

บรรณานุกรม



หนังสือ

เกียรติขจร วิจารณ์สวัสดิ์. คำอธิบายกฎหมายอาญา. ภาค 1, กรุงเทพมหานคร : เรือนแก้ว
การพิมพ์, 2528.

คณิต ฅ นคร. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย์การพิมพ์,
2528.

คณิง ภาไชย. คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. ภาค 1 เล่ม 1,
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศรีธรรมสาร, 2521.

บัญญัติ สุชีวะ. หนังสือที่ระลึกเนื่องในวันรพี. กรุงเทพมหานคร : แผนกนิติศาสตร์
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อักษร เจริญทัศน์,
2525.

พัฒนา ไชยเศรษฐ. หลักการสอบสวนคดีอาญา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แสงสุทธิ
การพิมพ์, 2528.

หยุด แสงอุทัย. ประมวลกฎหมายอาญาศึกษาทางคำพิพากษาศาฎีกา. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์เพื่อนนคร,

เรียงธรรม ลัดพลี. คำบรรยายสัมมนากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพมหานคร :
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

สัญญา ธรรมศักดิ์, ประภาศน์ อวยชัย. คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา.
กรุงเทพมหานคร : กรุงเทพมหานคร, 2527.

สนิท สนั่นศิลป์. คู่มือคดีวิสามัญฆาตกรรม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แสงสุทธิการพิมพ์,
2527.

อนุมิตี ใจสมุทร. คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์อักษรสาส์น, 2528.

บทความ

กมล พลวัน. "วันสิทธิมนุษยชน". บทบัญญัติ, เล่มที่ 32, ปีที่ 2 (2518).

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. "หลักการไม่ยอมรับฟังพยานวัตถุพยานเอกสาร ซึ่งได้มาโดยการจับ
การค้น การยึดที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายในสหรัฐอเมริกา" วารสารนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ฉบับที่ 3, ปีที่ 9 (2520).

_____. "ระเบียบการดำเนินคดีอาญากับเสรีภาพของประชาชน". วารสารนายความ
ฉบับพิเศษ, (20 กุมภาพันธ์ 2524).

คณิต ผนคร. "กรมสอบสวน : ทางแก้ความเดือดร้อนของประชาชนจริงหรือ".
อัยการนิเทศ, เล่ม 42, (2523).

_____. "อัยการกับการสอบสวนคดีอาญา". วารสารอัยการ, ปีที่ 2, ฉบับที่ 13,
(มกราคม 2522).

จงรัก จุฑานนท์. "การคุ้มครองสิทธิของประชาชนต่อการถูกจับกุมและตรวจค้นที่ไม่ชอบธรรม".
วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, (2525).

ชาติชาย กริชชาญชัย. "สิทธิของผู้ต้องหาหรือจำเลยที่จะได้รับทนายความในประเทศ
สหรัฐอเมริกา". วารสารกฎหมาย, เล่มที่ 6, ปีที่ 31, (พฤศจิกายน-ธันวาคม
2527).

ธานีทร กฤษฎิ์เชียร. "อำนาจศาลในกรณีที่มีบุคคลถูกควบคุมหรือขังโดยผิดกฎหมาย".
บทบัญญัติ, เล่มที่ 20, ตอน 2 (2505).

_____. "อิทธิพลของกฎหมายอังกฤษในระบบกฎหมายไทย". วารสารกฎหมายคณะนิติศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ปีที่ 1, ฉบับที่ 2, (2517).

บัญญัติ สุชีวะ. "ยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย". วารสารกฎหมาย, เล่มที่ 9,
ปีที่ 11, (กันยายน 2507).

- บุญชู สุทธิประภา. "สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย". วารสารทนายความ. ปีที่ 16, ฉบับที่ 3 (พฤศจิกายน 2527).
- ไพจิตร บุญพันธุ์. "จับ" วารสารกฎหมาย-จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ฉบับที่ 2, ปีที่ 6, 2524.
- หยุด แสงอุทัย. "ใครควรมีอำนาจสอบสวน". วารสารนิติศาสตร์-มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. เล่ม 1 (2512).
- วิชา มหาคุณ. "ทฤษฎีกฎหมายธรรมชาติ : หลักนิติธรรมแห่งกฎหมาย". วารสารตุลาการ. เล่ม 2, ปีที่ 27, (เดือนมีนาคม - เมษายน, 2523).
- วิสาร พันธนะ. "วิธีพิจารณาความอาญาในสหรัฐอเมริกา". วารสารตุลาการ. เล่มที่ 5 ปีที่ 25, (กันยายน - ตุลาคม). 2521.
- วิษณุ เครืองาม. "ปรัชญากฎหมายฝ่ายบ้านเมือง". บทบัญญัติ. เล่มที่ 34, ปีที่ 3, (พฤษภาคม 2520).
- จूरินทร์ ถั่วทอง. "การจับ หมายจับ และเสรีภาพในร่างกายของบุคคล". วารสารอัยการ. ปีที่ 5, ฉบับที่ 49, (มกราคม 2525).
- เข้มชัย ชูติวงศ์. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป ภาค 3 สิทธิ. เอกสารประกอบคำบรรยายคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. เอกสารไร้นิว.
- พระเจ้าพี่ยาเธอกรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์. เลิกเซอร์. โรงพิมพ์โสภณพิพรรฒนากร, 2468. เอกสารไร้นิว.

ศูนย์วิทยุโทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

BIBLIOGRAPHY

Books

Black's Law Dictionary, Fifth edition (St. Paul Min West Publishing Co, 1979).

Hazel B. Kerper, Introduction to the Criminal Justice System, (West Publishing Co, U.S.A., 1972).

HugoCrotius. "No the rights of war and peace", The Great Legal Philosophers, edited by Clarence Morris (Philadelphia : University of Pennsylvania Press, 1963).

John Locke. "Two treatises of Civil Government", The Great Legal Philosophers, edited by Clarence Morriss (Philadelphia : University of Pennsylvania Press, 1963).

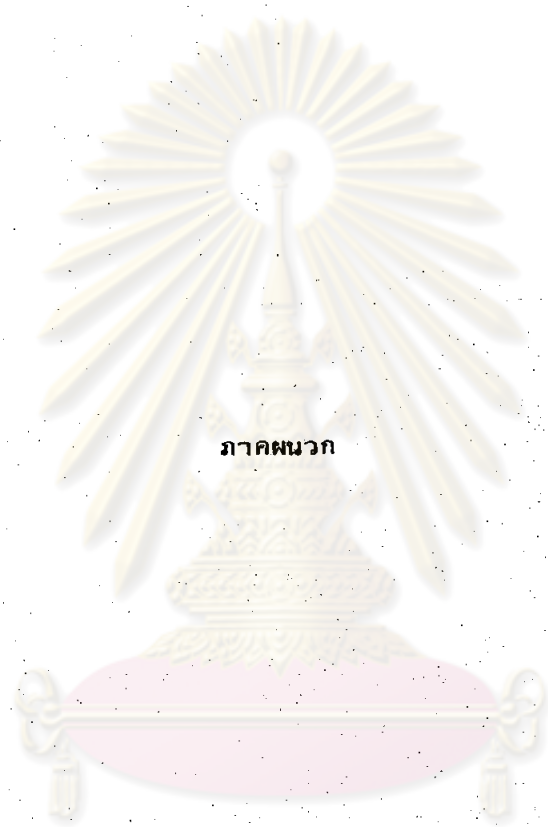
Kenny's Outlines of Criminal Law, (18th edition ; Combridge, University Press, 1926).

Leon Radzionowicz, "The Liberal Position" Ideology and Crime. (New York : Columbia University, 1966).

Lord Lioyd of Hampstead, Introduction to Jurisprudence. (London : Stevens and Sons Limited, 1972).

W. Friedmann. Legal Theory London : Stevens and Sons Limited, 1960.

Wayne R. La Fave, Arrest : The Decision to take a Suspect into Custody (Little, Brown and company, 1965).



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หมาย เรียกผู้ต้องหา



กรมตำรวจ



สถานที่ออกหมาย

ออกหมายวันที่เดือน พ.ศ.

ความอาญา

..... ผู้กล่าวหา

คดีระหว่าง

..... ผู้ต้องหา

อาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช 2477

มาตรา 52

หมายมายัง

บ้านเลขที่ ถนน ตำบล

ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน

อำเภอ จังหวัด

ด้วยเหตุที่ท่านต้องหาว่า

ฉะนั้นให้

ไป ณ ที่

ในวันที่ เดือน พ.ศ. เวลา นาฬิกา

(ลงชื่อ) ผู้ออกหมาย

(ตำแหน่ง)

ใบรับหมายคำรวจ

วันที่ เดือน พ.ศ.
 เวลา นาฬิกา ข้าพเจ้า
 ได้รับหมาย เรียกของ เจ้าพนักงานคำรวจ
 ซึ่งกำหนดให้ข้าพเจ้าไปยัง
 ในวันที่ เดือน พ.ศ.
 เวลา นาฬิกา ไว้แล้ว

(ลงชื่อ) ผู้รับหมาย

(ลงชื่อ) ผู้ส่งหมาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หมายค้น

กรมตำรวจ

สถานที่ออกหมาย

ออกหมายวันที่ เดือน พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช 2477

มาตรา 58

ด้วยปรากฏว่า

ตำแหน่ง

เห็นมีเหตุอันสมควร คือ

จึงออกหมายค้นนี้ให้

ตำแหน่ง

มีอำนาจค้นสถานที่ต่อไปนี้ คือ

ได้ในวันที่ เดือน พ.ศ. เวลา นาฬิกา

ถึง

เพื่อ

เมื่อค้นได้ตามหมายนี้แล้วให้

เพื่อจัดการตามกฎหมายต่อไป

ลายมือชื่อผู้ออกหมาย

ตำแหน่ง

หมายเหตุ จัดการตามหมายนี้ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามมาตรา 62

บันทึกขอรับความเห็นชอบจับกุมหรือออกหมายจับ

คดีอาญา (หรือจรรยา) ที่/

สถานีตำรวจ

ที่

วันที่ เดือน พ.ศ.....

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

เนื่องด้วยเมื่อวันที่ เดือน พ.ศ..... นาย (นาง,น.ส.)...

..... อายุ ปี อยู่บ้านเลขที่ หมู่ที่ ต.....อ.....จ.....

ได้มาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนโดยร้องทุกข์ ว่านาย (นาง,น.ส.).....

อายุ ปี อยู่บ้านเลขที่ ต.....อ.....จ.....

(ระบุรายละเอียดเท่าที่ทราบ) ได้กระทำความผิดในข้อหา

.....

เหตุเกิดเมื่อวันที่ เดือน พ.ศ..... เวลา.....น.

ที่ หมู่ที่ ต.....อ.....จ.....

พนักงานสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานในเบื้องต้นปรากฏดังนี้

1. พยานบุคคลมี ปาก คือ

1.1 นาย ผู้กล่าวหาให้การว่า (ระบุเหตุการณ์ในคดีโดยย่อ)

1.2 นาย พยานให้การว่า

1.3 นาง พยานให้การว่า

2. พยานวัตถุและพยานเอกสารมีดังนี้

2.1

2.2

2.3

จากการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานดังกล่าวข้างต้น ได้พิจารณาแล้วมีพยาน

หลักฐานเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่านาย ผู้ถูกกล่าวหา ได้กระทำความผิดใน

ข้อหา เห็นควรจับกุมตัวมาดำเนินคดี

พร้อมกันนี้ได้แนบ เอกสารและพยานหลักฐานมา เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

รวม 1 ส่วนวน

จึงเรียนมา เพื่อขอรับความเห็นชอบจักษุม หรือออกหมายจับ นาย

เพื่อดำเนินการต่อไป

(ลงชื่อ) พันตำรวจโท

ผู้เสนอความเห็นชอบ

()

สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจ

ความเห็นของผู้ให้ความเห็นชอบ

.....

(ลงชื่อ)

ผู้ให้ความเห็นชอบ

()

ตำแหน่ง

ศูนย์วิทยุตำรวจ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หมายจับ

กรมตำรวจ

สถานที่ออกหมาย

ออกหมายวันที่ เดือน พ.ศ.....

ความอาญา

อาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

พุทธศักราช 2477 มาตรา 58

.....

ตำแหน่ง

เห็นมีเหตุผลอันสมควร กล่าวคือ

.....

จึงให้จับ

.....

ซึ่งต้องหาว่ากระทำผิดฐาน

.....

เมื่อจับได้แล้วให้ส่งไป

.....

เพื่อจัดการตามกฎหมายต่อไป

(ลงชื่อผู้ออกหมาย)

ตำแหน่ง

หมายเหตุ จัดการตามหมายนี้ ต้องปฏิบัติ ตามมาตรา 62 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา

ความอาญา



กรมตำรวจ

คำหารูปพรรณผู้กระทำผิด

- (1) สถานีตำรวจ อำเภอ จังหวัด
- กองกำกับการ กองบังคับการ เขต
- (2) ป.จ.ว. ชื่อ หรือคดีที่ วันที่ เดือน
- พ.ศ. วัน เดือน ปีที่ส่งรายงาน
- (3) ข้อหา
- วันเดือนปี เวลา และสถานที่เกิดเหตุ
- วันขาดอายุความหรือกำหนดคล่องเลยในการลงอาญา
- (4) นามจริง นามแฝง อายุ ปี
- วันเดือนปีเกิด เชื้อชาติ สัญชาติ อาชีพ
- (5) ที่เกิด
- ที่อยู่ครั้งสุดท้าย ชื่อบิดามารดา
- ชื่อสามีและภรรยา หรือญาติและเพื่อนฝูง
- (6) รูปร่าง ฟัน
- สูง ผิว
- ศีรษะ แขน
- ผม ขา
- หน้า มือ
- หน้าผาก เท้า
- คิ้ว หลัง
- ตา หนวดเครา
- หู คาง
- จมูก คอ
- ปาก เสียง

(7) ผล เป็นหรือคำหนักการที่ติดมาแต่กำเนิด หรือลายลัก

(8) ลักษณะพิกลและอุปนิสัยพิเศษ

(9) รายละเอียดและวิธีการกระทำผิด

..... พนักงานสอบสวน

..... หัวหน้าพนักงานสอบสวน

..... ผู้เขียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กรมตำรวจ

แบบ วท.7-ต.321.

คำทนิรูปพรรณษุกระทำผิด

ป.ว.ท

ป.ส.น.....

ป.ส.ภ.....

1. ป.จ.ว. ชื่อ หรือคดีที่ วันที่ เดือน พ.ศ.
2. สถานีตำรวจ อำเภอ จังหวัด กองกำกับการ กองบังคับการ เขต
3. วัน เดือน ปี เวลา และสถานที่เกิดเหตุ
4. ข้อหา
- (5) วัน เดือน ปี เวลา และสถานที่เกิดเหตุ
- (6) รายละเอียดและวิธีการกระทำผิด
- (7) ออกหมายจับแล้ว ณ สถานีตำรวจ เมื่อ
8. ซึ่งผู้ออกหมายจับ ตำแหน่ง
9. วันขาดอายุความหรือกำหนดเวลาล่วงเลยในการลงอาญา วัน วัน เดือน พ.ศ.
10. จำนวนเงินรางวัล ได้เคยรับโทษมาก็ครั้งแล้ว
11. ได้จัดการต่อไปอย่างไร
12. นามจริง นามแฝง พ.ศ.
13. ที่อยู่เดิม ที่อยู่ครั้งสุดท้าย
14. เกิดที่ อาชีพ
15. ชื่อบิดามารดา ชื่อญาติและเพื่อนสนิท
16. วัน เดือน ปี เกิด อายุ ปี เชื้อชาติ สัญชาติ
17. บ.ช.ท. เลขที่ บ.ช.ท. ภาค เลขที่

18. สมุดผู้ร้ายเคลื่อนที่ ข้อ เคยออกประกาศสืบจับแล้ว
โดย
19. สูง พืด นิ้ว หรือ เมตร รูปร่าง
20. ผิว หน้า ผม
21. ทนวดเครา คิ้ว ตา
22. คีรษะ หน้าผาก จมูก
23. ปาก คอ คาง
24. หัน ฟู มือ
25. เสียง
26. แผล เป็นหรือคำหนักการที่ติดตัวมาแต่กำเนิด
27. ลายสัก
28. ลักษณะทัก และอุปนิสัยพิเศษ
29. การแต่งกาย (ที่เห็นครั้งสุดท้าย)
30. สถานที่ชอบเที่ยวเตร่
31. คำบวลที่ส่งคำหนักรูปพรรณผู้กระทำผิดไปคือ

..... พนักงานสอบสวน
..... หัวหน้าพนักงานสอบสวน
..... ผู้เขียน

ศูนย์วิทยุทัพบก
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่/.....

คดีหมายเลขแดงที่...../.....

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่/.....

ศาล

วันที่ เดือน พุทธศักราช

ความ

ระหว่าง โจทย์

ระหว่าง

..... จำเลย

หมายถึง

ด้วย

ในความเรื่องนี้ต้องหาว่ากระทำผิดฐาน

เพราะฉะนั้นให้ท่านจับตัว

เชื้อชาติ สัญชาติ อาชีพ อยู่บ้านเลขที่

หมู่ที่ ถนน ตรอก / ซอย ใกล้เคียง

ตำบล / แขวง อำเภอ / เขต

จังหวัด โทรศัพท์ ไปส่งที่ศาลนี้ภายในกำหนดอายุความ

..... ปี นับตั้งแต่วันที่ เดือน พ.ศ.

เพื่อจะได้ดำเนินการตามกฎหมาย

..... ผู้พิพากษา

()

หมายเหตุ ให้ระบุชื่อรูปพรรณ



บันทึกการจับกุม

บันทึกที่ แขวง เขต กรุงเทพมหานคร

บันทึกนี้แสดงว่าวันนี้ (.....) เวลาประมาณ เจ้าพนักงานตำรวจประจำ

สถานีตำรวจ มี

.....

ได้ร่วมกันจับกุมตัวคือ 1

.....

พร้อมด้วยของกลางคือ 1.

.....

นำส่งพนักงานสอบสวน สน..... โดยกล่าวหาว่า

.....

เหตุเกิดที่ แขวง เขต กรุงเทพมหานคร

จับกุมตัวผู้ต้องหาได้ที่ ถนน ซอย

แขวง เขต กรุงเทพมหานคร

อนึ่งในการจับกุมตัวผู้ต้องหาในครั้งนี้ เจ้าพนักงานตำรวจผู้จับกุมมิได้ทำร้าย

ร่างกายผู้ต้องหาให้ได้รับบาดเจ็บและมีได้นำเอาทรัพย์สินของผู้ต้องหามา เป็นประโยชน์
สำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือทำให้ทรัพย์สินของผู้ต้องหาสูญหายหรือเสียหายและมีได้เรียกร้อง
บังคับ ชู เชิญ หรือยึดเอาทรัพย์สินของผู้ต้องหามา เป็นประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นแต่
อย่างไร

บันทึกการตรวจค้น

เขียนที่

วันที่ เดือน พ.ศ.....

บันทึกไว้เพื่อแสดงว่าวันนี้ เวลา ได้มี ร.ต.ต.
..... เข้าทำการค้นเคหสถาน ซึ่งอยู่ในความครอบครองของนาย
..... ผู้ครอบครองสถานที่อนุญาตให้ทำการตรวจค้น เจ้าพนักงานได้
แสดงความบริสุทธิ์ใจเป็นที่พอใจของนาย ผู้ครอบครองสถานที่ จึงได้ลงมือตรวจค้น
การตรวจค้นเสร็จสิ้นเวลา น.

ผลการตรวจค้นพบของผิดกฎหมาย (หรือไม่พบ) ซึ่งอยู่ในความครอบครองของนาย
..... คือ

1.

2.

(ถ้ามีของจำนวนมากให้จัดทำบัญชีต่างหาก)

จึงยึดของกลางหมายเลข ถึงหมายเลข และจับกุมนาย ...
..... โดยแจ้งข้อหาให้ทราบด้วยว่า เพื่อ
ดำเนินการต่อไป

การตรวจค้นของเจ้าพนักงานมิได้ทำให้ทรัพย์สินใด ๆ ของนาย
หรือผู้ใดชำรุดเสียหายแต่ประการใด เพื่อรับรองบันทึกนี้ ผู้ครอบครอง
สถานที่ได้ลงลายมือชื่อต่อหน้าพยาน

อ่านให้ฟังแล้ว รับว่าถูกต้อง

ลงชื่อ ผู้ครอบครองสถานที่

ลงชื่อ ผู้ตรวจค้น

ลงชื่อ พยาน

ลงชื่อ พยานบันทึก/อ่าน



กรมตำรวจ

รายงานการชันสูตรพลิกศพ

ที่ / สถานีตำรวจ อำเภอ จังหวัด

วันที่ เดือน พ.ศ. 25 ผู้ตายชื่อ

อายุ ปี เพศ เชื้อชาติ สัญชาติ

ศาสนา ชื่อบิดา ชื่อมารดา

ที่อยู่ หมู่ที่ ตำบล อำเภอ

จังหวัด วัน เวลาที่ตาย

วันเวลาที่พบศพ ที่ที่ตาย

ตำบล อำเภอ จังหวัด

ที่ที่พบศพ ตำบล อำเภอ

จังหวัด ชื่อผู้ที่ทำให้ตาย (ถ้ามี)

.....

ชื่อผู้พบศพ

ชื่อและตำแหน่งพนักงานผู้ทำการชันสูตรพลิกศพ

.....

.....

เหตุและพฤติการณ์ที่ตาย

.....

ได้จัดการแก่ศพนั้นอย่างไร

.....

ลงชื่อ ผู้ชันสูตรพลิกศพ

"

"

ความเห็นของแพทย์หรือพนักงานแยกธาตุ

1. สภาพของศพ หรือส่วนของศพตามที่พบเห็น หรือตามที่ปรากฏจากการตรวจพร้อมทั้ง

ความเห็น

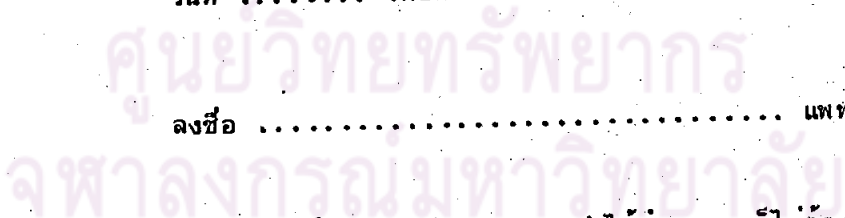
.....
.....
.....
.....
.....

2. แสดงเหตุที่ตายเท่าที่ทำได้

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

วันที่ เดือน พ.ศ. 25

ลงชื่อ แพทย์



หมายเหตุ แต่ถ้ามีรายงานของแพทย์หรือพนักงานแยกธาตุทำไว้ต่างหาก ก็ไม่ต้อง
กรอกข้อความข้างบนนี้ ให้เอารายงานนั้นติดรายงานนี้

ภาคผนวก ข.

ประมวลจรรยาบรรณ
สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษากฎหมาย*

(Code of Conduct for Law Enforcement Official)

มาตรา 1

เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษากฎหมายจะต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ เป็นผลสำเร็จตลอดเวลาโดยรับใช้ชุมชน โดยการปกป้องคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการกระทำอันไม่ชอบด้วยกฎหมาย และโดยยึดมั่นในความรับผิดชอบอย่างสูงซึ่งประกอบอาชีพ เช่นนั้นพึงมี

มาตรา 2

ในการปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษากฎหมายจะต้องให้ความเคารพและให้การคุ้มครอง เกียรติภูมิของมนุษย์ ส่งเสริมและดำรงไว้ซึ่งสิทธิมนุษยชนของบุคคลทุกคน

มาตรา 3

เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษากฎหมายอาจใช้กำลังก็ต่อ เมื่อมี เหตุอันจำเป็นยิ่งยวด เท่านั้น และต้องอยู่ภายในขอบเขตความจำเป็น เพื่อการปฏิบัติหน้าที่

มาตรา 4

เรื่องราวความลับต่าง ๆ ที่อยู่ในความครอบครองของเจ้าหน้าที่รักษากฎหมาย จะต้องรักษาไว้เป็นความลับ เว้นแต่ในกรณีที่เป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือมีความจำเป็นอย่างอื่น ที่จะต้องได้มา เพื่อดำเนินกระบวนการยุติธรรม

* เอกสาร เผยแพร่แปลข้อความ เป็นภาษาไทยโดย นายกุลพล พลวัน อัยการพิเศษ ประจำกรมอัยการ .

มาตรา 4

เรื่องราวความลับต่าง ๆ ที่อยู่ในความครอบครองของเจ้าหน้าที่รักษากฎหมาย จะต้องรักษาไว้เป็นความลับ เว้นแต่ในกรณีที่เป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือมีความจำเป็นอย่างอื่น ที่จะต้องได้มา เพื่อดำเนินกระบวนการยุติธรรม

มาตรา 5

เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษากฎหมายจะยุยงส่งเสริม หรือก่อ หรือยอมให้เกิดการ กระทำใด ๆ อันเป็นการทรمانหรือทารุณกรรมอื่น ๆ การปฏิบัติหรือการลงโทษที่เสื่อมทราม หรือไร้มนุษยธรรม และเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษากฎหมายจะยกอ้าง เอาคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ชั้นสูงหรือสถานการณ์ยกเว้นบางอย่าง เช่น การที่รัฐตกอยู่ในภาวะสงครามหรือถูกคุกคามจาก ภัยสงคราม การคุกคามต่อความมั่นคงของชาติความไม่มั่นคงภายในทางการเมือง หรือสาธารณภัย ถูกเงินมา เป็นเหตุอ้าง เพื่อให้มีการทรمان หรือทารุณกรรมอื่น ๆ การปฏิบัติหรือลงโทษที่ เสื่อมทรามหรือไร้มนุษยธรรมได้

มาตรา 6

เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษากฎหมายจะต้องให้ความมั่นใจได้ว่า มีการคุ้มครองสุขภาพ อนามัยของบุคคลที่อยู่ในการคุมขังของตน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีจำเป็นจะต้องให้ การดูแลรักษาทางแพทย์โดยทันที

มาตรา 7

เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษากฎหมายจะต้องไม่กระทำการใด ๆ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ ส่วนตัวโดยมิชอบ ทั้งจะต้องต่อต้านและตอบโต้การกระทำดังกล่าวอย่าง เกร่งกรี้ดอีกด้วย

มาตรา 8

เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษากฎหมายจะต้อง เคารพในกฎหมายและประมวลจรรยา-
บรรณฉบับนี้ ทั้งยังจะต้องมีองกันและต่อต้านกับการละเมิดกฎหมายและประมวลจรรยา-
บรรณที่ว่าอย่าง เกร่งครัดและโดย เต็มกำลังความสามารถ

เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษากฎหมาย ซึ่งมีเหตุผลเชื่อได้ว่าเกิดการละเมิด หรือ
กำลังจะเกิดการละเมิดประมวลจรรยาบรรณนี้ จะต้องรายงานแก่ผู้มีอำนาจหน้าที่ในระดับสูง
ขึ้นไป และในกรณีจำเป็นให้รายงานไปยังผู้มีอำนาจหน้าที่อื่น ๆ ที่เหมาะสมหรือองค์กรที่ได้
รับมอบอำนาจให้ดูแลตรวจตราหรือแก้ไขความเสียหาย

หมายเหตุ คำว่า "เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษากฎหมาย" (Law Enforcement Officials)
ประมวลจรรยาบรรณฉบับนี้ หมายความรวมถึง เจ้าหน้าที่งานตามกฎหมายทุกคนไม่ว่าจะดำรง
ตำแหน่งโดยการแต่งตั้งหรือ เลือกลง ซึ่งใช้อำนาจหน้าที่ของตำรวจโดย เฉพาะอย่างยิ่งอำนาจ
ในการจับหรือคุมขัง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค.

The Uniform Arrest Act^{*}

Section 1 Definitions. As used in this act :

"Arrest" is the taking of a person into custody in order that he may be forthcoming to answer for the commission of a crime.

"Felony" is any crime which is or may be punished by death or imprisonment in a state prison. Any other crime or any violation of a municipal ordinance is a misdemeanor.

"Peace Officer" is any sheriff, deputy sheriff, mayor, city marshal, constable, police officer or other officer authorized by law to make arrests in a criminal case.

Section 2 Questioning and Detaining Suspects.

I. A peace officer may stop any person abroad whom he has reasonable ground to suspect is committing, has committed or is about to commit a crime, and may demand of him his name, address, business abroad and whither he is going.

* ในประเทศสหรัฐอเมริกาได้มีการจัดทำ The Uniform Arrest Act ขึ้นมาในปี ค.ศ.1947 โดย The Interstate Commission on Crime จาก Hazel B. Kerper; Introduction to the Criminal Justice System, p.25.

II. Any person so questioned who fails to identify himself or explain his actions to the satisfaction of the officer stopping him may be detained and further questioned and investigated.

III. The total period of detention provided for by this section shall not exceed two hours. Such detention is not an arrest and shall not be recorded as an arrest in any official record. At the end of the detention period the person so detained shall be released unless arrested and charged with a crime.

Section 3 Searching for Weapon.

A peace officer may search for a dangerous weapon any person whom he is questioning or about to question as provided in section 2, whenever he has reasonable ground to believe that he is in danger if such person possesses a dangerous weapon. If the officer finds a weapon, he may take and keep it until the completion of the questioning, when he shall either return it or arrest the person. The arrest may be for the illegal possession of the weapon.

Section 4 Arrest - Permissible Force.

I. No unnecessary or unreasonable force or means of restraint may be used in detaining or arresting any person.

II. A peace officer who is making an arrest for any crime need not retreat or desist from his efforts by reason of the resistance or threatened resistance of the person to be arrested nor shall he be deemed an aggressor or lose his right to self defense by the use of reasonable force to effect an arrest.

III. A peace officer, who has reasonable ground to believe that the person to be arrested has committed a felony, is justified in using force dangerous to human life for the purpose of making an arrest only when:

A. There is no other apparently possible means of effecting the arrest, and

B. The officer has made every reasonable effort to advise the person to be arrested that he is a peace officer and is attempting to make an arrest and has reasonable ground to believe that the person is aware of the fact.

Section 5 Resisting Arrest.

If a person has reasonable ground to believe that he is being arrested by a peace officer, it is his duty to submit to arrest and refrain from using force or any weapon in resisting it regardless of whether there is a legal basis for the arrest.

Section 6 Arrest without a Warrant.

I. An arrest by a peace officer without a warrant for a misdemeanor is lawful whenever:

A. He has reasonable ground to believe that a misdemeanor has been committed in his presence and that the person to be arrested has committed it.

B. He has reasonable ground to believe that a misdemeanor has been committed out of his presence whether within or without the state and that the person to be arrested has committed it and will not be apprehended unless immediately arrested.

II. An arrest by a peace officer without a warrant for a felony, whether committed within or without the state, is lawful, whenever:

A. A felony has actually been committed by the person to be arrested, although before making the arrest the officer has no reasonable ground to believe the person guilty of such offense.

B. The officer has reasonable ground to believe that a felony has been committed and that the person to be arrested has committed it.

Section 7 Arrest on Improper Grounds.

If a lawful cause of arrest exists, the arrest is lawful even though the officer charged the wrong offense or gave a reason that did not justify the arrest.

Section 8 Arrest by Virtue of a Warrant Not in Officer's Possession.

An arrest by a peace officer acting under a warrant is lawful even though the officer does not have the warrant in his possession at the time of the arrest, but, if the person arrested so requests, the warrant shall be shown to him as soon as practicable.

Section 9 Summons Instead of Arrest.

In any case in which it is lawful for a peace officer to arrest without a warrant a person for a misdemeanor, he may instead issue to him a written summons in substantially the following from: A variety of forms are used by different jurisdictions).

Upon failure to appear, a warrant of arrest may issue. Willful failure to appear in answer to such summons may be punished by a fine of not over one hundred dollars or imprisonment for not over thirty days.

Section 10 Release of Persons Arrested.

I. Any officer in charge of a police department or any officer authorized by him may release instead of taking before a magistrate any person who has been arrested without a warrant by an officer of his department:

A. When he is satisfied either that there is no ground for making a criminal complaint against such person or that such person has been arrested for drunkenness and no further proceedings are desirable.

B. When such person was arrested for a misdemeanor and has signed an agreement to appear in court at a time designated, if the officer is satisfied that such person is a resident of the state and will appear in court at the time designated.



II. A person released as provided in subsections A or B of this section shall have no right to sue any police officer on the ground that he was released without being brought before a magistrate.

Section 11. Length of Detention.

If not otherwise released, every person arrested shall be brought before any available magistrate within twenty-four hours of arrest, Sundays and holidays excluded, unless a judge of the (district) court of the (district) where he is detained or of the (district) court of the (district) where the crime was committed for good cause shown orders that he be held for a further period of not exceeding forty-eight hours.

Section 12 Identification of Witnesses.

Whenever a peace officer has reasonable ground to believe that a crime has been committed, he may stop any person whom he has a reasonable ground to believe was present thereat and may demand of him his name and address. If any such peace officer, the officer may take him forthwith before a magistrate. If such person fails to identify himself to the satisfaction of the magistrate, the latter may require him to furnish (an appearance) bond or commit him to jail until he so identifies himself.

Section 13, Severability.

If any provision of this act or the application thereof to any person or circumstances is held invalid, such invalidity shall not affect other provisions or applications of the act which can be given effect without the invalid provision or application, and to this end the provisions of this act are declared to be severable.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ ร้อยตำรวจโท สุเมธ ลิขิตธนานันท์

เกิด วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2499

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2519 จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จันทบุรี
- พ.ศ. 2521 สำเร็จปริญญาตรีนิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง และสำเร็จหลักสูตรการอบรม เป็นนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรในปีเดียวกัน

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2521 ดำรงตำแหน่งรองสารวัตรแผนกความชอบพิเศษ กองกำลังพลกรมตำรวจ
- พ.ศ. 2526 ดำรงตำแหน่งรองสารวัตรสืบสวนสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
- พ.ศ. 2528 ดำรงตำแหน่งรองสารวัตรสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน จนถึงปัจจุบัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย