

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการทดสอบ



การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. หาประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรมตามมาตรฐาน ๘๐/๘๐
๒. ทดสอบความมั่นคงภูมิใจของความก้าวหน้าในการเรียนโดยการทดสอบค่าซี (z-test).

ผลการทดสอบและวิเคราะห์ข้อมูล

หาประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรมตามมาตรฐาน ๘๐/๘๐

๑. ทดสอบชั้นหนึ่งต่อหนึ่ง (Individual try-out)

ทดสอบกับนักเรียนจำนวน ๒ คน ซึ่งมีผลการเรียนอยู่ในระดับดี เพื่อหาข้อบกพร่องของบทเรียน และศึกษาพื้นความรู้เดิม ผลปรากฏว่า

ตารางที่ ๑ ผลการทดสอบชั้นหนึ่งต่อหนึ่ง

นักเรียนคนที่	คะแนนการทำแบบสอบถาม	คะแนนการทำแบบสอบถาม	คะแนน	คะแนน
	ก่อนเรียนบทเรียน	หลังเรียนบทเรียน	ความถาวนาน	บทเรียน
๑	๕	๕	๕	๘๕
๒	๕	๗๖	๗	๙๗
รวม	๑๐	๑๓.๖๐	๑๐.๐๐	๙๘.๔๖

หมายเหตุ ๑. ในการทดลองขั้นหนึ่งค่อนข้าง บทเรียนประกอบด้วย ๓๔ กรอบ จำนวน

๒๗ คำตอน

๒. แบบสอนที่ใช้ในการทดลองสอนเรียนและหลังเรียนบทเรียนแบบปีร์แกรน เป็นแบบสอนชุดเดียวกันจำนวน ๒๐ ชิ้น

จากผลการทดลองประสิทธิภาพของบทเรียนยังอยู่ในเกณฑ์ดี คือได้เพียง ๙๖.๔๖/๑๐๐

ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขบทเรียนโดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์บทเรียนและกรอบชี้ให้มันพื้นที่ไวระหว่างทำการทดลองสอนบทเรียนแบบปีร์แกรนในขั้นหนึ่งค่อนข้าง (ถูกรายละเอียดภาพผนวก ๑.)

๒. ทดลองขั้นกลุ่มเล็ก (Group try-out)

นำบทเรียนที่ปรับปรุงแล้วมาทดลองใช้กับนักเรียน ๑๐ คน โดยพิจารณาเลือกนักเรียนที่ทำคะแนน pre-test ได้คะแนนอยู่ในระดับปานกลางและค่อนข้างดี ผลปรากฏว่า

ตารางที่ ๖ ผลการทดลองขั้นกลุ่มเล็ก (ถูกรายละเอียดภาพผนวก ๒)

คะแนน รวม	คะแนนการทำแบบสอน	คะแนนการทำแบบสอน	คะแนนความ	คะแนนบทเรียน
	ก่อนเรียนบทเรียน	หลังเรียนบทเรียน	ก้าวหน้า	
คะแนนรวม	๗๗	๙๖.๐	๖๗	๙๖.๖
คะแนนเฉลี่ย	๗.๗	๙๖.๐	๖.๗	๙๖.๖
คะแนนเฉลี่ยรายบุคคล	๗๗.๕	๙๖.๐	๗๗.๕	๙๖.๖

หมายเหตุ ในการทดลองขั้นกลุ่มเล็ก บทเรียนแบบปีร์แกรนประกอบด้วยคำถ้าทั้งหมด ๓๖ คำถ้า ซึ่งมีกรอบห้องหมุด ๓๔ กรอบ

จากตารางแสดงผลการทดสอบจะเห็นว่า บทเรียนแบบโปรแกรมในการทดสอบขั้นกลุ่มเล็กนี้มีประสิทธิภาพเพียง ๙๙.๘๖/๑๐๐ ซึ่งยังต้องมีการปรับปรุงใหม่อีก
ในการปรับปรุงครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เคราะห์และพิจารณาเห็นว่าบทเรียนที่สร้างขึ้นนี้
มีเนื้อหาที่ไม่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม และได้ขอความช่วยเหลือจากผู้ชำนาญ
และอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย แล้วได้เพิ่มเนื้อหาและคำถามในบทเรียน

๓. ขั้นการทดสอบภาคสนาม (คุณภาพเชิงดีความน่าสนใจ และตารางวิเคราะห์ บทเรียนรายเล่ม)

เมื่อนำบทเรียนมาแก้ไขปรับปรุงแล้ว ได้บทเรียนแบบโปรแกรมที่ มี ๔๖ กรอบ
ประกอบด้วย ๒๕ คำถาม ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของโรงเรียนสายปัญญา
และโรงเรียนเทพศิรินทร์ ผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ ๓ ผลการทดสอบภาคสนาม

คะแนน	คะแนนการทำแบบสอบถาม	คะแนนการทำแบบสอบถาม	คะแนน	คะแนน
	ก่อนเรียนแบบเรียน	หลังเรียนแบบเรียน	ความก้าวหน้า	บทเรียน
คะแนนรวม	๙๖๑	๑๖๐๙	๖๓๙	๗๔๖๑
คะแนนเฉลี่ย	๙.๖๓	๑๖.๐๙	๖.๓๙	๗๔.๖๓
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	๔๘.๙๕	๔๐.๗๐	๓๗.๕๕	๔๕.๖๓

ประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรมเป็น ๙๙.๘๖/๑๐๐

จะเห็นได้ว่านักเรียนเรียนแบบเรียนแล้วทำได้ดีมาก ร้อยละ ๔๕.๙๓ แต่
คะแนนเฉลี่ยซึ่งนักเรียนทำแบบสอบถามหลังจากเรียนแบบเรียนแล้วได้เพียง ๔๐.๗๐ บทเรียน
ที่สร้างครั้งนี้ทำก้าวกระโดดฐานที่กำทันคงไว้

การวิเคราะห์ความก้าวหน้าในการเรียนแบบเรียน

แนวผลการวิเคราะห์ที่ประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรมจะได้กำหนด
ความก้าวหน้าที่กำหนดไว้ แต่ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบต่อไปว่า บทเรียนสามารถทำให้ผู้เรียน

มีความรู้ เพื่อเข้าใจห้องเรียน โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบส่วนกลางและหลังเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม โดยการทดสอบค่าซี (z - test) ไกด์คัทติ้ง

คะแนนเฉลี่ยการทำแบบส่วนกลางเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมได้ ๘๕.๙๕

คะแนนเฉลี่ยการทำแบบส่วนหลังเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมได้ ๙๐.๙๐

คะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ยได้ ๓๑.๔๔

ค่า z เป็น ๒๕.๙๗ มีปัจจัยที่ระดับ .๐๑ และที่ระดับอนันต์มากกว่า แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้เรียนมีความก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ หลังจากที่ได้เรียนบทเรียนแบบโปรแกรม เรื่อง "การดำเนินการในสิ่งมีชีวิต" แล้ว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย