

# การประเมินหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย

## พุทธศักราช 2524 : กระบวนการนำหลักสูตรไปใช้

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา

### ความนำ

การศึกษาในปัจจุบันเป็นระบบงานที่ได้รับการลงทุนและความคาดหวังอย่างสูงจากสังคม เพื่อให้ทำหน้าที่สร้างกำลังคนที่มีคุณภาพสำหรับความเจริญก้าวหน้าของประเทศ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนับว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพราะเป็นการศึกษาระดับที่สร้างกำลังคนระดับกลางซึ่งเป็นฐานหลักของการพัฒนาประเทศ การจัดการศึกษาระดับนี้จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาให้เหมาะสมกับภาวะความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคมอยู่เสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของหลักสูตรซึ่งเป็นหัวใจของการเรียนการสอน หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 เป็นหลักสูตรที่ได้เปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิม และพัฒนาขึ้นจากแนวคิดของการปฏิรูปการศึกษา โดยใช้หลักการของหลักสูตรกว้างแนวใหม่ที่มุ่งเน้นการผสมผสานวิชาการกับการปฏิบัติให้ได้ผลอย่างแท้จริงทั้งในด้านของการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งจะส่งผลถึงการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ที่มีคุณภาพให้แก่ประเทศ อย่างไรก็ตามถึงแม้หลักสูตรนี้จะได้เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปในแง่ของจุดหมาย หลักการและโครงสร้าง แต่ในสภาพการณ์จริงของการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียน ก็ปรากฏว่ามีปัญหาอุปสรรคนานัปการทั้งในด้านการเตรียมความพร้อมและในการปฏิบัติ

ในช่วงเวลาของการเริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ พ.ศ. 2524 เป็นต้นมา ได้มีการพยายามศึกษาปัญหาและประเมินผลหลักสูตรนี้เป็นระยะ ๆ ตลอดมา แต่การศึกษาปัญหามักเน้นเฉพาะองค์ประกอบด้านปัจจัย (inputs) เช่น การขาดแคลนครู อาคารสถานที่ สื่อการ

เรียนการสอน ส่วนการประเมินผลก็มักเป็นการประเมินผลผลิต (outputs) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งโดยส่วนรวมและแยกกลุ่มวิชา โดยที่ยังมีการศึกษาและประเมินทางค่านกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ (implementation process) ยู่่น้อยมาก ข้อมูลที่รวบรวมได้เกี่ยวกับหลักสูตรที่ได้ดำเนินการไปแล้วจึงยังไม่แสดงถึงภาพที่สมบูรณ์ของกระบวนการใช้หลักสูตรและปัญหาที่เกี่ยวข้องได้อย่างแท้จริง การขาดข้อมูลที่ครบถ้วนตอนในเรื่องนี้ย่อมก่อให้เกิดความผิดพลาดคลาดเคลื่อนขึ้นได้มาก ในการตัดสินใจและการเลือกแนวทางแก้ปัญหากการใช้หลักสูตรให้ถูกต้องเหมาะสมต่อไป การวิจัยที่เน้นการประเมินผลกระบวนการใช้หลักสูตรโดยตรง จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างรีบด่วนของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ซึ่งได้ดำเนินการมาครบวงจรเป็นปีแรกใน พ.ศ. 2526

### วัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน

การประเมินหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ครั้งนี้ได้มุ่งเน้นที่กระบวนการใช้หลักสูตรในโรงเรียน แต่เพื่อให้ได้ภาพที่ชัดเจนสมบูรณ์ จึงได้รวมการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ของการใช้หลักสูตรมาประกอบด้วย โดยที่วิธีการประเมินและการเสนอผลการประเมินได้จัดทำเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่หนึ่ง เป็นการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยแนวคิดพื้นฐานในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร วิธีการและขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตร การเตรียมการเพื่อนำหลักสูตรไปใช้ รวมทั้งการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรที่ได้ดำเนินการไปในช่วงเวลาระหว่าง พ.ศ. 2524-2526 ด้วย

วิธีการประเมินในตอนนี้ ได้ใช้วิธีการวิจัยเอกสาร และการสัมภาษณ์กำหนดแบบ (structured interview) กับผู้นำทางการศึกษาที่ได้มีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ จำนวน 9 คน นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ปฏิบัติจริงกับที่ควรจะเป็น แล้วเสนอผลการประเมินในรูปของการบรรยาย

ตอนที่สอง การวิเคราะห์และประเมินกระบวนการใช้หลักสูตรในโรงเรียน ได้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูและนักเรียนเกี่ยวกับกระบวนการใช้หลักสูตร

ใน 3 ด้าน คือ การเตรียมความพร้อม สภาพการใช้หลักสูตรในโรงเรียน ปัญหาการใช้หลักสูตรและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการใช้หลักสูตร โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจด้วยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์กำหนดแบบกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งสุ่มแยกประเภทจากประชากรผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 40 โรงเรียนเขตการศึกษา 1 โดยที่โรงเรียน 40 โรงเรียนนี้ได้รับการคัดเลือกตามเกณฑ์ลักษณะของโรงเรียน 2 ด้าน คือ ตำแหน่งเป็นผู้นำหรือไม่ได้เป็นผู้นำการใช้หลักสูตร และด้านระดับผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนจากผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของกรมวิชาการ ซึ่งแบ่งเป็นโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ

ในการสำรวจด้วยแบบสอบถามได้ใช้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร โรงเรียนจำนวน 228 คน กลุ่มตัวอย่างครูจำนวน 802 คน และกลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำนวน 422 คน โดยมีรายละเอียดในตารางแสดงลักษณะและปริมาณของกลุ่มตัวอย่างตามประเภทลักษณะของโรงเรียน

**จำนวนผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทของโรงเรียน**

ตำแหน่ง	โรงเรียนผู้นำ การใช้หลักสูตร		โรงเรียนที่ไม่ได้เป็น ผู้นำการใช้หลักสูตร		รวม
	ผลสัมฤทธิ์สูง		ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	ผลสัมฤทธิ์สูง	ผลสัมฤทธิ์ต่ำ	ผลสัมฤทธิ์สูง	ผลสัมฤทธิ์ต่ำ	
ผู้บริหารโรงเรียน	66	53	46	63	228
ครู	208	204	225	165	802
นักเรียน	72	156	94	100	422
<b>รวม</b>	<b>346</b>	<b>413</b>	<b>365</b>	<b>328</b>	<b>1,452</b>

สำหรับการสัมภาษณ์กำหนดแบบ ได้สุ่มโรงเรียนจำนวน 8 โรงเรียนจาก 40 โรงเรียนดังกล่าวแล้วมาประเภทละเท่า ๆ กัน และสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ตั้งแต่ระดับหัวหน้าหมวดวิชาขึ้นไปเป็นจำนวน 75 คน ซึ่งกระจายตามโรงเรียนทั้ง 4 ประเภทเป็นจำนวนที่เทียบกัน

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจได้นำมาวิเคราะห์เนื้อเรื่องใช้ระเบียบวิธีสถิติเชิงบรรยาย การวิเคราะห์ความแปรปรวนแล้วสรุปผลการประเมิน

ตอนที่สาม การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้หลักสูตร ได้ใช้การประเมินจาก ข้อมูล 2 ส่วน คือ ผลสัมฤทธิ์ตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 75 คน ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการสัมภาษณ์กำหนดแบบในการสำรวจที่เสนอในตอนที่สองและ 2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2526 จากโครงการระดับประเทศ 2 โครงการ คือ โครงการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการที่ทำการทดสอบนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั่วประเทศ จำนวน 147,834 คน จากกลุ่มตัวอย่างโรงเรียน 794 โรงเรียน และโครงการวิจัย ประสิทธิภาพของการมัธยมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีกลุ่ม ตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6,475 คน จากโรงเรียน 140 โรงเรียนทั่วประเทศ

ข้อมูลจากการศึกษาทั้ง 2 ส่วน ได้รับการวิเคราะห์โดยการคำนวณค่าร้อยละ และค่าสถิติทั่วไป

## ผลการประเมิน

### 1. ในด้านกระบวนการพัฒนาหลักสูตร

การประเมินสรุปได้ว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ได้ดำเนินการไปครบขั้นตอนตามหลักการที่ควรจะเป็นในการพัฒนาหลักสูตร ทั้งในด้านการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาของหลักสูตรพุทธศักราช 2503 และ 2518 การพิจารณาถึงภาวะความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคมไทย การนำผลการวิเคราะห์ และข้อมูลที่จำเป็นมาใช้ในการกำหนดกระบวนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ตั้งแต่การกำหนด จุดหมาย หลักการ โครงสร้างและองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรตลอดจนได้มีการวางแผน งาน การจัดตั้งและมอบหมายคณะกรรมการ องค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ ให้รับผิดชอบในการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตร การประสานงานและการเตรียมการเพื่อนำหลักสูตรไปใช้ใน โรงเรียน

นอกจากนั้น จากการศึกษาข้อมูลจากการวิจัยเอกสารการสอบถามและการสัมภาษณ์บุคลากรทางโรงเรียนแสดงผลตรงกันว่า ทุกฝ่ายเห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและยอมรับในจุดหมายหลักการ และโครงสร้างของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมกับความจำเป็นและความต้องการทางการศึกษาและสภาพการณ์ปัจจุบัน ทั้งนี้ว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรในแง่ของการจัดทำหลักสูตรประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมาย

อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อมูลในเชิงลบเกี่ยวกับกระบวนการประเมินผลการใช้หลักสูตรว่ายังดำเนินการได้ไม่ครบวงจร เพราะยังขาดการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและยังไม่มีกำหนดตัวชี้วัดซึ่งบ่งถึงผลสัมฤทธิ์ ของการใช้หลักสูตรการ ประเมินผลการใช้หลักสูตรที่ได้ดำเนินการไปจึงเป็นไปในรูปของการกำกับงาน (monitoring) การใช้หลักสูตรคือเป็นการประเมินผลข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการณ์ ปัญหาและอุปสรรค ที่โรงเรียนและบุคลากรกลุ่มต่าง ๆ รายงานให้ทราบมากกว่าเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้หลักสูตรในความหมายที่แท้จริง นอกจากนี้ยังปรากฏว่ารายงานการประเมินผลในลักษณะการกำกับการใช้หลักสูตรดังกล่าวมักมิได้รับความสนใจ การนำเสนอหรือการเผยแพร่อย่างเป็นระบบที่ต่อเนื่องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรได้รับทราบอย่างทั่วถึง รวมทั้งมิได้มีการติดตามดูแลให้มีการนำผลจากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการใช้หลักสูตรอย่างจริงจัง

## 2. ในด้านประเมินกระบวนการใช้หลักสูตรในโรงเรียน

จากการตรวจสอบข้อมูลจากความคิดเห็น การเสนอปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของตัวอย่างประชากรในการวิจัยภาคสนาม ปรากฏว่าสอดคล้องกับข้อมูลที่ประมวลได้จากการวิจัยเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้นำทางการศึกษา โดยมีประเด็นสำคัญในด้านการเตรียมความพร้อม และสภาพการใช้หลักสูตรในโรงเรียนที่ชัดเจนเพิ่มขึ้นดังต่อไปนี้

### 2.1 การเตรียมความพร้อมของโรงเรียนในการใช้หลักสูตร

ข้อมูลแสดงว่า ได้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้หลักสูตรในทุกระดับทุกประเภทและมีกิจกรรมหลายรูปแบบ คือ มีการเตรียมความพร้อมจากระดับกระทรวงไปสู่ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียนและผู้ปกครองมีการเตรียมทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจทางวิชาการและในด้านกายภาพ คือ อาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ พร้อมทั้งมีกิจกรรมหลาย

รูปแบบทั้งในด้านการประชุมฝึกอบรม ปฏิบัติการ จัดกลุ่มทำงาน เป็นต้นแต่อย่างไรก็ตาม การจัดดำเนินการต่าง ๆ ดังกล่าวนั้นทำได้เพียงระดับปานกลางเท่านั้น โดยยังมีการระบุถึงความไม่ทั่วถึง ไม่ทันเวลา ไม่เพียงพอและไม่กระจ่างชัดเจนอยู่ค่อนข้างมาก โดยที่ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่จากโรงเรียนทุกประเภทมีความเห็นในทางลบต่อการเตรียมความพร้อมระดับกระทรวง คือกรมวิชาการและกรมสามัญ มากกว่าการเตรียมความพร้อมของระดับโรงเรียนเอง มีข้อน่าสังเกต คือ กลุ่มตัวอย่างประชากรผู้บริหารโรงเรียนจำนวนมากตอบว่าไม่ทราบเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ จากระดับกระทรวงในพิสัยร้อยละ 10 ถึง 60 จึงเป็นที่น่าพิจารณาว่า การที่กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนจำนวนหนึ่งยังไม่สามารถให้ข้อมูลที่ชัดเจนในเรื่องนี้ได้ นั้นสาเหตุหนึ่งอาจเนื่องมาจากการที่ลักษณะการติดต่อประสานงาน ความเคลื่อนไหว และบรรยากาศในการเตรียมความพร้อมจากระดับกระทรวง ยังขาดการดำเนินงานที่เป็นระบบและต่อเนื่องเพียงพอที่จะกระตุ้นเร้าความสนใจและการปูพื้นฐานที่จะเตรียมรับความเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรใหม่ได้อย่างแท้จริง

สำหรับการเตรียมความพร้อมทางด้านทัศนคติและความเข้าใจต่อหลักสูตร นั้น ข้อมูลได้แสดงว่าตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มให้การเห็นด้วยและการยอมรับหลักสูตรพุทธศักราช 2524 ในระดับสูงพร้อมทั้งสามารถให้เหตุผลสนับสนุนที่สอดคล้องกับหลักการและจุดหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่หลักสูตรเบ็ดเตล็ด ให้ออกสัปดาห์เรียนเลือกเรียนได้มากขึ้น สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน นักเรียนได้รอบรู้และฝึกปฏิบัติมากขึ้นรวมทั้งประเด็นสำคัญ คือ การเตรียมพื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มนักเรียนก็ได้แสดงการรับรู้ว่ามีผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความเข้าใจและให้การสนับสนุน การเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อมูลจากกลุ่มโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตรและผลสัมฤทธิ์สูงซึ่งระบุว่า ปัญหาอย่างหนึ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดหลักสูตรให้สนองความต้องการทางการเตรียมอาชีพให้นักเรียน คือ ค่านิยมและความสนใจของผู้ปกครองและนักเรียนที่มุ่งด้านวิชาการมากกว่าอาชีพ นอกจากนี้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนซึ่งแสดงถึงความจำกัดและไม่ทั่วถึงของการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองก็มีส่วนสนับสนุนความเป็นไปได้ของปัญหานี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มโรงเรียนลักษณะที่มีเด็กเรียนเก่งและมีความคาดหวังสูงทางด้านการศึกษามากกว่ามุ่งไปสู่สายอาชีพโดยตรง การพิจารณาหาทางแก้ปัญหานี้ในเรื่อง

นี้จึงควรได้คำนึงถึงประเด็นของการปรับปรุงและยืดหยุ่นหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการที่เหมาะสมของนักเรียนและผู้ปกครองได้มากขึ้น รวมทั้งการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจและการยอมรับหลักสูตรอย่างแท้จริงเพิ่มขึ้นด้วย

กลุ่มตัวอย่างประชากรผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่า มีพัฒนาการในการเตรียมความพร้อมจากช่วงระยะของการเริ่มใช้หลักสูตร (พ.ศ. 2523–2525) มาถึงช่วงระยะปัจจุบัน (พ.ศ. 2526–2528) เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 11–12 ทางด้านกายภาพ และร้อยละ 13–14 ทางด้านความรู้และความเข้าใจหลักการและจุดหมายของหลักสูตร แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่าปริมาณการสนับสนุนของบุคลากรส่วนใหญ่ในโรงเรียนต่อการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรยังมีเพียงระดับปานกลาง คือร้อยละ 56–58 ของการสนับสนุนทั้งหมดที่ควรจะมี ข้อมูลที่น่าจะพิจารณาได้ว่า การเห็นด้วย การยอมรับหรือการเพิ่มความรู้ความเข้าใจในหลักการและจุดหมายของหลักสูตรอาจยังมีความเกี่ยวข้อง หรือผลกระทบต่อการมองภาพรวมของหลักสูตรทั้งระบบ หรือการปฏิบัติจริงต่อหลักสูตรในทิศทางที่เหมาะสมได้ไม่มากเท่าที่ควรจะเป็นการพิจารณาแก้ปัญหาจึงควรต้องแสวงหาวิธีการสร้างความเชื่อมโยงระหว่างทัศนคติที่ดีและการปฏิบัติให้ได้ผลอย่างแท้จริง

เมื่อพิจารณาจำแนกประเภทของโรงเรียน ภาพรวมของความแตกต่างระหว่างประเภทของโรงเรียนมีลักษณะคงที่สม่ำเสมอพอสมควร คือตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนที่เป็นผู้นำการใช้หลักสูตรและมีผลสัมฤทธิ์สูงเห็นว่า โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ มากกว่าและมีการพัฒนาสภาพความพร้อมในระดับสูงกว่าโรงเรียนประเภทอื่น ๆ และข้อมูลจากโรงเรียนที่ไม่ได้เป็นผู้นำการใช้หลักสูตรและมีผลสัมฤทธิ์ต่ำ ก็แสดงว่ามีการเตรียมความพร้อมน้อยและมีความก้าวหน้าในระดับต่ำอยู่ทุกช่วงระยะเวลาของการใช้หลักสูตร แต่ตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนทุกประเภทมีความเห็นตรงกันว่า โรงเรียนยังมีปัญหาการเตรียมความพร้อมทุกด้านโดยที่กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงทั้งที่เป็นโรงเรียนผู้นำและไม่ได้เป็นผู้นำการใช้หลักสูตร เน้นปัญหาการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร เนื้อหาวิชาและคู่มือครู ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำทั้ง 2 ประเภทค่อนข้างเน้นด้านวัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ ข้อมูลดังกล่าวนี้บ่งชี้ว่าแสดงความแตกต่างที่ชัดเจน

ทั้งในด้านมาตรฐานการดำเนินงานของโรงเรียน การมองปัญหาหรือการทำความเข้าใจกับปัญหาที่แท้จริงในการเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้หลักสูตร จึงเป็นประเด็นสำคัญประการหนึ่ง ที่ควรได้รับความสนใจปรับปรุงให้มีการเน้นคุณภาพและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนโดยตรงมากกว่าการมุ่งพิจารณาแต่วัตถุดิบหรือสภาพแวดล้อมภายนอก

## 2.2 สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียน

(1) ข้อมูลจากตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มและทุกประเภทโรงเรียน ปรากฏสอดคล้องกันว่ามี การนำหลักสูตรมาปฏิบัติจริงตามรายการของลักษณะการบริหารหลักสูตร และตามสภาพการเรียนการสอนในระดับปานกลางมาก รายการที่สุด โดยมีความแตกต่างกันอยู่บ้าง คือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ามียุทธศาสตร์ที่ปฏิบัติมากเป็นจำนวนมาก รายการกว่ากลุ่มครู แต่ได้เน้นเพิ่มเติมว่า รายการเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนในแหล่งวิทยาการ และสถานประกอบการ มีการปฏิบัติน้อย โดยที่กลุ่มนักเรียนมิได้ระบุรายการที่มีการปฏิบัติ น้อยเลย

(2) เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน ภาพรวมของความแตกต่างก็สอดคล้องกับการประเมินในด้านการเตรียมความพร้อม คือ โรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตรที่มีผลสัมฤทธิ์สูงมียุทธศาสตร์ที่ปฏิบัติในระดับมากเป็นจำนวนมากกว่าโรงเรียนประเภทอื่น ๆ ส่วนโรงเรียนที่ไม่ได้เป็นผู้นำการใช้หลักสูตรที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำก็มียุทธศาสตร์ที่ปฏิบัติในระดับมากเป็นจำนวนน้อยที่สุด และมีรายการที่ปฏิบัติน้อยเป็นจำนวนมากที่สุด โดยมักเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรแหล่งความรู้และความร่วมมือจากท้องถิ่น นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนก็แสดงการยืนยันสนับสนุน ว่าโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตรมีการปฏิบัติในการนำหลักสูตรไปใช้มากกว่าโรงเรียนที่ไม่ได้เป็นผู้นำ และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงมีการปฏิบัติในการนำหลักสูตรไปใช้มากกว่าโรงเรียนที่ไม่ได้เป็นผู้นำ และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงมีการปฏิบัติในการนำหลักสูตรไปใช้มากกว่าโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ

(3) ตัวอย่างประชากรกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า โดยทั่วไปโรงเรียนได้มีการปฏิบัติในการใช้หลักสูตรครบทุกด้านตามที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านการจัดหาเอกสารหลักสูตรการทำโครงการสอนการจัดครูเข้าสอนตามความถนัดของครู การนิเทศ การใช้



แนวและคู่มือของหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน การสอนซ่อมเสริมและการประเมินผล แต่ได้มีวิธีการปฏิบัติแตกต่างกันไปภายในแต่ละประเภทโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตรมีการทำโครงการสอนร่วมกับกลุ่มโรงเรียน ในขณะที่โรงเรียนประเภทอื่นทำกันเองภายในโรงเรียน

**2.3 สำหรับข้อมูลจากการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการสอบถามและการสัมภาษณ์อาจสรุปการประเมินได้ คือ**

(1) ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ที่ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า มีความสำคัญมากคือปัญหาวัสดุอุปกรณ์การสอน ปัญหาตัวครูและการสอน อาคารสถานที่ นักเรียน การวัดและการประเมินผลการเรียน โดยที่กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญมากที่สุดคือปัญหาตัวครูและอาคารสถานที่ กลุ่มครูเน้นปัญหาวัสดุอุปกรณ์และตัวนักเรียน ส่วนกลุ่มนักเรียนให้น้ำหนักสูงต่อปัญหาวัสดุอุปกรณ์และตัวครู

(2) ข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรมีลักษณะค่อนข้างสอดคล้องกับการระบุปัญหาที่กล่าวมาแล้ว คือกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยมากที่สุดกับการปรับปรุงคุณภาพการสอนของครูและวิธีการประเมินผลการเรียนพร้อมทั้งให้ความสนใจต่อการสร้างเสริมความร่วมมือและการประสานงานทั้งในระดับกระทรวง กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนและชุมชน ส่วนกลุ่มครูให้การสนับสนุนมากตามลำดับต่อการจัดหาเอกสาร หลักสูตรและวัสดุอุปกรณ์ให้สมบูรณ์ การปรับปรุงคุณภาพการสอนและการประเมินผลการเรียน การปรับปรุงด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หลักสูตรของกระทรวง สำหรับกลุ่มนักเรียนให้ความเห็นด้วยมากกับข้อเสนอแนะด้านการจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอนการปรับปรุงคุณภาพของครูในแง่ความรับผิดชอบ วิธีการสอนและความเข้าใจหลักสูตร การปรับปรุงอาคารสถานที่และบรรยากาศของโรงเรียน รวมทั้งการปรับปรุงการจัดเนื้อหาวิชาและกิจกรรมของหลักสูตร

### 3. ในด้านผลสัมฤทธิ์ของการใช้หลักสูตร

ผลการประเมินจากแนวความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนแสดงว่าการใช้หลักสูตรได้ประสบความสำเร็จเพียงในระดับปานกลางคือมีค่าร้อยละของความสำเร็จของหลักสูตรจำแนกตามประเภทของโรงเรียนมีพิสัยอยู่ระหว่าง 57 ถึง 61 โดยที่กลุ่มตัวอย่าง

จากโรงเรียนที่ไม่ได้เป็นผู้นำการใช้หลักสูตรและเป็นโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำเห็นว่าหลักสูตรประสบความสำเร็จสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนที่เป็นผู้นำการใช้หลักสูตรและเป็นโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูง

สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากทั่วประเทศสรุปได้ว่า นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจ คือสูงกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไปทุกวิชา แต่ในภาพรวมของนักเรียนทั้งประเทศปรากฏว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพอใจเพียงบางลักษณะคือ ทักษะคิดต่อการงานอาชีพความสามารถในการแก้ปัญหา ลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตร ภาษาไทย และสังคมศึกษา แต่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำในวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และความรู้เกี่ยวกับแหล่งสันทนาการ

### การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินรวมสรุปได้ว่า หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 เป็นหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาครบขั้นตอนและเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไปว่าเหมาะสมตรงกับความต้องการและสภาพความจำเป็นในการพัฒนาการศึกษาและการสร้างทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพให้แก่ประเทศ แต่การใช้หลักสูตรยังได้ผลเพียงในระดับปานกลาง เนื่องจากมีข้อบกพร่องอุปสรรคตั้งแต่การเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรไปจนถึงขั้นการปฏิบัติจริงรวมทั้งการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้หลักสูตรก็ปรากฏว่านักเรียนยังมีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่น่าพอใจในหลายสาขาวิชาที่สำคัญ อันที่จริงปรากฏการณ์ดังกล่าวน่าจะนับว่าเป็นเรื่องที่ไม่ค่อยข่าจจะเป็นปกติวิสัย ทั้งนี้เพราะหลักสูตรพุทธศักราช 2524 เป็นหลักสูตรที่มีลักษณะแตกต่างจากหลักสูตรเดิมทั้งระบบ ตั้งแต่จุดหมาย หลักการโครงสร้างและกระบวนการวัดและประเมินผล ดังนั้นเมื่อมีการเตรียมความพร้อม การปูพื้นฐานรองรับและการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่จำเป็นไม่ได้เพียงพอ การใช้หลักสูตรก็ย่อมจะเกิดผลสัมฤทธิ์ไม่ได้เต็มที่ในช่วงเวลาอันสั้น ทั้งนี้โดยคำนึงถึงสภาพความเป็นจริงที่ว่า หลักสูตรนี้เพิ่งจะเริ่มใช้ไปได้ครบวงจรเป็นครั้งแรกในช่วงเวลาเพียง 2 ปี จึงเป็นการยากหรือแทบจะเป็นไป

ไม่ได้เลยที่จะมีการจัดดำเนินการแก้ไขปัญหานั้นให้ลุล่วงไปได้ทั้งหมดโดยรวดเร็ว ผลการใช้หลักสูตรดังที่ปรากฏอยู่จึงควรพิจารณาว่ายังเป็นผลในช่วงของการทดลองใช้และการปรับปรุงหลักสูตรอยู่ มิใช่เป็นผลความสำเร็จหรือความล้มเหลวของหลักสูตรโดยสิ้นเชิง

ข้อเสนอแนะที่สำคัญจากผลการประเมินครั้งนี้จึงเน้นที่การพยายามแสวงหาวิธีการแก้ปัญหายังเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้การใช้หลักสูตรนั้นเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดคุ้มค่ากับการลงทุนและความคาดหวังของประชาชน โดยที่การดำเนินการแก้ปัญหานั้นให้ผลมีความจำเป็นต้องพิจารณาและปฏิบัติการในเรื่องที่มีความสำคัญเร่งด่วนต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุงระบบการวัดและประเมินผลการเรียน ซึ่งเป็นเรื่องที่ได้รับการระบุว่า เป็นปัญหาตรงกันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กรมสามัญศึกษา กรมวิชาการ และโรงเรียน) ควรได้พยายามรวบรวมข้อมูลและระดมความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญในด้าน การวัดและการประเมินผลมาดำเนินงานแก้ปัญหานี้ ทั้งในแง่ของการปรับปรุงโครงสร้าง วิธีการและมาตรการของระบบการประเมินผล ซึ่งมีผลกระทบไปถึงเรื่องของการสอนซ่อมเสริมและปัญหาอื่นๆ ด้วย โดยเน้นการสร้างเสริมความรู้ ความเข้าใจและทักษะของครู และบุคลากรทางโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง การปรับปรุงวิธีการให้ปฏิบัติได้จริง การสนับสนุนด้านเครื่องมือและแบบวัดมาตรฐานรวมทั้งเอกสารคู่มือการประเมินผล ทั้งนี้ต้องมุ่งรักษามาตรฐานที่จำเป็นต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกด้านของผู้เรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติได้ในสภาพการณ์จริงของโรงเรียน

2. การดำเนินการสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจที่แท้จริงต่อหลักสูตร พุทธศักราช 2524 ทั้งในลักษณะที่เป็นภาพรวมของหลักสูตรและในองค์ประกอบเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสภาพการปฏิบัติจริงในแง่ของการเรียนการสอน การเลือกโปรแกรมการเรียนและกิจกรรม และการใช้ทรัพยากรและแหล่งวิทยาการจากท้องถิ่น โดยต้องมุ่งเน้นการรณรงค์ และการประชาสัมพันธ์ให้เกิดการยอมรับความร่วมมือและการประสานงานในการใช้หลักสูตรให้ได้ผลอย่างจริงจังในทุกรูปแบบและทุกระดับจากกระทรวง โรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน มิใช่เพียงความเข้าใจที่ผิวเผิน หรือคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริงของหลักสูตรจนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติจริง ซึ่งแม้ในกลุ่มบุคลากรของทางโรงเรียนเองก็ยังมีปัญหานี้ไม่น้อย

3. การแก้ปัญหาความไม่พร้อมและความขาดแคลนบุคลากร วัตถุประสงค์ อาคารสถานที่ แหล่งวิทยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการใช้หลักสูตร ซึ่งปัญหาเหล่านี้อาจบรรเทาได้หากได้มีการดำเนินการอย่างจริงจังในการถ่ายโอนทรัพยากรทางการศึกษาให้เป็นระบบกระจายมาตรฐานการศึกษามีใช้แบบกระจุกอยู่เฉพาะบางโรงเรียน ในใจกลางเมืองดังที่เป็นอยู่ นอกจากนี้ควรได้มีการพิจารณาสนับสนุน ขยายงานและใช้ประโยชน์จากยุทธศาสตร์กลุ่มโรงเรียนให้มีโครงสร้างการบริหารและการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพในการทำหน้าที่เป็นหน่วยวิชาการร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกัน ภายในกลุ่มโรงเรียนของตนพร้อมทั้งสามารถทำหน้าที่เป็นหน่วยประสานงานระหว่างกระทรวง โรงเรียน และชุมชน ให้ได้ผลยิ่งขึ้น

4. การแก้ปัญหาคุณภาพการสอนของครู นอกเหนือจากปัญหาเกี่ยวกับความไม่พร้อมและการขาดแคลนกำลังครูในบางสาขาวิชาแล้ว ปัญหาที่ได้รับการกล่าวถึงอย่างชัดเจน ทั้งจากกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มนักเรียน คือเรื่องเกี่ยวกับตัวครูและคุณภาพการสอนของครู โดยมีรายละเอียดของปัญหาทั้งในด้านความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร การเตรียมการสอน การไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร ความรับผิดชอบ คุณภาพการสอนการประเมินผลการเรียน ปัญหาดังกล่าวนี้ถึงแม้จะแก้ไขได้บ้างด้วยการบริหารภารกิจและชั่วโมงสอนของครูและการกระจายกำลังให้เหมาะสมยิ่งขึ้น แต่ก็เป็นที่ประจักษ์ชัดว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่งยวดที่จะต้องแสวงหาวิธีการปรับปรุงพฤติกรรมของครู ให้เอื้อต่อการใช้หลักสูตรใหม่มากขึ้น เพราะถึงจะพยายามจัดทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพิ่มขึ้นสักเพียงใด หากยังมีปัญหาอยู่มากเกี่ยวกับคุณภาพของครูทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่เหมาะสมกับการใช้หลักสูตรแล้ว ผลสัมฤทธิ์ตามจุดหมายของหลักสูตรคงเกิดขึ้นได้ยาก

5. การวิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุงระบบการติดตาม และการประเมินผล การใช้หลักสูตรโดยเน้นการพัฒนาเกณฑ์และดัชนีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่ถูกต้องตามหลักการและจุดหมายของหลักสูตร พร้อมทั้งปรับปรุงการบริหารและใช้ประโยชน์จากการศึกษาติดตาม (Tracer study) และการกำกับ (monitoring) การใช้หลักสูตรให้ส่งผลต่อการ

พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างเต็มที่และอย่างต่อเนื่อง มิใช่ทำเพียงเป็นภารกิจให้ครบวงจรหรือเพื่อเป็นผลงานเฉพาะตัวบุคคลซึ่งมีคุณค่าเพียงในวงจำกัด

6. ในด้านการศึกษาวิจัย ควรได้มีการสนับสนุน 1) การศึกษาติดตามผลการเรียนของนักเรียนในวิชาที่มีปัญหาคือวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์ทำความเข้าใจได้อย่างแท้จริงถึงสาเหตุของปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาในเรื่องนี้ 2) ควรได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรุ่นที่ 2 และ 3 ต่อไป เพื่อนำผลมาพิจารณาเปรียบเทียบกับรุ่นแรกที่ทำไปแล้ว โดยเน้นการประเมินผลตามจุดหมายและหลักสูตรอย่างแท้จริง และ 3) ควรได้มีการศึกษาความคิดเห็น ทำที่และการรับรู้ของผู้ปกครองและประชาชนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะในปัจจุบันยังขาดข้อมูลโดยตรงในเรื่องนี้