

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การสำรวจสวัสดิการของพยาบาลในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม และทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จะได้พิจารณาถึงบริการสวัสดิการ โดยส่วนรวมที่พยาบาลได้รับและไม่ได้รับ และศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ สวัสดิการที่พยาบาลควรได้รับ ทั้งในแง่ส่วนรวมในแต่ละด้าน รวมทั้งสำรวจความต้องการ บริการสวัสดิการเพิ่มเติม โดยผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของพยาบาลกลุ่มตัวอย่าง แสดงจำนวนและอัตรา ร้อยละ
2. ข้อมูลแสดงอัตราร้อยละของบริการสวัสดิการที่พยาบาลกลุ่มตัวอย่าง ได้รับและไม่ได้รับ
3. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการกับเกณฑ์ เพื่อ ชี้นำระดับความคิดเห็นของพยาบาล ทดสอบความแปรปรวนและความแตกต่างของ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของพยาบาลโดยส่วนรวม แต่ละด้านและรายชื่อ โดยจำแนก พยาบาล ดังนี้
 - 3.1 ตามโรงพยาบาล (โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า, โรงพยาบาล พระปิ่นเกล้า, โรงพยาบาลภูมิพล, โรงพยาบาลรามาชิปตี้ และ โรงพยาบาลศิริราช)
 - 3.2 ตามสังกัด (กระทรวงกลาโหมและทบวงมหาวิทยาลัย)
 - 3.3 ตามอายุของพยาบาล (20 - 35 ปี และ 35 ปีขึ้นไป)
 - 3.4 ตามสถานภาพโสดและสมรส
 - 3.5 ตามวุฒิทางการศึกษาของพยาบาล (ต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี ขึ้นไป)

3.6 อายุราชการ โดยจำแนกเป็น 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี, 11 - 20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป และจำแนกเป็นอายุต่ำกว่า 10 ปี และ 11 - 20 ปี

เกณฑ์ในการให้ค่าคะแนนเฉลี่ย เพื่อชี้บอกระดับความคิดเห็นของพยาบาล เกี่ยวกับสวัสดิการที่ควรได้รับ มีดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 ถึง 1.50	เป็นคะแนนชี้บอกระดับไม่เห็นด้วยที่สุด
	1.51 ถึง 2.50	เป็นคะแนนชี้บอกระดับไม่เห็นด้วยอย่างมาก
	2.51 ถึง 3.50	เป็นคะแนนชี้บอกระดับไม่เห็นด้วย
	3.51 ถึง 4.50	เป็นคะแนนชี้บอกระดับเห็นด้วย
	4.51 ถึง 5.50	เป็นคะแนนชี้บอกระดับเห็นด้วยอย่างมาก
	5.51 ถึง 6.00	เป็นคะแนนชี้บอกระดับเห็นด้วยที่สุด

4. ความต้องการเกี่ยวกับบริการสวัสดิการในโรงพยาบาลเพิ่มเติมของ
พยาบาล

5. เปรียบลำดับความคิดเห็นอื่น ๆ ของพยาบาลในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวง
กลาโหมและทบวงมหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของพยาบาลกลุ่มตัวอย่าง แสดงจำนวนและอัตราร้อยละ

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างพยาบาลจากโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงกลาโหม และทบวงมหาวิทยาลัย

กระทรวงกลาโหม		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม
โรงพยาบาล	จำนวน	โรงพยาบาล	จำนวน	จำนวน
พระมงกุฎเกล้า	52	รามธิบดี	76	128
พระปิ่นเกล้า	51	ศิริราช	74	125
ภูมิพล	50			50
รวม	153		150	303

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างพยาบาล จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

โรงพยาบาล	พยาบาล ประจำ การ	ผู้ช่วย หัวหน้า ตึก	หัวหน้า ตึก	ครูประจำ ตึก	ผู้ตรวจ การ	อื่น ๆ	รวม จำนวน	ร้อยละ
พระมงกุฎเกล้า	40	1	7	1	1	2	52	17.2
พระปิ่นเกล้า	32	2	10	-	5	2	51	16.8
ภูมิพล	24	12	8	3	2	1	50	16.5
รามธิบดี	51	-	13	12	-	-	76	25.1
ศิริราช	35	7	20	1	11	-	74	24.4
รวม	182	22	58	17	19	5	303	100.0
ร้อยละ	60.1	7.3	19.3	5.6	6.0	1.7	100.0	

จากตารางที่ 2 พยาบาลกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 60.1 ทำหน้าที่
พยาบาลประจำการ รองลงมา ร้อยละ 19.3 ทำหน้าที่หัวหน้าตึก ส่วนพยาบาลที่ทำ
หน้าที่อื่น ๆ มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.7

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนพยาบาลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มอายุ

โรงพยาบาล	อายุ 20 - 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พระมงกุฎเกล้า	45	86.5	7	13.5	52	17.2
พระปิ่นเกล้า	39	76.5	12	22.5	51	16.8
ภูมิพล	47	94.0	3	6.0	50	16.5
รามาริบัติ	74	97.4	2	2.6	76	25.1
ศิริราช	48	65.8	26	35.2	74	24.4
รวม	253	83.8	50	16.2	303	100

จากตารางที่ 3 พยาบาลกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 83.8 มีอายุระหว่าง 20 - 35 ปี ที่เหลือร้อยละ 16.2 มีอายุมากกว่า 35 ปีขึ้นไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนพยาบาลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส โรงพยาบาล	โสด		มีคู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พระมงกุฎเกล้า	35	67.4	17	32.6	52	17.2
พระปิ่นเกล้า	35	68.2	16	31.8	51	16.8
ภูมิพล	29	58.0	21	41.5	50	16.5
รามธิบดี	62	81.6	14	18.7	76	25.1
ศิริราช	57	76.7	17	23.3	74	24.4
รวม	217	71.9	86	28.1	303	100

จากตารางที่ 4 พยาบาลกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 71.9 เป็นโสด มีร้อยละ 28.1 ที่สถานภาพสมรสคู่

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนพยาบาลจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา เมื่อเริ่มเข้ารับราชการและในปัจจุบันในแต่ละโรงพยาบาล

โรงพยาบาล	วุฒิเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ					วุฒิในปัจจุบัน				
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ
	ประกาศนียบัตร	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท		ประกาศนียบัตร	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
พระมงกุฎเกล้า	48	2	2	-	-	43	3	5	1	-
พระอินเกล้า	46	4	1	-	-	43	6	2	-	-
ภูมิพล	49	1	1	-	-	40	7	3	-	-
รามธิบดี	-	42	34	-	-	-	27	46	2	1
ศิริราช	1	73	-	-	-	1	71	2	-	-
รวม	144	122	37	-	-	127	114	58	3	1
ร้อยละ	47.5	40.3	12.2	-	-	41.9	37.6	19.1	1.0	.3

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า วุฒิทางการศึกษาของพยาบาลกลุ่มตัวอย่างเมื่อเริ่มเข้ารับราชการอยู่ในระดับประกาศนียบัตร เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 47.5 อันดับรองลงมาได้แก่ ระดับอนุปริญญา ร้อยละ 40.3 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 12.2 ส่วนในปัจจุบัน จากกลุ่มตัวอย่างเดิม ร้อยละ 41.9 เป็นระดับประกาศนียบัตร อันดับรองลงมา ระดับอนุปริญญา ร้อยละ 37.6 ระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 19.1 และมีระดับปริญญาโท ร้อยละ 1.0

ตารางที่ 6 จำนวนพยาบาลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุราชการ

โรงพยาบาล	อายุราชการ				จำนวน	ร้อยละ
	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี		
พระมงกุฎเกล้า	33	12	5	2	52	17.2
พระปิ่นเกล้า	31	10	8	2	51	16.8
ภูมิพล	19	20	9	2	50	16.5
รามาริบัติ	48	28	-	-	76	25.1
ศิริราช	32	15	18	9	74	24.4
รวม	163	85	40	15	303	100
ร้อยละ	53.7	28.1	13.2	5.0	100	

จากตารางที่ 6 พยาบาลกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.7 ับราชการหรือปฏิบัติงานอยู่ในแต่ละโรงพยาบาล อยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี อันดับรองลงมา ร้อยละ 28.1 เป็นกลุ่มที่มีอายุราชการ 6 - 10 ปี ร้อยละ 13.2 และ 5.0 เป็นกลุ่มที่มีอายุราชการ 11 - 20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไปตามลำดับ

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบอัตราเงินเดือนที่ได้รับ เมื่อเริ่มเข้าทำงานกับในปัจจุบันของพยาบาลกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงพยาบาล

โรงพยาบาล	อัตราเงินเดือนเมื่อเริ่มเข้าทำงาน						อัตราเงินเดือนในปัจจุบัน					
	ต่ำกว่า	1,501	2,001	2,501	3,001	3,500บ.	ต่ำกว่า	1,501	2,001	2,501	3,001	3,500บ.
		ถึง	ถึง	ถึง	ถึง	ถึง		ถึง	ถึง	ถึง	ถึง	ถึง
	1,500บ.	2,000บ.	2,500บ.	3,000บ.	3,500บ.	ขึ้นไป	1,500บ.	2,000บ.	2,500บ.	3,000บ.	3,500บ.	ขึ้นไป
พระมงกุฎเกล้า	48	3	-	-	-	1	1	32	14	3	-	2
พระปิ่นเกล้า	50	1	-	-	-	-	2	30	14	3	1	-
ภูมิพล	47	2	-	1	-	-	-	21	28	1	-	-
รามธิบดี	38	38	-	-	-	-	-	40	30	4	2	-
ศิริราช	57	16	-	-	1	-	-	22	36	10	3	2
รวม	240	60	-	1	1	1	3	145	122	21	6	4
ร้อยละ	79.2	19.8	-	.3	.3	.3	1.0	48.2	40.5	7.0	2.0	1.3

จากตารางที่ 7 พยาบาลกลุ่มตัวอย่างโดยส่วนรวม ส่วนใหญ่เมื่อเริ่มเข้าทำงานจะได้รับเงินเดือนต่ำกว่า 1,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 79.2 อันดับรองลงมาร้อยละ 19.8 ได้รับเงินเดือนอยู่ระหว่าง 1,501 บาท ถึง 2,500 บาท ส่วนอัตราเงินเดือนในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ร้อยละ 48.2 ได้รับเงินเดือนอยู่ระหว่าง 1,501 บาทถึง 2,000 บาท และอันดับรองลงมาร้อยละ 40.5 ได้รับเงินเดือนอยู่ในระหว่าง 2,501 ถึง 2,500 บาท ทั้งนี้สอดคล้องกับอายุราชการของพยาบาล ส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในระยะเวลา 1-5 ปีมากที่สุด แสดงว่า เมื่อทำงานอยู่เป็นเวลา 1-10 ปี จะได้รับเงินเดือนอยู่ในระหว่าง ต่ำกว่า 1,500 บาท จนถึง 2,500 บาท เป็นอย่างมาก

ตารางที่ 8 ที่พักอาศัยของพยาบาลกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงพยาบาล

โรงพยาบาล	ที่พักอาศัย							รวม จำนวน ร้อยละ	
	หอพัก	บ้านพัก	บ้าน	ญาติ ผู้อื่น	เช่า		อื่น ๆ		
	ของ รพ.	ของ รพ.	ของ ตนเอง		เบิก เงิน ได้	เบิก เงิน ไม่ได้			
พระมงกุฎเกล้า	34	6	7	3	-	-	2	52	17.2
พระปิ่นเกล้า	29	13	9	-	-	-	-	51	16.8
ภูมิพล	14	14	15	1	2	1	-	50	16.5
รามารชิบตี	57	-	12	5	-	2	3	76	25.1
ศิริราช	56	-	14	2	-	2	-	74	24.4
รวม	190	33	57	11	2	5	5	303	100
ร้อยละ	62.9	10.9	18.9	3.6	0.7	1.3	1.7	100	

จากตารางที่ 8 ที่อยู่อาศัยของพยาบาลกลุ่มตัวอย่าง พยาบาลส่วนใหญ่
ร้อยละ 62.9 พักอยู่หอพักของโรงพยาบาล อันคัมรองลงมาพักที่บ้านพักของตนเอง
ร้อยละ 18.9 ส่วนพยาบาลที่พักอยู่ที่บ้านเช่าเบิกเงินได้มีเพียงส่วนน้อย คือ ร้อยละ 0.7

ตารางที่ 9 จำนวนบุคคลในอุปการะของพยาบาลกลุ่มตัวอย่าง

โรงพยาบาล	บุคคลในอุปการะ							รวม	ร้อยละ
	ไม่มี	1 คน	2 คน	3 คน	4 คน	5 คน	มากกว่า 5 คน		
พระมงกุฎเกล้า	18	5	7	12	4	4	2	52	17.2
พระปิ่นเกล้า	10	8	17	8	3	2	3	51	16.8
ภูมิพล	14	4	14	6	5	2	5	50	16.5
รามธิบดี	29	17	12	8	2	5	3	76	25.1
ศิริราช	32	15	6	11	2	3	5	74	24.4
รวม	103	48	56	44	16	16	18	303	100
ร้อยละ	34.2	15.9	18.6	14.6	5.3	5.3	6.0	100	

จากตารางที่ 9 พยาบาลกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.2 ไม่มีพันธะ
 ต้องดูแลอุปการะผู้ใด อันดับรองลงมา ร้อยละ 18.6 มีอยู่ในอุปการะ 2 คน ส่วนพยาบาล
 กลุ่มตัวอย่างที่ต้องให้การอุปการะแก่บุคคล 4 และ 5 คน มีจำนวนน้อยที่สุด และมีอัตรา
 เท่ากันคือ ร้อยละ 5.3

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนพยาบาลกลุ่มตัวอย่างที่มีโครงการลาออกด้วยเหตุผลแตกต่างกัน
ในระยะ 1 - 2 ปีข้างหน้า

โรงพยาบาล	ศึกษาต่อ	แต่งงาน	โครงการลาออกเพื่อ				รวม	ร้อยละ
			ประกอบอาชีพอื่น	เปลี่ยนที่ทำงานใหม่	ไม่มีโครงการลาออก	อื่น ๆ		
พระมงกุฎเกล้า	6	1	3	11	25	6	52	17.2
พระปิ่นเกล้า	2	-	-	8	38	3	51	16.8
ภูมิพล	3	-	1	7	36	3	50	16.5
รามารชิบดี	13	3	4	8	43	5	76	25.1
ศิริราช	6	2	3	13	47	3	74	24.4
รวม	30	6	11	47	189	20	303	100
ร้อยละ	10.0	1.7	3.7	15.0	63.0	6.7	100	

จากตารางที่ 10 พยาบาลกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.0 ยังไม่มีโครงการลาออกในระยะ 1 - 2 ปีข้างหน้า อันดับรองลงมา ร้อยละ 15.0 มีความคิดที่จะเปลี่ยนที่ทำงานใหม่ และมีส่วนน้อยเพียง ร้อยละ 1.7 มีโครงการลาออกเพื่อการแต่งงาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลแสดงอัตราร้อยละของการได้รับและไม่ได้รับสวัสดิการด้านต่าง ๆ ของพยาบาล
 ตารางที่ 11. อัตราร้อยละของการ "ได้รับ" และ "ไม่ได้รับ" สวัสดิการด้านต่าง ๆ ของ
 พยาบาลในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหมและทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

สวัสดิการ		กระทรวงกลาโหม	ทบวงมหาวิทยาลัย	รวม
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
สุขภาพอนามัย	ได้รับ	62.71	62.90*	62.81
	ไม่ได้รับ	37.29	37.09	37.19
เศรษฐกิจส่วนบุคคล	ได้รับ	34.41	52.90*	43.56
	ไม่ได้รับ	65.59	47.10	56.44
ความมั่นคงปลอดภัย ในการทำงาน	ได้รับ	60.63	77.75*	69.24
	ไม่ได้รับ	39.37	22.25	30.76
โอกาสก้าวหน้าและ การศึกษาต่อ	ได้รับ	51.77	58.93*	55.31
	ไม่ได้รับ	48.23	41.07	44.69
นันทนาการ	ได้รับ	52.69	53.04*	52.86
	ไม่ได้รับ	47.31	46.96	47.14
สังคมสงเคราะห์	ได้รับ	54.18*	51.63	53.28
	ไม่ได้รับ	45.12	48.37	46.72
ทุกด้าน	ได้รับ	52.99	63.24	57.59
	ไม่ได้รับ	47.01	37.76	42.41

* ด้านที่ได้รับมากกว่า
 จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วโรงพยาบาลสังกัดทบวงมหา
 วิทยาลัยของรัฐ ได้รับสวัสดิการมากกว่าโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงกลาโหมและเมื่อ
 พิจารณาสวัสดิการเป็นด้าน ๆ ไปก็พบว่า พยาบาลในโรงพยาบาล สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
 ได้รับสวัสดิการในแต่ละด้านมากกว่าพยาบาลในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม ยกเว้น
 สวัสดิการด้านสังคมสงเคราะห์ ซึ่งพยาบาลในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหมได้รับมากกว่า

3. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการกับเกณฑ์ เพื่อขึ้นอรรถระดับ
ความคิดเห็นของพยาบาล ทดสอบความแปรปรวนและความแตกต่างของคะแนน
เฉลี่ยของพยาบาล

3.1 จำแนกตามโรงพยาบาล ทั้ง 5 แห่ง คือ

3.1.1 โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า

3.1.2 โรงพยาบาลพระปิ่นเกล้า

3.1.3 โรงพยาบาลภูมิพล

3.1.4 โรงพยาบาลรามธิบดี

3.1.5 โรงพยาบาลศิริราช

3.2 จำแนกตามสังกัด (กระทรวงกลาโหมและทบวงมหาวิทยาลัย)

3.3 จำแนกตามอายุของพยาบาล (20 - 35 ปี และ 35 ปีขึ้นไป)

3.4 จำแนกตามสถานภาพโสดและสมรส

3.5 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของพยาบาล (ต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีขึ้นไป)

3.6 จำแนกตามอายุราชการ โดยจำแนกเป็น 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี, 11 - 20 ปี
และ 20 ปีขึ้นไป และจำแนกเป็นอายุต่ำกว่า 10 ปี และ 11 - 20 ปีขึ้นไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการแต่ละด้านของพยาบาล จำแนกตามโรงพยาบาลและสังกัด

สวัสดิการ	จำ นวน ขอ	โรงพยาบาล										สังกัด		รวม			
		พระมงกุฎเกล้า		พระปิ่นเกล้า		ภูมิพล		รามธิบดี		ศิริราช		กลาโหม			ทบวง		
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_4	S.D. ₄	\bar{X}_5	S.D. ₅	\bar{X}_6	S.D. ₆		\bar{X}_7	S.D. ₇	\bar{X}_8
สุขภาพอนามัย	7	5.42	0.21	5.44	0.21	5.46	0.20	5.64	0.19	5.27	0.26	5.44	0.20	5.46	0.22	5.45	0.21
เศรษฐกิจส่วนบุคคล	11	5.27	0.16	5.20	0.23	5.41	0.17	5.30	0.21	4.84	0.25	5.29	0.16	5.07	0.23	5.18	0.20
ความมั่นคงปลอดภัย ในการทำงาน	18	5.17	0.27	5.20	0.16	5.24	0.17	5.26	0.19	4.90	0.24	5.20	0.18	5.08	0.21	5.14	0.20
โอกาสก้าวหน้าและ การศึกษาต่อ	10	5.28	0.11	5.23	0.09	5.28	0.11	5.30	0.11	4.98	0.18	5.26	0.09	5.14	0.14	5.20	0.12
นันทนาการ	9	4.98	0.24	5.13	0.19	5.08	0.11	5.08	0.11	4.72	0.32	5.06	0.17	4.94	0.26	5.00	0.22
สังคมสงเคราะห์	7	5.00	0.18	5.05	0.25	5.11	0.10	5.11	0.10	4.85	0.18	5.05	0.14	5.01	0.14	5.03	0.14
รวม	62	321.35		318.39		324.98		326.78		300.72		321.55		313.92		317.74	
		$N_1 = 52$		$N_2 = 51$		$N_3 = 50$		$N_4 = 76$		$N_5 = 74$		$N_6 = 153$		$N_7 = 150$			

จากตารางที่ 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของพยาบาล จำแนกตามโรงพยาบาลกับเกณฑ์ที่วางไว้ พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการทุกด้านและทุกโรงพยาบาลอยู่ในระดับ "เห็นด้วยอย่างมาก" (ยกเว้นด้านสุขภาพอนามัยของโรงพยาบาลรามธิบดีที่มีความเห็นอยู่ระดับ "เห็นด้วยที่สุด") เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของพยาบาล จำแนกตามสังกัดกระทรวงกลาโหมและทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐกับเกณฑ์ที่วางไว้ ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละด้านอยู่ระดับเดียวกันหมด คือ เห็นด้วยอย่างมาก



ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการด้านต่าง ๆ ของพยาบาล จำแนกตามสังกัด

ด้านที่	สวัสดิการ	สังกัด	N	\bar{X}	S.D.	t-Test
รวม	ทุกด้าน	กระทรวงกลาโหม	153	321.55	31.35	1.067
		ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ	150	313.92	24.55	
I	สุขภาพอนามัย	กระทรวงกลาโหม	153	37.90	3.46	1.821
		ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ	150	38.06	3.80	
II	เศรษฐกิจส่วนบุคคล	กระทรวงกลาโหม	153	57.73	6.96	2.425*
		ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ	150	54.90	7.95	
III	ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน	กระทรวงกลาโหม	153	93.03	10.88	1.672
		ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ	150	90.92	11.13	
IV	โอกาสก้าวหน้าและการศึกษาต่อ	กระทรวงกลาโหม	153	52.33	6.32	1.925
		ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ	150	50.95	7.07	
V	นันทนาการ	กระทรวงกลาโหม	153	45.50	5.67	1.603
		ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ	150	41.11	6.39	
VI	สังคมสงเคราะห์	กระทรวงกลาโหม	153	35.07	4.96	.606
		ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ	150	34.71	5.40	

มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

$df = 301, \alpha = 0.05, t = \pm 1.960$

จากตารางที่ 13 ผลการทดสอบ เป็นดังนี้คือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการโดยรวม (ทุกด้าน) เมื่อทดสอบภาวะ
แห่งความแปรปรวน ผลการทดสอบความแปรปรวน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวอย่างจากทั้งสองสังกัดมาจากประชากรที่มีความ
แปรปรวนเหมือนกัน และจากการทดสอบค่า t (t -Test) พบว่า คะแนนเฉลี่ยความ
คิดเห็นของพยาบาลในโรงพยาบาลทั้งสองสังกัด ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ 0.05

ความคิดเห็นของพยาบาลเกี่ยวกับสวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย ผลการทดสอบ
ความแปรปรวน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดง
ว่า ตัวอย่างจากทั้งสองสังกัดมาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเหมือนกัน และจาก
การทดสอบค่า t (t -Test) พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของพยาบาลในโรง
พยาบาลทั้งสองสังกัด ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ความคิดเห็นของพยาบาลเกี่ยวกับสวัสดิการด้านเศรษฐกิจส่วนบุคคล ผล
การทดสอบความแปรปรวน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
แสดงว่า ตัวอย่างจากทั้งสองสังกัด มาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเหมือนกัน และ
จากการทดสอบค่า t (t -Test) พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของพยาบาลใน
โรงพยาบาลทั้งสองสังกัด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ความคิดเห็นของพยาบาลเกี่ยวกับสวัสดิการด้านความมั่นคงปลอดภัยใน
การทำงาน ผลการทดสอบความแปรปรวน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวอย่างจากทั้งสองสังกัดมาจากประชากรที่มีความ
แปรปรวนเหมือนกัน และจากการทดสอบค่า t (t -Test) พบว่า คะแนนเฉลี่ย
ความคิดเห็นของพยาบาลในโรงพยาบาลทั้งสองสังกัด ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัย
สำคัญที่ 0.05

ความคิดเห็นของพยาบาลเกี่ยวกับสวัสดิการด้านโอกาสก้าวหน้า และ การศึกษาต่อ ผลการทดสอบความแปรปรวน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวอย่างจากทั้งสองสังกัดมาจากประชากรที่มีความ แปรปรวนเหมือนกัน และจากการทดสอบค่า t (t -Test) พบว่า คะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของพยาบาลในโรงพยาบาลทั้งสองสังกัด ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัย สำคัญที่ 0.05

ความคิดเห็นของพยาบาลเกี่ยวกับสวัสดิการด้านนันทนาการ ผลการ ทดสอบความแปรปรวน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวอย่างทั้งสองสังกัด มาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเหมือนกัน และ จากการทดสอบค่า t (t -Test) พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของพยาบาลใน โรงพยาบาลทั้งสองสังกัด ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ความคิดเห็นของพยาบาลเกี่ยวกับสวัสดิการด้านสังคมสงเคราะห์ ผล การทดสอบความแปรปรวน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวอย่างจากทั้งสองสังกัด มาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเหมือนกัน และ จากการทดสอบค่า t (t -Test) พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของพยาบาลใน โรงพยาบาลทั้งสองสังกัด ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และ

เมื่อศึกษาเป็นรายข้อของสวัสดิการ ปรากฏว่า พยาบาลในสังกัด ทั้งสอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันในระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ในสวัสดิการข้อที่ 17, 18, 19 (ด้านที่ I) ข้อ 21, 25, 26, 27 (ด้านที่ II) ข้อที่ 31, 32, 46 (ด้านที่ III) ข้อที่ 49, 59 (ด้านที่ V) และ ข้อที่ 68 (ด้านที่ VI) ดังรายละเอียดในตารางที่ 3 ภาคผนวก

ตารางที่ 14 วิเคราะห์ค่าแปรปรวนความคิดเห็นของพยาบาลเกี่ยวกับสวัสดิการใน
โรงพยาบาล จำแนกตามโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า, พระปิ่นเกล้า, ภูมิพล
รามาธิบดี และ ศิริราช

อันดับที่	สวัสดิการ	แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวม	ทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	30,970.14	7,742.54	7.619**
		ภายในกลุ่ม	298	302,843.14	1,016.25	
		รวมทั้งหมด	302	333,813.29		
I	สุขภาพอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	4	316.01	79.00	6.391**
		ภายในกลุ่ม	298	3,683.87	12.36	
		รวมทั้งหมด	302	3,999.88		
II	เศรษฐกิจส่วนบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	4	2,119.40	529.85	10.268**
		ภายในกลุ่ม	298	15,377.26	51.60	
		รวมทั้งหมด	302	17,496.65		
III	ความมั่นคงปลอดภัย ในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	2,142.93	535.73	4.575**
		ภายในกลุ่ม	298	34,895.99	117.10	
		รวมทั้งหมด	302	37,038.92		
IV	โอกาสก้าวหน้าและ การศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	4	740.98	185.25	4.242**
		ภายในกลุ่ม	298	13,012.23	43.67	
		รวมทั้งหมด	302	13,753.21		
V	นันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	4	760.48	190.12	5.463**
		ภายในกลุ่ม	298	10,370.68	34.80	
		รวมทั้งหมด	302	11,131.16		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

อันดับ	สวัสดิการ	แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
VI	สังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	4	298.32	74.58	2.832*
		ภายในกลุ่ม	298	7,847.86	26.34	
		รวมทั้งหมด	302	8,146.18		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

F 0.95, (4,298) = 2.40

จากตารางที่ 14 ในการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการของพยาบาล โดยส่วนรวมและแต่ละบ้าน จำแนกตามโรงพยาบาลที่สังกัด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ยกเว้น บ้านสังคมสงเคราะห์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ฉะนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นคู่ ๆ โดยวิธี Duncan's new multiple range test* ที่ ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ผลดังในตารางที่ 15

* จริญญา จันทลักขณา, "วิธีวิเคราะห์และวางแผนงานวิจัย," สถิติ (พระนคร : โรงพิมพ์ประเสริฐศิริ, 2513), หน้า 166 - 168.

ตารางที่ 15 แสดงคู่เปรียบเทียบที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระดับ 0.05 ของ การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการทุก ๆ ด้าน จำแนกตามโรงพยาบาล ทั้ง 5 แห่ง

ด้านที่	สวัสดิการ	โรงพยาบาลคู่เปรียบเทียบที่มีนัยสำคัญที่ 0.05
รวม	ทุกด้าน	รามาริบัติ กับ ทิรราช
		ภูมิพล กับ ทิรราช
		พระมงกุฎเกล้า กับ ทิรราช
		พระปิ่นเกล้า กับ ทิรราช
I	ด้านสุขภาพอนามัย	รามาริบัติ กับ ทิรราช
		รามาริบัติ กับ พระมงกุฎเกล้า
		รามาริบัติ กับ พระปิ่นเกล้า
		รามาริบัติ กับ ภูมิพล
		พระมงกุฎเกล้า กับ ทิรราช
II	ด้านเศรษฐกิจส่วนบุคคล	ภูมิพล กับ ทิรราช
		ภูมิพล กับ พระปิ่นเกล้า
		พระมงกุฎเกล้า กับ ทิรราช
		รามาริบัติ กับ ทิรราช
		พระปิ่นเกล้า กับ ทิรราช
III	ด้านความมั่นคงปลอดภัย ในการทำงาน	รามาริบัติ กับ ทิรราช
		ภูมิพล กับ ทิรราช
		พระปิ่นเกล้า กับ ทิรราช
		พระมงกุฎเกล้า กับ ทิรราช

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ด้านที่	สวัสดิการ	โรงพยาบาลคู่เปรียบที่มีนัยสำคัญที่ 0.05		
V	ค่านันทนาการ	รามาริบัติ	กับ	ศิริราช
		พระปิ่นเกล้า	กับ	ศิริราช
		ภูมิพล	กับ	ศิริราช
		พระมงกุฎเกล้า	กับ	ศิริราช
VI	ค่านั่งชมสงเคราะห์	รามาริบัติ	กับ	ศิริราช
		ภูมิพล	กับ	พระปิ่นเกล้า

จากตารางที่ 15 ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบเป็นคู่ ๆ รวม 10 คู่ ของพยาบาลทั้ง 5 รพ. ปรากฏว่า

คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการส่วนรวม พยาบาล รพ.ศิริราช ความคิดเห็นแตกต่างกับพยาบาลโรงพยาบาลอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนพยาบาล รพ.อื่น เมื่อจับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว ความคิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ค่านันทนาการ พยาบาล รพ.รามาริบัติ เทียบกับพยาบาล รพ.อื่น ๆ และพยาบาล รพ.พระมงกุฎเกล้า เทียบกับ พยาบาล รพ.ศิริราช ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนพยาบาล รพ.อื่น จับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว ความคิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ค่านั่งชมสงเคราะห์ พยาบาล รพ.ศิริราช เทียบกับพยาบาล รพ.อื่น ๆ และพยาบาล รพ.ภูมิพล เทียบกับ พยาบาล รพ.พระปิ่นเกล้า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนพยาบาล รพ.อื่น ๆ จับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว ความคิดเห็น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ด้านความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน พยาบาล รพ.ศิริราช เทียบกับ
 พยาบาลอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนพยาบาล รพ.อื่น ๆ
 จับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว ความคิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ด้านโอกาสก้าวหน้าและการศึกษาต่อ พยาบาล รพ.ศิริราช เทียบกับ
 พยาบาลอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนพยาบาล รพ.อื่น ๆ
 จับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว ความคิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ด้านวันหยุดการ พยาบาล รพ.ศิริราช เทียบกับพยาบาล รพ.อื่น ๆ ความ
 คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนพยาบาล รพ.อื่น จับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว ความ
 คิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ด้านสังคมสงเคราะห์ พยาบาล รพ.ศิริราช เทียบกับ พยาบาล รพ.รามคำแหง
 และ รพ.พระบิณเกล้า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนพยาบาล รพ.ศิริราช
 เทียบกับ รพ.อื่นที่เหลือ และพยาบาล รพ.อื่น ๆ จับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว ความคิดเห็น
 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการด้านต่าง ๆ ของพยาบาล จำแนกตามอายุ

ด้านที่	สวัสดิการ	อายุ	N	\bar{X}	S.D.	t-Test
รวม	ทุกด้าน	20 - 35 ปี	253	320.45	31.82	2.747 **
		35 ปีขึ้นไป	49	305.18	36.28	
I	สุขภาพอนามัย	20 - 35 ปี	253	38.26	3.46	2.572 *
		35 ปีขึ้นไป	49	36.65	4.10	
II	เศรษฐกิจส่วนบุคคล	20 - 35 ปี	253	57.00	7.26	3.056 **
		35 ปีขึ้นไป	49	53.12	8.29	
III	ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน	20 - 35 ปี	253	92.50	10.75	1.528
		35 ปีขึ้นไป	49	89.65	12.15	
IV	โอกาสก้าวหน้าและการศึกษาต่อ	20 - 35 ปี	253	52.09	6.47	2.159 *
		35 ปีขึ้นไป	49	49.59	7.57	
V	นันทนาการ	20 - 35 ปี	253	45.50	5.96	3.521 **
		35 ปีขึ้นไป	49	42.31	5.78	
VI	สังคมสงเคราะห์	20 - 35 ปี	253	35.10	5.07	1.437
		35 ปีขึ้นไป	49	33.86	5.64	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

df = 300, $\alpha = 0.01$, t = \pm 2.576

$\alpha = 0.05$, t = \pm 1.960

จากตารางที่ 16 ผลการทดสอบโดยส่วนรวมและแต่ละค่าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่าตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มมาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเหมือนกัน

ในการทดสอบค่า $t(t - Test)$ พบว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของพยาบาลที่มีอายุ 20 - 35 ปี และ 35 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับสวัสดิการด้านความมั่นคงปลอดภัยและสังคมสงเคราะห์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนในค่านเศรษฐกิจส่วนบุคคลและนันทนาการ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และค่านสุขภาพอนามัย โอกาสก้าวหน้าและการศึกษาคอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อศึกษาเป็นรายชื่อของสวัสดิการ ปรากฏว่าพยาบาลในกลุ่มอายุทั้งสอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ในสวัสดิการ ข้อที่ 13, 15, 19 (ค่านที่ I) ข้อที่ 22, 23, 24, 30 (ค่านที่ II) ข้อที่ 31, 34, 37, 38 (ค่านที่ III) ข้อที่ 49, 51, 52, 54 (ค่านที่ IV) ข้อที่ 60, 62, 63, 64, 66 และ 67 (ค่านที่ V) ดังรายละเอียดในตารางที่ 4 ภาคผนวก ข.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการด้านต่าง ๆ ของพยาบาล จำแนกตามสถานภาพสมรส

ด้านที่	สวัสดิการ	สถานภาพ	N	\bar{X}	S.D.	t-Test
รวม	ทุกด้าน	โสด	215	317.79	32.81	0.230
		สมรส	84	316.80	33.95	
I	สุขภาพอนามัย	โสด	215	38.06	3.57	0.722
		สมรส	84	37.71	3.78	
II	เศรษฐกิจส่วนบุคคล	โสด	215	56.44	7.49	0.436
		สมรส	84	56.00	7.92	
III	ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน	โสด	215	91.94	11.00	0.136
		สมรส	84	91.75	11.02	
IV	โอกาสก้าวหน้าและการศึกษาต่อ	โสด	215	51.68	6.59	0.234
		สมรส	84	51.48	7.00	
V	นันทนาการ	โสด	215	45.05	6.16	0.708
		สมรส	84	44.51	5.75	
VI	สังคมสงเคราะห์	โสด	215	34.62	5.16	1.086
		สมรส	84	35.35	5.22	

$$df = 297, \alpha = .05, t = \pm 1.96$$

จากตารางที่ 17 การทดสอบภาวะแห่งความแปรปรวน ผลการทดสอบ โดยส่วนรวม และในแต่ละคาน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวอย่างทั้งสองของแต่ละคาน และโดยส่วนรวมมาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเหมือนกัน ในการทดสอบค่า t (t - Test) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลเกี่ยวกับสวัสดิการ โดยส่วนรวมและในแต่ละคานของพยาบาลที่มีสถานภาพเป็นโสดและสมรส ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อศึกษาเป็นรายข้อของสวัสดิการ ปรากฏว่า พยาบาลในกลุ่มที่มีสถานภาพโสดและสมรส มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ในสวัสดิการข้อที่ 34, 48 (คานที่ III) ข้อที่ 61 (คานที่ IV) ข้อ 68 และ 72 (คานที่ VI) ดังรายละเอียดในตารางที่ 5 ภาคผนวก ข.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการด้านต่าง ๆ ของพยาบาล จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้านที่	สวัสดิการ	วุฒิการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	t-Test
รวม	ทุกด้าน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	241	315.55	33.49	2.450*
		ปริญญาตรีขึ้นไป	62	326.40	30.49	
I	สุขภาพอนามัย	ต่ำกว่าปริญญาตรี	241	37.59	3.72	4.519**
		ปริญญาตรีขึ้นไป	62	39.50	2.78	
II	เศรษฐกิจส่วนบุคคล	ต่ำกว่าปริญญาตรี	241	55.93	7.79	2.017*
		ปริญญาตรีขึ้นไป	62	57.89	6.56	
III	ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	241	91.40	11.03	1.831*
		ปริญญาตรีขึ้นไป	62	94.24	10.85	
IV	โอกาสก้าวหน้าและการศึกษาต่อ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	241	51.45	6.85	1.076
		ปริญญาตรีขึ้นไป	62	52.42	6.20	
V	นันทนาการ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	241	44.59	6.06	2.111*
		ปริญญาตรีขึ้นไป	62	46.36	5.84	
VI	สังคมสงเคราะห์	ต่ำกว่าปริญญาตรี	241	36.60	5.23	1.990*
		ปริญญาตรีขึ้นไป	62	36.00	4.86	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

df = 301, = 0.01, t = \pm 1.960

= 0.5, t = \pm 2.576

จากตารางที่ 18 ผลการทดสอบที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ปรากฏว่า ความแปรปรวนด้านสุขภาพอนามัยของพยาบาลผู้ศึกษิต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีขึ้นไป มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่า ตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมมีความแปรปรวนไม่เท่ากัน ส่วนความแปรปรวนโดยส่วนรวม และด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงว่า ตัวอย่างทั้งสองในแต่ละด้านมาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเหมือนกัน

จากการทดสอบค่า t (t - Test) พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลผู้ศึกษิต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีขึ้นไป เกี่ยวกับสวัสดิการในโรงพยาบาล ในด้านสุขภาพอนามัย, มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านเศรษฐกิจส่วนบุคคล, นันทนาการ และสังคมสงเคราะห์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนสวัสดิการในโรงพยาบาลด้านความมั่นคงปลอดภัยในการทำงานและด้านโอกาสก้าวหน้าและการศึกษาต่อ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และเมื่อศึกษาเป็นรายข้อของสวัสดิการ ปรากฏว่า พยาบาลผู้ศึกษิต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ในสวัสดิการข้อที่ 13, 14, 15, 17, 18, 19 (ด้านที่ I) ข้อที่ 22, 24, 29, 30 (ด้านที่ II) ข้อที่ 36, 39, 48 (ด้านที่ III); ข้อที่ 58 (ด้านที่ IV) ข้อที่ 59, 63, 65, 66 (ด้านที่ V) และข้อที่ 69 (ด้านที่ VI) ดังรายละเอียดในตารางที่ 7 ภาคผนวก ข.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการแต่ละด้านของพยาบาล จำแนกตามอายุ
ราชการ

สวัสดิการ	จำนวน ขอ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 - 20 ปี		20 ปีขึ้นไป	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_4	S.D. ₄
สุขภาพอนามัย	7	5.45	0.77	5.48	0.84	5.28	1.01	5.23	1.06
เศรษฐกิจส่วนบุคคล	11	5.16	1.08	5.17	1.08	5.04	1.17	4.58	1.40
ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน	18	5.11	0.99	5.14	0.90	5.06	0.95	5.05	0.97
โอกาสก้าวหน้าและการศึกษาต่อ	10	5.18	1.00	5.21	0.90	5.08	1.10	4.97	0.85
นันทนาการ	9	5.04	0.95	5.04	0.92	4.81	0.89	4.77	0.93
สังคมสงเคราะห์	7	4.98	1.01	5.01	1.07	4.99	1.09	4.92	0.96
รวม	62	318.92	-	320.32	-	312.45	-	305.07	-

จากตารางที่ 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของพยาบาล จำแนกตามอายุราชการ กับเกณฑ์ที่วางไว้ พบว่า พยาบาลที่มีอายุราชการต่างกันทุกกลุ่ม มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างมาก คือคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 ถึง 4.50 ในทุกด้าน และมีความเห็นแตกต่างกันมากที่สุดในด้านเศรษฐกิจส่วนบุคคล S.D. = 1.40 น้อยที่สุดในด้านโอกาสก้าวหน้าและการศึกษาต่อ S.D. = 0.85

ตารางที่ 20 วิเคราะห์ค่าแปรปรวนความคิดเห็นของพยาบาลเกี่ยวกับสวัสดิการใน
โรงพยาบาล จำแนกตามอายุราชการ (1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี, 11 - 20 ปี
และ 20 ปีขึ้นไป)

อันดับ	สวัสดิการ	แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
รวม	ทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	4,320.07	1,440.02	1.307
		ภายในกลุ่ม	299	329,493.22	1,101.98	
		รวมทั้งหมด	302	333,813.29		
I	สุขภาพอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3	87.36	29.12	2.226
		ภายในกลุ่ม	299	3,912.52	13.09	
		รวมทั้งหมด	302	3,999.88		
II	เศรษฐกิจส่วนบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3	619.86	206.62	3.661*
		ภายในกลุ่ม	299	16,876.79	56.44	
		รวมทั้งหมด	302	17,496.65		
III	ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	73.23	24.41	0.197
		ภายในกลุ่ม	299	36,965.69	123.63	
		รวมทั้งหมด	302	37,038.92		
IV	โอกาสก้าวหน้าและการศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	3	112.49	37.50	0.822
		ภายในกลุ่ม	299	13,640.73	45.62	
		รวมทั้งหมด	302	13,753.21		
V	นันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	210.71	70.24	1.923
		ภายในกลุ่ม	299	10,920.45	36.52	
		รวมทั้งหมด	302	11,131.16		

ตารางที่ 20 (ต่อ)

อันดับ	สวัสดิการ	แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
VI	สังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	3	4.79	1.60	0.059
		ภายในกลุ่ม	299	8,141.39	27.23	
		รวมทั้งหมด	302	8,146.18		

* มีนัยสำคัญที่ 0.05

$$F_{0.95}(3,299) = 2.635$$

จากตารางที่ 20 ในการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการของพยาบาล จำแนกตามอายุราชการที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่าสวัสดิการโดยส่วนรวมทุกด้านและแต่ละด้าน ยกเว้น สวัสดิการด้านเศรษฐกิจส่วนบุคคล ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ซึ่งผลการทดสอบความคิดเห็นของพยาบาลโดยส่วนรวม เกี่ยวกับความคิดเห็นของพยาบาลที่มีอายุราชการต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า สวัสดิการด้านเศรษฐกิจส่วนบุคคลสนองสมมติฐานการวิจัยเพียงด้านเดียว

จากสวัสดิการด้านเศรษฐกิจส่วนบุคคล ที่มีความแตกต่างกัน เมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นคู่ ๆ โดยวิธี Duncan's new multiple rang test ปรากฏว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ความคิดเห็นของพยาบาลที่มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป เมื่อเทียบกับพยาบาลที่มีอายุราชการ 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี, 11 - 20 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนพยาบาลกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม พบว่า กลุ่มพยาบาลที่มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ (ตารางที่ 19)

5. ความต้องการเกี่ยวกับบริการสวัสดิการในโรงพยาบาลเพิ่มเติมของพยาบาล

ตารางที่ 21 ความต้องการเกี่ยวกับบริการเพิ่มเติมด้านอื่น ๆ ของพยาบาลกลุ่มตัวอย่าง จากโรงพยาบาลทั้งสองสังกัด ตามลำดับความต้องการสูงสุด และรองลงมา

สวัสดิการ	อันดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การครองชีพ	1	ปรับปรุงเงินเดือนให้สูงขึ้น	288	21.75
	2	บริการอาหาร สะอาด สะดวก ฟรี หรือ ราคาถูกลง	193	14.58
ที่พักอาศัย	1	จัดที่พักในหอพักเป็นส่วนในบริเวณ โรงพยาบาล	220	28.65
	2	บริการเช่าซื้อ บ้าน ที่ดิน	162	21.09
การเดินทาง	1	ให้มีรถรับ - ส่ง เป็นจุด ๆ ตามเส้นทาง สายต่าง ๆ ฟรี	159	26.46
	2	ให้มีรถรับ - ส่ง เป็นจุด ๆ ตามเส้นทาง เสียค่าโดยสารราคาถูกลงเก็บเป็นรายเดือน	131	21.80
การบริการเพื่อ ช่วยเหลือ แม่แก่ภาวะ	1	บริการซักรีดเครื่องแบบฟรี หรือคิดบริการ ราคาถูกลง	235	58.02
	2	บริการรับเลี้ยงบุตรในเวลาปฏิบัติงาน	168	41.48
การเพิ่มเติมความรู้ ความสามารถ	1	ให้มีการฝึกอบรมเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับ งานในหน้าที่ที่กำลังปฏิบัติ	253	29.83
	2	สนับสนุนให้มีการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในประเทศ	170	20.05

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สวัสดิการ	อันดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
บริการเพิ่มเติม ด้านอื่น ๆ	1	จัดที่พักชั่วคราวสำหรับพยาบาลเวรกลางคืน ที่อยู่นอกเขตโรงพยาบาล	207	34.39
	2	ให้มีบริการและค่าปรึกษาหารือทาง วิชาการ กฎหมาย	165	27.40

จากตารางที่ 20 สวัสดิการที่ต้องการเพิ่มมากเป็นอันดับที่หนึ่ง และรองลงมา
ในด้านการครองชีพ, ด้านที่พักอาศัย, ด้านการเดินทาง, ด้านบริการเพื่อช่วยเหลือแบ่งเบาภาระ
ด้านการเพิ่มเติมความรู้ความสามารถ และบริการเพิ่มเติมด้านอื่น ๆ สำหรับอันดับรองลงไป
ดูจากตารางที่ ๖ - 13 ในภาคผนวก ข.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การเรียงลำดับความคิดเห็นอื่น ๆ ของพยาบาลในโรงพยาบาลสังกัด
กระทรวงกลาโหม

อันดับ	ความคิดเห็น
1	ให้ได้รับเงินพิเศษค่าล่วงเวลาและเวรบาย - คิก
2	ควรมีโอกาสหมุนเวียนกันไปศึกษาต่อได้ทุกระดับ
3	ขอแยกสายการบังคับบัญชาให้ขึ้นกับแผนกพยาบาลโดยตรง
4	ให้มีเจ้าหน้าที่ธุรการแยกออกจากงานพยาบาล
5	เพิ่มจำนวนพยาบาลให้สอดคล้องกับจำนวนเตียงผู้ป่วย
6	จำกัดจำนวนเตียงผู้ป่วยให้สอดคล้องกับจำนวนเจ้าหน้าที่
7	บริการที่อยู่อาศัยแก่ผู้ที่มีครอบครัวให้เพียงพอ
8	ให้มีการปรับเงินเดือนและยศตามวุฒิที่เพิ่ม
9	การรับโอนข้าราชการพลเรือนมาเทียบยศตามเงินเดือนไม่เป็นธรรมกับผู้ ที่ทำงานอยู่เดิม
10	ควรให้เงินหรือวันหยุดชดเชยการทำงานล่วงเวลา
11	เพิ่มเงินค่าบุตรให้สอดคล้องกับค่าครองชีพ
12	การบริการรักษาพยาบาลเจ้าหน้าที่ควรมีแพทย์ประจำและไม่ต้องรอคิว
13	ควรให้บริการคำปรึกษาพยาบาลทั้งการรับเวรภายในและภายนอก
14	บริการอาหารสดและสำเร็จรูปราคาถูกในรูปสหกรณ์
15	ให้จ่ายเบี้ยเลี้ยงตรงเวลา
16	จัดยานพาหนะรับส่งเวรบาย - คิก ที่อยู่นอกโรงพยาบาล
17	ให้โอกาสสะสมวันหยุดได้
18	จัดให้ผู้มีบุตรเล็ก ๆ อยู่เวรกลางวัน
19	บริการความปลอดภัยของหอพักและให้ผู้รับผิดชอบหอพักที่เหมาะสม
20	จัดรถประจำแผนกพยาบาลเฉพาะ 1 คัน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

อันดับ	ความคิดเห็น
21	ให้มีเจ้าหน้าที่สวัสดิการรับผิดชอบโดยตรง
22	การจัดบริการสวัสดิการควรมีขีปนธรรมและหักเหิมกับทุกระดับ
23	บริการการขนย้ายและจัดหาหะบริการในการโยกย้าย
24	จัดให้มีสนามกีฬาและเครื่องเล่นกีฬา

จากตารางที่ 21 เรียงลำดับความคิดเห็นอื่นของพยาบาล ในโรงพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม ต้องการให้ได้รับเงินพิเศษลวงเวลาและเวรบาย - ดึก อันดับ รองลงมาต้องการให้มีโอกาสหมุนเวียนกันไปศึกษาต่อได้ทุกระดับ และอันดับที่ 3 ขอ แยกสายบังคับบัญชาให้ขึ้นอยู่กับแผนกพยาบาลโดยตรง

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การเรียงลำดับความคิดเห็นอื่น ๆ ของพยาบาลในโรงพยาบาลสังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

อันดับ	ความคิดเห็น
1	จัดให้มีสนามกีฬาและเครื่องเล่นกีฬา
2	ปรับปรุงสวัสดิการทุกด้านให้ดีขึ้นโดยเฉพาะการบริการอาหาร
3	ยกเว้นผู้มีครอบครัวไม่ต้องเช่าเวรบาย - ดึก
4	จัดบ้านพักสำหรับผู้มีครอบครัวแล้ว
5	เพิ่มเงินพิเศษเช่าเวรบาย - ดึก จาก 16 บาท เป็น 30 บาท
6	ให้มีห้องพักผ่อนส่วนรวมภายในหอพัก
7	ให้มีสระว่ายน้ำ
8	บริการการรักษาพยาบาลทั้งรับผู้ป่วยภายในและภายนอก
9	จัดตั้งสหกรณ์ขายสินค้าราคาถูก
10	ปรับปรุงที่พักอาศัยให้ดีขึ้น
11	จัดเจ้าหน้าที่ประจำหอพักให้เพียงพอ
12	ให้เงินเพิ่มพิเศษแก่ผู้ที่ทำงานเสี่ยงอันตรายจากรังสี
13	เพิ่มจำนวนพยาบาลให้สอดคล้องกับจำนวนผู้ป่วย
14	ควรสนับสนุนเวียนกันไปศึกษาต่อได้ทุกระดับ
15	ผ่อนผันให้ผู้อยู่หอพักกลับดึกได้และให้เวรเช่ากลับมาได้
16	จัดรถประจำแผนกพยาบาล 1 คัน
17	ปรับปรุงแก้ไขระบบบริหาร และส่งระดับผู้บริหารไปศึกษาหรือดูงานเฉพาะด้าน
18	จัดที่พักสำหรับแขกของพยาบาลจากต่างจังหวัด
19	จัดบริการรถเมื่อมีงานพิเศษต่าง ๆ

จากตารางที่ 22 เรียงลำดับความคิดเห็นของพยาบาลในโรงพยาบาล
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย อันดับแรกต้องการให้มีสนามกีฬาและเครื่องเล่นกีฬา รองลงมา
ต้องการให้มีการปรับปรุงสวัสดิการให้ดีขึ้นโดยเฉพาะบริการอาหาร และอันดับที่ 3 ต้องการ
การให้มีการยกเว้นผู้มีครอบครัวไม่ต้องเช่าเวรบาย - ดึก