



ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าตอบจากแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์นี้มีจำนวนทั้งสิ้น 213 ชุด เป็นค่าตอบจาก  
 อาจารย์ วิทยาลัยพลศึกษา 91 ชุด วิทยาลัยครู 62 ชุด และมหาวิทยาลัย 60 ชุด ผู้วิจัย  
 ได้ทำการวิเคราะห์โดยแบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางต่อไปนี้ แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเพศ อายุ วุฒิกการศึกษา  
 เวลาทำการสอน ตำแหน่งทางวิชาการ และตำแหน่งทางคานบริหาร

	รายการ	ร้อยละ
เพศ	ชาย	85.00
	หญิง	15.00
อายุ	ต่ำกว่า 21 ปี	-
	21-30 ปี	43.00
	31-40 ปี	47.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
41-50 ปี	10.00
51-60 ปี	-
วุฒิทางพลศึกษา	
มี	95.00
ไม่มี	5.00
วุฒิทางพลศึกษา	
ประกาศนียบัตรชั้นสูง (พลศึกษา)	3.00
ปริญญาตรี	62.00
ปริญญาโท	34.00
ปริญญาเอก	1.00
จำนวนปีที่ เป็นอาจารย์สอนในสาขาพลศึกษา	
1-5 ปี	45.00
6-10 ปี	35.00
11-15 ปี	14.00
16-20 ปี	3.00
21 ปีขึ้นไป	3.00
ตำแหน่งทางวิชาการ	
อาจารย์	94.00
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5.00
รองศาสตราจารย์	1.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ตำแหน่งทางคานบริหาร	
มี	18.00
ไม่มี	82.00
ตำแหน่งทางคานบริหาร	
ผู้อำนวยการ	6.00
รองผู้อำนวยการ	12.00
หัวหน้าภาควิชา	82.00

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษาเป็นชายมากกว่าหญิงคือ เป็นชายร้อยละ 85 และร้อยละ 47 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 43 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี และร้อยละ 10 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี

สำหรับวุฒิทางพลศึกษา อาจารย์สาขาพลศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 95.00 มีวุฒิทางพลศึกษา นอกนั้นไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

วุฒิทางคานพลศึกษา อาจารย์สาขาพลศึกษา ร้อยละ 62.00 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 34.00 มีวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 3.00 มีวุฒิประกาศนียบัตรชั้นสูง ร้อยละ 1.00 มีวุฒิปริญญาเอก

ค่านประสบการณ์ทางการสอนในสาขาพลศึกษา อาจารย์สาขาพลศึกษาร้อยละ 45.00 มีประสบการณ์ทางการสอนสาขาพลศึกษาระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 35.00 มีประสบการณ์ทางการสอนสาขาพลศึกษาระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 14.00 มีประสบการณ์ทางการสอนสาขาพลศึกษาระหว่าง 11-15 ปี และร้อยละ 3.00 มีประสบการณ์ทางการสอนสาขาพลศึกษาระหว่าง 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป

ค่านตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์สาขาพลศึกษา ส่วนใหญ่คือร้อยละ 94.00 มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ ร้อยละ 5.00 มีตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และร้อยละ 1.00 มีตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์

ค่านตำแหน่งทางคานบริหาร อาจารย์สาขาพลศึกษา ร้อยละ 82.00 ไม่มีตำแหน่งทางคานบริหาร

ตำแหน่งคานบริหาร อาจารย์สาขาพลศึกษาที่มีตำแหน่งทางคานบริหารนั้น ร้อยละ 82.00 มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าภาควิชา ร้อยละ 12.00 มีตำแหน่งเป็นรองผู้อำนวยการ และร้อยละ 6 มีตำแหน่งผู้อำนวยการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษา

ส่วนที่ 1 บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ได้ปฏิบัติในงานด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ได้ปฏิบัติในงานด้านการสอน

รายการ	วิทยาลัยพลศึกษา ๕	วิทยาลัยครู ๕	มหาวิทยาลัย ๕
<u>บทบาทด้านการสอน</u>			
1. ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร ก่อนสอน	2.82	3.23	3.08
2. วางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว	2.98	3.07	3.17
3. เตรียมการสอน	3.06	3.09	3.32
4. วางแผนการใช้อุปกรณ์และสถานที่	3.02	3.04	2.84
5. นำเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้	2.97	3.00	2.91
6. จัดทำเอกสารประกอบการเรียน	2.35	2.57	2.82
7. จัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	2.86	2.55	2.60
8. ตรวจสอบงานของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.94	2.54	3.00
9. วิเคราะห์และประเมินการสอนของตนเอง	2.85	2.92	2.72

จากตารางที่ 2 แสดงว่า บทบาทด้านการสอนของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยครู มหาวิทยาลัย ปฏิบัติมากในทุกด้าน ส่วนในวิทยาลัยพลศึกษาปฏิบัติน้อยในด้านจัดทำเอกสารประกอบการเรียนส่วนด้านอื่นปฏิบัติมาก

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ปฏิบัติในด้านการวิจัย

รายการ	วิทยาลัยพลศึกษา $\bar{X}$	วิทยาลัยครู $\bar{X}$	มหาวิทยาลัย $\bar{X}$
<u>บทบาทด้านการวิจัย</u>			
1. ศึกษาผลงานทางด้านการวิจัยและงานวิจัย.	2.25	2.21	2.39
2. เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย	1.50	1.71	1.70
3. ทำการวิจัยด้วยตนเอง	1.65	1.88	2.04
4. มีส่วนร่วมในโครงการวิจัยภายในและระหว่างสถาบัน	1.76	1.66	1.92
5. เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวิจัย	2.04	1.97	2.09

จากตารางที่ 3 แสดงว่า บทบาทด้านการวิจัยของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษาปฏิบัติน้อยที่สุด ในด้านเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ส่วนด้านอื่น ๆ ปฏิบัติน้อย ในวิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัยปฏิบัติในทุกด้าน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษา ที่ได้ปฏิบัติในด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ

รายการ	วิทยาลัยพลศึกษา $\bar{x}$	วิทยาลัยครู $\bar{x}$	มหาวิทยาลัย $\bar{x}$
<u>บทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ</u>			
1. ให้ความรู้ ความเข้าใจ และแนะนำ นักศึกษาในเรื่องหลักสูตรและแผน การเรียน	2.64	2.71	2.78
2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอ คำปรึกษา	3.03	3.00	3.37
3. ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา	2.93	3.33	2.97

จากตารางที่ 4 แสดงว่าบทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัยปฏิบัติมากในทุกด้าน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยบทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ปฏิบัติค่านิยมพิเศษ

รายการ	วิทยาลัยพลศึกษา $\bar{X}$	วิทยาลัยครู $\bar{X}$	มหาวิทยาลัย $\bar{X}$
<u>บทบาทค่านิยมพิเศษ</u>			
1. ประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย และหลักการของการฝึกสอน	2.77	2.43	2.82
2. แนะนำการทำโครงการสอนและบันทึก การสอนแก่นักศึกษา	2.93	2.80	2.97
3. เยี่ยมและสังเกตการสอน	2.86	2.63	2.89
4. ขี้ขอบบพรอง และแนะนำวิธีปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานให้แก่แก่นักศึกษา	2.97	2.90	3.21
5. ร่วมสัมมนากับนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหา การฝึกสอน	2.81	2.33	2.91
6. ร่วมวางโครงการและเข้าร่วมประชุมพิเศษ และปัจฉิมนิเทศกับนักศึกษา	2.70	2.40	2.75

จากตารางที่ 5 แสดงว่าบทบาทค่านิยมพิเศษของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัย  
พลศึกษา และมหาวิทยาลัย ปฏิบัติมากในทุกด้านในวิทยาลัยครูปฏิบัติน้อยในด้าน

- ประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายและหลักการของการฝึกสอน
- ร่วมสัมมนากับนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน
- ร่วมวางโครงการและเข้าร่วมประชุมพิเศษ และปัจฉิมนิเทศกับนักศึกษา
- ส่วนด้านอื่นปฏิบัติมาก



ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ได้ปฏิบัติค่านิยมบริการทางวิชาการ

รายการ	วิทยาลัยพลศึกษา X	วิทยาลัยครู X	มหาวิทยาลัย X
<u>บทบาทค่านิยมบริการทางวิชาการ</u>			
1. เขียนบทความทางวิชาการ เผยแพร่ในวารสารต่าง ๆ	1.63	1.83	2.02
2. แสดงปาฐกถา และร่วมอภิปรายทางวิชาการ	1.85	1.70	1.82
3. ให้อำนาจปรึกษาเกี่ยวกับงานทางวิชาการ แก่สถาบันและชุมชน	2.13	2.12	2.12
4. จัดกิจกรรม เสริมความรู้ทางวิชาการ เช่น จัดนิทรรศการ	2.23	2.25	2.17
5. ช่วยเหลือคำแนะนำ และสนับสนุนในการจัดการแข่งขันกีฬา แก่สถาบันและชุมชน	2.95	3.30	2.70
6. แนะนำ และร่วมมือในการฝึกกีฬา	3.02	3.25	2.89

จากตารางที่ 6 แสดงว่าบทบาทค่านิยมบริการทางวิชาการของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทค่านิยมบริการทางวิชาการดังนี้

- ปฏิบัติน้อยค่านิยม - เขียนบทความเผยแพร่ทางวิชาการในวารสารต่าง ๆ
- แสดงปาฐกถา และร่วมอภิปรายทางวิชาการ
- ให้อำนาจปรึกษาเกี่ยวกับงานทางวิชาการ แก่สถาบันและชุมชน
- จัดกิจกรรม เสริมความรู้ทางวิชาการ

ส่วนค่านิยมอื่น ๆ ปฏิบัติมาก

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่ได้ปฏิบัติค่านงานพิเศษอื่น ๆ

รายการ	วิทยาลัยพลศึกษา $\bar{X}$	วิทยาลัยครู $\bar{X}$	มหาวิทยาลัย $\bar{X}$
<u>บทบาทค่านงานพิเศษอื่น ๆ</u>			
- บริหาร	2.12	2.09	1.77
- ชุรการ	2.03	2.18	1.86
- บริการ	2.98	3.03	2.87

จากตารางที่ 7 แสดงว่าบทบาทค่านงานพิเศษอื่น ๆ

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ได้ปฏิบัติค่านงานในค่าน

- บริหาร

- ชุรการ

ส่วนค่านบริการปฏิบัติมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทการสอน ของอาจารย์สาขาพลศึกษา  
ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	202.40	2	101.20	2
ภายในกลุ่ม	10605.00	210	50.50	
ทั้งหมด	10807.40	212		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 8 แสดงว่า บทบาทการสอนของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัย  
พลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทด้านการวิจัยของอาจารย์สาขาพลศึกษา  
ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	35.34	2	17.67	1.24
ภายในกลุ่ม	3301.20	210	15.72	
ทั้งหมด	3336.54	212		

$P > .01$

จากตารางที่ 9 แสดงว่าบทบาทด้านการวิจัยของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัย  
พลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทค่านการนิเทศของอาจารย์สาขาพลศึกษา  
ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	29.28	2	14.64	3.32
ภายในกลุ่ม	955.50	210	4.55	
ทั้งหมด	984.78	212		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 10 แสดงว่า บทบาทค่านการนิเทศของอาจารย์สาขาพลศึกษาใน  
วิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  
.01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ  
ของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	222.08	2	111.04	6.28*
ภายในกลุ่ม	3712.80	210	17.68	
ทั้งหมด	3934.88	212		

\*P < .01

จากตารางที่ 11 แสดงว่าบทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์  
สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของบทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการของ  
อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู มหาวิทยาลัย

สถาบัน	วิทยาลัยพลศึกษา			วิทยาลัยครู	มหาวิทยาลัย
	$\bar{X}$	17.01	15.05	17.8	
วิทยาลัยพลศึกษา	17.01	—	1.96	0.79	
วิทยาลัยครู	15.05		—	2.75*	
มหาวิทยาลัย	17.80			—	

\* $p < .01$

จากตารางที่ 12 แสดงว่าบทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์  
ในวิทยาลัยครูกับมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนวิทยาลัยพลศึกษากับวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย ไม่แตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทด้านการให้บริการทางวิชาการของ  
อาจารย์สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5.01	2	2.51	0.81
ภายในกลุ่ม	2914.80	210	13.88	
ทั้งหมด	2919.81	212		

$P < .01$

จากตารางที่ 13 แสดงว่า บทบาทด้านการให้บริการทางวิชาการของอาจารย์  
สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ไม่มีความแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทงานพิเศษอื่น ๆ ของอาจารย์สาขา  
พลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	13.03	2	6.51	1.22
ภายในกลุ่ม	1121.40	210		
ทั้งหมด	1134.43	212		

P ~~<~~ .01

จากตารางที่ 14 แสดงว่า บทบาทงานพิเศษอื่น ๆ ของอาจารย์สาขาพลศึกษา  
ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  
.01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษาที่ได้ปฏิบัติ  
ในบทบาทด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในบทบาทด้านต่าง ๆ เป็นชั่วโมง  
ต่อสัปดาห์

บทบาท	จำนวนปริมาณงานเฉลี่ย		
	วิทยาลัยพลศึกษา	วิทยาลัยครู	มหาวิทยาลัย
ด้านการสอน	29.30	25.10	25.71
ด้านการวิจัย	0.77	0.38	1.35
การนิเทศ	3.28	3.02	3.72
การให้คำปรึกษาทางวิชาการ	1.45	1.26	3.14
การบริการทางวิชาการ	2.23	2.27	3.11
คานงานพิเศษอื่น ๆ	7.59	6.28	9.30
รวมเฉลี่ย	44.82	37.93	45.89

จากตารางที่ 15 แสดงว่าปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา

ในวิทยาลัยพลศึกษา อาจารย์มีปริมาณงานด้านการสอน การวิจัย การนิเทศ การให้  
คำปรึกษาทางวิชาการ การบริการทางวิชาการ และงานด้านพิเศษอื่น ๆ ตามลำดับดังนี้คือ 29.3,  
0.77, 3.28, 1.45, 2.23 และ 7.59 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ในวิทยาลัยครู อาจารย์มีปริมาณงานด้านการสอน การวิจัย การนิเทศ การให้คำปรึกษา  
ทางวิชาการ การบริการทางวิชาการ และงานด้านพิเศษอื่น ๆ ตามลำดับดังนี้คือ 25.1, 0.38,  
3.02, 1.26, 2.27 และ 6.28 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ในมหาวิทยาลัย อาจารย์มีปริมาณงานด้านการสอน การวิจัย การนิเทศ การให้คำปรึกษาทางวิชาการ การบริการทางวิชาการ และคํานงงานพิเศษอื่น ๆ ตามลำดับดังนี้คือ 25.71, 1.35, 3.72, 3.14, 3.11 และ 9.30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

รวมเฉลี่ย ปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษาในบทบาทคํานงต่าง ๆ อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย มีปริมาณงานรวมเฉลี่ยตามลำดับดังนี้คือ 44.82, 37.93 และ 45.89 ชั่วโมงต่อสัปดาห์



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา ใน  
วิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู มหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1980.72	2	990.36	3.64
ภายในกลุ่ม	52002.30	210	247.63	
ทั้งหมด	53983.02	212		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา  
วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็น  
 อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์

ตำแหน่ง	ปริมาณงาน (ชั่วโมงต่อสัปดาห์)
อาจารย์	42.22
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	47.46
รองศาสตราจารย์	37.62

จากตารางที่ 17 แสดงว่าปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่มีตำแหน่งทาง  
 วิชาการ เป็นอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ มีปริมาณงานโดยเฉลี่ยตาม  
 ลำดับดังนี้คือ 42.22, 47.46 และ 37.62 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษา ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	282.05	2	141.02	0.55
ภายในกลุ่ม	53930.10	210	256.81	
ทั้งหมด	54212.15	212		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 18 แสดงว่าปริมาณงานของอาจารย์สาขาพลศึกษาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าร้อยละ จำนวนอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษาแบ่งตามช่วง  
ของปริมาณงานที่กำหนด

ปริมาณงาน (ชั่วโมงต่อสัปดาห์)	จำนวนอาจารย์ (ร้อยละ)		
	วิทยาลัยพลศึกษา	วิทยาลัยครู	มหาวิทยาลัย
ต่ำกว่า 30	22.34	30.44	20.93
31-50	51.07	47.81	41.85
51-70	19.15	21.70	30.23
71-90	6.38	—	4.66
91 ขึ้นไป	1.06	—	—
	100	100	100

จากตารางที่ 19 แสดงว่า อาจารย์สาขาพลศึกษา

ในวิทยาลัยพลศึกษา อาจารย์ร้อยละ 22.34 มีปริมาณงานต่ำกว่า 30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 51.07 มีปริมาณงานอยู่ในช่วง 31-50 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 19.15 มีปริมาณงานอยู่ในช่วง 51-70 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 6.38 มีปริมาณงานอยู่ในช่วง 71-90 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 1.06 มีปริมาณงานตั้งแต่ 91 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ขึ้นไป

ในวิทยาลัยครู อาจารย์ร้อยละ 30.44 มีปริมาณงานต่ำกว่า 30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 47.81 มีปริมาณงานอยู่ในช่วง 31-50 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 21.7 มีปริมาณงานอยู่ในช่วง 51-70 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ในมหาวิทยาลัย อาจารย์ร้อยละ 20.93 มีปริมาณงานต่ำกว่า 30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 41.85 มีปริมาณงานอยู่ในช่วง 31-50 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 30.23 มีปริมาณงานอยู่ในช่วง 51-70 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 4.66 มีปริมาณงานอยู่ในช่วง 71-90 ชั่วโมงต่อสัปดาห์



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 20 ค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษาที่ใ้ปฏิบัติ  
งานตามบทบาทงานต่าง ๆ

บทบาท	จำนวนอาจารย์ (ร้อยละ)		
	วิทยาลัยพลศึกษา	วิทยาลัยครู	มหาวิทยาลัย
ด้านการสอน	91.66	97.77	97.62
ด้านวิจัย	19.79	13.33	40.48
ด้านการนิเทศ	75.00	93.33	92.85
ด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ	33.33	46.66	85.71
ด้านการบริการทางวิชาการ	32.29	46.66	71.43
คานงานพิเศษอื่น ๆ	55.21	57.78	73.81

จากตารางที่ 20 แสดงว่าอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษานั้น

อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาจำนวนอาจารย์ร้อยละ 91.66 มีบทบาทด้านการสอน ร้อยละ 19.79 มีบทบาทด้านกรวิจัย, ร้อยละ 75 มีบทบาทด้านการนิเทศ, ร้อยละ 33.33 มีบทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ, ร้อยละ 32.29 มีบทบาทด้านการบริการทางวิชาการ และร้อยละ 55.21 มีบทบาทคานงานพิเศษอื่น ๆ

อาจารย์ในวิทยาลัยครูจำนวนอาจารย์ร้อยละ 97.77 มีบทบาทด้านการสอน, ร้อยละ 13.33 มีบทบาทด้านการวิจัย, ร้อยละ 93.33 มีบทบาทด้านการนิเทศ, ร้อยละ 46.66 มีบทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ, ร้อยละ 46.66 มีบทบาทคานบริการทางวิชาการ และร้อยละ 57.78 มีบทบาทคานงานพิเศษอื่น ๆ

อาจารย์มหาวิทยาลัย จำนวนอาจารย์ร้อยละ 97.62 มีบทบาทด้านการสอน, ร้อยละ 40.48 มีบทบาทด้านการวิจัย, ร้อยละ 92.85 มีบทบาทด้านการนิเทศ, ร้อยละ 85.71 มีบทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ, ร้อยละ 71.43 มีบทบาทด้านบริการทางวิชาการ และร้อยละ 73.81 มีบทบาทด้านงานพิเศษอื่น ๆ

ตอนที่ 3 รายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษาในเรื่องของบทบาทที่ได้ปฏิบัติ

ตารางต่อไปนี้แสดงถึง ปัญหาของอาจารย์ในการปฏิบัติงานตามบทบาทต่าง ๆ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ ดังข้อเสนอในตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติงานความบทบาทด้านการสอนของอาจารย์สาขาพลศึกษา

รายการ	วิทยาลัยพลศึกษา $\bar{X}$	วิทยาลัยครู $\bar{X}$	มหาวิทยาลัย $\bar{X}$
<u>ปัญหาด้านการสอน</u>			
1. ขาดเอกสารและตำราสำหรับศึกษา คนควา	2.92	2.92	2.47
2. ขาดอุปกรณ์ประกอบการสอน	2.45	2.45	2.06
3. จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมี มากเกินไป	2.85	2.64	2.52
4. มีงานอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบ มากเกินไป	2.65	2.37	2.65
5. นักศึกษาขาดความสนใจในการศึกษา เล่าเรียน	2.30	2.52	2.26

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการสอน ของอาจารย์สาขา  
พลศึกษา

ในวิทยาลัยพลศึกษา ปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ

- ขาดเอกสารและตำราสำหรับศึกษาคนควา
- จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีมากเกินไป
- มีงานอื่นอยู่ในความรับผิดชอบมากเกินไป

ส่วนปัญหาอื่นประสบน้อย

ในวิทยาลัยครูปัญหาที่ประสบมากคือ

- ขาดเอกสารและตำราสำหรับศึกษาค้นคว้า
- จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีมากเกินไป
- นักศึกษาขาดความสนใจในการศึกษาเล่าเรียน

ปัญหาอื่นที่ประสบน้อย

ในมหาวิทยาลัยปัญหาที่ประสบมากคือ

- จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีมากเกินไป
- มีงานอื่นอยู่ในความรับผิดชอบมากเกินไป

ปัญหาอื่นที่ประสบน้อย

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทคานการวิจัย ของอาจารย์สาขาพลศึกษา

รายการ	วิทยาลัยพลศึกษา $\bar{X}$	วิทยาลัยครู $\bar{X}$	มหาวิทยาลัย $\bar{X}$
<b>ปัญหาคานการวิจัย</b>			
1. ขาดความรู้และประสบการณ์ในการ ทำวิจัย	2.59	2.75	2.44
2. ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นในการทำวิจัย	2.85	2.97	2.55
3. ไม่มีทุนหรืองบประมาณเพียงพอ	2.91	3.31	2.88
4. ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารภายใน สถาบัน	2.53	2.53	2.44
5. มีงานในความรับผิดชอบมากเกินไป	2.20	2.66	2.86

จากตารางที่ 22 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับบทบาทคานการวิจัยของอาจารย์สาขาพลศึกษา

ในวิทยาลัยพลศึกษาปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ

- ขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย
- ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นในการทำวิจัย
- ไม่มีทุนหรืองบประมาณเพียงพอ
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารภายในสถาบัน

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ประเด็นย่อย

ในวิทยาลัยครูประสบปัญหาทุกด้าน

ในมหาวิทยาลัยปัญหาที่ประสมมากคือ

- ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นในการทำวิจัย
- ไม่มีทุนหรืองบประมาณเพียงพอ
- มุ่งงานในความรับผิดชอบมากเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ประสมน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทค่านการนิเทศ ของอาจารย์สาขาพลศึกษา

รายการ	วิทยาลัยพลศึกษา $\bar{X}$	วิทยาลัยครู $\bar{X}$	มหาวิทยาลัย $\bar{X}$
<u>ปัญหาค่านการนิเทศ</u>			
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจในหลักการ ของการนิเทศ	2.05	1.89	1.85
2. ไม่สะดวกในการเดินทางไปนิเทศ	2.89	2.70	2.25
3. ขาดประสบการณ์ในการนิเทศ	2.01	1.94	1.91
4. ขาดการประสานงานและการประชุม ปรึกษาหารือระหว่างอาจารย์ด้วยกัน และบุคคลากรที่เกี่ยวข้อง	2.58	2.47	2.20
5. มีงานในความรับผิดชอบมากเกินไป	2.54	2.53	2.70

จากตารางที่ 23 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับบทบาทค่านการนิเทศ ของอาจารย์สาขา  
พลศึกษา

ในวิทยาลัยพลศึกษา ปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ

- ไม่สะดวกในการเดินทางไปนิเทศ
- ขาดการประสานงาน และการประชุมปรึกษาหารือระหว่างอาจารย์ด้วยกัน  
และบุคคลากรที่เกี่ยวข้อง

– มีงานในความรับผิดชอบมากเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ประเด็นน้อย

ในวิทยาลัยครู ปัญหาที่ประสมมากที่สุดคือ

– ไม่สะดวกในการเดินทางไปนิเทศ

– มีงานในความรับผิดชอบมากเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ประเด็นน้อย

ในมหาวิทยาลัย ปัญหาที่ประสมมากที่สุดคือ

– มีงานในความรับผิดชอบมากเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ประเด็นน้อย

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ  
ของอาจารย์สาขาพลศึกษา

รายการ	วิทยาลัยพลศึกษา $\bar{X}$	วิทยาลัยครู $\bar{X}$	มหาวิทยาลัย $\bar{X}$
<u>ปัญหาคำให้การให้คำปรึกษาทางวิชาการ</u>			
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจที่แท้จริง ในเรื่องของหลักสูตรการเรียนของ นักศึกษา	2.13	1.85	1.94
2. ขาดความรู้และประสบการณ์ใน เรื่องที่นักศึกษามาขอคำปรึกษา	2.02	1.92	1.80
3. นักศึกษาไม่ชอบพบปะกับอาจารย์ ที่ปรึกษา	2.71	2.66	2.47

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ  
ของอาจารย์สาขาพลศึกษา

ในวิทยาลัยพลศึกษา และวิทยาลัยครู ปัญหาที่ประสบมากคือ

– นักศึกษาไม่ชอบพบปะกับอาจารย์ที่ปรึกษา

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ประสบน้อย

ในมหาวิทยาลัย ประสบปัญหาน้อยในทุกด้าน

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทงานบริการทางวิชาการ ของอาจารย์  
สาขาพลศึกษา

รายการ	วิทยาลัยพลศึกษา $\bar{X}$	วิทยาลัยครู $\bar{X}$	มหาวิทยาลัย $\bar{X}$
<u>ปัญหาคำนบริการทางวิชาการ</u>			
1. สถานการณ์ไม่มีนโยบายที่แน่นอนเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง	2.30	2.52	2.26
2. มีงานในความรับผิดชอบมากเกินไป	2.35	2.44	2.74
3. ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	2.48	2.51	2.37

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทงานบริการทางวิชาการของอาจารย์สาขาพลศึกษา

ในวิทยาลัยพลศึกษา ประสบปัญหาอยู่ในทุกด้าน

ในวิทยาลัยครู ปัญหาที่ประสมมากที่สุดคือ

- สถานการณ์ไม่มีนโยบายที่แน่นอนเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ประสมน้อย

ในมหาวิทยาลัย ปัญหาที่ประสมมากที่สุดคือ

- มีงานในความรับผิดชอบมากเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ประสมน้อย

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทคํานงานพิเศษอื่น ๆ ของอาจารย์สาขา  
พลศึกษา

รายการ	วิทยาลัยพลศึกษา $\bar{X}$	วิทยาลัยครู $\bar{X}$	มหาวิทยาลัย $\bar{X}$
<u>ปัญหาคํานงานพิเศษอื่น ๆ</u>			
1. ขาดความรู้และประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับหน้าที่นั้น ๆ	1.92	2.61	1.97
2. มีงานในความรับผิดชอบมากเกินไป	2.82	2.36	2.82

จากตารางที่ 26 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับบทบาทคํานงานพิเศษอื่น ๆ ของอาจารย์  
สาขาพลศึกษา

ในวิทยาลัยพลศึกษาและมหาวิทยาลัย ปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ

- มีงานในความรับผิดชอบมากเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ประสบน้อย

ในวิทยาลัยครู ปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ

- ขาดความรู้ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับหน้าที่นั้น ๆ

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ประสบน้อย

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการสอนของอาจารย์  
สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	46.86	2	23.43	3.50
ภายในกลุ่ม	1404.90	210	6.69	
ทั้งหมด	1451.76	212		

$$P < \sum .01$$

จากตารางที่ 27 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการสอนของอาจารย์สาขา  
พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ไม่มีความแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการวิจัยของอาจารย์  
สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	25.54	2	12.77	1.57
ภายในกลุ่ม	1707.30	210	8.13	
ทั้งหมด	1732.84	212		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 28 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการวิจัยของอาจารย์สาขา  
พลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ไม่มีความแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการนิเทศของ  
อาจารย์สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	24.65	2	12.33	5.90*
ภายในกลุ่ม	438.90	210	2.09	
ทั้งหมด	463.55	212		

\*p < .01

จากตารางที่ 29 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการนิเทศของอาจารย์สาขา  
พลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของปัญหาของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัย  
พลศึกษา วิทยาลัยครู มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับบทบาทค่านิยมเทศ

สถาบัน	วิทยาลัยพลศึกษา			วิทยาลัยครู	มหาวิทยาลัย
	$\bar{X}$	7.04	6.71		
วิทยาลัยพลศึกษา	7.04	—	0.65	0.88*	
วิทยาลัยครู	6.71		—	0.55	
มหาวิทยาลัย	6.16			—	

\* $p < .01$

จากตารางที่ 30 แสดงว่าปัญหาของอาจารย์สาขาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา  
วิทยาลัยครู มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับบทบาทค่านิยมเทศวิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สำหรับวิทยาลัยครูกับมหาวิทยาลัย วิทยาลัยพลศึกษากับวิทยาลัยครูไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	50.47	2	25.24	3.58
ภายในกลุ่ม	1478.40	210	7.04	
ทั้งหมด	1528.87	212		

$P > .01$

จากตารางที่ 31 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการบริการทางวิชาการ  
ของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5.79	2	2.90	0.73
ภายในกลุ่ม	840.00	210	4.00	
ทั้งหมด	845.79	212		

$P > .01$

จากตารางที่ 32 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับบทบาทด้านการบริการทางวิชาการของอาจารย์  
สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทงานพิเศษอื่น ๆ ของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.52	2	0.26	0.20
ภายในกลุ่ม	270.90	210	1.29	
ทั้งหมด	271.42	212		

$P > .01$

จากตารางที่ 33 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับบทบาทงานพิเศษอื่น ๆ ของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษาผู้จบแบบสอสมถาม  
ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้คือ

1. อาจารย์ควรเข้าร่วมประชุมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพ
2. เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านระเบียบ วินัย การวางตัว
3. ทำงานอย่างเต็มความสามารถและรับผิดชอบในหน้าที่ที่ทำงาน
4. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาวิชาชีพให้ก้าวหน้า
5. ช่วยเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
6. บริการชุมชน ตีตกอแนะนำความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
7. ช่วยยกระดับวิชาชีพพลศึกษา ให้คนทั่วไปเห็นถึงความสำคัญและคุณค่า
8. ในการสอนวิชาพลศึกษา ควรเน้นด้านคุณธรรม จริยธรรม และนำใจนักกีฬา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย