

การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย

นางสาวพรทิพย์ ชนะคำ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชานิเทศศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository(CUIR)
are the thesis authors' files submitted through the Graduate School.

ONLINE AGENDA SETTING AND THE FORMATION OF PUBLIC OPINION IN THAI SOCIETY

MISS PORNTHIP CHANAKA

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Communication Arts

Faculty of Communication Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2011

Copyright of Chulalongkorn University

พรทิพย์ ชนะคำ : การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย. (ONLINE AGENDA SETTING AND THE FORMATION OF PUBLIC OPINION IN THAI SOCIETY) อ. ที่ปริกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนม คลีณาษา, 381 หน้า.

การศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบกรณีศึกษา (Case study) โดยใช้การวิเคราะห์เอกสาร การสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม และการสัมภาษณ์เจาะลึกเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เพื่ออธิบายการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ การเชื่อมโยงจากวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมและการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย

ผลการศึกษาพบว่า วาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยเกิดขึ้นโดยมีองค์ประกอบเริ่มต้นจากแหล่งที่มาของข่าวสารในสังคมออนไลน์ คือ เว็บไซต์ข่าว บุคคลออนไลน์ และกลุ่มออนไลน์ ซึ่งแตกต่างจากแหล่งที่มาของข่าวสารในสังคมยุคสื่อมวลชนกระแสหลัก เนื่องด้วยบทบาทในการนำเสนอข่าวสารไม่ได้จำกัดอยู่ที่สื่อมวลชนเท่านั้น ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถสร้างเนื้อหาและเผยแพร่ได้ด้วยตนเอง ในองค์ประกอบด้านการสร้างเนื้อหาพบว่ามีทางเลือกสรรข่าวสาร เน้นประเด็น ชี้นำประเด็น และขยายตกแต่งข่าวสาร อันนำไปสู่องค์ประกอบด้านรูปแบบเนื้อหาที่นำเสนอพบว่ามีทั้งรูปแบบข้อเท็จจริง เนื้อหาด้านอารมณ์ และการแสดงความคิดเห็น และองค์ประกอบสุดท้าย คือ ความสัมพันธ์ในการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างเว็บไซต์ต่างๆ ส่งผลให้วาระข่าวสารนั้นๆ ได้รับการเผยแพร่ด้วยความถี่สูงและกระจายไปในวงกว้างในลักษณะของการแพร่กระจายแบบเชื้อไวรัส จนเกิดเป็นวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

ด้านความเชื่อมโยงจากวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมและการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย พบว่ามีทั้งที่ไม่เชื่อมโยงและเชื่อมโยงไปสู่สังคม สาเหตุที่ไม่เกิดความเชื่อมโยงเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านนโยบายขององค์กรสื่อมวลชน จรรยาบรรณวิชาชีพสื่อมวลชน และบริบททางสังคม ทางด้านการเชื่อมโยงไปสู่สังคมในระดับต่างๆ ได้แก่ การเชื่อมโยงไปสู่วาระข่าว วาระหนังสือ วาระสาธารณะ และวาระเชิงนโยบาย โดยมีจุดเชื่อมโยงจากวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคม ได้แก่ สื่อมวลชน บุคคลที่อยู่ในวาระข่าวสารออนไลน์ และบุคคลที่สามที่ไม่ได้อยู่ในวาระข่าวสารออนไลน์ ด้านการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทยพบว่าในสังคมออนไลน์มีการแบ่งออกเป็นกลุ่มทางความคิดเห็นที่มีต่อวาระข่าวสารออนไลน์หลากหลายกลุ่มอย่างชัดเจนทั้งเห็นด้วยไม่เห็นด้วย และความเห็นเป็นกลาง

สาขาวิชา.....นิเทศศาสตร์.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

ปีการศึกษา.....2554.....

ลายมือชื่ออ.ที่ปริกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

508 51063 28 : MAJOR COMMUNICATION ARTS

KEYWORDS : ONLINE AGENDA SETTING / AGENDA SETTING / PUBLIC OPINION

PORNTHIP CHANAKA : ONLINE AGENDA SETTING AND THE FORMATION OF PUBLIC OPINION IN THAI SOCIETY. ADVISOR : ASST.PROF.PHNOM KLEECHAYA, Ph.D., 381 pp.

The study applies a case study method as a research method. The data has been collected through document analysis, participatory observation, non-participatory observation, and in-depth interview, in order to explain why online agenda happens and a linkage between an online agenda and Thai society, as well as the forming of public opinion in Thai society.

The result shows that online agenda in Thai society takes place because of on- line agenda factors. Online news sources are news website, online individuals, and online groups. These news sources are different from the news sources in mass media society. This finding shows that the role as a news reporter is not belong only to the mass media, reflecting the change of gatekeeper concept; from mass media to ordinary people and towards a user-generated content. The content created in online society is composed of information selection, topic emphasizing, and issue exemplifying. Due to the way of communication in online society which broadcasts news as if a spread of viruses (Viral Communication), the interchange of news among websites is obvious. As a result, a news issue is broadcasted with high frequency and towards wide area and become to an online agenda. According to a linkage of online agenda to Thai society and the formation of public opinion in Thai society, the finding shows that there are both related and non-related online agenda to Thai society in various levels. The non-related online agenda to Thai society is due to the limitation of mass media organization policy, codes of ethics, and the social context during the political constraint. The related online agenda to the Thai society relates in various levels such as news agenda level, media agenda level, public agenda level, and policy agenda level. The linkage factors from online agenda to the Thai society are the mass media, an individual who is in online agenda and the third persons. In terms of the formation of public opinion in the Thai society, the finding shows that it is difficult for online society to form the public opinion since there are obviously various opinion grouping towards online agenda.

Field of Study.... Communication Arts..... Student’s Signature.....
 Academic Year2011..... Advisor’s Signature.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง “การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย” สำเร็จลุล่วงด้วยดีด้วยความอนุเคราะห์และการสนับสนุนจากบุคคลหลายท่าน เริ่มต้นจากบิดา มารดา และครอบครัวที่ให้การสนับสนุนในทุกๆ เรื่อง และเป็นกำลังใจให้เสมอในทุกช่วงของชีวิต รู้สึกอบอุ่นทั้งใจและกาย และดีใจที่ได้เกิดมาในครอบครัวที่ดี นอกจากการสนับสนุนจากครอบครัวแล้วนั้นวิทยานิพนธ์เล่มนี้ยังได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากทุน 90 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสำหรับการสนับสนุนทุนวิจัยในครั้งนี้

ขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนม คลี่ฉายา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่ดี รวมทั้งให้ความเมตตากรุณาอย่างสูงแก่ผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ นอกจากนี้ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน อันได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ , รองศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ธรรมวิภังค์ , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ชาติประเสริฐ สำหรับการแนะนำแนวทางและคำแนะนำในการปรับแก้และเพิ่มเติมให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอบคุณเพื่อนๆ ร่วมรุ่น ระดับคุุญฉึบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่คอยแนะนำและให้กำลังใจซึ่งกันและกันจนถึงวันนี้ที่เราสำเร็จการศึกษาด้วยกัน ขอบคุณเพื่อนและพี่ๆ ที่คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น และท้ายสุดนี้ขอบคุณกำลังใจสำคัญจาก พิพัฒน์ พงศ์ สีนลัษณทิพย์ ที่คอยช่วยเหลือและสนับสนุนในทุกๆ ด้าน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	
ภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	ฉ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฌ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญ.....	1
คำถามนำวิจัย.....	10
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	10
ขอบเขตของการวิจัย.....	11
นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	15
2 ทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
ทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร.....	16
การกำหนดวาระข่าวสารระดับแรก (First Level Agenda Setting).....	19
ความต้องการข่าวสารของปัจเจกบุคคล (Need for Orientation).....	20
ความสัมพันธ์ในการนำเสนอวาระข่าวสารระหว่างสื่อ (Intermedia Agenda Setting)...	21
การกำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (Second Level Agenda Setting).....	22
การชี้แนะประเด็น (Priming).....	24
แนวคิดเกี่ยวกับสาธารณชนติ.....	25
แนวคิดเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต.....	28
การกำหนดวาระข่าวสารและการเกิดสาธารณชนติในสังคมออนไลน์.....	39

บทที่	ช หน้า
3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	46
ระเบียบวิธีที่ใช้ในการศึกษา.....	46
แหล่งข้อมูล.....	53
การรวบรวมข้อมูล.....	55
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
4 เส้นทาง แหล่งที่มา และรูปแบบของวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย.....	59
ความเป็นมาของเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง ปี พ.ศ.2553.....	60
ความรุนแรงทางการเมืองในสังคมก้าวสู่ความขัดแย้งในโลกออนไลน์.....	64
ตอนที่ 1 การกระจายวาระข่าวสารของกรณีศึกษาในสังคมออนไลน์ของไทย.....	65
ตอนที่ 2 แหล่งที่มาและรูปแบบการนำเสนอวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย.....	106
5 เนื้อหาวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย.....	119
ตอนที่ 1 การนำเสนอเนื้อหาวาระข่าวสารออนไลน์ของกรณีศึกษา.....	119
ตอนที่ 2 รูปแบบการนำเสนอเนื้อหาวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย.....	262
6 การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการกำหนดวาระสาธณะในสังคม.....	278
ตอนที่ 1 เส้นทางเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมจริง.....	279
ตอนที่ 2 ระดับการเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่สังคมไทย.....	329
ตอนที่ 3 จุดเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมไทย.....	330
ตอนที่ 4 รูปแบบเนื้อหาของวาระข่าวสารออนไลน์และวาระข่าวสารของสื่อมวลชนในสังคมไทย.....	332
ตอนที่ 5 การเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่การก่อตัวของสาธณะมติในสังคมไทย...	335
7 สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย.....	338
สรุปผลการวิจัย.....	339
อภิปรายผลการวิจัย.....	347
8 ข้อสรุปทางทฤษฎี ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	370
ข้อสรุปทางทฤษฎี.....	371
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	373
ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	374
รายการอ้างอิง.....	378
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	382

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ตารางสรุปเปรียบเทียบวิธีวิจัย.....	57
2	ตารางแสดงการนำเสนอกรณีชายชุดดำที่มาจากการรายงานของเว็บไซต์ไฟแนนเชียลไทมส์ ของเว็บไซต์ต่างๆ.....	67
3	ตารางแสดงการนำเสนอกรณีชายชุดดำที่มาจากเว็บไซต์เอเชียไทมส์ของเว็บไซต์ต่างๆ.....	72
4	ตารางแสดงการนำเสนอกรณีคลิปทหารพลซุ่มยิงลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมของเว็บไซต์ต่างๆ.....	77
5	ตารางแสดงการนำเสนอกรณี CNN ได้ภาพนาทิก้าวแคนาดาถูกยิง.....	82
6	ตารางแสดงการนำเสนอกรณีนักข่าวสาวรายงานเหตุการณ์ผ่านทวีตเตอร์ของเว็บไซต์ต่างๆ.....	93
7	ตารางแสดงการนำเสนอกรณีมาร์ค V11 ของเว็บไซต์ต่างๆ.....	97
8	ตารางแสดงการนำเสนอกรณีวาทะเด่นของคุณพงษ์พัฒน์ วชิรบรรจงของเว็บไซต์ต่างๆ.....	102
9	ตารางแสดงการนำเสนอข่าวสารและแหล่งที่มาของข่าวสารที่นำเสนอในสังคมออนไลน์ของไทย.....	110
10	ตารางแสดงการพาดหัวข่าวและภาพประกอบของเว็บไซต์ข่าวกรณีไฟแนนเชียลไทมส์.....	124
11	ตารางแสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษาเรื่องบทความรายงานข่าวของไฟแนนเชียลไทมส์ในเรื่องชายชุดดำจากเหตุการณ์การปะทะกันของกลุ่มผู้ชุมนุมและทหาร ‘Black shirts’ on front line in Thai clashes	131
12	ตารางแสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษาเรื่องรายงานข่าวเรื่อง Unmasked : Thailand's men in black ในเว็บไซต์เอเชียไทมส์ออนไลน์.....	149
13	ตารางแสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษาเรื่องคลิปทหารพลซุ่มยิง (สไนเปอร์) ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง.....	163

ตารางที่	หน้า
14	ตารางแสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษาเรื่อง CNN ได้ภาพนาทีนักข่าวแคนาดาถูกยิง..... 185
15	ตารางแสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษาเรื่องนักข่าวสาวแฉทหารผ่านทวิตเตอร์ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม 195
16	ตารางแสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษาเรื่องมาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊ก "ไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย 228
17	ตารางแสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ที่มีต่อกรณีศึกษาเรื่องวาทะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง..... 257
18	ตารางเปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาของสื่อออนไลน์และสื่อมวลชนในสังคมออฟไลน์..... 286
19	ตารางเปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาของสื่อออนไลน์และสื่อมวลชน..... 303
20	ตารางเปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาของสื่อออนไลน์และสื่อมวลชนกรณีศึกษามาร์ค V11..... 315
21	ตารางเปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาของสื่อออนไลน์และสื่อมวลชน..... 324

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ไฟแนนเชียลไทมส์นำเสนอข่าวชายชุดดำ.....	66
2	ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ของเอเชียไทมส์ที่นำเสนอข่าวชายชุดดำ.....	71
3	ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ Youtube ที่นำเสนอคลิปวิดีโอพลซุ่มยิงลั่นกระสุนใส่ผู้ ชุมนุม.....	76
4	ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ Youtube ที่นำเสนอภาพข่าวจาก CNN.....	81
5	ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ข่าวของข่าวสดที่นำเสนอข่าวและคลิปการรายงานข่าว CNN	81
6	ภาพแสดงการทวิตรายงานเหตุการณ์ในทวิตเตอร์ของนักข่าวสาว.....	87
7	ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ประเภทบล็อกที่นำเสนอข่าวนักข่าวสาว.....	88
8	ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการรายวันที่นำเสนอข่าวนักข่าวสาว.....	89
9	ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ทวิตเตอร์ที่ทวิตข่าวของนักข่าวสาว.....	89
10	ภาพแสดงการทวิตชี้แจงของนักข่าวสาวเรื่องการรายงานของเธอในทวิตเตอร์	90
11	ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ข่าวของข่าวสดที่นำเสนอข่าวนักข่าวสาว.....	91
12	ภาพแสดงภาพที่ข่าวสดนำมาประกอบข่าวนักข่าวสาว.....	91
13	ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ประเภทบล็อกที่นำคลิปเดียวกันกับข่าวสดมานำเสนอแต่ เขียนบรรยายคนละแง่มุม.....	92
14	ภาพแสดงหน้าเฟซบุ๊กของมาร์คที่แสดงถ้อยคำหยาบคายไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชา- ชีวะ.....	96
15	ภาพพงษ์พัฒน์ วชิรบรรจงกำลังกล่าววาทะเด่นในงานนาฎราชปี 2553.....	102
16	ภาพแสดงการนำคำพูดของพงษ์พัฒน์มาทำเป็นรูปประจำตัวในสังคมออนไลน์	115
17	ภาพที่ ASTV ผู้จัดการออนไลน์นำมาใช้ประกอบข่าวชายชุดดำจากเว็บไซต์ข่าว ไฟแนนเชียลไทมส์.....	122
18	ภาพหน้าเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์ที่นำคลิปมาประกอบข่าว.....	123
19	ภาพบล็อกที่นำข่าวไฟแนนเชียลไทมส์รายงานเบื้องหลังชายชุดดำ.....	127
20	ภาพบล็อกที่นำข่าวไฟแนนเชียลไทมส์รายงานเบื้องหลังชายชุดดำ.....	127
21	ภาพประกอบการนำเสนอข่าวสื่อเทศตอบโจทก์ชายชุดดำของเว็บไซต์ข่าว คมชัดลึก	143

ภาพที่	หน้า
22	ภาพที่เว็บไซต์กระปุกนำมาประกอบข่าวเอเชียโทมัสแฉชายชุดดำเป็นพวกเสื้อแดง 144
23	ภาพหน้าเฟซบุ๊กส่วนบุคคลที่นำข่าวเอเชียโทมัสมานำเสนอ..... 146
24	ภาพหน้าเฟซบุ๊กกลุ่มมั่นคงคนไทยเกิน 1 ล้านต่อต้านการยุบสภา..... 147
25	ภาพประกอบข่าวและคลิปทหารลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดงของ เว็บไซต์ข่าวสด..... 157
26	ภาพประกอบหัวข้อ “เทือกท่าหล่นเปิดโหม 2 มือสไนเปอร์สังหารเสื้อแดง” ใน บล็อก Thai E-News..... 158
27	ภาพที่เจ้าของบล็อกนำมาประกอบข้อมูล..... 159
28	ภาพการแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์กระดานข่าวของนายทหารในคลิปวิดีโอ 159
29	ภาพประกอบข่าวคลิปรายงานข่าว CNN ของเว็บไซต์ข่าวสด..... 170
30	ภาพหน้าทวิตเตอร์ของนายแดน ริเวอร์สที่กล่าวว่าไม่ได้เข้าพบนายกอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะครั้งที่สื่อไทยนำเสนอ..... 184
31	ภาพทหารทำท่าห้ามปรามตำรวจที่เว็บไซต์ข่าวสดนำมาประกอบข่าวของ นักข่าวสาว 192
32	ภาพกราฟแสดงจำนวนผู้เข้าชมอำเภอบล็อกในช่วงที่นำเสนอข่าวคุณพงษ์พัฒน์ ซึ่งกราฟพุ่งสูงขึ้นอย่างชัดเจน..... 246
33	ภาพตัวอย่างภาพดิสเพลย์ที่นำมาใช้แทนภาพตนเองในเฟซบุ๊ก 247
34	ภาพปฏิบัติการเหล่าคาราหลังคุณพงษ์พัฒน์พุดจบที่บล็อกหนึ่งนำมาเสนอ..... 254
35	ภาพคุณสรยุทธ์หลังจากคุณพงษ์พัฒน์พุดจบในงานนาฎราชที่บล็อกหนึ่งนำมา เสนอ 254
36	ภาพข่าวหน้าหนึ่งที่น่าเสนอเรื่องคลิปสไนเปอร์ของหนังสือพิมพ์ข่าวสด..... 283
37	ภาพชายแต่งตัวคล้ายทหารในหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์มติชนซึ่งนำมาจาก CNN.... 291
38	ภาพเนื้อหาข่าวทหารชกปืนจ่อหัวตำรวจที่หนังสือพิมพ์เดลินิวส์นำเสนอ..... 295
39	ภาพเนื้อหาข่าวตำรวจถูกทหารเอาปืนจ่อหัวที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำเสนอ..... 296
40	ภาพเนื้อหาข่าวแกนนำเสื้อแดงอ้างข้อความในทวิตเตอร์ของนักข่าวสาวที่ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำเสนอ..... 297
41	ภาพข่าวหน้าหนึ่งกรณีศึกษาโดนแบนนักข่าวสาวแฉทหารที่หนังสือพิมพ์ข่าว สดนำเสนอ..... 298

ภาพที่	หน้า	
42	ภาพที่หนังสือพิมพ์ข่าวสดนำมาลงหน้าหนึ่งซึ่งอ้างว่าเป็นหลักฐานประกอบ ข่าวนักข่าวสาว.....	298
43	ภาพข่าวแกนนำเสื้อแดงหยิบยกข้อความจากทวีตเตอร์ของนักข่าวสาวมา นำเสนอบนเวทีของหนังสือพิมพ์ข่าวสด.....	299
44	ภาพการข่าวที่นำเสนอข้อความในทวีตเตอร์ของนักข่าวสาวในหนังสือพิมพ์ข่าว สด	300
45	ภาพเนื้อหาข่าวตำรวจถูกทหารเอาปืนจ่อหัวในหนังสือพิมพ์ข่าวสด.....	301
46	ภาพข่าวการเปิดเผยจากตำรวจนาที่ทหารเอาปืนจ่อหัวที่หนังสือพิมพ์ข่าวสด นำเสนอ	302
47	ภาพมาร์คและครอบครัวแถลงข่าวขอขมานายกฯอภิสิทธิ์และขอถอนตัวออก จากการแข่งขันทรูอะคาเดมี่แฟนเทเชีย	309
48	ภาพข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ที่นำเสนอข่าวมาร์ค V11.....	310
49	ภาพข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์คมชัดลึกที่นำเสนอข่าวของคุณพงษ์พัฒน์.....	319

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	แบบจำลององค์ประกอบสำคัญของการกำหนดวาระข่าวสารในทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร.....	18
2	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	45
3	การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ของกรณีศึกษาสื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา	75
4	การเกิดวาระสาธารณะออนไลน์ในสังคมไทยของกรณีศึกษา.....	80
5	การกระจายข่าวสารกรณี CNN เผยนาถีนักข่าวแคนาดาโดนทหารยิง.....	85
6	การกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์กรณีนักข่าวสารแฉทหารผ่านทวิตเตอร์...	95
7	การกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์กรณีมาร์ค V11.....	99
8	การกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์กรณีวาตะของคุณพงษ์พัฒน์.....	104
9	แหล่งที่มาของวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ของไทย.....	107
10	การกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์ของไทย	111
11	การกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์จากผลการศึกษาในบทที่ 4.....	117
12	กระบวนการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย	273
13	การกำหนดวาระข่าวสารของกรณีศึกษาสื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา.....	279
14	การกำหนดวาระข่าวสารของกรณีศึกษาคลิปทหารพลซุ่มยิง(สไนเปอร์)ฯ.....	286
15	แบบจำลองการกำหนดวาระข่าวสารของกรณีศึกษา CNN ได้ภาพนาถีนักข่าวแคนาดาถูกยิง.....	290
16	การกำหนดวาระข่าวสารของกรณีศึกษานักข่าวสาวแฉทหารผ่านทวิตเตอร์ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม.....	303
17	การกำหนดวาระข่าวสารของกรณีศึกษามาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊กไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่งด้วยถ้อยคำหยาบคาย.....	314
18	การกำหนดวาระข่าวสารของกรณีศึกษาวาตะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง.....	324
19	การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์และการเชื่อมโยงไปสู่สังคม.....	333
20	ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมยุคดิจิทัล.....	348

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

การพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ในสังคมเสมอ การเกิดขึ้นของสื่อรูปแบบใหม่ๆ ในสังคมก็เป็นผลมาจากการพัฒนาเทคโนโลยีทางการสื่อสาร สื่อใหม่ๆ ส่งผลให้พฤติกรรมกรรมการสื่อสารของมนุษย์มีการเปลี่ยนแปลง อย่างเช่นในปัจจุบันเป็นยุคดิจิทัลที่อินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทอย่างสูงในการสื่อสารของมนุษย์

อินเทอร์เน็ตนั้นเป็นการสื่อสารที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อกลางเชื่อมโยงระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร (Computer-mediated communication : CMC) การสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตจึงเป็นการสื่อสารที่ทำให้เส้นแบ่งความแตกต่างของการสื่อสารแบบเผชิญหน้าหรือการสื่อสารแบบโต้ตอบทันที (Face-to-face Communication หรือ Immediate Communication) กับการสื่อสารผ่านสื่อกลาง (Mediated Communication) จางลง (Ullman , 1996) กล่าวคือ เมื่อก่อนการสื่อสารที่อาศัยสื่อกลาง อาทิ จดหมาย ต้องใช้เวลาในการตอบกลับของคู่สื่อสาร หรือจะเป็นการสื่อสารในยุคถัดมาที่มีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีมากขึ้นอย่างการสื่อสารผ่านทางโทรศัพท์แม้ว่าการโต้ตอบของคู่สื่อสารจะเกิดขึ้นทันทีทันใด แต่ก็ไม่นับว่าเป็นการสื่อสารแบบเผชิญหน้าเนื่องจากคู่สื่อสารไม่เห็นหน้าค่าตากัน แต่สำหรับการสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตนั้นคู่สื่อสารสามารถโต้ตอบกันได้โดยไม่ต้องผ่านตัวอักษร หรือแม้แต่เสียงและภาพผ่านกล้องได้อีกด้วย

ดังนั้นกล่าวได้ว่าการสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตนั้นเป็นการสื่อสารปฏิสัมพันธ์ กล่าวคือ การเป็นการสื่อสารสองทาง (two-way communication) หรือแม้กระทั่งการสื่อสารหลากหลายช่องทาง (multilateral communication) มีคู่สื่อสารโต้ตอบกันมากกว่า 2 คน (Van Dijk , 1999) หรือจะกล่าวได้อีกนัยหนึ่ง คือ คุณลักษณะที่ทำให้อินเทอร์เน็ตแตกต่างจากสื่อประเภทอื่นๆ คือ การเปิดโอกาสให้คู่สื่อสารได้มีปฏิสัมพันธ์กัน (Interactivity) ทั้งในระดับการสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารกลุ่ม หรือแม้กระทั่งการสื่อสารไปยังมวลชน

Dimova (2005) แบ่งการมีปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตไว้ 2 ประเภท ได้แก่ User-documents Interaction คือ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในอินเทอร์เน็ต โดยผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะค้นหาข้อมูลที่ต้องการและในข้อมูลที่ค้นพบนั้นจะอยู่ในรูปแบบมัลติมีเดียที่ผู้ใช้จะมีส่วนร่วมมากกว่าการอ่านหรือนำข้อมูลไปใช้เพียงอย่างเดียวอย่างน้อยผู้ใช้อีกก็ต้องคลิกไปยังหน้าลิงค์ที่ในเว็บไซต์ระบุไว้ หรือการคลิกเข้าไปชมมัลติมีเดียใน

รูปแบบต่างๆ เรียกได้ว่าการสื่อสารผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นการผสมรวม (Convergence) การสื่อสารด้วยภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และตัวอักษรเข้าไว้ด้วยกัน

การปฏิสัมพันธ์อีกหนึ่งประเภท คือ User-to-user Interaction เป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารกลุ่ม หรือแม้กระทั่งการสื่อสารระหว่างมวลชน ซึ่งอินเทอร์เน็ตเป็นพื้นที่เปิดกว้างสำหรับการสื่อสารแลกเปลี่ยน การแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่ตนสนใจ หรือในประเด็นต่างๆ ที่กำลังได้รับความสนใจจากสังคม ด้วยคุณลักษณะที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อประเด็นต่างๆ ที่นำเสนอผ่านอินเทอร์เน็ตได้

คุณลักษณะเด่นอีกประการของสื่ออินเทอร์เน็ต คือ การเป็นพื้นที่สาธารณะให้ประชาชนได้ใช้แสดงความคิดเห็น นำเสนอข้อมูลได้ด้วยตนเอง หรือที่เรียกว่า ผู้ใช้สร้างเนื้อหาได้ด้วยตนเอง (User-generated Content) ซึ่งผู้ใช้ไม่ว่าจะเป็นใครก็สามารถนำเสนอข่าวสาร ข้อมูลความคิดเห็นของตนเองเพื่อเผยแพร่สู่ผู้ใช้คนอื่นๆ ในโลกอินเทอร์เน็ตได้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่าการสื่อสารในโลกอินเทอร์เน็ตนั้นไม่ว่าใครก็สามารถเป็นผู้ส่งสารหรือผู้กระจายข้อมูลข่าวสารได้ ไม่จำกัดแค่เพียงนักข่าวหรือผู้มีอำนาจในการครอบครองสื่อเหมือนอย่างที่เคยเป็นมาในยุคของสื่อกระแสหลัก และด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่มาของแนวคิดนักข่าวพลเมือง (Citizen Journalist) โดยประชาชนก็สามารถนำเสนอข่าวสารได้ ตัวอย่างเช่น เหตุการณ์การชุมนุมของกลุ่มคนเสื้อแดงในประเทศไทย แกนนำกลุ่มคนเสื้อแดงประกาศจุดยืนว่าเป็นการชุมนุมอย่างสันติวิธี แต่ในระหว่างการชุมนุมนั้นมีประชาชนที่อยู่ในเหตุการณ์ถ่ายคลิปวิดีโอที่กลุ่มเสื้อแดงที่อยู่บนสะพานลอยบริเวณแยกราชประสงค์รุมทำร้ายกลุ่มคนที่เดินผ่านบริเวณนั้น คลิปนี้ถูกถ่ายทอดลงในเว็บไซต์ยูทูบซึ่งกลายเป็นคลิปยอดนิยมที่มีจำนวนผู้ชมมากมาย และเป็นคลิปที่ได้รับการส่งต่อเป็นจำนวนมาก จากเหตุการณ์ในครั้งนี้สะท้อนให้เห็นแนวคิดนักข่าวพลเมืองอย่างชัดเจน เพราะประชาชนทำหน้าที่ถ่ายทอดเหตุการณ์ไปสู่สังคม

จากตัวอย่างข้างต้นนี้นอกจากจะสะท้อนให้เห็นคุณลักษณะการสร้างเนื้อหาด้วยตนเองของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตแล้วนั้น ยังแสดงให้เห็นการสื่อสารแบบเครือข่าย (Social Network) หมายถึงการที่มนุษย์สามารถเชื่อมโยงถึงกัน ทำความรู้จักกัน สื่อสารถึงกันได้ผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต ผู้สื่อสารบนอินเทอร์เน็ตสามารถส่งต่อข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจไปยังเพื่อนหรือคนที่รู้จักในโลกออนไลน์ได้ ตัวอย่างเช่น การนำเอาบทความที่เพื่อนเขียนเอาไว้ในบล็อกไปโพสต์ต่อในบล็อกของตนเอง และนำไปโพสต์ในเว็บไซต์ประเภทกระดานข่าวต่างๆ เพื่อกระจายประเด็นนั้นๆ ไปยังบุคคลอื่นๆ ต่อไป การสื่อสารในลักษณะนี้จะมีลักษณะคล้ายกับการบอกปากต่อปากเพียงแต่เปลี่ยนจากบริบทสังคมแบบออฟไลน์มา

เป็นออนไลน์ ซึ่งในสังคมออนไลน์เรียกการสื่อสารแบบปากต่อปากนี้ว่า การสื่อสารแบบไวรัส (Viral Communication) ทั้งนี้เนื่องจากการบอกต่อในสังคมออนไลน์นั้น มีอนุภาพการแพร่กระจายรวดเร็วดังการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสส่งผลให้ข่าวสารต่างๆ แพร่กระจายไปได้เร็วและในวงกว้าง

ด้วยคุณลักษณะของสื่ออินเทอร์เน็ตในช่วงต้นมีการเปลี่ยนแปลงไปจากสื่อเก่าในหลายๆ ด้าน บทบรรณาธิการของนิตยสาร TIME ฉบับเอเชียเรื่อง “To our Readers : Technology and Culture” (TIME Asia , 2009) กล่าวถึงธรรมชาติการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเข้ามาในสังคมว่า เว็บไซต์ทวีตเตอร์ได้เปลี่ยนธรรมชาติการสื่อสารของมนุษย์ ด้วยคุณลักษณะของสื่ออินเทอร์เน็ตที่เปิดโอกาสให้เกิดการสื่อสารแบบประชาธิปไตยที่ไม่เหมือนใคร ไม่มีศูนย์กลางอำนาจสั่งการ เป็นการสื่อสารแบบเครือข่าย และด้วยลักษณะของการสร้างเนื้อหาต่างๆ ที่ทุกคนสามารถสร้างขึ้นได้ด้วยตนเอง (User-generated Content) ส่งผลให้ธรรมชาติการสื่อสารเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ดังนั้นกระบวนการหรือรูปแบบวิธีการสื่อสาร หรือแม้กระทั่งบทบาทต่างๆ ที่สื่อมวลชนเคยมีในสังคมอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไป

บทบรรณาธิการของนิตยสาร Time ดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีเทคโนโลยีสื่อเป็นตัวกำหนด (Technological Determinism) ที่นำเสนอโดย Marshall McLuhan (1962) ซึ่งมองว่าการพัฒนาของเทคโนโลยีการสื่อสารมีผลต่อมนุษย์ในสังคม McLuhan นำเสนอแนวคิดเรื่องสื่อคือสาร (The medium is the message) (1964) สารสำคัญของแนวคิดนี้อยู่ที่สื่อรูปแบบใหม่ๆ ที่เกิดจากการพัฒนาของเทคโนโลยีจะเกิดผลกระทบต่อการรับรู้และประสบการณ์ของมนุษย์ ซึ่งเป็นเหตุผลให้พฤติกรรมสื่อสารของมนุษย์เปลี่ยนแปลงไป ตัวสื่อมักจะมีผลมากกว่าตัวสารที่ถ่ายทอด McLuhan เปรียบตัวสารเหมือนของเหลวอย่างเดียวกันแต่ถูกบรรจุในรูปทรงภาชนะที่แตกต่างกัน ความแตกต่างของภาชนะดังกล่าวจะส่งผลต่อการรับรู้ที่แตกต่างกัน เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์จากหนังสือพิมพ์ออนไลน์กับหนังสือพิมพ์ฉบับพิมพ์ แม้จะมีเนื้อหาเดียวกันแต่ให้ผลกระทบต่อการรับรู้แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นการเปิดรับ การตีความ ความน่าสนใจ ความน่าเชื่อถือ การโน้มน้าวใจ และการจดจำ เป็นต้น ดังนั้นการเกิดขึ้นของสื่อรูปแบบใหม่ๆ ในสังคมจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจเนื่องจากพฤติกรรมสื่อสารของมนุษย์ในสังคมเปลี่ยนแปลงไป

หากย้อนกลับไปดูการสื่อสารของมนุษย์จากอดีตถึงปัจจุบันพบว่าการสื่อสารของมนุษย์ในสังคมมีหลากหลายระดับ อาทิ การสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารกลุ่มใหญ่ การสื่อสารกลุ่มเล็ก หรือแม้กระทั่งการสื่อสารผ่านเครื่องมือสื่อสารอย่างโทรศัพท์ แต่การสื่อสารรูปแบบหนึ่งที่มีความสำคัญในการเผยแพร่ข่าวสารสู่คนจำนวนมากในสังคม คือ การสื่อสารมวลชน การแพร่กระจายข่าวสารของสื่อมวลชนก่อให้เกิดผลต่อคนในสังคมในด้านการรับรู้ การให้ความสนใจ

และการให้ความสำคัญต่อประเด็นต่างๆ ที่สื่อมวลชนนำเสนอเข้มข้นมากน้อยในระดับต่างๆ กัน หากประเด็นไหนที่สื่อมวลชนให้ความสำคัญในการนำเสนอมาก คนในสังคมก็จะรับรู้ว่าเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ สิ่งเหล่านี้เกิดจากบทบาทหน้าที่ของสื่อมวลชนที่เรียกว่า การกำหนดวาระข่าวสาร (Agenda Setting)

McCombs และ Shaw (1972) ได้ศึกษาบทบาทนี้ของสื่อมวลชนด้วยวิธีวิจัยเชิงประจักษ์ และพบว่าผู้อ่านหนังสือพิมพ์ไม่เพียงแต่จะรับรู้ว่ามีประเด็นใดที่นำเสนอผ่านสื่อ แต่ยังรับรู้ถึงความสำคัญมากน้อยของประเด็นที่นำเสนอด้วย สื่อมวลชนอาจไม่ได้บอกตรงๆ ว่าประเด็นนั้นๆ มีความสำคัญมากหรือน้อย แต่สาธารณชนจะรับรู้ได้จากจำนวนหรือปริมาณความถี่ในการนำเสนอประเด็นนั้นๆ รวมทั้งตำแหน่งที่ข่าวสารปรากฏในสื่อว่าโดดเด่นและสำคัญแค่ไหน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้คือ การกำหนดวาระข่าวสาร (Agenda Setting) ให้กับผู้รับสารในสังคม McCombs และ Shaw พัฒนาทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารมาจากแนวคิดดั้งเดิมของ Walter Lippman ในหนังสือ Public Opinion (Lippman, 1922) กล่าวถึงเรื่องบทบาทการสร้างภาพในหัวสมองของเรา โดยมนุษย์ในสังคมมักจะตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมต่างๆ ผ่านภาพในหัวสมองที่ได้รับรู้ผ่านประสบการณ์ทางอ้อมที่นำเสนอผ่านสื่อมวลชน

ในช่วงแรกของการพัฒนาทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร ใจความสำคัญของทฤษฎีอยู่ที่บทบาทการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนสามารถสร้างประเด็นข่าวสารที่นำเสนอให้มีความสำคัญในความคิดของสาธารณชนได้ กล่าวคือ สื่อมวลชนสามารถสร้างวาระแห่งสื่อ (Media Agenda) ให้กลายเป็นวาระสาธารณะ (Public Agenda) ได้ Cohen (1963) วิเคราะห์บทบาทการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนไว้ว่าสื่อมวลชนมีบทบาทในการนำเสนอข่าวสารและมีบทบาทอย่างมากในการบอกให้ประชาชนคิดเรื่องอะไร

ทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารนับว่าเป็นทฤษฎีที่มีรากฐานที่มั่นคง เป็นพื้นฐานให้นักวิชาการวงการสื่อสาร และนักวิชาการจากหลากหลายสาขาวิชา อาทิ สังคมศาสตร์ การเมือง และเศรษฐศาสตร์นำไปศึกษาทดลองในบริบทต่างๆ เพื่อหาข้อค้นพบใหม่ๆ ซึ่งส่งผลให้ทฤษฎีนี้มีพัฒนาการ และทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละยุค รวมทั้งเป็นการทำให้ทฤษฎีนี้มีสาระในเชิงลึกมากขึ้น McCombs (Barbosa และ Silva, 2008) กล่าวถึงทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารที่เขาพัฒนาขึ้นมาว่าทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารจากอดีตถึงปัจจุบันมีการพัฒนาทางความคิดทั้งหมด 5 ประเด็น ซึ่งใน 5 ประเด็นนี้ ในบางประเด็นอาจยังไม่ได้รับการยอมรับเป็นแนวคิดและทฤษฎี เนื่องจากยังคงอยู่ในพื้นที่ของการศึกษาวิจัย ทั้ง 5 ประเด็นของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารประกอบด้วย การกำหนดวาระข่าวสารระดับต้น (First Level of Agenda Setting) เป็นประเด็นแรกของทฤษฎีนี้ ซึ่งแก่นสาระอยู่ที่บทบาทการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนอยู่ที่

ปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ความถี่ในการนำเสนอ หากนำเสนอประเด็นใดมากสาธารณชนจะให้ความสำคัญกับประเด็นนั้น ความสำคัญของตำแหน่งที่นำเสนอ หากนำเสนอในหน้าหนึ่งสาธารณชนก็จะรับรู้ว่าเป็นประเด็นที่สำคัญ รวมทั้งความยาวและความละเอียดของเนื้อหาที่นำเสนอ ก็ส่งผลต่อการกำหนดวาระข่าวสารเช่นเดียวกัน

พัฒนาการทางความคิดประเด็นต่อมาเป็นปัจจัยของปัจเจกบุคคลในการเปิดรับข่าวสารที่นำเสนอผ่านสื่อมวลชน ประเด็นนี้คือ ความต้องการข่าวสารของปัจเจกบุคคล (Need for Orientation) ปัจจัยต่างๆ ของปัจเจกบุคคลที่มีผลต่อการกำหนดวาระข่าวสารจากสื่อมวลชน ได้แก่ ความตรงประเด็นของข่าวสารที่ปัจเจกบุคคลต้องการ ระดับของความไม่แน่ใจที่มีเกี่ยวกับประเด็นข่าวสารนั้นๆ และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร โดยหากข่าวสารนั้นตรงกับประเด็นที่บุคคลต้องการ และบุคคลนั้นมีความไม่แน่ใจในเรื่องดังกล่าวสูง ประกอบกับความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลมีสูงจะส่งผลอิทธิพลในการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนมีสูงมาก

ประเด็นถัดมา คือ ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอข่าวสาร (Intermedia Agenda Setting) สารของประเด็นนี้อยู่ที่ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอวาระข่าวสารต่างๆ หากสื่อหนึ่งนำเสนอวาระข่าวสารหนึ่ง สื่ออื่นๆ มักจะนำวาระข่าวสารนั้นไปนำเสนอต่อ เรียกได้ว่าเป็นอิทธิพลของสื่อหนึ่งที่มีต่อสื่ออื่นๆ ในการนำวาระข่าวสารนั้นไปนำเสนอต่อ การที่สื่อต่างๆ นำวาระข่าวสารจากสื่ออื่นๆ ไปนำเสนอต่อเป็นการเพิ่มความถี่ในการนำเสนอวาระข่าวสาร และเป็น การกระจายวาระข่าวสารนั้นๆ ไปในวงกว้างมากยิ่งขึ้น

ในประเด็นต่อมาเป็นการศึกษาการกำหนดวาระข่าวสารที่มีความลึกมากขึ้น โดยในประเด็น การกำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (Second level Agenda Setting) นี้เป็นการพัฒนามาจากการรวมกันระหว่างทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารระดับแรกกับการกำหนดกรอบการรับรู้ (Framing) ในระดับนี้เป็นการศึกษาการนำเสนอวาระข่าวสารของสื่อมวลชนในด้านมิตินิยามความคิดและเหตุผล (Cognitive) กับความรู้สึก (Affective) ความแตกต่างระหว่างการกำหนดวาระข่าวสารระดับแรก (First Level Agenda Setting) และการกำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (กำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (Second level Agenda Setting)) McCombs (Barbosa และ Silva, 2008) กล่าวว่าในการกำหนดวาระข่าวสารระดับแรกนั้นเป็นการสร้างภาพให้เกิดขึ้นในหัวของสาธารณชน และในการกำหนดวาระข่าวสารระดับที่สองนี้เป็นระดับที่เหนือขึ้นมาจากแค่การกำหนดภาพ แต่เป็นการกำหนดทัศนคติและความคิดเห็นให้กับสาธารณชน

ประเด็นสุดท้ายเป็นประเด็นที่ต่อเนื่องมาจากการกำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (Second level Agenda Setting) ซึ่งในประเด็นนี้ คือ การชี้แนะประเด็น (Priming) โดยสาระสำคัญของประเด็นนี้ McCombs เห็นว่าเรื่องทุกอย่างหรือวาระข่าวสารทุกอย่างอาจจะไม่ได้มีอิทธิพลต่อทัศนคติและ

ความคิดเห็นของสาธารณชนทั้งหมด รวมไปถึงบทบาทของสื่อมวลชนในการนำเสนอวาระข่าวสารก็ไม่ได้นำเสนอวาระข่าวสารในทุกแง่มุม มีเพียงบางแง่มุมหรือบางประเด็นที่สื่อมวลชนเลือกนำมานำเสนอเพื่อชี้นำประเด็นนั้นๆ ให้แก่สาธารณชน กล่าวคือ การชี้นำประเด็น (Priming) นั้นเป็นกระบวนการซึ่งสื่อมวลชนมุ่งให้ความสนใจต่อประเด็นบางอย่างหรือบางเรื่อง และละเลยหรือไม่สนใจด้านอื่นๆ ส่งผลให้มาตรฐานที่สาธารณชนใช้ในการประเมินไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือสิ่งต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปตามที่สื่อให้ความสำคัญ (Severin & Tankard, 2001) ตัวอย่างเช่น การนำเสนอข่าวด้านชู้สาวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส่งผลให้ประชาชนนำเอาเรื่องชู้สาวนั้นมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนราษฎรจากข่าวชู้สาวนั้นมากกว่าที่จะดูที่ผลงานหรือนโยบายการทำงาน

จากการที่มีการศึกษาบทบาทของสื่อมวลชนในการกำหนดวาระข่าวสารให้สาธารณชนสนใจพัฒนามาถึงบทบาทในการชี้ให้สาธารณชนคิดไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งเกี่ยวกับประเด็นสาธารณะต่างๆ นั้น McCombs และ Estrada (1997) จึงนำบทบาทและอิทธิพลสื่อมวลชนเหล่านั้นมาขยายความหมายของการกำหนดวาระข่าวสารจากที่ Cohen เคยกล่าวไว้ว่าพูดใหม่ว่าสื่อไม่ใช่แค่บอกสาธารณชนให้คิดเรื่องอะไร แต่ยังบอกให้คิดอย่างไร แคมยังแนะนำให้วาระเข้าไปเกี่ยวข้องกับอะไรด้วย ซึ่งบทบาทเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าสื่อมวลชนนั้นมีบทบาทในการก่อให้เกิดสาธารณมติในสังคม

สาธารณมติ (Public Opinion) นั้นหมายถึง เสียงข้างมาก (Majority / Majoritization) ของประชาชนที่มีต่อประเด็นต่างๆ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในแต่ละสังคมหรือประเทศ ตัวอย่างเช่นในการบริหารประเทศนั้น รัฐบาลย่อมต้องการสาธารณมติหรือเสียงข้างมากของประชาชนในการเห็นชอบและสนับสนุนในนโยบายต่างๆ เพื่อการบริหารที่ปราศจากอุปสรรคและเสียงคัดค้านจากประชาชน เป็นต้น

ที่ผ่านมาได้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชนในการสร้างสาธารณมติอย่างมากมาย หนึ่งในนั้น คือ การศึกษาของ Wanta และคณะ (2004) ทดสอบทฤษฎีนี้ด้วยการนำแต่ละประเทศเป็นวัตถุในการศึกษา ด้วยการนำเสนอเกี่ยวกับประเทศต่างๆ และสำรวจสาธารณมติของคนในประเทศนั้นๆ โดยมีคำตอบให้สามระดับ ได้แก่ ความคิดเห็นในทางบวก ลบ และเป็นกลาง ผลการศึกษาพบว่ายิ่งนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับทางลบของประเทศมากเท่าไร สาธารณมติที่มีต่อชาติของตนเองก็จะเข้าไปในทางลบมากเท่านั้น ข้อค้นพบที่น่าสนใจหนึ่งข้อ คือ ปริมาณการนำเสนอข่าวในทางบวกและเป็นกลางไม่มีความสัมพันธ์กับการสร้างสาธารณมติในทางสถิติ จากผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงบทบาทในการชูประเด็นและการกำหนดกรอบการรับรู้ให้กับสาธารณชนเพื่อให้เกิดสาธารณมติที่ต้องการอย่างชัดเจน

ในเชิงทฤษฎีที่กล่าวไปข้างต้นนั้นเป็นกระบวนการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนอันนำไปสู่การเกิดสาธารณสมบัติ แนวคิดและทฤษฎีนี้ในระดับต่างๆ ได้รับการพัฒนาภายใต้บริบทสังคมของสื่อมวลชน แต่ในปัจจุบันดังที่ได้กล่าวไปในข้างต้นแล้วว่าด้วยการพัฒนาด้านเทคโนโลยีทางการสื่อสารก่อให้เกิดสื่อใหม่อย่างสื่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นสื่อที่รวมคุณลักษณะของการสื่อสารรูปแบบต่างๆ เอาไว้ด้วยกัน และยังได้ชื่อว่าเป็นสื่อที่เป็นที่นิยมในยุคปัจจุบัน ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจว่าบทบาทการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนในสังคมยุคดิจิทัลอย่างไรในปัจจุบันจะมีการเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่อย่างไร รวมไปถึงกระบวนการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมยุคดิจิทัลจะมีปัจจัยจากสื่อใหม่เข้ามาเพิ่มเติมหรือไม่อย่างไร

ในต่างประเทศมีนักวิชาการหลายท่านที่ให้ความสนใจในการศึกษาและทดสอบทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารในแต่ละระดับในสังคมยุคดิจิทัลนี้ ซึ่งจากการศึกษาต่างๆ เหล่านั้นพบว่าทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารในระดับต่างๆ ยังคงใช้อธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในสื่ออินเทอร์เน็ตในสังคมยุคดิจิทัลนี้ได้ ตัวอย่างเช่น การศึกษาของ Gunho Lee (2005) ศึกษาบทบาทของการกำหนดวาระข่าวสารของหนังสือพิมพ์ออนไลน์ในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า ทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารในระดับต่างๆ ยังสามารถอธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในบริบทของสื่ออินเทอร์เน็ตได้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ยังมีการศึกษาเปรียบเทียบบทบาทการกำหนดวาระข่าวสารระหว่างสื่อมวลชนกระแสหลักและสื่ออินเทอร์เน็ต ตัวอย่างเช่น การศึกษาของ Jim Qiu (2005) ที่ศึกษาการกำหนดวาระข่าวสารระหว่างสื่อมวลชนกระแสหลักเปรียบเทียบกับการกำหนดวาระข่าวสารของสื่ออินเทอร์เน็ต พบว่าสื่ออินเทอร์เน็ตมีความสามารถในการกระจายข่าวและการก่อให้เกิดสาธารณสมบัติมากกว่าสื่อมวลชนกระแสหลัก

ทั้งนี้ตัวอย่างการศึกษาดังกล่าวข้างต้นเป็นการศึกษาในบริบทสังคมของประเทศต่างๆ ซึ่งมีความแตกต่างกันในด้านบริบทสังคม ตัวอย่างเช่น การศึกษาของ Jim Qiu ที่นำเสนอข้างต้นเป็นการศึกษาในประเทศจีน ซึ่งในประเทศจีนนั้นสื่อมวลชนต้องอยู่ภายใต้การกำกับของรัฐบาลอย่างเข้มงวด ดังนั้นสาธารณชนในประเทศจีนจึงให้ความเชื่อถือสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่าสื่อมวลชน จากความแตกต่างทางด้านบริบทสังคมนั้นส่งผลให้การศึกษารoles บทบาทการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อต่างๆ ในสังคมแตกต่างกัน

ในส่วนแรกของที่มาและความสำคัญที่นำเสนอไปนั้นเป็นมุมมองในด้านแนวคิดและทฤษฎี รวมทั้งงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเข้ามามีบทบาทในสังคมของสื่ออินเทอร์เน็ต ในส่วนถัดไปเป็นการนำเสนอปรากฏการณ์การสื่อสารในสังคมออนไลน์ที่เกิดขึ้นจริงทั้งในสังคมต่างประเทศและในสังคมไทย

ปรากฏการณ์การเกิดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์

Fritz Grobe และ Stephen Voltz สองผู้ทดลองชาวอเมริกันที่ค้นพบปรากฏการณ์การเกิดน้ำพุจากการนำลูกอมรสมินต์ยี่ห้อ Mentos 500 เม็ดมาใส่ลงใน Diet Coke 200 ลิตร ทั้งสองได้นำคลิปวิดีโอการทดลองนี้ลงในเว็บไซต์ที่ชื่อ <http://eepybird.com> ในเวลาเพียงสามสัปดาห์มีจำนวนการเข้าชมถึง 4 ล้านครั้ง มีการส่งต่อกันทางอีเมลอย่างแพร่หลาย รวมทั้งเจ้าของบล็อกต่างๆ ก็นำลิงค์คลิปนี้ไปใส่ไว้ในบล็อกของตนเอง จนเป็นที่โด่งดังไปทั่วโลกจากการนำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์เท่านั้น หลังจากเกิดกระแสโด่งดังในสังคมออนไลน์ ไม่เพียงเท่านั้นประเด็นนี้กลายเป็นประเด็นดังในสังคมจริง ส่งผลให้สื่อมวลชนกระแสหลักอย่างรายการ Late Night with David Letterman และรายการ The Today Show รายการยอดนิยมในประเทศสหรัฐอเมริกาเชิญทั้งคู่ไปออกรายการ เป็นการสร้างประเด็นนี้ให้รู้จักในวงกว้างมากไปทั่วประเทศและทั่วโลกในเวลาต่อมา

ในประเทศไทยก็มีปรากฏการณ์ลักษณะนี้เช่นเดียวกัน เมื่อช่วงเทศกาลวันวาเลนไทน์ปี พ.ศ. 2552 กลุ่ม Phoenix-29 ซึ่งเป็นการรวมตัวของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อเปิดบริการรับจ้างส่งดอกไม้และบอกรักในรูปแบบแปลกใหม่ ไม่ว่าจะเป็นการร้องเพลง และการแสดงเลียนแบบศิลปินต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ หนึ่งในสมาชิกในกลุ่มถ่ายวิดีโอและนำไปโพสต์ลงใน www.youtube.com ด้วยในเวลาเพียงไม่กี่วันวิดีโอนี้ได้รับความนิยมอย่างสูงมีจำนวนผู้เข้าชมจำนวนมาก รวมทั้งได้รับการนำไปโพสต์ในเว็บบอร์ดสาธารณะชื่อดังต่างๆ อย่างมากมาย ด้วยกระแสการส่งต่อผ่านทางสื่อใหม่อย่างอินเทอร์เน็ตนี้ ส่งผลให้เรื่องราวของการรับจ้างบอกรักนี้เป็นประเด็นที่ชุมชนออนไลน์ให้ความสนใจและร่วมแสดงความคิดเห็นเป็นจำนวนมาก ด้วยกระแสความแรงในอินเทอร์เน็ตส่งผลให้เรื่องราวไม่จบเพียงแคในโลกออนไลน์ เมื่อกลุ่มนี้ได้รับความสนใจจากสื่อมวลชนทั้งประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโทรทัศน์จำนวนมากนำเสนอข่าวของกลุ่มนี้ในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการนำคลิปวิดีโอนี้ไปเผยแพร่ในรายการเล่าข่าว และรายการปพลิเคชันบันเทิง รวมไปถึงการเชิญนักศึกษากลุ่มนี้ไปออกรายการโทรทัศน์ชื่อดัง ส่งผลให้ในวันนี้ นักศึกษากลุ่มนี้กับการรับจ้างบอกรักของพวกเขาโด่งดังและเป็นที่รู้จักไปทั่วประเทศ จากประเด็นดังกล่าวนี้แม้จะเป็นประเด็นเพียงเล็กๆ ที่อาจไม่ส่งผลกระทบต่อสังคมมากนัก แต่ก็ประเด็นที่สะท้อนให้เห็นถึงพลังและแรงกระเพื่อมในการสร้างและเผยแพร่ข่าวสารของสื่ออินเทอร์เน็ตที่เข้ามามีความสำคัญในการสื่อสารของมนุษย์ในสังคมไทย

สื่ออินเทอร์เน็ตนอกจากจะก่อให้เกิดปรากฏการณ์ทางการตลาดดังตัวอย่างข้างต้นนั้น ปรากฏการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้นจากนักข่าวพลเมืองก็มีเช่นกัน ตัวอย่างเช่น กรณีเรื่องราวของ นานาน โอมาน อดีตนักร้องที่ออกมากล่าวอ้างว่าตนได้ร่วมแสดงภาพยนตร์ฮอลลีวู้ด เรื่อง Prince of the red shoes ร่วมกับดาราดังระดับโลกอย่าง บรูซ วิลลิส และคริสติน่า ริชชี ในช่วงนั้นคนในสังคมไทยต่างยกย่องชื่นชมและยินดีที่คนไทยได้ร่วมแสดงภาพยนตร์ระดับโลก แต่ในขณะเดียวกันประเด็นนี้ก็กลับได้รับการวิพากษ์วิจารณ์จากผู้เล่นอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะในเว็บไซต์อย่าง www.pantip.com ซึ่งเป็นเว็บไซต์ประเภทกระดานข่าว (Webboard) หรือเรียกอย่างย่อๆ เป็นชุมชนสำหรับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน นอกจากนี้การวิพากษ์วิจารณ์และแสดงความคิดเห็นในประเด็นนานานแล้วนั้น มีผู้ใช้งานบางส่วนได้ทำการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นนี้ กลุ่มคนเหล่านี้เรียกตัวเองว่า นักสืบพันทิป ผลที่ได้จากการตรวจสอบ คือ ภาพยนตร์เรื่องนี้ไม่มีการสร้างแต่อย่างใด นักแสดงระดับฮอลลีวู้ดที่นานานอ้างว่าร่วมแสดงด้วยก็ไม่ได้เดินทางไปถ่ายภาพยนตร์เรื่องนี้ที่ประเทศโอมานแต่อย่างใด รวมถึงรูปต่างๆ ที่นานานเอามากกล่าวอ้างว่าเป็นภาพที่มาจากกองถ่ายก็เป็นเพียงภาพที่นานานสร้างขึ้นมาเองทั้งนั้น นักสืบพันทิปสรุปประเด็นของนานานนี้ว่าเป็นการลวงโลก ประเด็นดังกล่าวนี้ได้เผยแพร่กระจายไปในวงกว้าง และได้รับการพูดถึงอย่างมากในสังคม ไม่เพียงแต่ในสังคมออนไลน์ ทั้งนี้เพราะผู้ใช้อินเทอร์เน็ตก็เป็นบุคคลหนึ่งในสังคมจริงๆ เช่นกัน ดังนั้นการพูดคุยสื่อสารกันทั้งในรูปแบบการสื่อสารระหว่างบุคคล เช่น การพูดคุยกับเพื่อน ครอบครัว หรือเพื่อนร่วมงาน เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ประเด็นลวงโลกของนานานจึงกลายเป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของประชาชนชาวไทยทั้งประเทศ

นอกจากนี้ในด้านการเมืองนั้นสื่ออินเทอร์เน็ตก็เข้ามามีบทบาทเช่นกัน ตัวอย่างเช่น คุณ สุทธิชัย หยุ่น ใช้ทวิตเตอร์เป็นสื่อในการสัมภาษณ์นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะในประเด็นการชุมนุมของกลุ่มคนเสื้อแดงในปี 2553 รวมทั้งการสร้างโพลล์สำรวจความคิดเห็นของประชาชนว่าเห็นด้วยกับการเรียกร้องให้ยุบสภาของกลุ่มคนเสื้อแดงหรือไม่ และอีกหนึ่งตัวอย่างที่น่าสนใจ คือ การสร้างเฟซบุ๊กโดยตั้งชื่อว่า เชื่อว่าคนไทยเกิน 1 ล้านคนไม่เห็นด้วยกับการยุบสภา และใช้วิธีการสร้างเครือข่ายให้ผู้ใช้เฟซบุ๊กที่มีความคิดเห็นเหมือนกันเข้ามาสมัครเป็นสมาชิกในกลุ่ม ตัวอย่างเหล่านี้สะท้อนให้เห็นการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นพื้นที่ในการเคลื่อนไหวทางการเมืองของคนในสังคมอย่างชัดเจน

จากตัวอย่างการเคลื่อนไหวและสร้างวาระทางด้านต่างๆ ในข้างต้นนั้นเห็นได้ว่าลักษณะการใช้สื่ออินเทอร์เน็ต รวมทั้งผลที่เกิดขึ้น ทั้งด้านการแพร่กระจายของวาระข่าวสาร และผลกระทบที่มีต่อสังคมในระดับที่แตกต่างกันไป บางกรณีอาจเกิดการสร้างกระแสแค่เพียงในกลุ่ม

ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต หรือเรียกว่า “สังคมออนไลน์” แต่บางกรณีก็ส่งผลกระทบต่อสังคมจริง เช่น การที่สื่อมวลชนนำวาระข่าวสารออนไลน์ไปนำเสนอผู้ชมในสังคม ลักษณะเช่นนี้สะท้อนให้เห็นความเกี่ยวข้องระหว่างการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนและสื่ออินเทอร์เน็ตในการกำหนดวาระข่าวสาร (Intermedia Agenda Setting) ในสังคมไทย

ด้วยลักษณะความหลากหลายของปรากฏการณ์การสื่อสารผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตในการสร้างวาระข่าวสารต่างๆ ที่เกิดขึ้นจริงในสังคมไทยนี้เอง ประกอบกับประเทศไทยเป็นประเทศที่มีประชากรใช้สื่ออินเทอร์เน็ตมากประเทศหนึ่ง โดยจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยมีจำนวนมากกว่า 21 ล้านคนจากผลการสำรวจของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติปี 2553 ซึ่งนับว่าเป็นจำนวนกว่า 1 ใน 3 ของประชากรทั้งประเทศ เป็นจำนวนไม่น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตของประเทศต่างๆ ทั่วโลก นอกจากนี้ยังมีความน่าสนใจที่จะนำทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารมาศึกษาในบริบทสังคมที่สื่ออินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทสำคัญในการสื่อสารของคนไทย ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึงการเกิดขึ้นของวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย รวมไปถึงความเชื่อมโยงของวาระข่าวสารออนไลน์สู่สังคมและการก่อให้เกิดสาธารณณคดีในสังคมไทย อันจะเป็นประโยชน์ในการต่อยอดแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้อธิบายการกำหนดวาระข่าวสารและการก่อตัวของสาธารณณคดีของสังคมไทยในยุคที่สื่ออินเทอร์เน็ตเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการสื่อสารของคนไทย

คำถามนำวิจัย

1. วาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยเกิดขึ้นได้อย่างไร
2. วาระข่าวสารออนไลน์มีความเชื่อมโยงไปสู่สังคมและการก่อตัวของสาธารณณคดีในสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่ออธิบายและตรวจสอบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย
2. เพื่ออธิบายความเชื่อมโยงของวาระข่าวสารออนไลน์สู่สังคมไทย
3. เพื่ออธิบายบทบาทของวาระข่าวสารออนไลน์ในการก่อให้เกิดวาระสาธารณะและสาธารณณคดีในสังคมไทย

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมุ่งเน้นศึกษาสังคมออนไลน์ของไทยด้วยการใช้กรณีศึกษา กรณีศึกษาที่เลือกมาศึกษาในครั้งนี้เป็นกรณีที่เกิดขึ้นในปีพ.ศ.2553 ในสังคมออนไลน์ของไทย และกรณีศึกษานั้นต้องตรงตามแนวคิดคุณค่าความเป็นข่าว

นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

วาระข่าวสารออนไลน์ หมายถึง ประเด็นหรือเรื่องที่อยู่ในความสนใจของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาหนึ่ง โดยพิจารณาจากการถกเถียงในประเด็นนั้นๆ อย่างแพร่หลายทางอินเทอร์เน็ตและได้รับการจัดอันดับให้เป็นข่าวเด่นประจำปีจากเว็บไซต์ 3 อันดับต้นที่มีผู้เข้าชมมากที่สุด

วาระสาธารณะ หมายถึง ประเด็นหรือเรื่องที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชน ซึ่งวาระสาธารณะเกิดมาจากการที่สื่อมวลชนนำเสนอในประเด็นหรือวาระข่าวนั้นในปริมาณมากอย่างต่อเนื่องและติดต่อกันในช่วงเวลาหนึ่ง วัดได้จากคอลัมน์ข่าว ตำแหน่งที่ลงข่าวนั้นๆ และความละเอียดหรือความยาวของเนื้อหา โดยขนาดของคอลัมน์ข่าวยังมีมากประเด็นนั้นก็จะมีค่าสำคัญมาก ตำแหน่งที่นำเสนอหากอยู่ในตำแหน่งที่มีความเด่นประเด็นนั้นจะได้รับความสนใจ และความละเอียดของเนื้อหายังมีมากเท่าใดยิ่งสะท้อนให้เห็นว่าสื่อมวลชนให้ความสนใจในประเด็นนั้นๆ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ หมายถึง ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการสร้างวาระข่าวสารออนไลน์ ซึ่งประกอบด้วย 1. แหล่งที่มาของข่าวสารอันหมายถึงจุดเริ่มต้นในการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ 2. กระบวนการทำข่าว หมายถึง กระบวนการในการเลือกสรร การสร้างกรอบเนื้อหาข่าวสาร รวมถึงการชี้แนะประเด็นในการนำเสนอเนื้อหา 3. รูปแบบเนื้อหาข่าวสารที่นำเสนอ ซึ่งประกอบด้วย การนำเสนอเชิงข่าวที่รายงานข้อเท็จจริง กับ การนำเสนอเชิงอารมณ์ที่ใช้อารมณ์และความรู้สึกในการนำเสนอ และ 4. ความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารระหว่างสื่อต่างๆ

สาธารณมติ หมายถึง ความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ในสังคมที่มีต่อประเด็นสาธารณะต่างๆ สาธารณมตินั้นก่อกำเนิดจากการเลือกนำเสนอ การเน้น/การเจาะจง และการให้รายละเอียดในประเด็นนั้นๆ ของสื่อมวลชน ซึ่งส่งผลให้สื่อมวลชนสามารถกำหนดให้ประชาชนสนใจในประเด็นไหน อย่างไร และรู้สึกอย่างไร

การเลือกนำเสนอ การเน้น การเจาะจง และการให้รายละเอียดในประเด็นต่างๆ ของสื่อมวลชน หมายถึง การที่สื่อมวลชนมุ่งที่จะให้ความสนใจในบางประเด็นของเรื่องราว ด้วยการเลือกนำเสนอเพียงประเด็นนั้น เน้นเฉพาะเจาะจงในประเด็นนั้น และให้รายละเอียดประเด็นนั้นเป็นพิเศษมากกว่าแง่มุมอื่นๆ ของเรื่องราวข่าวสารนั้นๆ เพื่อชูประเด็นให้แง่มุมนั้นกลายเป็นเรื่องสำคัญ และกำหนดกรอบการรับรู้ให้ประชาชนในเรื่องนั้นๆ ด้วย

ความตรงประเด็นของข่าวสาร หมายถึง ประเด็นหรือข่าวสารที่สื่อมวลชนและ/หรือสื่ออินเทอร์เน็ตนำเสนอ นั้นตรงกับปัญหาหรือความต้องการ/ความสนใจของปัจเจกบุคคล หากประเด็นข่าวสารนั้นมีความตรงกับปัญหาหรือความต้องการ/ความสนใจของปัจเจกบุคคลสูง ปัจเจกบุคคลก็จะเปิดรับและติดตามข่าวสารนั้นๆ สูงเช่นเดียวกัน

ระดับความไม่แน่ใจของปัจเจกบุคคลต่อประเด็นข่าวสาร หมายถึง ระดับความรู้ของปัจเจกบุคคลในประเด็นข่าวสารที่สื่อมวลชนและ/หรือสื่ออินเทอร์เน็ตนำเสนอ หากมีความรู้ในประเด็นข่าวสารนั้นๆ น้อย ปัจเจกบุคคลก็จะเปิดรับและติดตามข่าวสารนั้นๆ มากขึ้นตามไปด้วย

ความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารระหว่างสื่อต่างๆ หมายถึง การที่สื่อหนึ่งมีอิทธิพลในการนำเสนอข่าวสารต่อสื่ออื่นๆ ส่งผลให้วาระข่าวสารนั้นๆ เข้าถึงผู้รับสารในวงกว้างมากขึ้น

สื่อมวลชน หมายถึง หนังสือพิมพ์ทุกชื่อฉบับ และรายการข่าว 3 รายการทางสื่อโทรทัศน์ อันประกอบด้วย รายการเรื่องเล่าเช้านี้-เรื่องเล่าเสาร์อาทิตย์, ข่าวข้น คนข่าว และข่าว 3 มิติ

สื่อออนไลน์ หมายถึง สื่ออินเทอร์เน็ตทุกประเภทที่นำเสนอประเด็นหรือข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษาที่เลือกมาศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ เว็บไซต์ข่าว เว็บไซต์วาไรตี้ เว็บไซต์ประเภทกระดานข่าว เว็บไซต์คลิป์วิดีโอ บล็อก และเว็บไซต์เครือข่ายสังคม ซึ่งสื่ออินเทอร์เน็ตนั้นมีคุณลักษณะที่สำคัญๆ ประกอบด้วย การสื่อสารแบบปฏิสัมพันธ์ การสื่อสารแบบเครือข่าย และการสร้างเนื้อหาด้วยตนเอง

การสื่อสารปฏิสัมพันธ์บนอินเทอร์เน็ต หมายถึง การมีส่วนร่วมในการแสดงและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันระหว่างผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ทั้งในรูปแบบการสื่อสารระหว่างบุคคล เช่น การสนทนาผ่านโปรแกรมการสนทนาออนไลน์ การสื่อสารกลุ่ม เช่น การสนทนา

ผ่านทางเฟซบุ๊ก หรือจะเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ใช้ออนไลน์ที่อาจจะไม่เคยรู้จักกันมาก่อนผ่านทางการแสดงความคิดเห็นตามกระทู้ในเว็บไซต์ประเภทกระดานข่าวต่างๆ เป็นต้น

เครือข่ายสังคมออนไลน์ หมายถึง การสื่อสารของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อกันอย่างไม่สิ้นสุดผ่านทางเว็บไซต์หรือการใช้งานบนอินเทอร์เน็ต เครือข่ายทางสังคมออนไลน์นี้เปิดโอกาสให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตได้ติดต่อสื่อสารกันในประเด็นหรือหัวข้อที่ตนสนใจ หรือแม้กระทั่งการสร้างกลุ่มและเครือข่ายของตนขึ้นมา ซึ่งในเครือข่ายนั้น อาจจะเป็นกลุ่มคนที่รู้จักกันหรือไม่รู้จักกันก็ได้ ตัวอย่างการสื่อสารเครือข่ายในอินเทอร์เน็ต เช่น การใช้เว็บไซต์เครือข่ายสังคมอย่างเฟซบุ๊กในการสร้างกลุ่มต่อต้านการยุบสภา เป็นต้น

การสร้างเนื้อหาด้วยตนเองของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง การที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถสร้างเนื้อหาเพื่อเผยแพร่ไปสู่บุคคลอื่นๆ ได้ด้วยตนเองผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเปิดพื้นที่ให้ทุกคนได้สร้างเนื้อหาหรือแสดงความคิดเห็นของตนเองอย่างเต็มที่ ตัวอย่างเช่น เว็บไซต์ที่ให้บริการพื้นที่บล็อกอย่าง oknation ที่สมาชิกสามารถสร้างหน้าบล็อกของตนเองและใส่เนื้อหาไม่ว่าจะเป็นบทความ ข้อคิดเห็นส่วนตัว หรือข่าวสารต่างๆ ที่ต้องการลงไปได้

เว็บไซต์ข่าว หมายถึง เว็บไซต์ที่นำเสนอเนื้อหาที่มีทั้งสาระและบันเทิง ไม่ว่าจะเป็นข่าวหนักและข่าวเบา รวมถึงสารระบันเทิงต่างๆ โดยเว็บไซต์ข่าวเป็นเว็บไซต์ขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน

เว็บไซต์วาไรตี้ หมายถึง เว็บไซต์ที่มีเนื้อหาหลากหลายประเภท ทั้งข่าวประเภทต่างๆ สาระป๊อปปูล่า และคุณลักษณะเด่น คือ การเปิดพื้นที่ให้ผู้อ่านได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นวาระข่าวสารต่างๆ ที่เว็บไซต์นำมาเสนอ นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เป็นผู้นำเสนอวาระข่าวสารด้วยการเปิดกระดานข่าวให้สมาชิกของเว็บไซต์ได้นำวาระข่าวสารต่างๆ มานำเสนอ

บล็อก หมายถึง บล็อกเป็นเว็บไซต์ที่มีเนื้อหาหลากหลายขึ้นอยู่กับเจ้าของบล็อก โดยสามารถใช้เป็นเครื่องมือสื่อสาร การประกาศข่าวสาร การแสดงความคิดเห็น การเผยแพร่ผลงาน ใน

หลายด้านไม่ว่า อาหาร การเมือง เทคโนโลยี หรือข่าวปัจจุบัน นอกจากนี้บล็อกที่ถูกเขียนเฉพาะเรื่องส่วนตัวหรือจะเรียกว่าไดอารีออนไลน์ ซึ่งไดอารีออนไลน์นี้เองเป็นจุดเริ่มต้นของการใช้บล็อกในปัจจุบันบล็อกที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน ได้แก่ OKnation , exteen เป็นต้น

เว็บไซต์ประเภทกระดานข่าว หมายถึง ลักษณะของเว็บไซต์ที่ใช้สำหรับการแลกเปลี่ยนบทสนทนา การพูดคุย การอภิปรายในสังคมออนไลน์ เรื่องราวที่มีการพูดคุยในแต่ละกระดานข่าวจะมีการแตกต่างกันไปในแต่ละเว็บไซต์ บางกระดานข่าวจะมีหลายหัวข้อ โดยแบ่งแยกย่อยออกไป เช่น เรื่องการเมือง เรื่องเศรษฐกิจ หรือเรื่องสุขภาพ เป็นต้น ตัวอย่างเว็บไซต์ประเภทกระดานข่าวของไทย ได้แก่ เว็บไซต์พันทิป (www.pantip.com)

เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ หมายถึง เว็บไซต์ที่สร้างให้เกิดการติดต่อสื่อสารแบบกลุ่มหรือเครือข่าย เป็นเว็บไซต์ที่ก่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์และการสร้างการมีส่วนร่วมให้กับผู้ใช้ อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ประเภทนี้ได้รับความนิยมในสังคมไทยและนำมาศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ เฟซบุ๊ก และทวิตเตอร์

เว็บไซต์คลิปวิดีโอ หมายถึง เว็บไซต์ที่นำเสนอเนื้อหาเป็นคลิปวิดีโอที่สมาชิกของเว็บไซต์ นำมานำเสนอ โดยเนื้อหาของคลิปวิดีโอมีความหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นคลิปที่มาจากภาพยนตร์ มิวสิควิดีโอ รายการต่างๆ ทางโทรทัศน์ หรือแม้กระทั่งเหตุการณ์ต่างๆ ในสังคมที่มีผู้ถ่ายคลิปวิดีโอเอาไว้ เป็นต้น เว็บไซต์ยอดนิยมของเว็บไซต์ประเภทนี้ ได้แก่ เว็บไซต์ยูทูป (www.youtube.com)

ฟอร์เวิร์ดเมล หมายถึง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับการส่งต่อๆ กันผ่านทางอีเมล แอดเดรส ใช้หลักการส่งต่อเหมือนจดหมายลูกโซ่ แต่เป็นการส่งผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต

ทวิต หมายถึง การเขียนข้อความลงในเว็บไซต์ทวิตเตอร์ส่วนตัวของผู้ใช้ทวิตเตอร์ โดยเขียนข้อความได้ไม่เกิน 144 ตัวอักษรต่อการทวิต 1 ครั้ง

รีทวิต หมายถึง การนำข้อความที่มีผู้ใช้ทวิตเตอร์รายอื่นทวิตไปนำเสนอต่อในทวิตเตอร์อื่นๆ

โพล หมายถึง การเขียนข้อความลงในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ เพื่อนำเสนอข้อมูลและวาระข่าวสารต่างๆ ในสังคมออนไลน์

บุคคลออนไลน์ หมายถึง ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีส่วนร่วมในการโพลข้อความและเรื่องราวต่างๆ ในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ในสังคมออนไลน์ของไทย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นการตรวจสอบและต่อยอดทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร และแนวคิดเรื่องสาธารณมติ ในยุคที่มีสื่ออินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทสำคัญในสังคมไทย เนื่องด้วยรูปแบบการสื่อสารด้วยสื่ออินเทอร์เน็ตมีคุณลักษณะที่แตกต่างจากสื่อมวลชน ดังนั้นการศึกษาในครั้งนี้จะได้ต่อยอดทฤษฎีนี้ในแง่มุมที่มีสื่อใหม่เข้ามาในสังคม
2. ทำให้ทราบถึงกระบวนการเกิดของวาระข่าวสารออนไลน์ ตลอดจนการเกิดสาธารณมติในสังคมไทย
3. ทำให้ทราบถึงบทบาทของสื่ออินเทอร์เน็ตในการกำหนดวาระข่าวสาร และการสร้างสาธารณมติในสังคมไทย
4. เป็นแนวทางให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในวงการต่างๆ อาทิ วงการสื่อสารมวลชน วงการประชาสัมพันธ์ และหน่วยงานต่างๆ ได้นำไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดวาระข่าวสารที่ต้องการไปยังประชาชนกลุ่มเป้าหมาย รวมไปถึงการก่อให้เกิดสาธารณมติในทางที่ต้องการในยุคที่อินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทในการสื่อสารของคนไทย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย เป็นการศึกษากระบวนการก่อตัวของสาธารณมติในยุคที่สื่ออินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทในการสื่อสารในสังคมไทย โดยผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดและทฤษฎีต่างๆ เป็นพื้นฐานในการศึกษาและพัฒนาประกอบด้วย แนวคิดเรื่องสาธารณมติ ทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ประเด็น รวมไปถึงการกล่าวถึงการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในบริบทเก่าที่สื่อมวลชนมีบทบาทสำคัญ และในบริบทปัจจุบันที่สื่ออินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทในการสื่อสารโดยใช้แนวคิดและทฤษฎีข้างต้นเป็นพื้นฐานในการศึกษาจากประเทศต่างๆ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเหล่านี้สามารถนำมาเป็นแนวทางในการวิจัย รวมทั้งนำมาอภิปรายผลเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประเทศต่างๆ ได้

ทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร

ในปี 1972 สองนักวิชาการด้านวารสารศาสตร์อย่าง McCombs และ Shaw ได้ตีพิมพ์บทความเรื่อง “Public Opinion Quarterly” เป็นการจุดประกายให้เกิดการเริ่มต้นศึกษาวิจัยในประเด็นใหม่ของวงการสื่อสารมวลชน นั่นคือ บทบาทการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชน โดยแม็คคอมบ์สและชอว์ได้ศึกษาแนวคิดนี้ด้วยวิธีวิจัยเชิงประจักษ์ ด้วยการศึกษารเลือกตั้งในเมือง Chapel Hill พบว่าผู้อ่านหนังสือพิมพ์ไม่เพียงแต่ได้รับรู้ว่ามีประเด็นอะไรที่น่าเสนอผ่านสื่อมวลชน แต่ยังรับรู้ถึงความสำคัญมากน้อยของแต่ละประเด็นที่น่าเสนอด้วย โดยรับรู้ได้จากจำนวนหรือปริมาณความถี่ของข่าวสารในประเด็นนั้นๆ รวมทั้งตำแหน่งที่ข่าวสารปรากฏในสื่อว่าโดดเด่นสำคัญแค่ไหน ซึ่งกระบวนการเลือกสรร ตกแต่งของสื่อดังกล่าวนี้ McCombs และ Shaw เรียกว่าเป็น การกำหนดวาระข่าวสาร (Agenda Setting) ให้กับผู้รับสารในสังคม

ทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร (Agenda Setting Theory) มีรากฐานมาจากแนวคิดดั้งเดิมที่กล่าวถึงโดย Lippman ในหนังสือ Public Opinion (Lippman, 1922) ด้วยบทบาทในการสร้างภาพในหัวสมองของเรา โดยมนุษย์ในสังคมมักจะตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมต่างๆ ผ่านภาพในหัวสมองที่ถูกแต่งแต้มจากการรับรู้ผ่านประสบการณ์ทางอ้อมที่น่าเสนอโดยสื่อมวลชน โคเฮน (Cohen, 1963) นำแนวคิดของลิปป์แมนมาใช้ในการวิเคราะห์บทบาทการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชน โดยเขาอธิบายแนวคิดนี้ว่า “สื่อมวลชน (หนังสือพิมพ์) มีบทบาทสำคัญ

มากกว่าการเป็นผู้เสนอข่าวสารและความคิดเห็นเท่านั้น สื่อมวลชนอาจจะไม่ประสบความสำเร็จมากนักในการบอกให้ประชาชนคิดอย่างไร (What to think) แต่มักจะประสบความสำเร็จอย่างมากในการบอกให้ประชาชนคิดเกี่ยวกับเรื่องอะไร (What to think about)”

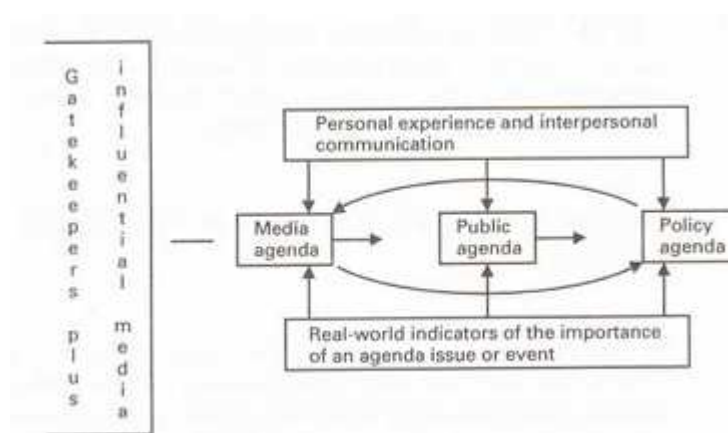
ใจความสำคัญของทฤษฎีนี้อยู่ที่บทบาทของสื่อมวลชนในการกำหนดวาระข่าวสารให้สาธารณชนสนใจและเห็นว่าข่าวที่นำเสนอมีความสำคัญ โดยตัวสื่อมวลชนไม่ได้บอกอย่างตรงๆ ว่าข่าวนั้นสำคัญ แต่ปริมาณของข่าวที่สำคัญจะได้รับการนำเสนอมาก และลงในตำแหน่งหรือพื้นที่ที่มีความสำคัญ เช่น ลงหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

ทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารประกอบด้วย 3 แนวคิดหลัก ได้แก่ วาระแห่งสื่อ (Media Agenda) , วาระสาธารณะ (Public Agenda) และวาระข่าวสารด้านนโยบาย (Policy Agenda) ซึ่งทั้งสามแนวคิดนี้มีอิทธิพลซึ่งกันและกัน ตามสมมติฐานของทฤษฎีนี้ก็คือ วาระแห่งสื่อ และวาระเชิงนโยบายมีอิทธิพลต่อการเกิดวาระสาธารณะ ในขณะที่วาระสาธารณะก็มีอิทธิพลต่อวาระแห่งสื่อและวาระเชิงนโยบายเช่นกัน โดยวาระแห่งสื่อ นั้น หมายถึง ประเด็นหรือวาระข่าวสารที่สื่อนำเสนอในปริมาณมาก ประเด็นที่ว่านี้อาจจะปัญหาในระยะยาวหรือเหตุการณ์ต่อเนื่อง เช่น สงคราม กรณีสื่อมวลชน การเลือกตั้ง เป็นต้น โดยวาระข่าวสารของสื่อนี้มักจะวัดจากความถี่และความเด่นของการนำเสนอ ซึ่งวัดด้วยคอลัมน์นิ้วและตำแหน่งที่ลงสำหรับหนังสือพิมพ์ หากเป็นสื่อโทรทัศน์จะวัดจากระยะเวลาในการออกอากาศ

ด้านวาระสาธารณะ (Public Agenda) หมายถึง ประเด็นหรือวาระข่าวสารที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชน วาระสาธารณะสามารถวัดได้จากการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามปลายเปิด ตัวอย่างคำถามเช่น คุณคิดว่าอะไรคือปัญหาสำคัญที่ประเทศเรากำลังประสบอยู่ในขณะนี้ McLoed , Becker และ Byrnes (1974) เสนอรูปแบบของวาระข่าวสารของสาธารณชน 3 รูปแบบ ได้แก่ 1. วาระข่าวสารภายในบุคคล (Intrapersonal Agenda) เช่น วาระข่าวนั้นสำคัญสำหรับบุคคลนั้นๆ เพียงใด 2. วาระข่าวสารระหว่างบุคคล (Interpersonal Agenda) เช่น วาระข่าวนั้นสำคัญสำหรับบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพียงใด และ 3. วาระข่าวสารของชุมชนหรือชาติ (Community Agenda) เช่น วาระข่าวนั้นสำคัญสำหรับชุมชนหรือประเทศชาติเพียงใด จากผลการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าวาระข่าวสารของสื่อมีอิทธิพลในการสร้างวาระข่าวสารของชุมชนหรือประเทศชาติมากที่สุดอย่างเห็นได้ชัด

Rogers และ Dearing (1988) สร้างแผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของวาระข่าวสาร 3 แหล่งที่ได้กล่าวไปข้างต้น ประกอบด้วย 1.วาระเชิงนโยบายจากนักการเมืองหรือผู้มีบทบาททางสังคม 2. วาระแห่งสื่อในกระบวนการรักษาประตู่ที่คัดเลือกว่าข่าวสารเหตุการณ์หรือประเด็นที่มีคุณค่าความเป็นข่าว (News Values) และเป็นที่สนใจของกลุ่มผู้อ่าน และ 3. วาระสาธารณะ ซึ่งมาจาก

สาธารณชนผู้สนใจและรับรู้ว่าเป็นเรื่องใดสำคัญ โดยอาจจะมาจากประสบการณ์ตรงจากปัญหาในสังคมหรือการรับรู้ผ่านทางสื่อมวลชน หรือผ่านการสื่อสารในระดับต่างๆ กับบุคคลอื่นๆ ซึ่งจากแผนภูมิที่ 3 วาระมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน โดยมีปัจจัยอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดวาระข่าวสาร อันได้แก่ 1. จากกระบวนการของนายทวารข่าวสารขององค์กรสื่อมวลชนเองที่คัดเลือกประเด็นข่าวสารตามนโยบายและคุณค่าความเป็นข่าว 2. จากการติดต่อสื่อสาร อภิปราย และถกเถียง หรือมีปฏิสัมพันธ์ของบุคคลในระดับต่างๆ ในสังคม และ 3. จากสภาพที่แท้จริงของสังคมว่าขณะนั้นมีเรื่องอะไรที่เป็นวาระสำคัญจำเป็นจริงๆ



แผนภูมิที่ 1 แบบจำลององค์ประกอบสำคัญของการกำหนดวาระข่าวสารในทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร (Rogers and Dearing , 1988)

นับตั้งแต่การศึกษา Chapel Hill ของ McCombs และ Shaw (1972) ต้นกำเนิดทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร (Agenda setting theory) เกิดขึ้น ผลงานของทั้งสองได้เปลี่ยนแปลงแนวคิดเดิมในกระบวนการที่สันเก่าที่เชื่อว่าพลังอำนาจของสื่อมีจำกัดในช่วงยุค 1960 มาสู่ยุคที่เชื่อว่าสื่อมีบทบาทมากในการกำหนดวาระข่าวสารให้สาธารณชน จากนั้นเกิดการทดลองทฤษฎีนี้กว่า 300 กรณี (Dearing & Rogers, 1992) กว่า 40 ปีที่ทฤษฎีนี้ได้รับการนำไปศึกษาในบริบทต่างๆ สามารถสรุปออกมาได้ทั้งหมด 5 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ การกำหนดวาระข่าวสารระดับแรก (First level Agenda Setting) , ความต้องการข่าวสารระดับปัจเจกบุคคล (Need for Orientation) , ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอข่าวสาร (Intermedia Agenda Setting) , การกำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (กำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (Second level Agenda Setting)) และการชี้นำประเด็น (Priming)

1. การกำหนดวาระข่าวสารระดับแรก (First Level Agenda Setting)

ในประเด็นนี้แสดงให้เห็นความคิดพื้นฐานหรือความคิดหลักดั้งเดิมของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร ดังที่ได้กล่าวไปในข้างต้นว่า McCombs และ Shaw (1972) ได้พัฒนาทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารขึ้น ด้วยสาระสำคัญที่ว่าสื่อมวลชนมีบทบาทในการกำหนดวาระข่าวสารให้สาธารณชนสนใจ การศึกษาในเรื่องบทบาทของสื่อมวลชนในการกำหนดวาระข่าวสารไม่ได้มีเพียงแค่แม็คคอมบ์สและชอว์เท่านั้น แต่ยังมีนักวิชาการอีกหลายท่านที่ให้ความสนใจศึกษา

Funkhouser (1973) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนกับการรับรู้ของผู้อ่าน พบว่าประเด็นที่ได้รับการนำเสนอจากสื่อมวลชนมาก ประเด็นนั้นสาธารณชนจะให้ความสำคัญมากตามไปด้วย นอกจากนี้ฟังก์เฮเซอร์ยังให้ความสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเสนอข่าวสารในสื่อมวลชนกับสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคม (Media agenda and reality) จากการวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับประเด็นเหตุการณ์ข่าวต่างๆ ในนิตยสารของสหรัฐอเมริกา กับเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้นในสังคมอเมริกัน โดยดูจากดัชนีชี้วัดต่างๆ ปรากฏว่าสื่อมวลชนยังไม่ได้ให้ภาพที่ถูกต้องแม่นยำนักต่อสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคมอเมริกันช่วงปีค.ศ.1960 เช่น ในเรื่องสงครามเวียดนาม การประท้วงก่อความวุ่นวายในมหาวิทยาลัย และการก่อจลาจลในแถบเมืองใหญ่ๆ เป็นต้น

ต่อมา McCombs และ Shaw (1977) ได้วิจัยทดสอบเพื่อคลี่คลายประเด็นที่ว่าสื่อมวลชนเป็นผู้กำหนดวาระข่าวสารจริงหรือไม่ เนื่องจากมีผู้ตั้งข้อสงสัยว่าแท้จริงแล้วสื่อมวลชนมีกระบวนการคัดเลือกข่าวสารโดยดูที่ความสนใจของสาธารณะ ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลของการทำหน้าที่ตอบสนองความต้องการของสังคมหรือเพื่อตอบสนองตลาดผู้บริโภคก็ตาม อย่างไรก็ดี ในการเลือกจะนำเสนอเรื่องใดประเด็นใดของสื่อ นั้น ปัจจัยความต้องการและความสนใจของผู้รับสารมักจะมีอิทธิพลเสมอ ดังนั้นในการวิจัยเมื่อปี ค.ศ.1972 ณ เมืองชาร์ลอตต์ รัฐนอร์ทแคโรไลนา แม็คคอมบ์สและชอว์ได้ออกแบบการศึกษาสำรวจแบบข้ามช่วงเวลา (Cross-lagged Design) แบ่งเป็น 2 ช่วงเวลาของการศึกษา ซึ่งห่างกันประมาณ 4 เดือน โดยแต่ละช่วงเวลาจะศึกษาทั้งการสำรวจวาระข่าวสารที่หนังสือพิมพ์นำเสนอโดยวิธีวิเคราะห์ประเด็นเนื้อหาที่นำเสนอ กับการสำรวจผู้อ่านในการรับรู้ความสำคัญของประเด็นสาธารณะในขณะนั้น จากนั้นจึงมีการหาค่าสหสัมพันธ์ของอันดับความสำคัญที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและจากการรับรู้ของผู้อ่านระหว่าง 2 ช่วงเวลาที่เก็บข้อมูล ทั้งนี้เพื่อหาค่าสัมพัทธ์ที่บ่งบอกถึงความเป็นไปได้ของความเป็นเหตุและผลซึ่งกันและกัน ระหว่างวาระข่าวสารในสื่อกับวาระข่าวสารที่ผู้อ่านรับรู้ ผลการศึกษาแม้พบว่าการนำเสนอข่าวสารของหนังสือพิมพ์ในช่วงสำรวจครั้งแรกจะมีความสัมพันธ์หรือสอดคล้อง

กับการรับรู้ข่าวสารของผู้อ่านใน 4 เดือนต่อมา ซึ่งแสดงถึงแนวโน้มของความสัมพันธ์ในเชิงเหตุและผลตามทฤษฎีการกำหนดข่าวสารจากสื่อมวลชนก็ตาม แต่ปรากฏว่ายังมีข้อมูลที่ขัดแย้งกันอยู่บ้าง ทำให้การสรุปผลที่ชัดเจนยังไม่มีข้อยุติ เช่น ความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ไม่ปรากฏเป็นจริงในการศึกษากับสื่อโทรทัศน์

นอกจากการศึกษาที่เป็นจุดเริ่มต้นของทฤษฎีการกำหนดข่าวสารแล้วนั้น McCombs และ Shaw ยังศึกษาในบริบทต่างๆ อีกนับร้อยงาน หนึ่งในนั้น คือ การศึกษาบทบาทของการกำหนดข่าวสารของสื่อมวลชนในสังคมที่มีขนาดแตกต่างกัน ได้แก่ เมืองเล็กๆ ในประเทศเลบานอน เมืองนิวแฮมเชียร์ซึ่งเป็นเมืองขนาดกลางในรัฐอินเดียนา และเมืองใหญ่อย่างชิคาโก ในช่วงเวลาการเลือกตั้งประธานาธิบดีในปี 1976 (McCombs & Shaw, 1977) ด้วยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สถานีโทรทัศน์ประจำชาติและหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่าสื่อมวลชนมีบทบาทอย่างมากในการกำหนดข่าวสารในทั้งสามเมืองที่ศึกษา นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยอื่นๆ ที่ศึกษาในประเทศต่างๆ ได้แก่ ประเทศอังกฤษ (Soroka , 2001) ประเทศเยอรมันนี (Brosius & Kepplinger , 1990) ประเทศญี่ปุ่น (Takeshita , 1993) ประเทศอาร์เจนตินา (Lennon , 1998) และประเทศอื่นๆ ซึ่งการศึกษาเหล่านี้เป็นการนำทฤษฎีนี้ไปประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายมากยิ่งขึ้น

Winter และ Eyal (1981) ศึกษาในเรื่องช่วงเวลาในการกำหนดข่าวสารของสื่อมวลชน โดยศึกษาเปรียบเทียบประเด็นที่ได้รับการนำเสนอในหน้าหนึ่งของ The New York Times กับสาธารณชน พบว่า ช่วงเวลาที่สื่อมวลชนมีบทบาทในการกำหนดข่าวสารมากที่สุดคือ ช่วงเวลาที่ผ่านไปประมาณ 4-6 สัปดาห์

2. ความต้องการข่าวสารระดับปัจเจกบุคคล (Need for Orientation)

แนวคิดนี้เป็นเรื่องทางจิตวิทยาของปัจเจกบุคคล ซึ่งบุคคลต้องการจะมีความเหมือนกับคนและสิ่งรอบข้างตัวเขา เป็นเรื่องการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม แนวคิดนี้เป็นการอธิบายปัจจัยในการแสวงหาข่าวสารของบุคคลในทฤษฎีการกำหนดข่าวสาร

McCombs และ Weaver (1977) แบ่งประเภทของความต้องการข่าวสารระดับปัจเจกบุคคล (Need for orientation) ออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ความตรงประเด็นของเนื้อหาข่าวสาร และระดับของความไม่แน่ใจในประเด็นข่าวสารนั้นๆ ของบุคคล หากบุคคลมีความไม่แน่ใจสูง และเนื้อหาข่าวสารนั้นตรงประเด็นที่ต้องการบุคคลนั้นๆ บุคคลนั้นก็จะไวต่อการกำหนดข่าวสารของสื่อมวลชนสูง

Lee (2005 : 46) ศึกษาบทบาทของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารในยุคดิจิทัล ได้เพิ่มปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีความต้องการข่าวสารระดับปัจเจกบุคคลสูงอีก 3 ปัจจัย (จากเดิมมี 2 ปัจจัยที่กล่าวไปข้างต้น) ได้แก่ 1. ความเกี่ยวข้องของบุคคล หากประเด็นหรือข่าวสารที่สื่อมวลชนนำเสนอมีความเกี่ยวข้องกับบุคคลนั้นๆ บุคคลนั้นก็จะไวต่อบทบาทการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชน 2. ความรู้ หากบุคคลนั้นๆ มีความรู้ในประเด็นที่สื่อมวลชนนำเสนอไม่เพียงพอ ก็เป็นไปได้ที่บุคคลนั้นจะเปิดรับและแสวงหาข่าวสารในประเด็นนั้นๆ ที่สื่อมวลชนนำเสนอมากขึ้น และ 3. ความพยายาม/ความสามารถในการเข้าถึงข่าวสาร หากบุคคลมีความสามารถในการเข้าถึงข่าวสารที่สื่อมวลชนนำเสนอได้ก็จะส่งผลต่อความไวต่อการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนสูง

3. ความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารระหว่างสื่อต่างๆ (Intermedia Agenda Setting)

ความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารระหว่างสื่อต่างๆ (Intermedia Agenda Setting) เป็นการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสื่อ สื่อหนึ่งจะมีผลต่อการนำเสนอประเด็นข่าวสารต่อสื่ออื่นๆ (McCombs et al.,2000) นั้นหมายถึงเมื่อสื่อหนึ่งนำเสนอข่าวสารประเด็นสำคัญ สื่ออื่นๆ ก็เปรียบเสมือนกระจกที่สะท้อนเรื่องราวต่างๆ ด้วยเช่นกัน

Reese และ Danielian (1989) ศึกษาบทบาทการกำหนดวาระข่าวสารของ The New York Time โดยศึกษาหนังสือพิมพ์ 4 ชื่อฉบับ และสถานีโทรทัศน์ 3 ช่อง (ABC, CBS และ NBC)พบว่า The New York Time มีบทบาทในการกำหนดวาระข่าวสารให้กับหนังสือพิมพ์ชื่อฉบับอื่นๆ รวมทั้งสื่อโทรทัศน์ด้วย (Lee & Jeong , 2007)

Vlienghart และ Walgrave (2008) ศึกษาอิทธิพลของสื่อมวลชนประเภทต่างๆ ที่มีต่อกันในการนำเสนอข่าวสารในประเทศเบลเยียม ปัจจัยที่ศึกษาได้แก่ ช่วงเวลา ประเภทของสื่อ ภาษา ประเภทของประเด็น และช่วงเวลาที่มีการเลือกตั้งหรือช่วงเวลาปกติ ช่วงเวลาที่ศึกษา คือ ช่วงปี 1993-2000 ช่วงเวลาแปดปีนี้เกิดการเลือกตั้งขึ้น 2 ครั้งในประเทศเบลเยียม โดยใช้วิธีวิจัยแบบ Content Analysis จากหนังสือพิมพ์และสถานีโทรทัศน์กว่า 9 สื่อ มีทั้งภาษาฝรั่งเศส ภาษาดัตช์ และภาษาเฟลมมิช

ผลการศึกษา พบว่า 1. ความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารระหว่างสื่อต่างๆเป็นกระบวนการที่ใช้ช่วงเวลาสั้นๆ เพียงแค่ 1 ถึง 2 วันเท่านั้น เพราะสื่อต่างๆ จะติดตามการนำเสนอข่าวของกันและกันอย่างใกล้ชิด และเกิดการนำเสนอข่าวตามในช่วงเวลาที่ใกล้เคียงกัน 2. หนังสือพิมพ์มีอิทธิพลในการนำเสนอข่าวสารต่อสื่อโทรทัศน์ 3. สื่อที่ใช้ภาษาเดียวกันจะมีอิทธิพลต่อกัน

มากกว่าสื่อที่ใช้ภาษาต่างกัน 4. ประเด็นข่าวสารที่เกี่ยวกับภายในประเทศจะมีอิทธิพลในการสร้างความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารระหว่างสื่อต่างๆ มากกว่าประเด็นที่เกี่ยวกับภายนอกประเทศ และ 5. ในช่วงเวลาที่มีการเลือกตั้งจะพบว่า ความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารระหว่างสื่อต่างๆ ไม่เกิดขึ้น เนื่องจากสื่อประเภทต่างๆ นำเสนอในประเด็นที่เหมือนกันอยู่แล้ว ต่างจากช่วงเวลาปกติที่ไม่มีข่าวเด่นๆ สื่อบางประเภทอาจนำเสนอข่าวหรือประเด็นที่สื่อประเภทอื่นๆ นำเสนอไปแล้ว

4. กำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (กำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (Second level Agenda Setting)) และการกำหนดกรอบการรับรู้ (Framing)

เมื่อไม่กี่ปีที่ผ่านมา นักวิชาการเริ่มทดสอบทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนในระดับที่ลึกมากขึ้น เรียกว่า กำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (Second level Agenda Setting) ประเด็นนี้พัฒนามาจากการรวมกันของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารแบบดั้งเดิม (Traditional agenda-setting) กับการกำหนดกรอบการรับรู้ (Framing) ซึ่งการกำหนดกรอบนี้มองได้ทั้งในมิติของเนื้อหาและรูปแบบ วิธีการนำเสนอ หรือมิติด้านความคิด (Cognitive) และมิติด้านความรู้สึก (Affective) สื่อมวลชนสามารถกำหนดเนื้อหาและวิธีการนำเสนอว่าจะเบนความสนใจไปในหัวข้ออะไร และในหัวข้อนั้นจะให้ความสนใจประเด็นไหน อย่างไร และรู้สึกอย่างไร

Tankard และคณะ (1991) นิยามการกำหนดกรอบการรับรู้ของสื่อมวลชน (Media Framing) ว่าเป็นการจัดระเบียบข่าวสารของสื่อมวลชนด้วยกลวิธีการเลือกสรร (Selection) การเน้น (Emphasis) การเจาะจง (Exclusion) และการขยายตกแต่ง (Elaboration) เพื่อนำความสนใจสู่ประเด็นนั้นๆ เป็นต้น อย่างไรก็ตามก็ดีเขาเห็นว่าการสร้างกรอบการรับรู้ของสื่อมวลชนซึ่งทำให้ผู้นำเชื่อถือสมจริงน่าสนใจนั้น อาจจะอันตรายกว่าการลำเอียงของสื่อมวลชนเสียอีก เพราะการลำเอียงสามารถเห็นได้ชัดเจนกว่า แต่การสร้างกรอบเป็นการกำหนดความจริงจากข้อเท็จจริงที่ดูสมจริง แต่เป็นความจริงเพียงในกรอบที่สื่อมวลชนกำหนดเท่านั้น

การกำหนดกรอบการรับรู้ที่ต้นตออาจมาจากแหล่งข่าวแล้วใช้สื่อมวลชนเป็นเครื่องมือในการเผยแพร่ เช่น นักการเมือง นักประชาสัมพันธ์ มักจะเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ ส่วนผู้เฝ้าประตูข่าวสารในสื่อมวลชนโดยทั่วไปก็ทำหน้าที่สร้างกรอบการรับรู้ข่าวที่รายงานต่อสาธารณะ การกำหนดกรอบการรับรู้ที่สืบเนื่องมาจากแนวคิดของ Lippmann ในเรื่อง “The pictures in our heads” ที่ว่าสื่อมวลชนเปรียบเสมือนหน้าต่างที่เปิดโลกรอบตัวและสร้างให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับโลกให้กับเราภายในกรอบหน้าต่างนั้น (Lippmann, 1992 : 1-17)

ความแตกต่างของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารแบบดั้งเดิม หรือ First level agenda-setting กับ Second level agenda-setting คือ ทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารในระดับแรกนั้นมีความสำคัญที่การกำหนดวาระข่าวสารให้ประชาชนเกิดความสนใจและความคิดเรื่องอะไรเท่านั้น แต่ในระดับที่สองนั้น ขยายความหมายของการกำหนดวาระข่าวสารจากสารที่ Cohen (1963) เคยกล่าวไว้มาพูดใหม่ว่า สื่อไม่ใช่แค่บอกเราให้คิดเรื่องอะไร แต่ยังบอกให้เราคิดอย่างไร แถมยังแนะให้เราควรเข้าไปเกี่ยวข้องกับอะไรด้วย หรือกล่าวในอีกแง่หนึ่งว่าสื่อมวลชนสามารถก่อให้เกิดสาธารณมติ (Public Opinion) นั้นเอง (McCombs & Shaw, 1993 : 65)

ทฤษฎีนี้ได้รับการศึกษาและทดสอบอย่างมากมายในงานวิจัยด้านสื่อสารมวลชน ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง เช่น งานวิจัยของ Kiousis และคณะ (1999) ที่ทำการวิจัยแบบทดลองในความเข้าใจของสาธารณชนที่มีต่อผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง โดยดูใน 2 ประเด็น ได้แก่ คุณสมบัติของผู้ลงสมัคร และบุคลิกลักษณะเฉพาะบุคคล ผลการศึกษาพบว่า เป็นไปตามทฤษฎีแสดงให้เห็นว่าการนำเสนอข่าวของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับความเข้าใจของสาธารณชนที่มีต่อนักการเมือง

ในปี 1995 McCombs และคณะ (1997) ได้ศึกษาการเลือกตั้งท้องถิ่นในประเทศสเปน และพบว่าหนังสือพิมพ์ ข่าวทางโทรทัศน์ รวมไปถึงโฆษณาทางการเมืองทั้งในโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์มีบทบาทอย่างมากในการสร้างภาพให้กับนักการเมืองที่ลงชิงตำแหน่งนายกเทศมนตรี

Tedesco (2001) ทดสอบทฤษฎีนี้ในการเลือกตั้งประธานาธิบดีในปี 2000 โดยใช้วิธีการวิจัยแบบวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข่าวประชาสัมพันธ์ของผู้ลงสมัคร ผลการศึกษาพบว่า มีเพียงข่าวประชาสัมพันธ์ที่นำเสนอผ่านสื่อของผู้ลงสมัครอย่าง McCain เท่านั้นที่มีบทบาทในการสร้างความแตกต่างให้เขาจากผู้ลงสมัครคนอื่นๆ

การเลือกตั้งประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกาเมื่อปี 2004 Golan และคณะ (2007) ทดสอบสมมติฐานที่ว่าโฆษณาทางการเมืองจะมีผลในทางบวกกับให้เกิดสาธารณมติในประเด็นนั้นๆ ตามที่ต้องการ ผลการศึกษาพบว่าสมมติฐานได้รับการรับรองเนื่องจากโฆษณาทางการเมืองมีบทบาทในการสร้างสาธารณมติ

Hester และ Gibson (2003) ศึกษาด้วยวิธีการวิเคราะห์เอกสารข่าวเกี่ยวกับปริมาณการนำเสนอข่าวเศรษฐกิจของหนังสือพิมพ์และโทรทัศน์ เป็นเวลา 48 เดือน พบว่า ปริมาณการนำเสนอข่าวเศรษฐกิจในทางลบเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่จะเป็นตัวทำนายความคาดหวังของผู้บริโภคเกี่ยวกับอนาคตของเศรษฐกิจ

Wanta และคณะ (2004) ทดสอบทฤษฎีนี้ด้วยการนำแต่ละประเทศเป็นวัตถุในการศึกษา ด้วยการนำเสนอเกี่ยวกับประเทศต่างๆ และสำรวจทัศนคติของคนในประเทศนั้นๆ โดยมีคำตอบให้สามระดับ ได้แก่ ความคิดเห็นในทางบวก ลบ และเป็นกลาง ผลการศึกษาพบว่ายิ่งนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทางลบของประเทศมากเท่าไร ทัศนคติที่มีต่อชาติของตนเองก็จะเข้าไปในทางลบมากขึ้น ข้อค้นพบที่น่าสนใจหนึ่งข้อ คือ ปริมาณการนำเสนอข่าวในทางบวก และเป็นกลางไม่มีความสัมพันธ์กับการสร้างทัศนคติในทางสถิติ

5. การชี้นำประเด็น (Priming)

การกำหนดวาระข่าวสารเป็นแนวคิดเกี่ยวกับผลจากสื่อมวลชนในการกำหนดการรับรู้ของเราว่าประเด็นอะไรเป็นเรื่องสำคัญในเวลาหนึ่ง การชี้นำประเด็น (Priming) เป็นบทบาทสื่อมวลชนที่เบนความสนใจของเราให้หันเหไปทางใดทางหนึ่ง ประเด็นบางประเด็นที่สื่อมวลชนให้ความสนใจมีอิทธิพลทำให้เราประเมินบุคคลหรือสถานการณ์ใดๆ โดยใช้มาตรฐานจากประเด็นที่รับรู้ผ่านสื่อมวลชนขณะนั้น และมองข้ามประเด็นอื่นๆ ไป

จากงานวิจัยในสงครามอ่าวเปอร์เซียเมื่อปีค.ศ. 1990-1991 พบว่าการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับสงครามครั้งนี้เป็นวาระข่าวสารสำคัญในสังคมอเมริกัน ทำให้การประเมินประธานาธิบดีจอร์จ บุช จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนชาวอเมริกันขณะนั้นได้รับคะแนนสูง โดยนโยบายต่างประเทศเรื่องสงครามอ่าวเปอร์เซียมีน้ำหนักสูงสุด ทั้งๆ ที่ก่อนเกิดสงครามน้ำหนักด้านการบริหารเศรษฐกิจมีน้ำหนักสูงสุด (Iyengar and Simon, 1993) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านอกจากการกำหนดวาระข่าวสารแล้ว สื่อมวลชนยังมีบทบาทในการเลือกกำหนดความสำคัญในประเด็นต่างๆ ได้ด้วย และส่งผลไปถึงการรับรู้ของประชาชนทั้งในทางบวกหรือลบต่อสิ่งนั้นๆ ได้

Severin and Tankard Jr. (2001) ได้ให้คำนิยามคำว่า การชี้นำประเด็น (Priming) คือ “กระบวนการซึ่งสื่อมวลชนมุ่งให้ความสนใจต่อประเด็นบางอย่างหรือบางเรื่อง แต่ละเลยหรือไม่สนใจด้านอื่นๆ ส่งผลให้มาตรฐานที่ประชาชนใช้ประเมินบุคคล หรือสิ่งต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปตามที่สื่อให้ความสำคัญ”

การชี้นำประเด็นได้รับการนำไปทดสอบในสื่อประเภทต่างๆ เช่น การทดสอบผลกระทบในการสร้างความรุนแรงของโทรทัศน์ (Bushman, 1998) หรือแม้กระทั่งบทบาทการชูประเด็นของโปสเตอร์โฆษณาเรื่องการเสริมสร้างสุขภาพ (Bruce, Carson, Burton & Kelly, 1998) แต่

อย่างไรก็ตามงานวิจัยส่วนใหญ่จะศึกษาตามที่ Iyengar และคณะไปพัฒนาไว้ คือ บทบาทการชูประเด็นของสื่อมวลชนในเรื่องการเมืองและการเลือกตั้ง

ที่กล่าวมาข้างต้นนั้นเป็นวิวัฒนาการการพัฒนาทางความคิดของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร จากเดิมที่เริ่มต้นจากบทบาทของสื่อมวลชนในการสร้างวาระแห่งสื่อให้กลายเป็นสาระสาธารณะ จนไปถึงการศึกษาเพิ่มเติมและพบบทบาทของสื่อมวลชนในการสร้างสาธารณมติ

จาก 5 ประเด็นที่นำเสนอไปในข้างต้นสามารถสรุปออกมาเป็นการกำหนดวาระข่าวสารได้เป็น 2 ระดับ คือ ระดับแรกเป็นระดับที่กล่าวถึงบทบาทของสื่อมวลชนในการกำหนดวาระข่าวสารในระดับที่บอกให้ประชาชนคิดเรื่องอะไร ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดวาระข่าวสารระดับแรก ความต้องการข่าวสารระดับปัจเจกบุคคล และความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารระหว่างสื่อต่างๆ และในระดับที่สองเป็นระดับที่กล่าวถึงบทบาทของสื่อมวลชนในระดับที่ลึกมากขึ้น กล่าวคือเป็นบทบาทของสื่อมวลชนในการกำหนดกรอบการรับรู้ให้กับประชาชนว่าควรจะคิดเรื่องนั้นอย่างไร และชี้แนะประเด็นอันนำไปสู่มาตรฐานการประเมินเรื่องต่างๆ ในสังคม ซึ่งในระดับนี้ประกอบด้วย การกำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง และการชี้แนะประเด็น โดยในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยนำการกำหนดวาระข่าวสารทั้ง 5 ประเด็น หรือที่แบ่งออกมาได้เป็น 2 ระดับดังกล่าวมาใช้เป็นกรอบในการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การตอบคำถามนำวิจัยทั้ง 2 ข้อ

สาธารณมติ

มนุษย์เป็นสัตว์สังคมต้องอาศัยอยู่ร่วมกันและกลัวความโดดเดี่ยวแปลกแยกจากคนอื่น ๆ ในสังคม ดังนั้นการจะทำสิ่งใดหรือการใดเสียส่วนใหญ่หรือสาธารณมติจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้สังคมพัฒนาต่อไปได้ ตัวอย่างเช่น ด้านการเมือง รัฐบาลย่อมต้องการเสียงข้างมากทั้งในสภาและเสียงของประชาชนในการเลือกตั้ง เพื่อนโยบายและการบริหารด้านต่างๆ จะเป็นไปอย่างปราศจากอุปสรรคและเสียงขัดแย้งจากสังคม แต่สาธารณมตินั้นคืออะไร มีองค์ประกอบใดบ้าง รวมไปถึงสาธารณมตินั้นเกิดมาได้อย่างไร สามารถติดตามรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

สาธารณมติ (Public Opinion) ในพจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาฉบับราชบัณฑิตยสถาน (อังกฤษ-ไทย) ระบุว่าหมายถึง “การหยั่งเสียงมติมหาชนด้วยวิธีการลงคะแนน” คือ การสำรวจมติหรือท่าทีของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในกลุ่มที่สุ่มเป็นตัวอย่างก่อนการเลือกตั้ง เพื่อทำนายผลการเลือกตั้ง อย่างไรก็ตาม ในบางครั้งอาจใช้การหยั่งเสียงมติมหาชนด้วยวิธีการลงคะแนน เพื่อทราบความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับการเลือกตั้งก็ได้ กล่าวคือถูกใช้เพื่อนำมาอ้างในการพูดถึง “เสียงข้างมาก” (majority/majoritization) ของกลุ่มคน หรือ ประชาชน

โดยการนำเสียงข้างมากมากล่าวอ้างนี้ อาจยังมาซึ่งอำนาจอันชอบธรรมในการกระทำ/ความเห็นต่อเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือต่อเหตุการณ์หนึ่ง ๆ หรืออาจถูกนำมาใช้เพื่อเป็นเครื่องมือในการบรรลุจุดมุ่งหมายบางประการของผู้ที่นำมากล่าวอ้าง”

ในสังคมมีผู้นำสาธารณมติมาใช้ในความหมายที่หลากหลายแล้วแต่คำนิยามของแต่ละท่าน และใช้คำที่แตกต่างกันไป ทั้งคำว่ามติมหาชน และประชามติ แต่เมื่อนักวิชาการท่านต่างๆ จะให้ความหมายของคำว่าสาธารณมติอย่างหลากหลายและแตกต่างกันไปบ้าง แต่แท้จริงแล้วในความแตกต่างเหล่านั้นก็มีบางอย่างที่บ่งบอกถึงลักษณะสำคัญของสอดคล้องร่วมกันของสาธารณมติหลายประการ ดังต่อไปนี้

1. สาธารณมติเป็นพฤติกรรมอย่างรวมๆ ของมนุษย์แต่ละคน
2. เป็นเรื่องที่แสดงออก (หรือคำพูดที่แสดงออกมา) โดยบุคคลจำนวนมาก
3. เป็นการกระตุ้นและมุ่งไปสู่สถานการณ์ หรือวัตถุ หรือประเด็นปัญหาบางอย่างอันเป็นที่รู้จักกันไป
4. สถานการณ์ หรือวัตถุ หรือประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องมีความสำคัญต่อคนจำนวนมาก
5. เป็นการกระทำหรือพร้อมที่จะกระทำในลักษณะของการยอมรับหรือไม่ยอมรับในวัตถุสิ่งของหรือประเด็นนั้นๆ ร่วมกัน
6. เป็นการกระทำที่ต่างคนต่างตระหนักอยู่ตลอดเวลาว่าผู้อื่นก็มีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสถานการณ์อันเดียวกันและด้วยลักษณะที่คล้ายคลึงกัน
7. มีการแสดงทัศนคติหรือความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องออกมา หรืออย่างน้อยบุคคลแต่ละคนก็พร้อมที่จะแสดงทัศนคติหรือความเห็นของตนออกมา
8. การแสดงพฤติกรรมของบุคคลเหล่านี้อาจแสดงต่อหน้าผู้อื่นหรือไม่ก็ได้
9. เรื่องราวที่เกี่ยวข้องอาจมีทั้งลักษณะถาวรหรือชั่วคราวก็ได้
10. เป็นความพยายามที่จะคัดค้าน หรือสนับสนุนเพื่อให้สิ่งหนึ่งสิ่งใดบรรลุเห็นผลในปัจจุบันมากกว่าสร้างพฤติกรรมร่วมกันสำหรับเหตุการณ์ในอนาคต
11. ปกติความพยายามเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันของบุคคลแต่ละคนที่อยู่ในพวกเดียวกันจะมีลักษณะขัดกันกับอีกพวกหนึ่งซึ่งอยู่ตรงข้าม
12. พฤติกรรมร่วมกันจะเข้มข้นและมีปริมาณมากจนทำให้มีโอกาสบรรลุจุดมุ่งหมายที่ต้องการได้

ลักษณะร่วมกันของสาธารณมติในข้างต้น สามารถสรุปออกมาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของสาธารณมติ ดังต่อไปนี้ (ชวรัตน์ เชิดชัย , 2527 : 10-17)

1. ประเด็นปัญหา (Issue) ปัจจัยสำคัญประการแรกของสาธารณมติ คือ ประเด็นปัญหาอันเป็นที่ถกเถียงโต้แย้งหรือเป็นที่สนใจอยู่ในขณะนั้น เช่น ประเด็นขัดแย้งของพรรคการเมืองหรือประเด็นขัดแย้งของคนกลุ่มต่างๆ ในสังคม ประเด็นปัญหามักจะก่อรูปขึ้นมาอย่างไม่ชัดเจนนัก โดยเฉพาะในระยะแรกๆ เปรียบเสมือนเมล็ดข้าวโพดที่เหวี่ยงลงบนพื้นดินอันแห้งแล้ง อาจมีเพียงบางเมล็ดเท่านั้นที่จะเติบโตเป็นข้าวโพดได้ และอาจมีเพียงบางต้นเท่านั้นที่จะให้ฝักเป็นอาหารกินได้ มนุษย์ในสังคมก็เช่นเดียวกันต่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ไม่เหมือนกันทั้งหมด ต้องมีการวิพากษ์วิจารณ์กันในการสนทนาตามปกติ เรื่องบางเรื่องอาจจะอยู่ในความสนใจได้ไม่นานนักแล้วก็หายไป มีเพียงบางเรื่องที่ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์อย่างจริงจังจนกลายเป็นประเด็นสาธารณะ (Public Agenda) และเกิดสาธารณมติ (Public Opinion) ในที่สุด

2. สาธารณชน (Public) เป็นองค์ประกอบสำคัญอีกประการของสาธารณมติ กลุ่มบุคคลหรือสาธารณชนที่มีความสนใจและเผชิญกับประเด็นปัญหา โดยทั่วไปสาธารณชนเป็นส่วนหนึ่งของมวลชน (mass) นั่นเอง แต่เป็นผู้ที่สนใจเกี่ยวกับประเด็นปัญหาบางประเด็นเป็นพิเศษ และสมาชิกของสาธารณชนต่างมีความคิดเห็นต่างกันไป ตลอดจนโต้เถียงปัญหาหรือประเด็นนั้นร่วมกัน

ความสนใจ ความเข้าใจ และแรงกระตุ้นให้เกิดความคิดเห็นอย่างใดอย่างหนึ่งเกี่ยวกับประเด็นปัญหาเป็นลักษณะสำคัญของสาธารณชน หากบุคคลปราศจากความสนใจเป็นทุนเดิมอยู่ก่อนแล้วย่อมจะไม่มีควมตั้งใจที่จะถกเถียงประเด็นปัญหานั้นกับผู้อื่น และหากปราศจากความเข้าใจและแรงกระตุ้นอันเกิดจากปัญหาหรือประเด็นนั้นๆ แล้ว บุคคลย่อมไม่ลงมือปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง

3. ทศนคติ (Attitude) สาธารณมติต้องประกอบด้วยความคิดเห็นหรือทัศนคติอย่างรวมๆ อันซับซ้อนของสมาชิกทั้งหมดของสาธารณชนที่มีอยู่ต่อประเด็นปัญหาหนึ่งๆ รวมทั้งทิศทางของการกระจายและความเข้มข้นของความคิดเห็นนั้นในแง่ของการคัดค้านหรือสนับสนุนวิถีทางและวิธีดำเนินการต่อไป

4. การแสดงความคิดเห็น (Expression of opinion) องค์ประกอบที่สำคัญอีกหนึ่งขององค์ประกอบของสาธารณมติ คือ การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนั้นๆ ในแง่มุมต่างๆ กัน และการแสดงความคิดเห็นนั้นย่อมจะสะท้อนทัศนคติ ความคิดเห็น หรือความคิดอื่นๆ อันเกี่ยวกับประเด็นนั้นๆ ออกมา

5. บุคคลที่เกี่ยวข้อง (Person Involved) ขนาดหรือจำนวนของสาธารณชนที่สนใจประเด็นปัญหาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของสาธารณมติ โดยทั่วไปเราไม่อาจกำหนดจำนวนบุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างแน่นอน แต่อาจกล่าวได้ว่าผู้ที่เกี่ยวข้องประเด็นปัญหาจะต้องมีจำนวน

มากพอ กล่าวคือ จำนวนมากพอนั้นเป็นจำนวนใดก็ได้ ซึ่งสามารถให้ผลกระทบต่อความเข้มข้นของความคิดเห็น และความพยายามร่วมกันของบรรดาสาธารณชนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหานั้นๆ

นอกจากองค์ประกอบทั้ง 5 ในข้างต้นนั้น หนึ่งในปัจจัยที่สำคัญในการเกิดสาธารณมติ คือ การสื่อสาร เพราะการสื่อสารเป็นช่องทางให้บุคคลได้แสดงความคิดเห็นและถกเถียงประเด็นต่างๆ ด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารกลุ่ม และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสื่อสารมวลชน โดยสื่อมวลชนนั้นนับว่าเป็นช่องทางหนึ่งที่มีบทบาทในการสะท้อนความคิดเห็นต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม รวมไปถึงการรายงานข่าวสารต่างๆ เพื่อให้สังคมรับรู้และมีข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ในการนำไปถกเถียงหรือแสดงความคิดเห็น สอดคล้องกับพิชญ กล้าการนา (2545 : 104-155) เห็นว่าการเกิดสาธารณมติมาจาก 3 แห่ง ประกอบด้วย

1. สื่อมวลชน (Mass Media) เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์
2. กลุ่มผลประโยชน์ (Interest Group) ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีจุดประสงค์เพื่อแสวงหาประโยชน์ทางการเมืองโดยการแสดงออกด้วยวิธีต่างๆ
3. ผู้นำ (Elite) โดยเฉพาะประเทศที่ปกครองแบบเผด็จการ ผู้นำจะสร้างมติมหาชนให้เป็นที่ตามที่ต้องการ

ดังนั้นสื่อมวลชนจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดสาธารณมติอย่างปฏิเสธไม่ได้ ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดและทฤษฎีทางการสื่อสารที่มีบทบาทในการสร้างสาธารณมติดังต่อไปนี้

แนวคิดเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต

การเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ยุคข้อมูลข่าวสาร (Information Age) เป็นสิ่งล้ำค่าที่แสดงถึงพลังอำนาจอย่างยิ่งยวด ถึงขนาดมีคำกล่าวที่ว่า ผู้ใดที่มีข้อมูลข่าวสาร ผู้นั้นมีอำนาจ ในยุคนี้ต้องถือเป็นยุคของการพึ่งพากันทั่วโลก เพราะเรากำลังอยู่บนโลกที่ทุกสิ่งทุกอย่างเชื่อมต่อกันหมด เป็นโลกไร้พรมแดน หรือโลกาภิวัตน์ (Globalization) เนื่องด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยได้สร้างเครือข่ายเชื่อมโยงทุกมุมโลกเข้าไว้ด้วยกัน การเคลื่อนที่หรือการถ่ายโอนข้อมูลทำได้ง่ายและรวดเร็วเพียงแค่นิ้วสัมผัส ส่งผลให้เกิดการสื่อสารในลักษณะ Real-Time หรือเกิดขึ้นในเวลาจริง แม้ว่าผู้สื่อสารจะอยู่คนละมุมโลกก็ตาม เทคโนโลยีการสื่อสารที่วันนี้เราเรียกว่า อินเทอร์เน็ต (Internet)

อินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายของการสื่อสารที่เปิดสู่โลกกว้างโดยการเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์จำนวนมหาศาลไว้ด้วยกัน อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่เติบโตและพัฒนามาจากเครือข่ายทางการทหารของประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีชื่อว่า เครือข่ายอาร์ปาเน็ต (Arpanet Advanced Research Projects Agent Network) โดยเริ่มใช้งานเมื่อประมาณปี 1965-1970 โดยการเชื่อมโยงกันของเครือข่ายทางโทรศัพท์ซึ่งรวดเร็วและมีคุณภาพสูง ได้กลายเป็นที่ไว้วางใจและเพิ่มขยายเครือข่ายขึ้นใน 10 ปีต่อมา โดยเชื่อมต่อกับเครื่องคอมพิวเตอร์ 200 เครื่องในกองทัพและศูนย์วิจัยทั้งในและนอกประเทศเข้าด้วยกัน เป็นการแสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดว่า เครือข่ายระหว่างชาตินั้นสามารถนำมาปฏิบัติและใช้ประโยชน์ได้มาก มหาวิทยาลัยบางแห่งในสหรัฐอเมริกาจึงได้ปฏิบัติตาม โดยตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นระบบของตนเองเมื่อประมาณปี 1985 มหาวิทยาลัยได้เชื่อมต่อบริเวณอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยกับส่วนวิจัยของอาร์ปาเน็ต และจัดตั้งเป็นเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขึ้น

อินเทอร์เน็ตเป็นการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ (Computer-Mediated Communication หรือ CMC) ลักษณะสำคัญของการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ คือ ความเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะสากล (universal medium) ในตัวของมันเอง กล่าวคือ เป็นทั้งเครื่องลำเลียงข่าวสาร (information processing machine) ซึ่งมีศักยภาพเหมือนกับเครื่องรับ/ลำเลียงข้อมูลข่าวสารอื่นๆ ที่มีอยู่ทั่วไป ฉะนั้นคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงเป็นเครือข่ายในฐานะอุปกรณ์การสื่อสารอย่างหนึ่งจึงสามารถที่จะจัดการกับข้อมูลข่าวสารที่ถูกสื่อสารอย่างเป็นสากล

เนื่องด้วยลักษณะอันเป็นสากลของคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกันเป็นเครือข่าย การที่จะระบุคุณสมบัติของอุปกรณ์สื่อสารชนิดนี้ในแง่หน้าที่ในการสื่อสารที่เรารู้จักกันให้ชัดเจนลงไปจึงเป็นเรื่องค่อนข้างยาก เช่น คอมพิวเตอร์ที่โยงใยกันเป็นเครือข่ายนั้นมีพันธกิจในการเป็นสื่อกลางของการสื่อสารระหว่างบุคคล (person-to-person communication medium) ทั้งนี้โดยการประยุกต์ใช้อีเมล (e-mail) วอยซ์เมล (voice-mail) หรือ การประชุมผ่านทางอินเทอร์เน็ต (video conferencing) คอมพิวเตอร์ถูกนำมาใช้สนับสนุนการต่อรองระหว่างกลุ่ม (group negotiation) และการสร้างเวทีในการถกเถียงแสดงความคิดเห็น (discussion forums) นอกจากนั้นคอมพิวเตอร์ยังถูกนำมาใช้ในฐานะที่เป็นสื่อกลางของการสื่อสารมวลชน (mass communication medium) แสดงหน้าที่คล้ายคลึงกับสื่อดั้งเดิม อาทิ หนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ หน้าที่ของคอมพิวเตอร์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าคอมพิวเตอร์มีศักยภาพในการสื่อสารที่มีสื่อเป็นศูนย์กลางในหลากหลายแบบ คุณลักษณะดังกล่าวนี้เองที่ทำให้คอมพิวเตอร์ต่างไปจากสื่อใหม่ (new media) ชนิดอื่นๆ

การเปลี่ยนแปลงทางการสื่อสารที่เกิดจากสื่ออินเทอร์เน็ต

การเกิดขึ้นของสื่ออินเทอร์เน็ตส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านต่างๆ ทั้งในด้านการเกิดขึ้นของสังคมใหม่ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการสื่อสารที่เคยเกิดขึ้นในยุคสื่อเก่า การเปลี่ยนแปลงต่างๆ เหล่านี้ ได้แก่

1. ข้อจำกัดด้านระยะทางในการสื่อสารกำลังจะเลือนหายไป เพราะเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารเดินทางด้วยแสง คือ เดินทางด้วยสายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic Wired) และแสงที่เป็นคลื่นนำข้อมูลไปกับสายใยแก้วนำแสง ทำให้ข้อมูลข่าวสารเดินทางด้วยความเร็วสูง จะเห็นตัวอย่างได้จากการค้นหาข้อมูล การสื่อสาร การโอนเงิน การส่งจ่ายซื้อสินค้าชนิดต่างๆ เป็นต้น ทั้งหมดนี้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ไม่มีข้อจำกัดเรื่องระยะทาง และทำให้โลกเรากำลังส่งผลให้โลกของเราไร้พรมแดน ปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในซีกโลกหนึ่งมีผลกระทบทันทีต่ออีกซีกโลกหนึ่งอย่างไม่เคยเป็นมาก่อน

2. ไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาอีกต่อไป ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และติดต่อสื่อสารกันได้ตลอดเวลา หากจะพิจารณามิติด้านเวลาของการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์เกิดและดำเนินไป จะพบว่ามี 2 ลักษณะคือ การสื่อสารในจังหวะเวลาเดียวกัน (synchronistic) และการสื่อสารรอจังหวะ (asynchronistic) คุณสมบัติเชิงโครงสร้างเรื่องเวลาของการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์สองลักษณะนี้เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของชุมชนคอมพิวเตอร์ การสื่อสารแบบจังหวะเวลาเดียวกันนั้นผู้สื่อสารออนไลน์พร้อมๆ กับผู้อื่น ผู้สื่อสารเหล่านี้อ่านและแสดงออก ตอบสนองการสื่อสารกับผู้อื่นอย่างฉับพลันทันที ส่วนการสื่อสารแบบรอจังหวะนั้นผู้สื่อสารไม่จำเป็นต้องออนไลน์พร้อมๆ กับคนอื่นๆ และสามารถอ่านและมีปฏิกิริยาตอบสนองในจังหวะถัดมา

McGrath (1984) ได้ขยายความลักษณะโครงสร้างเวลาของการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์สองประการดังกล่าวว่าอาจปรากฏอยู่ได้ในการปฏิสัมพันธ์ 3 ลักษณะ คือ

1. กลุ่มที่ประกอบด้วยสมาชิกผู้สื่อสารอาจพบกันเพียงครั้งเดียวในเวลาอันจำกัด และสื่อสารภายใต้โครงสร้างทั้งที่เป็นการสื่อสารในจังหวะเดียวกันและการสื่อสารแบบรอจังหวะ
2. กลุ่มอาจมีการพบกันอีกหลายครั้ง และสื่อสารกันโดยอาศัยโครงสร้างทั้งสองลักษณะ
3. กลุ่มสามารถทำให้เกิดการพบปะสื่อสารกันแบบจังหวะเวลาเดียวกันอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเป็นเวลานาน

ความแตกต่างกันของโครงสร้างเวลาที่มีอิทธิพลต่อปฏิริยาตอบกลับแบบฉับพลันของการสื่อสารว่าจะมีหรือไม่มี โอกาสในการเขียนและแก้ไขบททวนเนื้อหา ก่อนส่ง จำนวนสมาชิกผู้สื่อสารเป็นกลุ่มในช่วงเวลาหนึ่งๆ ความหมายของปรากฏการณ์ที่เกี่ยวกับวัจนภาษาและอวัจนภาษาบางอย่างและตัวแปรอื่นๆ ซึ่งกระทบต่อรูปแบบการสื่อสารของกลุ่มโดยตรง

3. ความแตกต่างระหว่างส่วนกลางกับภูมิภาคกำลังลดลง และด้วยกลไกหลายอย่างทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริการจากศูนย์กลาง (Centralize) ไปสู่แบบกระจาย (Decentralize) คนต่างจังหวัด ต่างสถานที่กันสามารถอ่านหนังสือพิมพ์ฉบับเดียวกัน ดูรายการโทรทัศน์เดียวกัน รับรู้เรื่องราวข่าวสารต่างๆ ได้เหมือนกัน

4. ด้วยความที่ปราศจากข้อจำกัดด้านเวลาและระยะทางในการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตส่งผลให้เกิดการสร้างสายใย (Chain) และพันธมิตร (Alliance) ผลของเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้เกิดการดำเนินการร่วมกัน เช่น สำนักข่าวไทยร่วมกับสำนักข่าวต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกัน หรือมีการสร้างพันธมิตรกันเป็นเครือข่าย (Social Network)

Social Network หรือ เครือข่ายทางสังคม หมายถึง การที่มนุษย์สามารถเชื่อมโยงถึงกัน ทำความรู้จักกัน สื่อสารถึงกันได้ หากกล่าวถึงเครือข่ายทางสังคมออนไลน์ จะเป็นการสื่อสารผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต เครือข่ายทางสังคมออนไลน์นี้เปิดโอกาสให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตได้ติดต่อสื่อสารกันในประเด็นหรือหัวข้อที่ตนสนใจ หรือแม้กระทั่งการสร้างกลุ่มและเครือข่ายของตนขึ้นมา ตัวอย่างเช่นงานวิจัยเรื่อง “เครือข่ายการสื่อสารและการดำรงอยู่ของแฟนคลับชงไชย แมคอินไตย์” (สุปริดา ช่อลำไย , 2549) แบ่งกลุ่มแฟนคลับชงไชยออกเป็น 3 รุ่น โดยพบว่ารุ่นที่ 3 หรือรุ่นยุคดิจิทัลนั้นกลุ่มแฟนคลับใช้เว็บไซต์เป็นสื่อกลางในการเชื่อมสัมพันธ์ และดำรงไว้ซึ่งความเป็นกลุ่ม โดยเว็บไซต์แฟนคลับจะเป็นพื้นที่ให้เหล่าแฟนคลับได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และติดตามความเคลื่อนไหวต่างๆ ของกลุ่มได้ แม้ว่า จะอยู่คนละจังหวัด หรือบางคนอยู่ที่ต่างประเทศก็ตาม ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับแฟนคลับรุ่นแรกๆ เห็นได้ว่าสื่อใหม่อย่างอินเทอร์เน็ตทำให้แฟนคลับรุ่นหลังมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมากขึ้น รวมทั้งอาจกล่าวได้ว่าเว็บไซต์แฟนคลับเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่ธำรงรักษาไว้ซึ่งกลุ่มแฟนคลับ เนื่องจากการติดต่อสื่อสารปฏิสัมพันธ์กันได้อย่างปราศจากข้อจำกัดด้านพื้นที่และเวลานั่นเอง

Social Media เป็นสื่อประเภทหนึ่งที่มีลักษณะการสร้างเครือข่ายในสังคมบนอินเทอร์เน็ต Social Media หมายถึงเว็บไซต์ที่สร้างให้เกิดการติดต่อสื่อสารแบบกลุ่มหรือเครือข่าย เป็นเว็บไซต์ที่ก่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์และสร้างการมีส่วนร่วมให้กับผู้ใช้บนอินเทอร์เน็ต Mayfield (2008) กำหนดคุณลักษณะของ Social Media ไว้ 5 ประการ ได้แก่ การมีส่วนร่วม (Participation)

Social Media ทำให้เส้นแบ่งระหว่างสื่อและผู้ใช้สื่อหายไป ด้วยการสร้างการมีส่วนร่วม การรับผลตอบกลับจากผู้ใช้อินเทอร์เน็ต (Feedback) ไม่ว่าจะเป็นการแสดงความคิดเห็น การเขียนเรื่องราวเพื่อแบ่งปันระหว่างกัน เป็นต้น , การเปิดเผย (Openness) Social Media เป็นการเปิดโอกาสให้คนแสดงความคิดเห็น และแบ่งปันเรื่องราวอย่างเปิดเผย , การสนทนา (Conversation) ในขณะที่สื่อแบบดั้งเดิมเป็นการนำเสนอข่าวสารไปยังผู้รับสาร แต่สำหรับ Social Media เป็นการสร้างการสื่อสารสองทางให้เกิดขึ้นด้วยการสนทนาโต้ตอบกันได้ , การสร้างชุมชน (Community) เป็นการแบ่งปันเรื่องราวและร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นที่สนใจเหมือนกัน รวมทั้งการสร้างกลุ่มเครือข่ายขึ้นมา อาทิ กลุ่มคนรักการถ่ายภาพ กลุ่มคนรักสุนัข ฯลฯ และการติดต่อ (Connectedness) Social Media ส่วนใหญ่สร้างการเชื่อมโยง (Link) ไปยังเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ประเภทของ Social Media นั้น Mayfield แบ่งออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่ Social Networks , Blogs , WIKIS , Podcasts , Forums และ Content Communities

Social Networks คือ เว็บไซต์ที่บุคคลทั่วไปสามารถสร้างหน้าเว็บไซต์ของตนเอง เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร และแบ่งปันเรื่องราวต่างๆ กับเพื่อนๆ ของตนหรือเพื่อนใหม่ๆ ในสังคมนไซเบอร์ (Cyberspace) ตัวอย่างของเว็บไซต์ Social Networks ได้แก่ MySpace , เฟซบุ๊ก , Hi5 เป็นต้น

Blogs ย่อมาจากคำว่า Web Logs คือ วารสารออนไลน์ (Online Journal) ซึ่งเปิดพื้นที่ให้บุคคลทั่วไปสร้างวารสารออนไลน์ของตนเอง โดยใส่เรื่องราว เนื้อหาสาระ ความรู้ต่างๆ ที่ต้องการแบ่งปันกับผู้อื่น ตัวอย่างบล็อก ได้แก่ OKNATION เป็นต้น

WIKIS เป็นเว็บไซต์ที่ให้บุคคลทั่วไปใส่ข้อมูลหรือคำจำกัดความของคำต่างๆ หรือสิ่งต่างๆ ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลหรือสารานุกรมออนไลน์ เพื่อเป็นแหล่งในการค้นคว้าข้อมูล ตัวอย่างเว็บไซต์ที่เป็นที่นิยม ได้แก่ Wikipedia เป็นต้น

Podcast หรือ *Podcasting* หมายถึง การให้บริการบน World Wide Web ในรูปแบบของการเผยแพร่กระจายเสียง (File Audio) โดยเปิดโอกาสให้ใครก็ได้ที่มีคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ Digital Media Player สามารถดาวน์โหลดและรับฟังข่าวสารจากเครื่องเล่นได้ทุกที่ทุกเวลาที่ต้องการ ส่วนคำว่า Podcast หมายถึง เนื้อหาที่อยู่ในรูปของข้อมูลที่เป็นเสียง (Content Audio) ที่จัดทำขึ้นไว้บนอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ดาวน์โหลดอัตโนมัติไปยังคอมพิวเตอร์หรือเครื่องเล่น MP 3

Podcasting เป็นคำผสมที่มาจากคำว่า iPod เครื่องเล่นเพลงดิจิทัลยี่ห้อของบริษัท Apple กับคำว่า Broadcasting หรือ ซึ่งหมายถึงการกระจายเสียง โดยบรรดาเจ้าของ iPod จะเล่น Podcast บนเครื่องเล่นของเขา แต่อย่างไรก็ตาม Podcast สามารถนำไปเล่นบนเครื่องเล่นเพลงรุ่น

ใดก็ได้ หรือจะใช้ Media Player บนพีซีก็ได้เช่นกัน ไม่จำเป็นต้องใช้ iPod เพื่อฟัง Podcast เพียงอย่างเดียว จุดเด่นของ podcasting คือ การเปิดโอกาสให้ผู้ใช้สามารถสร้างเนื้อหาที่ตนเองต้องการ เช่น การจัดรายการเพลง หรือแม้แต่การพูดคุยในประเด็นที่ตนสนใจ ตัวอย่างเช่น สองสามีภรรยา คู่หนึ่งที่เป็นชาวไร่ ชานเมืองวิสคอนซิน ในสหรัฐอเมริกาได้พ็อคแคสต์ด้วยการกระจายเสียงบทสนทนาประจำวันของพวกเขาจากโต๊ะอาหาร ซึ่งมีคนเข้าไปฟังถึงสามหมื่นห้าพันคน

Forums คือ เว็บไซต์ที่เปิดพื้นที่สำหรับการอภิปราย สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นหรือหัวข้อที่กำลังได้รับความนิยม หรือประเด็นเฉพาะที่น่าสนใจของคนแต่ละกลุ่ม *Forums* เป็นเว็บไซต์ที่มีอิทธิพลต่อการสร้างชุมชนในสังคมออนไลน์เป็นอย่างมาก ตัวอย่าง *Forums* ที่ได้รับความนิยม ได้แก่ www.pantip.com เป็นต้น

Content Communities คือ เว็บไซต์สำหรับแบ่งปันภาพ เสียง หรือภาพเคลื่อนไหวต่างๆ ตัวอย่างเช่น เว็บไซต์ www.youtube.com ที่เป็นเว็บไซต์สำหรับการแบ่งปันคลิปวิดีโอต่างๆ

โดยสรุปแล้วหากกล่าวถึง Social Media นั้น Mayfield เห็นว่า Social Media คือสิ่งที่มีมนุษย์เป็น (Human Beings) เพราะมนุษย์เป็นสัตว์สังคม ด้วยคุณสมบัติของ Social Media ที่ตอบสนองต่อการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่นในสังคม ไม่ว่าจะเป็นการแบ่งปันความคิด การสร้างและเผยแพร่ผลงาน การแสดงความคิดเห็น การนำเสนอเรื่องราวต่างๆ รวมไปถึงการสร้างช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อน และการสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนกลุ่มใหม่ๆ หรือแม้กระทั่งคนรัก นี่จึงเป็นสาเหตุว่าทำไม Social Media จึงได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในเวลาอันรวดเร็ว

ในทางการตลาดการสื่อสารแบบเครือข่ายด้วยการส่งต่อข่าวสารหรือเรื่องราวไปยังบุคคลอื่นๆ คือ การสื่อสารแบบไวรัล (Viral Communication) หมายถึง การสื่อสารด้วยกระบวนการแบบการแพร่ไวรัส ซึ่งเป็นการสื่อสารที่มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายทางสังคม (Social Network) เพื่อช่วยในการกระจายข้อมูลข่าวสาร ซึ่งมีลักษณะเหมือนการกระจายของเชื้อไวรัสที่แพร่หลายไปอย่างไม่หยุดยั้ง และไม่มีขอบเขต เครื่องมือในการส่งต่อข้อมูลข่าวสารนอกเหนือไปจาก Social Media ประเภทต่างๆ ในข้างต้นแล้วยังมีอีกหนึ่งเครื่องมือ นั่น คือ อีเมล (e-mail) ซึ่งหากเป็นอีเมลที่ได้รับการส่งต่อจะเรียกว่า ฟอรัเวิร์ดเมล (Forward mail)

ฟอรัเวิร์ดเมลเป็นรูปแบบหนึ่งของการส่งผ่านข้อมูลแบบไวรัล ซึ่งเป็นการรับ email ที่ได้รับมาแล้วส่งต่อไปยังอีเมลของบุคคลอื่นๆ โดยอาศัยหลักของเครือข่ายสังคม (Social network) ของบุคคลที่ได้รับการส่งต่อไปยังคนอื่นๆ ที่บุคคลนั้นรู้จักโดยตรงหรือไม่ก็ได้ด้วยสายใยของความสัมพันธ์ทั้งทางตรงและทางอ้อมระหว่างบุคคลคนหนึ่งกับบุคคลอื่นๆอีกหลายๆคน เครือข่ายสังคมในที่นี้จึงเปรียบเสมือนกรอบแนวความคิดที่ใช้ศึกษาหาความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ที่มี

อยู่ในสังคม อันนำไปสู่ความเข้าใจในเรื่องกลุ่มที่ไม่เป็นทางการ (Informal group) องค์กรทางสังคม (Social Organization) และ โครงสร้างทางสังคม (Social structure)

5. การสื่อสารแบบมีปฏิสัมพันธ์ (Interactivity) การสื่อสารผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตเปิดโอกาสให้ผู้ใช้ได้มีการสื่อสารปฏิสัมพันธ์กันทั้งในระดับการสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารกลุ่ม หรือแม้กระทั่งการสื่อสารไปยังมวลชน Dimova (2005) แบ่งการมีปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตไว้ 2 ประเภท ได้แก่ User-documents Interaction คือ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้ อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในอินเทอร์เน็ต โดยผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะค้นหาข้อมูลที่ตนเอง ต้องการ และในข้อมูลที่ค้นพบนั้นจะอยู่ในรูปแบบมัลติมีเดียที่ผู้ใช้จะมีส่วนร่วมมากกว่าการอ่าน หรือนำข้อมูลไปใช้เพียงอย่างเดียว อย่างน้อยผู้ใช้ก็ต้องคลิกไปยังหน้าลิงค์ที่ในเว็บไซค์ระบุไว้ หรือการคลิกเข้าไปชมมัลติมีเดียในรูปแบบต่างๆ การปฏิสัมพันธ์อีกหนึ่งประเภท คือ User-to-user Interaction เป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารกลุ่ม หรือแม้กระทั่งการสื่อสารระหว่างมวลชน ซึ่งอินเทอร์เน็ตเป็น พื้นที่ที่เปิดกว้างสำหรับการสื่อสารแลกเปลี่ยน การแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่ตนสนใจ หรือใน ประเด็นต่างๆ ที่กำลังได้รับความสนใจจากสังคม

6. การสื่อสารปฏิสัมพันธ์บนพื้นที่เปิดกว้างในโลกอินเทอร์เน็ตนั้นสะท้อนให้เห็นอีกหนึ่ง คุณลักษณะของอินเทอร์เน็ต คือ การสื่อสารจากผู้ส่งสารที่หลากหลายไปยังผู้รับสารที่หลากหลาย (many-to-many communication) รวมทั้งการเปลี่ยนสถานะของปัจเจกบุคคลจากผู้รับสารที่ไร้การ มีส่วนร่วม (Passive recipients) มาเป็นผู้สร้างเนื้อหา (Content Creators หรือ User-generated Content) กล่าวคือ การสื่อสารในโลกอินเทอร์เน็ตนั้นไม่ว่าใครก็สามารถเป็นผู้ส่งสารหรือผู้ กระจายข้อมูลข่าวสารได้ ไม่จำกัดแค่เพียงนักข่าวหรือผู้มีอำนาจในการครอบครองสื่อเหมือนอย่าง ที่เคยเป็นมาในยุคของสื่อกระแสหลัก และด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่มาของแนวคิดนักข่าวพลเมือง (Citizen Journalist) โดยประชาชนก็สามารถนำเสนอข่าวสารได้ ตัวอย่างเช่น เหตุการณ์ 9-11 ที่ เครื่องบินชนตึกเวิลด์เทรดที่ประเทศสหรัฐอเมริกา หลังเกิดเหตุเพียงไม่นานก็มีทั้งภาพถ่าย และ ภาพเคลื่อนไหวที่ประชาชนผู้พบเห็นเหตุการณ์บันทึกไว้ แล้วนำมาโพสต์ลงอินเทอร์เน็ต เพื่อ เผยแพร่ให้ผู้อื่นได้รับรู้ เป็นต้น

Jin Qiu (2005 : 8) เห็นด้วยกับแนวคิดนักข่าวพลเมือง แต่เขาเรียกชื่อแตกต่างออกไปว่า “นักข่าวรากหญ้า” (Grassroot Journalism) นักข่าวรากหญ้านอนไลน์มักเป็นแหล่งข่าวที่เชื่อถือได้ ในประเทศจีน เนื่องจากสื่อมวลชนกระแสหลักตกเป็นทาสของพรรคการเมืองและอำนาจเงิน ประเด็นทางการเมืองบางประเด็นก็ไม่ได้รับการนำเสนอผ่านสื่อมวลชนหากพรรคการเมืองสั่งห้าม ไม่ให้ลง ขณะที่นักข่าวรากหญ้านอนไลน์อย่างพยานที่รู้เห็นในประเด็นนั้น บุคคลที่ได้รับ

ผลกระทบ หรือคนวงในที่รู้เรื่องนั้นๆ สามารถนำเสนอความเป็นจริงเหล่านั้นผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้ด้วยตนเอง

อินเทอร์เน็ตนอกจากจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการสื่อสารดังที่กล่าวไปแล้วนั้น การสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตยังก่อให้เกิดสังคมชนิดใหม่ คือ “สังคมไซเบอร์” (Cybersociety) อันถือเป็นผลที่ทำให้แบบแผนความสัมพันธ์ของมนุษย์กับมนุษย์เริ่มเปลี่ยนแปลงไป

Beniger และ Peck ตั้งชื่อสังคมใหม่นี้ว่า “ชุมชนเทียม” (pseudo-community) พร้อมกันกล่าวว่า เป็นปรากฏการณ์การแปลงโฉมของสังคมครั้งยิ่งใหญ่ในศตวรรษที่ 19 การควบคุมพฤติกรรมปัจเจกบุคคลโดยกลไกปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลลดน้อยลงจนเฉียบพลัน จากรูปแบบความสัมพันธ์แบบอยู่ร่วมกันตามประเพณีไปสู่ภาคีที่มีกติกาสถาปัตยกรรมเฉพาะกลุ่มแต่กลับไร้ตัวตน จากเห็นหน้าค่าตากันไปสู่ความสัมพันธ์ทางอ้อมหรือกลุ่มเชิงสัญลักษณ์ (symbolic group) (Beniger, 1987 :353)

สำหรับ Beniger แล้ว ชุมชนเทียม คือ ภาคีที่ไร้ตัวตน (impersonal associations) จำลองขึ้นจากการสื่อสารเสมือนมีตัวตน (simulated personalized communication) ซึ่ง beniger เรียกว่า “ลูกผสมของการสื่อสารระหว่างบุคคลกับการสื่อสารมวลชน” Beniger และ Peck วิพากษ์ชุมชนเทียมในประเด็นความไม่จริงใจ (insincerity) หรือการปลอม (inauthenticity) ในการสื่อสาร

Rheingold (1993) ขยายความลึกกลงไปอีกขั้นหนึ่งว่าชุมชนเทียมนี้ก็คือที่ที่ไร้ข้อผูกพันที่แท้จริงกับผู้อื่น ซึ่งคุณลักษณะดังกล่าวเป็นพหุฐานสำคัญสำหรับชุมชนที่แท้/จริง (genuine community) Rheingold ตั้งคำถามว่า เป็นไปได้ไหมว่าแนวคิดเรื่อง “แท้/จริง” กำลังเปลี่ยนไปตามวิถีชีวิตของคนที่ผูกพันอยู่กับสภาพแวดล้อมที่เป็นของเทียม (artificial environments) มากขึ้นเรื่อยๆ เทคโนโลยีใหม่ๆ มีแนวโน้มว่าจะเปลี่ยนแปลงวิธีการแสดงออกแบบเก่าๆ

การทำความเข้าใจกับสังคมไซเบอร์ในแง่ที่เป็นชุมชนใหม่ที่กำลังเกิดขึ้น อาจจบลงด้วยข้อสรุปของ Bender (1978) ที่กล่าวว่าสังคมวิทยาสังคมแบบเน้นพื้นที่เกินไป สำหรับ Bender แล้วชุมชนไม่ได้นิยามในลักษณะที่เป็นสถานที่ แต่เป็นเครือข่ายทางสังคม (social network) นิยามในลักษณะนี้มีประโยชน์ต่อการศึกษาชุมชนในสังคมไซเบอร์ 2 ประการ คือ การนิยามมีจุดเน้นอยู่ที่การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการก่อร่างชุมชน ประการที่สอง การนิยามไม่ได้พุ่งเป้าไปที่ตัวสถานที่ที่เป็นกายภาพ ชุมชนในความหมายใหม่นี้ คือ ความหมายของพื้นที่และสถานที่ที่เปลี่ยนไปที่ไม่ต้องยึดติดอยู่กับแนวคิดเรื่องขอบเขตนั่นเอง

รูปแบบการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ต

1. รูปแบบของการแสดงออก (Focus of Expression)

สื่อคอมพิวเตอร์มักจะถูกใช้เป็นโอกาสในการแสดงออกโดยการสื่อสารรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลาย (Fox, 1983 ; Dorst, 1990) เช่น Fox พบว่าเครือข่ายการสื่อสารในโรงเรียนถูกใช้เป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรื่องตลกและปริศนาคำถาม นอกจากการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์จะถูกใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงออกแล้ว สูงขึ้นไปอีกขั้นหนึ่ง คือ สื่อคอมพิวเตอร์สามารถนำไปสู่การสร้างรูปแบบการแสดงออกด้วยการสื่อสารใหม่ๆ Bakhtin (1986) เสนอว่าในขณะที่กลุ่มมีการพัฒนาปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา กลุ่มก็จะสร้างความหมายเฉพาะกลุ่มขึ้นมาด้วย และในที่สุดรูปแบบใหม่ของการใช้ถ้อยคำหรือประเภทของการใช้ถ้อยคำสื่อสารก็จะมีลักษณะเฉพาะตัวเป็นคุณสมบัติเฉพาะของชุมชนหรือกลุ่มนั้น

ตัวอย่างของรูปแบบใหม่ของการใช้ภาษาและถ้อยคำสื่อสารมีมากมาย อาทิ การใช้ “graphic icons” ที่เป็นเครื่องหมายวรรคตอนการแสดงหน้ายิ้ม เป็นการแสดงออกชนิดใหม่ที่รู้จักกันดี ถ้อยคำและเครื่องหมายที่แสดงความหมายเฉพาะซึ่งใช้ศัพท์เฉพาะเรียกกัน โดยทั่วไปว่า “emoticons” ต่างๆ นั้นจะถูกรวบรวมไว้ในพจนานุกรมเฉพาะพวก เช่น emoticons แสดงความหมายเกี่ยวกับใบหน้ายิ้มลักษณะต่างๆ จะมีรวบรวมไว้ในพจนานุกรมหน้ายิ้ม เป็นต้น ผู้ใช้คอมพิวเตอร์ในชุมชนหรือกลุ่มเฉพาะจะเลือกสรรและเรียนรู้การใช้โดยการถอดรหัสเพื่อทำความเข้าใจระหว่างกันมีปฏิสัมพันธ์กันด้วยการแสดงออกทางการสื่อสาร สัญลักษณ์แสดงความหมายในลักษณะต่างๆ จะถูกใช้หมุนเวียนผ่านการปฏิสัมพันธ์ในหมู่ผู้ใช้ และเป็นเครื่องชี้ว่าผู้ใช้ตระหนักว่าชุมชนของพวกเขามีรูปแบบการแสดงออกที่มีลักษณะเป็นของกลุ่มโดยเฉพาะ ผู้ที่อยู่ในกลุ่มในชุมชนเดียวกันเท่านั้นที่จะสามารถถอดรหัส เพื่อเข้าใจความหมายที่ถูกซ่อนเอาไว้ในสัญลักษณ์หรือ emoticons ในลักษณะต่างๆ

นอกจากการใช้ “emoticons” เป็นรูปแบบการสื่อสารเพื่อแสดงความหมายแล้ว ผู้ใช้สื่อในกลุ่มชุมชนยังใช้วิธีการอื่นๆ ในการแสดงความหมายเชิงอวัจนภาษาอีกด้วย อาทิ การใช้ตัวอักษรที่เป็นตัวพิมพ์ใหญ่ (ในภาษาอังกฤษ) และเครื่องหมายดอกจัน เพื่อให้ความหมายแสดงการเน้นย้ำความสำคัญ และการใช้จันภาษาเขียนอธิบายรายละเอียดของพฤติกรรม หรือการใช้ตัวอักษรย่อแสดงอารมณ์ความรู้สึก เช่น lol แทน การหัวเราะออกมาดังๆ เพราะผู้สื่อสารไม่สามารถได้ยินเสียงหัวเราะของผู้ที่สนทนาด้วย

รูปแบบของการแสดงออกที่เป็นนวัตกรรมที่เกิดขึ้นเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์เหล่านี้สัมพันธ์กับปัจจัย 5 ประการดังกล่าวไปแล้วคือ

- 1) บริบทวัฒนธรรมดั้งเดิม (external context) ช่วยให้ผู้สื่อสารรู้สึกคุ้นเคยกับรูปแบบการแสดงออกที่มีให้เลือกหลากหลาย บรรทัดฐานทางวัฒนธรรมที่เกี่ยวกับการแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกที่มีอยู่เดิม จะเป็นเครื่องชี้แนะว่าเมื่อไหร่ควรจะใช้รูปแบบการแสดงออกอย่างไรจึงจะเหมาะสม กล่าวให้ง่ายขึ้นก็คือ โครงสร้างวัฒนธรรมแบบเดิมจะเป็นทุนให้กับการแสดงออกโดยการสื่อสารรูปแบบใหม่
- 2) โครงสร้างเวลาที่ชะลอการโต้ตอบได้จะทำให้ผู้สื่อสารมีเวลาที่จะพัฒนาความต้องการหรือความจำเป็นต้องใช้รูปแบบการแสดงออกลักษณะต่างๆ รวมทั้งมีเวลาที่จะถอดรหัสรูปแบบที่มีความหมายเฉพาะต่างๆ ได้
- 3) โครงสร้างพื้นฐานของระบบอาจจะไม่เอื้อต่อการแสดงออกในรูปแบบเก่าๆ อย่างที่เคยเป็น และเคยทำมาได้ แต่ในขณะที่เดียวกันจะสามารถอำนวยความสะดวกหรือเหนี่ยวนำให้เกิดการสร้างรูปแบบใหม่ๆ ขึ้นมาได้
- 4) คุณสมบัติของผู้ร่วมในกระบวนการสื่อสารประการต่างๆ จะช่วยสร้างบรรยากาศของการสร้างสรรค์และเลือกสรรรูปแบบของการสื่อสารและการแสดงออก

2. อัตลักษณ์ (Identity)

การสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์เกิดขึ้นในบริบทที่ไม่รู้ว่าใครเป็นใคร (anonymous) แต่ถ้าให้เวลาไม่นานนัก คนจะค่อยๆ สร้างอัตลักษณ์ออนไลน์ขึ้นมาได้ การศึกษาการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์หลายชิ้นให้ความสำคัญกับคำถามที่ว่าผู้ใช้สื่อคอมพิวเตอร์ปกปิดเพศ บุคลิกภาพ รสนิยมทางเพศ และลักษณะที่แสดงตัวตนที่แท้จริง รวมทั้งการสร้างอัตลักษณ์ซ่อนขึ้นมาได้อย่างไร การศึกษาเรื่องอัตลักษณ์นี้มีความสำคัญในเชิงวิชาการตรงที่การศึกษานี้จะช่วยอธิบายว่าการปกปิดหรือไม่เปิดเผยนี้ถูกใช้ไปเพื่อสร้างทางเลือกเป็นตัวตนของคน รวมทั้งเข้าไปสัมพันธ์กับรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ที่ไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อนได้อย่างไร นั่นคือคำอธิบายเหล่านี้จะช่วยทำให้แนวคิดเรื่อง “ตัวตนที่แท้จริง” มีปัญหาในทางทฤษฎีขึ้นมาทันที

จุดเริ่มที่เห็นได้ชัดที่สุดของการสร้างอัตลักษณ์คือการเลือกชื่อ Myers (1987) เขียนแสดงไว้ว่าชื่อต่างๆ จะถูกแปลงไปเป็นเครื่องหมายการค้าเอาไว้บอกชื่อ หือ ปัจเจกบุคคลผู้สื่อสารจะใช้วิธี

“คมกลืน” เพื่อจะรู้ว่าเป็นมิตรหรือศัตรู ในท่ามกลางสภาวะการสื่อสารที่คลุมเครือไม่รู้ว่าใครเป็นใคร ระบบการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ที่ปกปิดนี้จะเปิดช่องให้คนได้ตั้งชื่อให้กับตัวเอง

ถึงแม้นักวิชาการจะพุ่งความสนใจไปที่แนวคิดเรื่องการปิดบังความจริงของผู้สื่อสารในการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ แต่ก็มีหลักฐานจากงานวิจัยจำนวนหนึ่งที่ชี้ว่ามีคนจำนวนไม่น้อยที่สร้างตัวตนออนไลน์ที่มีลักษณะสอดคล้องกับอัตลักษณ์ที่แท้จริงขึ้นมา เช่น งานของ E.M. Reid (1991) ที่เขียนเรื่อง “net romances” แสดงปรากฏการณ์การพบและตกหลุมรักของผู้ใช้คอมพิวเตอร์ เนื่องมาจากอัตลักษณ์ออฟไลน์ที่สอดคล้องหรือไปด้วยกันได้

3. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมในกระบวนการสื่อสาร

นอกจากผู้สื่อสารจะมีหรือสร้างอัตลักษณ์ของตัวเองขึ้นมาในการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์แล้ว ผู้สื่อสารยังสามารถจะมีหรือสร้างความสัมพันธ์กับผู้ร่วมสื่อสารอื่นๆ ได้อีกด้วยความสัมพันธ์ดังกล่าวอาจเป็นไปได้ทั้งแบบเคยรู้จักเห็นหน้าค่าตากันมาก่อน ก่อนที่จะมาสื่อสารในคอมพิวเตอร์ การรู้จักคุ้นเคยหรือเคยคุยกันมาก่อนในชุมชนอื่นๆ ของการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ ในแบบการสร้างเสริมความสัมพันธ์ระหว่างกัน ในชุมชนเฉพาะแบบ การสื่อสารครั้งแรกนำไปสู่ความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนขึ้นในการสื่อสารครั้งต่อไปภายใต้บริบทเดียวกัน

การศึกษาของ Parks และ Floyd (1996) พบว่ารูปแบบความสัมพันธ์ของผู้สื่อสารใน “Usenet” เป็นไปอย่างหลวมๆ ไม่ลึกซึ้ง ผู้สื่อสารแสดงมิตรภาพและความผูกพันต่อกันในระดับปานกลาง

งานของ Myers (1987b) และ Hellerstein (1985) ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ในอีกมิติหนึ่งคือ ระหว่างผู้สื่อสาร (คน) กับอุปกรณ์สื่อสาร (คอมพิวเตอร์) ผู้สื่อสารประเภท “heavy users” จะใช้สื่อคอมพิวเตอร์เป็นเวลานานมากกว่าใช้โทรศัพท์หรือการสื่อสารแบบเห็นหน้าค่าตา เพื่อวัตถุประสงค์เดียวกัน คือ ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

ข้อค้นพบเกี่ยวกับประเด็นความสัมพันธ์อีกประการหนึ่ง คือ ผู้ที่สร้างความสัมพันธ์ออนไลน์ จะยับยั้งขยายความสัมพันธ์ไปสู่การใช้ช่องทางอื่นๆ เพิ่มขึ้นด้วย เช่น การใช้โทรศัพท์และการพบปะแบบเห็นหน้าค่าตากันเพิ่มขึ้น

4. บรรทัดฐานของการแสดงออกทางพฤติกรรม (Behavioural norms)

การเกิดขึ้นและดำเนินไปอย่างต่อเนื่องของกลุ่มผู้สื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ใดๆ มักจะนำไปสู่การพัฒนาบรรทัดฐานความหมาย บุคลิกภาพ และความสัมพันธ์ที่สมาชิกในกลุ่มจะใช้ร่วมกัน เพื่อกำหนดการแสดงออกทางพฤติกรรม บรรทัดฐานในกลุ่มเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งอาจถูกนำไปใช้เป็นบรรทัดฐานสำหรับกลุ่มอื่นๆ ด้วยก็เป็นได้ เช่น การใช้สัญลักษณ์แทนอารมณ์ต่างๆ

ผู้สื่อสารในการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ได้พัฒนารูปแบบในการแสดงออกซึ่งทำให้กลุ่มคนเหล่านี้สามารถสื่อสารในระบบสังคมสารสนเทศ รวมทั้งสามารถสร้างความหมายและผลิตรหัสเพื่อเข้าใจความหมายเฉพาะกลุ่มได้ การแสดงออกดังกล่าวนำไปสู่การสร้างบรรทัดฐานใหม่ที่ทำหน้าที่ควบคุมกำกับการปฏิสัมพันธ์และรักษาสถานภาพทางสังคมที่กลุ่มพึงปรารถนาเอาไว้ได้

เมื่อการสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตมีคุณลักษณะและรูปแบบเฉพาะที่แปลกไปจากการสื่อสารแบบเก่าๆ จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจว่าหากนำแนวคิดและทฤษฎีทั้งสามที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มาทดสอบในบริบทใหม่เช่นนี้ ผลการศึกษาจะออกมาเป็นเช่นไร แต่ก่อนที่จะถึงผลการศึกษาในครั้งนี้ นั้น ผู้วิจัยได้ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากประเทศต่างๆ ดังจะกล่าวถึงในส่วนต่อไป

การกำหนดวาระข่าวสาร และการเกิดสาธารณสมบัติในสังคมออนไลน์

กว่า 300 การทดลองที่มุ่งศึกษาบทบาทของการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชน นับตั้งแต่ทฤษฎีนี้ได้รับการคิดค้นและเผยแพร่โดย McCombs และ Shaw (1972) แต่การทดลองเหล่านั้นอยู่ในบริบทเก่าที่ยังไม่มีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีการสื่อสารมากนัก แต่ในยุคปัจจุบันได้ชื่อว่าเป็นยุคแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศ บริบททางการสื่อสารได้เปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปมาก สื่ออินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวันของมนุษย์ ส่งผลให้วิถีและพฤติกรรมการสื่อสารเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นการทดลองและการศึกษาในบริบทเดิมอาจจะนำมาอธิบายปรากฏการณ์ทางการสื่อสารที่เกิดขึ้นในบริบทใหม่ไม่ได้

Donica Mensing (2004) ศึกษาความแตกต่างในการนำเสนอข่าวการเมืองระหว่างสื่อมวลชนดั้งเดิมอย่างหนังสือพิมพ์ และสื่อออนไลน์อย่างอินเทอร์เน็ต โดยมีคำถามนำวิจัยดังนี้ 1. หากเปรียบเทียบโดยวัดด้านปริมาณ ความสำคัญ และความลึกของข่าวที่นำเสนอที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานาธิบดีในปี 2000 และ 2004 นั้น หนังสือพิมพ์กับสื่อออนไลน์มีความแตกต่างอย่างมีนัยยะสำคัญหรือไม่ และ 2. ประเภทของข่าวเรื่องการเลือกตั้งประธานาธิบดีที่

นำเสนอโดยหนังสือพิมพ์กับสื่อออนไลน์ในช่วงปี 2000 และ 2004 แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญหรือไม่ (ประเภทในที่นี้หมายถึงการนำเสนอในรูปแบบของข่าว , การวิเคราะห์ข่าว หรือการใส่ความคิดเห็นลงไป เป็นต้น) โดยใช้วิธีวิจัยแบบวิเคราะห์เอกสาร (Content Analysis) จากหนังสือพิมพ์ 3 ชื่อฉบับ ได้แก่ USA Today , Los Angeles Times และ The New York Times และสื่อออนไลน์ ผู้วิจัยเลือกใช้ 3 ประเภท ได้แก่ เว็บไซต์ของหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับ ประกอบด้วย The New York Times Online , Los Angeles Times Online และ USA Today Online เว็บไซต์ของสื่อโทรทัศน์ ได้แก่ ABCnews.com , CBSnews.com , CNN.com และ MSNBC.com และประเภทสุดท้าย คือ เว็บไซต์ที่นำเสนอข่าวทั่วไป ไม่ใช่เป็นเว็บไซต์ของสื่อมวลชน ได้แก่ Salon.com , Slate.com และ Yahoo ผลการศึกษาพบว่าหนังสือพิมพ์และสื่อออนไลน์ประเภทต่างๆ ที่เลือกมาศึกษามีความแตกต่างกันทั้งในด้านจำนวนข่าว ตำแหน่งข่าว ความยาวของข่าว และประเภทของการนำเสนอข่าวก็แตกต่างกัน โดยในด้านจำนวนข่าวที่ลงนั้นสื่อออนไลน์มีจำนวนมากว่าหนังสือพิมพ์ ด้านความยาวของเนื้อข่าวนั้นหนังสือพิมพ์และเว็บไซต์ของหนังสือพิมพ์นำเสนอยาวกว่าสื่อออนไลน์อีกสองประเภท ส่วนตำแหน่งการวางข่าวนั้นเว็บไซต์ของสื่อโทรทัศน์ให้ความสำคัญน้อยกว่าสื่อที่ศึกษาอีก 3 ประเภท

ผลการศึกษาที่น่าสนใจอีกประเด็น คือ ประเภทของข่าวที่นำเสนอ พบว่า ประเภทของข่าวการเลือกตั้งที่นำเสนอผ่านทางสื่อออนไลน์ โดยเฉพาะในเว็บไซต์ข่าวทั่วไปหากเป็นการนำเสนอในลักษณะการใส่ความคิดเห็นลงไปผู้อ่านจะให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ ซึ่งการนำเสนอในลักษณะนี้จะส่งผลต่อความน่าเชื่อถือสูง และหากเขียนข่าวให้แตกต่างไปจากการนำเสนอข่าวด้วยการใส่ความคิดเห็นลงไปจะส่งผลให้ประชาชนตอบสนองและเรียนรู้ข่าวการเมืองมากยิ่งขึ้น

Gunho Lee (2005) ศึกษาบทบาทของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารของหนังสือพิมพ์ออนไลน์ในประเทศสหรัฐอเมริกา ด้วยวิธีวิจัยเชิงทดลองโดยใช้นักเรียนในวิทยาลัยเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง โดยนำ 4 ชั้นของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร ประกอบด้วย First level agenda-setting , Need for orientation , Second level agenda-setting และ Priming มาทดสอบ ผลการศึกษาพบว่า ทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารยังคงใช้อธิบายได้ดีในบริบทของสื่ออินเทอร์เน็ต กล่าวคือ หนังสือพิมพ์ออนไลน์สามารถกำหนดวาระข่าวสารให้ประชาชนเกิดความสนใจได้รวมทั้งปัจจัยต่างๆ ของ Need for orientation ที่นำมาศึกษานั้นก็นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญในกระบวนการกำหนดวาระข่าวสารของหนังสือพิมพ์ออนไลน์ ในส่วนของการทดลองในระดับ Second level agenda-setting หนังสือพิมพ์ออนไลน์นั้นสามารถกำหนดทิศทางให้ประชาชนคิดตามได้ ทางด้าน Priming นั้นพบว่าหนังสือพิมพ์ออนไลน์เป็นผู้กำหนดให้ประชาชนประเมินผล

ไปในทิศทางที่สื่อนำเสนอต่อประเด็นต่างๆ ยิ่งไปกว่านั้นการศึกษาในครั้งนี้พิสูจน์ให้เห็นว่า บทบาทของ Second level agenda-setting และ Priming มีความสัมพันธ์กันอย่างสูง

Jin Qiu (2005 ; 5) ศึกษาความแตกต่างของการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนในประเทศจีนกับการสร้างให้เกิดสาธารณมติโดยนักข่าวรากหญ้าผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต พบว่าการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนในประเทศจีนได้รับอิทธิพลจากพรรคการเมืองและอำนาจเงินจากผู้มีอิทธิพล กล่าวคือ พรรคการเมืองจะกำหนดประเด็นทางการเมืองให้สื่อนำเสนอเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างสาธารณมติ ทางด้านอำนาจเงินก็จะกำหนดประเด็นข่าวอื่นๆ ที่ไม่ใช่เพียงเรื่องการเมืองอย่างเดียว อาจจะเป็นข่าวบันเทิงหรือข่าวกีฬา เป็นต้น ดังคำกล่าวที่ว่า “ปกหน้าถูกขายให้พรรคการเมือง ส่วนปกหลังถูกขายให้อำนาจเงิน” (Chan & He ,1998 อ้างถึงใน Jin Qiu , 2005 ; 5)

ปี 1993 อินเทอร์เน็ตเริ่มเข้ามาในประเทศจีนและจำนวนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตพุ่งสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ปัจจุบันนับว่าอินเทอร์เน็ตในสื่อหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในการสื่อสารของประชาชนจีน ด้วยคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตที่ผู้ใช้ทั่วไปสามารถนำเสนอข่าวสารได้ด้วยตนเอง หรือแม้แต่การแสดงความคิดเห็นต่างๆ ผ่านทางบล็อก เว็บบอร์ดต่างๆ ส่งผลให้เกิดคำว่า “นักข่าวรากหญ้า” (Grassroot Journalism) และ “สาธารณมติออนไลน์” (Online Public Opinion)

นักข่าวรากหญ้าออนไลน์มักเป็นแหล่งข่าวที่เชื่อถือได้ในประเทศจีน เนื่องจากสื่อมวลชนกระแสหลักตกเป็นทาสของพรรคการเมืองและอำนาจเงิน ประเด็นทางการเมืองบางประเด็นก็ไม่ได้รับการนำเสนอผ่านสื่อมวลชนหากพรรคการเมืองสั่งห้ามไม่ให้ลง ขณะที่นักข่าวรากหญ้าออนไลน์อย่างพยานที่รู้เห็นในประเด็นนั้น บุคคลที่ได้รับผลกระทบ หรือคนวงในที่รู้เรื่องนั้นๆ สามารถนำเสนอความเป็นจริงเหล่านั้นผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้

ดังที่ได้กล่าวไปข้างต้นแล้วว่านักข่าวรากหญ้าเป็นผู้กระจายข่าวสารและความคิดเห็นทางอินเทอร์เน็ต พวกเขาเสนอข่าวที่อาจจะมาจากตนเอง สื่อมวลชน หรือสื่อต่างประเทศ หรือบทความที่เป็นความจริงทางประวัติศาสตร์ ความคิดเห็นต่างๆ ของเขาเองที่เกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ในสังคม หากประเด็นต่างๆ ที่นำเสนอขึ้นได้รับความสนใจจากผู้เข้าชม หรือได้รับการส่งต่อและนำข่าวนั้นๆ ไปโพสต์ต่อในเว็บไซต์ต่างๆ ได้รับการแสดงความคิดเห็นจากผู้เข้าชมมากมาย ประเด็นนั้นก็จะกลายเป็นประเด็นที่สาธารณชนให้ความสำคัญขึ้นมาได้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ใช้อินเทอร์เน็ตก็เป็นประชาชนคนหนึ่งในโลกออนไลน์หรือในสังคมจริงๆ เช่นกัน เมื่อได้รับรู้ประเด็นในอินเทอร์เน็ต ก็อาจเป็นไปได้ว่าคนนั้นๆ จะนำเอาประเด็นนั้นๆ ไปพูดคุยหรือถกเถียงในการสื่อสารระหว่างบุคคลรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารแบบเห็นหน้าค่าตา การสื่อสารผ่านโทรศัพท์ เป็นต้น ซึ่งส่งผลให้ประเด็นเหล่านั้นแพร่กระจายไปในสังคมวงกว้าง

นอกจากนี้ Jin Qiu ยังสนใจในความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนและสื่อออนไลน์ในการนำเสนอประเด็นต่างๆ หนึ่งงานวิจัยของ Robert และคณะจากสหรัฐอเมริกา (2002) พบว่าสื่อมวลชนกระแสหลักมีผลต่อการกำหนดประเด็นในกระดานสนทนาในอินเทอร์เน็ต ในขณะที่นักวิชาการสามคนจากเกาหลีใต้โต้แย้งข้อค้นพบของงาน Robert ด้วยผลการศึกษาของพวกเขาที่พบว่าในช่วงการเลือกตั้งปี 2000 ในเกาหลีใต้ อินเทอร์เน็ตทำให้เกิดสาธารณชนติดกับประชาชนและสร้างประเด็นที่สำคัญที่สื่อมวลชนกระแสหลักนำไปเสนอต่อ

กรณีศึกษาที่น่าสนใจในเรื่องนักข่าวรากหญ้าในการสร้างสาธารณชนติดกับการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนในประเทศจีน ได้แก่ กรณีของนาย Sun Zhigang วัย 27 ปี ทำงานอยู่ในบริษัทกราฟฟิคในเมืองกวางเจา ถูกเจ้าหน้าที่สังหารอย่างปริศนา ข่าวนี้ไม่ได้รับการนำเสนอทางสื่อมวลชนในจีน แต่พ่อแม่ของผู้ตายได้โพสต์ลงในอินเทอร์เน็ต ต่อมาประเด็นนี้ได้รับความสนใจจากผู้เล่นอินเทอร์เน็ตมากมาย กระจายไปสู่สังคมจริง ยิ่งประชาชนอยากรู้อะไรให้ละเอียดมากยิ่งขึ้นเท่าไรก็ยิ่งเป็นการกดดันให้สื่อมวลชนต้องนำเสนอและติดตามประเด็นนี้อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในที่สุดก็กลายเป็นข่าวดังและรัฐบาลต้องเร่งแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าว

ผลจากการเกิดขึ้นของอินเทอร์เน็ตและการเกิดขึ้นของนักข่าวรากหญ้าในยุคของสื่อใหม่ส่งกระทบต่อการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนกระแสหลัก ด้วยอินเทอร์เน็ตเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนในสังคมสามารถมีปากมีเสียง จนนำไปสู่สาธารณชนอันเป็นหนทางที่ง่ายที่จะกดดันให้ผู้มีอำนาจในสังคมตอบสนองต่อประเด็นนั้นๆ

Zhou และ Moy (2007) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสาธารณชนออนไลน์กับปริมาณการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในกระบวนการสร้างกรอบการรับรู้ โดยใช้วิธีวิจัยแบบการวิเคราะห์เอกสารของการโพสต์ในอินเทอร์เน็ตจำนวน 206 โพสต์ และข่าวที่สื่อมวลชนนำเสนอจำนวน 114 ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสังคมและการเมืองในประเทศจีน เพื่อศึกษาหาความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุและเป็นผลระหว่างความเด่นของกรอบความคิดเห็น และการสร้างกรอบของสื่อมวลชน ผลการศึกษาพบว่า สาธารณชนออนไลน์มีบทบาทสำคัญที่ส่งผลให้เรื่องประเด็นหรือเรื่องราวในท้องถิ่นหรือเปรียบได้กับเรื่องเล็กๆ ที่ไม่มีใครสนใจให้กลายเป็นเรื่องสำคัญระดับชาติได้ นอกจากนี้ผลการศึกษายังพบว่าแม้ว่าการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนจะเป็นแหล่งข่าวแหล่งแรกของนักข่าวพลเมือง แต่ก็ไม่ได้มีผลในการสร้างกรอบการรับรู้ให้เกิดกับการสนทนาหรือถกเถียงในโลกออนไลน์ และการเกิดขึ้นของนักข่าวพลเมืองส่งผลให้การสร้างกรอบการรับรู้ของสื่อมวลชนนั้นมีบทบาทน้อยลง

Kevin Wallsten (2007) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกระแสหลักกับบล็อกทางการเมืองในการนำเสนอวาระข่าวสาร ผลการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอวาระข่าวสารเกิดขึ้นในระยะเวลาอันรวดเร็วหลังจากสื่อหนึ่งได้นำเสนอวาระข่าวสารไปแล้ว สื่ออื่นๆ จะนำเสนอวาระข่าวสารดังกล่าวอย่างทันทั่วถึงที่ไม่ปล่อยให้เวลาเลยผ่านไป

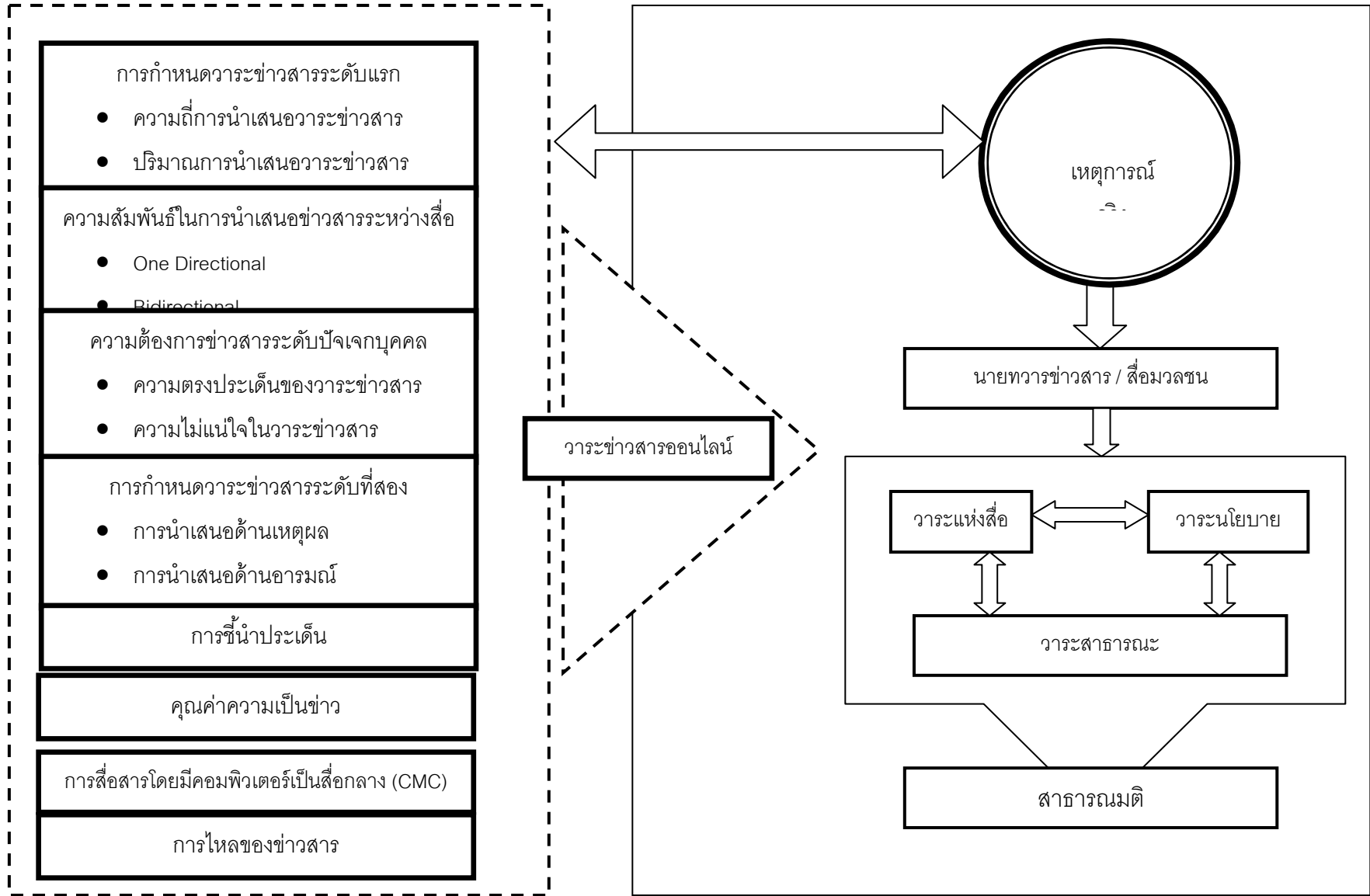
Wanta, Golan และ Sweetser (2008) ศึกษาความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวระหว่างข่าวโทรทัศน์ โฆษณา และบล็อกของผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งในการเลือกตั้งปี 2004 ผลการศึกษาพบว่าบล็อกการรณรงค์ของผู้สมัครมีผลต่อการสร้างประเด็นหรือวาระให้แก่ข่าวโทรทัศน์ ขณะที่โฆษณาของผู้สมัครไม่มีบทบาทในการสร้างประเด็นหรือวาระแห่งสื่อ คณะผู้วิจัยได้สรุปว่า Intermedia Agenda Setting จะเกิดขึ้นระหว่างสื่อโทรทัศน์กับสื่ออินเทอร์เน็ตอย่างบล็อกเท่านั้นในการศึกษาครั้งนี้

Thorndyke (2008) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพาดหัวข่าวในสื่อมวลชนกระแสหลักและเรื่องที่ใช้ทวิตเตอร์นำเสนอ ผลการศึกษาพบว่าไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างการนำเสนอวาระข่าวสารของสื่อมวลชนกระแสหลักและทวิตเตอร์ เนื่องจากผู้ใช้ทวิตเตอร์ไม่ได้นำวาระข่าวสารจากสื่อมวลชนกระแสหลักมานำเสนอ หากแต่ผู้ใช้ทวิตเตอร์นำสิ่งที่เป็นการคิดเห็นของตนเกี่ยวกับวาระข่าวสารต่างๆ มานำเสนอ

Fei Shen, Ning Wang, Zhongshi Guo และ Liang Guo (2009) ศึกษาเครือข่ายทางสังคมออนไลน์กับการแสดงความคิดเห็นออนไลน์ในประเทศจีน ด้วยวิธีการสำรวจเก็บข้อมูล 3 ช่วงเวลา ได้แก่ ปี 2003, 2005 และ 2007 ผลการศึกษาพบว่า แม้ว่าในประเทศจีนการเซ็นเซอร์เนื้อหาในอินเทอร์เน็ตจะมีความเข้มงวดมากจึงส่งผลให้ประชาชนไม่ค่อยกล้าแสดงความคิดเห็นออนไลน์ แต่ด้วยคุณลักษณะของเครือข่ายทางสังคมออนไลน์ทำให้การแสดงความคิดเห็นออนไลน์ในประเทศจีนเพิ่มมากขึ้น

จากงานวิจัยข้างต้นพบว่าสื่ออินเทอร์เน็ตได้เข้ามามีบทบาทในการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ และการสร้างสาธารณมติออนไลน์ นอกจากนี้จากผลการศึกษาของงานบางเรื่องยังสะท้อนให้เห็นว่าสื่ออินเทอร์เน็ตไม่ได้สร้างสิ่งต่างๆ เหล่านี้ให้เกิดขึ้นแค่เพียงในโลกออนไลน์เท่านั้น แต่ยังส่งแรงกระเพื่อมสู่สังคมจริงด้วย แต่งานวิจัยต่างๆ เหล่านี้เป็นการศึกษาในต่างประเทศ ในการศึกษาครั้งนี้จึงนำปัจจัยเดิมตามแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาทดสอบในโลกออนไลน์ และยังเพิ่มปัจจัยต่างๆ ของสื่ออินเทอร์เน็ตเข้าไปทดสอบเพิ่ม เพื่อขยายแนวคิดและทฤษฎีให้เข้ากับยุคสมัย ประกอบกับการศึกษาถึงแรงกระเพื่อมในการสร้างวาระสาธารณะ จนถึงการศึกษาการเกิดสาธารณมติในโลกออนไลน์สู่โลกออฟไลน์อีกด้วย

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้นำเสนอไปในข้างต้นทั้งหมดนั้นสามารถนำมาสร้างกรอบในการศึกษารั้วนี้เพื่อตอบคำถามนำวิจัยในการศึกษารั้วนี้ได้ดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาเรื่อง การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการก่อตัวของสาธารณชนในสังคมไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ รวมไปถึงความเกี่ยวข้องของวาระข่าวสารออนไลน์ที่มีต่อการเกิดวาระสาธารณะและการก่อตัวของสาธารณชนในสังคมไทย โดยใช้ทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร แนวคิดเรื่องสาธารณชนติ แนวคิดเรื่องคุณค่าความเป็นข่าว แนวคิดเรื่องความเป็นแฟน และแนวคิดเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตเป็นกรอบในการศึกษา

ในบทนี้จะเป็นการกล่าวถึงระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามนำวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

1. ระเบียบวิธีที่ใช้ในการศึกษา
2. แหล่งข้อมูล
3. การรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ระเบียบวิธีที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษานี้ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบกรณีศึกษา (Case study) โดยเกณฑ์ในการเลือกกรณีศึกษามาจากเกณฑ์ตามแนวคิดหลักของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร อันประกอบด้วยคุณค่าความเป็นข่าว ปริมาณการนำเสนอและความต่อเนื่องของการนำเสนอประเด็นหรือข่าวสารนั้นๆ

เกณฑ์ด้านปริมาณการนำเสนอและความต่อเนื่องของการนำเสนอประเด็นข่าวนั้นๆ ผู้วิจัยใช้การจัดอันดับข่าวเด่นในปี พ.ศ.2553 ของหนังสือพิมพ์ หนังสือพิมพ์ออนไลน์ และเว็บไซต์ยอดนิยม อันประกอบด้วย

1.1 หนังสือพิมพ์ 2 ชื่อฉบับ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และหนังสือพิมพ์ข่าวสด ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ที่มียอดจำหน่ายสูงสุดในประเทศไทยอันดับที่ 1 และอันดับที่ 3 ตามลำดับ ขาดหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ซึ่งมียอดจำหน่ายอันดับที่ 2 ของประเทศไทย ทั้งนี้เนื่องจากหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ไม่มีการจัดอันดับข่าวเด่นปี 2553

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐจัดอันดับข่าวเด่นประจำปี 2553 ทั้งหมด 5 อันดับ และหนังสือพิมพ์ข่าวสดจัดอันดับทั้งหมด 10 อันดับ อันดับข่าวเด่นของหนังสือพิมพ์ทั้งสองชื่อนับมีดังต่อไปนี้

5 อันดับข่าวเด่นของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ปี 2553

1. จำเพียร ตำรวจเหล็กตัวจริง
2. จราจรเลือดนองสังเวการเมืองโหด (การชุมนุมของคนเสื้อแดง)
3. ซุปเปอร์สตาร์ฉาวฟิล์มและแอนนี่
4. น้ำท่วมมา น้ำตาไหล น้ำใจริน
5. สลดทารก 2002 ศพ

10 อันดับข่าวเด่นของหนังสือพิมพ์ข่าวสด ปี 2553

1. ปราบมือบเสื้อแดง
2. คดีอุ้มฆ่านักธุรกิจชาวซาอุ
3. แต่งตั้งผบ.ตร.
4. ฟุตบอลโลก
5. แอนนี่กับฟิล์ม
6. น้ำท่วมใหญ่
7. สุสานทารกทำแท้ง
8. วิกเตอร์ บูท
9. กลิปการเมือง (กลิปฉาวศาลรัฐธรรมนูญ)
10. ไม่ยุบพรรคประชาธิปัตย์

1.2 หนังสือพิมพ์ออนไลน์ที่มีการจัดอันดับข่าวเด่น ได้แก่ ไทยรัฐออนไลน์ ข่าวสดออนไลน์ และมติชนออนไลน์ ข่าวเด่นในอันดับต่างๆ มีดังต่อไปนี้

5 อันดับข่าวเด่นของไทยรัฐออนไลน์ ปี 2553

1. จำเพียร ตำรวจเหล็กตัวจริง
2. จราจรเลือดนองสังเวการเมืองโหด (การชุมนุมของคนเสื้อแดง)
3. ซุปเปอร์สตาร์ฉาวฟิล์มและแอนนี่

4. นำท่วมมา น้ำตาไหล น้ำใจริน

5. สลดทารก 2002 ศพ

อันดับข่าวจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับพิมพ์และเว็บไซต์ไทยรัฐออนไลน์เป็นข่าวเดียวกัน ต่างจากข่าวสดออนไลน์ที่เนื้อหาการจัดอันดับต่างจากฉบับพิมพ์

10 อันดับข่าวเด่นของข่าวสดออนไลน์ ปี 2553

1. คลิปเสียงสัญญาโผล่อีกคุยกับนางเอกรุ่นน้องคู่กรณี
2. คลิปข่าวต่างประเทศนาทีเหตุการณ์เดือด (การชุมนุมของคนเสื้อแดง)
3. สื่อนอกแพร่ภาพยิงสยอง ศพเคลื่อนร่างน้ำ-ดินแดง
 - 3.1 CNN แพร่ภาพนาทีนักข่าวแคนาดาถูกยิง
 - 3.2 คลิปพลทหารช่มยิง (สไนเปอร์) ถั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง
4. โคนแบนนักข่าวสาวแฉทหาร
5. พิธีพร้อมพิสูจน์ลูกแอนนี่ รอตรวดีเอ็นเอ
6. ผบ.ตร. สอบด่วน คลิปพบก.ปิดห้องขึ้นตร.หญิง
7. เปิดคลิปหน้าวัดปทุมฯ 19 พ.ค. ของจริง
8. ประมวลเหตุการณ์เสื้อแดงทะเลือค
9. สมการวัดปทุมฯ ยันไม่แดง แฉทหารบุกกุฎิ
10. CNN แพร่ภาพนาทีสไนเปอร์ยิงหัวเสธ.แดง

10 อันดับข่าวเด่นของมติชนออนไลน์ปี 2553

1. ภาพ-คลิปและเหตุการณ์สงครามกลางเมือง
 - 1.1 ไฟแนนเชียลไทมส์ชี้กลุ่มคนเสื้อดำเป็นของนปช.
 - 1.2 คลิป เหตุการณ์ทหารรุกคืบกดดันเสื้อแดงเปิดฉากยิง กระสุนกระดาศ-แก๊สน้ำตา
 - 1.3 ภาพความสูญเสียหลังการปะทะเจ้าหน้าที่-ผู้ชุมนุม
2. ข่าวสลายการชุมนุมคนเสื้อแดง 10 เมษายน – 19 พฤษภาคม 2553
3. เสียงสะท้อนของผู้ชุมนุมเสื้อแดงขอพุดบ้าง
4. คลิปว่อน นายพลตร.ภาค 6 มั่วตำรวจสาวในห้องทำงาน
5. ข่าวเชิงสืบสวนสอบสวน (ประเด็นเด่นๆ คือ เรื่องเสื้อแดง)
6. โข้วสยของฆ่าตัวตายผ่านแคมฟรอก

- 7.การเมืองไทยกับหมอลูด
- 8.ฟิล์ม-แอนนี่ , รัชญา-เป็ก
- 9.พามেলা แอนเดอร์สัน กับภาพหลุด
- 10.บทบาทของสทรยุทธ์ลอยทวนน้ำ แต่ท่านผู้นำกำลังจมน้ำ

1.3 เว็บไซต์ยอดนิยมต่างๆ ก็มีการจัดอันดับข่าวเด่นประจำปี 2553 ด้วยเช่นกัน อันประกอบไปด้วย Mthai เว็บไซต์ยอดนิยมอันดับที่ 2 ของเว็บไซต์ทั้งหมดในประเทศไทย และเป็นอันดับ 1 ของเว็บไซต์ประเภทกระดานข่าว และ Oknation Blog เว็บไซต์ยอดนิยมอันดับที่ 17 ของเว็บไซต์ทั้งหมดในประเทศไทย และเป็นอันดับ 3 ของเว็บไซต์ประเภทไดอารี่ (เดือนกรกฎาคม 2554)

10 อันดับข่าวเด่นของ Mthai ปี 2553

- 1.เสื้อแดงชุมนุมใหญ่ เศธ.แดงถูกยิงเสียชีวิต ไทยเข้าสู่วิกฤติ
 - 1.1 นาที่เสธ.แดงถูกยิงเสียชีวิต
 - 1.2 สื่อนอกเอเชียไทมส์เสนอชายชุดดำ
 - 1.3 ลำดับเหตุการณ์วิกฤติการเมือง
- 2.น้ำท่วมครั้งใหญ่สุดในประเทศไทย
- 3.ศาลฎีกายึดทรัพย์ทักษิณ 76,000 ล้านบาท ฟางเส้นสุดท้ายที่ขาดลง
- 4.พบซากทารก 2002 ศพที่วัดไผ่เงิน เกิดอะไรกับสังคมไทย
- 5.เครื่องตรวจระเบิด GT 200 ใช้ได้จริงหรือ
- 6.จำเพียร ขาเหล็ก นักสู้แห่งบันนังสตา
- 7.ระเบิดแมนชั่นบางบัวทองดังทั่วประเทศ
- 8.3Gอนาคตโทรศัพท์มือถือของไทย
- 9.คลิปดาวศาลรัฐธรรมนูญ สะท้อนวงการตุลาการ
- 10.ฟิล์ม แอนนี่ และลูกใครหว่า

10 อันดับข่าวเด่นของ Oknation Blog ปี 2553

- 1.น้ำหมักป่าเชิง สะท้อนวงการสุขภาพ
- 2.GT 200 เครื่องตรวจระเบิดเจ้าปัญหา
- 3.ศรียะนีมอบให้พระเจ้าแผ่นดิน วาทะแห่งปีของออฟ พงษ์พัฒน์

- 4.แผ่นดินสยามร่ำไห้ จลาจลเผาเมือง – ราชประสงค์वाद
- 5.เขาพระวิหารปัญหาเรื้อรังที่ไม่จบ
- 6.ฝันอีกไกลคนไทยกับ 3G
- 7.พีมาร์คปะทะน้องมาร์ค V11
- 8.ปู่กลุก ปู่ถูกระแสนางงาม สาวไทยพาเหรดคว้ามงกุฏ
- 9.ลูกใครหว่า เรื่องวุ่นๆ ของฟิล์ม-แอนนี่
10. 51 จังหวัดจมนบาดาล อุทกภัยครั้งร้ายแรงที่สุดของประเทศไทย

จากนั้นผู้วิจัยจะนำข่าวที่ติดอันดับทั้งหมดดังที่เสนอข้างต้นมาพิจารณาตามเกณฑ์คุณค่าความเป็นข่าว โดยใช้แบบสอบถามคุณค่าความเป็นข่าวของข่าวที่เลือกมา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักวิชาการทางนิเทศศาสตร์ จำนวน 10 ท่าน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาเลือกกรณีศึกษาด้านคุณค่าความเป็นข่าวมาจากผลการศึกษาเรื่อง “ดุลพินิจในการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน” (ธนิตา แสนคำ , 2543) มาใช้สร้างแบบสอบถามปลายปิด ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า แบบแผนคุณค่าข่าวของหนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

1. ความทันต่อเหตุการณ์
2. ความเด่น
3. เรื่องที่มนุษย์สนใจ
4. ความใกล้ชิด
5. ความสำคัญและผลกระทบ
6. ความขัดแย้ง
7. ความมีเงื่อนงำ
8. เพศและความรุนแรง
9. ความแปลก
10. ความก้าวหน้า

ผู้วิจัยคัดเลือกข่าวจากผลสรุปแบบสอบถามที่มีคุณค่าข่าวครบทั้ง 5 ข้อแรกตามเกณฑ์คุณค่าข่าวข้างต้นเพื่อมาเป็นกรณีศึกษา และจากผลการสำรวจจากแบบสอบถามพบว่า ข่าวต่างๆ ที่

นักวิชาการทางนิเทศศาสตร์ให้มีคุณค่าข่าวครบทั้ง 5 ข้อแรก เป็นข่าวที่อยู่ในเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองระหว่างกลุ่มคนเสื้อแดงและรัฐบาล

โดยข่าวที่นักวิชาการทางนิเทศศาสตร์ทั้ง 10 ท่านพิจารณาว่าตรงเกณฑ์ที่ตั้งไว้มีทั้งหมด 7 ข่าว ได้แก่

1. CNN แพร่ภาพนาฬิกาข้อมือคนเสื้อแดง
2. โคนแบนนักร้องสาวแหกทหาร
3. พี่มาร์คปะทะน้องมาร์ค V11
4. ศรีษะนีมอบให้พระเจ้าแผ่นดิน วาทะแห่งปีของออฟ พงษ์พัฒน์
5. เอเชียโทมัสแฉชายชุดดำเป็นกองกำลังติดอาวุธของคนเสื้อแดง
6. คลิปพลทหารชุมนุมยิง (สไนเปอร์) ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง
7. ไฟแนนเชียล โทมัสชี้กลุ่มคนเสื้อดำเป็นของนปช.

ทั้ง 7 ข่าวข้างต้นเป็นข่าวที่เกิดขึ้นเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองปี 2553 ซึ่งผู้วิจัยขอเรียกเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองปี 2553 ว่าเป็นกรณีศึกษาใหญ่ที่ประกอบไปด้วยกรณีศึกษาย่อยๆ ซึ่งเป็นเหตุการณ์และข่าวต่างๆ ที่นำเสนอไปข้างต้นทั้ง 7 ข้อ

จากการศึกษารายละเอียดของข่าวทั้ง 7 ข้อพบว่ามีประเด็นที่เหมือนกันและแตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยขอสรุปออกมาเป็นกรณีศึกษาในครั้งนี้ทั้งหมด 4 กรณีศึกษา ประกอบด้วย

1. การเผยแพร่คลิปวิดีโอ และคำบอกเล่าเหตุการณ์ในแง่มุมต่างๆ ในสังคมออนไลน์
 - 1.1 สื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา
 - 1.2 คลิปทหารพลชุมนุมยิง(สไนเปอร์)ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง
 - 1.3 CNN แพร่ภาพนาฬิกาข้อมือคนเสื้อแดง
2. นักร้องสาวแหกทหารผ่าน ทวิตเตอร์ ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม
3. มาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊ก ไล่ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย
4. วาทะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง

ตามที่ได้กล่าวในข้างต้นกรณีศึกษาทั้ง 4 ข้อนี้เป็นกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นภายใต้เหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองปี 2553 ซึ่งจากเหตุการณ์ดังกล่าวสามารถอภิปรายตามแนวความคิดคุณค่าความเป็นข่าว (มาลี บุญศิริพันธ์ , 2526) ได้ดังต่อไปนี้

คุณค่าความเป็นข่าว หมายถึงเป็นข่าวที่ดีและมีคุณค่าข่าวสูง ซึ่งต้องเป็นข่าวที่มีความสำคัญ (Significant) และความน่าสนใจ (Interest) (มาลี บุญศิริพันธ์ , 2526 , น.22) โดยเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองระหว่างกลุ่มคนเสื้อแดงกับรัฐบาล มีคุณค่าความเป็นข่าวในทั้งสองด้านทั้งความสำคัญและความน่าสนใจ

ด้านความสำคัญนั้นเป็นเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อความเป็นอยู่และชีวิตของคนไทยทั้งประเทศ โดยเฉพาะคนกรุงเทพฯ

ด้านความน่าสนใจนั้นเหตุการณ์ครั้งนี้มีคุณลักษณะหลายประการที่ทำให้ผู้อ่านมีความตั้งใจและต้องการอ่านมากที่สุด มีคุณลักษณะของคุณค่าข่าว ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความรวดเร็ว ความสด และทันต่อเหตุการณ์ โดยเหตุการณ์ในครั้งนี้ได้รับการรายงานข่าวอย่างรวดเร็ว สื่อมวลชนทุกแขนงส่งนักข่าวเกาะติดสถานการณ์ตลอดเวลา เรียกได้ว่ามีการรายงานสดตลอดทุกความเคลื่อนไหว ซึ่งส่งผลให้ได้รับความสนใจจากประชาชน
2. ความใกล้ชิด โดยเหตุการณ์ครั้งนี้มีความใกล้ชิดกับประชาชนคนไทยทั้งในด้านการคิดจิตใจ และความใกล้ชิดด้านกายภาพ ได้แก่ ร่างกายและสถานที่ เนื่องจากเป็นเหตุการณ์ความขัดแย้งครั้งใหญ่ของประเทศไทย มีผู้ชุมนุมจำนวนมากจากหลากหลายจังหวัดเข้ามาชุมนุมในกรุงเทพมหานคร
3. ความเด่นหรือความสำคัญ โดยเหตุการณ์ครั้งนี้เป็นเหตุการณ์ที่มีความเด่นทางด้านบุคคล เนื่องจากเป็นความขัดแย้งระหว่างกลุ่มคนเสื้อแดงที่นำโดยบุคคลมีชื่อเสียงทางการเมืองหลายท่าน และรัฐบาลซึ่งเป็นคณะผู้บริหารประเทศ และเหตุการณ์ครั้งนี้ยังมีความสำคัญต่อประเทศเนื่องจากสามารถส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ของประเทศ
4. ผลกระทบกระเทือน ดังที่กล่าวในหัวข้อข้างต้นว่าเหตุการณ์ครั้งนี้มีความสำคัญต่อประเทศ เนื่องจากส่งผลกระทบต่อด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการเมือง สังคม และเศรษฐกิจของประเทศ รวมไปถึงภาพลักษณ์ของประเทศไทยในสายตาชาวโลก และหากเมืองผลกระทบในระดับจุลภาคก็มีผลกระทบการดำเนินชีวิตของผู้คนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร รวมไปถึงกระทบต่อวิถีชีวิตชาวบ้านจากจังหวัดต่างๆ ที่เข้าร่วมการชุมนุมครั้งนี้

5. ความขัดแย้ง เหตุการณ์ครั้งนี้เกิดขึ้นเนื่องจากความขัดแย้งและการปะทะของคนสองฝ่าย โดยเป็นความขัดแย้งที่ส่งผลกระทบต่อประเทศไทย ดังนั้นจึงเป็นข่าวที่มีคุณค่าของข่าวสูง
6. ความเร้าอารมณ์หรือสิ่งที่มนุษย์สนใจ เหตุการณ์ครั้งนี้เป็นเหตุการณ์ที่ประชาชนชาวไทยให้ความสนใจและอยากรู้ความเป็นไปตั้งแต่ต้นจนถึงตอนที่เหตุการณ์ได้ข้อสรุป เนื่องจากเป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อด้านต่างๆ ของประเทศไทย
7. ความมีเงื่อนไข การเกิดขึ้นของเหตุการณ์ในครั้งนี้มีความสลับซับซ้อน และมีเหตุการณ์ย่อยๆ เกิดขึ้นอย่างมากมาย ซึ่งในหลายๆ เหตุการณ์นั้นยังไม่สามารถสืบเสาะหาสาเหตุและที่มาที่ไปได้ จึงอยู่ในความสนใจของประชาชน
8. ความเปลี่ยนแปลง เหตุการณ์ครั้งนี้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ของประเทศไทย ซึ่งไม่ใช่แค่การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ณ ขณะเหตุการณ์กำลังดำเนินไป แต่ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระยะยาวได้เช่นกัน

เมื่อได้กรณีศึกษาครบถ้วนนั้น เพื่อศึกษากรณีต่างๆ ที่คัดเลือกมาในทุกแง่มุมนั้นผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์เจาะลึก การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม ซึ่งผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เอกสารในการรวบรวมข้อมูลของกรณีศึกษาจากสื่ออินเทอร์เน็ตและสื่อมวลชน ใช้การสัมภาษณ์เจาะลึกและการศึกษาข้อมูลจากเอกสารต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สำคัญจากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษา และใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมในกรณีที่กรณีศึกษานั้นๆ ยังเกิดขึ้น ณ ขณะเก็บข้อมูล (รายละเอียดจะกล่าวในส่วนต่อไป) โดยผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการวิธีแต่ละประเภทเหล่านี้มาประกอบการวิเคราะห์และประมวลออกมาเพื่อตอบคำถามนำวิจัยทั้ง 2 ข้อในการศึกษาครั้งนี้

2. แหล่งข้อมูล

ด้วยการศึกษาในครั้งนี้ใช้วิธีวิจัยแบบกรณีศึกษา ซึ่งในการให้ได้มาซึ่งข้อมูลของกรณีต่างๆ ต้องอาศัยวิธีวิจัยอีก 4 วิธีดังที่กล่าวไปข้างต้น ดังนั้นแหล่งข้อมูลที่ใช้อยู่ต้องมีความหลากหลาย เพื่อรองรับกับวิธีวิจัย ประกอบกับเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความหลากหลายและครบถ้วนสมบูรณ์ แหล่งข้อมูลแบ่งได้ 4 ส่วน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่หนึ่ง คือ สื่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ คือ เว็บไซต์ต่างๆ ที่นำเสนอประเด็นหรือข่าวสารของกรณีศึกษาที่นำมาศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งเว็บไซต์ต่างๆ นั้นสามารถจัดออกเป็นประเภทของเว็บไซต์ได้ดังต่อไปนี้

1. เว็บไซต์ข่าว
2. เว็บไซต์ข่าวไรตี้
3. เว็บไซต์กระดานข่าว
4. เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์
5. บล็อก
6. เว็บไซต์คลิปวิดีโอ
7. ฟอรัมเวิร์ดเมล

ส่วนที่สอง คือ สื่อมวลชน ซึ่งในการศึกษาคั้งนี้หมายถึง หนังสือพิมพ์ทุกชื่อฉบับ และรายการข่าวทางโทรทัศน์ประกอบด้วย 3 รายการได้แก่ รายการเรื่องเล่าเช้านี้ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 รายการข่าวข้นคนข่าวทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 และรายการข่าว 3 มิติทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 เหตุผลที่เลือกทั้ง 3 รายการนี้เนื่องมาจากทั้ง 3 รายการเป็นรายการข่าวที่มีผู้ชมมากที่สุดจากสรุปผลสำรวจสื่อโทรทัศน์ปลอดภัยและสร้างสรรค์ ซึ่งในหัวข้อสำรวจรายการโทรทัศน์ที่มีผู้ชมมากที่สุดปรากฏว่ารายการเรื่องเล่าเช้านี้อยู่อันดับที่ 1 นอกจากนี้ใน 10 อันดับแรกของหัวข้อนี้ยังมีรายการข่าวอีก 2 รายการที่ติดอันดับ ได้แก่ รายการข่าวข้นคนข่าว อยู่อันดับที่ 6 และรายการข่าว 3 มิติ อยู่อันดับที่ 8

แหล่งข้อมูลในส่วนที่ 1 และ 2 ข้างต้นเป็นแหล่งข้อมูลหลักของการศึกษาในครั้งนี้ ส่วนแหล่งข้อมูล 3 และ 4 ดังที่จะนำเสนอลำดับถัดไปนี้เป็นแหล่งข้อมูลเสริมเพื่อให้บางประเด็นมีความชัดเจนและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ส่วนที่สาม ในส่วนนี้จะจะเป็นบุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเพื่อนำคำตอบไปใช้ในการอภิปรายผล ซึ่งได้แก่ บุคลากรในสาขาวิชาชีพสื่อมวลชน โดยบุคลากรดังกล่าวมีรายนามต่อไปนี้

1. คุณวิไลพร ทองประสาน จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
2. คุณชุมชัย แก้วคำ จากหนังสือพิมพ์เดลินิวส์
3. คุณมโนประภา กลัดภิบาล จากสถานีโทรทัศน์ช่อง 3
4. คุณพงษ์ศักดิ์ ธิบแสง จากสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5
5. คุณธนิศา กิจบำรุง จากสถานีโทรทัศน์ช่อง 7

ส่วนที่สี่ ในส่วนนี้เป็นส่วนของข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สาเหตุที่ต้องศึกษาข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากในช่วงที่ทำการเก็บข้อมูลมีวารสาร นิตยสาร และผลการศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชนในยุคดิจิทัล และเนื้อหาที่น่าสนใจจะเป็นข้อมูลที่เจาะลึกจากนักวิชาชีพสื่อสารมวลชน รวมไปถึงผลการศึกษาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้ ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายและนำข้อมูลเหล่านั้นมาเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อนำมาซึ่งผลการศึกษาที่มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3. การรวบรวมข้อมูล

เมื่อได้กรณีศึกษาครบถ้วนแล้วนั้น ผู้วิจัยจะทำการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทั้งสามส่วนที่กล่าวไปข้างต้น โดยจะใช้วิธีการรวบรวมข้อมูล 4 วิธี เพื่อความครบถ้วนของข้อมูลที่ได้มาจากหลากหลายวิธีการและแหล่งข้อมูล วิธีการรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย การวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม โดยทั้ง 4 วิธีมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 การวิเคราะห์เอกสารเป็นการศึกษาข้อมูลข่าวสารและประเด็นต่างๆ ของกรณีศึกษาที่ได้รับคำแนะนำทางสื่ออินเทอร์เน็ต ทั้งนี้เพื่อให้เห็นพัฒนาการของการนำเสนอ รวมทั้งได้เห็นทิศทางการนำเสนอข่าวสาร ประกอบกับความคิดเห็นต่างๆ ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับกรณีนั้นๆ นอกจากนี้เก็บข้อมูลที่นำเสนอทางอินเทอร์เน็ตแล้วนั้นในบางกรณีสื่อมวลชนก็มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำเสนอ ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องวิเคราะห์เอกสารที่นำเสนอทางสื่อมวลชนด้วยเช่นกัน เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารของทั้งสองสื่อ (Intermedia)

การวิเคราะห์เอกสารในส่วนของทั้งสื่ออินเทอร์เน็ตและสื่อมวลชน ผู้วิจัยจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

- ก) ส่วนแรกจะเป็นการวิเคราะห์เส้นทางของการกระจายข่าวสารเกี่ยวกับกรณีศึกษาว่ามีจุดเริ่มต้นที่ตรงไหน และมีการขยายเรื่องราวต่อไปยังจุดอื่นๆ อย่างไร
- ข) ส่วนที่สองจะเป็นการวิเคราะห์ในส่วนของเนื้อหาที่น่าสนใจในสื่ออินเทอร์เน็ต รวมทั้งทิศทางการแสดงความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีต่อกรณีศึกษา
- ค) ส่วนที่สามเป็นการนำเสนอการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างสื่อออนไลน์และสื่อออฟไลน์อย่างสื่อมวลชนกระแสหลัก ประกอบกับเปรียบเทียบเนื้อหาที่น่าสนใจในสื่อออนไลน์และสื่อออฟไลน์

3.2 การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม เครื่องมือนี้เป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการสังเกตการกระจายข้อมูลข่าวสารและพฤติกรรมทางการสื่อสารในสังคมออนไลน์ โดยจะใช้เมื่อมีกรณีศึกษาที่เกิดขึ้น ณ ขณะผู้วิจัยเก็บข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยจะเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในการนำเสนอประเด็นข่าวสารของกรณีนั้นๆ ตัวอย่างเช่น การสมัครเข้าเป็นสมาชิกของเว็บไซต์สาธารณะ หรือการเข้าไปสมัครใช้เฟซบุ๊กเพื่อเพิ่มเฟซบุ๊กของกลุ่มตัวอย่างเป็นเพื่อน เพื่อสะดวกในการติดตามข่าวสารและการสังเกตพฤติกรรมการนำเสนอข่าวสาร การแสดงความคิดเห็น รวมถึงความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในกรณีศึกษานั้นๆ

3.3 การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง โดยผู้วิจัยจะเปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระในประเด็นที่ผู้วิจัยได้เปิดประเด็นเอาไว้ ในระหว่างการให้ข้อมูลเมื่อเห็นว่าผู้ให้ข้อมูลออกนอกประเด็นหรือหลงประเด็นไป ผู้วิจัยจะพยายามโยกเข้าหาประเด็นที่ต้องการ โดยประเด็นหลักของการสัมภาษณ์อยู่ที่การทำงานของนักวิชาชีพสื่อมวลชนในยุคดิจิทัล

ข้อมูลที่ได้จากข้อ 3.3 เป็นข้อมูลที่ใช้เป็นส่วนเสริมข้อมูลจากข้อที่ 3.1 และ 3.2 เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลเรียบร้อยแล้วนั้น ขั้นตอนต่อไปเป็นขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน โดยใช้การวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบข้อมูล (Constant comparison) รายละเอียดของการวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบทั้ง 2 ส่วนมีดังต่อไปนี้

ส่วนแรก ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลทั้ง 4 วิธีวิจัย มานำเสนอด้วยการพรรณนาตามกรณีศึกษาแต่ละกรณี โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน อันประกอบด้วย

- ก) บทที่ 4 การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย โดยบทนี้จะแสดงผลการศึกษาการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ อันได้แก่ เส้นทางการกระจายข่าวสารไปในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ของแต่ละกรณีศึกษา
- ข) บทที่ 5 การนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ของไทย โดยบทนี้จะแสดงผลการศึกษาเนื้อหาของวาระข่าวสารของแต่ละกรณีศึกษาที่นำเสนอใน

เว็บไซต์ประเภทต่างๆ รวมไปถึงการแสดงความคิดเห็นต่อกรณีศึกษาต่างๆ ในสังคมออนไลน์ด้วย

ค) บทที่ 6 การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการกำหนดวาระข่าวสารออฟไลน์ โดยบทนี้จะเป็นผลการศึกษการแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์และสังคมจริง ซึ่งจะแสดงให้เห็นเส้นทางการเชื่อมโยงของทั้ง 2 สังคมของกรณีศึกษาแต่ละกรณี รวมทั้งการศึกษาเปรียบเทียบเนื้อหาที่นำเสนอทางสื่อออนไลน์และสื่อออฟไลน์ของแต่ละกรณีศึกษา

ส่วนที่สอง ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากกรณีศึกษาทั้งหมดมาเปรียบเทียบข้อมูลซึ่งกันและกัน เพื่อหาคุณลักษณะที่มีความคล้ายคลึงกัน ผู้วิจัยก็จะเชื่อมโยงคุณลักษณะที่มีความคล้ายคลึงนั้นไว้ด้วยกัน นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพิจารณาถึงความแตกต่าง เพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความแตกต่างลักษณะที่คล้ายคลึงและแตกต่างกันนี้เองที่ทำให้ผู้วิจัยสามารถเชื่อมโยงข้อมูลเข้าด้วยกัน

เมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของข้อมูลของกรณีศึกษาจนข้อมูลอิ่มตัวแล้ว สิ่งที่ทำในขั้นตอนต่อมาคือ การตัดทอนคุณลักษณะของข้อมูลที่เปรียบเทียบกันจนเหลือแต่คุณลักษณะร่วมที่มีความหมายเท่านั้น การวิเคราะห์ก็จะมีลักษณะเจาะลึกลงไปข้อมูลที่ได้อัตโนมัติ

หลังจากตัดทอนข้อมูลให้เหลือแต่คุณลักษณะร่วมที่มีความหมายและได้พิจารณาความสัมพันธ์ของข้อมูลแล้วนั้น ผู้วิจัยจะสร้างข้อสรุปของข้อมูล ข้อสรุปนี้เองที่ผู้วิจัยจะนำไปสร้างกรอบแนวคิดเรื่องการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย ซึ่งเป็นการตอบคำถามนำวิจัยทั้ง 2 ข้อของการศึกษาในครั้งนี้

ตารางที่ 1 สรุประเบียบวิธีวิจัย

คำถามนำวิจัย	แนวคิดและทฤษฎี	วิธีวิจัย	แหล่งข้อมูล
1. วาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยเกิดขึ้นได้อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> - ทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร - แนวคิดคุณค่าความเป็นข่าว - แนวคิดเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต - แนวคิดการไหลของ 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์เอกสาร - การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม - การศึกษาข้อมูลจากเอกสาร - การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก 	<ul style="list-style-type: none"> - สื่ออินเทอร์เน็ต - สื่อมวลชน - กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

	ข่าวสาร - แนวคิดการสื่อสารระดับ ต่างๆ		
2. วาระข่าวสาร ออนไลน์มีความ เชื่อมโยงไปสู่ วาระสาธารณะ และการก่อตัว ของสาธารณมติ ในสังคมไทย หรือไม่ อย่างไร	- แนวคิดสาธารณมติ - ทฤษฎีการกำหนดวาระ ข่าวสาร - แนวคิดคุณค่าความเป็น ข่าว - แนวคิดการไหลของ ข่าวสาร - แนวคิดการสื่อสารระดับ ต่างๆ	- การวิเคราะห์เอกสาร - การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม - การศึกษาข้อมูลจาก เอกสาร - การสัมภาษณ์แบบ เจาะลึก	- สื่ออินเทอร์เน็ต - สื่อมวลชน - กลุ่มผู้ให้ข้อมูลใน การสัมภาษณ์แบบ เจาะลึก

บทที่ 4

เส้นทาง แหล่งที่มา และรูปแบบของวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

การศึกษาเรื่อง “การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย” ใช้วิธีวิจัยแบบกรณีศึกษา โดยเกณฑ์ในการเลือกกรณีศึกษามาจากเกณฑ์ตามแนวคิดหลักของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร อันประกอบด้วย คุณค่าความเป็นข่าว ปริมาณการนำเสนอ และความต่อเนื่องของการนำเสนอประเด็นหรือข่าวสารนั้นๆ

จากเกณฑ์ทั้งสามข้างต้นประกอบกับขอบเขตการวิจัยที่กำหนดระยะเวลาที่ศึกษา คือ ปี พุทธศักราช 2553 กรณีศึกษาที่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดดังที่นำเสนอไปแล้วในบทที่ 3 คือ กรณีการจัดแย้งทางการเมือง ระหว่างกลุ่มผู้ชุมนุมที่เรียกตนเองว่า กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หรือที่คนนิยมเรียกว่ากลุ่มคนเสื้อแดง กับรัฐบาล ซึ่งกรณีศึกษาที่คัดเลือกมามีดังต่อไปนี้

1. การเผยแพร่คลิปวิดีโอ และคำบอกเล่าเหตุการณ์ในแง่มุมต่างๆ ในสังคมออนไลน์
 - 1.1 สื่อต่างชาติก๊อปปี้ข่าวชุดคำปริศนา
 - 1.2 คลิปทหารพลซุ่มยิง(สไนเปอร์)ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง
 - 1.3 CNN ได้ภาพนาทินักข่าวแคนาดาถูกยิง
2. นักข่าวสาวแฉทหารผ่านทวิตเตอร์ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม
3. มาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊กไล่ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย
4. วาตะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง

ความรุนแรงทางการเมืองอันเป็นเหตุให้เกิดการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มคนเสื้อแดงในปี 2553 นั้น เป็นเหตุการณ์ต่อเนื่องมาจากวิกฤตการณ์ทางการเมืองมาตั้งแต่ปี 2548 โดยเป็นความขัดแย้งระหว่างกลุ่มการเมือง ซึ่งมีความเห็นต่อด้านและสนับสนุนทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีของประเทศไทย แต่ประเด็นที่ทำให้ความรุนแรงทางการเมืองครั้งนี้แตกต่างจากครั้งก่อนๆ คือ ปรากฏการณ์ความขัดแย้งในเครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยสื่อใหม่อย่างอินเทอร์เน็ตเข้า

มามีบทบาทอย่างมากในความขัดแย้งครั้งนี้ และเมื่อศึกษาไปแล้วนั้นจะพบประเด็นที่หลากหลาย และเกี่ยวข้องกับหลากหลายกลุ่มในสังคม

ในบทนี้ผู้วิจัยนำเสนอเนื้อหาเพื่อตอบข้อคำถามนำวิจัยโดยเริ่มต้นจากการนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นมาของเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองปีพ.ศ. 2553 จากนั้นจะแบ่งเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การกระจายวาระข่าวสารของกรณีศึกษาในสังคมออนไลน์ของไทย

ตอนที่ 2 แหล่งที่มา และรูปแบบการนำเสนอวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

โดยการรายงานผลในตอนที่ 1 จะนำเสนอรายละเอียดของการกระจายวาระข่าวสารของกรณีศึกษาอันนำไปสู่ผลการศึกษาที่ได้ในตอนที่ 2 คือ แหล่งที่มาและรูปแบบการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์

ความเป็นมาของเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง ปีพ.ศ.2553

เมื่อต้นเดือนมีนาคม ปีพ.ศ.2553 เกิดการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มที่เรียกตนเองว่า กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หรือที่คนนิยมเรียกว่ากลุ่มคนเสื้อแดง หากจะกล่าวไปแล้วการชุมนุมทางการเมืองครั้งนี้ไม่ใช่การชุมนุมครั้งแรกของกลุ่มนปช. เนื่องจากเกิดวิกฤตการณ์ทางการเมืองมาตั้งแต่ปีพ.ศ.2548 เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน แต่สิ่งที่ทำให้การชุมนุมในครั้งนี้ไม่เหมือนกับการชุมนุมทางการเมืองที่ผ่านมา คือ การมีส่วนร่วมของประชาชนกลุ่มต่างๆ เพิ่มขึ้น อันเนื่องมาจากสื่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งส่งผลให้การกำหนดวาระข่าวสารต่างๆ ในสังคม ไม่ได้มาจากสื่อกระแสหลักเพียงอย่างเดียวเท่านั้น ก่อให้เกิดเนื้อหาข่าวสารในแง่มุมต่างๆ ที่แตกต่างและเพิ่มเติมจากสื่อกระแสหลัก รวมถึงเกิดการก่อตั้งกลุ่มคนต่างๆ ที่มีความคิดเห็นทางการเมืองคล้ายกันร่วมกันเคลื่อนไหวทางการเมือง

การชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนปช. ในปี 2553 นั้น เป็นเหตุการณ์ต่อเนื่องมาจากวิกฤตการณ์ทางการเมืองมาตั้งแต่ปี 2548 โดยเป็นความขัดแย้งระหว่างกลุ่มการเมือง ซึ่งมีความเห็นต่อต้านและสนับสนุนทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีของประเทศไทย ลำดับเหตุการณ์ทั้งหมดมีดังนี้

ในปี พ.ศ. 2548 เริ่มมีการเคลื่อนไหวของกลุ่มการเมือง ซึ่งมีความเห็นว่าทักษิณ ชินวัตร หัวหน้าพรรคไทยรักไทย ควรออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ซึ่งกลุ่มนี้ นำโดยสนธิ ลิ้มทองกุล จนกระทั่งเกิดเหตุการณ์รัฐประหาร ส่งผลให้ฝ่ายทหารคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (คปค.) นำโดยพลเอกสนธิ บุญยรัตกลิน ก้าวขึ้นสู่อำนาจ และเข้ามาบริหารราชการเมือง ส่งผลให้ไทยอยู่ภายใต้การปกครองของรัฐบาลทหาร ซึ่งมีพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ที่ลาออกจากองคมนตรี มาเป็นนายกรัฐมนตรี ระหว่าง พ.ศ. 2549-2550 หลังจากนั้นก็ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกลับขึ้นเป็นองคมนตรีตามเดิม ซึ่งในช่วงดังกล่าว มีกลุ่มออกมาเคลื่อนไหวต่อต้านการรัฐประหารหลายกลุ่ม นำโดยกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการ (นปค.) ซึ่งต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ แดงทั้งแผ่นดิน (นปช.) เพื่อขับไล่ คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) และรัฐบาล พล.อ.สุรยุทธ์

ต่อมาพรรคพลังประชาชน ซึ่งถูกมองว่าเกี่ยวข้องกับทางการเมืองกับทักษิณ ชินวัตร ชนะการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2550 และจัดตั้งรัฐบาลผสม ทำให้กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (พธม.) ซึ่งเคยเคลื่อนไหวต่อต้านทักษิณ ชินวัตร ก่อนเหตุการณ์รัฐประหารมาแล้ว กลับมาชุมนุมอีกครั้งหนึ่งเพื่อกดดันให้นายกรัฐมนตรีสมัคร สุนทรเวช และสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ออกจากตำแหน่งก่อนจะยุติการชุมนุม เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิพากษายุบพรรคพลังประชาชน

ผลการลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2551 ปรากฏว่า อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สมัยรัฐบาลทักษิณ สมัคร และสมชาย ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ทำให้กลุ่ม นปช.กลับมาชุมนุมอีกครั้งเพื่อกดดันให้อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี วิกฤตการณ์ดังกล่าวยังคงดำเนินต่อไป โดยไม่มีทีท่าว่าจะยุติ

ราวเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552 พ.ต.ท.ทักษิณ ได้ถ่ายทอดภาพมายังกลุ่มผู้สนับสนุน และกล่าวอ้างว่า ประธานองคมนตรี พล.อ.เปรม เป็นผู้อยู่เบื้องหลังรัฐประหาร พ.ศ. 2549 และองคมนตรีบางท่าน คือ พล.อ.สุรยุทธ์ และชาญชัย ลีจิติกิตตะ ได้ใช้อำนาจทหารค้ำตำแหน่งของนายอภิสิทธิ์ ทำให้กลุ่มผู้สนับสนุน พ.ต.ท.ทักษิณ ต้องการให้บุคคลดังกล่าวลาออกทั้งหมด

เมื่อวันที่ 7 เมษายน รถของนายอภิสิทธิ์ถูกกลุ่มผู้สนับสนุน พ.ต.ท.ทักษิณ ทูบจนกระจกแตก แต่นายอภิสิทธิ์สามารถหลบหนีไปได้ ในวันต่อมา กลุ่มผู้สนับสนุน พ.ต.ท.ทักษิณ เริ่มการชุมนุมครั้งใหญ่ โดยมีผู้เข้าร่วมกว่า 100,000 คน และรวมตัวกันบริเวณทำเนียบรัฐบาลและรอยัลพลาซ่า การชุมนุมดังกล่าวได้ขยายตัวไปยังพัทธา ซึ่งเป็นสถานที่จัดการประชุมสุดยอดผู้นำเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ในขณะที่เดินทางไปยังสถานที่ประชุมนั้น กลุ่มนปช. ได้มีการปะทะกับกลุ่มคนเสือนำเงิน แต่ในที่สุด กลุ่มนปช. ก็สามารถบุกเข้าสถานที่ประชุม และทำให้การประชุมถูกยกเลิก

นายอภิสิทธิ์จึงประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในจังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 11 เมษายน แต่ก็ได้ประกาศยกเลิกในวันเดียวกัน ในขณะที่มีคนออกความเห็นว่าการเคลื่อนไหวของคนเสื้อแดง โดยเฉพาะการบุกสลายการประชุมอาเซียนนั้น ทำให้รัฐบาลเสียความน่าเชื่อถือในสายตาประชาคมโลก อีกทั้งยังสร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก

ในช่วงเทศกาลสงกรานต์ การประท้วงเริ่มลุกลามในเขตกรุงเทพมหานคร จนเกิดเหตุปะทะกันระหว่างกลุ่มผู้ชุมนุมทั้งฝ่ายต่อต้านและฝ่ายสนับสนุนรัฐบาล และประชาชนผู้อยู่อาศัยทั่วไป จนนายอภิสิทธิ์ต้องประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในกรุงเทพมหานครและพื้นที่โดยรอบอีกแห่งหนึ่ง และมีการกล่าวว่ "ถ้าใครมีความยินดีท่ามกลางความเสียหายของประเทศ จะถือว่าเป็นศัตรูของชาติ" นอกจากนี้ นายอภิสิทธิ์ยังออกพระราชกฤษฎีกาให้อำนาจแก่รัฐบาลในการเซ็นเซอร์การแพร่ภาพทางโทรทัศน์

เมื่อวันที่ 12 เมษายน ได้มีการจับกุมแกนนำนปช. ซึ่งบุกสถานที่ประชุมการประชุมสุดยอดผู้นำเอเชียตะวันออก เป็นวันเดียวกับที่กระทรวงมหาดไทย ได้ถูกปิดล้อมโดยกลุ่มผู้ชุมนุม และทบทำลายรถของนายอภิสิทธิ์และรัฐมนตรีบางคนระหว่างเดินทางออก แต่ก็สามารถหลบหนีออกมาได้ หลังจากนั้น กลุ่มผู้ชุมนุมได้กีดขวางบริเวณทำเนียบรัฐบาล สถานที่ราชการที่สำคัญ และเส้นทางจราจรทั่วกรุงเทพมหานคร

วันที่ 13 เมษายน ทหารในเครื่องแบบเต็มชุดได้สลายการชุมนุมที่แยกดินแดง ใกล้กับอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ มีผู้ได้รับบาดเจ็บราว 70 คน ส่วนทางกลุ่มนปช. ได้มีการกล่าวอ้างว่ามีผู้เสียชีวิต 1 คน จากกระสุนปืนของทหาร ส่วนฝ่ายกองทัพได้ออกมาปฏิเสธ ในวันเดียวกันยังได้มีการปิดสถานีดีเอสไอ และวิทยุชุมชนบางแห่ง เนื่องจากต้องสงสัยว่าสนับสนุนกลุ่มนปช. เหตุปะทะกันยังคงมีขึ้นในหลายจุดของกรุงเทพมหานคร และได้มีหมายจับ พ.ต.ท.ทักษิณ และแกนนำนปช. อีก 13 คน ในช่วงดึก ได้มีกลุ่มคน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นชาวมุสลิมนางเลิ้ง ปะทะกับกลุ่มคนเสื้อแดงจนชาวมุสลิมนางเลิ้งเสียชีวิต 2 คนจากกระสุนปืน

ในวันที่ 14 เมษายน แกนนำนปช. หลายคนยอมมอบตัว การชุมนุมจึงสงบลง แม้ว่าผู้ชุมนุมบางส่วนจะยังคงชุมนุมกันต่อไป สถานการณ์ฉุกเฉินมีผลจนถึงวันที่ 24 เมษายน นายกรัฐมนตรีจึงประกาศยกเลิก สำหรับตัวเลขผู้เสียชีวิตและผู้ได้รับบาดเจ็บ รัฐบาลระบุว่ามีผู้ได้รับบาดเจ็บประมาณ 120 คน ระหว่างการชุมนุม ในเวลาต่อมา ได้พบศพ นปช. 2 คน ลอยตามแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งทางตำรวจสรุปว่าเป็นการฆาตกรรมด้วยชนวนเหตุทางการเมือง กลุ่มนปช. กล่าวอ้างว่ามีผู้เสียชีวิตทั้งหมด 6 คน แต่ศพได้ถูกฝ่ายทหารเอาไปซ่อน แต่ทางกองทัพปฏิเสธ

เหตุการณ์สงกรานต์เลือดในปี 2552 จบลง แต่วิกฤตการณ์ทางการเมืองยังไม่จบเพียงเท่านั้น เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 แผนกผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองศาลฎีกามีคำพิพากษายึด

ทรัพย์สินมูลค่า 46,000 ล้านบาทของอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2553
ระเบิดเอ็ม 67 ถูกโยนมาจากมอเตอร์ไซค์ด้านนอกธนาคารกรุงเทพสามสาขา

ต้นเดือนมีนาคม พ.ศ. 2553 กลุ่มผู้ประท้วง นปช. ได้มาบรรจบกันที่กรุงเทพฯ เพื่อแสดง
ความต้องการให้นายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ประกาศเลือกตั้งใหม่ การเคลื่อนไหวดังกล่าว
นำโดย นปช. ประกอบด้วยกลุ่มผู้สนับสนุนประชาธิปไตย กลุ่มผู้สนับสนุนอดีตนายกรัฐมนตรี
ทักษิณ ชินวัตร ต่อมาได้มีการประท้วงโดยการรับบริจาคเลือดของผู้ชุมนุมไปเทด้านนอกของ
บ้านพักนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์

สถานการณ์ตึงเครียดขึ้นเมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2553 โดยผู้ชุมนุมได้เข้ายึดสถานี
เผยแพร่โทรทัศน์ ทำให้นายกรัฐมนตรีกล่าวให้สัญญาว่าจะฟื้นฟูประเทศให้กลับคืนสู่ภาวะปกติ
วันที่ 11 เมษายน การปะทะกันระหว่างกลุ่มผู้ชุมนุมและทหารทำให้มีผู้เสียชีวิต 18-19 คน (ใน
จำนวนนี้มีทหาร 1 นาย) และอีกมากกว่า 800 คน ได้รับความเจ็บ เมื่อวันที่ 15 เมษายน ยอดผู้เสียชีวิต
เพิ่มขึ้นเป็น 24 ศพ

ความตึงเครียดยังคงดำเนินต่อไป เมื่อมีการชุมนุมสนับสนุนรัฐบาลปรากฏขึ้นพร้อมกับการ
ชุมนุมต่อต้านรัฐบาล วันที่ 22 เมษายน เหตุระเบิดหลายครั้งในกรุงเทพมหานครทำให้มีผู้เสียชีวิต
อย่างน้อย 1 คน และมีผู้ได้รับความเจ็บอีกมากกว่า 85 คน ในจำนวนนี้มีชาวต่างชาติ 4 คนรวมอยู่ด้วย
เหตุระเบิดบางส่วนเกิดขึ้นจากระเบิดมือ รัฐบาลกล่าวหาว่าพฤติกรรมดังกล่าวมาจากที่พักของกลุ่ม
คนเสื้อแดง คำกล่าวหาดังกล่าวได้รับการปฏิเสธอย่างชัดเจนจากผู้นำการชุมนุม ผู้ซึ่งสงสัยว่าจะ
เป็นแผนการที่เตรียมไว้เพื่อสร้างความชอบธรรมในการใช้ความรุนแรงกับการชุมนุมโดยสงบ

วันที่ 3 พฤษภาคม นายกรัฐมนตรีประกาศว่าต้องการจะจัดการเลือกตั้งในวันที่ 14
พฤศจิกายน ซึ่งในวันรุ่งขึ้น ผู้นำการชุมนุมประกาศยอมรับข้อเสนอที่จะยุติการชุมนุมเพื่อให้การ
เลือกตั้งเป็นไปตามแผนกำหนดเดิม แต่ได้มีการเสนอรายละเอียดของแผนเพิ่มเติม เมื่อปรากฏ
ชัดเจนแล้วว่าจะไม่มีกระบวนการทางกฎหมายดำเนินคดีกับผู้นำบางคนในรัฐบาลอภิสิทธิ์ที่มีส่วน
รับผิดชอบต่อเหตุการณ์สังหารกลุ่มผู้ชุมนุมที่ไม่มีอาวุธ การชุมนุมจึงดำเนินต่อไป

วันที่ 14 พฤษภาคม ตำรวจและทหารพยายามที่จะล้อมและตัดที่พักรักษาของกลุ่มผู้ชุมนุม
ซึ่งทำให้มีการปะทะกับกลุ่มคนเสื้อแดงและมีผู้เสียชีวิต 10 คน และได้รับความเจ็บอีก 125 คน
รวมทั้งผู้สื่อข่าวต่างชาติบางคน วันเดียวกัน นายทหารนอกประจำการ พลตรีชาติชาย สวัสดิผล ถูกยิง
ด้วยปืนไรเฟิลซุ่มยิงระหว่างให้สัมภาษณ์กับสื่อต่างชาติ วันรุ่งขึ้น ยอดผู้เสียชีวิตเพิ่มขึ้นเป็น 24 ศพ
และมีผู้ได้รับความเจ็บ 175 คน ผู้นำการชุมนุมเตือนว่า เหตุการณ์ดังกล่าวอาจปะทุขึ้นเป็นสงคราม
กลางเมืองได้ ทหารได้ตั้งเขตกระสุนจริงขึ้นใกล้กับกลุ่มผู้ชุมนุมและยิงทุกคนในพื้นที่ที่พบเห็น

จนถึงวันที่ 16 พฤษภาคม จำนวนผู้เสียชีวิตจากการปะทะกันตามท้องถนนเพิ่มขึ้นเป็น 35 ศพ โดยในจำนวนนี้ 1 ศพเป็นทหาร ได้มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินเพิ่มในอีก 5 จังหวัดเพื่อป้องกันไม่ให้กลุ่มผู้ชุมนุมจากต่างจังหวัดเดินทางเข้ามายังกรุงเทพมหานครเพิ่มเติม

วันที่ 19 พฤษภาคม กองทัพ พร้อมรถลำเลียงหุ้มเกราะเข้าโจมตีค่ายผู้ชุมนุม ซึ่งทำให้มีผู้เสียชีวิต 11 คน และผู้สื่อข่าวชาวอิตาลี 1 คน ผู้นำกลุ่มคนเสื้อแดงทั้งหมดยอมมอบตัวหรือพยายามหลบหนี ได้เกิดเหตุจลาจลทั่วกรุงเทพมหานครเมื่อกลุ่มผู้ชุมนุมถูกบีบบังคับให้ออกจากค่าย ได้มีการวางเพลิงซึ่งทำลายศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์และอาคารอื่น ๆ สรุปยอดความสูญเสียทั้งหมดเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม อยู่ที่ 85 ศพ และมีผู้ได้รับบาดเจ็บ 1,378 คน

ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ.2553 เป็นเหตุการณ์ต่อเนื่องมาจากปีก่อนหน้า แต่ในการศึกษารุ่นนี้ศึกษาเพียงแค่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นปี พ.ศ.2553 จากความเป็นมาของกรณีศึกษาที่นำเสนอข้างต้นจะเห็นได้ว่ากรณีความขัดแย้งในปี พ.ศ.2553 เกิดขึ้นในช่วงต้นเดือนมีนาคมและสิ้นสุดลงที่ปลายเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2553 หากแต่ผลกระทบและข่าวต่างๆ ที่เกิดขึ้นไม่ได้สิ้นสุดลงเพียงแค่ช่วงเวลานั้น ยังมีเหตุการณ์ที่เป็นผลอันเนื่องมาจากเหตุการณ์นี้อีกมากมาย ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอรายละเอียดของแต่ละกรณีศึกษาในหัวข้อถัดไป

ความรุนแรงทางการเมืองในสังคมก้าวสู่ความขัดแย้งในโลกออนไลน์

เหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองในสังคมไทยในปีพ.ศ.2553 แตกต่างจากความรุนแรงทางการเมืองในครั้งที่ผ่านมา เนื่องจากมีสื่อใหม่อย่างอินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทสำคัญในการสื่อสาร โดยอินเทอร์เน็ตนับเป็นพื้นที่สาธารณะ (Public Sphere) ที่เปิดกว้างสำหรับการแสดงความคิดเห็นและการนำเสนอข่าวสารต่างๆ ของประชาชน อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่เปิดมิติใหม่ทางการสื่อสาร เนื่องจากเป็นสื่อที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้เป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างบุคคล จนถึงระดับการสื่อสารในวงกว้างได้ โดยเฉพาะในเรื่องการสื่อสารในวงกว้างนั้น จากเดิมในยุคของสื่อดั้งเดิม (Traditional Media) ผู้ที่สามารถใช้สื่อวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ รวมไปถึงสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่เป็นการสื่อสารมวลชนในวงกว้างนั้นมีเพียงแค่องค์กรขนาดใหญ่ที่เป็นเจ้าของสื่อและบุคลากรในสายอาชีพสื่อสารมวลชนเท่านั้น แต่ในยุคที่สื่อใหม่เข้ามามีบทบาทนั้นทุกคนสามารถใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือและช่องทางการสื่อสารของตนไปยังคนอื่นๆ ในสังคมออนไลน์ และประเด็นที่น่าจับตามองที่สุด คือ นอกจากจะสื่อสารประเด็นหรือข่าวสารต่างๆ อยู่ในสังคมออนไลน์แล้วนั้น ประเด็นหรือข่าวสารนั้นๆ ยังสื่อไปถึงคนในสังคมจริงด้วยเช่นกัน ซึ่งในประเด็นการเชื่อมโยงจากสังคมออนไลน์สู่ออฟไลน์นั้นผู้วิจัยจะนำเสนอในบทที่ 6

หากจะถามว่าวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยเกิดขึ้นได้อย่างไรนั้น คงต้องเริ่มจากสถิติจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยในปีพ.ศ.2553 พบว่ามียอดผู้ใช้งานกว่า 21 ล้านราย (truehits.net) โดยยอดนี้โตขึ้น 27% ของปี พ.ศ.2552 ที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่าประชากรกว่า 1 ใน 3 ของประเทศไทยใช้งานอินเทอร์เน็ต นับว่าเป็นจำนวนไม่น้อย ด้วยเหตุนี้อินเทอร์เน็ตจึงกลายเป็นสังคมแห่งใหม่ที่มีผู้คนไปรวมตัวกันจำนวนมาก หากแต่การรวมตัวนี้เป็นการรวมตัวบนสังคมเสมือนหรือสังคมออนไลน์ ประกอบกับคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตในเรื่องความรวดเร็วของการเผยแพร่ข้อมูล ไร้ข้อจำกัดด้านเวลาและพื้นที่ทางกายภาพ ส่งผลให้อินเทอร์เน็ตกลายเป็นสื่อใหม่ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้สื่อในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือแม้กระทั่งใช้เป็นแหล่งความรู้แห่งใหญ่ เป็นแหล่งรวมความรู้จากทุกทิศทั่วโลก การเกิดขึ้นของวาระข่าวสารออนไลน์จึงไม่ใช่เรื่องยาก หากแต่เส้นทางการเกิดนั้นเป็นอย่างไร ผู้วิจัยขอนำเสนอในหัวข้อถัดไป

ตอนที่ 1 การกระจายวาระข่าวสารของกรณีศึกษาในสังคมออนไลน์ของไทย

ในหัวข้อนี้จะเป็นการนำเสนอการเกิดวาระข่าวสารและการกระจายของวาระข่าวสารในแต่ละกรณีศึกษา ดังมีรายละเอียดแยกตามกรณีศึกษา 4 กรณีศึกษา โดยแต่ละกรณีศึกษามีรายละเอียดในการกระจายวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ของไทยดังต่อไปนี้

1.การเผยแพร่คลิปวิดีโอ และคำบอกเล่าเหตุการณ์ในแง่มุมต่างๆ ในสังคมออนไลน์

ผู้วิจัยขอแนะนำประเด็นการนำเสนอคลิปวิดีโอ และคำบอกเล่าเหตุการณ์ในสังคมออนไลน์ โดยคลิปวิดีโอ และคำบอกเล่าเหตุการณ์ต่างๆ ได้รับการเผยแพร่ลงเว็บไซต์ ทั้งจากสื่อต่างชาติ สื่อไทย และประชาชนทั่วไป คลิปวิดีโอ และคำบอกเล่าเหตุการณ์ในแง่มุมต่างๆ ที่ได้รับความนิยมในสังคมออนไลน์จนเกิดเป็นวาระข่าวสารออนไลน์มีกรณีศึกษาย่อยประกอบด้วย

1. สื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา
2. คลิปทหารพลซุ่มยิง(สไนเปอร์)ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง
3. CNN ได้ภาพนาที่นักข่าวแคนาดาถูกยิง

รายละเอียดการกระจายวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ของแต่ละกรณีศึกษาย่อยดังกล่าว มีดังต่อไปนี้

1) สื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา

ในขณะที่เหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองเดินทางมาสู่เหตุการณ์การปะทะระหว่างผู้ชุมนุมคนเสื้อแดงและทหาร ความสงสัยของคนไทยและทั่วโลกก็เกิดขึ้น เนื่องจากมีภาพและคลิปของชายชุดดำปริศนาออกมาในระหว่างเหตุการณ์การปะทะระหว่าง 2 ฝ่าย แต่ปริศนานั้นได้รับการเปิดเผยจากสื่อต่างชาติว่าชายชุดดำเหล่านั้นเป็นใคร โดยไฟแนนเชียลไทมส์ และเอเซียไทมส์ ได้ลงบทความรายงานจากผู้สื่อข่าวที่ประจำการอยู่ที่กรุงเทพมหานครเปิดเผยว่าชายชุดดำแท้จริงนั้นคือเงาที่คอยช่วยเหลือคนเสื้อแดง ส่งผลให้สื่อมวลชนและสื่อออนไลน์ในสังคมไทยให้ความสนใจเป็นอย่างมาก

ผู้วิจัยขอเริ่มที่การลงบทความรายงานข่าวของไฟแนนเชียลไทมส์ในเรื่องชายชุดดำจากเหตุการณ์การปะทะกันของกลุ่มผู้ชุมนุมและทหาร ‘Black shirts’ on front line in Thai clashes โดยไฟแนนเชียลไทมส์ลงรายงานข่าวนี้นบนเว็บไซต์ข่าวของตน (www.ft.com) ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2553 เวลา 12.24 นาฬิกาของประเทศไทย ซึ่งตรงกับเวลาประมาณ 18.24 นาฬิกาของประเทศไทย



ภาพที่ 1 แสดงหน้าเว็บไซต์ไฟแนนเชียลไทมส์นำเสนอข่าวชายชุดดำ

เพียงไม่กี่ชั่วโมงหลังจากนั้นสื่อออนไลน์ของไทยได้นำเสนอรายงานข่าวนี้นในภาษาไทย และได้รับการเผยแพร่ในสังคมออนไลน์ไทยอย่างรวดเร็ว ตัวอย่างข่าวจาก ASTV

ผู้จัดการรายวันออนไลน์ที่นำข่าวมาลงเป็นเว็บไซต์แรก โดยเนื้อหาเป็นการแปลมาจากรายงานจากเว็บไซต์ไฟแนนเชียลไทม์สดังกล่าว ซึ่งมีเนื้อหาโดยสรุปได้ว่า ผู้รายงานข่าวของไฟแนนเชียลไทม์สเข้าไปทำข่าวในกลุ่มชายชุดดำ โดยระบุว่ากลุ่มคนเหล่านั้นเป็นชายถือปืนและชัดเจนว่าเป็นฝ่ายติดอาวุธของนปช. กลุ่มเคลื่อนไหวคนเสื้อแดงที่อ้างว่าเป็นการชุมนุมโดยสันติ ผู้สื่อข่าวไฟแนนเชียลไทม์ส ระบุว่า ณ สถานที่ชุมนุมอันกว้างขวางรอบราชประสงค์ กลุ่มวัยรุ่นชายเมายาที่ผสมจากเทศโศสเทอโรนกับยาบ้าต่างคุยโตโอ้อวด แสดงความคลั่งไคล้รองเท้าดำ กางเกงดำ และเสื้อยืดสีดำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวที่มีโลโก้ของบริษัทปืน อาทิ Glock หรือ Heckler & Koch พร้อมระบุว่าพลตรีชัตติยะ สวัสดิผล ผู้ซึ่งเป็นคนที่นายทักษิณ ชินวัตรไว้วางใจ เป็นพ่อทูนหัวของกลุ่มผู้ประท้วง

หลังจากเว็บไซต์ข่าวอย่าง ASTV ผู้จัดการรายวันนำข่าวนี้นี้มีรายงาน ข่าวนี้นี้ได้รับการเผยแพร่สู่วงกว้างมากขึ้นในสังคมออนไลน์ ด้วยการนำไปเสนอต่อในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ โดยเส้นทางการแพร่กระจายข่าวสารพร้อมเนื้อหาที่สื่อออนไลน์แต่ละประเภทนำเสนอตั้งรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงการนำเสนอกรณีชายชุดดำที่มาจากกรรณการรายงานของเว็บไซต์ไฟแนนเชียลไทม์สของเว็บไซต์ต่างๆ

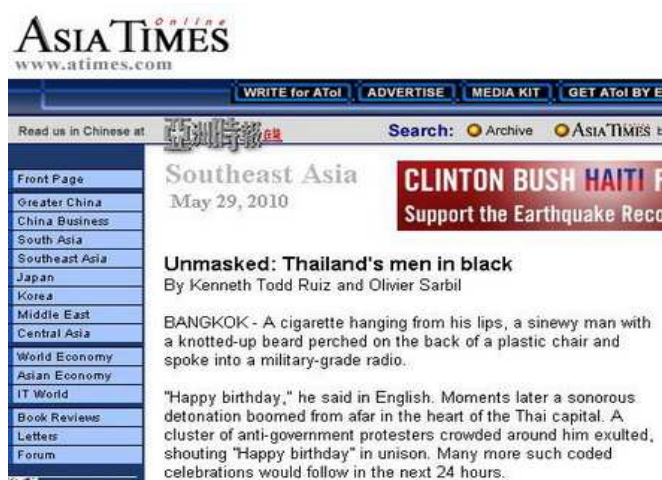
ประเภทเว็บไซต์	ชื่อเว็บไซต์	ลักษณะการนำเสนอข่าว
เว็บไซต์ข่าว	ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์ (www.manager.co.th) เสนอข่าวลงเว็บไซต์วันที่ 17 พฤษภาคม 2553 เวลา 20.38 น.	การนำเสนอข่าวของผู้จัดการรายวันออนไลน์เป็นการแปลตามรายงานข่าวต้นฉบับ นอกจากนี้ยังใช้คลิปวิดีโอการแถลงการณ์ของ ศอฉ. เผยภาพแดงชู้ใช้เด็กเป็นโล่มนุษย์ โข่วหลักฐานกลุ่มก่อการร้ายใช้อาวุธสงครามป่วนทั่วกรุง พร้อมผลการจับกุมผู้ชุมนุม โดยพาดหัวข่าวว่า “ไฟแนนเชียลไทม์สเปิดโปง ‘คนชุดดำ’ เป็นกองกำลังติดอาวุธของเสื้อแดง”
	มติชนออนไลน์ (www.matichon.co.th) เสนอข่าวลงเว็บไซต์วันที่ 18 พฤษภาคม 2553 เวลา 12.03 น.	การนำเสนอข่าวของมติชนออนไลน์เป็นการแปลและสรุปใจความสำคัญมานำเสนอพร้อมภาพชายชุดดำประกอบข่าว โดยพาดหัวข่าวว่า “ไฟแนนซ์เชียล ไทมส์ชี้” กลุ่มคนเสื้อดำ เป็นของ นปช.-มุ่งขยายวิกฤตสงครามกลางเมืองในตจว.”
	กรุงเทพธุรกิจ	การนำเสนอข่าวของกรุงเทพธุรกิจออนไลน์เป็นการแปลและ

	<p>ออนไลน์ (www.bangkokbiznews.com) เสนอข่าวลงเว็บไซต์วันที่ 18 พฤษภาคม 2553 เวลา 12.29 น.</p>	<p>สรุปใจความสำคัญมานำเสนอพร้อมภาพชายชุดดำประกอบข่าว โดยพาดหัวข่าวว่า “ไฟแนนเชียลไทมส์เปิดโปง ” คนชุดดำ ” นักรบเสื้อแดง”</p>
	<p>ไทยรัฐออนไลน์ (www.thairath.co.th) เสนอข่าวลงเว็บไซต์วันที่ 18 พฤษภาคม 2553 เวลา 16.25 น.</p>	<p>การนำเสนอข่าวของไทยรัฐออนไลน์เป็นการแปลและสรุปใจความสำคัญมานำเสนอพร้อมภาพชายชุดดำประกอบข่าว โดยพาดหัวข่าวว่า “ไฟแนนเชียลไทมส์ชี้”คนชุดดำ”คือเงามือช่วยเสื้อแดง”</p>
	<p>คมชัดลึก (www.komchadluek.net) เสนอข่าวลงเว็บไซต์วันที่ 18 พฤษภาคม 2553</p>	<p>การนำเสนอข่าวของคมชัดลึกเป็นการแปลและจับใจความสำคัญมานำเสนอ พร้อมนำภาพชายชุดดำมาประกอบข่าว โดยพาดหัวข่าวว่า “สื่อเทศเปิดโปง”คนชุดดำ”คือนักรบเสื้อแดง”</p>
เว็บไซต์วาไรตี้	<p>เว็บไซต์สนุกดอทคอม (www.sanook.com) เสนอข่าวลงเว็บไซต์วันที่ 18 พฤษภาคม 2553</p>	<p>การนำเสนอข่าวของสนุกเป็นการนำข่าวที่ลงในเว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์ โดยคัดลอกข่าวไปทั้งหมด พร้อมอ้างอิงแหล่งที่มาของข่าวไว้ได้เนื้อหาข่าว พร้อมเปิดพื้นที่ให้ผู้อ่านได้แสดงความคิดเห็นด้วย</p>
	<p>เว็บไซต์กระปุกดอทคอม (www.kapook.com) เสนอข่าวลงเว็บไซต์วันที่ 18 พฤษภาคม 2553</p>	<p>การนำเสนอข่าวของกระปุกเป็นการเสนอข่าวแบบข่าวสั้น โดยนำเสนอเพียงพาดหัวข่าวพร้อมข่าวสั้นๆ ว่า “สื่อนอกแฉคนชุดดำ กองกำลังติดอาวุธ” 21.49 น. ไฟแนนเชียลไทมส์ แฉ นปช. มีฝายกองกำลังติดอาวุธหนุนหลัง สวททงคำกล่าวอ้างเป็นการชุมนุมโดยสันติ</p>
	<p>เว็บไซต์ Mthai (www.mthai.com) เสนอข่าวลงเว็บไซต์</p>	<p>การนำเสนอข่าวของ Mthai เป็นการเสนอข่าวที่คัดลอกมาจากเว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์มาทั้งหมด โดยอ้างอิง url ลิงค์ของผู้จัดการออนไลน์ข้างบนเนื้อหาข่าว</p>

	วันที่ 18 พฤษภาคม 2553	
	เว็บไซต์ Paidoo (www.paidoo.net) เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 18 พฤษภาคม 2553	การนำเสนอของเว็บไซต์ Paidoo เป็นการคัดลอกข่าวมาจาก เว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์มาทั้งหมด โดย นำเสนอเป็น Breaking News เฉพาะพาดหัวข่าว และให้กดคลิก เพื่อดูรายละเอียดข่าวหากต้องการเนื้อหาข่าวที่สมบูรณ์
	เว็บไซต์ Thaihealth (www.Thaihealth.net) เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 18 พฤษภาคม 2553	การนำเสนอของเว็บไซต์ Thaihealth เป็นการนำเสนอพาดหัว ข่าวและเนื้อหาข่าวตอนเริ่มต้นเพียงสั้นๆ และมี url ให้คลิกเพื่อ อ่านรายละเอียดข่าว โดยลิงก์ไปที่หน้าข่าวของไทยรัฐออนไลน์
บล็อก	บล็อกอุดมอัมเมม ซึ่ง เป็นบล็อกที่แยกตัวมา จากบล็อกพันท์ทาวน์ ของเว็บไซต์ Pantip (http://udomemam.blogspot.com) มีผู้ใช้ บล็อกนำเสนอข่าว ดังกล่าวในวันที่ 17 พฤษภาคม 2553	การนำเสนอของบล็อกนี้มีลักษณะการแสดงความคิดเห็น และ การตั้งคำถามกับกลุ่มคนเสื้อแดงเรื่องที่กล่าวอ้างว่าไม่มีอาวุธ พร้อมนำเสนอข่าวที่คัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ
	OKNATION Blog (www.oknation.net) ผู้ใช้บล็อกนำเสนอข่าว ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2553	การนำเสนอของผู้ใช้บล็อกนี้เป็นการคัดลอกข่าวมาจากเว็บไซต์ ข่าวสำนักต่างๆ พร้อมแสดงความคิดเห็นส่วนตัว และ วิพากษ์วิจารณ์การชุมนุมของคนเสื้อแดง
เว็บไซต์ เครือข่าย สังคม ออนไลน์	เฟซบุ๊ก (www.เฟซบุ๊ก.com) ผู้ใช้ เฟซบุ๊ก นำข่าวมา เสนอในวันที่ 17	ผู้ใช้ เฟซบุ๊ก นำข่าวจากเว็บไซต์ข่าวไปเผยแพร่ต่อใน เฟซบุ๊ก ของตน มีการนำเสนอข่าวนี้ทั้งใน เฟซบุ๊ก ของสื่อมวลชน แขนงต่างๆ ,กลุ่มต่อต้านการชุมนุมของคนเสื้อแดง , กลุ่ม ปกป้องสถาบัน และกลุ่มสนับสนุนรัฐบาล รวมไปถึง เฟซบุ๊ก

นี้	พฤษภาคม 2553	ส่วนบุคคล การนำเสนอข่าวจะเป็นในลักษณะการนำพาดหัวข่าวมานำเสนอพร้อมลิงก์เพื่อคลิกไปชมเนื้อหาข่าวที่หน้าเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ
	ทวิตเตอร์ (www.ทวิตเตอร์.com) ผู้ใช้ ทวิตเตอร์ นำข่าวไป ทวิต ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2553	ผู้ใช้ ทวิตเตอร์ ทั้ง ทวิตเตอร์ ของกลุ่มองค์กรสื่อมวลชน , กลุ่มนักวิชาชีพสื่อมวลชน , กลุ่มประชาชนทั่วไป นำเสนอข่าวในลักษณะการนำพาดหัวข่าวไปนำเสนออย่างเดียวก๊บ้างก็พาดหัวข่าวพร้อม url เพื่อให้คลิกไปยังเนื้อหาข่าวที่มาจากเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ http://ทวิตเตอร์.com/#!/suthichai/status/14166452946
เว็บ กระดาน ข่าว	เว็บกระดานข่าวเริ่ม นำเสนอข่าวในวันที่ 17 พฤษภาคม 2553	สมาชิกเว็บกระดานข่าวหลายเว็บนำข่าวที่มาจากเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ ไปลง โดยการนำเสนอเป็นการคัดลอกเนื้อหาข่าวจากเว็บไซต์ข่าวมาทั้งหมด เพื่อนำข่าวนั้นมาเผยแพร่และเปิดโอกาสให้สมาชิกเว็บกระดานข่าวได้แสดงความคิดเห็นกันอย่างเสรี

นอกจากการนำเสนอรายงานข่าวของไฟแนนเชียลไทม์สบนเว็บไซต์ www.ft.com อันส่งผลให้เกิดการแพร่กระจายข่าวสารจำนวนมากบนสังคมออนไลน์ของไทยแล้วนั้น ถัดไปไม่กี่วันก็มีข่าวชายชุดดำจากสื่อต่างประเทศอีกหนึ่งข่าวที่โด่งดังบนสังคมออนไลน์ของไทย นั่นคือ รายงานข่าวเรื่อง Unmasked : Thailand's men in black ในเว็บไซต์เอเชียไทม์ออนไลน์ (www.atimes.com) โดย 2 ผู้รายงานข่าวของเอเชียไทม์ออนไลน์ประกอบด้วย นายเคนเนธ ท็อดด์ รูอิซ และ นายโอลิวีเยร์ ชาร์บิล เข้าไปสังเกตการณ์อย่างใกล้ชิดในกลุ่มนักรบชุดดำ และนำเรื่องราวออกมามีแผ่บนเว็บไซต์เอเชียไทม์เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2553



ภาพที่ 2 แสดงหน้าเว็บไซต์ของเอเชียไทมส์ที่นำเสนอข่าวชายชุดดำ

เว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์ เป็นเว็บไซต์ข่าวรายแรกที่น่าข่าวนี้มานำเสนอ เพียงไม่กี่ชั่วโมงถัดมาหลังจากเอเชียไทมส์ออนไลน์นำเสนอ ดังมีเนื้อหาโดยสรุปดังนี้ ผู้สื่อข่าวต่างชาติที่ทำข่าวให้เว็บไซต์เอเชียไทมส์ออนไลน์ 2 คน นายเคนเนธ ท็อดด์ รูอิซ และ นายโอลิวีเยร์ ชาร์บิล มีโอกาสได้เข้าไปอยู่ในพื้นที่ชุมนุมของคน “นักรบชุดดำ” กลุ่มหนึ่ง ภายในพื้นที่ชุมนุมประท้วงของพวกเขา “เสื้อแดง” เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม หรือ 5 วันก่อนที่กองกำลังฝ่ายรัฐบาลจะบีบกระชับวงล้อม จนทำให้ผู้นำ นปช.ประกาศยุติการชุมนุมที่สี่แยกราชประสงค์ แล้วติดตามมาด้วยการก่อวินาศกรรมเผาอาคารจำนวนมากในกรุงเทพฯ รายงานข่าวของผู้สื่อข่าวทั้งสอง นอกจากเป็นการยืนยันจากประจักษ์พยานผู้พบเห็นสิ่งต่างๆ ด้วยสายตาตนเอง ว่า กลุ่มนักรบชุดดำ มีตัวตนอยู่จริงๆ แล้ว พวกเขายังให้รายละเอียดชนิดที่ยังไม่มีใครบอกเล่ามาก่อน ทั้งในเรื่องการจัดองค์กร, การซ่อนตัว และการเตรียมตัวออกปฏิบัติการของสมาชิกกองกำลังลึกลับ และเหยื่อมโหดเหล่านี้ ตลอดจนความสัมพันธ์อันใกล้ชิดระหว่าง “นักรบชุดดำ” กับพวก “เสื้อแดง”

หากนับเส้นทางการแพร่กระจายของข่าวนี้ นั่นจะเริ่มต้นที่การนำเสนอของเว็บไซต์ข่าวต่างประเทศ (www.atimes.com) และเว็บไซต์ข่าวในประเทศไทยนำมาแปลและนำเสนอผ่านเว็บไซต์ของตนเอง (www.manager.co.th) เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2553 หลังจากนั้นข่าวนี้ได้รับการนำไปเผยแพร่กระจายไปทั่วสังคมออนไลน์ อันได้แก่ เว็บไซต์ข่าวต่างๆ เว็บไซต์วาไรตี้ เฟซบุ๊กกลุ่มต่อต้านการชุมนุมของคนเสื้อแดงและกลุ่มสนับสนุนรัฐบาล เฟซบุ๊กส่วนบุคคล ทวิตเตอร์ บล็อกต่างๆ รวมทั้งเกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างมากมายในแง่มุมมองต่างๆ โดยตัวอย่างรายละเอียดของการนำเสนอข่าวนี้ของเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงการนำเสนอกรณีชายชุดดำที่มาจากเว็บไซต์เอเชียไทมส์ของเว็บไซต์ต่างๆ

ประเภทเว็บไซต์	ชื่อเว็บไซต์	ลักษณะการนำเสนอข่าว
เว็บไซต์ข่าว	ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์ (www.manager.co.th) เสนอข่าวลงเว็บไซต์วันที่ 29 พฤษภาคม 2553 เวลา 20.38 น.	การนำเสนอข่าวของผู้จัดการรายวันออนไลน์เป็นการแปลตามรายงานข่าวต้นฉบับ โดยพาดหัวข่าวว่า “สื่อต่างชาติบุกโรง “นักรบชุดดำ” แลประสานใกล้ชิดกับสื่อแดง”
	โพสต์ทูเดย์ (http://m.posttoday.com) เสนอข่าวลงเว็บไซต์วันที่ 1 มิถุนายน 2553 เวลา 17.27 น.	การนำเสนอข่าวของโพสต์ทูเดย์เป็นการแปลแปลตามรายงานข่าวต้นฉบับ โดยพาดหัวข่าวว่า “สื่อนอกแหลมดเป่ลือก"นักรบชุดดำ"” ซึ่งนำเสนออยู่ในหมวดข่าวค่นวันนี้
	คมชัดลึก (www.khomchadluek.net) เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 1 มิถุนายน 2553	การนำเสนอข่าวนี้นี้ของคมชัดลึก เป็นการนำเสนอขบรายงานจากเอเชียไทมส์ เปรียบเทียบกับการรายงานข่าวของ CNN ที่คนกรุงเทพมหานครกำลังหมดศรัทธา โดยพาดหัวข่าวว่า “สื่อเทศตบโจททย์ชายชุดดำ”
เว็บไซต์วาไรตี้	เว็บไซต์สนุกดอทคอม (www.sanook.com) เสนอข่าวลงเว็บไซต์วันที่ 30 พฤษภาคม 2553	การนำเสนอข่าวของสนุกเป็นการนำข่าวที่ลงในเว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์ โดยคัดลอกข่าวไปทั้งหมด พร้อมอ้างอิงแหล่งที่มาของข่าวไว้ได้เนื้อหาข่าวพร้อมเปิดพื้นที่ให้ผู้อ่านได้แสดงความคิดเห็นด้วย
	เว็บไซต์กระปุกดอทคอม (www.kapook.com)	การนำเสนอข่าวของกระปุกเป็นการเสนอข่าวด้วยการแปลจากต้นฉบับและเรียบเรียงเอง ต่างจากลักษณะการนำเสนอปกติของกระปุก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการคัดลอกมา

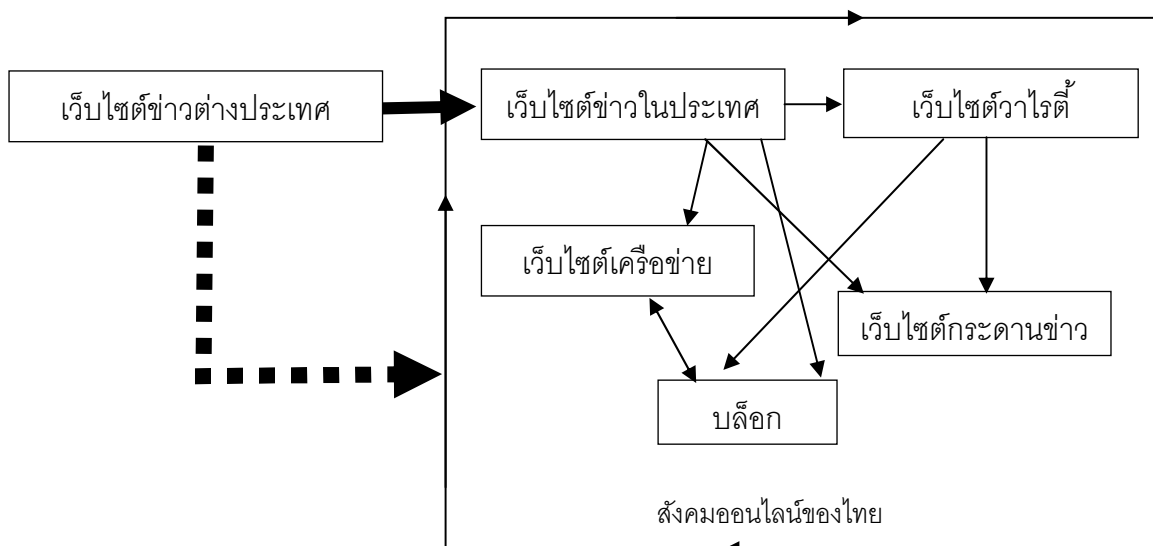
	เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 29 พฤษภาคม 2553	จากเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ ของไทย โดยการนำเสนอครั้งนี้กระปุกใช้พาดหัวข่าวว่า “เอเชีย ไทมส์ แฉชายชุดดำ เป็นพวกเลือดแดง”
	เว็บไซต์ Mthai (www.mthai.com) เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 30 พฤษภาคม 2553	การนำเสนอข่าวของ Mthai เป็นการเสนอข่าวที่คัดลอกมาจากเว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์มาทั้งหมด โดยอ้างอิง url ลิงค์ของผู้จัดการออนไลน์ข้างบนเนื้อหาข่าว
	เว็บไซต์ Paidoo (www.paidoo.net) เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 30 พฤษภาคม 2553	การนำเสนอของเว็บไซต์ Paidoo เป็นการคัดลอกข่าวมาจากเว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์มาทั้งหมด โดยนำเสนอเป็น Breaking News เฉพาะพาดหัวข่าว และให้กดคลิกเพื่อดูรายละเอียดข่าวหากต้องการเนื้อหาข่าวที่สมบูรณ์
	เว็บไซต์ news.nipa.co.th เสนอ ข่าวลงเว็บไซต์วันที่ 31 พฤษภาคม 2553	การนำเสนอของเว็บไซต์เป็นการนำเสนอพาดหัวข่าวและเนื้อหาข่าวโดยย่อเท่านั้น โดยข้างล่างเนื้อหาข่าวมีแบนเนอร์ของ ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์เพื่อให้ผู้ชมคลิกเข้าไปชมที่เว็บไซต์ต้นฉบับ
บล็อก	OKNATION Blog (www.oknation.net) ผู้ใช้บล็อกนำเสนอข่าว ในวันที่ 30 พฤษภาคม 2553	การนำเสนอของผู้ใช้บล็อกนี้เป็นการคัดลอกข่าวมาจากเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ โดยเว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์เป็นเว็บไซต์ที่ผู้ใช้บล็อกนิยมอ้างอิงในข่าวนี้ พร้อมแสดงความคิดเห็นส่วนตัว และวิพากษ์วิจารณ์การชุมนุมของคนเสื้อแดง
เว็บไซต์ เครือข่าย สังคม ออนไลน์	เฟซบุ๊ก (www.เฟซบุ๊ก.com) ผู้ใช้เฟซบุ๊ก นำข่าวมา เสนอในวันที่ 29 พฤษภาคม 2553	ผู้ใช้เฟซบุ๊ก นำข่าวจากเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวจากเว็บไซต์กระปุกได้รับความนิยมในการนำไปเผยแพร่ต่อใน เฟซบุ๊ก) ไปเผยแพร่ต่อในเฟซบุ๊ก ของตน มีการนำเสนอข่าวนี้ทั้งใน เฟซบุ๊ก ของสื่อมวลชนแขนงต่างๆ ,กลุ่มต่อต้านการชุมนุมของคนเสื้อ

		แดง , กลุ่มปกป้องสถาบัน และกลุ่มสนับสนุนรัฐบาล รวมไปถึง เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคล การนำเสนอข่าวจะเป็นในลักษณะการนำพาดหัวข่าวมานำเสนอพร้อมลิงก์เพื่อคลิกไปชมเนื้อหาข่าวที่หน้าเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ
	ทวิตเตอร์ (www.ทวิตเตอร์.com) ผู้ใช้ ทวิตเตอร์ นำข่าวไป ทวิต ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2553	ผู้ใช้ ทวิตเตอร์ ทั้ง ทวิตเตอร์ ของกลุ่มองค์กรสื่อมวลชน , กลุ่มนักวิชาชีพสื่อมวลชน , กลุ่มประชาชนทั่วไป การนำเสนอข่าวเป็นการนำเสนอข่าวในลักษณะการนำพาดหัวข่าวไปนำเสนออย่างเดียวน และพาดหัวข่าวพร้อม url เพื่อให้คลิกไปยังเนื้อหาข่าวที่มาจากเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ จากการศึกษาพบว่ามีการ ทวิต ข่าวนี้อันจำนวน 45 ครั้ง
เว็บไซต์ กระดาน ข่าว	เว็บกระดานข่าว จำนวนมากเริ่ม นำเสนอข่าวในวันที่ 30 พฤษภาคม 2553	สมาชิกเว็บกระดานข่าวหลายเว็บนำข่าวที่มาจากเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ ไปลง โดยการนำเสนอเป็นการคัดลอกเนื้อหาข่าวจากเว็บไซต์ข่าวมาทั้งหมด เพื่อนำข่าวนั้นมาเผยแพร่และเปิดโอกาสให้สมาชิกเว็บกระดานข่าวได้แสดงความคิดเห็นกันอย่างเสรี

กรณีข่าวจากสื่อออนไลน์ต่างประเทศ 2 กรณีข้างต้น มีความเหมือนกันตรงที่การเริ่มต้นของข่าวเกิดจากสื่อออนไลน์ต่างประเทศ และสื่อออนไลน์ในประเทศนำข่าวนั้นมาเผยแพร่ต่อ โดยเว็บไซต์ข่าวของสำนักต่างๆ นำข่าวมาแปลและนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ข่าวของตน จนเกิดการนำข่าวนั้นไปเผยแพร่ต่อในเว็บไซต์อื่นๆ อย่างหลากหลาย

ทางด้านความต่าง คือ แหล่งที่มาของข่าว กรณีแรกแหล่งที่มาจากไฟแนนเชียลไทมส์ ซึ่งเป็นสื่อของประเทศอังกฤษ ได้รับความน่าเชื่อถือในสายตาสื่อมวลชนไทยมากกว่าเอเชียไทมส์ออนไลน์ เนื่องจากเอเชียไทมส์ออนไลน์เป็นสื่อในเครือ Manager ซึ่งนายสนธิ ลิ้มทองกุลเป็นผู้ก่อตั้ง ส่งผลให้สื่อมวลชนไม่นิยมนำข่าวจากเอเชียไทมส์มาแปลและลงในเว็บไซต์ข่าวของตนเท่าใดนัก จากการศึกษาามีเพียง ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์ , โพสต์ทูเดย์ และคมชัดลึก ที่นำเสนอข่าวนี้นบนเว็บไซต์ข่าวของตน แต่ในส่วนในเว็บไซต์อื่นๆ นั้นการกระจายข่าวนับว่าปกติมีการกระจายไปยังเว็บไซต์ว่าไรตี้ยอดนิยมทั้ง 3 อันดับแรก เว็บกระดานข่าวยอดนิยม รวมไปถึงบล็อก เฟซบุ๊ก และทวิตเตอร์

สรุปเส้นทางการกระจายข่าวสารของการนำเสนอข่าวสารจากสื่อต่างประเทศในสังคมออนไลน์ไทยได้ดังแผนภูมิต่อไปนี้

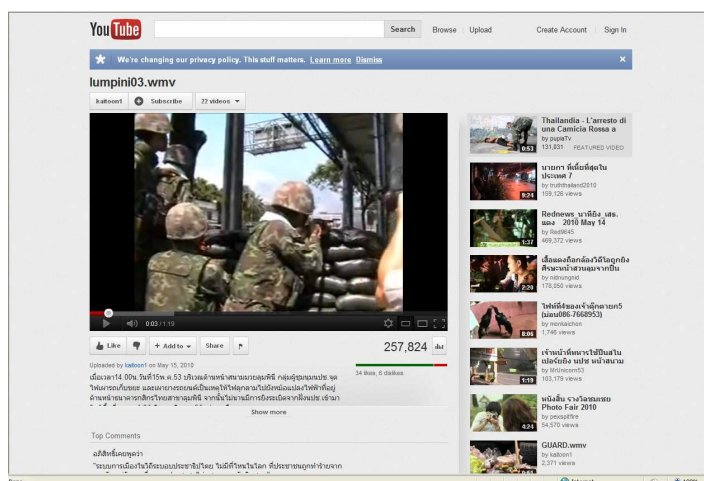


แผนภูมิที่ 3 การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ของกรณีศึกษาสื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา

จากแผนภูมิการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ที่มาจากเว็บไซต์ข่าวต่างประเทศของกรณีศึกษาดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่าการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์นั้นเริ่มมาจากการนำเสนอข่าวของเว็บไซต์ข่าวต่างประเทศ และเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์ของไทยนำข่าวที่เว็บไซต์ข่าวต่างประเทศนำเสนอมาเผยแพร่ต่อ โดยในกรณีนี้เว็บไซต์ข่าวในประเทศเป็นผู้แปลการรายงานข่าวจากภาษาอังกฤษมาเป็นภาษาไทยและนำเผยแพร่ในเว็บไซต์ข่าวของตน จากนั้นเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ในประเทศไทยได้นำข่าวดังกล่าวไปนำเสนอต่อ

เว็บไซต์วาไรตี้เป็นเว็บไซต์ที่มักจะนำข่าวที่นำเสนอในเว็บไซต์ข่าวมาเผยแพร่ต่อ และเป็นเว็บไซต์ที่มียอดจำนวนผู้เข้าชมมากที่สุดในประเทศไทย โดย 3 อันดับแรกของเว็บไซต์ยอดนิยมของประเทศไทยเป็นเว็บไซต์ประเภทวาไรตี้ และจากการศึกษา พบว่า เว็บไซต์ประเภทอื่นๆ ในสังคมออนไลน์ไทยนิยมนำข่าวที่นำเสนอในเว็บไซต์วาไรตี้ไปนำเสนอต่อ และเว็บไซต์ประเภทต่างๆ เหล่านั้นก็มีการแลกเปลี่ยนและนำข่าวสารของกันและกันไปนำเสนอ แต่ทว่าเนื้อหาเป็นเนื้อหาเดียวกันแต่มีแหล่งที่มาต่างกันเท่านั้น

2) คลิปทหารพลซุ่มยิง (สไนเปอร์) ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง บริเวณหน้าสนามมวยลุมพินี ถนนพระราม 4 ในช่วงบ่ายของวันที่ 15 พฤษภาคม 2553 คลิปนี้ได้รับการโพลง Youtube ในวันเดียวกันนั้นด้วยความยาวของคลิป 1.19 นาที พร้อมข้อความบรรยายใต้คลิปว่า “เมื่อเวลา 14.00น. วันที่ 15พ.ค.53 บริเวณด้านหน้าสนามมวยลุมพินี กลุ่มผู้ชุมนุมนปช.จุดไฟเผารถเก็บขยะ และเผาขอรถยนต์เป็นเหตุให้ไฟลุกลามไปยังหม้อแปลงไฟฟ้าที่อยู่ด้านหน้าธนาคารกสิกรไทยสาขา ลุมพินี จากนั้นไม่นานมีการยิงระเบิดจากฝั่งนปช.เข้ามาใกล้พื้นที่ทหาร ทำให้เกิดการยิงตอบโต้อย่างดุเดือด” มีจำนวนผู้เข้าชมทั้งสิ้น 257,710 ครั้ง และจำนวนข้อความความคิดเห็นทั้งสิ้น 149 ข้อความ (ข้อมูล ณ วันที่ 24 พฤษภาคม 2554) การแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าชมมีทั้งกลุ่มต่อต้านการชุมนุมของคนเสื้อแดง กลุ่มผู้สนับสนุนคนเสื้อแดง และกลุ่มที่ต้องการความสงบเนื่องจากเป็นคนไทยด้วยกัน



ภาพที่ 3 แสดงหน้าเว็บไซต์ Youtube ที่นำเสนอคลิปวิดีโอพลซุ่มยิงลั่นกระสุนใส่ผู้ชุมนุม

คลิปกดังกล่าวเป็นคลิปเหตุการณ์การตอบโต้กันระหว่างเจ้าหน้าที่ทหารกับกลุ่มผู้ชุมนุม ในช่วงตอนท้ายของคลิปมีการจับภาพไปที่พลซุ่มยิงหรือสไนเปอร์ 1 นาย อยู่บนตึกสูง โดยสไนเปอร์กำลังเล็งปืนไปที่กลุ่มผู้ชุมนุม ก่อนที่นายทหารข้างๆ จะพูดว่า “ขว้างระเบิดหลายครั้งแล้วไอตัวนี้” จากนั้นพลซุ่มยิงจึงลั่นกระสุนไป 1 นัด แล้วนายทหารอีกคนพูดว่า “ลัม ลัมแล้ว ลัมแล้วๆ อ่าๆๆ อ่าๆๆ ปล่อย” ทันใดนั้นพลซุ่มยิงก็ยิงอีก 1 นัด นายทหารอีกคนจึงยกมือห้าม พร้อมพูดว่า “ปล่อย” ทั้งนี้ที่ได้รับการเผยแพร่ในเว็บไซต์ Youtube คลิปนี้ถูกนำไปเผยแพร่ต่อตามเว็บไซต์ต่างๆ ทั้งเว็บกระดานข่าว เว็บไซต์เครือข่ายสังคมทั้ง เฟซบุ๊ก และ ทวิตเตอร์ รวมไปถึง blog ต่างๆ หากแต่ยังไม่แพร่หลายไปในวงกว้างเท่าใดนัก

หลังจากนั้นเพียงวันเดียว เว็บไซต์ข่าวอย่างข่าวสดออนไลน์ (www.khaosod.com) ได้นำคลิปนี้ไปเผยแพร่ในเว็บไซต์พร้อมกับเขียนข่าวประกอบ. ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2553 โดยมีเนื้อหาโดยสรุปว่า วันที่ 16 พ.ค. ในเว็บไซต์ยูทูป มีผู้โพสต์เผยแพร่คลิปเหตุการณ์พลซุ่มยิง หรือ สไนเปอร์ ลั่นกระสุนเข้าใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง บริเวณใกล้เคียงกับพื้นที่ด้านหน้าสนามมวยเวทีลุมพินี ถ. พระราม 4 กทม. เป็นเหตุการณ์ช่วงบ่ายวันที่ 15 พ.ค. กลุ่มผู้ชุมนุมจุดไฟเผารถเก็บขยะและยางรถยนต์ เป็นเหตุให้เพลิงไหม้ลุกลามไปยังหม้อแปลงและสายไฟฟ้าหน้าธนาคารกสิกรไทย สาขา ลุมพินี ไม่ไกลจากอาคารลุมพินีทาวเวอร์ ระหว่างนั้นมีเสียงระเบิดและยิงกระสุนปืนดังสนั่นตอบโต้กันหลายครั้ง ต่อมาภาพจับขึ้นมายังสไนเปอร์ 2 นายบนตึก ซึ่งทหารคนที่มีอายุมากกว่าพูดขึ้นว่า “ขว้างระเบิดขวดหลายครั้งแล้วไอ้ตัวนี้” ทันใดนั้นเอง ทหารสไนเปอร์ที่อายุน้อยกว่าและนอนเล็งเป้าอยู่ที่ลั่นไกเข้าไปเป้าหมาย ขณะที่ทหารอายุมากกว่า กล่าวว่า “ลัม ลัมแล้ว ลัมแล้วๆ อย่า อย่า อย่าอย่าซ่า” แต่เมื่อสไนเปอร์ไม่ฟังพร้อมกับลั่นไกยิงออกไปอีกนัด ทำให้ทหารคนดังกล่าวพยายามยกมือห้าม และเอื้อมไปตีศีรษะสไนเปอร์เตือนให้หยุดยิง โดยพูดว่า “ปล่อย อู๊อู๊ ปล่อย” ด้าน ศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) ก็ได้ออกมาชี้แจงถึงคลิปดังกล่าว โดยระบุว่า คลิปภาพทหารยิงผู้ชุมนุมที่เห็นนั้น คนที่ยังเป็นสไนเปอร์ จะเห็นได้ว่าแต่งกายต่างจากนายทหารอีกคนหนึ่งเพื่อสะดวกต่อการปฏิบัติงาน และการที่สไนเปอร์ลั่นกระสุนใส่ผู้ชุมนุมอีกครั้ง หลังนายทหารอีกคนบอกให้พอ เพราะผู้ชุมนุมจะปาระเบิดอีก จึงต้องยิงสกัด อันเป็นการปฏิบัติงานตามขั้นตอนของเจ้าหน้าที่ ยืนยันว่าการซุ่มยิงดังกล่าวเพื่อสกัดกั้นและป้องกัน ไม่ได้หมายเอาชีวิตของผู้ชุมนุมแต่อย่างใด

เมื่อข่าวนี้ได้รับการนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ข่าวดังกล่าว ข่าวและคลิปนี้ได้รับการเผยแพร่ในวงกว้างมากขึ้น โดยมีเส้นทาง การนำเสนอในเว็บไซต์ต่างๆ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงการนำเสนอกรณีคลิปทหารพลซุ่มยิงลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมของเว็บไซต์ต่างๆ

ประเภทเว็บไซต์	ชื่อเว็บไซต์	ลักษณะการนำเสนอข่าว
เว็บไซต์ข่าว	ข่าวสด (www.khaosod.co.th) เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 17 พฤษภาคม 2553 เวลา 20.38 น.	การนำเสนอข่าวของข่าวสดเป็นการนำคลิปมานำเสนอพร้อมข่าวประกอบ โดยเนื้อหาข่าวเป็นการบรรยายเหตุการณ์ในคลิป พร้อมใส่คำชี้แจงจาก ศอฉ. เรื่องการยิงของทหารเป็นเพียงการยิงป้องกันเท่านั้น
เว็บไซต์	เว็บไซต์สนุกดอทคอม	การนำเสนอของสนุกเป็นการนำคลิปจาก Youtube มาลง

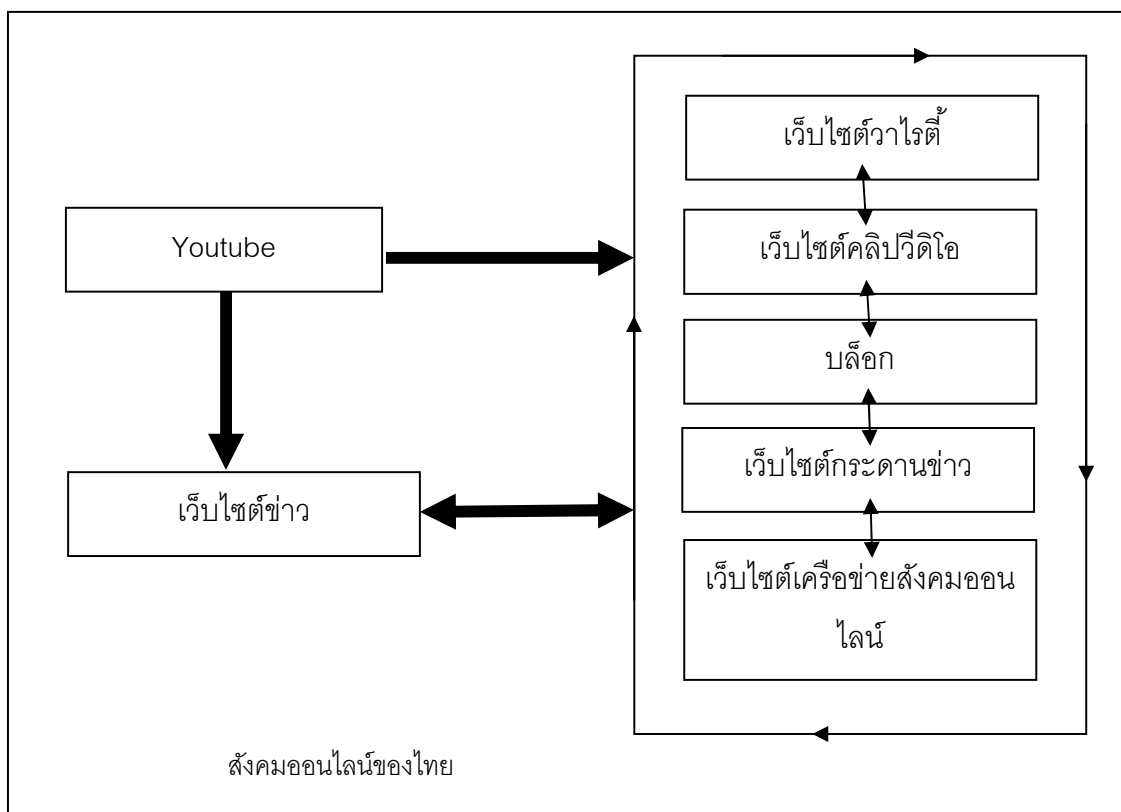
<p>วาไรตี้</p>	<p>(www.sanook.com) เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 20 พฤษภาคม 2553</p> <p>เว็บไซต์กระปุก ดอทคอม (www.kapook.com) เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 17 พฤษภาคม 2553</p> <p>เว็บไซต์ Mthai (www.mthai.com) เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 18 พฤษภาคม 2553</p>	<p>โดยไม่มีเนื้อหาข่าวมาประกอบ มีเพียงชื่อคลิปที่ว่า “นาทิ ระทิกพลชุ่มยิงสไนเปอร์ยิงเสื้อแดง”</p> <p>การนำเสนอข่าวของกระปุกเป็นการเสนอคลิปพร้อมข่าว จากข่าวสด โดยกระปุกนำข่าวมาเรียบเรียงใหม่แต่อ้างอิง แหล่งที่มา คือ ข่าวสด</p> <p>การนำเสนอของ Mthai เป็นการเสนอคลิปที่นำมาจาก Youtube ไม่มีเนื้อหาข่าวประกอบ ชื่อคลิปว่า “พลชุ่มยิงส ไนเปอร์ ลั่นกระสุนใส่เสื้อแดง”</p>
<p>บล็อก</p>	<p>OKNATION Blog (www.oknation.net) ผู้ใช้บล็อกนำเสนอข่าว ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2553</p>	<p>การนำเสนอของผู้ใช้บล็อกนี้เป็นการคัดลอกข่าวมาจาก เว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ มีทั้งที่นำเสนอข่าวนี้อย่างตรง และ นำเสนอข่าวเด่นปี 2553 ที่คัดลอกมาจากข่าวสด ซึ่งรวม เนื้อหาคลิปดังกล่าวด้วย นอกจากนี้ยังมีการแสดงความ ความคิดเห็นส่วนตัวด้วยเช่นกัน</p>
<p>เว็บไซต์ เครือข่าย สังคม ออนไลน์ นี้</p>	<p>เฟซบุ๊ก (www.เฟซบุ๊ก.com) ผู้ใช้เฟซบุ๊ก นำข่าวมา เสนอในวันที่ 17 พฤษภาคม 2553</p>	<p>ผู้ใช้ เฟซบุ๊ก นำคลิปและข่าวจากเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากเว็บไซต์วาไรตี้ไปเผยแพร่ต่อใน เฟ ซบุ๊ก ของตน มีการนำเสนอคลิปและข่าวนี้อย่างใน เฟซบุ๊ก ของกลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะกลุ่มสนับสนุนคนเสื้อแดง รวม ไปถึง เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคล การนำเสนอข่าวจะเป็นใน ลักษณะการนำพาดหัวข่าวมานำเสนอพร้อมลิงก์เพื่อคลิกไป ชมเนื้อหาข่าวที่หน้าเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ นอกจากนี้ใน เฟซบุ๊ก ของกลุ่มคนเสื้อแดงวิพากษ์วิจารณ์ว่ารัฐบาล ณ ขณะนั้น และกลุ่มที่สนับสนุนรัฐบาลทำไมไม่เอาคลิปทหาร</p>

		ยิงประชาชนนี้ไปเผยแพร่บ้าง
	ทวิตเตอร์ (www.ทวิตเตอร์.com) ผู้ใช้ ทวิตเตอร์ นำข่าว ไป ทวิต ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2553	ผู้ใช้ ทวิตเตอร์ ทั้ง ทวิตเตอร์ ของกลุ่มองค์กรสื่อมวลชน , กลุ่มนักวิชาชีพสื่อมวลชน , กลุ่มประชาชนทั่วไป นำเสนอ ข่าวในลักษณะการนำพาดหัวข่าวไปนำเสนออย่างเดียวก บ้าง ก็พาดหัวข่าวพร้อม url เพื่อให้คลิกไปยังเนื้อหาข่าวที่มาจาก เว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ จากการศึกษาพบว่ามีการ ทวิต ข่าว นี้จำนวน 45 ครั้ง
เว็บ กระดาน ข่าว	เว็บกระดานข่าวเริ่ม นำเสนอข่าวในวันที่ 17 พฤษภาคม 2553	สมาชิกเว็บกระดานข่าวหลายเว็บนำข่าวที่มาจากเว็บไซต์ ข่าวสำนักต่างๆ ไปลง โดยการนำเสนอเป็นการคัดลอก เนื้อหาข่าวจากเว็บไซต์ข่าวมาทั้งหมด เพื่อนำข่าวนั้นมา เผยแพร่และเปิดโอกาสให้สมาชิกเว็บกระดานข่าวได้แสดง ความคิดเห็นกันอย่างเสรี
เว็บไซต์ คลิป วิดีโอ	Clipmass (www.clipmass.com) เสนอคลิปในวันที่ 17 พฤษภาคม 2553	Clipmass นำคลิปดังกล่าวไปนำเสนอ โดยเขียนคำอธิบาย คลิปสั้นๆ ว่า “คลิปนาทีพลซุ่มยิงลั่นกระสุนใส่มือบแดงที่ถ. พระราม 4 ด้าน สอจ. ออกโรงแจ้งยิงเพื่อสกัดไม่ได้หมาย เอาชีวิต”

การนำเสนอข่าวนี้นี้มีเว็บไซต์ข่าว ซึ่งเป็นองค์กรสื่อมวลชนนำคลิปมาลงเพียง 1 องค์กร คือ
ข่าวสดออนไลน์ นอกนั้นจะเป็นเว็บไซต์วาไรตี้ บล็อก เว็บไวต์ประเภทคลิปวิดีโอ และเว็บไซต์
เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นำคลิปนี้มาลง บางเว็บนำเสนอคลิปเพียงอย่างเดียว บางเว็บนำเสนอคลิป
พร้อมข่าวคำชี้แจงจาก สอจ. ประกอบด้วย แต่คลิปนี้ได้รับการเผยแพร่ในวงกว้างในสังคมออนไลน์
ด้วยเวลาเพียงไม่กี่วันเท่านั้น

สิ่งที่น่าสนใจจากการนำเสนอคลิปนี้ คือ คลิปนี้เป็นการถ่ายภาพของทหารซึ่งยิงกลุ่มผู้
ชุมนุม เป็นคลิปที่แสดงให้เห็นอีกแง่มุมหนึ่งที่แตกต่างกันจากการนำเสนอของสื่อมวลชนกระแสหลัก
สะท้อนให้เห็นว่าสื่อออนไลน์เป็นสื่อทางเลือกสำหรับนำเสนอข้อมูลข่าวสารอีกแง่มุมหนึ่งให้
สังคมได้รับรู้

การกระจายข่าวสารของกรณีศึกษานี้เริ่มต้นมาจากเว็บไซต์ Youtube และเผยแพร่ไปยังเว็บไซต์อื่นๆ ในสังคมออนไลน์ ดังแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 4 การเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยของกรณีศึกษา

จากแผนภูมิข้างต้นแสดงให้เห็นว่าเว็บไซต์ Youtube เป็นเว็บไซต์เริ่มต้นของการกระจายข่าวของกรณีศึกษานี้ โดยเมื่อมีบุคคลหนึ่งนำคลิปดังกล่าวมานำเสนอในเว็บไซต์ Youtube ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตได้นำคลิปดังกล่าวไปเผยแพร่ยังเว็บไซต์ต่างๆ ส่งผลให้คลิปดังกล่าวเป็นคลิปยอดนิยมในเว็บไซต์ต่างๆ ในเวลาอันรวดเร็ว และเว็บไซต์ข่าวต้องติดตามคลิปดังกล่าวและนำมาเขียนข่าวลงเว็บไซต์ข่าวของตน และเมื่อเว็บไซต์ข่าวนำคลิปพร้อมเขียนข่าวประกอบ เว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์ก็นำข่าวจากเว็บไซต์ข่าวไปนำเสนออีกครั้ง

3) CNN ได้ภาพพยานที่นักข่าวแคนาดาถูกยิง โดยในคลิปเป็นการรายงานข่าวที่เผยแพร่ทางช่อง CNN เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2553 และต่อมาคลิปที่แพร่ภาพทาง CNN ได้ถูกอัปโหลดลง Youtube ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2553 โดยชื่อผู้อัปโหลดเป็นคนไทย



ภาพที่ 4 แสดงหน้าเว็บไซต์ Youtube ที่นำเสนอภาพข่าวจาก CNN

เว็บไซต์ข่าวสดออนไลน์ได้นำคลิปนี้ไปรายงานเป็นเว็บไซต์ข่าวของตนเพียงไม่กี่ชั่วโมงหลังจากมีผู้นำคลิปมาเผยแพร่ใน Youtube โดยมีเนื้อหาข่าวพร้อมคลิปประกอบ ดังต่อไปนี้ เมื่อวันที่ 14 พ.ค. นายแดน ริเวอร์ส ผู้สื่อข่าวสำนักข่าวซีเอ็นเอ็นประจำกรุงเทพฯ รายงานข่าวเหตุการณ์รัฐบาลไทยส่งทหาร เข้ากดดันผู้ชุมนุมกลุ่มคนเสื้อแดง บริเวณสวนลุมพินี ใกล้แยกศาลาแดง และเป็นเหตุให้นายเนลสัน แรนค์ ผู้สื่อข่าวชาวแคนาดาของสถานีโทรทัศน์ France 24 ถูกยิงได้รับบาดเจ็บขณะยืนอยู่ในฝูงกลุ่มผู้ชุมนุมเสื้อแดง และนายริเวอร์ส ยังระบุว่า ทหารยิงโดยไม่เลือกเป้าหมาย แตกต่างจากถ้อยแถลงของสอจ. นอกจากนี้ยังมีคนเสื้อแดงตรงด่านแยกศาลาแดงถูกสไนเปอร์ชู้มยิง 1 ราย



ภาพที่ 5 แสดงหน้าเว็บไซต์ข่าวของข่าวสดที่นำเสนอข่าวและคลิปการรายงานข่าว CNN

เมื่อข่าวนี้ได้รับการนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ข่าวดังกล่าว ข่าวและคลิปนี้ได้รับการเผยแพร่ในวงกว้างมากขึ้น โดยมีเส้นทางการนำเสนอในเว็บไซต์ต่างๆ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แสดงการนำเสนอกรณี CNN ได้ภาพนาทีนักข่าวแคนาดาถูกยิง

ประเภทเว็บไซต์	ชื่อเว็บไซต์	ลักษณะการนำเสนอข่าว
เว็บไซต์ข่าว	ข่าวสด (www.khaosod.co.th) เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 15 พฤษภาคม 2553 เวลา 03.26 น.	การนำเสนอข่าวของข่าวสดเป็นการนำคลิปมานำเสนอพร้อมข่าวประกอบ โดยเนื้อหาข่าวเป็นการบรรยายเหตุการณ์ในคลิป ซึ่งเป็นเนื้อหาข่าวของการรายงานของ CNN
เว็บไซต์วาไรตี้	เว็บไซต์กระปุกดอทคอม (www.kapook.com) เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 15 พฤษภาคม 2553	การนำเสนอข่าวของกระปุกเป็นการเสนอข่าวสั้น อยู่ในหมวด Kapook Shortnews โดยมีเนื้อหาเพียง CNN เผยภาพนักข่าวแคนาดาถูกยิง ได้รับบาดเจ็บที่สวนลุมพินี ขณะยืนอยู่ฝั่งกลุ่มคนเสื้อแดง
	เว็บไซต์เอ็มไทย (www.mthai.com) นำเสนอข่าววันที่ 15 พฤษภาคม 2553	สมาชิกเว็บไซต์เอ็มไทยนำคลิปพร้อมภาพประกอบ รวมทั้งข่าวจากสำนักข่าวอื่นๆ ที่นำเสนอในทำนองเดียวกันมาตั้งกระทู้ในส่วนของกระดานข่าว
	เว็บไซต์สนุกดอทคอม (www.sanook.com) สมาชิกในส่วนของกระดานข่าวของสนุกนำคลิปจากเว็บไซต์กระปุกมานำเสนอ	สมาชิกในส่วนของกระดานข่าวของสนุก นำลิงก์คลิปดังกล่าวมาจากเว็บไซต์กระปุกมานำเสนอในส่วนของที่ตั้งกระทู้ และใช้ชื่อกระทู้ว่า “คลิปความจริงวันนี้ ความเหลวของ สอจ. พุดต่างจากที่กระทำ”
บล็อก	OKNATION Blog (www.oknation.net)	การนำเสนอของผู้ใช้บล็อกนี้เป็นการคัดลอกข่าวมาจากเว็บไซต์ข่าวสำนักต่างๆ มีทั้งที่นำเสนอข่าวนี้โดยตรง และ

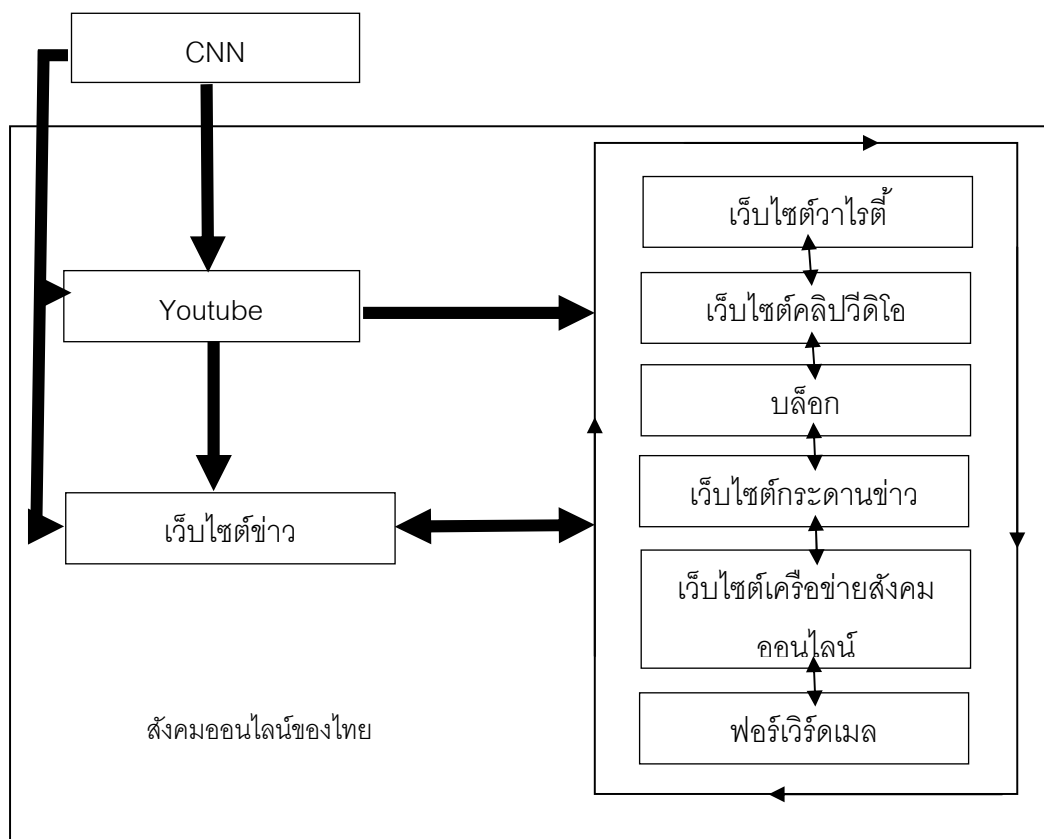
	ผู้ใช้บล็อกนำเสนอข่าวเดือนธันวาคม 2553	นำเสนอข่าวเด่นปี 2553 ที่คัดลอกมาจากข่าวสด ซึ่งรวมเนื้อหาคลิปดังกล่าวด้วย
เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์	เฟซบุ๊ก (www.เฟซบุ๊ก.com) ผู้ใช้เฟซบุ๊ก นำข่าวมาเสนอในวันที่ 15 พฤษภาคม 2553	การนำเสนอคลิปนี้ใน เฟซบุ๊ก ส่วนใหญ่เป็นการนำเสนอของกลุ่มสนับสนุนคนเสื้อแดง และ เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคลที่สนับสนุนคนเสื้อแดง
เว็บกระดานข่าว	เว็บกระดานข่าวจำนวนมากเริ่มนำเสนอข่าวในวันที่ 15 พฤษภาคม 2553	เว็บกระดานข่าวที่นำเสนอคลิปนี้เป็นเว็บกระดานข่าวของกลุ่มที่สนับสนุนคนเสื้อแดงเป็นส่วนใหญ่
เว็บไซต์คลิปวิดีโอ	Clipmass (www.clipmass.com) เสนอคลิปในวันที่ 20 พฤษภาคม 2553	Clipmass นำเสนอคลิปและเนื้อหาข่าวที่คัดลอกมาจากข่าวสดออนไลน์
ฟอร์เวิร์ดเมล	มีการส่งฟอร์เวิร์ดเมลเริ่มตั้งแต่มีการเสนอคลิป CNN ลง Youtube	มีการนำคลิปรายงานข่าวจาก CNN นี้ไปทำเป็นฟอร์เวิร์ดเมล ส่งกระจายไปตามอีเมลต่างๆ ในสังคมออนไลน์ โดยใช้ชื่อเรื่องว่า “ เรื่องที่ต่างชาติเห็น แต่คนไทยไม่มีวันเห็น-ความจริงอีกด้านของ สอจ. ” เนื้อหาจะเป็นการโน้มน้าวให้ผู้อ่านมองอีกด้านหนึ่งที่แตกต่างไปจากสิ่งที่ สอจ. แดงการณ ด้วยการแนบคลิปต่างๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับทหารยิงผู้ชุมนุมไปด้วยในฟอร์เวิร์ดเมลนี้

การนำเสนอคลิปนี้ของ CNN ดูเหมือนจะไม่ได้รับการตอบรับจากสื่อมวลชนออนไลน์ในประเทศไทย รวมไปถึงชาวสังคมออนไลน์ก็เผยแพร่คลิปนี้อยู่เฉพาะในวงจำกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มคนสนับสนุนคนเสื้อแดง แต่ด้วยอำนาจของสื่อออนไลน์ที่เผยแพร่ไปได้ทั่วโลกไร้ซึ่งขอบเขต การเผยแพร่ภาพข่าวของ CNN และการนำมาเผยแพร่ต่อในสังคมออนไลน์ของไทย ส่งผลให้เกิดการเคลื่อนไหวของคนที่ไม่เห็นด้วยกับการนำเสนอข่าวครั้งนี้ของ CNN

เพียงไม่กี่วันหลังจากการนำเสนอข่าวดังกล่าวของ CNN เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ในสังคมออนไลน์ โดยส่วนใหญ่ตั้งคำถามว่า CNN ทำหน้าที่สื่ออย่างเป็นทางการหรือไม่ นอกจากนี้ยังมีหญิงสาวชาวไทยคนหนึ่งเขียนจดหมายเปิดผนึกถึง CNN เพื่อทวงถามถึงความเป็นกลางของสื่อมวลชน และการปฏิบัติหน้าที่สื่อมวลชนของ CNN เธอเลือก เฟซบุ๊ก ส่วนตัวของเธอเผยแพร่จดหมายเปิดผนึกที่เธอเขียนถึง CNN โดยเนื้อหาจดหมายเปิดผนึกมีเนื้อหาพูดถึงการทำงานเป็นสื่อมวลชนของ CNN รวมทั้งเรียกร้องให้สำนักข่าว CNN ทำอย่างหนึ่งอย่างใดอย่างจริงจัง เพื่อแก้ไขความอยุติธรรมที่เกิดขึ้นกับประเทศไทย กับรัฐบาลไทย และประชาชนคนไทยส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นผู้ที่เคารพกฎหมาย รวมถึงชาวต่างชาติที่อาศัยอยู่ที่นี้ โดยตรวจสอบการรายงานข่าวที่ไม่ใช่ข้อเท็จจริงของสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในประเทศไทย รวมถึงการไม่รายงานความรุนแรงที่เกิดขึ้นจนเกินเลยเกินความเป็นจริง

โดยผู้เขียนจดหมายได้สำเนาจดหมายเผยแพร่ในประเทศไทยและประชาคมโลก รวมถึงสังคมออนไลน์ พร้อมกันนี้เธอได้แนบลิงก์ของสำนักข่าวต่างๆ รวมถึงข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์ต่างๆ ที่ทำหน้าที่สื่ออย่างเป็นทางการให้ CNN ได้ดู เรื่องราวจดหมายเปิดผนึกนี้ได้รับการแพร่กระจายไปยังเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์ของไทย รวมทั้งได้รับการยกย่องจากชาวสังคมออนไลน์ของไทย มีการนำจดหมายเปิดผนึกนี้ไปนำเสนอในเว็บไซต์ต่างๆ ทั้งเป็นภาษาอังกฤษ และแปลเป็นภาษาไทย ประเด็นนี้นับว่าเว็บไซต์เครือข่ายสังคมกลายเป็นช่องทางสำคัญในการออกมาโต้ตอบหรือการเคลื่อนไหวในประเด็นต่างๆ

การกระจายข่าวสารจากสื่อต่างประเทศถึงสื่อออนไลน์ในสังคมไทย จนกระทั่งเกิดการเคลื่อนไหวในสังคมออนไลน์เพื่อโต้ตอบคลิปรายงานข่าวของสื่อต่างประเทศสามารถสรุปได้ดังแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 5 การกระจายข่าวสารกรณี CNN เหยานที่นักข่าวแคนาดาโดนทหารยิง

จากแผนภูมิแสดงให้เห็นว่าการกระจายข่าวสารของประเด็นนี้มีลักษณะคล้ายกับการเผยแพร่คลิปในข้อข้างต้น เนื่องจากการกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์ของไทยในประเด็นนี้มาจากเว็บไซต์ Youtube เช่นเดียวกัน และเส้นทางของการเผยแพร่ข่าวสารก็คล้ายกับประเด็นข้างต้น แตกต่างเพียงแค่จุดเริ่มต้นของคลิปในประเด็นนี้มาจากสื่อมวลชนต่างประเทศ ในขณะที่ประเด็นแรกคลิปมาจากผู้ใช้เว็บไซต์ Youtube นอกจากนี้ความต่างอีกหนึ่งประเด็น คือ กรณีนี้มีการตอบโต้กลับไปยัง CNN ในเรื่องการรายงานข่าวต่างๆ ซึ่งผู้ตอบโต้ใช้สังคมออนไลน์ในการเผยแพร่จดหมายเปิดผนึกด้วยเช่นกันเพื่อกดดันกลับไปยัง CNN และในเวลาต่อมาดูเหมือน CNN จะพยายามแก้ไขความผิดพลาดดังกล่าวด้วยการนำเสนอข่าวในอีกแง่มุมหนึ่งเพื่อความเป็นธรรม

2. นักข่าวสาวแฉทหารผ่าน ทวิตเตอร์ ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม

เมื่อคืนวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2553 นักข่าวสาวของสถานีโทรทัศน์ช่องหนึ่ง ได้ ทวิต รายงานเหตุการณ์ที่เกิดการปะทะกันระหว่างกลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดงและกลุ่มเสื้อหลากสีที่ถนนสีลม กรุงเทพมหานคร โดยข้อความที่นักข่าวสาว ทวิต มีดังนี้



yam3miti

@chavarong ขอขอบคุณมากคะพี่จะระวังให้มากกว่านี้คะสถานการณ์ยามนี้ทุกคนก็รักประเทศอยู่ในพื้นที่สงสารทุกคนที่ตกเป็นเหยื่อจะทำหน้าที่ให้ดีที่สุดคะ

9 minutes ago via Twitter for BlackBerry® in reply to chavarong

หลังฝนตึ้นคะทุกคนตอนนี้สับสนแล้วเรื่องที่เกิดขึ้นคืนนี้ก็ต้องตัดสินใจกันเองนะคะรับข่าวสารอย่างรอบด้านทำได้เท่านี้จริงๆคะ

13 minutes ago via Twitter for BlackBerry®

@chavarong เข้าใจคะพี่ทุกครั้งก่อนรายงานข่าวหนูตรวจสอบข้อมูลแล้วเห็นด้วยตาแต่ไม่มีภาพก็ทำได้เท่านี้เพราะไม่ได้ออกในที่วิวยแล้วที่หลังจะระวัง

30 minutes ago via Twitter for BlackBerry® in reply to chavarong

เมื่อนักข่าวไม่สามารถรายงานข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นได้หรือรายงานงานแล้วไม่มีคนเชื่อก็น่าเห็นใจสังคมไทยจริงๆ

40 minutes ago via Twitter for BlackBerry®

ถามทหารแล้วไม่พูดใครแต่ตำรวจที่ถูกเอาปืนจ่อหัวเป็นระดับรองผกกและผบหมู่แต่ก็นั่นแหละเขาไม่ยอมเปิดเผยใบหน้าก็ทำได้เท่านี้ย้าแค้นอกในสิ่งทีเห็น

42 minutes ago via Twitter for BlackBerry®

โปรดใช้วิจารณญาณในการติดตามนะคะนี่คือข้อเท็จจริงจากพื้นที่เกิดเหตุไม่ได้เข้าข้างใครแต่ทวิตจากสายตาที่เห็นหูที่ได้ยินคะ

about 1 hour ago via Twitter for BlackBerry®

ตำรวจบอกกลุ่มคนที่ก่อเหตุไม่ใช่คนเสื้อหรือเสื้อหลากสีแต่เป็นกลุ่มจัดตั้งนี้เป็นข้อเท็จจริงไม่ใช่ความเห็นนะคะ

about 1 hour ago via Twitter for BlackBerry®

นี่คือข้อเท็จจริงจากปากคำตำรวจยอมรับไว้กลุ่มชายฉกรรจ์20 คนที่ป่าระเบิดขวดจริงนี่ไปหลังแนวทหารแต่กลับถูกทหารเอาปืนจ่อหัวบอกไม่ต้องตามต่อไป

about 1 hour ago via Twitter for BlackBerry®

RT @khunjirayut: RT @ple_inn: @khunjirayut ฝาก RT ด้วยนะคะ มาแตรฯ เซ็นทรัลชิดลม แจ้งว่าไม่พบถังแก๊สในพื้นที่โดยรอบ

about 2 hours ago via Twitter for BlackBerry®

แยกสลิมนึงนั่งขอเดินข้ามฝั่งไปตรวจสอบฝั่งเสื้อแดงบ้างแล้วจะแจ้งให้ทราบคะ

about 2 hours ago via Twitter for BlackBerry™

คนหลากลีสี่คนที่ถูกจับตำรวจบอกมีระเบิดขวดแต่ปชชยันมีแค่หนังสือ

<http://twitpic.com/1hjv59>

about 2 hours ago via Twitpic

แยกสลิมนขณะนี้ <http://twitpic.com/1hjoze>

about 2 hours ago via Twitpic

ตำรวจเปิดไฟคอมแยกสลิมนได้แล้วกันพื้นที่ให้ทางแดงจับชาย2คนฝั่งสลิมน

สอบในรร คสิด ฮ บินวนต่อเนื่อง

about 2 hours ago via Twitter for BlackBerry™

ตำรวจใช้เครื่องขยายเสียงประกาศขอให้คนเสื้อหลากลือยห่างแดงหวั่นเกิดระเบิดตอนนี้ใช้ตรปราบจลาจลให้ห่างกัน150เมตร

about 2 hours ago via Twitter for BlackBerry™

เกิดเสียงประทัดและควันกลางถนนแยกสลิมนเป็นระยะสองฝ่ายส่งเสียงคำ

และปาขวดใส่กันตำรวจอยู่กลางทำอะไรไม่ได้เลย

about 3 hours ago via Twitter for BlackBerry™

แยกสลิมนตั้งเครียดสองฝ่ายปาขวดประทัดใส่กันตำรวจพยายามกันปชชฝั่ง

สลิมนไม่ให้เผชิญหน้าเสื้อแดงกำลังชุลมุน

about 3 hours ago via Twitter for BlackBerry™

คนจับล่าสุตรพ กรุงเทพคริสเตียน24 รพ เลิศสิน18

about 4 hours ago via Twitter for BlackBerry™

สลิมนยังป่วนคนสกลมปะทะแดง2ครั้งทหารขึ้นตรวจค้นผู้ต้องสงสัยทุกศึก

about 4 hours ago via Twitter for BlackBerry™

ระเบิดลูกที่4สลิมนเสื้อหลากลีสี่จับอย่างน้อย3

about 5 hours ago via Twitter for BlackBerry™

เสร็จแล้วกำลังไปทำงานคืนนี้ยังไม่ทราบว่าจะต้องประจำที่ไหนหายไป3วันดู

เหมือนทหารตำรวจประชาชนยังเผชิญหน้ากันแต่คนไทยต้องดีกันเอง

about 12 hours ago via Twitter for BlackBerry™

ภาพที่ 6 แสดงการ ทวิต รายงานเหตุการณ์ใน ทวิตเตอร์ ของนักข่าวสาว


หลังจากที่นักข่าวสาวทวิตรายงานเหตุการณ์ดังกล่าว ส่งผลให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์กันมากมายในสังคมออนไลน์ว่าเธอมีจรรยาบรรณหรือไม่ ทำไมจึงรายงานเหตุการณ์ที่ไม่มีหลักฐาน และแหล่งที่มาอย่างชัดเจน มีการนำข้อความที่นักข่าวสาวทวิต ไปเผยแพร่และวิพากษ์วิจารณ์การรายงานของนักข่าวสาวรายนี้ นอกจากนี้การรายงานเหตุการณ์ของเธอยังถูกนำไปอ้างอิงในกลุ่มที่สนับสนุนคนเสื้อแดง และกลุ่มแกนนำคนเสื้อแดงยังอ้างอิงการ ทวิต ของนักข่าวสาวรายนี้

ร่อนเป็นเครือข่าย ชื่องานวิจัย 24 ชม. "สถานีข่าววิจัย เครือข่ายเพื่อชุมชน"

วันจันทร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2555

ค้นหา: เลือกกลุ่ม สร้าง Blog | ติดต่อเรา | เกี่ยวกับเรา

About Me

 **Canthai**
 ranking : สมาชิกทั่วไป
 วันที่สร้าง : 2007-01-26
 จำนวนเรื่อง : 3864
 จำนวนผู้ชม : 4789613
 ส่ง msg :

Blog Photo Gallery VDO Clips


สายใยไทยทั้งเมือง
 Permalink : <http://www.oknation.net/blog/canthai>

วันศุกร์ ที่ 23 เมษายน 2553

ราปนี่ย เอ็มเคซีรีย ช่าว 3 มิติ...ทำไมรายงานแบบนี้...รายงานแล้วไม่คนเชื่อทางใด...???
 Posted by Canthai, ผู้อ่าน : 39620 , 02:05:01 น.
 หมวด : สุขภาพ
 โทรหา 0 คน

อ่านจากล่างขึ้นบน...ผมไปก่อนเวลา **02.10 น.** (หมดเวลาออกเลขนคริน)
<http://twitter.com/yam3miti>

yam3miti
 • Name thapanee letsrichai
 • Location บี: 13.884095,100.564367
 • Bio รูปถ่าย เอ็มเคซีรียชช นักข่าว ช่าว 3 มิติ REPORTER CHANNEL 3 THAILAND

 **yam3miti**

@chavarong ขอบคุณมากคะพี่จะระวังให้

Blog ย้อนหลัง

<< เมษายน 2010 >>

อา	จ	อ	พ	ศ	ส
				1	2 3
4	5	6	7	8	9 10
11	12	13	14	15	16 17
18	19	20	21	22	23 24
25	26	27	28	29	30

[Add to my favorite] [X]

เรื่องย้อนหลัง

- หลัง Social Media กู้ไป 5 โทลูถูกทำสงฆา ศิวตาย ทร.เครี วอซีเนทาวีพรายเจ้าเอ็ง!
- วางแผนไปค้าขาย...จนลงแล้วหรือยังไม่แบ่งตัวจะขาย...เรื่องราวที่เชยๆกับใจ เอ็มเคซี 46,831 shares
- (ฉบับใหม่ในสาขา) สาขาสนับ แต่กะบับ 7.5 ขึ้น 7 สัปดาห์ไม่ได้ แล้วถ้าขายขายไป ฟ้าลั่นเสียง ล้อๆ ในเวลาการที่ถามไม่ได้ ซิม
- ครูที่เก่ง ชักเรียนก็อดเรียน สอนกันได้แบบ ประเทศไทยเจริญไปนานแล้ว
- เกิดเหตุระเบิด ซอยวีดี 31 เจ็บ 3 ราย นาย ต้องส่งสาขาคณะสงฆ์ไปเปิดศพ
- วางแผนไปทั้งที ใจเขยอติเค็ยอริเจ้า ที่ โขงเจ...ภาพที่คนไทยไม่ควรได้เห็น
- สมัครคำสั่งล่า จงพชยพท...เปิดคิวอาชีพ สักสิบ ชมเงินลงทุนริศมา 25 ล้าน
- กิจกรรม ตามรอยเจ้าพ่อ พงษ์ทราย-รองโฆษกท. คนเดียวให้ชื่นใจไปโรงเรณมางู
- เลขฤกษ์ ดีป้าก พงษ์ทราย-รองโฆษกท. คนเดียวให้ชื่นใจไปโรงเรณมางู
- (ฉบับ) ลมพัดลึก : ส. ดิวศิษย์ เก็บไม่ยั้ง

หมวดหมู่

- > สัพเพเหระ
- > บ้านเมือง

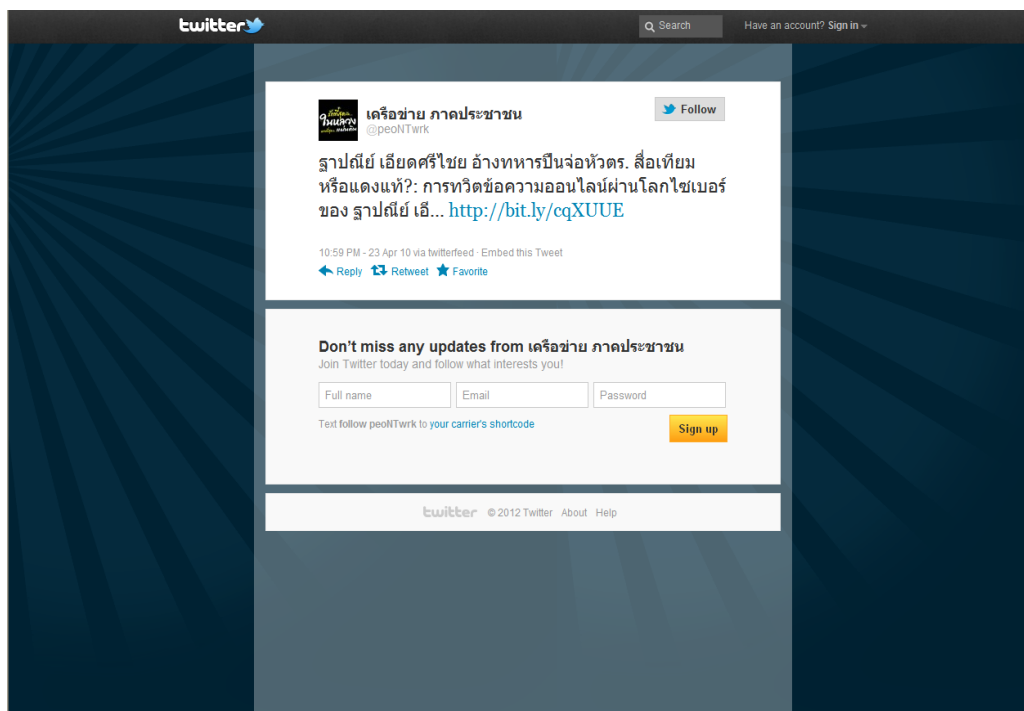
My Latest Comment

ภาพที่ 7 แสดงหน้าเว็บไซต์ประเภทบล็อกที่นำเสนอข่าวนักข่าวสาว

ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์ เป็นเว็บไซต์ข่าวรายแรกที่ออกมารายงานข่าวเรื่องนี้ในวันถัดมาหลังจากนักข่าวสาร ทวิต รายงานเหตุการณ์ โดย ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์ตั้งคำถามเกี่ยวกับตัวนักข่าวสาวว่าเธอเป็นแดงหรือไม่ พร้อมนำประวัติการทำงานและสถานที่ทำงานของเธอในครั้งเก่ามาประกอบ



ภาพที่ 8 แสดงหน้าเว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการรายวันที่นำเสนอข่าวนักข่าวสาว



ภาพที่ 9 แสดงหน้าเว็บไซต์ ทวิตเตอร์ ที่ ทวิต ข่าวของนักข่าวสาว

ด้วยหลายปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้กรณีนี้ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนัก จนนักข่าวสาวต้องออกมา ทวิต ชี้แจงการรายงานข่าวดังกล่าวในวันถัดมา (23 เมษายน 2553) พร้อมชี้แจงเรื่องที่แกนนำคนเสื้อแดงอ้างถึงการรายงานของเธอผ่านทาง ทวิตเตอร์

FRIDAY, APRIL 23, 2010

Yamgmiti Update Twitter

1. ทราบว่าข้อความในทวิตของดีฉันถูกแกนนำเสื้อแดงนำไป ทูตบนเวทิม้างเรื่องไม่ตรงข้อเท็จจริงแล้วจะทวิตชี้แจงคะพอดีตอนนี้ทาหลาน มาสมัครเรียนอยู่ about 2 hours ago via Twitter for BlackBerry®
 - o Reply
 - o Retweet
2. **Nattha_tvthai**
ดีเอสไอ แลลง จับกุมนายเมธี 1 ใน 24 ของผู้ถูกหมายจับ สารภาพหลังเหตุปะทะ 10 เมษา ฆ่าปืนกลมือของเจ้าหน้าที่ไปแจกจ่ายให้หลายคน และเก็บไว้เอง about 3 hours ago via UberTwitter Retweeted by thapaneegmiti and 19 others
 - o Reply
 - o Retweet
3. **rtkill**
@thapaneegmiti 1 reply หลายร้อยกำลังครับ ถอดล็อกแล้วมาเป็นคนไทยกันซึกที่ครับ สาธุ ทท about 3 hours ago via Echofon in reply to thapaneegmiti Retweeted by thapaneegmiti and 7 others
 - o Reply
 - o Retweet
4. อธิบดิธีระบบระเบิดที่เกิด ขึ้นเป็นการก่อการร้ายขอโทษกลุ่มก่อการร้ายหยุดก่อเหตุความผิดถึงประหาร ชีวิต about 3 hours ago via Twitter for BlackBerry®
 - o Reply
 - o Retweet
5. ขอขอบคุณทุกกำลังใจและเคารพทุก ความเห็นคะดีฉันไม่ใช่คนขามมีสิแต่ต้องการทำหน้าที่ผู้สื่อข่าวที่ควรทำ เท่านั้นคะ about 4 hours ago via Twitter for BlackBerry®
6. @kobka ไม่ใช่อย่างนั้นอ่านข้อความทวิตให้ถี่กรณืบอกว่าจะตั้งเป็นสำหุดสำรวจซึ่ง ย้ำว่ากลุ่มป่าระเบิดขวดไม่ใช่คนสลิ้มหรือหลากลสแต่เป็นกลุ่มจัดตั้ง about 4 hours ago via Twitter for BlackBerry® in reply to kobka
 - o Reply
 - o Retweet
7. **nnanews**
10:34 ในหลวงพระราชทานพระบรมราชานุญาตเ้าผู้บาดเจ็บผู้เสียชีวิตเหตุระเบิด สลิ้ม <http://breakingnews.nationchannel.com/read.php?newsid=444529> about 4 hours ago via API Retweeted by thapaneegmiti and 5 others
 - o Reply
 - o Retweet
8. 10:30หมอพรทิพย์นำทีมนี้ตีวิทยา ศาสตรตรวจที่เกิดเหตุถึง1179อ่านสลิ้ม about 4 hours ago via Twitter for BlackBerry®
 - o Reply
 - o Retweet

ภาพที่ 10 แสดงการ ทวิต ชี้แจงของนักข่าวสาวเรื่องการรายงานของเธอในทวิตเตอร์

หลังจากเธอออกมาชี้แจงมีการนำการทวิตของเธอไปเผยแพร่ตามเว็บไซต์ต่างๆ ส่วนใหญ่จะเป็นการกระจายข่าวและตั้งคำถามต่อตัวเธอว่าเธอเป็นนักข่าวมีสิทธิหรือไม่ วันถัดมา (24 เมษายน

2553) เว็บไซต์ข่าวของข่าวสดรายงานข่าวเรื่องนี้ พร้อมคำสั่งของผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ต้นสังกัดของเธอที่สั่งห้ามไม่ให้เธอไปทำข่าว ณ สถานที่ชุมนุม เนื่องจากกลัวจะเกิดอันตรายต่อเธอ



ภาพที่ 11 แสดงหน้าเว็บไซต์ข่าวของข่าวสดที่นำเสนอข่าวนักข่าวสาว

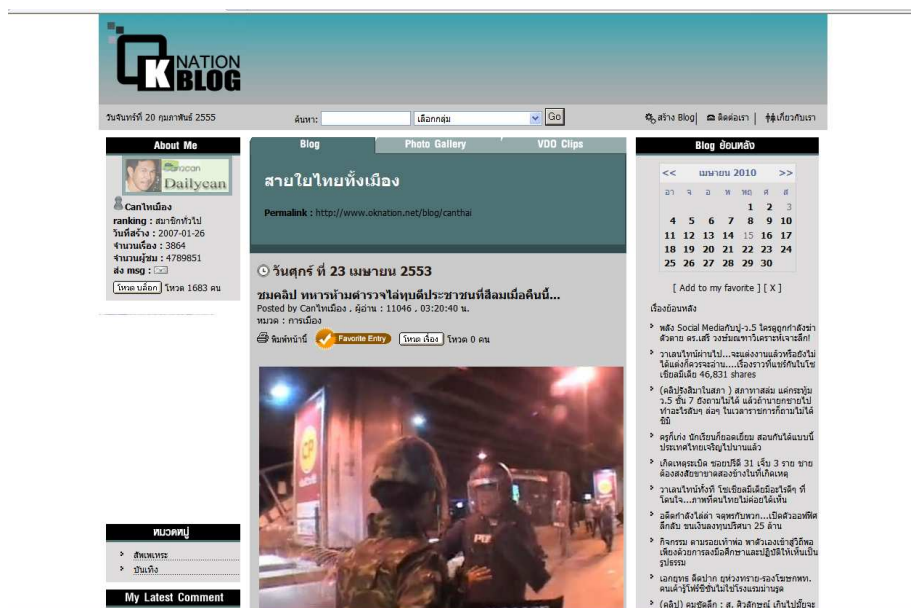
การนำเสนอข่าวของข่าวสดในครั้งนี้มีประเด็นที่น่าสนใจ โดยในหน้าของเว็บไซต์ข่าวสดที่นำเสนอข่าวนี้มีภาพประกอบข่าวเป็นรูปทหารกำลังห้ามตำรวจไม่ให้ตามกลุ่มประชาชนที่วิ่งหนีไป



ภาพที่ 12 แสดงภาพที่ข่าวสดนำมาประกอบข่าวนักข่าวสาว

ข่าวสดเขียนข่าวบรรยายได้ภาพนี้ว่า “หลักฐาน-คลิปเหตุการณ์ทหารจัดวางตำรวจจับกุมกลุ่มสร้างสถานการณ์บริเวณสีลม ซึ่งวิ่งหนีเข้าไปในเขตแนวทหาร เมื่อคืนวันที่ 22 เมษายน เว็บไซต์ทูบเผยแพร่เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์อยู่ในขณะนี้”

ผู้วิจัย ได้สืบค้นเพื่อหาคลิปวิดีโอดังกล่าวและพบว่าคลิปดังกล่าวได้รับการเผยแพร่ลง Youtube และถูกนำไปเผยแพร่ต่อใน เฟซบุ๊ก มีชื่อคลิปว่า Thai police under the red shirt (22-04-2010) โดยผู้นำคลิปนี้มาเผยแพร่เขียนบรรยายข้างล่างคลิปว่า “ตำรวจมะเขือเทศ กำลังไล่ทูปประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกลุ่มก่อการร้ายเสื้อแดงที่ทำการยึดถนนราชดำริ ถนนราชประสงค์ ถนนสุขุมวิท (บางส่วน) เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจไทย Thai Police under The RED SHIRT (Tum Reuj Ma Kuea Tesh), hitting the people at Silom road: Thailand.” ซึ่งหากดูคลิปและคำบรรยายประกอบจะพบว่าเนื้อหาที่มีความขัดแย้งกับที่นักข่าวสาวนำเสนอ รวมไปถึงต่างจากสิ่งที่ข่าวสดกำลังนำเสนอด้วยเช่นกัน ดังนั้นกรณีนี้จึงยังคงเป็นที่ถกเถียงกันในสังคมออนไลน์อย่างเข้มข้น



ภาพที่ 13 แสดงหน้าเว็บไซต์ประเภทบล็อกที่นำคลิปเดียวกันกับข่าวสดมานำเสนอแต่เขียนบรรยายคนละแง่มุม

จากกรณีการใช้เว็บไซต์เครือข่ายสังคมอย่าง ทวิตเตอร์ เผยแพร่ข่าวสารของนักข่าวสาวอันนำไปสู่การวิพากษ์วิจารณ์เป็นอย่างมากในสังคมออนไลน์ของไทย การนำเสนอกรณีดังกล่าวของเว็บไซต์ประเภทต่างๆ มีดังตารางต่อไปนี้

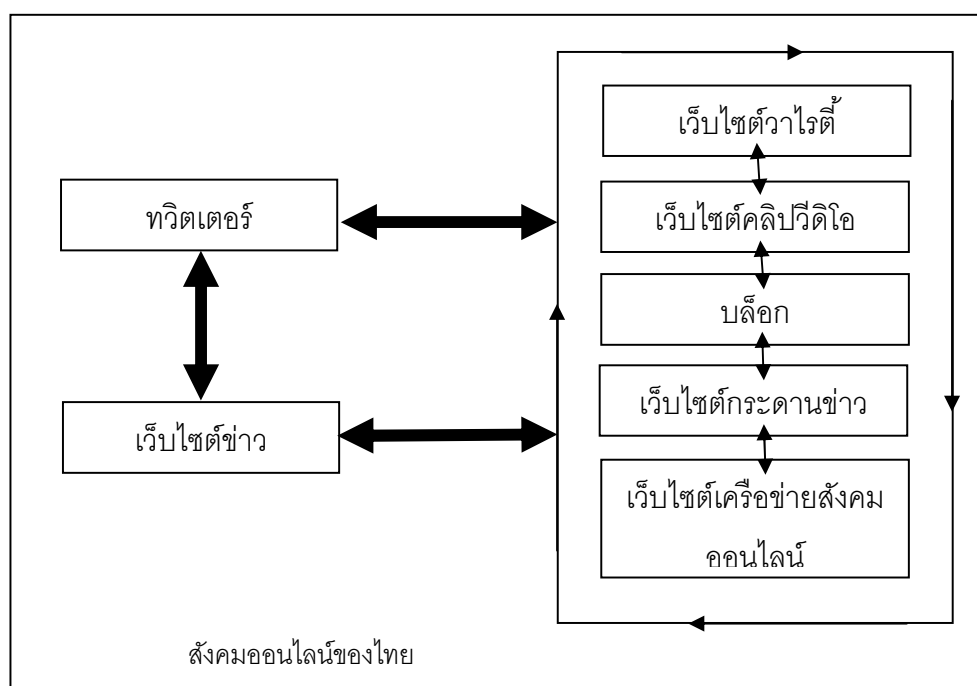
ตารางที่ 6 แสดงการนำเสนอกรณีนักข่าวสาวรายงานเหตุการณ์ผ่าน ทวิตเตอร์ ของเว็บไซต์ต่างๆ

ประเภทเว็บไซต์	ชื่อเว็บไซต์	ลักษณะการนำเสนอข่าว
เว็บไซต์ข่าว	ข่าวสด (www.khaosod.co.th) เริ่มนำเสนอข่าวนี้นี้เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2553	หลังจากที่เกิดกระแสวิจารณ์ในอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ข่าวของข่าวสดนำกรณีนี้ไปนำเสนอ พร้อมคำสั่งของผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ที่เธอสังกัดอยู่ในเรื่องการสั่งห้ามเธอเข้าไปทำข่าวในสถานที่ที่ผู้ชุมนุมอยู่เนื่องจากกลัวเกิดเหตุไม่ปลอดภัยต่อตัวเธอ
เว็บไซต์วาไรตี้	เว็บไซต์สนุกดอทคอม (www.sanook.com) , เว็บไซต์กระปุกดอทคอม (www.kapook.com) , เว็บไซต์ Mthai (www.mthai.com) เริ่ม เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 24 เมษายน 2553	เว็บไซต์วาไรตี้้นำเสนอกรณีดังกล่าว 2 รูปแบบ โดยในตอนแรกที่มีการนำข้อความที่นักข่าวสาว ทวิต มานำเสนอ สมาชิกเว็บไซต์วาไรตี้นำเนื้อหานั้นมานำเสนอ และรูปแบบที่ 2 คัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าวต่างๆ มานำเสนอ
บล็อก	OKNATION Blog (www.oknation.net) , Exteen Blog (www.exteen.com) , bloggang (www.bloggang.com) , wisekhow blog	การนำเสนอของบล็อกต่างๆ เป็นลักษณะการคัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้มานำเสนอ บางบล็อกนำคลิปที่ทหารกำลังขว้างตำรวจมาประกอบการนำเสนอข่าวด้วย นอกจากนี้เจ้าของบล็อกและสมาชิกยังมีการแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นข่าวดังกล่าวด้วย

	(www.wiseknow.com) , blogspot (www.blogspot.com) ผู้ใช้บล็อกเริ่มนำเสนอ ข่าว วันที่ 24 เมษายน 2553	
เว็บไซต์ เครือข่าย สังคม ออนไลน์ นี้	เฟซบุ๊ก (www.เฟซบุ๊ก.com) เริ่มนำข่าวมาเสนอใน วันที่ 23 เมษายน 2553	เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์อย่าง เฟซบุ๊ก นำเสนอใน 2 ช่วง ได้แก่ ช่วงแรกผู้ใช้นำประเด็นดังกล่าวไปนำเสนอ ใน เฟซบุ๊ก โดยนำคลิปที่โพสลง Youtube ไปนำเสนอ ประกอบกับการ ทวิต ของนักข่าวสาว และหลังจากนั้น ผู้ใช้หลายคนนำข่าวดังกล่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์ วาไรตี้มาลงทั้งใน เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคล และ เฟซบุ๊ก ของ กลุ่มต่างๆ ทางการเมือง
	ทวิตเตอร์ (www.ทวิต เตอร์.com) เริ่มนำข่าว มาเสนอในวันที่ 23 เมษายน 2553	ทางด้านไมโครเว็บอย่าง ทวิตเตอร์ ผู้ใช้ ทวิตเตอร์ ส่วน หนึ่งมีการ reทวิต สิ่งที่นักข่าวสาร ทวิต ในประเด็น ดังกล่าวต่อๆ กัน ไป และหลังจากกรณีนี้ได้รับการวิพากษ์ วิจารณ์จนกลายเป็นข่าวใหญ่ในสังคมออนไลน์ ผู้ใช้ ทวิต เตอร์ ได้นำเสนอข่าวความเคลื่อนไหวดังกล่าวจากทั้งการ ออกมาย้ำแจ้งผ่าน ทวิตเตอร์ ของนักข่าวสาร และการ รายงานข่าวของเว็บไซต์ต่างๆ
เว็บ กระดาน ข่าว	เว็บกระดานข่าวเริ่ม นำเสนอข่าวในวันที่ 24 เมษายน 2553	ผู้ใช้เว็บกระดานข่าวต่างๆ โดยเฉพาะกระดานข่าวทาง การเมืองนำข่าวนี้ออกไปตั้งกระทู้เพื่อวิพากษ์วิจารณ์ถึง ประเด็นดังกล่าว โดยส่วนใหญ่จะเป็นการคัดลอกข่าวมา จากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้
เว็บไซต์ คลิป วิดีโอ	Youtube (www.youtube.com) มี ผู้ใช้นำคลิปทหาร ขัดขวางการทำงาน ของตำรวจมาลง ในคืน	ผู้ใช้เว็บไซต์ Youtube นำคลิปวิดีโอดังกล่าวมานำเสนอ โดยเขียนบรรยายว่า “ตำรวจมะเขือเทศ กำลังไล่ทุบ ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกลุ่มก่อการร้ายเสื้อแดงที่ ทำการยึดถนนราชดำริ ถนนราชประสงค์ ถนนสุขุมวิท (บางส่วน) เพื่อจะให้ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจไทย

วันที่ 22 เมษายน 2553	Thai Police under The RED SHIRT (Tum Reuj Ma Kuea Tesh), hitting the people at Silom road: Thailand.” ซึ่งแตกต่างจากสิ่งที่เว็บไซต์ข่าวนำไปเขียนข่าวประกอบคลิปดังกล่าวนี้ได้รับการเผยแพร่ไปยังเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่างๆ รวมถึงเว็บไซต์ข่าวบางสำนักนำไปประกอบข่าวของนักข่าวสาวในครั้งนี้ด้วย
-----------------------	--

ตารางข้างต้นแสดงให้เห็นการนำเสนอข่าวของกรณีศึกษาดังกล่าวของเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์ของไทย ซึ่งกรณีนี้เริ่มต้นด้วยการ ทวิต ลง ทวิตเตอร์ ของนักข่าวสาว จนเกิดการนำไปเนตต่อและการวิพากษ์วิจารณ์กันในวงกว้าง ประกอบกับการเขียนข่าวและนำคลิปที่มีเนื้อหาเป็นเหตุการณ์เดียวกันกับที่นักข่าวสาวอ้างถึง หากแต่เป็นคนละด้านกับที่นักข่าวสาว ทวิต ไป ส่งผลให้กรณีนี้ได้รับความสนใจติดตามจากชาวสังคมออนไลน์อย่างมาก ทางด้านการแพร่กระจายข่าวสารของประเด็นนี้สามารถอธิบายได้ดังแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 6 การกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์กรณีนักข่าวสาวแฉทหารผ่านทวิตเตอร์

จากแผนภูมิข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการกระจายข่าวสารของกรณีนี้มีจุดเริ่มต้นจากการโพสรายงานความเคลื่อนไหวในทวิตเตอร์ส่วนตัวของนักข่าวสาว ก่อให้เกิดประเด็นที่สังคม

ออนไลน์นำไปถกเถียงและวิพากษ์วิจารณ์ถึงความเป็นกลางของนักข่าวสาว มีการนำข้อความที่นักข่าวสาว ทวิต ไปเผยแพร่พร้อมวิพากษ์วิจารณ์ต่อไปยังเว็บไซต์ประเภทต่างๆ กระทั่งเว็บไซต์ข่าวหยิบเอาประเด็นนี้ไปรายงานข่าวพร้อมหาข้อมูล และความคืบหน้าของกรณีดังกล่าวประกอบจากนั้นเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ก็นำข่าวจากเว็บไซต์ข่าวไปเผยแพร่อีกครั้ง เป็นการแลกเปลี่ยนและนำเสนอข่าวสารเวียนซ้ำๆ กันไปในสังคมออนไลน์

3. มาร์ค V11 ใช้ เฟซบุ๊ก ไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย

กรณีของมาร์ค V11 หนึ่งในนักล่าฝัน 12 คนสุดท้ายของ True Academy Fantasia 7 ถูกต่อต้านไม่ให้เข้าร่วมการแข่งขันรายการดังกล่าว เนื่องจากมีการนำข้อความที่มาร์คเคยโพสต์ไว้ใน เฟซบุ๊ก ส่วนตัวเมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2553 โดยข้อความดังกล่าวเป็นการต่อว่านายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีขณะนั้น



ภาพที่ 14 แสดงหน้า เฟซบุ๊ก ของมาร์คที่แสดงถ้อยคำหยาบคายไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

การโพสต์ข้อความดังกล่าวของมาร์ค V11 ถูกนำมาเผยแพร่ในเว็บไซต์ต่างๆ จนได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ถึงถ้อยคำหยาบคายและการต่อว่านายกรัฐมนตรี ณ ขณะนั้น นอกจากนี้ยังมีการก่อตั้งกลุ่ม เฟซบุ๊ก ที่ชื่อว่า “มันใจคนไทยเกิน 1 ล้านคนต่อต้านมาร์ค (V11) AF7” เพื่อกดดันให้

ผู้จัดการแข่งขันดังกล่าวปลดมาร์คออกจากการแข่งขัน หลังจากนั้นไม่นานก็มีภาพที่มีผู้ปล่อยออกมาและอ้างว่าเป็นภาพมาจาก เฟซบุ๊ก ของมาร์คในเรื่องการหมิ่นเบื้องสูง เรื่องราวของมาร์ค V11 จึงได้รับการวิพากษ์วิจารณ์มากขึ้นในสังคมออนไลน์

กรณีมาร์ค V11 เกิดขึ้นจากการค้นหาและดึงเอาข้อมูลเก่าๆ ใน เฟซบุ๊ก ของมาร์คมาเผยแพร่ต่อๆ กันทางเว็บไซต์ต่างๆ จนเกิดกระแสสังคมออนไลน์ กระทั่งทางผู้จัดการแข่งขันที่มาร์คเข้าร่วมแข่งขันต้องออกมาแถลงข่าวว่าการกระทำดังกล่าวของมาร์คนับว่าไม่ผิดกฎของการแข่งขัน เพราะเป็นการกระทำก่อนหน้าจะเข้าแข่งขัน หลังจากนั้นไม่กี่วันพ่อและแม่ของมาร์คออกมาแถลงข่าวขอห้ามไม่ให้มาร์คขึ้นเวทีคอนเสิร์ตในช่วงสัปดาห์นั้นเนื่องจากเกรงจะเกิดความไม่ปลอดภัย และไม่ต้องการให้ลูกตนต้องอยู่ระหว่างความขัดแย้งของ 2 ฝ่าย ถัดมาไม่กี่วันมาร์คและพ่อแม่ออกมาแถลงข่าวร่วมกันขอถอนตัวจากการแข่งขันเนื่องจากเกิดกระแสสังคมกดดัน จากเหตุการณ์ดังกล่าวผู้วิจัยขอเสนอตารางรายละเอียดการนำเสนอกรณีดังกล่าวของเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ดังต่อไปนี้

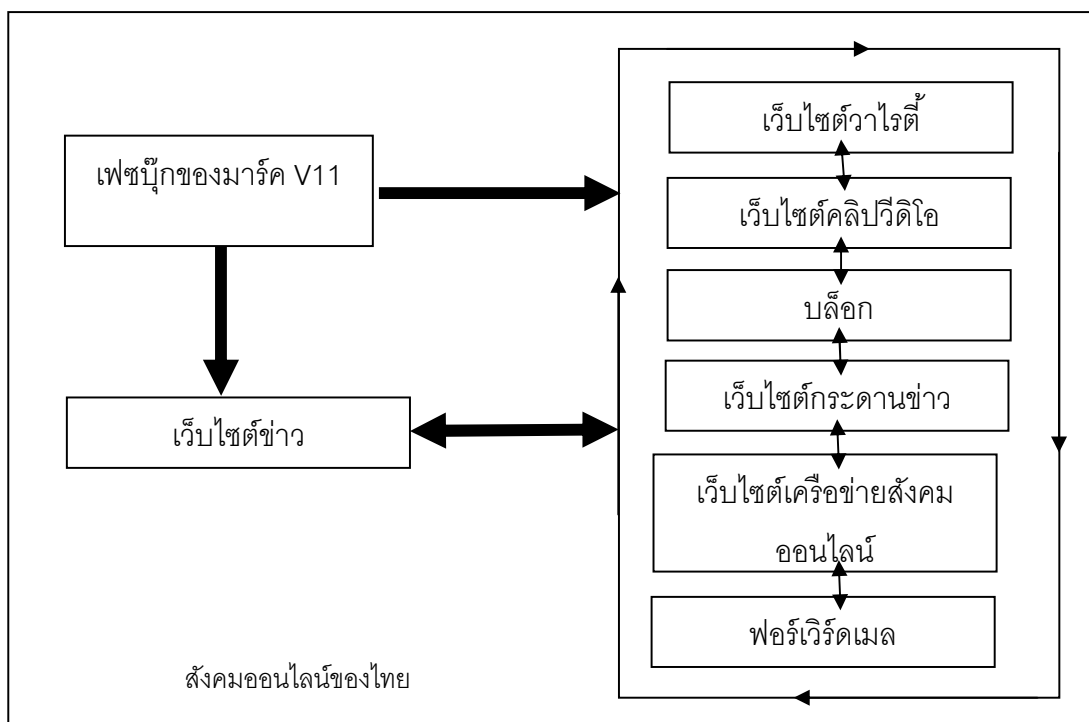
ตารางที่ 7 แสดงการนำเสนอกรณีมาร์ค V11 ของเว็บไซต์ต่างๆ

ประเภทเว็บไซต์	ชื่อเว็บไซต์	ลักษณะการนำเสนอข่าว
เว็บไซต์ข่าว	ไทยรัฐ (www.thairath.co.th) , เดลินิวส์ (www.dailynews.co.th)) , ข่าวสด (www.khaosod.co.th) , มติชน (www.mathichon.co.th) , คมชัดลึก (www.khomchadluek.net) , ASTV ผู้จัดการ รายวัน (www.manager.co.th) เริ่มนำเสนอข่าวนี้เมื่อ	หลังจากที่เกิดกระแสวิจารณ์ในอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ข่าว นำบทสัมภาษณ์ผู้จัดการแข่งขันรายการดังกล่าวและนำลงในเว็บไซต์ข่าวของตน หลังจากนั้นก็นำเสนอข่าวที่พ่อและแม่ของมาร์คออกมาแถลงข่าวห้ามมาร์คขึ้นคอนเสิร์ตและการแถลงข่าวขอถอนตัวจากการแข่งขันของมาร์คตามลำดับ การนำเสนอข่าวดังกล่าวเป็นการติดตามรายงานความเคลื่อนไหวของประเด็นที่สังคมกำลังจับตามอง

	วันที่ 7 กรกฎาคม 2553	
เว็บไซต์ วาไรตี้	เว็บไซต์สนุกคอตคอม (www.sanook.com) , เว็บไซต์กระปุก คอตคอม (www.kapook.com) , เว็บไซต์ Mthai (www.mthai.com) เริ่ม เสนอข่าวลงเว็บไซต์ วันที่ 4 กรกฎาคม 2553	เว็บไซต์วาไรตี้นำเสนอกรณีดังกล่าว 2 รูปแบบ โดยในตอนแรกที่มีการโพสรูปหน้า เฟซบุ๊ก ของมาร์คที่ค่านายกรัฐมนตรี ณ ขณะนั้น สมาชิกเว็บไซต์วาไรตี้ก็นำเนื้อหานั้นมาตั้งกระทู้ และหลังจากเกิดกระแสสังคมออนไลน์ เว็บไซต์วาไรตี้ต่างๆ ก็ได้นำข่าวของกรณีดังกล่าวมานำเสนอในหน้าข่าวของเว็บไซต์ โดยคัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าวต่างๆ เพื่อรายงานความคืบหน้าของข่าวดังกล่าว
บล็อก	OKNATION Blog (www.oknation.net) , Exteen Blog (www.exteen.com) , bloggang (www.bloggang.com) , wisekhow blog (www.wiseknow.com) , blogspot (www.blogspot.com) ผู้บล็อกนำเสนอข่าว วันที่ 4 กรกฎาคม 2553	ในกรณีนี้ได้รับความสนใจจากผู้บล็อกต่างๆ มากมาย โดยเป็นการเรื่องราวของมาร์ค V11 ไปโพสต์ตั้งแต่มีคนนำรูป เฟซบุ๊ก ของมาร์คมาเผยแพร่ กระทั่งติดตามข่าวความเคลื่อนไหวต่างๆ มานำเสนอในบล็อกของตน พร้อมแสดงความคิดเห็นในแง่มุมต่างๆ โดยเฉพาะใน oknation blog สมาชิกในบล็อกนี้ให้ความสนใจกับกรณีนี้มาก มีการนำเสนอความเคลื่อนไหวตลอดและนำเสนอใน 2 แง่มุม ผู้ใช้บางรายนำเสนอพร้อมแสดงความคิดเห็นว่าเรื่องราวดังกล่าวมาร์คผิดจริง ไม่ได้มีการติดต่อเพื่อใส่ร้ายแต่ประการใด แต่มีเจ้าของบล็อกบางรายที่แม้ไม่เห็นด้วยกับการกระทำของมาร์คแต่ก็นำข้อเท็จจริงในเรื่องที่หน้า เฟซบุ๊ก ของมาร์คที่หมิ่นสถาบัน ว่าเป็นภาพตัดต่อจากกลุ่มล่าแม่มด ซึ่งได้แสดงความเห็นใจและเสียใจ แต่ทั้งนี้ท้ายว่าอย่างไรก็ตามเวลาของมาร์คหมดลงแล้ว เช่นเดียวกับการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกที่ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยกับการกระทำของมาร์ค แต่ก็ยังมีบางรายที่ยอมรับว่ามีการติดต่อเพื่อใส่ร้ายมาร์คจริง

เว็บไซต์ เครือข่าย สังคม ออนไลน์	เฟซบุ๊ก (www.เฟซบุ๊ก.com) ผู้ใช้ เฟซบุ๊ก นำข่าวมา เสนอในวันที่ 4 กรกฎาคม 2553	การนำเสนอของ เฟซบุ๊ก มี 2 รูปแบบ รูปแบบแรกเป็น ลักษณะการนำภาพและเรื่องราวมาโพสต์เพื่อกระจายข่าว และรูปแบบที่สองคือการตั้งกลุ่มเพื่อต่อต้านมาร์ค V11 โดยใช้ประโยชน์ขอยอดนิยมในช่วงนั้น คือ กลุ่ม “มันใจคน ไทยเกิน 1 ล้านคนต่อต้านมาร์ค (V11) AF7”
เว็บ กระดาน ข่าว	เว็บกระดานข่าวเริ่ม นำเสนอบ้างในวันที่ 4 กรกฎาคม 2553	เว็บกระดานข่าวส่วนใหญ่ นำภาพและเรื่องราวของมาร์ค V11 มานำเสนอ การนำเสนอมี 2 แง่มุม คือ โจมตีมาร์ค V11 และเข้าใจเห็นใจมาร์ค V11 ที่ถูกกลั่นแกล้งด้วยการ ตัดต่อรูปภาพ เฟซบุ๊ก ให้ดูเหมือนหมิ่นสถาบัน
ฟอร์ เวิร์ดเมล	มีการส่งฟอร์เวิร์ดเมล เริ่มตั้งแต่มีกระแส วิพากษ์วิจารณ์มาร์ค ในสังคมออนไลน์	มีผู้ส่งฟอร์เวิร์ดเมล โดยใช้ชื่อเรื่องว่า “ขอความช่วยเหลือต่อที่ อย่าให้คนที่มีความคิดหมิ่นเบื้องสูงแบบนี้อยู่ในกลุ่ม AF เลย” เนื้อหาเป็นการนำรูปภาพ เฟซบุ๊ก ของมาร์คที่เคย พูดจาหยาบคายไล่่นายก และรูปภาพ เฟซบุ๊ก ที่มีการตัด ต่อเรื่องหมิ่นสถาบัน

กรณีของมาร์ค V11 มีการส่งต่อข่าวสารไปยังเว็บไซต์ต่างๆ เหมือนกรณีอื่นๆ ในข้างต้น
สิ่งที่แตกต่าง คือ มีการตั้งกลุ่มขึ้นมาเพื่อต่อต้านมาร์คโดยเฉพาะ นับว่าเป็นการกดดันมาร์ค และ
หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี โดยการกระจายข่าวสารของกรณีนี้สามารถสร้างแผนภูมิ
ได้ดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 7 การกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์กรณีมาร์ค V11

จากแผนภูมิแสดงให้เห็นว่า เฟชบุ๊ก ส่วนตัวของมาร์ค V11 เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร โดยที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเข้าไปคัดลอกข้อมูลที่มาร์คเคยโพสต์ไว้มานำเสนอ ก่อให้เกิดประเด็นที่สังคมออนไลน์จับตามอง กระทั่งเกิดการตั้งกลุ่มต่อต้านมาร์ค V11 ขึ้นในเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์อย่าง เฟชบุ๊ก และเมื่อกระแสสังคมออนไลน์เข้มข้นและรุนแรง เว็บไซต์ข่าวซึ่งเป็นขององค์กรสื่อมวลชนจึงจับประเด็นดังกล่าวไปนำเสนอในเว็บไซต์ข่าวของตน และก่อให้เกิดการเวียนของข่าวสารในสังคมออนไลน์มากขึ้น

4. วาตะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง

กรณีนี้อาจจะแตกต่างจากกรณีอื่นๆ ในข้างต้น เนื่องจากกรณีนี้เกิดจากคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง หลังจากขึ้นรับรางวัลนาฏราชครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2553 ในฐานะนักแสดงสมทบชายยอดเยี่ยมจากเรื่องพระจันทร์สีรุ้ง ซึ่งเขาได้รับบทเป็นพ่อ และสิ่งที่เขาพูดหลังรับรางวัลก็เกี่ยวกับพ่อ ซึ่งกลั่นออกมาจากความรู้สึกของเขา

“พ่อเป็นเสาหลักของบ้านนะครับ บ้านของผมหลังใหญ่ นะครับ ใหญ่มาก เราอยู่กันหลายคนนะครับ ผมเกิดมาในบ้านหลังนี้ได้ บรรพบุรุษของพ่อ เสียเหงื่อ เสียเลือด เอาชีวิตเข้าแลกกว่าจะได้บ้านหลังนี้ ขึ้นมานะครับ จนมาถึงวันนี้ พ่อคนนี้ก็ยิ่งเหนื่อยที่จะดูแลบ้าน และก็ดูแลความสุขของทุก ๆ คนในบ้าน ถ้ามีใครซักคน โกรธใครมาก็ไม่รู้ ไม่ได้ตั้งใจเรื่องอะไรมาก็ไม่รู้ และก็พาลมาลงที่พ่อ เกลียดพ่อ คำพ่อ คิดจะไล่พ่อออกจากบ้าน ผมจะเดินไปบอกกับคน ๆ นั้นว่า ถ้าเกลียดพ่อ ไม่รักพ่อแล้ว จงออกไปจากที่นี่ซะ เพราะที่นี่คือบ้านของพ่อ เพราะที่นี่คือแผ่นดินของพ่อ ผมรักในหลวงครับ และผมเชื่อว่าทุกคนที่อยู่ที่นี่รักในหลวงเหมือนกัน พวกเราสี่เดี๋ยวกันครับ สิริษะนี้มอบให้พระเจ้าแผ่นดิน”

ประโยคท้ายที่ คุณพงษ์พัฒน์ พุด “..พวกเราสี่เดี๋ยวกันครับ สิริษะนี้มอบให้พระเจ้าแผ่นดิน” กลายเป็นวาทะแห่งปี 2553 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมออนไลน์ เพราะหลังจากที่ คุณพงษ์พัฒน์ พุด ในงานราฎราชไม้มี่ชั่วโมง มีคนนำคลิปนี้ไปอัปโหลดลง Youtube เพื่อเผยแพร่วาทะเด่นนี้ และในเวลาไม่นานคลิปและการถอดคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ ได้แพร่กระจายไปทั่วสังคมออนไลน์ กลายเป็นประโยคเด่นที่ทุกคนต้องพูดถึง



ภาพที่ 15 พงษ์พัฒน์ วชิรบรรจงกำลังกล่าววาทะเด่นในงานนาฎราชปี 2553

เว็บไซต์ต่างๆ ที่นำเสนอวาทะเด่นแห่งปี 2553 นี้ มีดังตารางต่อไปนี้

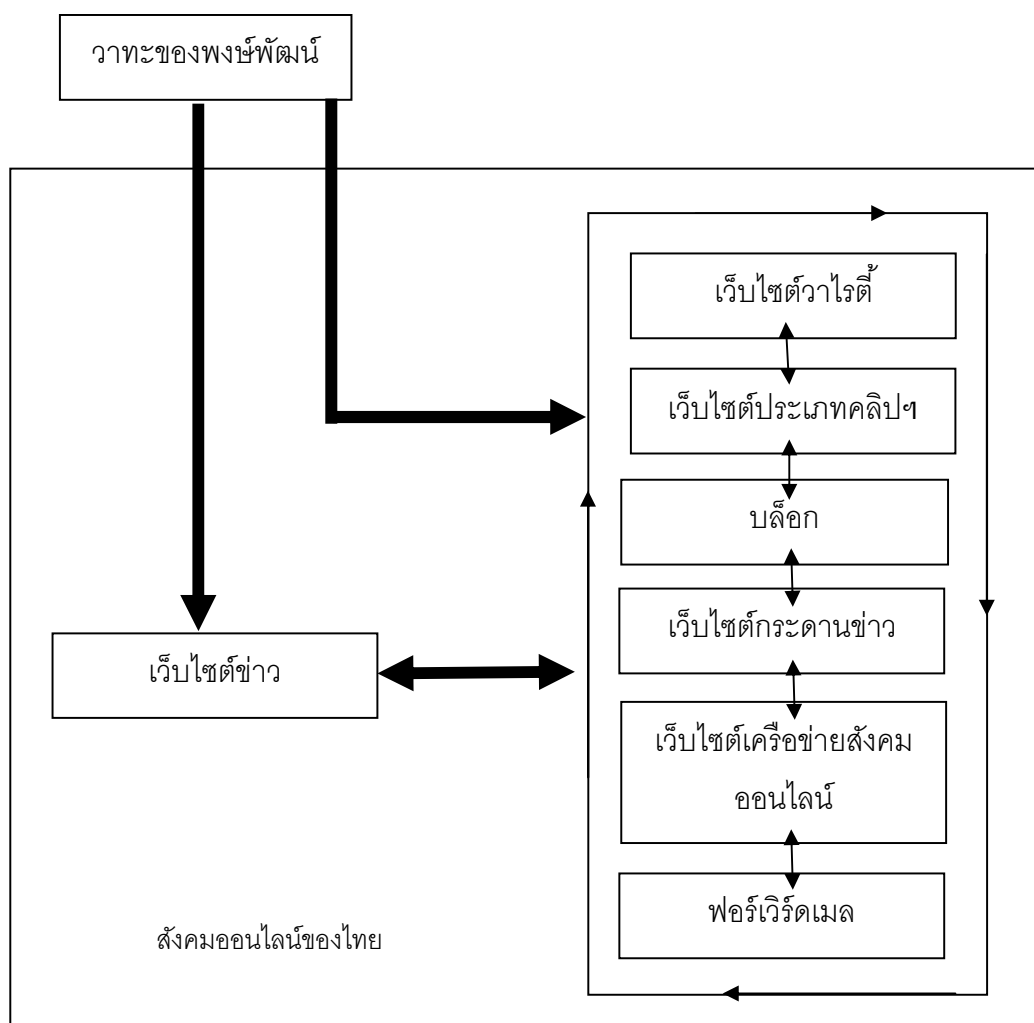
ตารางที่ 8 แสดงการนำเสนอกรณีวาทะเด่นของคุณพงษ์พัฒน์ วชิรบรรจงของเว็บไซต์ต่างๆ

ประเภทเว็บไซต์	ชื่อเว็บไซต์	ลักษณะการนำเสนอข่าว
เว็บไซต์ข่าว	ไทยรัฐ (www.thairath.co.th) , เดลินิวส์ (www.dailynews.co.th)) , ข่าวสด (www.khaosod.co.th) , มติชน (www.mathichon.co.th) , คมชัดลึก (www.khomchadluek.net) , ASTV ผู้จัดการ รายวัน (www.manager.co.th)	การนำเสนอของเว็บไซต์ข่าวจะเป็นลักษณะการถอดคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์มารายงาน ซึ่งข่าวนี้จะนำเสนออยู่ในหมวดบันเทิงของเว็บไซต์ข่าว

เว็บไซต์ วาไรตี้	เว็บไซต์สนุกคอตคอม (www.sanook.com) , เว็บไซต์กระปุก คอตคอม (www.kapook.com) , เว็บไซต์ Mthai (www.mthai.com) เริ่ม เสนองรณีนี้นลง เว็บไซต์วันที่ 16 พฤษภาคม 2553	เว็บไซต์วาไรตี้นำเสนอคลิปพร้อมคำพูดที่ถอดมาจากคลิป ทั้งในหน้าข่าวของเว็บไซต์วาไรตี้เองและสมาชิกมาโพ สลงหน้ากระดานข่าวของเว็บไซต์
บล็อก	OKNATION Blog (www.oknation.net) , Exteen Blog (www.exteen.com) , bloggang (www.bloggang.com) , blogspot (www.blogspot.com) ผู้ใช้บล็อกนำเสนอ กรณิดังกล่าว วันที่ 16 พฤษภาคม 2553	บล็อกต่างๆ นำคลิปพร้อมคำพูดที่ถอดมาจากคลิป โดย เป็นการนำมาเผยแพร่พร้อมคำชมกับคำพูดของพงษ์พัฒน์ แต่มีผู้ใช้บล็อกบางรายไม่เห็นด้วยกับคำพูดของพงษ์พัฒน์ ทั้งหมด และนำคำพูดมาวิพากษ์วิจารณ์ นอกจากนี้ยังมีปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นกับบล็อกเล็กๆ อย่าง อำเภอบล็อก (www.amphur.in.th) ที่เขียนในบล็อกไว้ว่า ในช่วงที่นำคำพูดและคลิปของพงษ์พัฒน์มาลงในบล็อก จำนวนผู้เข้าชมถึงเกือบ 5,000 UIP กับ 46 คอมเมนต์ ที่ นับว่าเยอะมากสำหรับบล็อกเล็กๆ บล็อกหนึ่ง
เว็บไซต์ เครือข่าย สังคม ออนไลน์ นี้	เฟซบุ๊ก (www.เฟซบุ๊ก.com) , ทวิตเตอร์ (www.ทวิต เตอร์.com) ผู้ใช้เว็บไซต์เครือข่าย สังคมออนไลน์นำกรณ ีดังกล่าวมาลง วันที่ 16 พฤษภาคม 2553	ผู้ใช้เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก นำคลิปและคำพูดไปนำเสนอในหน้า เพจของกลุ่มและส่วนบุคคล ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบที่นำ คลิปมานำเสนออย่างเดี่ยว หรือนำเสนอพร้อมคำพูดชื่นชม หรือวิพากษ์วิจารณ์ นอกจากนี้ยังมีการนำคำพูดของคุณ พงษ์พัฒน์มาตั้งเป็นสถานะของตนเอง รวมทั้งการนำ ประโยคเด่นนี้ไปตั้งเป็นชื่อ เฟซบุ๊ก ของชมรมสำหรับคน รักพระเจ้าอยู่หัว ชื่อชมรมว่า “ศรัทธาเนื้อมอบให้พระเจ้า แผ่นดิน” โดยในชมรมจะนำคลิปและเนื้อหาต่างๆ ที่ เกี่ยวกับพระเจ้าแผ่นดินและพระราชวงศ์มานำเสนอ

		<p>นอกจากนี้ยังมีการนำคำพูดดังกล่าวมาสร้างเป็นรูปศิลปะลงใน เฟซบุ๊ก และ ทวิตเตอร์ ให้ผู้ใช้เว็บไซต์ทั้ง 2 ได้นำมาใช้เป็นรูปประจำตัวของตนในช่วงนั้นด้วย</p> <p>ทางด้านผู้ใช้ ทวิตเตอร์ นำคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์มาทวิต แบบสั้นๆ และมีการ reทวิต ต่อๆ กันไปเรื่อยๆ</p>
เว็บ กระดาน ข่าว	เว็บกระดานข่าวเริ่ม นำเสนอข่าวในวันที่ 16 พฤษภาคม 2553	เว็บกระดานข่าวส่วนใหญ่มีสมาชิกนำคลิปและคำพูดที่ ถอดมาจากคลิปมานำเสนอ
เว็บไซต์ คลิป วิดีโอ	Youtube (www.Youtube.com) , Clipmass (www.clipmass.com)	เว็บไซต์คลิปวิดีโอเป็นเว็บไซต์แรกๆ ที่นำคลิปของคุณ พงษ์พัฒน์ในงานนาฏราชมานำเสนอ ซึ่งเว็บไซต์ดังกล่าว ได้แก่ เว็บไซต์ Youtube ซึ่งการที่มีสมาชิก Youtube นำ คลิปดังกล่าวมานำเสนอ ส่งผลให้คลิปดังกล่าวได้รับการ นำเสนอต่อในสังคมออนไลน์เป็นจำนวนมาก
ฟอร์ เวิร์ดเมล	มีการส่งฟอร์เวิร์ดเมล หลังจากคุณพงษ์พัฒน์ กล่าววาหะเด่นดังกล่าว เพียงไม่กี่ชั่วโมงหลัง จากนั้น	มีผู้ส่งฟอร์เวิร์ดเมล โดยใช้ชื่อเรื่องว่า “พงษ์พัฒน์ วิชา บรรจง กับวลีโดนใจ “ถ้าเกลียดพ่อ ไม่รักพ่อแล้ว จง ออกไป..”” เนื้อหาเป็นการนำรูปของคุณพงษ์พัฒน์ พร้อม คำพูดที่ถอดมาจากคลิป และคลิปมานำเสนอ

การกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์ของกรณีนี้สามารถอธิบายได้ดังแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 8 การกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์กรณีวาทะของคุณพงษ์พัฒน์

จากแผนภูมิข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการกระจายข่าวสารของกรณีวาทะคุณพงษ์พัฒน์ในสังคมออนไลน์เริ่มต้นจากการนำคลิปวาทะดังกล่าวมานำเสนอในเว็บไซต์ Youtube จากนั้นเว็บไซต์ประเภทต่างๆ นำคลิปดังกล่าวประกอบกับการถอดคำพูดจากคลิปไปนำเสนอต่อๆ กันไปในสังคมออนไลน์ของไทย

จากการศึกษาการกระจายวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ของไทยทั้ง 4 กรณีศึกษาข้างต้นสามารถเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของแต่ละกรณีศึกษาและนำมาสรุปเป็นผลการศึกษาในเรื่องแหล่งที่มาและรูปแบบการนำเสนอวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย ได้ดังจะนำเสนอในตอนที่ 2 ต่อจากนี้

ตอนที่ 2 แหล่งที่มาและรูปแบบการนำเสนอวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

การศึกษากฎการศึกษาข้างต้น พบว่าการสื่อสารในสังคมออนไลน์มีหลากหลายรูปแบบ ส่งผลให้กระบวนการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยที่ความซับซ้อนและมีรายละเอียด บางอย่างที่แตกต่างไปจากการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมจริง โดยผู้วิจัยจะนำเสนอรายละเอียดของกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยเป็นหัวข้อประกอบด้วย แหล่งที่มาของวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย และรูปแบบการนำเสนอวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

1. แหล่งที่มาของวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

ด้วยสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นพื้นที่สาธารณะที่เปิดกว้างให้ทุกคนนำเสนอข่าวสารและประเด็นต่างๆ ทั้งเรื่องส่วนตัวและเรื่องส่วนรวมอย่างมีเสรีภาพ ประกอบกับเป็นการสื่อสารที่มีความรวดเร็ว และเป็นการสื่อสารแบบสองทาง จึงเป็นเหตุให้มีการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตในการนำเสนอเนื้อหาสาระข่าวสารและประเด็นต่างๆ อย่างกว้างขวาง ดังนั้นบนพื้นที่อินเทอร์เน็ตจึงมีผู้คนเข้ามาใช้ในการนำเสนอและเผยแพร่ประเด็นต่างๆ ประกอบด้วยสื่อมวลชนจากสำนักต่างๆ และประชาชนทั่วไป

จากการศึกษากฎการศึกษาพบว่าแหล่งที่มาของวาระข่าวสารออนไลน์นั้นมาจากแหล่งต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 1.1 ประเด็นข่าวสารเกิดจากเว็บไซต์ข่าวต่างประเทศ โดยเว็บไซต์ข่าวต่างประเทศรายงานข่าวและเว็บไซต์ข่าวไทยนำมาแปลเพื่อรายงานประเด็นดังกล่าวต่อในสังคมออนไลน์ของไทย หลังจากนั้นเว็บไซต์ประเภทต่างๆ จะนำประเด็นนั้นๆ ไปเผยแพร่ต่อ
- 1.2 ประเด็นข่าวสารเกิดจากเว็บไซต์ข่าวของไทย โดยเว็บไซต์ข่าวไทย รายงานข่าวและเว็บไซต์ประเภทต่างๆ นำไปเผยแพร่ต่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเว็บไซต์วาไรตี้นิยมคัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าวไปนำเสนอต่อ
- 1.3 ประเด็นข่าวสารเกิดจากการเขียนข้อความลงในเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์อย่าง เฟซบุ๊ก และ ทวิตเตอร์ และประเด็นนั้นๆ ถูกนำไปเผยแพร่ต่อในเว็บไซต์ต่างๆ กระทั่งเว็บไซต์ข่าวให้ความสนใจนำประเด็นนั้นๆ ไปนำเสนอต่อในเว็บไซต์ตน

- 1.4 ประเด็นข่าวสารเกิดจากการโพสคลิปวิดีโอลงในเว็บไซต์คลิปวิดีโอ ตัวอย่างเช่น Youtube และคลิปวิดีโออื่น ๆ ได้รับการนำไปเผยแพร่ต่อยังเว็บไซต์ต่างๆ
- 1.5 ประเด็นข่าวสารเกิดจากเหตุการณ์จริงในสังคมซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวได้รับการถ่ายทอดสดทางสื่อโทรทัศน์ จากนั้นบุคคลในสังคมออนไลน์นำไปเผยแพร่ต่อในสังคมออนไลน์ ซึ่งในประเด็นนี้แสดงให้เห็นว่าเป็นการเริ่มต้นมาจากบุคคลต่างๆ ในสังคมออนไลน์ที่มีประสบการณ์ในเหตุการณ์ดังกล่าวผ่านสื่อ และนำเหตุการณ์นั้นไปเผยแพร่ในสังคมออนไลน์ต่อไป

จากแหล่งที่มาทั้ง 5 ข้อข้างต้นจากการศึกษากรณีศึกษาครั้งนี้ สามารถนำประเด็นต่างๆ เหล่านี้มาจัดหมวดหมู่ และสรุปออกมาเป็นแหล่งที่มาของวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยได้ดังต่อไปนี้

1. เว็บไซต์ข่าว จากการศึกษาค้นคว้าพบว่าเว็บไซต์ข่าวมีความสำคัญในการเป็นแหล่งที่มาของวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ ทั้งนี้จากกรณีศึกษาจะเห็นว่าเว็บไซต์ประเภทต่างๆ มักจะนำข่าวที่มาจากเว็บไซต์ข่าวต่างๆ ไปเผยแพร่ต่อในเว็บไซต์ของตน
2. บุคคลออนไลน์ จากกรณีศึกษามีหลายกรณีที่แหล่งที่มาของวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์มาจากปัจเจกบุคคล โดยปัจเจกบุคคลนำเนื้อหาและเรื่องราวที่เป็นประเด็นไปนำเสนอบนเว็บไซต์ต่างๆ ได้แก่ เว็บไซต์คลิปวิดีโอ และเว็บไซต์ประเภทเครือข่ายสังคมออนไลน์ หลังจากนั้นเว็บไซต์อื่นๆ ก็จะนำประเด็นดังกล่าวไปนำเสนอต่อในสังคมออนไลน์

ในประเด็นของวาระของบุคคลออนไลน์นี้หากมองอีกในแง่มุมหนึ่งเป็นการตัดทอนบทบาทของสื่อมวลชนในการกำหนดวาระข่าวสารในสังคม เนื่องจากสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางการสื่อสารที่เปิดกว้างและเข้าถึงได้ง่าย ประกอบกับการแพร่กระจายของเนื้อหาในสื่ออินเทอร์เน็ตสามารถแพร่ไปได้ในวงกว้าง ดังนั้นบุคคลต่างๆ ในสังคมทั้งที่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและบุคคลที่ไม่มีชื่อเสียงมักจะใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นกระบอกเสียงของตนในการถ่ายทอดสารของตนไปยังสังคม

จากผลการศึกษาสอดคล้องกับการแสดงทัศนะในเรื่องการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตในการสร้างวาระข่าวสารต่างๆ ของตัวบุคคล ซึ่งสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่มีคุณลักษณะที่เอื้อให้บุคคลสามารถสร้างวาระข่าวสารของตนเองในสังคมออนไลน์ได้

3. กลุ่มออนไลน์ การสร้างกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์เพื่อการเคลื่อนไหวทางสังคม และเพื่อรวบรวมบุคคลที่มีความคิดเห็นหรืออุดมการณ์ในทิศทางเดียวกัน สามารถก่อให้เกิดประเด็นต่างๆ ที่เว็บไซต์อื่นๆ นำไปเสนอต่อในสังคมออนไลน์ ซึ่งจากผลการศึกษาที่ได้ในครั้งนี้นี้พบว่ากลุ่มต่างๆ ที่ก่อตั้งขึ้นในสังคมออนไลน์มีบทบาทในการกระจายข่าวสาร รวมทั้งมีบทบาทในการกดดันสังคมให้หันมาสนใจและเกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับนโยบายได้

จากการศึกษากรณีศึกษาทั้ง 4 กรณีศึกษาพบว่า ทั้ง 3 แหล่งที่มาที่มีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน เนื่องด้วยเว็บไซต์ข่าวมีบทบาทในการนำเสนอข่าวและกระจายข่าวให้เว็บไซต์ต่างๆ แต่ในขณะเดียวกันในบางกรณีเว็บไซต์ข่าวนำสิ่งที่กำลังเป็นประเด็นยอดนิยมในสังคมออนไลน์ไปนำเสนอ ซึ่งนับว่าอินเทอร์เน็ตนั้นเอื้อให้ทุกฝ่ายสามารถมีบทบาทในการนำเสนอข่าวสารได้



แผนภูมิที่ 9 แหล่งที่มาของวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

จากแผนภูมิแหล่งที่มาของวาระข่าวสารออนไลน์ของไทยข้างต้นแสดงให้เห็นว่าบทบาทการกำหนดวาระข่าวสารนั้นไม่ได้จำกัดอยู่ที่สื่อมวลชนเพียงเท่านั้นอีกต่อไป เนื่องด้วยในสังคมออนไลน์นั้นเป็นพื้นที่สาธารณะที่ทุกคนสามารถเข้าไปใช้ในการเผยแพร่ข่าวสาร แสดงความคิดเห็น รวมถึงเป็นพื้นที่รวมตัวเพื่อเคลื่อนไหวทางสังคมอีกด้วย และข้อสำคัญที่สุดของกระบวนการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ คือ การนำข่าวสารจากแหล่งที่มาไปนำเสนอในสังคมออนไลน์เพื่อก่อให้เกิดวาระข่าวสารออนไลน์

2. รูปแบบการนำเสนอข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

รูปแบบของการนำเสนอข่าวสารในสังคมออนไลน์จากการศึกษากรณีศึกษาพบว่า มีรูปแบบต่างๆ ที่ส่งผลให้วาระข่าวสารนั้นๆ ได้รับความสนใจจากชาวสังคมออนไลน์ จนกลายเป็นวาระข่าวสารออนไลน์ ดังต่อไปนี้

- 2.1 การนำเสนอข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษาในสังคมออนไลน์
- 2.2 การแสดงความคิดเห็น การวิพากษ์วิจารณ์ และการโต้ตอบกันในสังคมออนไลน์
- 2.3 การสร้างกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษาในสังคมออนไลน์

ทั้ง 3 ประเด็นนั้นมีความเชื่อมโยงและเกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกัน รวมถึงเกี่ยวข้องกับสื่อออนไลน์ประเภทต่างๆ อย่างหลากหลาย ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 การนำเสนอข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษาในสังคมออนไลน์

การนำเสนอข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษาในสังคมออนไลน์ในการศึกษาคำนี้ พบว่ามีเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ที่นำเสนอข่าวสาร โดยเว็บไซต์ประเภทต่างๆ นั้นประกอบด้วย

1. เว็บไซต์ข่าว
2. เว็บไซต์วาไรตี้
3. เว็บไซต์กระดานข่าว
4. บล็อก
5. เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์
6. เว็บไซต์คลิปวิดีโอ
7. ฟอรัมเวิร์ดเมล

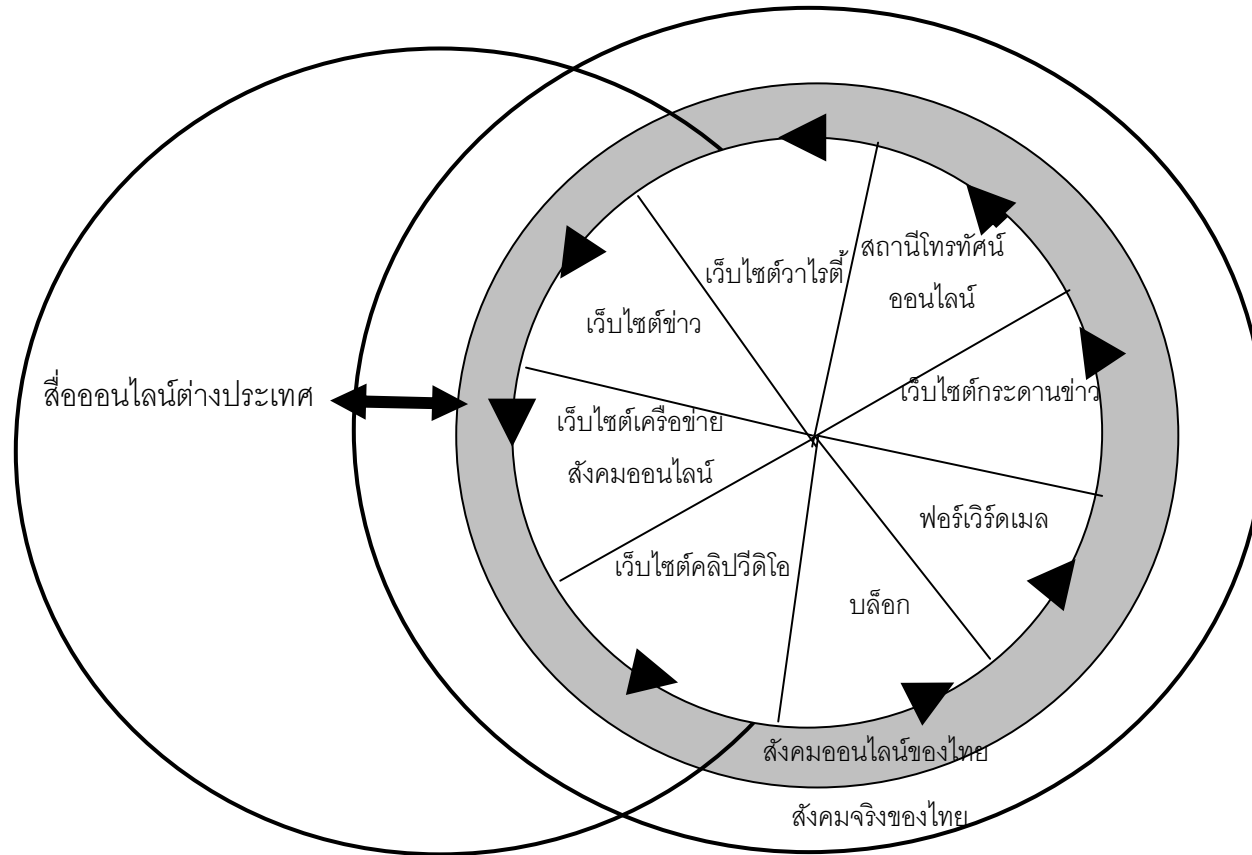
การนำเสนอเนื้อหาข่าวสารที่เกี่ยวกับกรณีศึกษาของเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ข้างต้นมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 แสดงการนำเสนอข่าวสารและแหล่งที่มาของข่าวสารที่นำเสนอในสังคมออนไลน์ของไทย

ประเภทเว็บไซต์	รูปแบบและเนื้อหาที่นำเสนอ
1. เว็บไซต์ข่าว	<ul style="list-style-type: none"> - การนำเสนอเป็นลักษณะการรายงานข่าวปราศจากความคิดเห็นของผู้เขียน - เนื้อหาที่ทั้งนำมาจากแหล่งข่าวทั้งในและต่างประเทศ - สิ่งที่สำคัญของการนำเสนอข่าวของเว็บไซต์ข่าวคือการหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อรายงานข่าวดังกล่าว ทั้งในแง่ของการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับข่าว และการเสนอความเคลื่อนไหวและความคืบหน้าของข่าว
2. เว็บไซต์วาไรตี้	<ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอข่าวที่คัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าว - มีการนำข่าวและคลิปมาจากเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์ - สมาชิกของเว็บไซต์วาไรตี้ต่างๆ สามารถโพสข่าวได้ โดยเว็บไซต์วาไรตี้จะเปิดโอกาสให้สมาชิกได้นำข่าวสารต่างๆ มาตั้งเป็นกระทู้ และหากกระทู้โดยอดนิยมทางเว็บไซต์จะนำกระทู้นั้นมานำเสนอในหน้าหลักของเว็บไซต์ - เปิดพื้นที่ให้แสดงความคิดเห็นต่อข่าวต่างๆ - มีปุ่มเอาไว้ให้ผู้เข้าชมกดเพื่อแบ่งปันข่าวสารไปยังเว็บไซต์อื่นๆ
3. เว็บไซต์กระดานข่าว	<ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอข่าวที่คัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ - นำข่าวและคลิปมาจากเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์ - นำประเด็นต่างๆ มาตั้งกระทู้โดยสมาชิกของเว็บไซต์ - มีการเปิดพื้นที่ให้สมาชิกได้ร่วมแสดงความคิดเห็น
4. บล็อก	<ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอข่าวที่คัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ - นำเสนอข่าวพร้อมแสดงความคิดเห็นของเจ้าของบล็อก - นำเสนอเนื้อหาในอีกแง่มุมหนึ่งของข่าวที่เจ้าของบล็อกรู้หรือนำมาจากเว็บไซต์อื่นๆ - มีการเปิดพื้นที่ให้สมาชิกได้ร่วมแสดงความคิดเห็น
5. เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์	<ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอข่าวที่คัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ โดยลงเป็นลิงก์ของเว็บไซต์ที่นำเสนอบ้างนั้นๆ

	<ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอข่าวพร้อมลิงก์และแสดงความคิดเห็น - วิพากษ์วิจารณ์ประเด็นข่าวที่กำลังโด่งดังในสังคม - กลุ่มเพื่อนสามารถเข้ามาแสดงความคิดเห็นได้ - สร้างกลุ่มต่างๆ เพื่อเคลื่อนไหวทางสังคม
6. เว็บไซต์คลิปวิดีโอ	- สมาชิกของเว็บไซต์นำคลิปมานำเสนอ
7. ฟอรัมเวิร์ดเมล	<ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอข่าวที่คัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ - นำข่าวและคลิปมาจากเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์ - นำเสนอข้อเท็จจริงในด้านต่างๆ และตีแผ่ข้อมูลที่ไม่ดีของคนเสื้อแดง - นำเสนอข้อเท็จจริงในด้านต่างๆ และตีแผ่ข้อมูลที่ไม่ดีของฝ่ายรัฐบาล

จากตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่าในสังคมออนไลน์มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารซึ่งกันและกัน (Intermedia) ซึ่งส่งผลให้ประเด็นต่างๆ ได้รับการนำเสนอซ้ำหลายๆ ครั้ง การแลกเปลี่ยนข่าวสารเป็นการกระจายข่าวสารไปในวงกว้างมากยิ่งขึ้นเนื่องจากเปรียบเสมือนการบอกต่อกันไปในสังคมออนไลน์ รูปแบบการกระจายข่าวสารดังกล่าวสามารถนำมาสร้างแผนภูมิได้ดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 10 การกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์ของไทย

จากแผนภูมิข้างต้นแสดงให้เห็นการกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์ของไทย โดยเว็บไซต์ต่างๆ หลากหลายประเภทมีการแลกเปลี่ยนเนื้อหาในการนำเสนอ และการนำเนื้อหาจากเว็บไซต์อื่นๆ ไปนำเสนอซ้ำอีกครั้ง (Intermedia) ทางด้านแหล่งกำเนิดข่าวสารมาจากสื่อออนไลน์ทั้งของไทยและต่างประเทศ รวมทั้งเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์ของไทยด้วย

นอกจากนี้สิ่งที่สังเกตได้ชัดเจน คือ การนำเสนอเนื้อหาของข่าวสารของเว็บไซต์ต่างๆ จะมีทั้งการนำเสนอข้อเท็จจริง โดยเป็นการรายงานข่าวสารที่เกิดขึ้นตามข้อเท็จจริงของข่าวสาร และอีกรูปแบบหนึ่ง คือ การแสดงความคิดเห็นต่างๆ ซึ่งคุณลักษณะในการเปิดพื้นที่ให้สมาชิกในสังคมออนไลน์ได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ในเรื่องของการแสดงความคิดเห็นนี้เองก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งให้ประเด็นต่างๆ ได้รับความสนใจมากยิ่งขึ้น รายละเอียดของการแสดงความคิดเห็นผู้วิจัยขอนำเสนอในหัวข้อถัดไป ดังต่อไปนี้

2.2 การแสดงความคิดเห็น การวิพากษ์วิจารณ์ และการโต้ตอบกันในสังคมออนไลน์

การแสดงความคิดเห็นและการวิพากษ์วิจารณ์ รวมทั้งการหาข้อมูลเพื่อมาโต้ตอบกันในสังคมออนไลน์สามารถทำได้อย่างเสรี เนื่องด้วยอินเทอร์เน็ตเป็นพื้นที่สาธารณะ และด้วยคุณลักษณะของเว็บไซต์ต่างๆ ที่เปิดพื้นที่ให้ได้แสดงความคิดเห็นต่อประเด็นต่างๆ จากการศึกษากรณีศึกษา พบว่าการแสดงความคิดเห็น การวิพากษ์วิจารณ์ และการโต้ตอบกันในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษาส่งผลให้กรณีศึกษาเป็นประเด็นที่สังคมออนไลน์ให้ความสำคัญและจับตามอง

ความคิดเห็นของคนในสังคมออนไลน์เกี่ยวกับกรณีศึกษานั้นมีหลากหลายกลุ่ม หลากหลายความคิดเห็น ซึ่งด้วยเหตุนี้เองที่ทำให้เกิดความขัดแย้งทางความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ ทำให้ประเด็นนั้นๆ ได้รับความสนใจเป็นพิเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเว็บไซด์ว่าไรดี และเว็บไซด์กระดานข่าว หากประเด็นหรือกระทู้ไหนได้รับการตอบรับด้วยการแสดงความคิดเห็นจำนวนมาก กระทู้ดังกล่าวจะไปอยู่ในกระทู้ยอดนิยมซึ่งจะอยู่ที่หน้าแรกของเว็บไซด์

การแสดงความคิดเห็น การวิพากษ์วิจารณ์ และการโต้ตอบกันในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษา ทั้งหมด สามารถจัดได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1) เห็นด้วยกับข่าวหรือประเด็นที่นำเสนอ ลักษณะของภาษาที่พบ ได้แก่ ภาษาพูดทั่วไป เพื่อแสดงความคิดเห็นสนับสนุนข่าวหรือประเด็นต่างๆ และภาษาที่ไม่เหมาะสม หยาบคาย และเสียดสีกลุ่มที่ไม่เห็นด้วย นอกจากนี้ยังมีการแสดงข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของตน ประกอบกับให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่ผู้อื่นในประเด็นนั้นๆ

ผู้ที่สนับสนุนข่าวหรือประเด็นที่น่าเสนอมีทั้งกลุ่มที่เข้าไปแสดงความคิดเห็นตามเว็บไซต์ประเภทต่างๆ เท่านั้น และกลุ่มที่นำข่าวหรือประเด็นนั้นๆ ไปนำเสนอต่อพร้อมแสดงความคิดเห็นประกอบ

2) ไม่เห็นด้วยกับข่าวหรือประเด็นที่น่าเสนอ ซึ่งการแสดงความคิดเห็นไม่เห็นด้วยกับข่าวหรือประเด็นที่น่าเสนอนั้นจะเนื่องมาจากแหล่งที่มาของข่าวหรือประเด็นนั้นๆ หากเป็นแหล่งข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือประกอบกับเป็นข้อมูลที่ขัดแย้งกับความคิดและความเชื่อของตน คนกลุ่มนี้ก็จะไม่เห็นด้วยกับข่าวและประเด็นดังกล่าว ซึ่งลักษณะภาษาที่พบมี 2 ประเภท ได้แก่ ภาษาพูดทั่วไป เพื่อแสดงความคิดเห็นสนับสนุนข่าวหรือประเด็นต่างๆ และภาษาที่ไม่เหมาะสม หยาดคาย และเสียดสีกลุ่มฝ่ายตรงข้าม นอกจากนี้ยังมีการนำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของตนเอง และนำเสนอให้ผู้อื่นได้เห็นข้อมูลในอีกแง่มุมหนึ่งที่เพิ่มเติมและต่างจากข่าวสารที่น่าเสนอ

การแสดงความคิดเห็นด้วยกับข่าวและประเด็นที่น่าเสนอของคนกลุ่มนี้นั้นมีทั้งกลุ่มที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ต่างเท่านั้น กับกลุ่มที่นำข่าวหรือประเด็นนั้นไม่นำเสนอต่อในเว็บไซต์อื่นๆ พร้อมแสดงความคิดเห็นประกอบ

3) กลุ่มเป็นกลาง คือ กลุ่มที่ต้องการเห็นความสงบและจบด้วยสันติวิธี กลุ่มนี้จะแสดงความคิดเห็นไม่เข้าข้างฝ่ายใด และต้องการเห็นเหตุการณ์ความขัดแย้งครั้งนี้จบลงด้วยสันติวิธี ไม่มีการเสียเลือดเนื้อของคนในชาติเนื่องมาจากการทะเลาะกันเอง ความคิดเห็นที่พบในกลุ่มนี้แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การแนะนำแนวทางสันติวิธีในการจบความรุนแรงทางการเมืองครั้งนี้ และแสดงความเบื่อหน่ายต้องการให้เรื่องนี้จบลงเสียที

การแสดงความคิดเห็นของคนกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์ข้างต้นแสดงให้เห็นทิศทางของการแบ่งกลุ่มออกเป็นกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์ นอกจากนี้ยังเห็นทิศทางของการกระจายข่าวสารในอีกหนึ่งเส้นทาง คือ การกระจายข่าวสารของคนกลุ่มต่างๆ ไปยังเว็บไซต์ส่วนตัว และเว็บไซต์ส่วนรวม หรือแม้กระทั่งเว็บไซต์ของกลุ่มต่างๆ ที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อเคลื่อนไหวทางสังคมอันเกี่ยวกับเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองครั้งนี้ ซึ่งรายละเอียดของการแสดงความคิดเห็นของกรณีศึกษาในแต่ละข้อผู้วิจัยจะนำเสนอโดยละเอียดในบทที่ 5

2.3 การสร้างกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษาในสังคมออนไลน์

การสร้างกลุ่มต่างๆ ในสังคมเครือข่ายออนไลน์นั้นเกิดขึ้นในเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์อย่าง เฟซบุ๊ก เป็นส่วนใหญ่ เนื่องด้วยในช่วงที่เกิดความรุนแรงทางการเมืองปีพ.ศ.2553 นั้น เฟซบุ๊กเป็นเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่ได้รับความนิยมสูง ไล่ข้อมูลจำนวนคนใช้ ณ

เวลานั้น ประกอบกับคุณลักษณะเด่นของเฟซบุ๊ก ที่ผู้ใช้สามารถสร้างหน้าแฟนเพจของกลุ่มต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มแฟนคลับ กลุ่มสถาบันต่างๆ ไม่เว้นแม้แต่กลุ่มคนที่มีความคิดและจุดยืนทางการเมืองที่เหมือนกันอีกด้วย

จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่ามีการก่อตั้งกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์บนเว็บไซต์ประเภทเครือข่ายสังคมออนไลน์ ซึ่งกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวข้องการเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองและกรณีศึกษาในครั้งนี้สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ กลุ่มต่อต้านคนเสื้อแดง กลุ่มปกป้องสถาบัน และกลุ่มสนับสนุนคนเสื้อแดง

การก่อตั้งกลุ่มต่างๆ นั้น มีความสอดคล้องกับหัวข้อแรก คือ การนำเสนอข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษาทางอินเทอร์เน็ต ดังที่ได้กล่าวไปแล้วว่า เนื้อหาส่วนหนึ่งของกลุ่มต่างๆ คือ การนำเสนอข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของคนเสื้อแดง ซึ่งส่วนใหญ่จะนำข่าวสารนั้นๆ มาจากเว็บไซต์อื่นๆ นับเป็นการเพิ่มความถี่ในการนำเสนอข่าวสารนั้นๆ

นอกจากการนำเสนอข่าวสารต่างๆ แล้วนั้น กลุ่มต่างๆ ยังเป็นแหล่งสร้างให้เกิดปรากฏการณ์การแพร่กระจายคำหรือประโยค และภาพต่างๆ ในสังคมออนไลน์ ด้วยการนำสิ่งเหล่านั้นมานำเสนอ ไม่ว่าจะเป็นการนำภาพมาใช้เป็นรูปประจำตัว และการนำคำหรือภาพไปเผยแพร่ต่อ



ภาพที่ 16 แสดงการนำคำพูดของพงษ์พัฒน์มาทำเป็นรูปประจำตัวในสังคมออนไลน์

กิจกรรมและความเคลื่อนไหวต่างๆ ของกลุ่มเหล่านี้ก็สร้างให้เกิดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ และเป็นการสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มให้เหนียวแน่นขึ้นด้วยการทำกิจกรรมร่วมกัน นอกจากนี้ประเด็นที่สำคัญของการรวมตัวกันเพื่อเคลื่อนไหวทางสังคมในการต่อต้านการชุมนุม

ของคนเสื้อแดง กรณีนี้เรียกว่าเป็นการเคลื่อนย้ายกลุ่มในสังคมออนไลน์สู่สังคมจริง ซึ่งส่งผลให้ได้สมาชิกเพิ่มมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การนัดรวมกลุ่มตามสถานที่ต่างๆ เพื่อเคลื่อนไหวต่อต้านการชุมนุมของกลุ่มคนเสื้อแดง

การนำเสนอข่าวความเคลื่อนไหวของการชุมนุม ในแง่มุมต่างๆ นอกจากจะเพิ่มความถี่ในการนำเสนอข่าวแล้วนั้น ยังเป็นการเปิดพื้นที่ให้คนในกลุ่มได้แสดงความคิดเห็นอีกด้วย โดยการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มก็จะเป็นไปในแนวทางเดียวกัน คือ ต่อต้านการกระทำของผู้ชุมนุม การใช้วาทะไมตรีในการแสดงความคิดเห็นแบบสุภาพมีเหตุผล และการใช้คำหยาบคายหัวรุนแรง

นอกจากการรวมกลุ่มกันในช่วงที่เกิดความรุนแรงทางการเมืองระหว่างวันที่ 12 มีนาคม ถึง 30 พฤษภาคม 2553 แล้วนั้น ในช่วงหลังจากนั้นก็ยังมีกลุ่มต่างๆ เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากความรุนแรงทางการเมืองนี้ โดยเน้นหนักไปที่กลุ่มต่อต้านการกระทำของบุคคลต่างๆ ที่กระทำไม่เหมาะสมโดยการแสดงความคิดเห็นผ่านทางหน้า เฟซบุ๊ก ของตนเอง ส่งผลให้เกิดการสร้างกลุ่มขึ้นมาเพื่อเปิดเผยเรื่องราวและต่อต้านการกระทำของบุคคลนั้นๆ โดยบุคคลนั้นๆ ก็คือ มาร์ค V11 ผู้เข้าประกวดการร้องเพลง True Academy Fantasia 7 ที่เคยโพสในเฟซบุ๊กของตนเองว่านายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ณ เวลานั้น โดยรายละเอียดความเป็นมาของกรณีดังกล่าวมีดังต่อไปนี้

มาร์ค V11 นักล่าฝัน 12 คนสุดท้ายของการประกวดร้องเพลงรายการ True Academy Fantasia season 7 เมื่อความฝันในการล่าฝันของเขาต้องจบลงเนื่องจากเกิดการเปิดเผยการโพสข้อความหยาบคายต่อนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ณ ขณะนั้น ใน เฟซบุ๊ก ของตน ส่งผลให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ และมีการนำข้อความเหล่านั้นไปเผยแพร่ต่อในสังคมออนไลน์ จนกลายเป็นประเด็นใหญ่ในสังคมออนไลน์ กดดันให้บริษัททรูคอร์เปอร์เรชั่นจำกัดมหาชนผู้จัดการประกวดรายการนี้ต้องออกมาชี้แจงกับมวลชนว่าพฤติกรรมของมาร์คที่เกิดขึ้นเป็นพฤติกรรมที่เกิดก่อนการเข้าประกวด ถือว่าไม่ผิดกฎที่ทางการประกวดตั้งไว้ จึงไม่มีเหตุผลที่จะตัดสิทธิ์การแข่งขันของมาร์ค

แต่เหตุการณ์ไม่ได้จบเพียงเท่านั้นเนื่องจากกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในสังคมออนไลน์รวมทั้งการก่อตั้งกลุ่มต่อต้านมาร์ค V11 เกิดขึ้นอย่างมากมาย ส่งผลให้มาร์คและครอบครัวต้องออกมาแถลงข่าวขอโทษนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และขอลอนตัวออกจากการแข่งขัน ผลที่เกิดจากการกระทำในครั้งนี้ส่งผลให้มาร์คหมดอนาคตในวงการบันเทิง เนื่องจากถูกการต่อต้านจากสังคมออนไลน์และรวมไปถึงสังคมจริงซึ่งจะกล่าวถึงรายละเอียดในบทต่อไป

จากการศึกษากรณีของมาร์ค V11 ข้างต้น พบว่า การนำข้อความและภาพของมาร์คไปเผยแพร่ต่อๆ กัน ทาง เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ เว็บไซต์ข่าว และ บล็อก จนกระทั่งเกิดการวิพากษ์วิจารณ์และกลายเป็นประเด็นที่ได้รับความสนใจในวงกว้าง รวมไปถึงการสร้างกลุ่ม เฟซบุ๊ก

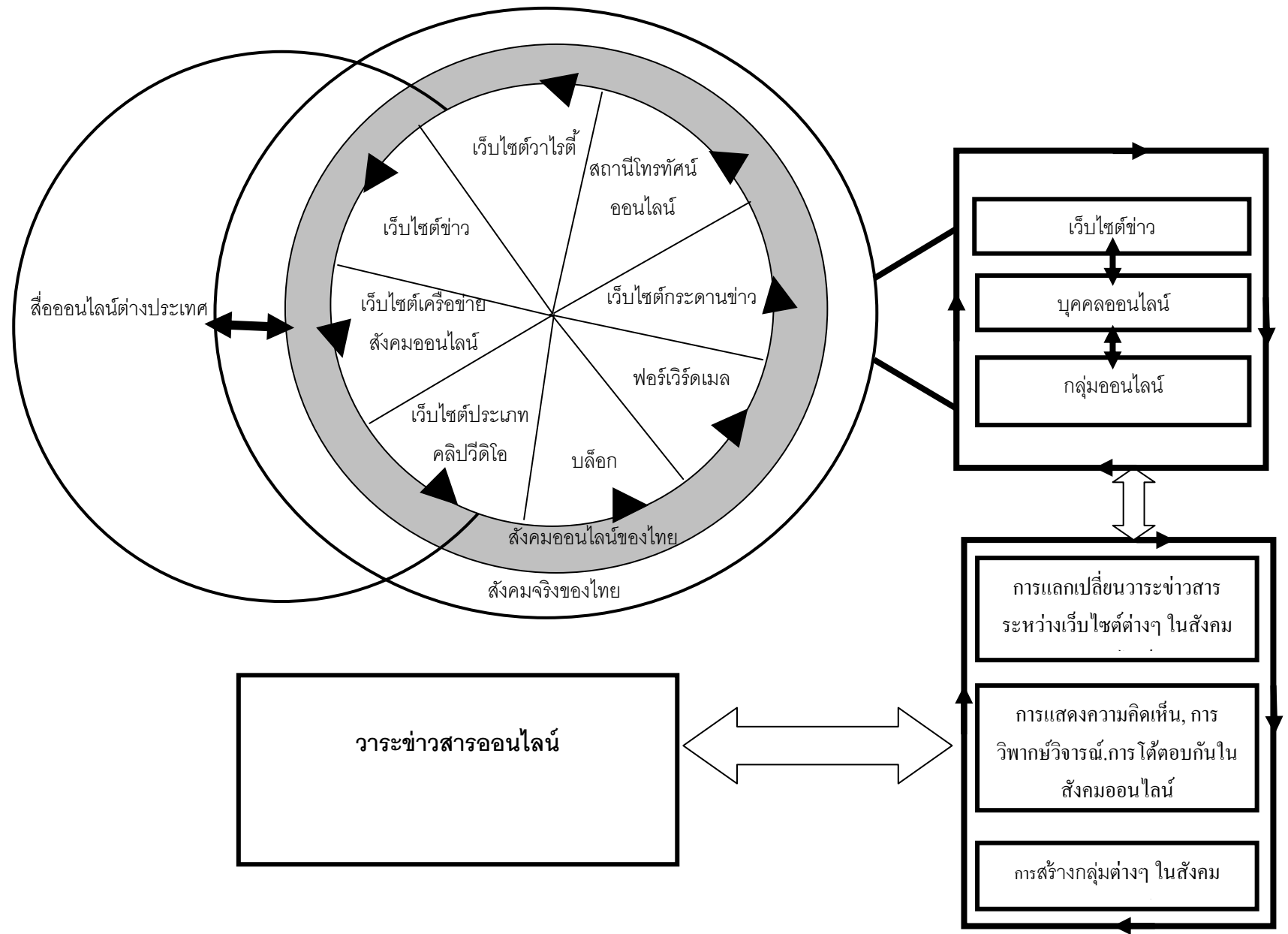
ต่อต้านมาร์คส่งผลให้เว็บไซต์วาไรตี้และสถานีโทรทัศน์ออนไลน์นำประเด็นนี้มาเผยแพร่จนเกิดเป็นวาระข่าวสารออนไลน์ที่จะไปผลักดันให้เกิดวาระสาธารณะในสังคมจริงต่อไป

การก่อตั้งกลุ่มต่างๆ ใน เฟซบุ๊ก เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่จะช่วยให้เกิดการกระจายข่าวในสังคมออนไลน์ เนื่องด้วยเมื่อมีข่าวความเคลื่อนไหวอะไรที่เกี่ยวกับกรณีศึกษาจะมีการนำมาเผยแพร่ในกลุ่มต่างๆ ในเฟซบุ๊ก นอกจากนี้การรวมพลังกันในกลุ่มเป็นแรงหนึ่งที่จะช่วยกดดันและสร้างพลังในการสื่อสารให้มากขึ้น

จากแหล่งที่มาของวาระข่าวสารออนไลน์ ประกอบกับการกระจายวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ของไทยเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคม ซึ่งโดยสรุปแล้วนั้น การเกิดวาระข่าวสารออนไลน์นั้นเกิดจากการกระจายข่าวสารและการนำเสนอเนื้อหาของข่าวสารอย่างซ้ำๆ ในเว็บไซต์ต่างๆ ก่อให้เกิดความถี่ของการนำเสนอข่าวสาร นอกจากนี้การแสดงความคิดเห็นและการสร้างกลุ่มต่างๆ ขึ้นในสังคมออนไลน์ยังส่งผลให้ข่าวสารหรือประเด็นนั้นกลายเป็นประเด็นเด่นที่คนในสังคมออนไลน์จับตามองและคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญ

ผลการศึกษาในเรื่องแหล่งที่มาและรูปแบบการนำเสนอวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยที่นำเสนอในบทที่ 4 นี้เป็นการแสดงให้เห็นแหล่งที่มาของข่าวสารในสังคมออนไลน์ ซึ่งได้แก่ เว็บไซต์ข่าว บุคคลออนไลน์ และกลุ่มออนไลน์ ประกอบกับรูปแบบต่างๆ ในการนำเสนอข่าวสารในสังคมออนไลน์ของไทย โดยในหัวข้อรูปแบบนี้พบว่า การสื่อสารในสังคมออนไลน์ของไทยนั้นมีการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างเว็บไซต์ต่างๆ รวมทั้งในรูปแบบการนำเสนอข่าวสารนั้น นอกจากจะมีการนำเสนอข้อเท็จจริงของข่าวสารแล้วยังมีการแสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ และตอบโต้กันระหว่างกลุ่มต่างๆ ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันไปในสังคมออนไลน์ ซึ่งกลุ่มต่างๆ เหล่านี้มีการก่อตั้งอย่างเป็นรูปธรรมในสังคมออนไลน์ เนื่องด้วยคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตที่เอื้อให้เกิดการรวมตัวและก่อตั้งกลุ่มต่างๆ ได้อย่างง่ายดาย เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสาร ความคิดเห็น และการเคลื่อนไหวในด้านต่างๆ ตามอุดมการณ์ของกลุ่ม

จากผลการศึกษาในบทที่ 4 นี้สามารถนำมาสร้างแผนภูมิเพื่อแสดงให้เห็นความเกี่ยวข้องของผลการศึกษาได้อย่างชัดเจนดังแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 11 การกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์จากผลการศึกษาในบทที่ 4

บทที่ 5

เนื้อหาสาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

ในบทที่ 5 นี้จะเป็นการนำเสนอรายละเอียดเนื้อหาของข่าวสารออนไลน์ของกรณีศึกษาที่เว็บไซต์ประเภทต่างๆ นำเสนอ ประกอบกับประเด็นการแสดงความคิดเห็นบนเว็บไซต์ประเภทต่างๆ เพื่อนำมาตอบคำถามนำวิจัยทั้ง 2 ข้อของการศึกษาครั้งนี้ โดยหัวข้อต่างๆ ที่จะนำเสนอในบทที่ 5 มีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การนำเสนอเนื้อหาข่าวสารออนไลน์ของกรณีศึกษา

ตอนที่ 2 รูปแบบเนื้อหาข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

เนื้อหาที่นำเสนอในตอนที่ 1 จะเป็นการพรรณนาถึงการนำเสนอเนื้อหาของข่าวสารของกรณีศึกษาบนเว็บไซต์ต่างๆ จะนำไปสู่การสรุปเป็นรูปแบบเนื้อหาข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยในตอนที่ 2 โดยรายละเอียดของทั้ง 2 ตอนมีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การนำเสนอเนื้อหาข่าวสารออนไลน์ของกรณีศึกษา

จากการนำเสนอเส้นทาง แหล่งที่มา และรูปแบบการนำเสนอข่าวสารออนไลน์ของกรณีศึกษาที่นำเสนอในบทที่ 4 ที่ผ่านมานั้นเห็นได้ว่าการแลกเปลี่ยนและการกระจายข่าวสารจากเว็บไซต์หนึ่งไปยังเว็บไซต์อื่นๆ นอกจากนี้ยังมีการเข้าไปแสดงความคิดเห็นต่อวารสารนั้นๆ รวมทั้งการนำวารสารจากเว็บไซต์หนึ่งไปวิพากษ์วิจารณ์และแสดงความคิดเห็นประกอบในเว็บไซต์อื่นๆ ต่อๆ กันไป ซึ่งการนำเสนอเนื้อหาและการแสดงความคิดเห็นของกรณีศึกษาต่างๆ ในการศึกษาครั้งนี้มีรายละเอียดแยกตามกรณีศึกษา ดังต่อไปนี้

1. การเผยแพร่คลิปวิดีโอ และคำบอกเล่าเหตุการณ์ในแง่มุมต่างๆ ในสังคมออนไลน์

1.1 สื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา

กรณีของสื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนานี้แหล่งที่มาของวาระข่าวสารมาจากเว็บไซต์ข่าวของสื่อมวลชนต่างประเทศ ซึ่งกรณีชายชุดดำนี้มีเว็บไซต์ข่าวของสื่อต่างประเทศ 2 เว็บไซต์ที่นำเสนอและได้รับการนำมาเผยแพร่ต่อในสังคมออนไลน์ของไทย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1.1 บทความรายงานข่าวของไฟแนนเชียลไทมส์ในเรื่องชายชุดดำจากเหตุการณ์การปะทะกันของกลุ่มผู้ชุมนุมและทหาร ‘Black shirts’ on front line in Thai clashes โดยไฟแนนเชียลไทมส์ลงรายงานข่าวนี้นบนเว็บไซต์ข่าวของตน (www.ft.com) ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2553 เวลา 12.24 นาฬิกาของประเทศอังกฤษ ซึ่งตรงกับเวลาประมาณ 18.24 นาฬิกาของประเทศไทย หลังจากนั้นเว็บไซต์ประเภทต่างๆ นำข่าวดังกล่าวไปนำเสนอ ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดแยกตามประเภทเว็บไซต์ต่อไปนี้

1) เว็บไซต์ข่าว

หลังจากที่ไฟแนนเชียลไทมส์รายงานบทความดังกล่าวในเว็บไซต์ข่าวของตน จากนั้นไม่นานเว็บไซต์แรกของไทยที่นำบทความนี้มาเสนอ คือ เว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์ เนื้อหาที่นำเสนอเป็นการแปลบทความภาษาอังกฤษต้นฉบับเป็นภาษาไทย ดังมีเนื้อหาต่อไปนี้

ไฟแนนเชียลไทมส์เปิดโปง ‘คนชุดดำ’ เป็นกองกำลังติดอาวุธของเสื้อแดง

ไฟแนนเชียลไทมส์ - สื่อต่างชาติชื่อดัง แชนแนล นปช. มีฝ่ายกองกำลังติดอาวุธหนุนหลังสวนทางคำกล่าวอ้างเป็นการชุมนุมโดยสันติ อังนักรวิเคราะห์ชี้เป็นยุทธศาสตร์มีการวางแผนเป็นอย่างดี โดยที่แกนนำก็รับรู้

ทิม จอห์นสัน ผู้สื่อข่าวในกรุงเทพฯ ของไฟแนนเชียลไทมส์ นำเสนอบทความเรื่อง "Black shirts' on front line in Thai clashes" บนเว็บไซต์ มีใจความว่า

ในสงครามรหัสสีของไทย กลุ่มคนที่ถูกเรียกว่า "คนชุดดำ" กองกำลังเงามีค
และใช้ความรุนแรงถูกถ่ายภาพไว้ได้แต่ก็ไม่เคยเปิดเผยตัวออกมาอย่างชัดเจน

จอห์นสัน บอกว่ากลุ่มคนเหล่านั้นเป็นชายถือปืนและชัดเจนว่าเป็นฝ่ายติด
อาวุธของนปช.กลุ่มเคลื่อนไหวคนเสื้อแดงที่อ้างว่าเป็นการชุมนุมโดยสันติ

ผู้สื่อข่าวไฟแนนเชียล ไทม์ส ระบุว่า ณ สถานที่ชุมนุมอันกว้างขวางรอบ
ราชประสงค์ กลุ่มวัยรุ่นชายเมายาที่ผสมจากเทส โดส เตอ โรนกับยาบ้าต่างคุยโต โอ้อ
วด แสดงความกล้า โคล้งรองเท้าดำ กางเกงดำและเสื้อยืดสีดำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ตัวที่มีโลโก้ของบริษัทปืนอาทิ Glock หรือ Heckler & Koch

"นี่คือปัญหา มันเป็นเรื่องที่เราไม่ต้องการเห็น เช่นเดียวกับแกนนำทุกคน ผม
ต้องการให้การชุมนุมเป็น ไปอย่างสันติและดำเนิน ไปอย่างที่มีนัยยะเป็นมาโดย
ตลอด แต่ความโกรธเคืองของประชาชนพอกพูนขึ้นและปฏิบัติการนี้ปะทุ
ความรู้สึกของพวกเขาขึ้นมา" นายก่อแก้ว พิกุลทอง หนึ่งในแกนนำคนเสื้อแดงบอก
อ้างถึงปฏิบัติการของรัฐบาล

แต่ไฟแนนเชียล ไทม์สระบุว่าแกนนำสายประนีประนอมของคนเสื้อแดงดู
เหมือนจะพ่ายแพ้ต่อพวกหัวรุนแรงที่ปฏิเสธข้อเสนออุบสภาและเลือกตั้งใหม่ใน
เดือนพฤศจิกายนของรัฐบาล

แม้คนเสื้อแดงส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมในความขัดแย้งนี้ต่อสู้กับทหารด้วย
หนังสือตี ระเบิดทำเองและระเบิดขวด แต่ก็มีหลักฐานปรากฏชัดเจนขึ้นเรื่อยๆว่า
กลุ่มคนเสื้อแดงมีกองกำลังติดอาวุธที่อาจจะอยู่หรือไม่ได้อยู่ภายใต้การควบคุม
ของแกนนำ รายงานของทีมงานจอห์นสันระบุ

"พวกเขามีกองกำลังติดอาวุธสนับสนุนและผมคิดว่ามันเป็นความพยายาม
อย่างตั้งใจโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ของนปช." นายฐิตินันท์ พงษ์สุทธิรักษ์ นัก
รัฐศาสตร์จากมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์กล่าว "คนเสื้อแดงอ้างว่าพวกเขามีสิทธิ์

ปกป้องตนเองและรัฐบาลบอกว่าพวกเขาคือกลุ่มก่อการร้ายและมันทำทำลาย
โอกาสคลี่คลายสถานการณ์ด้วยการเจรจาความรุนแรงจะดำเนินไปอย่างยืดเยื้อ"

ผู้คนจำนวนมากเชื่อว่า พล.ต.ชัตติยะ สวัสดิผล เป็นผู้อยู่เบื้องหลังคนชุดดำ
กลุ่มนี้ โดยไฟแนนเชียลไทม์ระบุว่า พล.ต.ชัตติยะ เป็นคนที่ไว้วางใจของ ทักษิณ
ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีผู้ถูกรัฐประหารขับออกจากตำแหน่งเมื่อ 4 ปีก่อนและ
ยังคงเป็นพ่อขุนหัวของกลุ่มผู้ประท้วงด้วย

การนำเสนอเนื้อหาข้างต้นของเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์เป็นการนำเสนอ
เนื้อหาที่แปลมาจากสื่อต่างประเทศทั้งหมด แต่มีการนำภาพของกลุ่มผู้ชุมนุมที่ใช้อาวุธโจมตีฝ่าย
ทหารมาประกอบข่าวนี้อย่างต่อเนื่อง



ภาพที่ 17 ASTV ผู้จัดการออนไลน์นำมาใช้ประกอบข่าวชายชุดดำจากเว็บไซต์ข่าวไฟแนน
เชียลไทม์ส

เว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์เขียนบรรยายได้ภาพข้างต้นว่า “ผู้ชุมนุมใช้อาวุธ
ประดิษฐ์โจมตีเจ้าหน้าที่ ขณะเดียวกันสื่อต่างประเทศก็แจ้งว่ามีกลุ่มชายติดอาวุธชุดดำคอยช่วยเหลือ
คนเสื้อแดง”

นอกจากนำภาพดังกล่าวมาประกอบข่าวแล้วยังนำคลิปที่ชื่อว่า “17/05/53 20.45 น. แอลงการณื สอน. เผยภาพแดงชั่วใช้เด็กกำบัง” ซึ่งคลิปดังกล่าวเป็นการแถลงการณ์ของสอน. นำภาพกลุ่มคนเสื้อแดงที่ใช้เด็กเป็นโล่มนุษย์ ซึ่งไม่มีเนื้อหาใดเกี่ยวกับข่าวนี



The screenshot shows a news article on the ASTV website. The main headline is "ไฟแนนเชียลไทมส์เปิดโปง 'คนชุดดำ' เป็นกองกำลังติดอาวุธของเสื้อแดง" (Financial Times exposes 'black uniforms' as armed forces of the Red Shirts). Below the headline, there is a video player with a thumbnail of a man in a military uniform. To the right of the video player is a photograph of a person using a child as a shield in a conflict zone. The caption below the photo reads: "ผู้ชุมนุมใช้อาวุธประตัมรุโจมตีเจ้าหน้าที่ ขณะเดียวกัน สื่อต่างประเทศก็เล่าว่ามีกลุ่มชายติดอาวุธชุดดำคอยช่วยเหลือคนเสื้อแดง" (Protesters use weapons to attack officials, while international media also reports that there are groups of armed men in black uniforms helping the Red Shirts).

ภาพที่ 18 หน้าเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์ที่นำคลิปมาประกอบข่าว

หลังจากเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์นำเสนอข่าวนีได้ไม่นานเว็บไซต์ข่าวอื่นๆ ได้นำข่าวนี้มารายงานทางเว็บไซต์ข่าวตนเช่นกัน โดยเนื้อหาที่นำเสนอจะเป็นการแปลมาจากบทความต้นฉบับเช่นกัน แต่สิ่งที่แตกต่าง คือ การนำเสนอข่าวพาดหัวและภาพประกอบข่าว โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 การพาดหัวข่าวและภาพประกอบของเว็บไซต์ข่าวกรณีไฟแนนเชียลไทมส์

เว็บไซต์ข่าว	พาดหัวข่าวและภาพประกอบข่าว
<p>มติชนออนไลน์ (www.matichon.co.th)</p>	<p>ไฟแนนซ์เชียล ไทมส์ชี้ "กลุ่มคนเสื้อดำ" เป็นของ นปช.-มุ่งขยาย วิกฤตสงครามกลางเมืองในตจว.</p> 
<p>กรุงเทพธุรกิจ (www.bangkokbiznews.com)</p>	<p>ไฟแนนซ์เชียลไทมส์เปิดโปง "คนชุดดำ" นักรบเสื้อแดง</p> 
<p>ไทยรัฐออนไลน์ (www.thairath.co.th)</p>	<p>ไฟแนนซ์เชียลไทมส์ชี้ "คนชุดดำ" คือเงามือช่วยเสื้อแดง</p>

	
<p>คมชัดลึก (www.komchadluek.net)</p>	<p>สื่อเทศเปิดโปง"คนชุดดำ"คือนักรบเสื้อแดง</p> 

จากตารางจะเห็นได้ว่าการนำเสนอข่าวดังกล่าวของเว็บไซต์ข่าวทุกเว็บไซต์มีการเขียนพาดหัวข่าวที่ใช้คำแตกต่างกันไป แต่มีความหมายเดียวกัน คือ สื่อต่างชาตินำเสนอเบื้องหลังของชายชุดดำกับกลุ่มคนเสื้อแดง พร้อมภาพประกอบข่าวที่แม้จะเป็นภาพที่แตกต่างกัน แต่ล้วนแล้วเป็นภาพชายชุดดำจากเหตุการณ์การปะทะของทั้ง 2 ฝ่าย

เว็บไซต์ข่าวที่การนำเสนอภาพแตกต่างจากจากเว็บไซต์อื่น คือ เว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการออนไลน์ที่นำเสนอภาพกลุ่มผู้ชุมนุมใช้อาวุธโจมตีฝ่ายตรงข้าม พร้อมเขียนบรรยายภาพอ้างอิงถึงเรื่องการใช้อาวุธของกลุ่มคนเสื้อแดงก่อนจะโยงเข้าเรื่องการแฉเบื้องหลังของสื่อต่างประเทศอย่างไฟแนนเชียลไทมส์ นอกจากนี้ยังนำคลิปการแถลงการณ์ของสอจ.เรื่องเสื้อแดงใช้เด็กเป็นโล่กำบังมาใส่ไว้ในหน้าเว็บไซต์ที่นำเสนอข่าวนี้อีก

ด้วยความที่เว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์ เป็นสื่อออนไลน์สื่อแรกที่นำวาระข่าวสารดังกล่าวมานำเสนอ ส่งผลให้เว็บไซต์ประเภทต่างๆ นำเนื้อหาจากเว็บไซต์นี้ไปนำเสนอต่อ แม้ว่าในวันถัดมาเว็บไซต์ข่าวขององค์กรสื่อมวลชนอื่นๆ จะนำข่าวดังกล่าวมานำเสนอก็ตามที่

2) เว็บไซต์วาไรตี้

เว็บไซต์ประเภทวาไรตี้ ได้แก่ เว็บไซต์ Sanook (www.sanook.com) , Mthai (www.mthai.com) , และ Kapook (www.kapook.com) เว็บไซต์วาไรตี้ 3 อันดับแรกที่ได้รับการนิยามสูงสุดในปี 2553 นำข่าวดังกล่าวไปนำเสนอต่อ โดยเว็บไซต์ Sanook และ Mthai คัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์ไปนำเสนอ ทางด้านเว็บไซต์ Kapook นำเสนอข่าวเพียงสั้นๆ โดยเขียนพาดหัวข่าวว่า **สื่อออกแฉคนชุดดำ กองกำลังติดอาวุธ** พร้อมรายละเอียดเพิ่มเติมอีกเล็กน้อยว่า “ไฟแนนเชียลไทมส์ แฉ นปช.มีฝ่ายกองกำลังติดอาวุธหนุนหลัง สวททงคำกล่าวอ้างเป็นการชุมนุมโดยสันติ”

การนำเสนอมหาข่าวสารที่เกี่ยวกับกรณีศึกษาของเว็บไซต์วาไรตี้ ส่วนใหญ่เป็นการคัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าว หากแต่มีสิ่งหนึ่งที่น่าสนใจมากสำหรับเว็บไซต์วาไรตี้ คือ การเปิดพื้นที่ให้ผู้อ่านได้แสดงความคิดเห็นโต้แย้งข่าวนั้นๆ ในส่วนของการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีนี้จากการศึกษาในเว็บไซต์วาไรตี้พบกลุ่มความคิดเห็นที่แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วยกลุ่มเห็นด้วยกับข่าวที่นำเสนอ , กลุ่มไม่เห็นด้วยกับข่าวที่นำเสนอ และกลุ่มเป็นกลางอยากเห็นความสงบ โดยรายละเอียดผู้วิจัยจะนำเสนอในส่วนท้ายของกรณีศึกษา

3) บล็อก

นอกจากการเข้าไปแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์วาไรตี้แล้ว ยังมีการนำวารสารข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ไปนำเสนอต่อในบล็อกส่วนตัว บางบล็อกมีการใส่ความคิดเห็นเข้าไปด้วย



ภาพที่ 19 บล็อกที่นำข่าวไฟแนนเชียลไทยสรายงานเบื้องหลังชายชุดดำ

ตัวอย่างบล็อกข้างต้นเป็นบล็อกที่คัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์มานำเสนอในบล็อก OKNation (www.oknation.net) แต่การพาดหัวเรื่องแตกต่างจากพาดหัวข่าวของต้นฉบับ เนื่องจากเจ้าของบล็อกใช้พาดหัวเรื่องว่า “ไฟแนนเชียลไทยสเปิดโปง คนชุดดำเป็นกองกำลังติดอาวุธของกองโจรแดง” การใช้คำว่ากองโจรแดงดังกล่าวเป็นการสื่อถึงความคิดเห็นของเจ้าของบล็อกที่มีต่อกลุ่มคนเสื้อแดง และคำพุดนี้เป็นการชี้แนะให้ผู้อ่านเห็นว่ากลุ่มคนเสื้อแดง คือกลุ่มโจร



ภาพที่ 20 บล็อกที่นำข่าวไฟแนนเชียลไทยสรายงานเบื้องหลังชายชุดดำ

ตัวอย่างบล็อกข้างต้นเป็นบล็อกที่คัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าวไทยรัฐมานำเสนอในบล็อกส่วนตัวของคุณใน Exteen (www.exteen.com)

นอกจากการคัดลอกข่าวจากเว็บไซต์อื่นๆ มานำเสนอแล้ว ผู้ใช้บล็อกบางรายยังนำข่าวมานำเสนอพร้อมวิพากษ์วิจารณ์ประกอบ ตัวอย่างเช่นการประมวลภาพและข่าวต่างๆ ที่เกี่ยวกับการชุมนุมของคนเสื้อแดง รวมทั้งข่าวไฟแนนเชียลไทมส์ที่นำเสนอเบื้องหลังของชายชุดดำ เนื้อหาที่เจ้าของบล็อกเขียนเป็นการเรียบเรียงเหตุการณ์ของผู้ชุมนุมที่เจ้าของบล็อกรับไม่ได้ พร้อมตั้งคำถามกับกลุ่มผู้ชุมนุมว่ายังเป็นคนอยู่หรือเปล่า โดยใช้ชื่อเรื่องว่า “ประณาม และถามว่า..ยังเป็นคนกันอยู่หรือเปล่า” นำเสนอหลังจากที่เว็บไซต์ข่าวไฟแนนเชียลไทมส์รายงานบทความเพียงวันเดียว ผู้อ่านที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วยกับเจ้าของบล็อก

นอกจากตัวอย่างข้างต้นยังมีผู้ใช้บล็อกอื่นๆ ที่นำข่าวดังกล่าวมานำเสนอพร้อมบทวิพากษ์วิจารณ์ ตัวอย่างเช่นบล็อกอูมอิมเอม ซึ่งเป็นบล็อกที่แยกตัวมาจากบล็อกพันธมิตรทาว์นของเว็บไซต์ Pantip (www.pantip.com) ผู้ใช้บล็อกอูมอิมเอมนำข่าวดังกล่าวมาจากเว็บไซต์ข่าวกรุงเทพมหานครออนไลน์ พร้อมตั้งชื่อเรื่องดังกล่าวว่า “นปช. ไม่มีอาวุธจริงหรือ” เนื้อหาภายในบล็อกไม่มีการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมมีเพียงการตั้งคำถามเป็นชื่อเรื่อง พร้อมนำเสนอบทข่าวให้เนื้อหาข่าวได้ตอบคำถามสิ่งที่เจ้าของบล็อกถามด้วยตัวมันเอง

4) เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์มี เฟซบุ๊ก (www.facebook.com) และไมโครเว็บไซต์อย่าง ทวิตเตอร์ (www.twitter.com) มีผู้ใช้ทั้งองค์กรสื่อมวลชน นักวิชาชีพสื่อมวลชน และบุคคลทั่วไป

- เฟซบุ๊ก มีทั้ง เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคล และ เฟซบุ๊ก ของกลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองครั้งนี้เกิด เฟซบุ๊ก กลุ่มต่างๆ ขึ้นมากมาย การนำเสนอเนื้อหาสาระของกรณีศึกษานี้มีทั้งใน เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคล และ เฟซบุ๊ก กลุ่ม

เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคลเป็นการนำลิงค์ข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้มานำเสนอต่อ ผู้ใช้บางคนนำลิงค์มานำเสนอเพื่อให้อีกกลุ่มเพื่อนใน เฟซบุ๊ก ของตนได้รับรู้ข่าวสารและร่วมแสดงความคิดเห็น บางคนนำลิงค์ข่าวมานำเสนอพร้อมเขียนความคิดเห็นส่วนตัวประกอบลิงค์ไปด้วย

สิ่งที่น่าสนใจในเฟซบุ๊ก คือ เฟซบุ๊กของกลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มต่อต้านการชุมนุมของคนเสื้อแดง กลุ่มสนับสนุนรัฐบาล และกลุ่มปกป้องสถาบัน ซึ่งเมื่อมีข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของคนเสื้อแดง เฟซบุ๊กกลุ่มเหล่านี้จะนำข่าวมานำเสนอในกลุ่ม เพื่อกระจายข่าวสารและให้สมาชิกกลุ่มร่วมแสดงความคิดเห็น

การแสดงความคิดเห็นในกลุ่ม เฟซบุ๊ก เหล่านี้มีทิศทางไปในทางเดียวกัน คือต่อต้านและตำหนิกลุ่มคนเสื้อแดง เนื่องด้วยผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกในกลุ่มเป็นผู้ที่มีเจตนาารมณ์เดียวกัน ดังนั้นการแสดงความคิดเห็นใดๆ จึงมีความคล้ายคลึงและไปในแนวทางเดียวกัน

ทางด้านการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อวาระข่าวสารของกรณีศึกษาใน เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคลนั้นเป็นที่น่าสนใจมากกว่า เนื่องจากมีความขัดแย้งทางความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อนที่อยู่ใน เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคล หากคนหนึ่งนำเสนอข่าวสารดังกล่าว และมีเพื่อนใน เฟซบุ๊ก ของตนเข้ามาแสดงความคิดเห็นที่ตรงข้ามกับความคิดของตนก่อให้เกิดการโต้เถียงกันในประเด็นดังกล่าว จากการที่ผู้วิจัยเข้าไปสังเกตดูอย่างมีส่วนร่วมกับการแสดงความคิดเห็นผู้วิจัยพบว่า การโต้เถียงกันในสังคมออนไลน์ส่งผลให้เพื่อนใน เฟซบุ๊ก ที่มีความเห็นต่างกันทะเลาะกัน และในบางกรณีถึงกับเลิกคบกันไปด้วยความผิดใจเรื่องการเมือง ส่วนคนที่มีความคิดเห็นคล้ายกันก็จะแสดงพลังร่วมกันโต้เถียงซึ่งส่งผลให้ความคิดเห็นที่ต่างกันยิ่งคุ้ยแรงแรงมากขึ้น เมื่อมีกลุ่มคนอื่นเข้ามาสนับสนุนฝ่ายของตน

- ทวิตเตอร์ ไม่ใคร่เว็บบอย่าง ทวิตเตอร์ มีความพิเศษในเรื่องการกระจายข่าวสาร แม้ว่าการจำกัดตัวอักษรที่พิมพ์ในแต่ละครั้งจะอยู่ที่ 144 ตัวอักษร แต่การโปรยหัวข่าวและนำลิงค์มาใส่ให้ผู้อ่านคลิกเข้าไปอ่านเพิ่มเติมนั้นนับเป็นการนำเสนอข่าวสารได้ดี ทั้งในเรื่องความรวดเร็ว และหากเป็น ทวิตเตอร์ ขององค์กรสื่อมวลชนและนักวิชาชีพสื่อมวลชน หรือผู้ที่มีอิทธิพลทางความคิดด้วยแล้วการนำเสนอข่าวสารนั้นจะได้รับความน่าเชื่อถือและมีผู้ใช้ ทวิตเตอร์ นำไปรีทวีตต่อจำนวนมาก ดังตัวอย่างการนำข่าวของกรณีศึกษามาเสนอในทวิตเตอร์โดยคุณสุทธิชัย หยุ่น ซึ่งเป็นนักวิชาชีพสื่อมวลชนที่มีผู้นำข่าวจาก ทวิตเตอร์ ของเขาไปนำเสนอต่อมากที่สุดอันดับ 1 จากการศึกษาเรื่อง “ปรากฏการณ์ความรุนแรงทางการเมืองในเครือข่ายสังคมออนไลน์” โดยมูลนิธิสื่อมวลชนศึกษา (2553) การนำเสนอข่าวดังกล่าวใน ทวิตเตอร์ ของคุณสุทธิชัย หยุ่น เป็นการนำเสนอหาข่าวมานำเสนอโดยย่อ “ทิม จอห์นสัน ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ไฟแนนเชียลไทมส์ นำเสนอบทความ “แนวหน้าในการปะทะของคนชุดดำ” ระบุเสื้อแดงมีกองกำลังติดอาวุธ” การนำเสนอดังกล่าวคุณสุทธิชัย หยุ่นได้ reทวีต มาจาก @ktnews ซึ่งเป็น ทวิตเตอร์ ของหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ซึ่ง ทวิตเตอร์ ของกรุงเทพธุรกิจ เป็น ทวิตเตอร์ ที่มีผู้อ้างอิงมากที่สุดอันดับที่ 2 ของการศึกษาในข้างต้น

จากการศึกษาเนื้อหาในการนำเสนอกรณีศึกษาของ ทวิตเตอร์ ผู้วิจัยพบว่า การนำเสนอผ่านทาง ทวิตเตอร์ เป็นการกระจายข่าวสารหรือนำเสนอรายงานความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ได้ดี ผู้ใช้ส่วนใหญ่มักจะ ทวิต สิ่งที่เป็นข่าวมากกว่าความคิดเห็น

5) เว็บไซต์กระดานข่าว

เว็บกระดานข่าวนับเป็นแหล่งรวมข่าวสารและการแสดงความคิดเห็นแหล่งใหญ่ในสังคมออนไลน์ และเว็บกระดานข่าวนี้เองที่เป็นแหล่งที่มีการโต้เถียงทางความคิดเป็นอย่างมาก การนำเสนอข่าวสารของกรณีการนำเสนอบทความของไฟแนนเชียลไทม์ครั้งนี้ ในเว็บกระดานข่าวเป็นการคัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์ข่าวไรต์มานำเสนอ เพื่อนำเสนอข่าวสารและเปิดโอกาสให้สมาชิกเว็บกระดานข่าวนั้นๆ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ตัวอย่างเช่นเว็บกระดานข่าวราชดำเนินซึ่งแยกตัวออกมาจากเว็บไซต์พันธมิตรทิพ ห้องราชดำเนิน เว็บกระดานข่าวนี้เป็นเว็บไซต์ที่เน้นการแสดงความคิดเห็นในเรื่องการเมืองเป็นหลัก จากการศึกษาเว็บกระดานข่าวนำข่าวดังกล่าวมาจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์ข่าวไรต์ เพื่อมาให้สมาชิกในเว็บกระดานข่าวต่างๆ ได้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน

การแสดงความคิดเห็นในเว็บกระดานข่าวเกี่ยวกับกรณีศึกษานี้มีความรุนแรงมาก มีความขัดแย้งทางความคิดเห็น ซึ่งก็เหมือนกับกรณีศึกษาอื่นๆ ที่จะนำเสนอในลำดับต่อไป เพราะเหตุการณ์ความขัดแย้งครั้งนี้มีการแบ่งออกเป็นกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์มากมาย แต่ละกลุ่มมีความคิดความเชื่อของตนเอง ซึ่งการแสดงความคิดเห็นในเว็บกระดานข่าวสามารถแบ่งออกเป็นกลุ่มได้ 3 กลุ่มคล้ายกับการแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ข่าวไรต์ คือ กลุ่มที่เห็นด้วยกับข่าวที่นำเสนอ , กลุ่มไม่เห็นด้วยกับข่าวที่นำเสนอ และกลุ่มเป็นกลาง

จากการศึกษาผู้วิจัยพบการแสดงความคิดเห็นที่แบ่งออกเป็น 2 ฝ่ายอย่างชัดเจน กลุ่มเป็นกลางมีน้อยมากในกรณีศึกษานี้ กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างชัดเจนจะใช้ถ้อยคำรุนแรงประชดประชัน รวมทั้งยังมีการนำข่าวจากสื่อต่างๆ มานำเสนอเพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของตนอีกด้วย

ประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ที่มีต่อกรณีศึกษาเรื่องบทความรายงานข่าวของไฟแนนเชียล ไทม์สในเรื่องชายชุดดำจากเหตุการณ์การปะทะกันของกลุ่มผู้ชุมนุมและทหาร ‘Black shirts’ on front line in Thai clashes

การแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ที่นำเสนอข่าวจากไฟแนนเชียล ไทม์ส สามารถจัดกลุ่มความคิดเห็นได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 แสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษาเรื่องบทความรายงานข่าวของไฟแนนเชียล ไทม์สในเรื่องชายชุดดำจากเหตุการณ์การปะทะกันของกลุ่มผู้ชุมนุมและทหาร ‘Black shirts’ on front line in Thai clashes

กลุ่มความคิดเห็น	ประเด็นที่แสดงความคิดเห็น	ตัวอย่างการแสดงความคิดเห็น
1. กลุ่มเห็นด้วยกับข่าวที่นำเสนอ	1.1 ประนามการกระทำและคำทอกกลุ่มคนเสื้อแดง	<p>“น่าจะยิงหัวทิ้งไปให้หมด ทำเหมือนพม่าสิ รัฐไม่ต้องแคร์สายตาใคร ใครทำผิดประหารแมงเลย คนชั่วๆ เลี้ยงไว้ทำไมเลี้ยง มาฆ่า ตอนเราแก่หรือ รอวันมันตายไม่ไหว อยู่ไปก็มีแต่จะสร้างความชิบหาย”</p> <p>“อนิจจัง..ทุกขัง..อนัตตา.. เวรกรรม..สัตว์โลกย่อมเป็นไปตามกรรม..หนีเวรกรรมไม่พ้นหรอก..ยังไงก็หนีไม่พ้น..นะขอบอก..แล้วจะได้รู้...พระวัดไหนก็ช่วยไม่ได้..เทวดาไหนก็ช่วยไม่ได้..แล้วจะรู้เอง..ก้อไปเถอะกรรม..สักวัน..สักวัน</p>

		<p>..”</p> <p>“ไอ้พวกเสื้อแดงชั่วให้พวกเสื้อแดงมายิงพวกตัวเองเพื่อเงินไม่ก็รื้อยพอไม่ค้ายเงินมันก็เอาบ้านเผาเมือง”</p>
2. กลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับข่าวที่นำเสนอ	2.1 แสดงความเห็นใจกลุ่มคนเสื้อแดง	<p>“คนเสื้อแดงน่าสงสารที่สุด ถ้านายกยุบสภาตั้งแต่แรกก็ไม่เกิดเหตุการณ์แบบนี้หรอก”</p> <p>“พวกเสื้อแดงเค้าก็เป็นคนไทย มีเกียรติ และความเป็นมนุษย์เหมือนกัน อย่างมองเค้าว่าเป็นพวกก่อการร้าย เชื่อว่าถ้าวันใดประเทศไทย มีศัตรูนอกประเทศศุกราน เค้าก็ยอมพลีชีพเพื่อชาติเหมือนกัน”</p>
	2.2 ประนามฝ่ายตรงข้าม	<p>“บ้าน เมืองมันไม่มีความยุติธรรมแล้ว คนไทยด้วยกันโค่นยิงตายก็ออกมาค้าเค้ารู้ความเป็นมาบ้างป่าวเนี่ย ไร้สมอง เห็นแก่ตัวรัฐบาลบ้าอำนาจ มาแบบโกง บริหารประเทศ ก็ไม่เป็น”</p>
3. กลุ่มเป็นกลางอยากเห็นความปรองดอง	3.1 เสนอแนะให้คนในชาติมีความปรองดองและสามัคคีกัน	<p>“ถ้าพวกคุณอยากให้ประเทศสงบก็เลิกมาทะเลาะกันได้แล้ว พวกคุณรู้มั๊ยการ</p>

		<p>ที่คุณออกมาค่าทอยู่ทุกวี่ทุกวัน อันนี้ก็เป็นเหตุอีกอย่างหนึ่งที่ทำให้บ้านเมืองพังพินาศ ไซ้ พวกคุณอาจจะคิดว่าก็แค่ออกความคิดเห็นส่วนตัว แต่ความคิดเห็นส่วนตัวนั้นแหละ มันหลายคนไปหน่อย กลายเป็นทะเลาะกัน แล้วก็เป็นอย่างอื่นวุ่นวายที่ก่อให้เกิดความรุนแรงเช่นกัน และมันก็กลายเป็นผลกรรมที่ทุกคนได้รับ หยุดได้แล้ว พอที่”</p> <p>“สามัคกันไว้เถิดพ่อแม่พี่น้อง ชาวเมืองของเรา ใกล้ถึงวันสิ้นโลกทีแล้วเราจะฆ่ากันทำไม ไหนๆก็จะตายกันหมด โลกอยู่แล้วนะ ถ้าเราไม่รักกันแล้วจะมาให้ใครมารัก”</p>
	<p>3.2 เป็อการปะทะกันของทั้ง 2 ฝ่ายซึ่งเป็นคนไทยด้วยกันเอง</p>	<p>“อายุกันบ้างไม้? ให้เมื่อก่อนเค้าถูกที่ทะเลาะกันเองทั้งในสนามรบ ในจอกอมพิวเตอร์ และทุกๆที่ๆคนไทยอยู่รวมกัน? รู้สึกเสียดาเกิดกันบ้างรึป่าว เราคนนึงแหละ ที่รู้สึกอายุที่เป็นคนไทยในต่างประเทศมาก! อายุที่ต้องมานั่งตอบ</p>

		<p>คำถามต่างชาติว่าบ้านเรา เกิดอะไรขึ้น? ให้เข้ามานั่ง คำว่าคนไทยโง่ ไม่มีสมอง เอาแต่ใช้กำลัง และค่าทอกัน ใส่ร้ายกันเอง... อย่าว่าแต่คน ไทยในประเทศเลยที่ต้อง เศร้าเสียใจ เหนื่อยกับการ กระทำของคนไทยด้วยกัน... ในเมืองนอกก็ไม่ต่างกัน มัน เหนื่อย และ อยาที่ต้องโดน คนอื่นดูถูก และค่าทอ! ว่า คนไทยไร้สมอง!”</p>
--	--	---

1.1.2 รายงานข่าวเรื่อง Unmasked : Thailand's men in black ในเว็บไซต์เอเชียไทม์ ออนไลน์ (www.atimes.com)

สองผู้รายงานข่าวของเอเชียไทม์ออนไลน์ประกอบด้วย นายเคนเนธ ทีอดด์ รูอิซ และ นาย
โอลิวีเยร์ ชาร์บิล นำเรื่องราวกลุ่มนักรบชุดดำออกมาตีแผ่เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2553 ในรายงาน
ข่าวเรื่อง Unmasked : Thailand's men in black ในเว็บไซต์เอเชียไทม์ออนไลน์ (www.atimes.com)
จากนั้นเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ในสังคมออนไลน์ของไทยนำข่าวนี้นำเสนอต่อ

1) เว็บไซต์ข่าว

เว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการรายวันออนไลน์ เป็นเว็บไซต์ข่าวรายแรกในไทยที่นำข่าวนี้นำ
เสนอเพียงไม่กี่ชั่วโมงถัดมาหลังจากเอเชียไทม์ออนไลน์นำเสนอ โดยเนื้อหาที่นำเสนอเป็นการ
แปลจากรายงานข่าวต้นฉบับที่เป็นภาษาอังกฤษมาเป็นภาษาไทย

สื่อต่างชาติบูกรัง “นักรบชุดดำ” แลประสานใกล้ชิดกับเสื้อแดง

เอเชียไทมส์ออนไลน์/ASTVผู้จัดการรายวัน – ผู้สื่อข่าวต่างชาติที่
ทำข่าวให้เว็บไซต์เอเชียไทมส์ออนไลน์ 2 คน นายเคนเนธ ท็อดด์ รูอิซ
และ นายโอลิวีเยร์ ชาร์บิล มีโอกาสได้เข้าไปอยู่ในพื้นที่ชุมนุมส่วนตัวของ
“นักรบชุดดำ” กลุ่มหนึ่ง ภายในพื้นที่ชุมนุมประท้วงของพวกเขา “เสื้อแดง”
เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม หรือ 5 วันก่อนที่กองกำลังฝ่ายรัฐบาลจะบีบ
กระชับวงล้อม จนทำให้ผู้นำ นปช.ประกาศยุติการชุมนุมที่สี่แยกราช
ประสงค์ แล้วติดตามมาด้วยการก่อวินาศกรรมเผาอาคารจำนวนมากใน
กรุงเทพฯ

รายงานข่าวของผู้สื่อข่าวทั้งสอง นอกจากเป็นการยืนยันจาก
ประจักษ์พยานผู้พบเห็นสิ่งต่างๆ ด้วยสายตาตนเอง ว่า กลุ่มนักรบชุดดำ มี
ตัวตนอยู่จริงๆ แล้ว พวกเขายังให้รายละเอียดชนิดที่ยังไม่มีใครบอกเล่ามา
ก่อน ทั้งในเรื่องการจัดองค์กร, การซ่อนตัว และการเตรียมตัวออก
ปฏิบัติการของสมาชิกกองกำลังลี้ลับ และเหยื่อโหดเหล่านี้ ตลอดจน
ความสัมพันธ์อันใกล้ชิดระหว่าง “นักรบชุดดำ” กับพวก “เสื้อแดง”

ASTVผู้จัดการรายวัน ขอแปลเก็บความสำคัญจากรายงานของ
พวกเขา ที่ใช้ชื่อเรื่องว่า *Unmasked: Thailand's men in black* ซึ่งเผยแพร่
อยู่ในเว็บไซต์เอเชียไทมส์ออนไลน์ www.atimes.com มาเสนอดังต่อไปนี้:

“ชายร่างบึกบึนกำยำ ซึ่งมีเคราที่ถักเป็นกระจุกผู้หนึ่ง เท้าแบน
ลงบนพนักพิงของเก้าอี้พลาสติก และกรอกคำพูดเข้าไปในวิทยุรับส่ง
คุณภาพสูงระดับที่ใช้กันในหน่วยทหาร ขณะที่ริมฝีปากของเขายังคง
คาบบุหรี่เอาไว้

“แฮปปี้เบิร์ชเคย์” เขาพูดเป็นภาษาอังกฤษ ไม่ก็อึดใจต่อมาก็มี
เสียงระเบิดกัมปนาทจั้นจากจุดที่อยู่ห่างออกไปในเขตใจกลาง
กรุงเทพฯ-เมืองหลวงของประเทศไทยแห่งนี้ กลุ่มผู้ประท้วงต่อต้าน
รัฐบาลกลุ่มย่อยๆ ที่อยู่รายล้อมเขาต่างอยู่ในอารมณ์ของความสะใจ พา
กันตะโกนอย่างพร้อมเพรียงกันว่า “แฮปปี้เบิร์ชเคย์” ในช่วงเวลา 24
ชั่วโมงต่อจากนั้น จะมีการเฉลิมฉลองด้วยการเปล่งรหัสลับทำนอง
เดียวกันนี้อีกหลายๆ หนทีเดียว

วันเวลาในขณะนั้น คือ 5 วันก่อนวันที่ 19 พฤษภาคม อันเป็นวันที่กองทัพจะส่งยานลำเลียงพลหุ้มเกราะบุกเข้าสู่ใจกลางกรุงเทพฯ เพื่อปราบปรามสลายการยึดครองพื้นที่ของพวกเขาได้อย่างเด็ดขาด

ผู้สื่อข่าวที่เขียนรายงานชิ้นนี้ทั้งสอง กำลังอยู่ในเต็นท์หลังหนึ่ง กับพวกสมาชิกกองกำลังกึ่งทหารชื่อเสียงฉาวโฉ่ ซึ่งบรรดาสื่อมวลชนตั้งสมญาให้ว่า “นักรบชุดดำ” ขณะที่นักรบเหล่านี้อยู่ระหว่างการเตรียมตัวเพื่อออกทำศึก

พวกเขาอนุญาตให้เราสองคนเข้าไปข้างในโลกลึกลับของพวกเขาได้โดยตั้งเงื่อนไขเพียงข้อเดียว นั่นคือ ถ้าเราขึ้นถ่ายภาพใดๆ แล้วพวกเขาจะฆ่าเราทิ้ง

สมาชิกกองกำลังเหล่านี้ไม่ใช่การศึกษาคความปลอดภัยสวมชุดดำตามปกติ ซึ่งว่าจ้างมาโดย แนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) กลุ่มประท้วงต่อต้านรัฐบาลที่โดยทั่วไปแล้วจะไม่พกพาอาวุธปืน แต่สมาชิกกองกำลังเหล่านี้เป็นกลุ่มจารบุรุษลึกลับที่มีอาวุธหนักเต็มเพียบ กระนั้น พวกเขาก็มีสายสัมพันธ์เชื่อมโยงอยู่กับบุคคลระดับแกนนำของ นปช. หรือที่รู้จักเรียกขานกันในนามว่า พวกเสื้อแดง ด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ ตามคำบอกเล่ายอมรับของกลุ่มคนติดอาวุธเหล่านี้เอง

ในขณะนี้ แกนนำ นปช. หลายต่อหลายคนกำลังถูกรัฐบาลไทยควบคุมตัว และถูกตราหน้าตั้งข้อหาว่า เป็น “ผู้ก่อการร้าย” เมื่อวันพุธ (26) ที่ผ่านมา พวกเจ้าหน้าที่รับผิดชอบของไทยยังได้ออกหมายจับ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ผู้หลบหนีไปลี้ภัยอยู่ต่างแดน ด้วยข้อหาหมิ่นพาดพิงก่อการร้ายเช่นกัน โดยทางการไทยกล่าวหานักการเมืองหนีโทษจำคุกผู้นี้ว่า มีความเกี่ยวพันกับการปฏิบัติการใช้ความรุนแรงของกลุ่มติดอาวุธของ นปช. ตัว พ.ต.ท.ทักษิณ นั้น ได้ออกมาแถลงปฏิเสธข้อกล่าวหาเหล่านี้อย่างรวดเร็ว

การตกลงกันระหว่างพวกเราสองคนกับนักรบกลุ่มนี้ เป็นไปอย่างซื่อๆ ตรงไปตรงมา และถึงแม้พวกเขาจะข่มขู่ว่าจะเอาชีวิตเรา แต่นั่นก็ไม่ได้สกัดกั้นไม่ให้พวกเรารับรองเราอย่างมีมิตรไมตรีแบบไทยๆ มีเพียงชายคนเดียวในกลุ่มนี้เท่านั้นที่ยังคงแสดงน้ำเสียงไม่ชอบใจกับการปรากฏตัวของพวกเรา เขาถามเหล่าสหายของเขาเกี่ยวกับเราสองคน โดยเขาเลือกใช้คำสรรพนามภาษาไทยแทนพวกเราว่า “มัน”

ขณะที่ดวงอาทิตย์ลับขอบฟ้า ณ วันที่ 14 พฤษภาคม เบื้องหลังป้อมปราการที่กำหนดเขตด้วยแนวรั้วเครื่องกีดขวางอันสร้างขึ้นจากไม้ไผ่ และยางรถยนต์ ในบริเวณใจกลางของย่านการค้าระดับที่อุปแห่งหนึ่งของกรุงเทพฯ ชายเหล่านี้รับประทานบะหมี่ร้อนๆ และพูดคุยกระซิบกระซาบกันอย่างหุคหิดกังวลใจเกี่ยวกับพลแม่นปืนของกองทัพ นักชู้มยิงของฝ่ายทหารกำลังทำให้กลุ่มคนเหล่านี้รู้สึกโกรธเกรี้ยว

ยี่สิบสี่ชั่วโมงก่อนหน้านั้น กรุงเทพฯตกอยู่ในภาวะสับสนอลหม่าน หลังจากทีมนักข่าวซึ่งชายเหล่านี้ระบุว่าเป็นผู้ออกคำสั่งต่อพวกเขาโดยตรง นั่นก็คือ พล.ต.ชัตติยะ สวัสดิผล นายทหารกบฏแห่งกองทัพบก ได้ถูกกระสุนปืนยิงใส่จนล้มคว่ำ (และในที่สุดก็เสียชีวิตลงในเวลาอีกหลายวันต่อมา) ด้วยฝีมือของนักชู้มยิง ขณะที่ พล.ต.ชัตติยะกำลังพูดคุยกับนักข่าวผู้หนึ่ง ทางฝ่ายรัฐบาลนั้นได้ปฏิเสธเรื่อยมาว่าไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบการลอบสังหารคราวนี้

พล.ต.ชัตติยะ นายทหารนอกแถวนามกระเดื่อง ได้รับการยกย่องนับถือจากพวกเสื้อแดงจำนวนมาก เขามักจะพูดอย่างชื่นชมถึงกลุ่มกองกำลังที่เขาเรียกขานว่าเป็น “นักรบ โรนิน” (โรนิน Ronin คือ นักรบซามูไรที่ไร้เจ้าไร้มูลนายที่จะสวมมิกัดด้วย) ในเดือนกุมภาพันธ์นี้ เขาคูยอวดกับพวกผู้สื่อข่าวว่า กำลังฝึกอบรมอดิตทหารจำนวนหนึ่งที่ไม่เปิดเผยว่ามีจำนวนเท่าใด เพื่อให้มาทำหน้าที่พิทักษ์คุ้มครองพวกเสื้อแดง แต่ต่อมาเขาก็กลับออกมาปฏิเสธว่าไม่ได้เป็นผู้นำของอดีตทหาร

เหล่านี้

เมื่อขาดไร่ซึ่งการนำของ พล.ต.ชัตติยะ เสียแล้ว เห็นได้ชัดเจนว่าระเบียบวินัยภายในป้อมค่ายของพวกเสื้อแดงอยู่ในสภาพเสื่อมทรุด แอลกอฮอล์ถูกนำมาดื่มกินกันอย่างเสรี และกลายเป็นการเติมเชื้อให้เกิดการใช้อารมณ์โกรธซึ่งเข้าใส่กัน รวมถึงการต่อสู้กันด้วยกำปั้น ก่อนหน้านี้ในวันนั้นเอง นักรบโรนินผู้หนึ่งได้ยิงปืนไรเฟิลสังหารแบบ ทาร์-21 (TAR-21) ทำในอิสราเอล ซึ่งยึดมาได้จากฝ่ายทหารเมื่อเดือนเมษายนที่ผ่านมา เข้าใส่เฮลิคอปเตอร์ของกองทัพลำหนึ่งที่มาบินอยู่เหนือที่ชุมนุม

มีนักรบโรนินหลายๆ คน พยายามเบ่งบารมีเพื่อช่วงชิงฐานะความเป็นลูกพี่ใหญ่ในหมู่กองกำลังนี้ที่ตกอยู่ในสภาพสับสนไร้ระเบียบ แต่ชายไว้เคราผู้แทบไม่พูดอะไรเลย คือ ผู้ที่กำลังมีบทบาทเป็นผู้สั่งการในเวลา “พวกคุณรู้ไหมใครเป็นผู้รับผิดชอบที่นี่” เขากล่าว “ผมไง”

อย่างน้อยที่สุดก็จะเป็นเช่นนั้น ไปจนกระทั่งเมื่อมีผู้บังคับบัญชาที่ไม่มีการระบุชื่ออีกคนหนึ่ง โดยเขาบอกว่าเป็นมือรองจาก พล.ต.ชัตติยะ จะเดินทางมาถึงและรับมอบอำนาจบังคับบัญชาไป รวมทั้งมาสอบถามด้วยว่าทำไมถึงมีพวกนักข่าวเข้ามาปะปนอยู่กับกลุ่มถืออาวุธเหล่านี้

“ไม่ใช่ผู้ก่อการร้าย ไม่ใช่ความรุนแรง มีแต่สันติภาพและประชาธิปไตย” เป็นข้อความในแผ่นป้ายที่แขวนเอาไว้ด้านนอกของแนวเครื่องกีดขวางซึ่งทำจากยางรถที่กองสุมอย่างไม่เป็นระเบียบ อย่างไรก็ตาม สำหรับผู้คนที่อยู่ข้างในแล้ว มันเป็นความลับที่ทราบกันไปทั่วอยู่แล้วว่ากลุ่มคนถืออาวุธเหล่านี้เป็นใคร เช่นเดียวกับที่ไม่ใช่ความลับอะไรเลยในเรื่องมีระเบิดจำนวนหนึ่งวางเอาไว้ตามแนวเครื่องกีดขวาง และเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน โดยสายไฟสีทึมๆ สกปรก พร้อมทั้งจะสร้างความเสียหายอย่างหนักหน่วงแก่ทหารในกองทัพรัฐบาลที่จะยกกำลังบุกเข้ามา

ชายกลุ่มนี้บางคนใส่เสื้อแจ็กเก็ตเพื่อช่วยอำพรางอาวุธปืนที่พวกเขาพกพาติดตัวให้มีคิซิด ทันทีที่ดวงอาทิตย์ตกดิน หีบห่อรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าที่ห่อคลุมด้วยผ้าพลาสติกสีดำ ก็ถูกขนเข้ามาในเต็นท์ต่างๆ ในบริเวณสวนลุมพินี หีบห่อเหล่านี้มาจากที่ไหนก็ไม่ทราบ ภายในเขตพื้นที่ชุมนุมประท้วงนี้ พวกเราถูกบอกให้ออกวิ่งโดยก้มศีรษะให้ต่ำๆ โยกย้ายไปอยู่ที่เต็นท์อีกเต็นท์หนึ่งซึ่งอยู่ใกล้ยิ่งขึ้นกับพระบรมราชานุสาวรีย์ของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 นครปโรนินจะมีการเคลื่อนย้ายระหว่างเต็นท์ต่างๆ อยู่บ่อยครั้งเช่นนี้แหละ เพื่อไม่ให้มือซุ่มยิงของฝ่ายรัฐบาลติดตามร่องรอยได้

มีชายรวมทั้งสิ้น 27 คนหมอบอยู่ในความมืดภายในเต็นท์แห่งนี้ วิทยุรับส่ง หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ซึ่งมีส่วนที่สามารถสะท้อนแสงต่างถูกคลุมปิดด้วยกระดาษหนังสือพิมพ์ และเราสองคนก็ถูกขอร้องให้ปิดโทรศัพท์มือถือของเรา ชายถืออาวุธคนหนึ่งในกลุ่มนี้บอกว่า ถ้าหากพวกนักแม่นปืนของกองทัพมีโอกาศ เพียงแวบแรกที่ยังมองเห็นแสงสะท้อนออกมา ก็จะมีพวกเขาทั้งทันที

“ไม่ต้องกลัวหรอก ปลอดภัย แบบไทยๆ นะ” พลพยาบาลของพวกเขากล่าวพลอบใจพวกเราสองคนเป็นภาษาอังกฤษ พร้อมกับพยักเพยิดให้ดูผ้าใบกันน้ำหลายๆ ชั้นที่คอยปิดบังไม่ให้มือซุ่มยิงที่อาจจะอยู่ภายนอกมองเห็นถึงพื้นที่ซึ่งพวกเราสองคนกำลังหลบซ่อนตัวอยู่กับพวกเขา

กลุ่มคนเหล่านี้มีไม่ถึงครึ่งหนึ่งที่เป็นกองกำลังกึ่งทหาร พวกเสื้อดำธรรมดาที่เหลือเป็นพวกที่ทำหน้าที่สนับสนุน และจัดหาจัดเตรียมสิ่งต่างๆ ที่พวกถืออาวุธต้องการ บางคนทำหน้าที่ติดต่อบริษัทงาน คนอื่นๆ จัดหาน้ำ, กาแฟ, เครื่องดื่มชูกำลัง เอ็ม-150 นครปโรนินเหล่านี้จัดโครงสร้างเหมือนเป็นทหารหน่วยหนึ่ง โดยมีทั้งพลวิทยุสื่อสารและพลพยาบาลครบครัน พวกเขาจะผ่านการฝึกอบรมเรื่อง

การใช้วัตถุระเบิดและอาวุธยุทธภัณฑ์ต่างๆ มาแล้ว ดั้งเห็น ได้จากการที่พวกเขาที่มีความรู้ในการจัดการกับระเบิดพลาสติก ตลอดจนมีความสามารถที่จะวางระเบิดเอาไว้รอบๆ แนวที่ตั้งในแบบที่สามารถจุดชนวนระเบิดจากที่ไกลออกไปได้

ถึงแม้มีสื่อมวลชนบางรายคาดเดาว่า นักรบโรนินเหล่านี้ประกอบไปด้วยอดีตทหารคอมมานโดที่เคยทำหน้าที่สู้รบกับพวกคอมมิวนิสต์ ทว่าสมาชิกกองกำลังที่เราพบเห็น ส่วนใหญ่ต่างยังอ่อนวัยเกินกว่าจะอยู่ในรุ่นอายุขนาดนั้นได้ โดยพวกเขาจะยังอยู่ในวัย 20 ต้นๆ กันเท่านั้น จำนวนมากทีเดียวเคยเป็นพลร่มมาก่อน มีคนหนึ่งบอกว่าเขาเคยอยู่กองทัพเรือ แต่ส่วนใหญ่แล้วพวกเขามีรกรากภูมิลำเนาจากพื้นที่ชนบทเดียวกัน เป็นพวกจังหวัดซึ่งเป็นบ้านเกิดของคนเสื้อแดงส่วนข้างมาก หลายๆ คนทีเดียวกล่าวว่าพวกเขายังเป็นทหารประจำการอยู่

ในที่สุดก็มีเสียงวิทยุเรียกเข้ามาจากการ์คของ นปช.ผู้หนึ่ง กองทัพกำลังประสบความสำเร็จในการเข้าประจำที่มั่นแห่งหนึ่งใกล้ๆ กับสี่แยกประตูน้ำ อันเป็นสี่แยกที่ตั้งอยู่ตรงแนวขอบด้านเหนือของย่านการค้าที่พวกเสื้อแดงยึดครองอยู่ ทหารยังกำลังผลักดันผู้ประท้วงตรงบริเวณนั้น พวกเขาจึงต้องการความช่วยเหลือ

ปืนไรเฟิลสังหารทั้งแบบเอ็ม16 และ เออาร์-15 ถูกนำออกมาจากที่ซุกซ่อนในสภาพที่ห่อด้วยผ้าพลาสติก บางกระบอกก็ถูกนำออกมาจากภายในชุดเครื่องแต่งกายของพวกเขาเอง ภายในเวลาไม่ถึง 10 นาที กลุ่มติดอาวุธเหล่านี้ก็บรรจุกระสุนเข้าไปแมกกาซีน และเสียบแมกกาซีนเข้าที่จนเสร็จเรียบร้อย

กระสุนกำลังเหลือน้อยแล้ว พวกเขาพูดกันเช่นนั้น นักรบแต่ละคนจึงได้รับกระสุนติดตัวคนละไม่เกิน 30 นัด ถึงแม้เราจะไม่ได้เห็นเครื่องยิงระเบิด เอ็ม79 แต่ก็ได้ยินพวกนักรบโรนินพูดคุยกันถึงกระสอบ

บรรจุกุกระเบิดใบใหญ่เทอะทะที่พวกเขากำลังถืออยู่ เมื่อเวลาเคลื่อนผ่านเลย 3 ทุ่มไปนิดเดียว นักรบทั้ง 12 คนก็พากันลุกขึ้นและรีบเร่งออกไปอย่างเงียบๆ เพื่อเข้าสู่ความมืดมิดของรัตติกาล กระทำหน้าที่ในการสร้างความบาดเจ็บล้มตายและในการหว่านเพาะความปั่นป่วนวุ่นวายอีกวาระหนึ่ง

ระยะเวลา 9 ชั่วโมงถัดจากนั้น เสียงยิงปืนแผดก้องปะทุขึ้นจากพื้นที่ต่างๆ รอบๆ อาณาบริเวณของเขตเสื่อแดง แรกทีเดียวจากทิศทางของสี่แยกประตูน้ำ ต่อมาก็จากจุดต่างๆ ตามแนวถนนพระราม 4

ยุทธวิธีของพวกเขาสอดคล้องกับพวกนักรบจรยุทธ์และมีมือซุ่มยิงที่ผ่านการฝึกอบรมมา นั่นคือระดมปล่อยกระสุนปืนออกไปเป็นชุดสั้นๆ จากนั้นก็ย้ายที่กำบังตัว พวกเขาสร้างความทุกข์ทรมานให้ทหารของกองทัพไทยซึ่งเป็นพวกที่ได้รับการฝึกแบบธรรมดาๆ อยู่ตลอดทั้งคืน วนเวียนตามรั้วความผูกพันพวกเขาและไม่ยอมให้พวกเขาได้นอนหลับพักผ่อน

เมื่อถึงเวลา 6 โมงเช้าของวันที่ 16 พฤษภาคม พวกเขาก็เดินอาดๆ กลับเข้ามาในที่มั่น โดยได้รับการยิงคุ้มกันจากบั้งไฟยักษ์ท่ามกลางเสียงเชียร์ของคนเสื่อแดงที่มารวมตัวกัน นักรบเหล่านี้ซึ่งมีท่าทางเหนื่อยอ่อนอย่างเห็นชัดว่าประศับรอยยิ้มของผู้พิชิต ต่างขนต่างแบกข้าวของที่ช่วงชิงเอามาได้ในคืนนั้น เป็นต้นว่า เสื่อเกราะ, โล่ปราบจลาจล, ไม้กระบอง, หมวกเหล็ก, ไฟฉาย, และสิ่งของอื่นๆ ที่ได้มาจากกองกำลังความมั่นคงของไทย บางชิ้นพวกเขาก็แจกจ่ายให้แก่ผู้ที่มารวมล้อมในฐานะเป็นของที่ระลึก

ถ้าหากสมรภูมิช่วงชิงกรุงเทพมหานครครั้งนี้ ให้ความสำคัญกับการรณรงค์เอาชนะหัวใจหัวใจ เพื่อให้ได้รับความสนับสนุนจากประชาชนในวงกว้างแล้ว การกระทำของพวกโรนินก็คือการทำลายจิตวิญญาณอหิงสาไม่ใช้ความรุนแรง ซึ่ง นปช.อ้างว่าเป็นหลักการในการ

คำเนิการต่อสู้ของพวกเขา

นักบรรโรรนินพุดถึงจุดประสงค์ของพวกเขาว่า เพื่อ “พิทักษ์
 กลุ่มครอง” ผู้ชุมนุมประท้วง และเพื่อเตรียมพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็น กอง
 กำลังซึ่งจะทำให้ฝ่ายเสื้อแดงมีความทัดเทียมกับกองกำลังความมั่นคง
 ของไทย พวกเขามองตัวเองเป็น “เทวดาคองค์ดำ” ซึ่งกำลังระแวงระวัง
 ภัยให้แก่พวกเกษตรกรและครอบครัวที่ปราศจากอาวุธ อันประกอบขึ้น
 เป็นผู้คนพลพรรคส่วนใหญ่ของฝ่ายเสื้อแดง

ถึงแม้ว่าสภาพลักษณะตนเองเอาไว้อย่างองจากล้าหาญเช่นนี้
 แต่เทวดาเหล่านี้ก็ก่อให้เกิดความตายและความวุ่นวายปั่นป่วน เชื่อกัน
 ว่า การรณรงค์ด้วยความรุนแรงของพวกเขาทำให้ชีวิตผู้บริสุทธิ์จำนวน
 หนึ่งต้องค่าตัวลดลง รวมทั้งเป็นไปได้ว่าเป็นชนวนกระตุ้นให้ผู้คนอีก
 หลายสิบต้องพบกับความตายไปด้วย”

เก็บความและตัดตอนจากเรื่อง *Unmasked: Thailand's men in
 black* โดย Kenneth Todd Ruiz และ Olivier Sarbil เคนเนธ ท็อดด์ รูอิซ
 เป็นนักหนังสือพิมพ์อิสระที่พำนักอยู่ในกรุงเทพฯ และมีบล็อกอยู่ที่
 เว็บไซต์ reporterinexile.com ส่วน โอลิวีเยร์ ซาร์บิล เป็น นักถ่ายภาพ
 ข่าว (photojournalist) ผลงานภาพเกี่ยวกับเหตุการณ์ช่วงหลังๆ นี้ ใน
 เมืองไทยของเขา เผยแพร่ทางออนไลน์อยู่ที่เว็บไซต์ OlivierSarbil.com
 (www.manager.co.th , 30 พฤษภาคม 2553)

ASTV ผู้จัดการออนไลน์นำภาพชายสวมไอ้โม่ง และภาพพล.ต.ชาติชาย ชุณหะวัณ มา
 ประกอบการนำเสนอข่าว สิ่งที่น่าสนใจ คือ มีเว็บไซต์ข่าวจากองค์กรสื่อมวลชนเพียงไม่กี่องค์กรที่
 นำเสนอข่าวนี้ อันได้แก่ เว็บไซต์ข่าวโพสต์ทูเดย์ (www.posttoday.com) ที่นำเสนอข่าวแบบแปลมา
 จากต้นฉบับ พาดหัวข่าวว่า “สื่อนอกแฉหมดเปลือก"นักรบชุดดำ"” นำเสนออยู่ในหมวดข่าวเด่น
 วันนี้ และเว็บไซต์ข่าวคมชัดลึก (www.khomchadluek.net) ที่นำเสนอข่าวที่แปลมาจากต้นฉบับ
 เช่นเดียวกัน พาดหัวข่าวว่า “สื่อเทศตอบโจทก์ชายชุดดำ” และใช้ภาพชายชุดดำถือปืนซึ่งนำมาจาก
 การนำเสนอของ CNN มาประกอบข่าว



ภาพที่ 21 ประกอบการนำเสนอข่าวสื่อเทศตอบ โทษภัยชายชุดดำของเว็บไซต์ข่าวคมชัดลึก

2) เว็บไซต์วาไรตี้

เว็บไซต์วาไรตี้ตัวอย่าง Sanook (www.sanook.com) , Mthai (www.mthai.com) และ Kapook (www.kapook.com) เว็บไซต์ยอดนิยม 3 อันดับแรกของไทยนำเสนอข่าวนี้ โดยเว็บไซต์ Sanook และ Mthai คัดลอกเนื้อหาจากเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์ ส่วนเว็บไซต์ Kapook เรียบเรียงข่าวเอง พร้อมพาดหัวข่าวว่า “เอเชีย ไทม์ส แฉชายชุดดำ เป็นพวกเสื้อแดง” โดยใช้ภาพประกอบเป็นภาพกราฟฟิกชายชุดดำถือปืนและเขียนว่า STOP TERRORISM พร้อมเขียนได้ภาพว่าภาพดังกล่าวไม่เกี่ยวกับเนื้อหาข่าว



ภาพที่ 22 เว็บไซต์กระปุกนำมาประกอบข่าวเอเชีย ไทมส์ แชนชาลชุดคำเป็นพวกเสื้อแดง

เว็บไซต์ว่าไรต์มีจุดเด่นอยู่ที่การเปิดให้แสดงความคิดเห็นต่อวาระข่าวสารต่างๆ กรณีนี้ก็เช่นกันมีผู้อ่านเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นมากมาย น่าสนใจตรงที่ทิศทางการแสดงความคิดเห็นก็สามารถแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มเช่นเดียวกับกรณีก่อนหน้านี้ คือ กลุ่มที่เห็นด้วยกับข่าวที่น่าเสนอ , กลุ่มไม่เห็นด้วยกับข่าวที่น่าเสนอ และกลุ่มเป็นกลางอยากเห็นความสงบ แต่ประเด็นอยู่ที่มีการแสดงความคิดเห็นในเรื่องความน่าเชื่อถือของสื่อต่างประเทศที่นำมาอ้างอิง เนื่องจากเป็นสื่อที่อยู่ในเครือของ Manager หรือ ASTV ผู้จัดการรายวัน ที่แสดงจุดยืนชัดเจนในการอยู่ฝั่งตรงข้ามกับกลุ่มคนเสื้อแดง ดังนั้นประเด็นความไม่น่าเชื่อถือของสื่อจึงกลายเป็นประเด็นใหญ่ที่ผู้แสดงความคิดเห็นในกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับข่าวนำมาแสดงความคิดเห็น

ประเด็นความไม่น่าเชื่อถือของสื่อต่างประเทศที่เป็นแหล่งที่มาของข่าวนี้น่าจะเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่เว็บไซต์ข่าวขององค์กรสื่อมวลชนส่วนใหญ่ไม่น่าเสนอข่าวนี

3) บล็อก

การนำเสนอข่าวนี้ของชาวบล็อกเป็นลักษณะการคัดลอกข่าวจาก ASTV ผู้จัดการออนไลน์ ไปนำเสนอ และการนำข่าวดังกล่าวไปนำเสนอพร้อมการวิพากษ์วิจารณ์และโยงให้เห็นประเด็นอื่นๆ ที่ใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมากขึ้นในสายตาผู้อ่าน ดังตัวอย่างหนึ่งที่เจ้าของบล็อกหนึ่งนำข่าวที่เอเชียไทมส์แชนแนลชุดคำมาประกอบข่าวที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ณ ขณะนั้นนำข้อมูลจากเอเชียไทมส์สมาชิ้แจงในสภา นอกจากนี้ยังมีการนำภาพชายชุดดำ และภาพการเผาเซ็นเตอร์วันมาประกอบ พร้อมยกคำพูดของนายเจิมศักดิ์ ปิ่นทองที่ว่า “ชายชุดดำ หรือกองกำลังไม่ทราบฝ่าย ทำขนาดนี้ยังไม่ทราบฝ่ายกันอีกหรือ” มีผู้อ่านบล็อกเข้ามาแสดงความคิดเห็น ซึ่งความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วยกับเจ้าของบล็อก

การแสดงความคิดเห็นในบล็อกเกี่ยวกับกรณีศึกษานี้เป็นไปในแนวทางสนับสนุนข่าวและโจมตีกลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง ทั้งนี้เนื่องจากบล็อกที่นำข่าวนี้นำเสนอเป็นบล็อกของคนต่อต้านการกระทำของคนเสื้อแดง และสมาชิกในบล็อกเป็นกลุ่มคนที่มีความคิดเห็นในแนวทางเดียวกัน ขณะเดียวกันบล็อกของกลุ่มที่สนับสนุนคนเสื้อแดงนั้นไม่นำข่าวดังกล่าวมาลงเนื่องด้วยไม่เชื่อถือแหล่งที่มาของข่าว และเนื้อหาเป็นการโจมตีกลุ่มคนเสื้อแดง

4) เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการศึกษารั้งนี้มี 2 เว็บไซต์ ได้แก่ เฟซบุ๊ก และ ทวิตเตอร์ การนำเสนอข่าวนี้ของเว็บไซต์ทั้ง 2 ประเภท มีดังต่อไปนี้

- เฟซบุ๊ก การนำเสนอข่าวนี้ของกลุ่มผู้ใช้เฟซบุ๊ก มีทั้ง เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคล และ เฟซบุ๊กกลุ่ม ซึ่งในกรณีนี้ เฟซบุ๊ก กลุ่มที่นำข่าวไปนำเสนอจะเป็น เฟซบุ๊ก ของกลุ่มที่ต่อต้านคนเสื้อแดง เนื่องด้วยเนื้อหาข่าวเป็นไปในทางที่ไม่ดีของคนเสื้อแดง

The screenshot shows the Facebook interface. At the top, there is a blue header with the Facebook logo on the left and login fields for Email and Password on the right. Below the header is a light blue banner with the text "Sign Up Facebook helps you connect and share with the people in your life." The main content area displays the profile of "Salary Man", which includes a profile picture, name, and a bio in Thai. The bio mentions "มารู้จักชายชุดดำ ลูกน้องเสธ.แดง จาก เอเชีย ไทเม่" and provides a link to a highlight on Kapook.com. There are also some comments and likes visible on the profile.

ภาพที่ 23 หน้า เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคลที่นำข่าวเอเชียไทเม่สมานำเสนอ

จากภาพหน้า เฟซบุ๊ก ข้างต้นเป็นหน้า เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคล ที่บุคคลทั่วไปนำลิงค์ข่าวจากเว็บไซต์ Kapook มานำเสนอ โดยเขียนหัวข้อว่า “มารู้จักชายชุดดำ ลูกน้องเสธ.แดง จากเอเชียไทเม่” จากการใช้ประโยชน์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเจ้าของ เฟซบุ๊ก นี้เชื่อตามเนื้อหาข่าวที่ว่ากองกำลังชายชุดดำเป็นกองกำลังของกลุ่มคนเสื้อแดง

นอกจาก เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคลที่นำเสนอข่าวนี้แล้วนั้นยังมี เฟซบุ๊ก กลุ่มต่างๆ ที่นำข่าวนี้ไปนำเสนอใน เฟซบุ๊ก กลุ่มของตน



สุภิตาเนียง ๒๖

สวัสดิตอนเที่ยงๆ ครับ

เอเชีย ไทมีส แจกกลุ่มชานนักรบชุดดำในการชุมนุมเป็นพวกสีแดง เผือกกว่าครึ่งเคยเป็นทหาร และรับคำสั่งโดยตรงจาก "เส.แดง" ยืนทำหน้าที่ปกป้องผู้ชุมนุมที่ไม่มีอาวุธ

หลังเหตุการณ์ความวุ่นวายและเหตุจลาจลจากการชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ(นปช.) สิ้นสุดลง มุมหนึ่งของสื่อ นอกจากนี้ สำนักข่าว**เอเชีย ไทมีส** รายงานข่าวโดยอ้างว่า ได้ส่งนักข่าว 2 ราย คือ Kenneth Todd Ruiz และ Olivier Sarbil เข้าไปทำข่าวในช่วงการชุมนุม และได้มีโอกาสสัมภาษณ์ "กองกำลังชุดดำ" หรือบุคคลไม่ทราบฝ่าย ด้วยเงื่อนไขว่า ห้ามถ่ายรูปเด็ดขาด

ทั้งนี้ **เอเชีย ไทมีส** รายงานข่าวโดยอ้างคำสั่งสัมภาษณ์ กองกำลังชุดดำ เปิดเผยว่า พวกเขาไม่ใช่เพียงกลุ่มผู้ดูแลความปลอดภัย หรือ คบ.นปช.ธรรมดา ๆ แต่พวกเขาเป็นถึงกองกำลังที่ฝึกฝึกรับมืออย่างดีและมีอาวุธยุทโธปกรณ์ครบมือ โดยรับคำสั่งตรงจากแกนนำคนหนึ่งของคนสีแดงที่มีชื่อว่า "เส.แดง" มากไปกว่านั้น กลุ่มกองกำลังชุดดำเกินกว่าครึ่งเคยเป็นทหารในกองทัพต่าง ๆ และบางคนก็ยังมีประจำการอยู่ในหน้าที่ทหารด้วย!!!

ช่วงก่อนหน้าที่ เส.แดง จะเสียชีวิต ทหารฝั่งรัฐบาลก็ได้เริ่มทำการกดดันเพื่อขอคืนพื้นที่แถบประจวบคีรีขันธ์ พวกเขาจำเป็นต้องใช้อาวุธในการต่อสู้ ทั้งเอ็ม 16, เออาร์ 15 ต่างถูกเลือกมาถอดชิ้นส่วนจนใช้งานได้เสียแล้ว ซึ่งพวกเขาสามารถประกอบมันกลับคืนได้ภายในเวลาไม่ถึง 10 นาที เพื่อใช้ในการผลักดันการรุกคืบเข้าพื้นที่ และหากถามว่าทำไมในการต่อสู้กลับไม่มีอาวุธที่มีชื่อว่า เอ็ม 79 เลย พวกเขาให้เหตุผลว่า มันเป็นอาวุธที่เลอะเทอะหนัก ขนย้ายไม่สะดวก และทำงานได้ช้ากว่าระเบิดมือ ซึ่งสามารถขว้างไปแล้วได้ผลทันที

กองกำลังชุดดำ ยังเปิดเผยอีกว่า พวกเขาทั้ง 27 คน มีทั้งหน่วยวิฤตและหน่วยแพทย์ครบ เหมือนเป็นกองทัพผสม ๆ ก่อนแล้วอยู่หลังมาไม่ได้ในมุมหนึ่งของสวนลุมพินี โดยสืบคลานไปมาระหว่างต้นไม้ต่างๆ เพื่อหลบภัยจากกระสุนของสไนเปอร์ โดยมีอาหารหลักส่วนใหญ่เป็นเพียงแค่นมผงก็สำเร็จรูป และเครื่องดื่มชูกำลังต่าง ๆ เพื่อความรวดเร็วในการใช้ชีวิต และเมื่อเวลา 6 โมงเช้าของวันที่ 16 พฤษภาคม พวกเขาสามารถยึดอาวุธและเครื่องมืองันชีวิตมากมายจากทหารฝั่งรัฐบาล อาทิ เสื้อเกราะ, โล่กันยิง, ไม้ตะบอง, หมวกกันน็อก, ฟ้าฉาย และลือรถยนต์ และพวกเขาเดินทางเข้าฐานที่มั่น ท่ามกลางแสงเพลิงจากการจุดยิงไฟของกลุ่มคนสีแดง อย่างไรก็ตามถึงแม้พวกเขาจะเห็นดเหลือง แต่พวกเขาก็เป็นไปโดยร้อยมือของผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่สำเร็จแล้วตามคำสั่ง

เอเชีย ไทมีส ยังรายงานอีกว่า กองกำลังชุดดำ ได้ขนานนามตัวเองว่า "Black Angel" หรือ "นางฟ้าดำ" เพราะมีหน้าที่ปกป้องประชาชนที่ไม่มีอาวุธใด ๆ ที่มาเข้าร่วมการชุมนุมของกลุ่มคนสีแดง และหลังจากที่ เส.แดง โดนลอบยิงขณะให้สัมภาษณ์กับชาวและเสียชีวิตลง หลังจากนั้นเพียงไม่กี่วัน กองกำลังชุดดำกลุ่มนี้ก็ขาดวินัยในการฝึกฝนและปฏิบัติตนลงอย่างสิ้นเชิง บางคนกินเหล้า และมีภาวะทะเลาะกันเอง ขณะที่บางคนก็เอาปืนที่ยึดได้จากทหารมาได้ ยิงไปที่เฮลิคอปเตอร์ของทหารที่บินมาตรวจและสังเกตการณ์อีกด้วย

ขณะที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี, ฝ่ายรัฐบาล และผู้ที่เฝ้ามองเหตุการณ์อยู่ ต่างประณามกลุ่มนักรบเสื้อดำที่มีอาวุธว่าเป็นผู้ก่อการร้าย และทำให้มีผู้เสียชีวิตจำนวนมาก จากเหตุการณ์ปะทะกันที่คอกวัว เมื่อวันที่ 10 เมษายนที่ผ่านมา แต่โฆษกของกลุ่มสีแดงก็ออกมาตอบโต้ หลังจากกลุ่มนักรบเสื้อดำกลับเข้าฐานที่มั่นเรียบร้อยแล้ว "ทหารตั้งแถวเรียงตัวมาล้อมอาวุธครบมือ และยังเข้าใส่ผู้ชนก่อน" ขณะที่ฝ่ายรัฐบาลก็ได้ชี้แจงต่อสื่อการชุดหลาย ๆ ประเทศและสื่อมวลชนต่าง ๆ ว่า เหตุที่รัฐบาลต้องใช้อาวุธในการปราบจลาจลเป็นเพราะกองกำลังกลุ่มคนสีแดงได้ใช้อาวุธกับเจ้าหน้าที่และประชาชนผู้บริสุทธิ์ก่อน

และก่อนหน้าที่ เส.แดง จะถูกยิงนั้น เขาสามารถบอกได้หมดว่า ระเบิดจะถูกวางหรือถูกยิงไปยังที่ใดในกรุงเทพฯ ย่าง

อย่างไรก็ตาม สำนักข่าว**เอเชีย ไทมีส**วิเคราะห์ว่า หลังจากที่ถูกนำเสื้อแดงส่วนใหญ่ มีทำที่จะตอบรับข้อเสนอสถวนประจวบคีรีขันธ์ของรัฐบาล ที่มีกำหนดการขบวนและเลือกตั้งใหม่ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2553 และประกาศเข้ามอบตัวเพื่อยุติความรุนแรงและความตายของประชาชนสีแดง แต่ในท้ายของวันที่ 19 พฤษภาคม ก็ได้มีกองกำลังไม่ทราบฝ่ายได้ยิงเอ็ม79 เข้ากลางวงทหาร ซึ่งเป็นผลทำให้ทหาร 2 นาย และ นักข่าว 1 ราย ได้รับบาดเจ็บสาหัส ซึ่งคาดกันว่าระเบิดถูกยิงมาจากบนสถานีรถไฟฟ้า และนั่นเป็นการเริ่มจุดชนวนของสงครามกลางเมือง จนทำให้มีการเผาอาคารสถานที่หลาย ๆ แห่ง รอบกรุงเทพมหานคร รวมถึงเผาศาลากลางในหลาย ๆ จังหวัด

และถึงแม้ว่าเหล่าแกนนำจะยอมจำแล้ว แต่กองกำลังชุดดำ และแกนนำตัวสำรองบางคนยังคงลอบอยู่ ซึ่งสำนักข่าว **เอเชีย ไทมีส** เชื่อว่า เหตุการณ์การชุมนุมทางการเมืองครั้งนั้น จะไม่สงบลงอย่างง่าย ๆ แน่นนอน

over a year ago

ภาพที่ 24 หน้า เฟซบุ๊ก กลุ่มมั่นใจคนไทยเกิน 1 ล้านต่อต้านการยุบสภา

ภาพข้างต้นแสดงการนำข่าวนี้นำเสนอใน เฟซบุ๊ก กลุ่มมั่นใจคนไทยเกิน 1 ล้านต่อต้านการยุบสภา การนำเสนอเป็นการคัดลอกเนื้อหาข่าวมาจากเว็บไซต์ข่าว ผู้นำมาโพสต์ไม่ได้แสดงความคิดเห็นใด เพียงแค่กล่าวสวัสดิตอนเที่ยงๆ ครับ แม้ไม่ได้กล่าวแสดงความความคิดเห็นใดๆ แต่สิ่งที่ผู้นำข่าวนี้นำเสนอข้อมรู้อยู่แล้วว่าต้องมีการเข้ามาแสดงความความคิดเห็นต่อกรณีนี้อย่างมากมาย และจากการอ่านการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อประเด็นนี้ คือ เห็นด้วยกับการนำเสนอของเอเชียไทมส์ และกล่าวหา ต่อว่า ประชดประชันกลุ่มคนเสื้อแดง และทักษิณ ชินวัตร

เฟซบุ๊ก ของกลุ่มต่างๆ ในเรื่องการแสดงความคิดเห็นนั้นเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เนื่องจากสมาชิกในกลุ่มมีเจตนาธรรมเดียวกัน มีความคิดเห็นที่คล้ายกัน นอกจากนี้สิ่งทีพบคือ ในเฟซบุ๊ก กลุ่มต่างๆ มักจะมีการนำข่าวที่ไม่ดีของฝ่ายตรงข้ามมานำเสนอ ซึ่งในกรณีข่าวนี้นักกลุ่มคนเสื้อแดงไม่ได้นำข่าวนี้นำเสนอ หากแต่มีการพุดถึงบ้างแต่ไม่ได้้นำเสนอเนื้อหาทั้งหมด เพียงแค่เอ่ยถึงเพื่อนำมาต่อว่าว่าสื่อต่างชาติดังกล่าวไม่มีความเป็นกลาง

- ทวิตเตอร์ ไม่ใคร่เวียนขอดนินยอมในการกระจายข่าวสารก็ยังคงทำหน้าที่ทำเสนอข่าวต่างๆ ด้วยประโยชน์สั้นๆ แต่ได้ใจความ ประกอบกับลิงค์เพื่อให้ผู้อ่านได้ติดตามเนื้อหาฉบับเต็ม ผู้ใช้ ทวิตเตอร์ ที่เป็นบุคคลทั่วไปนำข่าวนี้นี้จากเว็บไซต์ข่าวไปนำเสนอ สิ่งที่น่าสังเกตคือ นักวิชาชีพสื่อมวลชนที่โด่งดังและมีอิทธิพลมากในการอ้างอิง ทวิตเตอร์ ในประเทศไทยไม่นำข่าวนี้นี้ไปนำเสนอในทวิตเตอร์ ของตน สาเหตุส่วนหนึ่งอาจมาจากการที่เอเชียไทมส์เป็นสื่อในเครือของคุณสนธิ ลิ้มทองกุล

5) เว็บไซต์กระดานข่าว

เว็บไซต์กระดานข่าวที่นำข่าวนี้นี้ไปนำเสนอจะเป็นเว็บไซต์กระดานข่าวหมวดการเมืองเกี่ยวกับข่าวนี้นี้ไม่ได้รับความนิยมนักในการนำเสนอบนเว็บไซต์กระดานข่าว มีเว็บไซต์กระดานข่าวเพียงจำนวนเล็กน้อยที่นำข่าวนี้นี้ไปนำเสนอ การนำเสนอก็เป็นการคัดลอกเนื้อหาข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์ข่าวใดก็ได้ และเปิดโอกาสให้สมาชิกเว็บไซต์กระดานข่าวได้แสดงความคิดเห็นต่อข่าวดังกล่าว ดังตัวอย่างเช่นเว็บไซต์กระดานข่าวราชดำเนินซึ่งมีสมาชิกรายวันนำข่าวนี้นี้มาเสนอในกระดานข่าว โดยเป็นการคัดลอกเนื้อหาข่าวมาจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์ข่าวใดก็ได้ เจ้าของกระดานไม่ได้แสดงความคิดเห็นประกอบการนำเสนอ มีเพียงแค่เนื้อหาข่าว

การนำเสนอการรายงานข่าวเรื่องกองกำลังชายชุดดำที่มีที่มาจากเว็บไซต์เอเชียไทมส์ในสังคมออนไลน์ของไทยนั้นเป็นการแปลเนื้อหาจากการรายงานต้นฉบับที่เป็นภาษาอังกฤษมาเป็นภาษาไทย สิ่งที่น่าสนใจ คือ แหล่งที่มาของข่าว ซึ่งเป็นการรายงานข่าวของสื่อต่างประเทศที่ผู้ก่อตั้งเป็นคนไทย และเป็นคู่กรณีกับกลุ่มคนเสื้อแดงส่งผลให้ข่าวนี้นี้ไม่ได้รับการนำเสนอจากเว็บไซต์ข่าวมากนัก มีเว็บไซต์ข่าวเพียง 3 เว็บไซต์เท่านั้นที่นำเสนอดังที่กล่าวไว้ในข้างต้น

การแสดงความคิดเห็นเป็นคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตที่เปิดโอกาสให้คนในสังคมออนไลน์นี้ได้แสดงข้อมูล ความคิดเห็น และการแสดงจุดยืนต่างๆ ซึ่งการแสดงความคิดเห็นนี้เองที่ทำให้การนำเสนอข่าวสารในสังคมออนไลน์ไม่ได้มีเพียงแค่อ่านเดียว ในกรณีนี้ก็เช่นเดียวกันการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ส่งผลให้ผู้อ่านได้รับรู้แง่มุมอื่นๆ ตัวอย่างเช่น สื่อต่างประเทศอย่างเอเชียไทมส์ เป็นสื่อในเครือผู้จัดการ (Manager Group) ส่งผลให้ประเด็นความน่าเชื่อถือได้รับการถกเถียงกันต่อไป ซึ่งเป็นการนำเสนอสารทั้ง 2 ด้านให้ผู้อ่านได้เห็น

ประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ที่มีต่อกรณีศึกษาเรื่องรายงานข่าวเรื่อง Unmasked : Thailand's men in black ในเว็บไซต์เอเชียไทม์ออนไลน์

การแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ที่นำเสนอข่าวจากเอเชียไทม์ส สามารถจัดกลุ่มความคิดเห็นได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 แสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษาเรื่องรายงานข่าวเรื่อง Unmasked : Thailand's men in black ในเว็บไซต์เอเชียไทม์ออนไลน์

กลุ่มความคิดเห็น	ประเด็นที่แสดงความคิดเห็น	ตัวอย่างการแสดงความคิดเห็น
1. กลุ่มเห็นด้วยกับข่าวที่นำเสนอ	1.1 ประนามการกระทำและคำทอกกลุ่มคนเสื้อแดง	<p>“เป็นไงหละเพื่อไทย และแดงทั้งหลาย ยังอยากจะเป็นควายอยู่อีกไหม ไม่ใช่สิก็เกิดเป็นควายนี (ยิ่งกว่าควาย ควายมันยิ่งดีกว่า)”</p> <p>“ไอ้่นักร้อง แกนน่านั้น กำลังหลบไปทำอะไรอยู่ พรรคของมันยอมทราบอยู่แก่ใจดี มีแต่มานั่งแก้ตัวในสภาเพื่อสร้างภาพและใส่ร้ายฝ่ายรัฐว่าเป็นผู้ทำร้ายประชาชน โดยไม่มีใครกล้าเอ่ยปากกองกำลังที่มาปกป้องเสื้อแดงแล้วใครกันละที่เป็นนายหรือจ้างวางของคนพวกนี้”</p>
	1.2 นำเสนอข้อมูลอื่นๆ ที่สนับสนุนเนื้อหาข่าว	<p>นำภาพชายใส่ชุดทหารกำลังใส่หมวกไอ้โม่มานำเสนอ พร้อมเขียนประกอบภาพว่า “อย่าแฉว่า ทหารปลอมตัวมาละ</p> <p>เพราะการปฏิบัติการณ์ครั้งนี้ใช้ทั้งทหารและมี ตร.บ้าง จึงต้องมีสัญลักษณ์พิสูจน์ฝ่าย ไม่งั้นยังกันเอง</p>

		<p>แน่นอน และอีกอย่าง อ้วนเป็นค..ว..า..ย แบบนี้ ทหารไม่มี”</p>
	<p>1.3 ตอบโต้ความคิดเห็น ของกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับ ข่าวที่นำเสนอ</p>	<p>“พวกเสื้อแดง มันเชื่อ CNN ครับ จกท. ต้องเอาแบบแฉไม่ออกครับ”</p> <p>“ถ้ารายงานเป็นประโยชน์ต่อควายแดง ...ควายแดงก็จะว่าหัดฟังต่างชาติบ้าง ถ้ารายงานว่าร้ายควายแดง ควายแดงก็ จะ ว่า เชื่ อ ถี อ ไ ม่ ไ ค้ . . . ถ้ารายงานเป็นประโยชน์ต่อควายแดง ...ควายแดงก็จะว่าหัดฟังต่างชาติบ้าง ถ้ารายงานว่าร้ายควายแดง ควายแดงก็ จะ ว่า เชื่ อ ถี อ ไ ม่ ไ ค้ . ถ้ารายงานเป็นประโยชน์ต่อควายแดง ...ควายแดงก็จะว่าหัดฟังต่างชาติบ้าง ถ้ารายงานว่าร้ายควายแดง ควายแดงก็ จะ ว่า เชื่ อ ถี อ ไ ม่ ไ ค้ . ปล. ยูเอ็นไม่ใช่พ่อ....แต่เดี๋ยวนี้เรียกหา แต่ยูเอ็นๆๆ”</p>
	<p>1.4 กล่าวชื่นชมการทำงานของ รัฐบาล</p>	<p>“นายกอภิสิทธิ์ เป็นคนดี ต้อง สนับสนุนคนดีให้ปกครองบ้านเมือง ท่านมีความเป็นนักประชาธิปไตยสูง แม้มีคนเอาเลื่อยมาสาธหน้าบ้านท่าน หรือ ทูบรถเพื่อทำลายท่าน ถูกขู่ทำลาย ทั้งตัวท่านและครอบครัว ท่านก็ไม่ โกรธเคือง เพราะเสียสละตัวเองถูกค่า ทอเพราะท่านเข้าใจดีว่าเมืองไทยอยู่ ในสถานะการณ์ที่ขัดแย้งสูง คนมี คุณธรรมที่ทำให้ใจได้ขนาดนี้ หาได้ยาก</p>

		<p>จริงๆ ... แม้มีคนที่ใส่ร้ายท่านต่างๆ นานาๆ ท่านก็ทำทุกอย่างโดยเอาประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญ ... ขอสนับสนุนคนดี ... แต่ไม่ได้หมายความว่านายคนอื่นไม่ดีนะครับ ก็ดีกันคนละแบบ แต่ตอนนี้ บ้านเมืองต้องการคนดี มีจริยธรรมมาก่อนคนเก่งแต่ขาดคุณธรรม ..”</p>
	<p>1.5 กล่าวชื่นชมการทำงานของเอเชีย ไทมส์</p>	<p>“อยากขอชมนักข่าวของสำนักข่าวเอเชีย ไทมส์ที่กล้าออกข่าวอย่างตรงไปตรงมาและถูกต้องและกล้าเสี่ยงตายในการออกไปทำข่าวในพื้นที่ที่มีการสู้รบกันอย่างแท้จริง โดยอยู่ในระยะใกล้ผู้ก่อการร้าย ขอขอบคุณที่ท่านไม่บิดเบือนข่าวเหมือนสำนักข่าวต่างประเทศอื่นๆ ที่ออกข่าวที่บิดเบือนความเป็นจริงจนทำให้รัฐบาลไทยเสียหาย”</p>
<p>2. กลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับข่าวที่น่าเสนอ</p>	<p>2.1 ชี้ให้เห็นที่มาของข่าวว่ามาจากสื่อในเครือของผู้จัดการ</p>	<p>“มันคือ astv ภาคภาษาอังกฤษ เครือข่าย ไอ้แป๊ะลิ้ม ใครอ่านแล้วหลงเชื่อก็วัวเต็มที”</p> <p>“เอามาหลอกพวกไม่รู้ คงคิดว่าเป็นของต่างประเทศเงินเข้ากระเป๋าไอ้แป๊ะไปเสวยสุขต่างประเทศอีกแล้ว”</p> <p>“เครือ Manager นี้เอง ถึงเก่งนัก cnn bbc ยังหาตัวไม่ได้ แต่เจ้านี้หาได้ ถึงว่ามีสำนักงานที่เมืองไทยด้วย ผมถือว่าข่าวนี้ไม่เป็นกลาง เพราะ</p>

		<p>แหล่งข่าวไม่มีรูป แล้วยิ่งเขียนเอาก็ได้ สุดท้ายเป็นสื่อในเครือผู้จัดการ ที่เป็นฝ่ายตรงข้ามกับผู้ถูกกล่าวหา(นปช)ในข่าว”</p> <p>มีการนำลิงค์ประวัติการก่อตั้งของเอเชียไทม์สมานำเสนอ</p> <p>http://en.wikipedia.org/wiki/Asia_Times</p>
	<p>2.2 ประนามและคำทอฝ่ายตรงข้าม</p>	<p>“เบื่อเหลือืองโง่แต่อยากสำแดงว่าข้านี้ฉลาดนัก หรือที่เรียกว่าโง่แล้วอวดฉลาดนั่นเอง ฤษ”</p> <p>“ฉันว่าชุดลายพรางเป็นทหารแน่ๆ ที่ยิงประชาชนมือเปล่าๆ ส่วนอภิสิทธิ์ หนีทหาร ทหารโง่ๆ เชื้อคำสั่งชายหนีทหาร”</p> <p>“คนเสื้อแดงไม่มีใครมีจิตใจเลวทรามฆ่ากันหรอก แล้วทำไมเสื้อแดงจึงโดนลอบสังหาร ไม่มีเหตุผลใดที่เสื้อแดงฆ่ากันเอง มีแต่กลุ่มเสื้อหลากสีที่พยายามปลุกปั่นรัฐบาลมาฆ่นฆ่าประชาชน มันมีจิตใจชั่วเหมือนนรกมาเกิด”</p>
	<p>2.3 ตอบโต้การแสดงความคิดเห็นของฝ่ายตรงข้าม</p>	<p>“เสื้อเหลืองไม่เชื่อ CNN ต้องสำนักข่าวแป๊ะลิ้มเท่านั้นฮาได้ใจจริงๆ”</p> <p>“คท.609 น้องหญิงเล็กครับ พี่ชาย</p>

		<p>กลางสงสัยนะครับว่าทำไม ในเมื่อเสื้อแดงเขาไม่คืนพื้นที่ให้ รัฐบาลเขาสั่งฆ่าได้ด้วยเหรอ แล้วทหารคนที่ยิงประชาชน เขาสามารถกระทำได้โดยไม่ผิดกฎหมายเลยใช่ไหมครับ ศาลตัดสินประหารชีวิตนักโทษ ยังต้องมีอุทธรณ์ มีฎีกา รออีกนานกว่าจะมีการลงโทษประหารชีวิต การที่ทหารถูกกระทับบแบบนี้เกิดจากอะไร อยู่ๆ ชาวบ้านคงไม่กระทับทหารหรือไม่ใช่ไหมครับ แต่ที่คนเราทำอย่างนั้นได้น่าจะเกิดจากความเคียดแค้นแบบสุดๆ จนไม่สามารถคดกลั่นเอาไว้ได้ พี่ชายกลางก็ไม่อยากให้บ้านเมืองปกครองในระบอบคอมมิวนิสต์หรือกันครับ แต่ทุกวันนี้ก็แทบจะไม่ต่างจากคอมมิวนิสต์แล้วละ เพราะรัฐบาลเขาสามารถทำได้ทุกอย่างเลย จะดูทีวีติดตามสถานการณ์การชุมนุมก็ไม่ค่อยจะมีให้ดูเท่าไร ดูข่าวก็มีให้ดูเพียงด้านเดียว คือด้านที่รัฐบาลทำแล้วไม่ผิด คีที่ยังมีช่องสปริงนิวส์เขาติดตามสถานการณ์ตลอด "โทษที่ตอบผิดคนตอบหญิงเล็ก คท.609"</p>
	<p>2.4 แสดงความเห็นใจกลุ่มคนเสื้อแดง</p>	<p>“เอเชีย ไทมส์ แลชายชุดดำ เป็นพวกเสื้อแดงว่าเป็น <i>Black Angel</i> นางฟ้าดำ ผู้คุ้มครองเสื้อแดง แต่ผู้อ่านส่วนมากเขาไม่เชื่อ... แท้จริงแล้ว ชายชุดดำ คือ <i>Black Satan</i> พยายมดำ ผู้นำความตายมาสู่คนเสื้อ</p>

		แดง และเป็นข้ออ้างที่รัฐบาลใช้ปราบคนเสื้อแดง... ...เสื้อแดงเหมือนสุนัขจิ้งจอกหน้าสงสารจริง...”
3. กลุ่มเป็นกลางอยากเห็นความปรองดอง	3.1 เสนอแนะให้มีความปรองดอง	“เราคนไทยควรตอบแทนในหลวงด้วยความสามัคคีของคนในชาติ” “เราคนไทยควรน้อมนำพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ทรงขอให้เกิดความสามัคคีและเห็นแก่ประเทศไทย”
	3.2 เมื่อการปะทะกันของทั้ง 2 ฝ่ายซึ่งเป็นคนไทยด้วยกันเอง	“จะดำ จะแดง จะเหลือง สุดท้ายพวกคุณก็ยืนอยู่บนแผ่นดินไทย ถ้าใครไม่รักแผ่นดินนี้ ออกไปซะ ตอนแรกก็ไม่ชอบแดงเลย แต่บางครั้งรู้สึกที่ใจดีที่แดงทำ รัฐบาลจะได้รู้ชะมั้ง แค่ประโยชน์ของคนสองฝ่าย ประเทศจนต้องพึ่ง ทำไมไม่ให้ทักษิณใส่นวมต่อยกับอภิสิทธิ์ไปเลย ผู้กันเองสิ เอาคนอื่นมาร่วมเป็นเครื่องมือทำไม” “โธ้ย ปวดหัวกับการเมือง ไปดูวิวาที่ว่ารุ่นดีกว่า เคน กะชมพู นะ สนุกกว่ากันเยอะ ไปครับพี่น้อง”

1.2 คลิปทหารพลซุ่มยิง (สไนเปอร์) ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง

คลิปทหารพลซุ่มยิงลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดงเป็นคลิปที่ได้รับการอัปโหลดลงในเว็บไซต์ Youtube (www.youtube.com) คลิปนี้เป็นคลิปเหตุการณ์การตอบโต้กันระหว่างเจ้าหน้าที่ทหารกับกลุ่มผู้ชุมนุม ในช่วงตอนท้ายของคลิปมีการจับภาพไปที่พลซุ่มยิงหรือสไนเปอร์ 1 นาย อยู่บนตึกสูง โดยสไนเปอร์กำลังเล็งปืนไปที่กลุ่มผู้ชุมนุม ก่อนที่นายทหารข้างๆ จะพูดว่า “ขว้างระเบิดหลายครั้งแล้วไอ้ตัวนี้” จากนั้นพลซุ่มยิงจึงลั่นกระสุนไป 1 นัด แล้วนายทหารอีกคนพูดว่า “ล้ม ล้มแล้ว ล้มแล้วๆ ออย่างๆ ออย่างๆ ปล่อย” ทันใดนั้นพลซุ่มยิงก็ยิงอีก 1 นัด นายทหารอีกคนจึงยกมือห้าม พร้อมพูดว่า “ปล่อย”

ผู้นำคลิปมาโพสต์เขียนบรรยายใต้คลิปนี้ว่า “เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 15 พ.ค. 53 บริเวณด้านหน้าสนามมวยลุมพินี กลุ่มผู้ชุมนุมปช.จุดไฟเผารถเก็บขยะ และเผาขบวนรถยนต์เป็นเหตุให้ไฟลุกลามไปยังหม้อแปลงไฟฟ้าที่อยู่ด้านหน้าธนาคารกสิกรไทยสาขาลุมพินี จากนั้นไม่นานมีการยิงระเบิดจากฝั่งปช.เข้ามาใกล้พื้นที่ทหาร ทำให้เกิดการยิงตอบโต้อย่างดุเดือด”

หลังจากการนำเสนอคลิปนี้ลงในเว็บไซต์ Youtube เว็บไซต์ประเภทต่างๆ ได้นำไปเสนอต่อ อันได้แก่ เว็บไซต์ข่าว , เว็บไซต์วาไรตี้ , บล็อก , เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ , เว็บไซต์กระดานข่าว และเว็บไซต์คลิปวิดีโอ รายละเอียดเนื้อหาของข่าวที่เว็บไซต์ประเภทต่างๆ นำเสนอมีดังต่อไปนี้

1) เว็บไซต์ข่าว

เว็บไซต์ข่าวที่นำคลิปนี้มาเขียนข่าวและนำเสนอทางเว็บไซต์ของตนมีเพียงเว็บไซต์เดียว คือ เว็บไซต์ข่าวของข่าวสด (www.khaosod.co.th) โดยข่าวสดนำเสนอคลิปที่มาจาก Youtube พร้อมข่าวดังมีเนื้อหาต่อไปนี้

“วันที่ 16 พ.ค. ในเว็บไซต์ยูทูป มีผู้โพสต์เผยแพร่คลิปเหตุการณ์พลซุ่มยิง หรือ สไนเปอร์ ลั่นกระสุนเข้าใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง บริเวณใกล้เคียงกับพื้นที่ด้านหน้าสนามมวยเวทีลุมพินี ถ.พระราม 4 กทม. เป็นเหตุการณ์ช่วงบ่ายวันที่ 15 พ.ค. กลุ่มผู้ชุมนุมจุดไฟเผารถเก็บขยะและขบวนรถยนต์ เป็นเหตุให้เพลิงไหม้ลุกลามไปยังหม้อแปลงและสายไฟฟ้าหน้า

ธนาคารกสิกรไทย สาขาลุมพินี ไม่ไกลจากอาคารลุมพินีทาวเวอร์ ระหว่างนั้น มีเสียงระเบิดและยิงกระสุนปืนดังสนั่นตอบโต้กันหลายครั้ง

ต่อมาภาพจับขึ้นมายังสไนเปอร์ 2 นายบนตึก ซึ่งทหารคนที่มีอายุมากกว่าพูดขึ้นว่า “ช่วงระเบิดขวดหลายครั้งแล้วไอ้ตัวนี้” ทันใดนั้นเอง ทหารสไนเปอร์ที่อายุน้อยกว่าและนอนเล็งเป้าอยู่ก็ลั่นไกเข้าไปเป้าหมาย ขณะที่ทหารอายุมากกว่า กล่าวว่า “ลึ้ม ลึ้มแล้ว ลึ้มแล้วๆ อย่า อย่า อย่า อย่า ช้า” แต่มือสไนเปอร์ไม่ฟังพร้อมกับลั่นไกยิงออกไปอีกนัด ทำให้ทหารคนดังกล่าวพยายามยกมือห้าม และเอื้อมไปตีศีรษะสไนเปอร์เตือนให้หยุดยิง โดยพูดว่า “ปล่อย อู๊ย ปล่อย”

ด้าน ศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) ก็ได้ออกมาชี้แจงถึงคลิปดังกล่าว โดยระบุว่า คลิปภาพทหารยิงผู้ชุมนุมที่เห็นนั้น คนที่ยิงเป็นสไนเปอร์ จะเห็นได้ว่าแต่งกายต่างจากนายทหารอีกคนหนึ่ง เพื่อสะดวกต่อการปฏิบัติงาน และการที่สไนเปอร์ลั่นกระสุนใส่ผู้ชุมนุมอีกครั้ง หลังนายทหารอีกคนบอกให้พอ เพราะผู้ชุมนุมจะปาระเบิดอีก จึงต้องยิงสกัด อันเป็นการปฏิบัติงานตามขั้นตอนของเจ้าหน้าที่ ยืนยันว่าการช่มยิงดังกล่าวเพื่อสกัดกั้นและป้องกัน ไม่ได้หมายเอาชีวิตของผู้ชุมนุมแต่อย่างใด”

นอกจากจะนำคลิปพร้อมเนื้อหาข่าวมานำเสนอข่าวสดยังนำภาพทหาร 2 นายขณะยิงปืนมาใส่ประกอบด้วย



ภาพที่ 25 ประกอบข่าวและคลิปทหารลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดงของเว็บไซต์ข่าวสด

การนำเสนอเนื้อหาข่าวของเว็บไซต์ข่าวสดเป็นการอธิบายถึงเหตุการณ์ในคลิปดังกล่าว และการนำเสนอคำชี้แจงจาก สอฉ. ที่บอกว่าเป็นเพียงการยิงสกัดไม่ได้หมายเอาชีวิต สิ่งที่น่าสังเกตคือ เว็บไซต์ข่าวของข่าวสดนำคลิปนี้ไปรวมอยู่ในหน้ารวมคลิปข่าวต่างประเทศ ทั้งที่ในความเป็นจริงนั้นคลิปนี้มาจากการโพสของคนไทยในเว็บไซต์ Youtube

2) เว็บไซต์อะไรบ้าง

เว็บไซต์อะไรบ้างที่ขออนุญาตทั้ง 3 อันดับแรก อันประกอบด้วย Sanook (www.sanook.com) , Mthai (www.mthai.com) และ Kapook (www.kapook.com) นำเสนอคลิปและข่าวนี้นั้นในแต่ละเว็บไซต์มีการนำเสนอที่แตกต่างกันดังต่อไปนี้

1. เว็บไซต์สนุก (www.sanook.com) นำเสนอเพียงคลิปที่มาจาก Youtube ไม่มีเนื้อหาข่าวใดๆ มีเพียงการตั้งชื่อคลิปว่า “นาที่ระทึกพลซุ่มยิงสไนเปอร์ยิงเสื้อแดง” และนำไปไว้ในหมวดวิดีโอ
2. เว็บไซต์เอ็มไทย (www.mthai.com) นำเสนอคลิปที่มาจาก Youtube และไม่มีเนื้อหาข่าวประกอบ มีเพียงชื่อคลิปว่า “พลซุ่มยิงสไนเปอร์ลั่นกระสุนใส่เสื้อแดง” และอยู่ในหมวดวิดีโอ
3. เว็บไซต์กระปุก (www.kapook.com) นำเสนอคลิปพร้อมข่าวประกอบจากข่าวสด โดยนำมาเรียบเรียงใหม่แต่อ้างอิงที่มาจากเว็บไซต์ข่าวสด

3) บล็อก

การนำเสนอของบล็อกต่างๆ มีทั้งการคัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ รวมทั้งการนำเสนอข่าวเด่นปี 2553 ที่คัดลอกมาจากข่าวสด ซึ่งรวมเนื้อหาคลิปดังกล่าวด้วย

นอกจากการนำคลิปและข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้มานำเสนอแล้วนั้น ยังมีผู้ใช้บล็อกนำข่าวที่เกาะติดเหตุการณ์จากคลิปดังกล่าวจากเว็บไซต์กระดานข่าวมานำเสนอ บล็อกดังกล่าว คือ Thai E-News (<http://thaienews.blogspot.com>) เจ้าของบล็อกตั้งสโลแกนของบล็อกนี้ว่า “ข่าวสารเกี่ยวกับประเทศไทยที่คุณไม่อาจหาอ่านได้จากสื่อ หักยัดยื่นชูธงสังฆกรรมใต้กระแสทวนปรับขบวนก้าวรูดไป สู้ชัยชนะของฝ่ายประชาธิปไตย ประเทศไทยต้องมีธรรม” บล็อกนี้ได้นำเสนอความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหลังจากการนำเสนอคลิป โดยเจ้าของบล็อกตั้งชื่อเรื่องว่า “เทือกทำหล่นเปิดโคม 2 มือสไนเปอร์สังหารเสื้อแดง” ประกอบกับนำภาพสไลด์ที่มีผู้อ้างว่านายสุเทพ เทือกสุบรรณ นำไปประกอบการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล และเปลือเรอวางเอาไว้ ภาพสไลด์ดังกล่าวเป็นภาพนายทหาร 2 นายที่อยู่ในคลิป พร้อมใส่ชื่อกำกับแต่รูปแต่ละนาย นอกจากนี้ยังมีการเคลื่อนไหวของ 1 นายทหารจากคลิปในสังคมออนไลน์อีกด้วย



ภาพที่ 26 ประกอบหัวข้อ “เทือกทำหล่นเปิดโคม 2 มือสไนเปอร์สังหารเสื้อแดง” ในบล็อก Thai E-News

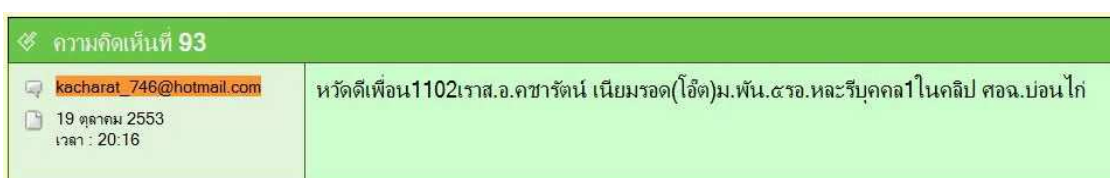
นอกจากนี้ยังมีการนำคลิปทหารพลซุ่มยิงลั่นกระสุนจาก Youtube มานำเสนอเพื่อประกอบการนำเสนอเนื้อหา โดยเนื้อหาที่มีดังต่อไปนี้

กระดานสนทนาการเมือง *Internet Freedom* ได้เปิดเผยภาพถ่ายสไลด์ที่อ้างว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคง นำไปประกอบการชี้แจงและกล่าวหาสื่อแดงในวันอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลและเผอเรอทิ้งไว้ ระบุว่ามีสไนเปอร์ คือ ส.อ.ศฤงคาร ทวีชีพ และมีมือซี้เป่าคือ ส.อ.คชารัตน์ เนียมรอด ขณะกำลังสังหารผู้ชุมนุมมือเปล่าอย่างมันมือ



ภาพที่ 27 เจ้าของบล็อกนำมาประกอบข้อมูล

ในเนื้อหาที่มีการกล่าวหาว่าภาพสไลด์ที่นายสุเทพนำมาเจงนั้นเขียนตรงกลางภาพว่า 15 เมษายน แต่ในความเป็นจริงแล้วเป็นวันที่ 15 พฤษภาคม นอกจากนี้ยังมีการนำข้อความที่หนึ่งในทหารในคลิปไปโพสต์ไว้ที่เว็บไซต์กระดานข่าวของนายสิบรุ่นเดียวกันและยอมรับว่าตนเองเป็นหนึ่งในสองของทหารในคลิปดังกล่าวอย่างภาคภูมิใจ



ภาพที่ 28 การแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์กระดานข่าวของนายทหารในคลิปวิดีโอ

เจ้าของบล็อกคัดลอกข้อมูลส่วนตัวของนายทหารทั้ง 2 นาย ทั้งข้อมูลชื่อ นามสกุล หมายเลขบัตรประชาชน วันเกิด ที่อยู่ อีเมล และเบอร์โทรศัพท์ออกมาเปิดเผย

จากการศึกษาคลิปนี้ได้รับการนำไปเผยแพร่ในบล็อกของคนที่สนับสนุนคนเสื้อแดงเป็นส่วนใหญ่ และเมื่อได้รับการนำเสนอก็มีการเข้ามาแสดงความคิดเห็นมากมาย ซึ่งเป็นไปในทางเดียวกัน คือ ต่อว่าทหารและรัฐบาลที่ฆ่าประชาชน รวมทั้งมีการขุดคุ้ยข้อมูลของนายทหารในคลิปก่อออกมาเปิดเผยเพื่อประนามการกระทำอีกด้วย

4) เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

- เฟซบุ๊ก เว็บไซต์เครือข่ายสังคมอย่าง เฟซบุ๊ก ก็คล้ายกับบล็อกที่ผู้นำคลิปก่อนหน้านี้ไปนำเสนอต่อ มีเพียงกลุ่มผู้สนับสนุนคนเสื้อแดง มีทั้ง Facebook ส่วนบุคคล และ เฟซบุ๊ก กลุ่มที่สนับสนุนคนเสื้อแดง นอกจากการนำคลิปก่อนหน้านี้ไปนำเสนอในช่วงที่เกิดเหตุการณ์การปะทะแล้วนั้น ยังมีการใช้คลิปกดังกล่าวเป็นข้อมูลในการถามฝ่ายตรงข้ามว่ามีคลิปลักษณะที่ทหารยิงประชาชนออกมามากมายแต่ทำไมหลายคนจึงยังปักใจเชื่อว่าคนเสื้อแดงยิงกันเอง ตัวอย่างเช่นกลุ่ม “เรียกร้องให้รัฐบาลดำเนินคดีกับ ผู้ก่อการร้าย พธม.” เป็นกลุ่มที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสารและจับตาดูการกระทำของฝ่ายตรงข้าม การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับคลิปก่อนหน้านี้เป็นการคัดลอกมาจากการนำเสนอของผู้ใช้เว็บไซต์กระดานข่าวอย่างเว็บไซต์ Pantip (www.pantip.com) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

[รักคนเสื้อแดง] ทดสอบ...กับเรื่องเหลือเชื่อ

by เรียกร้องรัฐบาลดำเนินคดีกับ ผู้ก่อการร้าย พธม. on Friday, 10 September

2010 at 17:09

ทดสอบ...(เหลือเชื่อ)

เหลือเชื่อ...ที่มีคนที่ชื่นชอบรัฐบาลและรังเกียจคนเสื้อแดง ยังเชื่อว่า คนเสื้อแดงยิงกันเอง ตามที่สอจ.แถลงมา ทั้งๆ ที่มีคลิปมากมายที่ทหารทำการยิงในแนวระนาบ เติ้งมายังกลุ่มผู้ชุมนุม และ ไม่มีคลิปที่แสดงให้เห็นว่าชายชุดดำติดอาวุธสงครามยิงมาจากทางข้างหลังผู้ชุมนุมเลย (มีแต่คลิปชายชุดดำยังอยู่ด้านหน้าแนวปะทะที่สี่แยกคอกวัว)

เหลือเชื่อ...ที่มีคนที่ชื่นชอบรัฐบาลและรังเกียจคนเสื้อแดง ยังเชื่อว่า คนเสื้อแดงที่
ถูกยิงตายเพราะมีอาวุธสงคราม ตามที่สุเทพแถลงการณ์ ใหม่ๆ ที่มีคลิปและภาพ
มากมายมายืนยันว่าคนเสื้อแดงที่ถูกยิงตายเหล่านั้น ไม่มีอาวุธสงครามอยู่ในมือ

เหลือเชื่อ...ที่มีคนที่ชื่นชอบรัฐบาลและรังเกียจคนเสื้อแดง ยังเชื่อว่า 91 ศพ ที่คน
เสื้อแดงทวงถามความคืบหน้าในคดี ทวงถามความเป็นธรรมให้กับศพที่ถูกยึด
ยึดว่าเป็นผู้ก่อการร้าย ผู้มีอาวุธสงครามอยู่ในมือ คือ คนเสื้อแดงทั้งหมด ใหม่ๆ ที่
ผู้เสียชีวิตเหล่านั้นมีทั้งทหาร ตำรวจ คนเสื้อหลากสี อดีตการ์ดพันธมิตร นักข่าว
ช่างภาพชาวต่างประเทศ

เหลือเชื่อ...ที่มีคนที่ชื่นชอบรัฐบาลและรังเกียจคนเสื้อแดง ยังเชื่อว่า การนำยอด
ผู้เสียชีวิต 91 ศพ ไปเปรียบเทียบกับกรณีฆาตกรรม 2500 ศพ ซึ่งถูกเหมารวมเป็น
ฆ่าตัดตอน หรือ กรณีกรือเซะตากใบ แล้วจะทำให้รัฐบาลกลายเป็นผู้บริสุทธิ์

เหลือเชื่อ...ที่มีคนที่ชื่นชอบรัฐบาลและรังเกียจคนเสื้อแดง ยังไม่เข้าใจและเชื่อว่า
คนเสื้อแดงทำผิดไม่ยอมรับผิด เพราะอ้างตรรกะวิบัติที่ว่า เพราะพันธมิตรปิด
สนามบิน ใหม่ๆ ที่ คนเสื้อแดงเองไม่เคยบอกว่าการกระทำที่ผิดเป็นสิ่งถูก แต่ที่คน
เสื้อแดงคือทวงถามความยุติธรรมที่มีการปฏิบัติการดำเนินคดีแตกต่างกัน ฝ่ายหนึ่ง
ถูกจับเข้าคุก ถูกตัดสินคดีอย่างรวดเร็ว อีกฝ่ายบางคดียังไม่ส่งฟ้องเลยทั้งที่เวลา
ผ่านมาหลายปีแล้ว

จากคุณ: สิงห์สนามหลวง

พอดีได้ไปอ่านของคุณสิงห์สนามหลวงในพันทิปมาครับ ตรงกับใจผมพอดี เบื่อ
พวกสลิ้มตาบอด จึงขออนุญาตให้คุณสิงห์สนามหลวงนำบทความมาเผยแพร่ครับ

- ทวิตเตอร์ การนำเสนอคลิปนี้ของผู้ใช้ ทวิตเตอร์ เป็นการคัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ว่าไรดี
โดยนำเสนอเพียงพาดหัวข่าวและใส่ลิงค์เพื่อให้ผู้อ่านติดตามอ่านเนื้อหาฉบับเต็มต่อ

5) เว็บไซต์กระดานข่าว

เว็บไซต์กระดานข่าวที่นำคลิปนี้ไปนำเสนอเป็นกระดานข่าวสำหรับการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง ผู้ใช้กระดานข่าวต่างๆ คัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้มาแนะนำ และร่วมพูดคุยแสดงความคิดเห็นกัน

เว็บไซต์กระดานข่าวที่น่าสนใจ คือ Pantip ห้องราชดำเนิน เปรียบเสมือนแห่งรวมคอกการเมืองในสังคมออนไลน์ของไทย ตัวอย่างการนำคลิปนี้ไปกล่าวอ้าง คือ กรณีคุณสิงห์สนามหลวง (นามปากกา) ที่นำเรื่องคลิปไปเป็นข้อมูลประกอบการวิพากษ์วิจารณ์กลุ่มฝ่ายที่สนับสนุนรัฐบาลและเกลียดคนเสื้อแดง ซึ่งเขาได้แสดงทัศนะไว้ที่ห้องราชดำเนิน เว็บไซต์พันทิปดังมีเนื้อหาที่นำเสนอไปในหัวข้อเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ในข้างต้น

6) เว็บไซต์คลิปวิดีโอ

แหล่งที่มาของคลิปที่เป็นกรณีศึกษานี้เริ่มต้นมาจากเว็บไซต์คลิปวิดีโออย่าง Youtube (www.youtube.com) และนอกเหนือจากเว็บไซต์ Youtube แล้วยังมีเว็บไซต์คลิปวิดีโออื่นๆ ที่นำเสนอคลิปนี้ แต่การนำเสนอคลิปวิดีโอของเว็บไซต์คลิปวิดีโอในสังคมออนไลน์ของไทยจะมีการนำข่าวจากเว็บไซต์ข่าวสดมาประกอบการนำเสนอคลิปด้วย

การนำเสนอคลิปทหารพลซุ่มยิง (สไนเปอร์) ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดงนี้ไม่ได้ได้รับความสนใจจากเว็บไซต์ข่าวในการนำเสนอ มีเพียงเว็บไซต์ข่าวของข่าวสดที่นำเสนอคลิปนี้ นอกจากนี้เว็บไซต์ประเภทอื่นๆ ก็ไม่ได้รับความนิยมนำเสนอเท่าใดนัก มีเพียงเว็บไซต์ของกลุ่มที่สนับสนุนคนเสื้อแดงที่นำไปนำเสนอต่อ

ประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ที่มีต่อกรณีศึกษาเรื่องคลิปทหารพลซุ่มยิง (สไนเปอร์) ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง

การแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ที่นำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาเรื่องคลิปทหารพลซุ่มยิง(สไนเปอร์)ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง สามารถจัดกลุ่มความคิดเห็นได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13 แสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษาเรื่องคลิปทหารพลซุ่มยิง (สไนเปอร์) ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง

กลุ่มความคิดเห็น	ประเด็นที่แสดงความคิดเห็น	ตัวอย่างการแสดงความคิดเห็น
1. กลุ่มเห็นด้วยกับข่าวที่นำเสนอ	1.1 ประนามการกระทำและคำทอกลุ่มทหารและรัฐบาล	“มันผิดตั้งแต่ทหารใช้กำลังแล้วละ เพราะความรุนแรงมันเกิดขึ้นจากทหารไปยิงหัวประชาชน เลยเกิดการต่อต้านอย่างรุนแรง และทุก ๆ การประท้วงและการกบฏจลาจล ผู้ประท้วงย่อมจะหาอาวุธที่สามารถทำเองได้ง่าย ๆ เพื่อเป็นการต่อต้านกองกำลังทุกรูปแบบ ไม่กว่ากลุ่มไหนก็มี พันธมิตรก็มีตอนที่โดนสลาย แต่ทำไมทหารไทยมันโหดร้ายกับคนเสื้อแดง อย่าอำมหิต มันไม่ได้จบลงแค่นี้หรอก มันยังฝังลึกความอาฆาตเคียดแค้น และมันคือต้นเหตุไปสู่อาชญากรรมต่าง ๆ เหมือนต่างประเทศไง ต่อไปประเทศคงจะมี ระเบิดพลีชีพอย่างแน่นอน อย่าเอาแต่สนุกปาก ลองนึกถึงสภาพของสังคมอนาคตบ้าง” “ทหารไทยสารเลวๆ ซาดิซั้วจริงๆ”

		<p>ยิงประชาชนแบบหมาลอบกัด เพียงเพื่อปกป้อง ป้าเผด็จการ ทรราชย์ อมาตย์ มาร์คสวะๆชาติชั่วๆเกินรับได้ ฆ่าประชาชนเพื่อชนะอยู่ในอำนาจโกง กินภาษีประชาชน ไม่คิดว่า มาร์ค เทพ เทือกจะสารเลวๆ ผบทบ ไร้ศักดิ์ศรี สั่งฆ่าประชาชน สารเลวๆๆ ทหาร เลวๆเกินกว่าประชาชนจะให้เกียรติ ท่านอีกแล้ว ท่านก่อการร้ายๆฆ่าคน ไทยแบบไร้มนุษยธรรม”</p> <p>“ภาพที่เราเห็นจากหลายๆ สื่อ โดยเฉพาะสื่อออก(จากเคบีล) สื่อ แดงปาระเบิดขวด ยิงหนังสติ๊กใส่ ทหาร เผาขาง แต่ทหารถืออาวุธ สงครามแล้วยิงใส่ประชาชน ตัวเลข คนตายที่รายงานมีแต่พลเรือน ส่วนมากถูกยิงตาย นายกออกมาแถลง ทุกอย่างดำเนินไปด้วยดี ประชาชน ส่วนมากยอมรับวิธีการนี้.. จริงหรือ.. ตกลงมาตรการรัฐรุนแรงไปรีเปล่า ชีวิตคนจนๆจากต่างจังหวัดต้องมาตาย ในเมืองหลวงอย่างไร้ค่า แต่ชีวิตคน กรุงที่ถูกเบียดเบียนความสะดวควุ่มีค่า มากมายจนต้องจัดการหาวิธีเพื่อเอา พื้นที่คืนให้ ไม่อยากเห็นคนตายเลย ไม่ว่าพลเรือนหรือทหาร ไม่มีวิธีอื่น แล้วหรือที่นายกเรียกว่า..สูญเสียน้อย ที่สุดนะ..”</p>
	1.2 เสื่อมศรัทธากับทหาร	“เห็นแล้วใจสลายทหารไทย เอาปืนมา

	ไทย	ม่าคนไทย”
	1.3 ตอบโต้คำแถลงการณ์ของสอน.	<p>“สอน แถลงว่า การยิงปืนเป็นการยิงขึ้นฟ้าหรือไม่ก็ยิงลงพื้นดิน แต่ทำไมในภาพมันเล่งอยู่แบบนั้น หรือว่า ยิงลงพื้นดินคือ พลซุ่มยิงที่อยู่บนตึก ส่วนยิงขึ้นฟ้าคือพวกด้านล่าง ยิงขึ้นฟ้าชนิดนี้เอาให้โดนแดง”</p> <p>“ไม่ได้หมายเอาชีวิต แต่ทำไม ยิ่งแล้วคนล้ม ถ้ายิงสกัดกั้นจริงๆก็น่าจะให้โดนสิ่งของที่ใกล้เคียงให้ผู้ซุ่มนุมนตกใจ ถ้ายิงแล้วคนมันล้มแล้ว มันจะลุกมาปาระเบิดอยู่อีกหรือ พุดมาได้สอน ถ้าไม่มีคนไปถ่ายคลิปไว้ คงไม่บอกมั่งว่ามีพลซุ่มยิง คงจะบอกแต่ว่ามีทหารที่ปะทะกับผู้ซุ่มนุมน”</p> <p>“ยิงเพื่อสกัด ไม่ได้หมายเอาชีวิต <<ตอ-5 แหผล คนที่ตาย เป็น ลิปๆ ไม่ใช่พ่อ แม่ เมิงนิ”</p>
	1.4 สื่อไทยบิดเบือน	<p>“สื่อนี้กะ บิดเบือนจริงๆ ไปฟังทหารคนที่อยู่ข้างๆพลแม่น เค้าพุด ” ปาระเบิดขวดหลายครั้งแล้ว ” สื่อมันจาบิดเบือนไปถึงไหน หัดพิมพ์ให้มันถูกต้องกับความจริงหน่อย เบื่อจริงๆ พวกสื่อรัฐบาล”</p> <p>“ภาพเด็ดๆต้อง ซีเอ็นเอ็น และนักข่าวจากสแกนดิเนเวีย น้องสาวผมอัดส่งมาให้ทุกระยะครับ ความจริงต้องของ</p>

		ต่างประเทศครับ ข่าวก่อนไทยไม่ต้อง ชมให้เสียเวลา ไม่มีความจริงเลยครับ ทหารไทยใช้ปืนส่องแบบเค็ดหัวทิ้ง... และกัล้มตายหัวกระจุยตามถนนครับ ส่วน สอฉ.บอกว่าให้สั่งให้อิงขาผู้ ชุมนุม ฮ่าๆๆๆใครโกหกครับ??”
	1.5 ให้กำลังใจกลุ่มคนเสื้อ แดง	“ยิ่งใช้ความรุนแรงเหตุการณ์ก็จะรุนแรง นี้ไม่ใช่การสะลายการชุมนุมแต่เป็น สงครามกลางเมืองไปแล้ว ใช้กระสุน จริง บ้านพ่อแม่เรียกสะลายการชุมนุม ควายยังว่าสงครามเลย ผู้ๆคนเสื้อแดง คุณ กำลัง โดน ยัดเยียด ให้เป็น ผู้ก่อการร้าย เพื่อที่ว่ารัฐบาลจะได้สั่ง ฆ่าได้ง่ายขึ้น เรื่องไม่จบแน่ๆ มาร์ค”
2. กลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับ ข่าวที่นำเสนอ	2.1 นำคำแถลงการณ์ของ สอฉ.ที่ว่าเป็นการยิงเพื่อ สกัดมานำเสนอ	“ยืนยันว่าการชุมนุมยิ่งดังกล่าวเพื่อสกัด กันและป้องกัน ไม่ได้หมายเอาชีวิต ของผู้ชุมนุมแต่อย่างใด พวกเสื้อแดง อ่านประโยชน์นี้ไม่ออกหรือ ควาย จริงๆ”
	2.2 ประนามและคำทอ กลุ่มคนเสื้อแดง	“นี่ถ้าตกลงไปถ่ายอย่างนี้กับคนเสื้อ แดงบ้าง บางทีอาจไม่มีโอกาสกลับมา โหลดคลิปลงคอม...” “ไพร่มันก็คือไพร่ ชีวิตมันไม่มีค่า หรือก ฆ่ามันให้หมด ไอ้ชาติสุนัขไพร่ เม็งผิดเองที่เกิดมาเป็นไพร่”

		“ทหารยิงประชาชน ประชาชนฟ้อง เมิงเที่ยวเผาหมู่บ้านนี้ ปาระเบิดเนี่ยนะ คิดกันเอาเองละกันถ้าพวกคุณไม่ป่วน เมืองเค้าจะยิงคุณมัย?”
2.3	ตอบโต้การแสดงความ ความคิดเห็นของฝ่ายตรง ข้าม	“ก็มันปาระเบิดไม่ใช่หรือ ถึงต้องยิง หรือไม่จริง ในคลิปมันก็ตอบคำถาม ไปในตัวแล้วว่าไอ้มันปาระเบิดขวด ฆ่าประชาชนบ้านอะไร ประชาชน บ้านเตี้ยคุณเที่ยวไล่ปาระเบิดขวดใส่ ทหารใส่บ้านเรือนหรือ” “ผมถาม นอนอยู่บ้านเฉยๆ จะ ตายมัย” “เค้าก็ออกมาชี้แจงแล้วเมิงเปิดทีวีดู มั่งป่าว? หรือที่บ้านไม่มีทีวีจะดู ถ้าเมิง ไม่เข้ามาเค้าจึงยิงไง เค้าก็มีป้ายบอก ว่าเขตใช้กระสุนจิงเมิงก็อสะเอือเข้ามา จะเอาระเบิดไปปาใส่ทหารที่ตั้งด่าน อยู่ ทหารชีวิตเค้ามีค่าแต่สวะแบบพวกเมิง ตายหมดยังไม่เสียตายเลย”
2.4	อยากให้นำเสนอภาพ ที่ทหารโดนกระทำบ้าง	“ทำไมไม่เอาตอนที่คนร้ายยิงใส่ทหาร มาออกบ้างนะ รูปนี้ทหารเค้าเลือกยิง เฉพาะคนติดอาวุธหรือก ไม่ได้ยิงมั่วๆ เหมือนผู้ก่อการร้าย”
2.5	สนับสนุนการกระทำ ของทหาร	“ถามจิงว่าถ้าเป็นญาติโกโหติกาแล้ว เป็นไงหากโดนยิง ก็ สมน้ำหน้าสิ ยิง เป็นคนที่รักนะ จะคำซ้ำ หาเรื่อง สร้าง ความเดือดร้อน ไม่แบ่งพวกหรือกนะ

		<p>คนเลวก็ต้องจัดการ ต่อให้เป็นคนที่เรารัก เหมือนฟัวฆ่าเมีย เคยรักแค่ไหน ก็คงรักไม่ลงอีกต่อไป ทหารทำถูกแล้ว ...”</p> <p>“นี่ทหารมีหน้าที่ป้องกันศัตรูทั้งในประเทศและนอกประเทศเพื่อปกป้องผืนแผ่นดินครับ”</p> <p>“เก่งจริงทหารไทย”</p> <p>“ทำถูกต้องแล้วครับ ต้องใช้วิธีนี้จัดการกับพวกเสื้อแดง ทำไมไม่ยิงแกนนำบ้างอะ รีพวักมันหนีลงรูหมดแล้ว</p> <p>สังหารหนึ่งศพ สยบหนึ่งพัน”</p>
<p>3. กลุ่มเป็นกลางอยากเห็นความปรองดอง</p>	<p>3.1 เสนอแนะให้มีความปรองดอง</p>	<p>“เหตุการณ์ จะเป็น ยังไงก็ช่างเถอะค่ะ ไม่ว่าเสื้อ สีไหน เราก็คนไทยด้วยกัน รักกันเถอะค่ะ จะ ทะเลาะเถียงกันทำไม ปรานีปราน้อมกันบ้าง... อะไรที่เรา ควรปล่อยวางก็ยอมๆหยวนๆกันไป.... แค่นี้ประเทศชาติบ้านเมืองเราก็ร้อนอยู่แล้ว..... อายเพื่อนบ้านที่เขา ยังไม่พัฒนากันบ้างซิคะ..... เรามีหน้าที่อยู่แบบนี้ก็ดีแล้ว ทำหน้าที่ของตัวเองให้ ดีที่สุดดีกว่าค่ะ...”</p>
	<p>3.2 เบื่ออยากให้เกิดเหตุการณ์จบเสียที</p>	<p>“ทักษิณตาย...อภิสิทธิ์หลุดจากเก้าอี้ นายก...ทุกอย่างจบ!!”</p>

1.3 CNN ได้ภาพนาฬิกาข้อมือคนตาย

คลิปนี้เป็นคลิปรายงานข่าวที่เผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์ CNN เนื้อหาภายในคลิปเป็นการรายงานข่าวเรื่องนายเนลสัน แรนด์ ผู้สื่อข่าวชาวแคนาดาของสถานีโทรทัศน์ France 24 ถูกยิงได้รับบาดเจ็บขณะยืนอยู่ในกลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง โดยผู้สื่อข่าว CNN ระบุว่าทหารยิงโดยไม่เลือกเป้าหมายแตกต่างจากถ้อยแถลงของสอจ. นอกจากนี้ยังมีคนเสื้อแดงถูกสไนเปอร์ชู้มยิง คลิปนี้ได้รับการอัปโหลดลงเว็บไซต์ Youtube โดยผู้ใช้คนไทย

1) เว็บไซต์ข่าว

หลังจากคลิปนี้ได้รับการนำเสนอ เว็บไซต์ข่าวของข่าวสดได้นำคลิปนี้ไปนำเสนอพร้อมเขียนข่าวประกอบ และภาพที่นำมาประกอบข่าวเป็นภาพกลุ่มผู้ชุมนุมและนักข่าวชาวแคนาดา กำลังวิ่งหลบ โดยข่าวมีเนื้อหาต่อไปนี้

ซีเอ็นเอ็นแพร่ภาพนักข่าวแคนาดาถูกยิง

เมื่อวันที่ 14 พ.ค. นายแดน ริเวอร์ส ผู้สื่อข่าวสำนักข่าวซีเอ็นเอ็นประจำกรุงเทพฯ รายงานข่าวเหตุการณ์รัฐบาลไทยส่งทหารเข้ากดดันผู้ชุมนุมกลุ่มคนเสื้อแดง บริเวณสวนลุมพินี ใกล้แยกศาลาแดง และเป็นเหตุให้นายเนลสัน แรนด์ ผู้สื่อข่าวชาวแคนาดาของสถานีโทรทัศน์ France 24 ถูกยิงได้รับบาดเจ็บขณะยืนอยู่ในฝูงผู้ชุมนุมเสื้อแดง และนายริเวอร์ส ยังระบุว่า ทหารยิงโดยไม่เลือกเป้าหมาย แตกต่างจากถ้อยแถลงของสอจ. นอกจากนี้ ยังมีคนเสื้อแดงตรงด่านแยกศาลาแดงถูกสไนเปอร์ชู้มยิง 1 ราย



ภาพที่ 29 ประกอบข่าวคลิปรายงานข่าว CNN ของเว็บไซต์ข่าวสด

เว็บไซต์ข่าวมีเพียงเว็บไซต์ข่าวสดเท่านั้นที่นำเสนอคลิปและข่าวนี้ ซึ่งการนำเสนอของข่าวสดนี้เองที่เป็นต้นฉบับให้เว็บไซต์ประเภทอื่นๆ นำไปเสนอต่อ

2) เว็บไซต์วาไรตี้

เว็บไซต์วาไรตี้นำเสนอคลิปนี้โดยลักษณะการนำเสนอเป็นสมาชิกของเว็บไซต์นำมาตั้งเป็นกระทู้ในส่วนของกระดานข่าว และการนำเสนอแบบข่าวสั้นๆ รายละเอียดแยกตามเว็บไซต์วาไรตี้ยอดนิยม 3 อันดับแรก ดังต่อไปนี้

1. เว็บไซต์สนุก (www.sanook.com) การนำเสนอเป็นลักษณะสมาชิกของเว็บไซต์นำมาตั้งเป็นกระทู้ในส่วนของกระดานข่าว โดยมีเนื้อหาต่อว่าการแถลงของสอฉ.ที่ว่าทหารไม่ทำร้ายประชาชน โดยใช้ชื่อกระทู้ว่า “คลิปความจริงวันนี้ ความเลวของสอฉ.พูดต่างจากที่กระทำ” ซึ่งเจ้าของกระทู้นำข่าวมาจากเว็บไซต์กระปุก (www.kapook.com)
2. เว็บไซต์เอ็มไทย (www.mthai.com) สมาชิกเว็บไซต์เอ็มไทยนำคลิปพร้อมภาพประกอบรวมทั้งข่าวจากสำนักข่าวอื่นๆ ที่นำเสนอในทำนองเดียวกันมาตั้งกระทู้ในส่วนของกระดานข่าว โดยเนื้อหาเป็นการโจมตีทหารที่ยิงไม่เลือกเป้าหมาย ทำร้ายประชาชนด้วยการนำคลิปและภาพจากแหล่งต่างๆ มานำเสนอ

3. เว็บไซต์กระปุก (www.kapook.com) การนำเสนอข่าวของกระปุกเป็นการเสนอข่าวสั้น อยู่ในหมวด Kapook Shortnews โดยมีเนื้อหาเพียง “CNN เผยภาพนักข่าวแคนาดาถูกยิง ได้รับบาดเจ็บที่สวนลุมพินี ขณะยืนอยู่ฝั่งกลุ่มคนเสื้อแดง”

คลิปการรายงานข่าวของ CNN ในครั้งนี้เว็บไซต์วาไรตี้ไม่ได้ให้ความสำคัญมากนัก เนื่องจากไม่มีการนำเสนอข่าวดังกล่าวในหน้าแรกของเว็บไซต์ มีเพียงแค่การนำเสนอข่าวสั้นแค่ประโยคเดียวไม่มีรายละเอียดเพิ่มเติม นอกจากนี้ยังมีการนำเสนอโดยสมาชิกเว็บไซต์เองในหมวดของกระดานข่าว

3) บล็อก

การนำเสนอของบล็อกมี 3 แบบ แบบแรกเป็นการคัดลอกข่าวสั้นรายงานสถานการณ์ของเว็บไซต์กระปุกมาเสนอ การนำเสนอแบบที่ 2 เป็นการนำเสนอตอนปลายปี โดยคัดลอกการจัดอันดับข่าวเด่นของปี 2553 ของเว็บไซต์ข่าวสด ซึ่งมีเนื้อหาของการรายงานข่าวของ CNN ในประเด็นดังกล่าวรวมอยู่ด้วย และการนำเสนอแบบที่ 3 เป็นการรวบรวมคลิปและเหตุการณ์ที่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดงได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต ซึ่งคลิปการรายงานข่าวของ CNN คือหนึ่งในนั้น

ผู้ใช้บล็อกในสังคมออนไลน์ของไทยไม่นิยมนำคลิปการรายงานข่าวของ CNN นี้ไปนำเสนอ ซึ่งไม่ต่างจากเว็บไซต์ประเภทอื่นๆ ที่มีเพียงไม่กี่เว็บไซต์ที่นำเสนอคลิปและข่าวนี้นี้ และผู้ที่นำเสนอเป็นกลุ่มคนที่สนับสนุนกลุ่มคนเสื้อแดง

4) เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

- เฟซบุ๊ก มีการนำเสนอกlipใน เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคล โดยเป็นการนำคลิปไปโพสต์ไว้ในหน้า เฟซบุ๊ก ของตนเอง ตัวอย่างเช่นเฟซบุ๊กส่วนบุคคลหนึ่งที่นำคลิปรายงานข่าวของ CNN มานำเสนอ โดยใช้ชื่อเรื่องว่า “มาดูทหารไทยป้องกันตัว ยิ่งคนยกรงขาว คนช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ รายงานโดย Dan Rivers – CNN” และเขียนเนื้อหาก่อนนำลิงค์ให้ผู้อ่านเข้าไปดูคลิป ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ดูทหารไทยป้องกันตัว **ยิ่ง**คนยกรงขาว คนช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ
ไหนดจะหน่วยกู้ชีพที่ไม่สามารถช่วยการ์ด นปช 2 คนที่ถูก**ยิง**ที่อยู่อ่างในสวนลุมโดย
ไม่มีใครเข้าไปช่วยได้กว่าสามชั่วโมง
ซึ่งภายหลังเสียชีวิตทั้งสองคน

ผู้ใช้เฟซบุ๊กที่นำคลิปนี้ไปนำเสนอต่อเป็นกลุ่มคนที่สนับสนุนคนเสื้อแดง ทั้งนี้เนื่องจากคู การเขียนบรรยายและการตั้งชื่อเรื่องเป็นการประชดประชันและประณามการกระทำของทหาร

- ทวิตเตอร์ การนำเสนอใน ทวิตเตอร์ เป็นการรายงานความเคลื่อนไหวแบบสั้นๆ เป็นการ เกาะคิดสถานการณ์ว่าเกิดอะไรขึ้นบ้าง ซึ่งมีผู้ใช้ ทวิตเตอร์ นำเสนอความเคลื่อนไหว นอกจากนี้จะ นำเสนอการรายงานข่าวของ CNN แล้วนั้น ยังมีการ Reทวิต ข่าวจาก France 24 ซึ่งเป็นสำนักข่าว ต้นสังกัดของนักข่าวแคนาดาที่ถูกยิง ซึ่งเนื้อหาข่าว คือ “France 24 ระบุ ผู้สื่อข่าวถูกยิงโดยทหาร ไทย” และ “ทหารไทยใช้กระสุนจริง ยิงผู้สื่อข่าว ตปท.: สำนักข่าวFrance24ระบุ กระสุนจริงที่พบ ในห้องท่อยุ่สื่อข่าวชาวแคนาดา”

5) เว็บไซต์กระดานข่าว

นอกจากจะมีการนำคลิปดังกล่าวไปนำเสนอในส่วนของกระดานข่าวของเว็บไซต์วาไรตี้ แล้วนั้น ยังมีการนำเสนอทางเว็บไซต์กระดานข่าวอีกด้วย การนำเสนอกlipและข่าวนี้ทางเว็บไซต์ กระดานข่าวมี 2 ประเภท ประเภทแรกเป็นการคัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้มา นำเสนอ ซึ่งผู้นำเสนอส่วนใหญ่เป็นผู้สนับสนุนคนเสื้อแดง และประเภทที่สองเป็นการรวบรวม คลิปเหตุการณ์การปะทะต่างๆ ที่ฝ่ายคนเสื้อแดงถูกกระทำ ซึ่งรวมถึงคลิปของ CNN ด้วย โดย เนื้อหาที่นำเสนอเป็นเนื้อหาเดียวกับฟอร์เวิร์ดเมลที่มีการส่งต่อๆ กันในสังคมออนไลน์

6) เว็บไซต์คลิปวิดีโอ

เว็บไซต์คลิปวิดีโออย่าง Youtube เป็นเว็บไซต์แรกที่นำเสนอคลิปนี้ หลังจากที่เว็บไซต์ข่าว ของข่าวสดนำคลิปดังกล่าวไปนำเสนอ เว็บไซต์คลิปวิดีโอของไทยอย่าง Clipmass (www.clipmass) นำการรวมคลิปข่าวต่างประเทศของเว็บไซต์ข่าวสดมานำเสนออีกครั้ง เนื่องด้วย การนำเสนอดังกล่าวเป็นการคัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าวสด ดังนั้นเนื้อหาของข่าวจึงเป็นเนื้อหา เดียวกับข่าวสดดังที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไปในหัวข้อของเว็บไซต์ข่าวในข้างต้น

7) พอร์เวิร์คเมล

พอร์เวิร์คเมลที่ส่งต่อๆ กันในสังคมออนไลน์ มีเนื้อหาเป็นการรวบรวมคลิปกลุ่มคนเสื้อแดงถูกกระทำ เพื่อชี้แจงให้เห็นการกระทำของสอจ.ที่ต่างจากคำพูดที่สอจ.ออกมาแถลง ดังมีเนื้อหาต่อไปนี้

SPAM-LOW: เรื่องที่ต่างชาติเห็น แต่คนไทยไม่มีวันเห็น- ความจริงอีกด้านของสอจ

***เราไม่ได้มีสีไหน แต่เราเลือกที่จะเปิดหูเปิดตามองหาความจริงให้มากที่สุด เพื่อจะได้ไม่ตกเป็นเหยื่อของใคร

สอจ ไม่ว่าจะใครจะเรียกอะไร แต่อีกชื่อที่เราตั้งก็คือ "ศูนย์อำนวยการจัดการ" สิ่งที่สอจพูดเป็นเพียงแง่มุมที่มักตรงข้ามกับคนบอกเล่าและสื่อต่างชาติเสมอ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นเรื่องน่าเสียใจหากชีวิตของคนที่ถูกสูญเสียไปตายฟรี เพียงเพราะเขาอยู่ฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาล หากใครยังพอเห็นว่าชีวิตคนเหล่านี้มีค่าไม่ใช่ผักปลาที่ถูกเลี้ยงขึ้นมาจับกิน เขายังมีพ่อแม่มีครอบครัวมีชีวิตความหวังที่ไม่ควรตายอย่างถูกบิดเบือนอย่างที่เป็นอย่างที่เป็นอย่าง กรุณาช่วยส่งคลิปเหล่านี้ออกไปให้มากที่สุด เพื่อให้คนที่ตายไปต้องตายเปล่า

สำหรับเพื่อนนักข่าวที่รักของฉัน ไม่ว่าจะแกลอยู่สีไหนมีสิทธิ์ทำข่าวหรือไม่ ช่วยส่งคลิปเหล่านี้ให้มากที่สุดกับเพื่อนนักข่าวของแก ฉันหวังแต่ว่าสิ่งที่เรียกว่าความยุติธรรมยังพอมีอยู่บ้างในสื่อและสังคมไทย การที่ทหารยิงคนฆ่าคนและบิดเบือนข้อความข่าวสาร สิ่งเหล่านี้ไม่ควรถูกยอมรับ ไม่ควรถูกยกย่องราวกับทหารเป็นวีรชน และไม่สมควรเกิดขึ้นอีกต่อไป

คลิป1 ใครฆ่าเจ้าหน้าที่กาชาดและประชาชนบริสุทธิ์ที่วัดปทุม คำบอกเล่าจากเจ้าหน้าที่กาชาด

<http://apps.>

[เฟซบุ๊ก.com/youtubebox/youtubevideo.asp?YouTubeID=kCNJuh5o_K8&ref=share](http://apps.เฟซบุ๊ก.com/youtubebox/youtubevideo.asp?YouTubeID=kCNJuh5o_K8&ref=share)

คลิป2 คำยืนยันจากสื่อต่างๆ ว่าทหารยิงฆ่าเข้ามาที่วัด

2.1 The Independent อังกฤษ

<http://apps.>

เฟซบุ๊ก.com/youtubebox/youtubevideo.asp?ref=related&YouTubeID=5qFeTCZn6Fg

2.2 The Australian

<http://apps.>

เฟซบุ๊ก.com/youtubebox/youtubevideo.asp?ref=related&YouTubeID=Ltn67AgwPiQ

2.3 มติชนออนไลน์

<http://apps.>

เฟซบุ๊ก.com/youtubebox/youtubevideo.asp?ref=related&YouTubeID=cWcy38JaxF0

คลิป3 คนกลุ่มนี้ทำผิดอะไร เป็นแค่ชาวบ้านมุงดูเหตุการณ์ แล้วก็ถูกยิงโดยทหารช่างภาพถูกยิงตาย

<http://www.youtube.com/watch?v=metyQhHx4o4>

คลิป4 เรื่องเล่าจากคนเห็นเหตุการณ์

<http://www.youtube.com/watch?v=pZnlSE0eBNA&feature=related>

คลิป5 เขาเอาคนเจ็บไปเข้าโรงพยาบาล ยังทำไม? เสียงตะโกนจากคนดูเหตุการณ์

<http://www.youtube.com/watch?v=pt2d4iTgbLs&feature=related>

คลิป6 คลิปนักข่าวแคนาดาโดนยิง การ์ดคนปชชช่วย แต่ทหารยังยิงตามหลัง ไม่สนว่าเป็นนักข่าวหรือไม่ - CNN Battle Zone in bangkok

<http://edition.cnn.com/video/data/2.0/video/world/2010/05/14/vo.bangkok.journalist.shot.cnn.html>

คลิป7 CNN นักข่าวยืนยันว่าฮาร์ดคอร์เสื้อแดงหรือการ์ดคนปชชมีเพียงหนึ่งสติ๊ก ถูกหิน แต่ไม่เห็นใครถือปืน ตรงกันข้าม เขากลับเห็น sniper ของทหารเล็งยิงไปทางผู้ชุมนุมอย่างชัดเจน - ตอนนี้มีกลุ่มต่อต้าน Dan บอกว่าทำข่าวเข้าข้างเสื้อแดง Dan เข้าข้างเสื้อแดง หรือเป็นเพราะเขากล้าเสนอความจริงที่นักข่าวไทยไม่กล้ากันแน่

<http://apps.>

เฟซบุ๊ก.com/posted.php?id=1580685276&start=10&hash=970ab7f28f2a010745ec6a5c8f54154d

คลิป8 สอจ โฆษณาชวนเชื่อผ่านสื่อว่าทุกคนที่ทหารยิงมีอาวุธและเป็น

ผู้ก่อการร้าย แต่คนถูกยิงเหล่านั้น ไม่มีอะไรในมือที่บอกว่าเป็นอาวุธ พวกเขาถือ
เปล้าและถูกเลี้ยงยิง - BBC

http://www.youtube.com/watch?v=hFJ501QE5y8&feature=player_embedded คลิป 9 อีกคลิปที่แสดงให้เห็นว่า ทหารยิงรัวกระสุนใส่คน ไม่ใช่เพื่อป้องกันตัว
เพราะคนเหล่านั้นสิ้นมือเปล้าและไร้ทางสู้

<http://www.youtube.com/watch?v=3CarAwLjU6A&feature=related>
นี่แค่เบาะ จริงๆ ยังมีคลิปอีกมากมาย ภาพอีกมากที่ควรที่จะเห็น แต่สิ่งเหล่านี้คงพอ
ยืนยันคำโกหกของสอฉ ได้ส่วนหนึ่ง คำถามอีกมากมายที่ยังคงต้องถามกันต่อไป
ทำไมวันแรกที่เคลียร์วัดปทุม ทหารถึงไม่ให้สื่อเข้าไป หลังจากนั้นก็มีภาพอาวุธ
เต็มวัด นั่นเป็นของจริงหรือจัดฉากหรือไม่? ทหารเอาศพคนขึ้นรถทั้งที่ดินแดง
และสารสินเพื่ออะไร เพื่อปิดบังจำนวนคนตายหรือไม่? ทหารยิงคนถือกล้อง
ทำไม? ทหารยิงเจ้าหน้าที่กาชาดทำไม? ทหารยิงคนมือเปล้าทำไม?

ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบคนตายเหล่านี้ ทั้งที่ในคืนก่อนสลายนั้น นายณัฐวุฒิยินยอม
ให้สว.เจรจากับรัฐบาลแล้ว แล้วรัฐบาลยังเลือกบุกเข้ามา ฆ่าคนเพื่ออะไร คำว่า
ปรองดองของรัฐบาลคืออะไรกันแน่ ในเมื่อรัฐบาลเลือกการฆ่ามากกว่าการพูดคุย
มาแต่ต้น

อย่าให้เรื่องนี้ลอยหายไป อย่าให้ภาพความเสียหายของ Centre World, Big C,
Siam, etc. มาลบเลือนความจริงที่ว่า สถานที่เหล่านั้นอาจไม่ถูกเผา หากรัฐบาล
ยอมให้นายสุเทพมอบตัวกับกองปราบและไม่เลือกฆ่าคนด้วยอาวุธจริงจนก่อเกิด
ความเกลียดชังของผู้ชุมนุมและผู้พบเห็น

เจ

แม้ว่าคลิปการรายงานข่าวของ CNN จะไม่ได้รับความสนใจในการนำเสนอจากเว็บไซต์
ข่าวของไทย แต่ด้วยการเผยแพร่ไปยังเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ประกอบกับการรายงานข่าวของ CNN
ที่เผยแพร่ไปทั่วโลกส่งผลให้เกิดความเคลื่อนไหวของบุคคลที่ไม่เห็นด้วยกับการนำเสนอข่าว
ดังกล่าว ชาวไทยคนหนึ่งเขียนจดหมายเปิดผนึกไปยังสำนักข่าว CNN เพื่อเรียกร้องให้ CNN
ทบทวนบทบาทความเป็นสื่อของตนเอง จดหมายเขียนเป็นภาษาอังกฤษ โดยแปลเป็นไทยมีเนื้อหา
ดังต่อไปนี้

“เรื่องนี้ ผู้สื่อข่าว CNN ประจำประเทศไทย แคน ริเวอร์ และ ซาราห์ ซไน
เดอร์ ทำให้ดิฉันต้องกลับมาพิจารณาอย่างจริงจังว่าข่าวของสำนักข่าวของคุณเป็น

แหล่งข่าวที่เชื่อถือได้ มีความถูกต้อง และไม่เอนเอียงไปข้างใดข้างหนึ่งหรือไม่ ในขณะที่ดิฉันกำลังเขียนจดหมายฉบับนี้ มีผู้เสพข่าวของ CNN กำลังตั้งคำถามถึงความแม่นยำและแหล่งข่าวในการนำเสนอเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใน อาฟกานิสถาน ไซติ อิรัก อิหร่าน เป็นต้น .. เพิ่มเติมจากการเสนอข่าวในกรุงเทพมหานคร

ในฐานะที่เป็นสำนักข่าวชั้นนำของโลก CNN มีหน้าที่ในการเสนอข่าวอย่างรอบด้าน บนพื้นฐานของความจริงต่อประชาชนทั่วโลกที่ให้ความไว้วางใจอย่างสุจริตต่อการเสนอข่าวของสำนักข่าวของท่าน เครื่องข่ายข่าวนานาชาติของท่านยังดำรงอยู่และเข้าถึงอย่างกว้างขวางโดยพื้นฐานของการนำเสนออย่างระมัดระวังและไว้วางใจได้มาอย่างยาวนาน ; นักข่าว ผู้สื่อข่าว และผู้ที่ทำการวิจัยข้อมูลของ CNN ต้องมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติตนตามมาตรฐานการปฏิบัติและจริยธรรมของผู้สื่อข่าว ในอันที่จะนำเสนอเรื่องราวและข้อเท็จจริงรอบด้าน ไม่ใช่การนำเสนอข่าวด้านเดียว ที่ตื่นเงิน และความจริงเพียงครั้งเดียว ความเสียหายและโอกาสที่จะเกิดความเสียหายที่ร้ายแรงจากความเข้าใจผิดหรือการรับรู้ที่ไม่ถูกต้องอาจจะเกิดขึ้นได้ (และถูกทำให้แย่ลง) ไม่เพียงแค่นั้นในส่วนที่เกี่ยวข้องกิจการภายในของประเทศ ภาวะเศรษฐกิจ และภาพลักษณ์ต่อประชาคมโลกเท่านั้น แต่ยังรวมถึงชีวิตความเป็นอยู่จริงๆของผู้คนที่ไม่รู้อิโหนอิเหน่และไม่มีปากเสียงของประเทศนั้นๆด้วย นี่เป็นเรื่องที่ใหญ่โต CNN ไม่ควรที่จะเพิกเฉยและละเลยหน้าที่ที่ต้องใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าวเพียงด้านเดียวในประชาคมโลก หรือการที่ไม่ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องของข่าว และแม้แต่การบิดเบือนข้อเท็จจริงที่นำมาจากการการวิจัยอย่างคร่าวๆ ผิดๆเพี้ยนๆ หรือการนำเสนอ/แจกจ่ายภาพที่เอนเอียงไปด้านใดด้านหนึ่งของความจริงทั้งหมดในภาพรวม

คุณริเวอร์ และคุณ ชไนเคอร์ ไม่ได้ทำหน้าที่อย่างดีที่สุดภายใต้ภาวะที่อาจจะเกิดการคุกคามชีวิต เพราะผู้สื่อข่าวของสำนักข่าวอื่นๆทำหน้าที่ได้ดีกว่านี้ทุกสิ่งที่คุณริเวอร์และคุณชไนเคอร์ก้าวถึงและเขียนถึง ล้วนแต่เป็นเรื่องที่นำมาจากแกนนำของกลุ่มผู้ประท้วงต่อต้าน หรือผู้ชุมนุมที่ฟุ่มฟายเรียกร้องความเห็นอกเห็นใจ ดังนั้น รายละเอียดทั้งหมดที่เกี่ยวกับทางฝ่ายรัฐบาลล้วน ได้มาจากแหล่งข่าวรอมๆทั้งสิ้น ยังไม่ปรากฏว่ามีการเข้าไปสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐโดยตรง หรือการเข้าไปรับทราบการรายงานจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขต

กรุงเทพมหานคร และผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมประท้วง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ซึ่งถูกคุกคามและต้องทนทุกข์จากการกระทำของกลุ่มผู้ประท้วง แล้วนำมารายงานข่าว

ทำไมจึงมีความแตกต่างในการนำเสนอข่าว (สองมาตรฐาน – ผู้แปล) ทำไมจึงไม่มีการรายงานข่าวความพยายามหลายๆครั้งของทางฝ่ายรัฐบาลที่จะเจรจาหรือเชิญผู้ชุมนุมให้กลับบ้าน ทำไมจึงไม่มีการรายงานวิธีการมากมายหลายอย่างที่เลวร้ายนำกล้วที่กลุ่มผู้ประท้วงได้กระทำและเป็นอันตรายต่อประชาชนผู้บริสุทธิ์ ด้วยการเผาทำลายร้านค้า การเผาขบวนรถยนต์รอบๆตึกอพาร์ทเมนท์ ยิ่งถูกแก้วเข้าสู่ประชาชนจากที่สูง ทำร้ายประชาชนในรถยนต์ และที่เลวร้ายที่สุดก็คือกีดขวางเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์และรถพยาบาลที่กำลังลำเลียงผู้ได้รับบาดเจ็บจากกรณีการยิงระเบิด เอ็ม 79 ในพื้นที่การปะทะที่ถนนสีลมเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2010 ซึ่งทำให้เกิดการสูญเสียชีวิตของประชาชน เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นลำดับได้บีบบังคับให้ทางฝ่ายรัฐบาลต้องอยู่ในฐานะที่ยากลำบากที่จะต้องเผชิญต่อกลุ่มคนเสื้อแดง

สิ่งที่คุณริเวอร์และคุณซไนเดอร์เลือกใช้ไม่ว่าจะเป็นภาษา คำศัพท์ หรือภาพที่กินใจในการนำเสนอข่าว ล้วนเป็นเรื่องของทหารที่ปฏิบัติตนตามกฎหมายและอยู่ภายใต้ภาวะกดดันอย่างสูง ฝ่ายรัฐบาลได้รับการป้ายสี วาดภาพในด้านลบ หยาบกระด้าง และปกครองอย่างกตัญ ในขณะที่มี ความรุนแรงที่แท้จริงและละเมิดกฎหมายของกลุ่มคนที่ประท้วงรัฐบาล ผู้ซึ่งจะต้องรับผิดชอบอย่างแท้จริงต่อการกระทำที่เกินเลยและก้าวร้าว ไม่เพียงกระทำต่อทหารที่มีอาวุธเท่านั้น แต่ยังรวมถึงประชาชนที่สิ้นหวัง ปราศจากอาวุธ ผู้ที่ปฏิบัติตนภายใต้กฎหมาย และประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตที่ครั้งหนึ่งเป็นเขตที่รุ่งเรืองของมหานครแห่งนี้ (ซึ่งการปฏิบัติตนเช่นที่กล่าวมานี้ หากเป็นกฎหมายของอเมริกา จะถูกจัดเป็นกสิมผู้ก่อการร้ายทันที) – แต่คนกลุ่มนั้นกลับปฏิบัติตนเสมือนว่ามีอิสระที่จะต่อสู้ และได้รับความเห็นใจและการสนับสนุนจากประชาคมโลก นี่เป็นการทำให้เกิดความเข้าใจที่ผิดๆในกลุ่มพิทักษ์สิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ซึ่งเข้าใจว่ารัฐบาลไทยกำลังส่งทหารที่มีอาวุธเข้าไปเช่นฆ่าประชาชนโดยไม่มีเหตุอันควร

ในฐานะที่เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ใน “เขตสงคราม” ของกรุงเทพ และมีประสบการณ์ตรงที่ได้รับผลกระทบจากกลุ่มผู้ประท้วงเสื้อแดงที่มีการข่มขู่อย่าง

ต่อเนื่อง เรามีความกังวลว่าครอบครัวของเรา เพื่อนฝูง และบ้านเรือนของเราจะถูก ระเบิดหรือถูก โจมตีจากกลุ่มหัวรุนแรงของกลุ่มคนที่ต่อต้านรัฐบาล กองกำลัง ต่างๆ – คิฉินอยากจะขอร้องให้ CNN ใช้จริยธรรมของวิชาชีพในการตรวจสอบ อย่างถี่ถ้วนละพินิจพิเคราะห์ข่าวที่บิดเบือนจากการนำเสนอ โดยผู้สื่อข่าวที่ได้พูดถึง ข้างต้น หากพวกเขาไม่มีความสามารถในการหาข่าวที่เป็นจริงจากแหล่งข่าวอื่นๆ นอกเหนือไปจากแกนนำคนเสื้อแดงและคนแปลที่เห็นอกเห็นใจฝ่ายเสื้อแดง หรือ จากนักข่าวที่ไม่สามารถพูดภาษาไทยได้ ไม่รู้เรื่อง วัฒนธรรม เมินเฉยต่อ ประวัติศาสตร์ และสถานะทางสังคม และหากเป็นเช่นนั้นจริงๆ CNN น่าจะหา ผู้สื่อข่าวคนอื่นเข้ามาทำข่าวในประเทศไทย

คิฉินขออ้อนวอนและขอให้สำนักข่าวของท่านลงมือทำอย่างใดอย่างหนึ่ง อย่างจริงจัง เพื่อแก้ไขความอยุติธรรมที่เกิดขึ้นกับประเทศไทย กับรัฐบาลไทย และประชาชนคนไทยส่วนใหญ่ซึ่งเป็นผู้ที่เคารพกฎหมาย รวมถึงชาวต่างชาติที่ อาศัยอยู่ที่นี้ โดยการรายงานข่าวและงานวิจัยแยกๆ ซึ่งไม่ใช่ข้อเท็จจริงของ สถานการณ์ไม่สงบที่เกิดขึ้น รวมถึงการรายงานความรุนแรงที่เกิดขึ้นจนเกินเลย เกินความเป็นจริง

สำเนาของจดหมายเปิดผนึกฉบับนี้จะมีการแจกจ่ายในประเทศไทย และ ในประชาคมโลก รวมถึงในเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อเป็นข้อมูลให้กับคนทั่วไป กรุณาติดต่อคิฉิน ได้ทุกเมื่อหากท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติม หรือหลักฐานที่ เชื่อถือได้ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อความที่คิฉินเขียนมาทั้งหมดข้างต้น

พร้อมจดหมายฉบับนี้ คิฉิน ได้แนบตัวอย่างข้อมูลจากสำนักข่าวระหว่าง ประเทศที่มีคุณภาพดี ที่รายงาน โดยผู้สื่อข่าวต่างประเทศที่น่าเชื่อถือ เพื่อเป็นข้อมูล ให้ท่านได้พิจารณาประเมินข่าวที่ต่ำกว่ามาตรฐานและบิดเบือนของสำนักข่าวของ ท่านที่รายงาน โดยคุณริเวอร์ และคุณชไนเคอร์”

พร้อมกันนี้สาวไทยรายนี้ได้แนบลิงค์การรายงานของสื่อมวลชนต่างประเทศที่น่าเชื่อถือมา ในจดหมายด้วย การเขียนจดหมายเปิดผนึกดังกล่าวนอกจากเธอจะส่งไปยัง CNN แล้วนั้นเธอยัง นำมาเผยแพร่ใน เฟซบุ๊ก ส่วนตัวของเธอ และเธอได้บอกกับ CNN ว่าจดหมายฉบับนี้เธอได้แจกจ่าย ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ รวมไปถึงสังคมออนไลน์ด้วยเพื่อเป็นข้อมูลกับคนทั่วไป

หลังจากที่จดหมายฉบับนี้ได้รับการเผยแพร่ เว็บไซต์ต่างๆ นำจดหมายของเธอไปนำเสนอ ทั้งในภาคภาษาอังกฤษ และแปลเป็นภาษาไทย การนำจดหมายไปนำเสนอของเว็บไซต์ต่างๆ แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ ดังต่อไปนี้

1. นำเนื้อหาจดหมายไปนำเสนอในเว็บไซต์ต่างๆ ทั้งในภาคภาษาอังกฤษและภาษาไทย
2. นำเนื้อหาจดหมายไปนำเสนอพร้อมข้อมูลส่วนตัวของผู้เขียน และการกล่าวขย่งชื่นชมวาทกรรมในครั้งนี้ของเธอ

สมาชิกในสังคมออนไลน์ที่นำจดหมายเปิดผนึกฉบับนี้ไปนำเสนอ ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ต่อต้านการชุมนุมของคนเสื้อแดง ซึ่งการนำเสนอครั้งนี้เปรียบเหมือนการสวนกลับเมื่อครั้งที่กลุ่มผู้สนับสนุนคนเสื้อแดงนำเสนอคลิปและข่าวจาก CNN

หลังจากมีการเขียนจดหมายเปิดผนึกร้องเรียนไปยัง CNN ก็เกิดความเคลื่อนไหวในสังคมออนไลน์ของไทย โดยผู้ใช้ เฟซบุ๊ก และ ทวิตเตอร์ จำนวนกว่า 9,000 คนร่วมลงชื่อเพื่อร้องเรียนไปยัง CNN ถึงความไม่เป็นกลางของผู้สื่อข่าวของ CNN ประจำประเทศไทย มีใจความว่า "กลุ่มผู้ลงชื่อร้องเรียนรู้สึกผิดหวังเป็นอย่างยิ่ง ต่อการนำเสนอข่าวของ CNN ซึ่งเป็นสำนักข่าวชื่อดัง ระดับโลก และได้อ้างอิงจดหมายของ นภัส ฌ ป้อมเพ็ชร ที่ได้แสดงความรู้สึก ต่อการทำงานของผู้สื่อข่าว CNN ในประเทศไทย นอกจากนี้ ยังมีการเร่งรัดให้ทางผู้บริหารของ CNN ตอบข้อซักถามที่เกิดขึ้น ต่อการทำงานของผู้สื่อข่าวดังกล่าว และขอให้ช่วยปรับปรุง เรื่องการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในประเทศไทย หลังการชุมนุมได้ยุติลง"

นอกจากจดหมายเปิดผนึกและการลงชื่อร้องเรียนถึง CNN แล้วนั้น ยังมีการรวมตัวของสมาคมโทรทัศน์ดาวเทียม(ประเทศไทย) ซึ่งเชิญผู้แทนจากสมาคม สถาบันการศึกษา ชมรม มูลนิธิ ที่ทำงานด้านสื่อสารมวลชนร่วมกันหารือถึงการรายงานข่าวสถานการณ์การชุมนุมในไทยภายใต้หัวข้อ “บทบาทของ CNN กับมาตรการทางสังคมของไทย”

เว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์นำการหารือครั้งนี้ไปนำเสนอในเว็บไซต์ข่าวของตน โดยมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

"แดน ริเวอร์ส" บิดเบือนข่าว สื่อไทยท้วง CNN

ASTVผู้จัดการรายวัน – ส.โทรทัศน์ดาวเทียมฯ ได้โผใหญ่ระดมสมองจากหลายสมาคมที่เกี่ยวข้องทางด้านสื่อสารมวลชน กรณี “CNN” นำเสนอข่าวสถานการณ์การชุมนุมของกลุ่มคนเสื้อแดง จนถึงการสลายการชุมนุมแบบ บิดเบือน เดินหน้าจัดตั้งคณะกรรมการ 5 คน เตรียมร่อนหนังสือถึง CNN เกี่ยวกับ

“แดน ริเวอร์ส” พร้อมเชิญมาร่วมสัมมนาหาข้อเท็จจริงต่อไป

วานนี้(24 พ.ค.) ในนามสมาคมโทรทัศนดาวเทียม(ประเทศไทย) ได้มีเชิญผู้แทน สถาบันการศึกษา สมาคม ชมรม มูลนิธิ ที่ปฏิบัติงานในวงการสื่อสารมวลชน ร่วมกันหารือถึงการเผยแพร่รายการและการรายงานข่าวในช่วงสถานการณ์ที่ทางกลุ่มคนเสื้อแดงได้มีการชุมนุม จนถึงการสลายการชุมนุมของสำนักข่าวต่างประเทศ ที่ชื่อ CNN

โดยระหว่างนั้น CNN ซึ่งเป็นสำนักข่าวยักษ์ใหญ่จากต่างประเทศ โดยนักข่าวที่ชื่อ แดน ริเวอร์ส (DAN RIVERS) มักจะมีการนำเสนอเนื้อหาข่าวสารบางส่วนที่อาจจะบิดเบือนและขัดแย้งจากความเป็นจริง เช่น มีการรายงานข่าวว่าเสื้อแดงมีเพียงที่ยิงหนังสติ๊กและดอกไม้ไฟ ซึ่งทำอะไรไม่ได้นอกจากเสียงดัง และ รัฐบาลพยายามบอกว่ามีคนติดอาวุธอยู่ในกลุ่มเสื้อแดง และปฏิเสธข้อเสนอของเสื้อแดงที่ขอให้ทหารหยุดยิง โดยโทษว่าเสื้อแดงทำให้เกิดความรุนแรง ขณะที่สำนักข่าวต่างประเทศชาติอื่นๆ กับจับภาพกลุ่มติดอาวุธในกลุ่มคนเสื้อแดงไว้ได้ ซึ่งนอกจากการนำเสนอข่าวนี้อันแล้ว ยังมีอีกหลายกรณีที่ โอดน ริเวอร์ส มักจะนำเสนอข่าวด้านเดียวและบิดเบือนความจริงอยู่ตลอด

ดร. นิพนธ์ นาคสมภพ นายกสมาคมโทรทัศนดาวเทียม (ประเทศไทย) เปิดเผยถึงแนวทางข้อสรุปที่ร่วมกันหาทางออกเกี่ยวกับ “บทบาทของCNN กับมาตรการทางสังคมของไทย” ครั้งนี้ว่า จากการระดมความคิด หลังจากนั้นจะมีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมา 5 ท่าน โดยมาจากตัวแทนของสมาคมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านสื่อสารมวลชน ขึ้นมาตรวจสอบดูแลเรื่องการนำเสนอข่าวของCNN นี้ต่อไป

โดยนโยบายเร่งด่วน คือ จะมีการยื่นหนังสือถึงทางCNN เกี่ยวกับแดน ริเวอร์ส ถึงข้อเท็จจริงในการนำเสนอข่าว ว่ามีการบิดเบือนอย่างไรบ้าง และอีกข้อคือ ทำหนังสือและจดหมายข่าวส่งไปยังสื่อในประเทศทั้งหมด เพื่อร่วมกันนำเสนอข้อผิดพลาดที่ทางCNN ได้นำเสนอภาพข่าวออกไป ที่สำคัญเตรียมที่จะมีการจัดสัมมนาอีกครั้ง โดยมีความพยายามที่จะเชิญ แดน ริเวอร์ส มาร่วมพูดคุยถึงแนวคิดและวิธีการนำเสนอของเขาด้วย ว่าทำไมจึงมีรูปแบบและวิธีการนำเสนอออกไปแบบนี้

สืบเนื่องจากที่ผ่านมา การนำเสนอข่าวของแดน ริเวอร์ส มีการบิดเบือนความจริงค่อนข้างมาก ส่งผลให้ทางสื่อมวลชนไทย และผู้ที่ติดตามข่าวCNN ซึ่ง

อาจจะไม่มีสูงนัก พบว่า มีการบิดเบือนข้อเท็จจริง จึงต้องการนำเสนอให้ทางต้นสังกัดได้รับทราบ ขณะเดียวกันต้องการให้ภาครัฐเองได้มองถึงภาพลักษณ์ของไทยที่ถูกนำเสนอออกไปโดยสำนักข่าวต่างประเทศนั้น จึงอยากให้ภาครัฐมีการปรับตัวในการนำเสนอข้อมูลกับทางสำนักข่าวต่างประเทศให้ดีกว่านี้ด้วย

อย่างไรก็ตามเบื้องต้นของการร่วมระดมสมอง หาทางออกของการสัมมนาในหัวข้อ “บทบาทของ CNN กับมาตรการทางสังคมของไทย” ในกรณีที่ทาง CNN ไม่เคารพอธิปไตยและสถาบันหลักของประเทศไทยครั้งนี้ ในนามสมาคม โทรทัศน์ความนิยม (ประเทศไทย) (STAT) ได้มีการวางมาตรการลงโทษทางสังคมไว้ 5 ข้อ คือ 1.ขอให้สมาชิกสมาคมโทรทัศน์ความนิยมฯและสถาบันต่างๆที่ร่วมประชุมหารือวานนี้ ตัดความสัมพันธ์และยกเลิกสัญญาการเป็นสมาชิกของ CNN

2.ขอให้สถานีโทรทัศน์ที่เช่าหรือซื้อลิขสิทธิ์รายการมาแพร่ภาพออกอากาศ เช่น สถานีโทรทัศน์ประเภทใช้คลื่นความถี่และไม่ใช้คลื่นความถี่ เช่น ช่อง 3,5,7,9,11 ทีวีไทย และทิวทัศน์ส์ ยกเลิกสัญญาการรับหรือให้ประโยชน์ใดๆกับทาง CNN 3.ขอให้สถาบันต่างๆในประเทศไทย ตัดความสัมพันธ์ ยกเลิกการสนับสนุน และยกเลิกการเป็นสมาชิกของ CNN ไม่ว่าจะเป็นการว่าจ้างจากองค์กรของรัฐและเอกชนให้ทำการโฆษณาประชาสัมพันธ์

4.เรียกร้องให้ประชาชนเลิกชมข่าวหรือเลิกเป็นสมาชิกของสถานีโทรทัศน์ช่องที่แพร่ภาพข่าวของ CNN และ 5.เรียกร้องให้กรรมการวิสามัญวุฒิสภา ศึกษาการบังคับใช้กฎหมายกับบุคคลผู้ละเมิดสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยการสอบสวนและดำเนินการตามอำนาจต่อไป

โดยในที่ประชุมนั้น ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยที่จะมีการเล่นงานบอยคอตกับทาง CNN เพราะมองว่าเป็นองค์กรใหญ่และคงไม่สามารถทำอะไรได้มากนัก แต่ให้เจาะลึกถึงนักข่าวที่ชื่อ แคน ริเวอร์ส ว่ามีการนำเสนอข่าวที่บิดเบือนแทน

<http://www.manager.co.th/Daily/ViewNews.aspx?NewsID=9530000071688>

นอกจากการนำเสนอของเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์ ยังมีเว็บไซต์ข่าวโพสต์ทูเดย์นำข่าวนี้นำเสนอ แม้ว่าจะมีเว็บไซต์ข่าวนำเสนอเพียง 2 เว็บไซต์ แต่เว็บไซต์ประเภทอื่นๆ นำข่าวนี้นำเสนอ พร้อมมีการแสดงความคิดเห็นประกอบ โดยเฉพาะกลุ่มผู้ต่อต้านการชุมนุมของคนเสื้อแดงที่วิพากษ์วิจารณ์กันอย่างมากในการนำเสนอข่าวครั้งนี้ของ CNN

หลังจากนั้นมีข่าวว่านายแดน ริเวอร์ส ผู้สื่อข่าว CNN ประจำ CNN เขาพบนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น โดยเว็บไซต์ข่าวเนชั่นนำเสนอในหมวดเนชั่นทันข่าว มีใจความว่า

เนชั่นทันข่าว 2 มิย. 2553 16:54 น.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าในเวลา 17.00 น. นายจิม เว็บบ์ วุฒิสมาชิกสหรัฐ พร้อมด้วย นายแดน ริเวอร์ส ผู้สื่อข่าวสำนักข่าวซีเอ็นเอ็นประจำประเทศไทย จะเข้าพบนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ที่ทำเนียบรัฐบาล หลังจากมีผู้ประชาชน ร้องเรียนการนำเสนอข่าวของสำนักข่าวซีเอ็นเอ็น ในช่วงเหตุการณ์การชุมนุมของกลุ่มนปช. ทั้งนี้ นายปณิธาน วัฒนายากร รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่า การเข้าพบดังกล่าวเป็นในฝ่ายของสหรัฐเองที่ขอเข้าพบนายกรัฐมนตรีของไทย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าในการเข้าพบของสว.สหรัฐและนายแดนครั้งนี้ ปรากฏว่ามีผู้สื่อข่าวจากสำนักข่าวต่างประเทศ อาทิ รอยเตอร์ อาซาฮีฯ มารอทำข่าวการเข้าพบครั้งนี้ด้วย

เมื่อข่าวนี้ได้รับการนำเสนอในสังคมออนไลน์มีเว็บไซต์ประเภทต่างๆ นำข่าวนี้นำเสนอ โดยเฉพาะผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เป็นกลุ่มผู้ต่อต้านการชุมนุมของคนเสื้อแดง พร้อมแสดงความคิดเห็นประกอบการนำเสนอด้วย ตัวอย่างเช่น การนำข่าวนี้นำเสนอของผู้ใช้บล็อก OKNation ซึ่งเขาได้แสดงความคิดเห็นประกอบด้วย มีใจความดังต่อไปนี้

CNN คินนั๊ก ให้วุฒิสมาชิกสหรัฐ นำ แดน ริเวอร์ เข้าพบนายอภิสิทธิ์

เนชั่นทันข่าว 2 มิย. 2553 16:54 น.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าในเวลา 17.00 น. นายจิม เว็บบ์ วุฒิสมาชิกสหรัฐ พร้อมด้วย นายแดน ริเวอร์ส ผู้สื่อข่าวสำนักข่าวซีเอ็นเอ็นประจำประเทศไทย จะเข้าพบนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ที่ทำเนียบรัฐบาล หลังจากมีผู้ประชาชน ร้องเรียนการนำเสนอข่าวของสำนักข่าวซีเอ็นเอ็น ในช่วงเหตุการณ์การชุมนุมของกลุ่มนปช. ทั้งนี้ นายปณิธาน วัฒนายากร รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่า การเข้าพบดังกล่าวเป็นในฝ่ายของสหรัฐเองที่ขอเข้าพบนายกรัฐมนตรีของไทย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าในการเข้าพบของสว.สหรัฐและนายเคนครั้งนี้ ปรากฏว่ามี
ผู้สื่อข่าวจากสำนักข่าวต่างประเทศ อาทิ รอยเตอร์ อาซาฮีฯ มารอทำข่าวการเข้าพบ
ครั้งนี้ด้วย

จากการคืนของสำนักข่าว CNN ทำให้เรามองเห็นว่า ประชาชนที่แสดง
พลังไม่ยอมรับการทำงานของสื่อข่าว ซีเอ็นเอ็น มีผลกระทบอย่างมาก

โดยเฉพาะความน่าเชื่อถือของสำนักข่าว

จะว่าไป "การขายข่าว" คือการขายความน่าเชื่อถือ ขายความเป็น มืออาชีพ

หากประชาชนขาดความเชื่อถือในสำนักข่าวเสียแล้ว...ก็เท่ากับทุบหม้อ
ข้าวไปได้เลย

การที่ประชาชนคนไทยร่วมกันแสดงออกทั้งในสื่อกระแสหลัก และสื่อ
"นิวมีเดีย" ย่อมส่งผลสะท้อนให้กับสำนักข่าวแห่งนี้ในระดับสูง

เนื่องเพราะปัจจุบัน โลกของการสื่อสารไม่สามารถจะปิดกั้นกันได้

หากผลการสะท้อนการทำงานของ แคน ริเวอร์ อย่างไม่เป็นมืออาชีพครั้ง
นี้ไม่มีผลกระทบ คงไม่วิ่งไปหาวุฒิสมาชิก ให้มาเป็นตัวกลางอย่างแน่นอน

หมายเหตุ Dan Rivers แห่ง CNN บอกว่า สื่อไทยเชื่อไม่ได้

เจ้าของบล็อกทั้งทำยไว้ว่า Dan Rivers แห่ง CNN บอกว่าสื่อไทยเชื่อไม่ได้ เนื่องจากหลัง
นั้นไม่นานนายเคน ริเวอร์ส ผู้สื่อข่าวประจำประเทศไทยของ CNN ได้ออกมาโต้ตอบข่าวดังกล่าว
ผ่านทางทวีตเตอร์ของเขา มีใจความว่า “รายงานข่าวที่บอกว่าผมไปพบนายกรัฐมนตรีนั่นผิดพลาด
อย่างมหันต์ ขณะนี้ผมทำงานอยู่ในกรุง โซล นี่แสดงให้เห็นว่าคุณเชื่อทุกสิ่งที่คุณอ่านเจอในสื่อไทย
ไม่ได้!”

หลังจากนั้นเว็บไซต์ข่าวนำเสนอการเข้าพบนายกอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ของนายจิม เวบบ์
ส.ว.ของสหรัฐอเมริกา ซึ่งไม่มีนายเคน ริเวอร์ส เข้าพบด้วยแต่อย่างใด นอกจากการนำเสนอข่าวนี้
ของเว็บไซต์ข่าวแล้วนั้น ข่าวที่นายเคน ริเวอร์ส เขียนใน ทวิตเตอร์ ส่วนตัวว่าสื่อไทยเชื่อถือไม่ได้

นั่นก็กลายเป็นข่าวที่เว็บไซต์ประเภทต่างๆ นำเสนออย่างแพร่หลาย การนำเสนอดังกล่าวแน่นอนว่าต้องมาพร้อมกับการวิพากษ์วิจารณ์การ ทวิต ของนายแดนของกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์



ภาพที่ 30 หน้า ทวิตเตอร์ ของนายแดน ริเวอร์สที่กล่าวว่าไม่ได้เข้าพบนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะดังที่สื่อไทยนำเสนอ

การนำเสนอข่าวของเว็บไซต์ข่าวเป็นเพียงการนำเสนอเนื้อหาที่นายแดน ริเวอร์ส ทวิต ลงใน ทวิตเตอร์ ส่วนตัวของเขา สิ่งที่น่าสนใจมากกว่า คือ การนำเสนอของเว็บไซต์ประเภทอื่นๆ และการแสดงความคิดเห็นของคนกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์

ประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ที่มีต่อกรณีศึกษาเรื่อง CNN ได้ภาพนาที่นักข่าวแคนาดาถูกยิง

การแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ที่นำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาเรื่อง CNN ได้ภาพนาที่นักข่าวแคนาดาถูกยิง สามารถจัดกลุ่มความคิดเห็นได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14 แสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษาเรื่อง CNN ได้ภาพนาที่นักข่าวแคนาดาถูกยิง

กลุ่มความคิดเห็น	ประเด็นที่แสดงความคิดเห็น	ตัวอย่างการแสดงความคิดเห็น
1. กลุ่มเห็นด้วยกับข่าวที่นำเสนอ	1.1 ประนามการกระทำและคำทอกลุ่ม ทหาร และรัฐบาล	<p>“รัฐบาลไม่เห็นว่ชีวิตมีความสำคัญ ถ้าเห็นต้องเจรจาถึงแม้จะวินาทีสุดท้าย แต่ถ้าสามารถหยุดความตายได้ ต้องทำ เชื่อว่คนไทยทุกคนรักพ่อ การเรียกร้องไม่เกี่ยวกับการล้มล้างแต่อย่างใดเลย และ ถ้ามีการบังคับใช้กฎหมายให้เท่าเทียมกันจะไม่เป็นอย่างนี้ ทำไมยึดสนามบินไม่ผิด ต้องอธิบายให้ได้ว่าทำไมไม่ผิด และขอร้องอย่าเอาพ่อมาอ้างเพื่อทำร้ายประชาชน และขออย่าประชาชนทุกคนรักพ่อ แน่นอน”</p> <p>“ขอให้ทหารหยุดฆ่าประชาชนได้แล้ว อย่าฆ่าคนไทยด้วยกันเลย วิงวอนไปยัง สอฉ.อย่าต่อแผลอีกต่อไปเลย ยิ่ง สอฉ.ออกมาต่อแผลกับประชาชนเท่าไร ก็ยิ่งทำให้คนไทยฆ่ากันมากขึ้นเท่านั้น และวิงวอนไปยังคุณอภิสิทธิ์ให้หาทางออกของประเทศที่ดีกว่านี้หน่อย เพราะว่าคุณกำลังจะเป็นนายกที่มีผู้ชุมนุมตายมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่งของประเทศไทยจากการชุมนุมเรียกร้องทางการเมือง ลบสถิติของจอมพลถนอมแล้วนะครับ”</p> <p>“รัฐบาลกับสอฉ. เลิกต่อแผลได้แล้วทหารฆ่า</p>

		ประชาชนเห็นซัดๆ ใจหวักรวยออกไป ออกไป ออกไป ออกไป ออกไป
1.2	ตอบโต้คำ แถลงการณ์ของ ศอฉ.	<p>“พวกที่ยังหลับหูหลับตาเชียร์รัฐบาลเลวอยู่ ลืมตาดูความจริงได้แล้วดูจากภาพจากเหตุการณ์แล้ว เอาไปเปรียบเทียบกับคำแก้ตัวของ ศอฉ. คุณมัน สมเหตุสมผลมั๊ย”</p> <p>“เจ้าหน้าที่ยิงปืนลงพื้นเท่านั้น โดย ศอฉ. กำชับ เจ้าหน้าที่เล็งปืนในระยะต่ำกว่าหัวเข่าลงไป เพื่อ ป้องกัน หยุดยั้งผู้ชุมนุมไม่ให้ถึงขั้นเสียชีวิต แต่พอตี ทหารคอบอลเยอะไปหน่อย ยิงลงพื้นแต่ละที มันเลย ไซค์เข้าหัว เข้าคอ เข้าลำตัวผู้ชุมนุมประท้วงไปชะ มหุด ลองดูจากข่าวซิครับ มีผู้ชุมนุมประท้วงที่เสียชีวิต ก็รายกันที่โดนยิงเข้าที่ขาแล้วเสียชีวิต แนะนำ ศอฉ. ให้ ทหารเล็งเข้าลำตัวผู้ชุมนุมเถอะครับ เพื่อลูกกระสุนมัน จะไซค์โค้งลงไปโดนขาอย่างที่ศอฉ. ประกาศ”</p>
1.3	สื่อไทย บิดเบือน	<p>“ถ้ารัฐบาลเป็นกลางจริง แล้วการเสนอข่าวทำไมถึง ต้องเป็นด้านเดียว สังเกตดูข่าวต่างชาติกับข่าวใน ประเทศทำไมถึงเสนอแตกต่างกัน คอมมิวนิสต์ซัดๆ ทำไมไม่กล้ากลัวยุบสภาแล้วไม่มีใครเลือกห้ำถึงไม่กล้า ยุบหรือรอมานานหลายปีไม่ได้เป็นซัดที่เลยไม่ยอมลง จากตำแหน่งอยากเป็นรัฐบาลมากขนาดนั้นเลยถึงว่า เอาชะคุ่มเลยเนอะคนตายเป็นเบือชะใจไม่ละ อภิ สิทธิ์”</p> <p>“รัฐบาล ของพวกเมิง ปิดกั้นข่าวสารและบิดเบือน ทั้งหมด ... ตอนนี้ เหลือ แต่ข่าวต่างประเทศที่เสนอข่าว เป็นกลาง... พวกเมิงหมดความชอบธรรมแล้ว.. พวก เมิงมันทรราช ฆ่าประชาชน.. บ้านเมืองจะลุกเป็นไฟก็ เพราะพวก เมิงนั่นแหละ”</p>

<p>1.4 ให้กำลังใจกลุ่มคนเสื้อแดง</p>	<p>“ต่างคนอาจจะแตกต่างความคิด แต่พวกคุณจะรู้บ้างมั๊ยว่าคนที่เขามาต่อสู้คืนรนนั้นเขาลำบากแค่ไหนถ้าไม่ใช่ด้วยใจเขาไม่มาหรอก แต่พวกคุณอาจจะมองว่าแล้วจะมาทำมั๊ยใครใช้ให้มา ใช้สิพวกคุณก็พูดกันได้พวกคุณไม่ต้องทนกับความแค้นที่พวกเขาเจอพวกคุณเจอแค่ปัญหาความวุ่นวายในสถานการณ์แบบนี้พวกคุณแทบจะทนไม่ได้แล้วพวกคุณคิดดูซิว่าคนบ้านนอกเขาต้องเจอกับความทุกรมานที่มันมากกว่าพวกคุณพวกเขาถึงทนไม่ได้ยอมที่จะฮึดสู้จนหยกสุดท้ายเพื่ออนาคตและหนทางที่จะมีกินของลูกหลานจะได้ไม่ต้องทรมารแบบนี้ ทุกคนยอมมีดีและแลกกันทุกคนแต่มันขึ้นอยู่กับว่าให้ส่วนร่วมบ้างหรือไม่...แล้วคุณละเกิดมาทั้งชีวิตไม่เคยทำผิดเลยหรือไง”</p>
<p>1.5 ตอบโต้การแสดงความคิดเห็นของฝ่ายตรงข้าม</p>	<p>“คุณคท.58 รากหญ้าไม่ใช่คน โงะคนจนก็เป็นคนนะ โวย ไอ้แสดงมว่าคนรากหญ่ายังมีสมองมากกว่ามุงเลย”</p> <p>“ความคิดเห็นที่ 104 โดย: ไม่ใส่เสื้อ ^ ^</p> <p>เรื่องวันที่ 10 ค้นหาข้อมูลดีๆนะครับ... มันเป็นคนของทหารทั้งนั้น...</p> <p>ไปยังถึง ตอนที่ ปะทะกันที่ แวดถนนวิภาฯ ..</p> <p>อัลจาซีล่าถ่ายมาได้บอกว่าเป็นเสื้อแดง แต่พอคุณคลิปไปจนท้ายๆ ก็ถึง กับอึ้ง เพราะ มันเป็นคนของทหารแดงตัวเข้ามา..</p> <p>ดูที่ การแต่งตัวและ ของปืนที่พก...</p> <p>ไม่ว่างแล้วเดี๋ยวมารอ... ช่องใจตรงไหนเพิ่ม พิมพ์ทิ้งไว้ก่อน ว่างๆแล้วจะกลับมาตอบ..</p>

		<p>ตอบได้ผมก็จะตอบให้ ถ้าตอบไม่ได้ ผมก็จะบอกว่าไม่รู้</p> <p>ไม่มีแถ....</p> <p>ถ้าคิดจะคุยกันดีๆ ขออย่างเดียว อย่างมาเกรียนอย่ามาแถ ..ผมยินดีคุยยินดีตอบแบบดีๆ”</p>
<p>1.6 ยกตัวอย่างเปรียบเทียบความรุนแรงของแต่ละฝ่าย</p>		<p>“อะไรที่เรียกว่า "ก่อการร้าย" ?</p> <p>การก่อการร้าย คือ การโจมตีหน่วยงานของรัฐนั้น โดยหวังให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินและชีวิตในประเทศนั้นๆ</p> <p>พันธมิตรเพื่อ...!?! ปิศาจสภา สะสมและมีอาวุธ (ไม่มีคิด ปืน ระเบิด) ทำร้ายเจ้าหน้าที่รัฐ ยึดสนามบิน (ตามหลักสากลทั่วโลก การยึดสนามบิน คือ การก่อการร้าย)- ผู้ก่อการดี</p> <p>โจรได้ โจมตีเจ้าหน้าที่รัฐ วางระเบิดในที่ชุมนุม ประสงค์ให้ตายไม่เลือกไม่ว่าเจ้าหน้าที่หรือประชาชน - ผู้ก่อความไม่สงบ</p> <p>นปช. ปิดศูนย์กลางการค้าใจกลางเมือง สะสมอาวุธ (ไม่มีแหลม พลุ ฯลฯ) กัดคันรัฐบาลให้ทำตามข้อเรียกร้อง - ผู้ก่อการร้าย</p> <p>ไอ้โหม่งชุดดำ !?! เป็นบุคคลที่ทั้งรัฐบาลและนปช. โยนทิ้งให้ แต่ ยัง ไม่มีใครยืนยันด้วยหลักฐานสนับสนุนว่าเป็นใคร อยู่ฝ่ายไหนกันแน่ ?</p> <p>รัฐบาล สลายการชุมนุมด้วยทหารพร้อมอาวุธจากเขาไปหาหนักหนัก (ตามหลักสากลทั่วโลก การสลายการชุมนุมจะใช้ชุดตำรวจสลายการชุมนุมด้วยโล่ กระบอง กระสุนยาง แก๊สน้ำตา ปืนแรงดันน้ำสูง) แต่หลักฐาน</p>

		<p>วินาทีนี้ที่ปรากฏหมู่ คือ "การฆาตกรรมหมู่กลางเมือง" ผู้เสียชีวิตส่วนใหญ่โดนอาวุธสงครามตาย ? อะไรที่เข้าข่าย"</p>
<p>2. กลุ่มที่ไม่เห็น ด้วยกับข่าวที่ นำเสนอ</p>	<p>2.1 นำข้อมูลจาก แหล่งอื่นมา นำเสนอ เพื่อให้ เห็นว่ากลุ่มเสื้อแดง ทำอะไรบ้าง</p> <p>2.2 ประนามและคำ ทอกกลุ่มคนเสื้อแดง</p>	<p>"www.youtube.com/watch?v=r3tfBBSVJdU&NR=1 ดูท้ายๆคลิปนะครับ จะเห็นว่า มีชายใส่ชุดดำถือปืนวิ่ง หนีไป หลังจากยิงทหารแล้ว อย่างนี้ทหารสร้าง สถานการณ์หรือเปล่า หรือว่า ทหาร ไร้จิด สั่งพวก เดียวกันมายิงเอามันส์ !!!?"</p> <p>"พวกข้า ทักษิณ รุ้จักกฎหมายดีแค่ไหน ผู้เพื่อมันยูได้ นักโทษมิกล้ารับโทษ มึงเป็นใครวะ คุณูกศาลไทย"</p> <p>"ไม่ทราบว่าคุณมึงจะเอา ล้อมาเผาไฟทำไมครับ หรือ ว่า ไม่อยากให้เห็นว่าคุณมึงทำอะไรไว้ในบริเวณนั้น หรือว่ามีอาวุธซ่อนไว้ แล้วพอโดนทหารยิง คุณมึงก็มา โวยวายว่าไม่มีอาวุธแล้วโดนยิง เอาหัวแม่ตีนคิดหรอ ครับ ถ้าบริสุทธิ์ใจจริงๆว่าไม่มีอาวุธ ไปชุมนุมกันโดย สงบๆ ทำไมต้องทำที่กันล่ะครับ ทำไมมีการยิงตอบได้ ได้ละครับ พวกที่มันใช้อาวุธ ถ้าคุณคิดว่าคุณไม่ เกี่ยวข้อง คุณถอนตัวไปชุมนุมที่อื่น ให้รัฐบาลเข้ามา เคลียร์ไม่ดีกว่าตกอยู่ในการปะทะ หรือ แบบนี้ คุณ เลี่ยงความรับผิดชอบไม่ได้หรอก ในเมื่อไม่ยอมสลาย การชุมนุม และยอมรับในกองกำลังไม่ทราบฝ่าย ถ้า คุณเริ่มด้วยความเกลียด คุณจะมองไม่เห็นความจริง หลอกครับ คุณเสื้อแดงทั้งหลาย"</p> <p>"กรุงเทพวิปโยกเกิดจากความกระหายเลือดของทักษิณ และพรรคเพื่อไทยอีกทั้งแกนนำเสื้อแดงที่มีจิตใจอำมหิต เกินมนุษย์ พวกสิทธิมนุษยชนหายไปไหนทำไมไม่ไป เรียกร้องให้ไอ้ผู้ก่อการร้ายแดงหยุดก่อความเดือดร้อน</p>

		<p>“ได้แล้วสงสารประเทศไทยบ้าง”</p>
<p>2.3 ตอบโต้การ แสดงความคิดเห็น ของฝ่ายตรงข้าม</p>		<p>“ตัวอย่างกระทู้เพื่อความแตกแยกและบิดเบือนครั้ง ที่ ทหารสะพายไม้ใช้ M79 แต่เป็นปืนยิงแกสน้ำตา อีก อย่างเค้าก็เตือนแล้วว่าอย่าเข้าไปในเขตกระสุนจริง ก็ยัง จะเข้าไปกัน นอนอยู่บ้านก็ไม่ตายแล้วครับ”</p> <p>“ก็ผมเชียร์รัฐบาลแล้วจะทำไม พวกคุณเสื้อแดงตัวเอง ผมไม่ชอบพวกคุณ แล้วจะทำไม”</p> <p>“ม่่วได้ใจกบฏ ยังอยู่ในนี้อีกเหรอกครับ จิตใจเป็นกบฏ ก็ไปรวมที่ราชประสงค์ครับพี่น้อง อย่าเก่งแต่ comment และตั้งกระทู้เลยพี่น้อง ออกไปร่วมรบกับแกนนำทางจุกตุดหน่อย ออกมาเร็วอย่าเก่งแต่ในนี้ออกได้แล้วคับพี่น้อง ตั้ง กระทู้ไม่เมื่อยเหรอกครับ”</p> <p>“คท.95 กรุณาหารูปที่เค้ายิงนะครับ รูปที่คุณว่าเห็นตั้ง นานแล้ว แล้วก็อ่านออกด้วย ไม่ต้องรบกวนเหรอกครับ แล้วทหารเค้าตีกัน มันก็มี ทั้งสองฝายนั่นแหละ เวลา ทหารโดน เอาอะไรคิดครับ ว่าเค้าจะเอา เอ็ม 79 ตัวเอง มายิงตัวเอง อย่าควายเหมือนเสื้อแดงสิครับ ขอร้อง”</p>
	<p>2.4 สนับสนุนการ กระทำของทหาร</p>	<p>“ตัวไหน ทหารมีไว้ปกป้องประเทศ จะฆ่าคนทำ ถามหน่อยสิ แต่ถ้าคนไม่รักประเทศมันสมควรตาย ปล่อยไว้ทำไม ไม่รักพ่อก็ออกไปจากประเทศซะ”</p> <p>“รอให้พวกเสื้อแดงติดอาวุธ มายิงทหาร ประชาชน และญาติ ๆ แล้วค่อยเอาหนังสือไปยิงพวกมันหรือไง? ทหารมีหน้าที่ยิงพวกกบฏ ไม่ให้ออกอาละวาดตาสว่าง เสียที ให้คนจูงจูงอยู่ได้”</p>

3. กลุ่มเป็นกลาง อยากเห็นความ ปรองดอง	3.1 เสนอแนะให้มี ความปรองดอง	“คนไทยเป็นเหมือนพวกคุณก็แย่นะ สงสารประเทศ จริงๆ แบ่งแยกแตกแยก ทะเลาะกัน เพื่อใคร จะเป็นจะ ตาย แบ่งกลุ่ม แบ่งฝ่าย ทำไมไม่มาร่วมมือช่วยเหลือ กันให้มันสงบ อย่าคิดว่าคนคนเดียวไม่มีสิทธิมีเสียงสิ มันเริ่มจากคนคนเดียวมันถึงมีร้อยมีแสนมีล้านเสียงได้ มาช่วยภวานาให้ประเทศชาติมันสงบแล้วก็หาทางออก ดีๆ อย่างมาซ้ำเติมฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเลยนะ รักกันดีกว่า การเมืองมันสกปรกที่สุดอยู่แล้ว”
	3.2 ประนามคนที่ ทำให้คนไทยต้อง ฆ่ากันเอง	“ขอประนาม “คนชั่วร้ายให้คนไทย”ฆ่า”กันเอง” คน เหล่านั้นไม่ใช่คนไทยแล้ว แต่ เป็นคนที่คิด “แบ่งแยก ดินแดนประเทศไทย” เสียใจที่คนไทย “ฆ่า” กันเอง / คนไทยโดยกำเนิดมีความเป็นนักสู้อยู่ในตัว รู้ว่า ข้างหน้ามีความตายรออยู่ มีกระสุนรออยู่ ยังวิ่งสู้เข้าหา ความตายโดยไม่กลัว / แทนที่เราจะเอาความกล้าหาญ นี้ไปรบกับ โจรได้ พวกที่ต้องการแบ่งแยกดินแดน หรือ ประเทศศัตรู เรากลับต้องมา “ฆ่า” กันเอง”

2. นักข่าวสาวแฉทหารผ่าน ทวิตเตอร์ ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม

กรณีนักข่าวสาวที่ ทวิต รายงานเหตุการณ์การปะทะกันระหว่างกลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง และกลุ่มเสื้อหลากสีที่สีลม ข้อความที่เธอเขียนเป็นการกล่าวอ้างว่าทหารห้ามตำรวจไม่ให้ตามจับ พวกก่อความไม่สงบด้วยการปาระเบิดขวด หลังจากที่เธอ ทวิต รายงานดังกล่าวนี้เกิดเสียง วิพากษ์วิจารณ์ต่อความเป็นกลางในการเป็นนักข่าวของเธอมากมายในสังคมออนไลน์

1) เว็บไซต์ข่าว

เว็บไซต์ข่าวที่นำเสนอข่าวของนักข่าวสาวมีเพียงเว็บไซต์ข่าวของข่าวสด โดยเนื้อหาที่ นำเสนอเป็นการกล่าวถึงรายละเอียดที่นักข่าวสาวรายงานใน ทวิตเตอร์ ส่วนตัวของเธอ และรายงาน ความคืบหน้าโดยทางสถานีโทรทัศน์ต้นสังกัดของเธอมิคำสั่งให้เธองดเข้าไปรายงานข่าวในพื้นที่

การปะทะกันระหว่างสองฝ่าย เนื่องจากเป็นห่วงเรื่องความปลอดภัยของนักข่าวสาว นอกจากนี้ยังติดตามข่าวเรื่องตำรวจโดนทหารเอาปืนจ่อหัวดังคำกล่าวของนักข่าวสาว

สิ่งที่น่าสนใจสำหรับการนำเสนอข่าวของข่าวสดในครั้งนี คือ การนำภาพทหารกำลังทำท่าห้ามปรามตำรวจมาประกอบข่าว



ภาพที่ 31 ทหารทำท่าห้ามปรามตำรวจที่เว็บไซต์ข่าวสดนำมาประกอบข่าวของนักข่าวสาว

เว็บไซต์ข่าวของข่าวสดเขียนคำบรรยายภาพนี้ว่า “หลักฐาน – คลิปเหตุการณ์ทหารขัดขวางตำรวจจับกุมกลุ่มสร้างสถานการณ์บริเวณสีลม ซึ่งวิ่งหนีเข้าไปในเขตทหาร เมื่อคืนวันที่ 22 เม.ย. เว็บไซต์ทูบเผยแพร่ เป็นที่วิจารณ์อยู่ในขณะนี้”

2) เว็บไซต์ว่าไรดี

การนำเสนอของเว็บไซต์ว่าไรดีมี 2 รูปแบบ รูปแบบแรกเป็นการนำเสนอข้อความที่นักข่าวสาวรายงานใน ทวิตเตอร์ และรูปแบบที่ 2 เป็นการคัดลอกข่าวและภาพประกอบมาจากเว็บไซต์ข่าวสด

3) บล็อก

การนำเสนอกรณีนักข่าวสาวรายงานเหตุการณ์ทหารใช้ปืนจ่อหัวตำรวจที่ได้ตามจับกลุ่มสร้างสถานการณ์ที่ถนนสีลมเป็นการนำเสนอข้อความที่นักข่าวสาว ทวิต ใน ทวิตเตอร์ ส่วนตัวของเธอ พร้อมวิพากษ์วิจารณ์ถึงความเป็นกลางในการทำหน้าที่นักข่าวของเธอ

การนำเสนอกรณีนี้ของบล็อกที่เป็นตัวอย่างในข้างต้นเป็นการตั้งคำถามในการทำงานของนักข่าวสาวเนื่องจากรายงานผ่าน ทวิตเตอร์ ที่ดูท่าทีเอนเอียงไปทางฝั่งคนเสื้อแดง เจ้าของบล็อกนำข้อความที่นักข่าวสาว ทวิต ใน ทวิตเตอร์ ของเธอมานำเสนอ ประกอบกับนำข่าวที่นักข่าวสาวเคยขัดแย้งกับกลุ่มพันธมิตรมาเสนอ เพื่อให้ผู้อ่านได้เชื่อมโยงประเด็นทั้ง 2 เข้าด้วยกัน โดยเจ้าของบล็อกตั้งชื่อหัวข้อการนำเสนอในครั้งนี้น่า “ฐาปณีย์ เอียดศรีชัย ข่าว 3 มิติ...ทำไมรายงานแบบนี้... รายงานแล้วไม่มีคนเชื่อทำไมดิ..???”

นอกจากการนำเสนอหลังจากเธอ ทวิต รายงานเหตุการณ์แล้ว เมื่อเวลาผ่านไปมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์มากขึ้น ประกอบกับแกนนำเสื้อแดงได้นำข้อความที่นักข่าวสาว ทวิต ใน ทวิตเตอร์ ไปอ้างอิงในการปราศรัย ส่งผลให้นักข่าวสาวต้องออกมาชี้แจงข้อเท็จจริงผ่านทาง ทวิตเตอร์ ส่วนตัวของเธออีกครั้ง และผู้ใช้บล็อกก็นำข้อความเหล่านั้นมาเสนอ พร้อมกับคำถามที่ว่ายังเชื่อนักข่าวสาวคนนี้ได้อีกหรือไม่

ตัวอย่างเช่น เจ้าของบล็อกหนึ่งนำเสนอข้อความที่นักข่าวสาว ทวิต โดยตั้งชื่อหัวข้อว่า “ฐาปณีย์ เอียดศรีชัย ชี้แจงผ่าน ทวิตเตอร์ เมื่อบ่าย 3 โมงวันนี้ เชื่อได้มั๊ย...!” พร้อมเขียนปิดท้ายหลังจากนำคำชี้แจงของนักข่าวสาวมาเสนอไว้ว่า “โปรดติดตามตอนต่อไป....ความจริงข้อเท็จจริง คืออะไร ข่าวคืออะไร...ผู้สื่อข่าวกับวิจรรณญาณควรเป็นเช่นไร....ในสถานการณ์แย่งชิงพื้นที่สื่อของเหตุการณ์แห่งความแตกแยกของสังคม”

4) เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

- เฟซบุ๊ก เกี่ยวกับกรณีนี้ เฟซบุ๊ก มีการนำเสนอ 3 รูปแบบ

1. การนำเสนอข่าวที่คัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ โดยเป็นการนำลิงค์จากเว็บไซต์ต้นฉบับมาเสนอใน เฟซบุ๊ก มีทั้ง เฟซบุ๊ก ส่วนบุคคล และ เฟซบุ๊ก กลุ่มต่างๆ

2. การสร้างกลุ่มเพื่อให้กำลังใจนักข่าวสาว โดยใช้ชื่อกลุ่มว่า “ให้กำลังใจ ฐาปนีย์ เอียดศรีชัย และนักข่าว ที่ทำงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพสื่อ...”
3. การนำเสนอคลิปที่เว็บไซต์ข่าวสดนำภาพจากคลิปมานำเสนอพร้อมเขียนบรรยายว่าเป็นหลักฐานมานำเสนอ พร้อมตั้งคำถามว่าคลิปดังกล่าวเป็นเหตุการณ์เดียวกันกับที่นักข่าวสาวอ้างถึงหรือไม่

- ทวิตเตอร์ เรื่องราวของกรณีนี้เกิดขึ้นจาก ทวิตเตอร์ ซึ่งเมื่อนักข่าวสาว ทวิต ลงใน ทวิตเตอร์ ของเธอเกิดการ Reทวิต ต่อๆ กันไป ทั้งนี้เนื่องจากเธอเป็นนักข่าวผู้ติดตาม ทวิตเตอร์ ของเธอ จึงนิยม Reทวิต การรายงานของเธอ ดังนั้นการนำเสนอกรณีนี้ของผู้ใช้ ทวิตเตอร์ จึงเป็นลักษณะการ Reทวิต ข้อความที่เธอ ทวิต นอกจากนี้ยังมีการ ทวิต ข่าวที่เว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ นำเสนอ ลักษณะเป็นการนำพาดหัวมานำเสนอ พร้อมนำลิงค์เว็บไซต์ที่มีเนื้อหาข่าวฉบับเต็มให้ผู้อ่านได้ติดตามอ่านต่อ

5) เว็บไซต์กระดานข่าว

สมาชิกเว็บไซต์กระดานข่าว โดยเฉพาะกระดานข่าวทางการเมืองนำกรณีนี้นักข่าวสาว ทวิต ใน ทวิตเตอร์ ส่วนตัวของเธอ นอกจากนี้ยังมีการคัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้มานำเสนอ

การตั้งกระทู้ในเว็บไซต์กระดานข่าวที่เกี่ยวกับกรณีนี้ เนื้อหาที่นำเสนออาจจะไม่ได้มีความแปลกใหม่ แต่สิ่งที่สำคัญ คือ การเข้ามาแสดงความคิดเห็นของสมาชิกเว็บไซต์ ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอในตารางสรุปความคิดเห็นในตอนท้ายของการนำเสนอกรณีศึกษา

6) เว็บไซต์คลิปวิดีโอ

การนำเสนอของเว็บไซต์คลิปวิดีโออาจจะไม่ได้นำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวกับนักข่าวสาว โดยตรง แต่เป็นการนำเสนอคลิปวิดีโอเหตุการณ์การปะทะกันระหว่างกลุ่มคนเสื้อแดงและเสื้อหลากสีที่สีลม ซึ่งผู้นำคลิปมานำเผยแพร่เขียนบรรยายคลิปนี้ว่า “ตำรวจมะเขือเทศ กำลังไล่ทุบประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกลุ่มก่อการร้ายเสื้อแดงที่ทำการยึดถนนราชดำริ ถนนราชประสงค์ ถนนสุขุมวิท (บางส่วน) เพื่อจะให้ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจไทย Thai Police under The RED SHIRT (Tum Reuj Ma Kuea Tesh), hitting the people at Silom road: Thailand.”

การนำคลิปดังกล่าวมานำเสนอพร้อมคำบรรยาย ส่งผลให้มีผู้เข้ามาแสดงความคิดเห็นมากมาย นอกจากนี้การนำเสนอคลิปนี้ยังทำให้เห็นอีกหนึ่งมุมมองและอีกหนึ่งเหตุผลที่ทำให้ไม่ทหารต้องห้ามปรามตำรวจในเหตุการณ์ รวมทั้งยังเป็นการนำเสนอเนื้อหาคลิปฉบับเต็มที่สวนทางกับการนำภาพจากคลิปที่เป็นภาพทหารกำลังห้ามตำรวจไปประกอบข้างกรณีการรายงานผ่าน ทวิตเตอร์ของนักข่าวสาวที่ห้ามทหารห้ามปรามตำรวจไม่ให้ไปจับกลุ่มสร้างสถานการณ์ในเหตุการณ์การปะทะระหว่างกลุ่มคนเสื้อแดงและกลุ่มเสื้อหลากสี


ประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ที่มีต่อกรณีศึกษาเรื่องนักข่าวสาวแฉทหารผ่าน ทวิตเตอร์ ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม

การแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ที่นำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาเรื่องนักข่าวสาวแฉทหาร สามารถจัดกลุ่มความคิดเห็นได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 15 แสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษาเรื่องนักข่าวสาวแฉทหารผ่าน ทวิตเตอร์ ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม

กลุ่มความคิดเห็น	ประเด็นที่แสดงความคิดเห็น	ตัวอย่างการแสดงความคิดเห็น
1. กลุ่มไม่เห็นด้วยกับข้อมูลที่นักข่าวสาวนำเสนอ	1.1 ถามหาความเป็นกลางในการเป็นสื่อมวลชนของนักข่าวสาว	<p>“คนทำงานสื่อ...ถ้าไม่มีจิตสำนึกก็รับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>เขาเรียกสื่อขยะค่ะ...มาตรฐานสื่อไทยมันไม่พัฒนาไปไหนก็เพราะมีพวกขยะไร้จรรยาบรรณผสมปนเปอยู่เยอะ”</p> <p>“ผมไม่ยกค่าใคร แต่อยากให้มีการตรวจสอบ "นักข่าว" คนนี้ จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ</p>

		<p>สมาคมสื่อฯ อย่างน้อยจะได้ เป็นมาตรฐานการรายงาน ข่าวของ"คนข่าว" ให้สังคม คนข่าวและสังคมทั่วไป ได้รับรู้ ไม่เกลียด ไม่โกรธ ฐาปนีย์ ห rokok ครับ เพียงแต่อยากรู้ "ความจริง"</p> <p>“สมาคมฯ น่าจะตรวจสอบ จรรยาบรรณน้องเขาบ้างนะ รวมถึงพี่ยุทธ (โกหกตอน เข้าที่ช่อง 3)...หรือว่า สมาคม ไม่มีน้ำยาเราเชื่อ อย่างนั้น..”</p> <p>“เชื่อก่อนแล้วค่อยลงก็ ไม่สาย เจตนาคืออะไรคนทำรู้คืออยู่ ...เสียดังค์ศรีวิชาติพ เคยภูมิใจที่ตัวเองเป็น นักข่าวหรือเปล่า”</p>
	<p>1.2 ถามหาหลักฐานจากการ รายงานข้อมูลของนักข่าวสาว</p>	<p>“ดีที่ป่านนี้แล้ว เรายังไม่ เสร็จธุระจัดการเรื่องเรียน ของหลานอีกเธอ 😞 เท่าที่ดูจากในคลิปหลาย รอบ (ต้องทนดูแม่ปวดใจ) เพราะอยากได้ความจริง แต่ เท่าที่เห็นในคลิปก็มีเพียง ทหารนายหนึ่งซึ่งพยายาม</p>

		<p>เข้ามาห้ามปรามตำรวจที่ กำลังไล่ต้อนผู้คนเหมือน หมูเหมือนแมว..เมี้ยววววว ทหารผู้นั้นยกมือขึ้นเป็นเชิง ห้ามปรามแต่ตำรวจก็ไม่ ยอมฟัง ยังคงเดินคาหน้าไล่ ทูบไล่ตีคนไทยด้วยกัน ต่อไป ไม่เห็นมีภาพที่ทหาร เอาปืนจ่อหัวตำรวจเลยแฮะ</p> <p></p> <p>หลักฐานนะหลักฐาน...คุณ เป็นสื่อนี้นา ถ้าคุณถ่ายไว้ไม่ ทันท่าทำไมไม่ลองหาจาก เพื่อนสื่อคนอื่นๆละ???</p> <p>หรือว่าหาไม่ได้เพราะว่ามัน ไม่มี”</p> <p>“เข้ามารอคูหลักฐานจาก ผู้สื่อข่าวคนนี้ด้วยคน แต่รอ ทั่ววันก็ยังไม่มียะไร? ที่จริงเหตุการณ์เมื่อวานนี้มี คนอยู่เยอะแยะ แต่ทำไมไม่ มีใครพูดถึงเรื่องที่เธอบอก ว่ามีทหารเอาปืนจ่อหัว ตำรวจเลยละ???</p> <p>ถ้ามีการกระทำเช่นนั้นจริง สื่ออื่นๆและสื่อต่างประเทศ จะไม่เห็นเลยเชียวหรือ? แล้วประชาชนที่อยู่ใน</p>
--	--	---

		<p>บริเวณนั้นจะไม่เห็นไม่พูดถึงเรื่องนี้กันเลย...จะเป็นไปได้ยังไง 🤔”</p> <p>“นักข่าวยุคใหม่ มีแต่ "ตากับคอมพิวเตอร์" เท่านั้น หรือ</p> <p>โทรศัพท์มือถือก็มีกล้องบันทึกเสียงได้ ทำไมไม่ทำงานปกป้องตนเองเอาไว้ล่ะ</p> <p>จ่อไมค์เข้าปาก / ถ่ายภาพ "แหล่งข่าว" ไว้ดี...</p> <p>ทำไมต้องให้ประชาชนมาสอนนักข่าวนะ ไม่เข้าใจ?”</p> <p>“โห เต็มมากเลย แบบนี้ผมก็รายงานได้ เรื่องจริงครับ เห็นกะตา ได้ยินกะหู ผมรายงานข้อเท็จจริงครับ 555 ขนาดมีรูป มีคลิป ยังต้องตรวจสอบ วิเคราะห์ ข้อมูล ใช้วิจารณญาณ ก่อนจะเชื่อ”</p> <p>“ข่าวออนไลน์ ไร้ผู้ตรวจสอบ คนเสพยาต้องใช้สติในการรับฟังให้มากๆ”</p> <p>“หยุดใช้ความเป็นนักข่าว</p>
--	--	---

		<p>ช่องคังกระทำการอันน่า ละอายเสียที หรือไม่กี่ประกาศตัวไปเลย ว่าคุณเป็นพวกเดียวกันกับ คนกลุ่มนั้น...กล้าๆหน่อย นะฐาปณีย์ ไหนๆก็แสดงตัว ออกมาขนาดนี้แล้วนี่!! สิ่งที่ คุณพูดไม่มีตรงไหนเป็น หลักฐานได้เลยนะ ไปหามา ยืนยันก่อนแล้วถึงจะเชื่อ เพราะภาพที่เห็นในคลิปมี แต่ทหารที่เข้ามาห้ามแต่คน ใจร้ายพวกนั้นไม่ฟัง ไล่ทุบ ไล่ตีคนไทยด้วยกันยังกับ พวกเค้าไม่ใช่คน แล้วรู้ได้ ไงว่าพวกเค้าถูกจัดตั้งมา... พูดจาเหมือนพวกแกนนำ แดงจอมบิดเบือน ไม่มี ผิด!!!”</p>
	<p>1.3 นำเสนอประวัติการทำงาน ของนักข่าวสาวเพื่อเชื่อมโยงให้ เห็นถึงความสัมพันธ์กับกลุ่ม คนเสื้อแดง</p>	<p>“แยมแจ้งเกิดการเป็น นักข่าวที่ ITV ในยุคที่ ทักษิณเป็นเจ้าของ ITV หลัง ITV ถูกปิด แยมเป็น "สัมพ เวสีข่าว" เร่ร้อนตาม "หัว หน้าสัมพเวสี กิตติ" ปัจจุบัน ปักหลักทำมาหากินกันอยู่ที่ "ทีวีแดง ช่อง 3" ช่อง เดียวกับ สรยุทธ นักเล่าข่าว แดง จากเส้นทางการเป็น นักข่าวเร่ร้อนไม่แปลกที่</p>

		<p>แยมถูกคำว่า "ผลประโยชน์" ครอบงำ"</p>
	<p>1.4 ประนามและคำทอนักข่าว สาว</p>	<p>“ตัวคำปากแดง ใจกลับต่าง อีก ไร้เหลือ ลูกน้องคุณกิตติ ช่อง 3 นี่เป็นหนังสือมวลชน ที่เป็นอีแอบในคราบสื่อ ทาสทักษิณ”</p> <p>“มีสองอย่างในตัวหล่อน อยากเก่งแบบก้าวกระโดด แต่ดันมีคนรู้ทัน และ กลิ่น หอมของอามิสลินจ้าง อายุ เท่านี้ ไม่น่าเลย....สื่อสต อเบอร์รี่”</p> <p>“ผมคนหนึ่งที่ตามทวิตหล่อน และงก่อนนอนเมื่อคืนมี คน ได้หล่อนๆก็มึงอนๆ และหายไปเลย จึงขอเตือน ทุกท่านที่เป็นสื่อ โททกไม่ ถึงห้าบาทก็ถูกเปิดเผยแล้ว เฮ้อสมเพช”</p> <p>“ผมจับตานักข่าวยัยสารเลว คนนี้นานแล้ว ตั้งแต่ก่อน ยุบ ITV อะไรที่เป็นข่าวเกี่ยว กับทักษิณมันจะสรรเสริญ ได้ตลอด แต่ถ้าเกี่ยวกับ พันธมิตรจะปิดเบือนจนน่า โคตรคบ</p>

		<p>ทำเป็นอวดโอ้ตอนได้ขึ้นเครื่อง f16 ของฝูงบิน tunderbird เห็นแล้วหมั่นได้การรายงานข่าวต้องเอาแต่ความจริงมาพุดลิครีบ อย่าใส่ความ หรือว่าคุณวางแผนอนาคตเป็น สส.เพื่อไทย อีกคน 🤔🤔🤔”</p> <p>“ยัยฐาปนีหางแดง เลิกดูนานแล้ว จี๋เหร่แล้วยังใจสกปรกอีก”</p>
	<p>1.5 อ้างอิงหลักฐานซึ่งเป็นคลิปที่มีผู้นำมาเผยแพร่ทางเว็บไซต์ยูทูปและเว็บไซต์อื่นๆ ซึ่งขัดแย้งกับการรายงานของนักข่าวสาว</p>	<p>“เห็นข่าวจะๆตำรวจมะเขือไล่ตีคนสลิมนั่งที่พวกเขาตู้เพื่อความยุติธรรม ที่เห็นเพื่อนสลิมนโดนแดงฆ่าแต่มะเขือวิ่งหลบกันหมด.. ผิดกับที่ทหารยื่นสู้ป้องกันประชาชน..สรุปว่ามะเขือเขากลัวแดงจนแดงทั้งลูกแล้ว..นอนอยู่บ้านดีกว่ามั้ง (เหมือนที่บ้านนายกตำรวจเต็มเลยแต่นั่งๆนอนหลายลูกเลยผิดกับทหารมาน้อยแต่ยื่นทั้งวันขอตบมือให้เลย มีพี่น้องแถวนั้นเอาขนมมมเนยมาให้หลายถุงเลยผิดกับพวกมะเขือ..สม)”</p> <p>“ผมดูแล้วเห็นแต่ตำรวจไล่</p>

		<p>ดีประชาชนอยู่ฝั่งเดียว ไม่กล้าไปแตะต้องฝ่ายผู้ ชุมนุมเสื้อแดงที่ทำผิด กฎหมาย นอกจากนี้พฤติกรรมที่ แสดงออกนับว่ายอดเยี่ยม มาก เรียกว่าผู้ร้ายยังอายุ ขนาดทหารพยายามห้าม ปรามก็ยังโดนไล่ออกไป ด้านข้าง เห็นภาพทหารกำลังช่วยรั้ง ตัวคุ้มครองผู้หญิงไว้ เห็นภาพตำรวจตะลุยไล่ตี ประชาชนด้วยกระบอง เห็นภาพชายไทยถูกไล่ทุบตี จนต้องหลบเข้าตู้โทรศัพท์ นั่งยกมือไหว้ประหลกๆ ไม่ให้ตำรวจทุบตี เห็นภาพเหตุการณ์ที่ตำรวจ ปล่อยปละละเลยไม่ทำ หน้าที่ แต่ในทางตรงกันข้าม กลับ เห็นตำรวจปกป้องรักษา ความปลอดภัยของ ผู้ชุมนุมเสื้อแดงอย่างสุดจิต สุดใจ เลยมานั่งนี่ๆคุณแล้ว สงสัยว่าเรากำลังอยู่ใน เมืองไทยยุคไหนกันแน่”</p>
--	--	--

		<p>“เป็นแบบนี้เอง คู่กันกับตาดีกว่ามังคะ ชวนอ่าน คลิปร้อนน!!!*นาที..” ตรวจสอบ"ลุย"หุบ!!"คน*สี ลม"!!!*มีก็มาตรฐาน..ดู กันเอาเอง!!!* (แล้วนำลิงค์คลิปวิดีโอมา นำเสนอ)”</p>
	<p>1.6 วิพากษ์วิจารณ์การทำงานของ สื่อมวลชน</p>	<p>“เมื่อเข้าเผชิญเปิดไปดู รายการข่าวของสรยุทธ เรื่องเล่าเช้านี้ (23เม.ย.53) เอาภาพปะทะกันที่สีลมเมื่อ คืนมาออก ดูแล้วโมโหสื่อที่ ทำตัวอยู่ฝ่ายแดงมากครับ มั่นชัดเจนมาก ตรงที่ภาพที่ นำเสนอนั้น เป็นภาพที่กลุ่ม คนสีลมกำลังเขย่งของใส่ กลุ่มเสื้อแดง โดยมีภาพเป็น คำดำเนินขงที่พันด้วยสี สปรอยอยู่ที่เสารถไฟบีทีเอส แล้วปล่อยภาพออกอยู่นาน มาก โดยไม่ตัดเลย เหมือนมี เจตนาแฝงอยู่ เมื่อเข้าใครดู ผมว่าคงรู้สึกได้”</p> <p>“ช่อง 3 มั่วข่าวไม่ใช่เล่า ข่าว”</p>

		<p>“สำรวจเป็นสีแดง ทุกคนรู้จักกันอยู่ ฟรีทีวีสีแดง ไร่รัฐ มติชน ข่าวสดก็แดง แจ้ สีแดงทำอะไรไม่ผิด ดำรวจพูดแล้วจริงทุกอย่าง ไม่มีการสืบค้นและ ตรวจสอบ ถ้าเป็นนักข่าว แล้วทำหน้าที่ แคเป็นลำโพงของฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่ง ก็เลิกเป็นฐานันดร4 เอะอะ ฐานปณีย์ เอียดศรีไชย ทุกวันนี้สิ่งที่ขยะแขงมาก ที่สุดคือ สิ่งมีชีวิตที่เรียกตัวเองว่า สื่อมวลชน สิ่งมีชีวิตที่เรียกตนเองว่า ดำรวจ สิ่งมีชีวิตที่เรียกตนเองว่า นักการเมือง ความรู้สึกนี้ฉันอันอยู่ในอก จนยากบรรยาย และเจ็บลึกทุกครั้งที่ได้เห็นผู้ บริสุทธิที่รักษาดีต้องสูญเสีย ทั้งที่มีเพียงสองมือเปล่า พวกสื่อ ดำรวจ ทหาร นักการเมือง</p>
--	--	--

		<p>กำลังบีบให้ประชาชนมือ เปล่าต้องถืออาวุธขึ้นสู้ ทำไมผู้สูญเสียไม่เป็นสื่อ ไทย ตำรวจ ทหารทรยศ นักการเมืองเลว ทนไม่ไหวแล้วจริงๆ ตลอดเวลาที่เหตุการณ์บาน ปลาย ไม่เคยนอนหลับเลย และน้ำตาร่วง เมื่อเห็นข่าว การสูญเสีย ถึงเวลาแล้วที่รัฐบาลต้อง ล้อมปราบกบฏ ถึงเวลาแล้วที่ประเทศไทย ต้องสังคายนาศาล ตำรวจ อัยการ สื่อมวลชน ทหารและนักการเมืองไทย พวกนี้คือพวกที่ทำให้ บ้านเมืองล่มจม สื่อไม่ทำหน้าที่ แต่มักง่าย ทำตัวเป็นเพียงลำโพงผ่าน คำโกหกตลอดเวลา หันหัว สังคมให้วอดวาย ตำรวจ ไม่ทำหน้าที่ แต่ทำ ตัวเป็น ไล่สี่ก และคอยกวาด ล้างคนดี ทหารไม่ทำหน้าที่ นั่งเฉยให้ ประเทศชาติฉิบหาย นักการเมืองไม่ทำหน้าที่ รอ ดูประชาชนฆ่ากันเอง และประวัติศาสตร์ควรจารึก</p>
--	--	---

		ไว้ว่ามีนักการเมืองผ่านค้ำ นอกจากไม่ทำหน้าที่แล้ว ยัง หลอกลวงชาวบ้านมาตาย เพื่ออำนาจวาสนาของ ตนเองใน อนาคต”
2. กลุ่มให้กำลังใจนักข่าวสาว	2.1 พุดให้กำลังใจนักข่าวสาว	“เป็นกำลังใจให้ค่ะ คนได้ เก่งเสมอ” “สู้ๆเพื่อหัวใจข่าวนะค่ะ” “ขอบคุณแยมมากค่ะ ตั้งแต่ อยู่ไอทีวิโนน.. จะติดตามตลอดค่ะ คุณเป็น นักข่าว ที่จริงใจมากคร่า..”

3. มาร์ค V11 ใช้ เฟซบุ๊ก ไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำ หยาบคาย

กรณีมาร์ค V11 เกิดจากการนำข้อความที่มาร์คเคยโพสต์ไว้ในเฟซบุ๊กส่วนตัวของเขา โดยข้อความดังกล่าวเป็นการขับไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ด้วยถ้อยคำหยาบคาย มานำเสนอในสังคมออนไลน์ การขุดคุ้ยการกระทำในอดีตของเขาครั้งนี้ เนื่องมาจากมาร์คเป็น 1 ในนักล่าฝัน ในรายการแข่งขัน True Academy Fantasia Season 7 และการนำข้อความเก่าของเขา มานำเสนอในสังคมออนไลน์ครั้งนี้ส่งผลกระทบต่อตัวมาร์คเอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

การนำเสนอกรณีมาร์ค V11 ในสังคมออนไลน์มีรายละเอียดที่แตกต่างในเว็บไซต์แต่ละประเภท โดยผู้วิจัยขอนำเสนอการนำเสนออาชญากรรมข่าวสาวของกรณีศึกษานี้แบ่งตามประเภทเว็บไซต์ดังต่อไปนี้

1) เว็บไซต์ข่าว

กรณีศึกษามาร์ค V11 นี้ได้รับการนำเสนอในเว็บไซต์ข่าวทุกสำนัก เนื่องจากเป็นเรื่องที่สังคมออนไลน์ให้ความสนใจ ประกอบกับมาร์ค V11 เป็นหนึ่งในนักล่าฝันจากรายการชื่อดัง โดยเนื้อหาที่เว็บไซต์ข่าวนำเสนอจะเป็นการเกะกะติดสถานการณ์ความเคลื่อนไหวในการแก้ปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับกรณีนี้ ทั้งทางผู้ปกครองของมาร์ค V11 และบริษัทผู้ผลิตการแข่งขันรายการดังกล่าว

เว็บไซต์ข่าวต่างๆ มีการนำเสนอเนื้อหาที่คล้ายคลึงกัน เนื่องจากกรณีนี้จะมีผู้เกี่ยวข้องออกมาแถลงข่าวเป็นระยะ แม้ว่าเนื้อหาจะเหมือนกันแต่ลักษณะการใช้คำในการเขียนข่าวมีความแตกต่างกันไปตามนโยบายของสื่อแต่ละสำนัก ตัวอย่างเช่นการนำเสนอข่าวพ่อแม่มาร์คไม่ยอมให้ลูกชายขึ้นเวทีคอนเสิร์ตเนื่องจากไม่ยอมเห็นลูกอยู่ตรงกลางระหว่างความขัดแย้งต่างๆ เว็บไซต์ข่าวไทยรัฐ และเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์ ใช้ถ้อยคำในการนำเสนอแตกต่างกันไป ดังมีการรายละเอียดต่อไปนี้

- การนำเสนอข่าวดังกล่าวของเว็บไซต์ข่าวไทยรัฐ

ห้ามมาร์ค V-11 ขึ้นคอนเสิร์ต พ่อหวั่นขัดแย้ง

พ่อแม่ “มาร์ค-วี11” แถลงข่าวไม่ให้มาร์คขึ้นคอนเสิร์ตที่ชั้นเดอร์โดม เมืองทองธานี ระบุไม่ยอมให้น้องอยู่ตรงกลางระหว่างความขัดแย้งใดๆ เผยอยากให้ทุกอย่างออกมาในทางที่ดีก่อน...

เมื่อวันที่ 10 ก.ค. นายทัญญู และนางเรีจวรรณ ท้าวคำลือ พ่อแม่ “มาร์ค-วี 11” วิทวัส ท้าวคำลือ อายุ 17 ปี ผู้เข้าแข่งขันรายการเรียลลิตี้ ทรู อคาเดมี่ แฟนเทเชีย ซีซั่น 7 โปสข้อความในเฟสบุ๊กส่วนตัวแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมืองได้แถลงข่าวไม่ให้มาร์คขึ้นเวทีคอนเสิร์ตที่ชั้นเดอร์โดม เมืองทองธานี

โดยนายทัญญูกล่าวว่า “ก่อนอื่นต้องขอบคุณสื่อมวลชนที่ให้ความสนใจในรายการทรูวิชั่นส์ ขอคุณทางทรูวิชั่นส์ที่จัดงานในวันนี้ ในเบื้องต้นผมและภรรยาจะขอให้ทางทรูวิชั่นส์ว่า ยังไม่ยอมให้น้องมาร์คขึ้นแสดงในวันนี้ โดยในอาทิตย์หน้าเราจะขอแถลงการณ์อีกที โดยให้มีน้องมาร่วมด้วย ขอขอบคุณสื่อมวลชนทุกท่าน ขอคุณแฟนคลับที่ช่วยกันโหวด และในกลางสัปดาห์เราจะมีแถลงข่าวอีกครั้ง ส่วนสาเหตุคือผมไม่ยอมให้น้องอยู่ตรงกลาง

ระหว่างความขัดแย้งใดๆ เราอยากให้ทุกอย่างออกมาในทางที่ดีก่อน ส่วนเรื่องผลกระทบเกี่ยวกับคะแนนหรือเรื่องอื่นๆ ผมให้ทางผู้บริหารบริหารจัดการในเรื่องนี้ครับ”

- การนำเสนอข่าวเดียวกันกับเว็บไซต์ไทยรัฐ ของเว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการออนไลน์

“มาร์ค VII” ถูกโห่ พ่อแม่ข้ามหน้าทูล เบรกขึ้นเวทีเตรียมนำตัวแถลงสื่อ

พ่อแม่ “มาร์ค AF” ข้ามหน้าทูล ไม่นุญาตให้ลูกชายขึ้นเวทีร้องเพลง อังกลัวเกิดความขัดแย้ง พร้อมเตรียมนำตัวแถลงสื่อ 14 ก.ค.นี้ ด้านทูลรีบแก้เกม ไม่โหวดใครออก เอาคะแนนสัปดาห์นี้ไปรวมกับสัปดาห์หน้า ยันแฟร์กับนักล่าฝันที่เหลืออีก 11 คน ลั่น ไม่ผิดกติกาที่ “มาร์ค” รับรู้เรื่องภายนอก บอกเป็นเคสพิเศษ ส่วน 2 ครูใหญ่ “รัก-ปุ้ม” เผยนักล่าฝันจมน้ำจนถึงกับอึ้งและงงที่รัฐสาเหตุไม่ได้ขึ้นเวที อุบเขียนเฟซบุ๊กค่าจริง แยมถ้าเรื่องเบาๆ ไซ้แต่เรื่องรุนแรงไม่ใช่

ยังคงเป็นกระแสรุนแรงอย่างต่อเนื่อง สำหรับความก้าวร้าวมีอารมณ์รุนแรงเกินเด็กวัย 17 ปีของ “มาร์ค วิทวัส ท้าวคำลือ” หรือ “มาร์ค VII” นักล่าฝันจากรายการอคาเดมี่ แฟนเทเชีย ซีซั่น 7 ที่เคยโพสต์เฟซบุ๊กค่านายกฯ อย่างหยาบคาย และยังฟาดวงฟาดงาคูถูก “เซน ปฏิภาณ หล่อเสถียร” หรือ “เซน เดอะสตาร์” แต่ที่ร้ายแรงยิ่งกว่าคือการหมิ่นสถาบัน อยากให้ปลดรูปที่มีอยู่ทุกบ้านออก รวมทั้งยังเคยสติแตกขึ้นมึงกูกับแม่บังเกิดเกล้า ซึ่งเรื่องราวทั้งหมดทั้งหมดทำให้ใครหลายคนไม่พอใจในการกระทำของมาร์ค ถึงขนาดประกาศจะไปรวมตัวถือป้ายประท้วง พร้อมยื่นโห่ไล่อีกฝ่ายวันที่เล่นคอนเสิร์ต

และเมื่อช่วงค่ำที่ผ่านมา (10 ก.ค.) ได้มีการจัดการแสดงคอนเสิร์ตทูล อคาเดมี่ แฟนเทเชีย ซีซั่น 7 ขึ้นที่ฮันเตอร์โดม เมืองทองธานี ซึ่งเป็นครั้งแรกของเหล่า 12 นักล่าฝันที่จะได้ขึ้นร้องเพลงตามโจทย์ที่ได้รับมา แต่ก่อนคอนเสิร์ตจะเริ่มปรากฏพ่อแม่ของ “มาร์ค VII” อย่าง “นายทัญญู-นางเรีจวรรณ ท้าวคำลือ” ได้เปิดแถลงข่าวคว่นต่อสื่อมวลชน เพื่อชี้แจงว่า ไม่นุญาตให้ลูกชายขึ้นเวทีเล่นคอนเสิร์ต เนื่องจากกลัวมีความขัดแย้งที่กำลังเป็นประเด็นทอล์ค ออฟ เดอะทาวน์เกิดขึ้น ลั่นวันพุธที่ 14 ก.ค.นี้ จะนำตัว “มาร์ค” มาเปิดใจแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน

อีกครั้ง

“ในเบื้องต้นผมและภรรยาได้ขอทางทรวา ในวันนี้อย่างไม่ยากให้น้องมาร์ค V11 ขึ้นแสดงหรือขึ้นร้องเพลง เพราะคิดว่ายังไม่ยากให้น้องอยู่ตรงกลาง ระหว่างความขัดแย้งใดๆ คือวันนี้เราอยากให้อย่างเป็นการสมานฉันท์ คุยกัน ในทางที่ดีก่อน นี่คือเหตุผล ส่วนเรื่องการโหวตใดๆ คิดว่าทางผู้บริหารทรวงจะมีการ จัดการทางด้านนี้ แล้วอาทิตย์หน้าเราจะขอให้มีการแถลงการณ์อีกทีหนึ่ง โดยให้มีน้อง มาอยู่ร่วมด้วย และพูดในสิ่งที่เกิดขึ้น”

“เพราะฉะนั้นในวันนี้ผมต้องขอบพระคุณสื่อมวลชนทุกท่าน และต้อง ขอขอบคุณแฟนคลับน้องมาร์ค V11 ทุกคนที่ได้โหวตให้กับน้องมาร์ค และในวัน ต่อไปกลางสัปดาห์เราจะมีการแถลงข่าวอีกครั้งหนึ่ง โดยที่จะให้น้องเข้ามาพบ ท่านสื่อมวลชนด้วย นี่คือนี่ที่เราตั้งใจมาในวันนี้”

จากตัวอย่างการนำเสนอเนื้อหาของกรณีศึกษานี้ของเว็บไซต์ข่าวทั้ง 2 ข้างต้นแสดงให้เห็น ถึงการใช้คำที่แตกต่างเพื่อชักนำความรู้สึกของผู้อ่านให้เป็นไปตามที่ผู้เขียนข่าวต้องการ นอกจากนี้ สิ่งที่น่าสนใจในการนำเสนอข่าวของเว็บไซต์ข่าว คือ ในการณที่เว็บไซต์ข่าวนำเสนอข่าวที่มาร์ค V11 โปสข้อความหมิ่นสถาบันในเฟซบุ๊กส่วนตัวของเขา เว็บไซต์ข่าวนำเสนอข่าวดังกล่าวโดยนำคำพูด จากการแถลงข่าวของมาร์คว่าได้โปสข้อความหมิ่นสถาบัน ตนโดนกลั่นแกล้งด้วยการตัดต่อของ คนบางกลุ่ม ซึ่งเว็บไซต์ข่าวนำเสนอประเด็นนี้เพียงเท่านี้ แต่ในเว็บไซต์ประเภทอื่นๆ กลับนำ ประเด็นนี้ไปขยายความต่อ ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอในหัวข้อถัดไป

2) เว็บไซต์ว่าไรดี

เว็บไซต์ว่าไรดีนำเสนอข่าวเกี่ยวกับกรณีศึกษานี้ใน 2 รูปแบบ

1. การนำเสนอภาพหน้าเฟซบุ๊กของมาร์ค V11 หลังจากมีคนตาดีเห็นและนำมาเผยแพร่ต่อ ในสังคมออนไลน์ โดยสมาชิกของเว็บไซต์ว่าไรดีนำมาตั้งกระทู้นำเสนอภาพดังกล่าว นับว่าเว็บไซต์ว่าไรดีเป็นเว็บไซต์ประเภทที่สำคัญมากประเภทหนึ่งในการกระจายข่าว ในสังคมออนไลน์

2. การคัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าวมานำเสนอ ดังนั้นเนื้อหาที่นำเสนอจะเป็นเนื้อหาเดียวกับที่เว็บไซต์ข่าวนำเสนอ

คุณลักษณะพิเศษของเว็บไซต์ว่าไรตี้ คือ พื้นที่ในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งหลังจากมาร์ค V11 ถอนตัวจากการแข่งขันมีสมาชิกเว็บไซต์ว่าไรตี้ตั้งกระทู้ถามว่า มาร์ค V11 ถอนตัว คุณรู้สึกอย่างไร ซึ่งการแสดงความคิดเห็นต่างๆ เหล่านี้ผู้วิจัยจะรวบรวมและสรุปเป็นประเด็นในตอนท้ายของการนำเสนอแต่ละกรณีศึกษา

3) บล็อก

การนำเสนอข่าวที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษานี้ของผู้ใช้บล็อกต่างๆ นับว่ามีความน่าสนใจมาก เนื่องจากมีการนำเสนอในหลากหลายมิติและมุมมองที่สื่อมวลชนและเว็บไซต์ข่าวในสังคมออนไลน์ไม่ได้นำเสนอ การนำเสนอเนื้อหาของบล็อกมี 2 รูปแบบ

1. การคัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์ว่าไรตี้มานำเสนอ ซึ่งการนำเสนอในรูปแบบนี้เนื้อหาต่างๆ จะเหมือนกับที่นำเสนอในเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์ว่าไรตี้

2. การนำกรณีศึกษามานำเสนอประกอบการแสดงความคิดเห็น และหาข้อมูลต่างๆ มาประกอบ การนำเสนอในลักษณะนี้มีความหลากหลายทางมิติด้านเนื้อหาที่นำเสนอ โดยการนำเสนอสามารถแบ่งออกเป็นประเด็นได้ดังต่อไปนี้

- 2.1 นำข่าวมานำเสนอพร้อมวิพากษ์วิจารณ์การกระทำของมาร์ค V11 ในการใช้ถ้อยคำหยาบคายไล่ นายกรัฐมนตรี และหมิ่นสถาบัน

"มาร์ค V11" เด็กไทยสายพันธุ์ใหม่ ..ผลผลิตของ "ทักษิณอมิก"

น้องมาร์ค V11 ..เด็กไทยสายพันธุ์ใหม่ ที่เกิดจากผลผลิตของ "ทักษิณอมิก" และอีกไม่นานเราจะเห็นว่าผลผลิตเหล่านี้จะบานสะพรั่งในสังคมไทย

พฤติกรรมของน้องมาร์ค V11 อาจจะแปลกในสังคมไทย แต่ไม่แปลกในประเทศ"เจริญแล้ว"และปกครองโดยระบอบ"เสรีประชาธิปไตย" ที่วิถีชีวิต เศรษฐกิจ และ

สังคมของคนในสังคมถูกขับเคลื่อนให้คลุกคลีใกล้ชิดกับ"ตลาด"ที่นักโทษชาย หนีคุกพตท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ได้นำเข้ามาใช้อย่างได้ผลโดยประ ยุคให้เข้ากับสถานะของประเทศไทยและผลประโยชน์ส่วนตัว ที่เรียกกันว่า "ทักษิ โนมิก"

น้องมาร์ค VII คือหนึ่งในผลผลิตที่ "ทักษิณ" ได้เพาะพันธ์ไว้ระหว่างปี 2544-2549 นั่นเอง ..เพื่อที่จะรองรับ โครงสร้างประเทศไทยที่เปลี่ยนไป เขาจึงต้อง สร้างประชาชนให้มีประสิทธิภาพ มีความแข็งแกร่งทัดเทียมนาๆอารยประเทศ ขึ้นมาให้แข่งชิงพื้นที่ในตลาดที่มีการแข่งขันสูงมือใครยาวสาวได้สาวเอานี้ได้

คนไทยสายพันธ์ใหม่นี้จะต้องมีไหวพริบ มีความตั้งใจหรือ"ความฝัน"สูง มีความเชื่อมั่นในตัวเอง ใช้ความฉลาดและความเก่งกล้าสามารถอย่างเต็มที่ กล้า พุด กล้าทำ กล้าได้กล้าเสีย และกล้าเสี่ยง ..จึงจะเอาชนะผู้อื่นได้

เนื่องจากมีพื้นฐานของความฉลาดมีไหวพริบที่อยู่แล้วในตัว น้องมาร์ค VII ได้ซึมซับบุคลิกเหล่านี้ไว้อย่างครบถ้วน ซึ่งก็ไม่ใช่สิ่งเลวร้ายอะไร ถ้าหาก ว่ามีพ่อแม่ที่ทำ "หน้าที่" ของ "พ่อแม่ที่ดี" สอดคอบคุไปด้วย นั่นก็คือสอดแทรก สิ่งที่ถูกที่ควร สอนให้ลูกรู้จักแยกแยะความผิด-ถูก ไปด้วยยิ่งจะส่งเสริม ประสิทธิภาพให้ลูกเป็นคนที่มีสมบุรณ์มากขึ้น

ฟังจากคำให้สัมภาษณ์เมื่อวานแล้วจะเห็นได้ว่าที่น้องเค้ามีพฤติกรรมในเชิง ก้าวร้าวแบบนี้ พ่อแม่ก็มีส่วนผิดด้วย คุณพ่อของน้องมาร์ค VII บอกว่าเขา "เลี้ยง ลูกแบบเพื่อน" ซึ่งก็ไม่แปลกอะไร สำหรับครอบครัวสมัยใหม่ หลายครอบครัวก็ ทำแบบนี้คือปกครองลูกๆแบบประชาธิปไตย แปลความได้ว่า สมาชิกทุกคนใน บ้านเป็นปัจเจกบุคคล มีสิทธิ์เท่าเทียมกัน ไม่มีใครเป็นประมุข(ของครอบครัว) ไม่มี ใครใหญ่กว่าใคร ลูกๆมีอิสระเสรีเท่ากันกับพ่อแม่ ลูกอยากจะทำอะไรก็ทำได้ อยากรจะทำอะไรก็ทำได้ ไม่ต้องเกรงใคร ในบ้านไม่ต้องมีกฎเกณฑ์ ไม่มีกฎ ข้อบังคับ ไม่มีสายใย ไม่มีความผูกพันให้กันและกัน..ฯ "แม่แต่แม่ของเขาเองยัง เคยถูกน้องมาร์คด่าว่าด้วยคำรุนแรง"

น้องมาร์ค VII ได้ออกมาขอโทษในความคิดพลาดของตนแล้ว แม้ว่าน้อง เค้าจะได้รับการทำให้ "อภัย" จากสังคม แต่โทษที่ได้รับก็คือ ..ทำให้เส้นทาง "นักล่า ฝัน" ของเขาต้องสิ้นสุดลงไป

เรื่องนี้แม้จะเป็นเรื่องเล็กน้อยแต่ควรเก็บไว้เป็นข้อคิดสำหรับสังคมไทย ในขณะที่สังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่เช่นนี้... "ทำอย่างไรเราจึงจะทำให้เด็กสายพันธุ์ใหม่เหล่านี้ร่วมเดินทางไปกับ... 'ถึงฝัน' ..ของคนไทยทั้งหมดได้ในอนาคต"

นอกจากนี้ยังมีการนำถ้อยคำที่มีผู้อ้างว่ามาร์คหมิ่นเบื้องสูงในเฟสบุ๊คมาใช้เป็นคำประชดประชันมาร์ค V11

ปลดรูปที่มีทุกบ้าน โทเวต มาร์ค v11

เป็นการเริ่มต้นนักล่าฝันรุ่น ๗ ที่เป็นปัญหาอีกครั้ง กับกรณีของ “มาร์ค VII” วิทวัส ท้าวคำลือ โพสต์ข้อความแสดงความก้าวร้าว หยาบตำเกินวิสัยเด็ก กับเหตุการณ์ก่อจราจลเผาบ้านเผาเมืองของขบวนการกบฏไพร่เสื้อแดงเมื่อเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา พร้อมตรรกะประหลาด ๆ ตามแบบแผนเสื้อแดงอย่าง “อภิสิทธิ์ ออกก็จับเสื้อแดงจะเผาไหม เพราะใครเสื้อแดงถึงเผา ถามหน้อย” พร้อมกับการออกมาปกป้องจาก True ว่าเป็นสิทธิเสรีภาพ ทำมาก่อน และไม่ผิดกติกา เกาะกระแส ทำมาหารับประทานตามนิสัย เช่นเดียวกับหลายกรณีที่ผ่านมา แต่คนละมาตรฐาน และวิธีคิดกับกรณีเอเอฟหญิงรายหนึ่งกับเรื่องฉาว ๆ ที่ทำมาก่อนหน้า เรื่องนี้เอเอฟรุ่นพี่อย่าง “ตี-อิษฐ์” ก็ออกมาให้ท้าย รวมถึง ซานี แชมป์ AF6

ดูเหมือนกระแสสังคมส่วนหนึ่งที่ต่อต้านจะออกไปในทิศทางปฏิเสธนิสัยก้าวร้าวหยาบคาย และมีทัศนคติในทำนองว่าความเห็นต่างได้ ซึ่งทั้งสองประเด็นเป็นเรื่องที่น่าตั้งคำถามอยู่ไม่น้อยต่อภาวะวิสัยของคนไทยในปัจจุบัน โดยเฉพาะประเด็นหลังไม่ใช่เรื่องการ “เห็นต่าง” เพียงอย่างเดียว แต่ทัศนคติในหลายแง่มุมผ่านข้อความที่โพสต์เป็นภัยต่อสังคมโดยรวมในวันนี้และวันหน้า หากไม่บำบัดเสียตั้งแต่วันนี้

การเกาะความเคลื่อนไหว สืบค้นของสมาชิกขบวนการเสรีไทยเว็บบอร์ด พบว่าเด็กคนนี้โพสต์ข้อความในทางที่เป็นการอาฆาตมาดร้ายและหมิ่นพระบรมเดชานุภาพพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ใช้คำแทนชื่อในลักษณะที่ “เสื้อแดง” นิยม

ใช้ในระยะเวลาหลัง รวมถึงตั้งคำถามในทำนองที่ว่า “เมื่อไหร่จะปลดรูปไปให้หมดทุกบ้าน วะ!” ทักษะนี้เป็นภัยต่อชาติ เป็นลัทธิความคิดที่แพร่กระจายในหมู่เยาวชน เสื้อแดงอย่างกว้างขวาง เช่นเดียวกับกรณีของ “ก้านรูป” ฌูกันต์ สกุลคาราชาติ และ “Danny” แคนไชย ลำเลียงพล 39702 นักบิน A330 การบินไทย

ล่าสุด นายทัญญู ท้าวคำลือ หรือ จอห์น ออกมาแก้ต่างให้ลูกชายผ่านมติชน ทิ้งประโยคสุดท้ายว่า “อยากให้ผู้ใหญ่เปิดกว้างคิดว่าเป็นเรื่องเด็กๆหากไม่ถือสาเรื่องคงจะจบ” โดยส่วนหนึ่งระบุว่าลูกเป็นเด็กน่ารักและทำไปประสาเด็ก

หากสืบค้นจะพบว่า ครอบครัว “ท้าวคำลือ” เป็นครอบครัว “เสื้อแดง เชียงใหม่” แม้ไม่ปรากฏการเคลื่อนไหวร่วมขบวนการที่เป็นรูปธรรมชัดเจน หรือมีชื่อปรากฏตามหน้าข่าว

นายจอห์น เป็นคนมีฐานะ ประกอบธุรกิจ MLM ผลิตภัณฑ์สุขภาพสองสามบริษัท เข้าใจว่ามีภรรยาชื่อ เร็ววรรณ ท้าวคำลือ มีลูกชายตามที่พอสืบค้นได้ ๒ คน คือ แมทธิว (Matt Thaokhamlue) เป็นนักศึกษาปี ๑ คณะเศรษฐศาสตร์ ม. เชียงใหม่ และ มาร์ค ครอบครัวนับถือศาสนาคริสต์

จากการค้น โพสต์ย้อนหลังระหว่างการชุมนุมไพร่แดงของ Matt พบข้อความหลายส่วนที่กล่าวโจมตีนายอภิสิทธิ์ แต่ไม่มีความรุนแรงหยาบคายเหมือนตัวน้อง

หากค้นข้อความเฟซบุคของจอห์นผู้พ่อในชื่อ John Vatalyu Thaokhamlue ที่ปิดไปเมื่อประมาณบ่ายสามวันนี้ จะเห็นท่าทีการเป็นเสื้อแดงอย่างชัดเจน อย่างเช่น ๒๐ พ.ค. เวลา ๘.๔๔ "จงหลับเถิดเพื่อนพ้องเหล่าผู้กล้า มีชาติหน้าเกิดมาอย่าเป็นไพร่ เลือดโลมดินเป็นพยานอีกยาวไกล ว่าเลือดไพร่คือคนที่ถูกลืมน"

โพสต์ล่าสุดก่อนตอนเช้าของวันนี้ ระบุในทำนองว่าลูกชายตัวเองถูกกลั่นแกล้ง เอา FB ปลอมตัดแปะแล้วโพสต์ ..สไตส์การแก้ตัวไม่ต่างจากเหล่าแกนนำไพร่แดง

บังเอิญอย่างเหลือเชื่อที่ไม่กี่ชั่วโมงก่อน โปรไฟล์นี้จะถูกลบ ผม capture ไว้ได้ทั้งหมด โดยมีได้แต่ต้อง ตัดแปะใดๆ .. โปรดคลิกดู

เข้าใจว่าวิธีคิดทั้งความเป็นแดง และไม่เอาเจ้า คงไม่ได้มีเฉพาะกับลูกที่เป็นเด็ก โดยลำพัง คงต้องมองย้อนไปที่ครอบครัว โดยเฉพาะผู้เป็นพ่อ ...ถามคนไทย ถามคนดูเออเอว่า คุณเอาไปปล่อยผ่าน ให้อภัย ไม่ถือสา ..ปลดรูปที่มีทุกบ้านแล้วโหวตให้มันดีมั๊ยครับ?

อัปเดต (๘ กรกฎาคม ๑๕.๐๖): เพิ่งทราบเมื่อสักครู่ว่าเพจของ Matt พี่ชายมาร์คเปิดเป็น private คนที่ไม่ใช่เพื่อนไม่สามารถเข้าดูได้ โปรไฟล์นั้นมีอยู่สองสามส่วนที่เป็นข้อมูลว่าครอบครัวนี้เป็นสีแดง มีโพสต์ประมาณ ๓ โพสต์ในเดือนพฤษภา และแบบทดสอบซ้ำๆ ว่าเป็นสีแดงและไอ้หน้าเหลี่ยมเป็นพ่อ .. ความจริงผม capture โปรไฟล์ไว้เช่นกัน แต่ไม่ได้้นำเปิดเผยเพราะก่อนยังสามารถเข้าถึงได้โดยผู้ใช้เฟซบุค ภาพสองภาพด้านล่างผม capture ไว้ในช่วงเวลาไล่เลี่ยกับที่ capture ของตัวพ่อ และเช่นเดิม..ไม่มีการแต่ต้องใด ๆ กับไฟล์ กระทั่งลายน้ำก็ไม่ได้

การนำเสนอของบล็อกข้างต้นนี้เป็นการตั้งชื่อเรื่องประชดประชันด้วยการใช้คำว่า “ปลดรูปที่มีทุกบ้าน โหวต มาร์ค V11” ซึ่งคำว่าปลดรูปที่มีทุกบ้านลือมาจากภาพหน้าเฟสบุคของมาร์คที่โหวตหมิ่นสถาบัน นอกจากนี้ยังมีการไปค้นหาเรื่องราวบนเฟสบุคของพ่อและพี่ชายของมาร์คเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ประเด็นความก้าวร้าวของมาร์ค V11

2.2 แสดงความเห็นใจมาร์ค V11 พร้อมแสดงเหตุผลสนับสนุน และหาข้อมูลมาประกอบ

ให้อภัยไม่ได้หรือ 'มาร์ค' รับผิดชอบแก้ไข..!!

ตั้งแต่เกิดประเด็นของ "มาร์คV11" วิทวัส ท้าวคำลือ แห่งบ้านAF คำนายกฯอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในเหตุการณ์ที่ผ่านมาแล้ว

ก็พอเข้าใจได้ เพราะคนเป็นผู้นำ มีทั้งคนรักและคนเกลียด!

แต่การที่ มาร์คV11 สารภาพบาปว่าเคยใช้คำรุนแรงกับบุพการีเวลาโกรธ อันนี้ "รับไม่ได้" เลย แต่แม่อกเขาออกมาอธิบายเรื่องนี้ว่า เขาสำนึกผิดและเป็นคริสตศักรภาพ

(พยายาม) พอเข้าใจได้ เนื่องจากแม่ลูกอภัยกันแล้ว!

ขณะเดียวกัน ในวันนี้ มาร์คV11 และครอบครัว ออกมาประกาศถอนตัว และยอมรับผิด พร้อมจะ ไปขอโทษผู้ที่เคยด่าไว้ก็นับว่าเป็นเรื่องดี

แต่กว่าจะมาถึง ตอนนี้ได้ "ทฐู" คงคุ้ยหนักเหมือนกันว่า จะหาทางออกเรื่องนี้ อย่างไร แต่สุดท้ายจึงออกมาอีกรอบนี้

ซึ่งก็พอเข้าใจได้ว่า ต้องการลดกระแสแรงเสียดทาน และคุ้มครองเด็กให้ปลอดภัย!

ส่วนเรื่องข้อกล่าวหาว่าหมิ่นสถาบันหรือไม่ นั่น คือถ้าคิด "เอาเรื่องเด็ก" เกินไปก็ดูไม่งาม อย่าปลักใส่ไล่ส่งแบบล่าแม่มด อย่างที่ "หนูก้านรูป" เคยเจอ จนไม่มีที่ยืนที่เรียน คงดูใจดำไปหน่อย

เมื่อเค็กรู้ผิด รู้พลาด (แม้ว่าช้า) แต่ก็มา "เข้าใจได้" และควรให้อภัยและให้โอกาส เพราะเรื่องเหล่านั้น เป็นสิ่งที่เห็นต่างแต่ไม่ควรไล่ให้จนตรอก

**ยังพอเข้าใจได้ว่าเด็กดีชอบแก้ไข ถ้าจัญไรชอบแก้ตัว' และนี่คงเป็นที่ทราบดีพยายาม
แก้ไขแล้วมั้ง!!**

จากตัวอย่างข้างต้นเป็นการแสดงความเห็นใจและถามสังคมว่าจะให้อภัยเด็กที่
ยอมรับผิดและคิดที่จะแก้ไขได้หรือไม่ ถึงแม้ว่าจะรู้สึกผิดเข้าไป แต่ก็เชื่อว่าจะให้อภัยไม่ได้
ไม่ต้องถึงกับไล่เด็กให้จนตรอก

มาร์ค V11 นักล่าฝัน วันนี้แม้ยังไปไม่ถึงฝัน แต่จงอย่าหยุดฝัน

ผมเพิ่งเขียนถึงมาร์ค V11 ไปเมื่อ 2 วันที่ผ่านมาเรื่องที่ว่ามาร์ค V11 กับ
นายกฯมาร์ค อภิสิทธิ์ ใครคือเหยื่อ เหยื่อของใคร ซึ่งในบทความที่ผมเขียนได้ฝาก
ถามไปถึงมาร์ค V11 ด้วยว่า มาว่าพ่อของพวกเราทำไม มาถึงเมื่อวานนี้ (14 ก.ค.
53) มาร์ค V11 นักล่าฝันในรายการอคเคาเดมี แฟนเทเชีย ซีซั่น 7 หรือ AF 7 ได้
กลายเป็นอดีตผู้เข้าแข่งขัน ไปเรียบร้อยแล้ว หากใครได้ติดตามข่าวคงทราบแล้วว่า
มาร์ค V11 ได้ออกมาประกาศถอนตัวจากการแข่งขันในรายการดังกล่าว พร้อมกับ
ได้ออกมาแถลงข่าวยอมรับว่าตัวเองเป็นคน โปสต์ข้อความพาดพิงถึงนายกฯ
อภิสิทธิ์และเซน เดอะสตาร์ 6 ในเฟซบุ๊กของเขาเองจริง ซึ่งมาร์ค V11 ได้กล่าวขอ
โทษบุคคลทั้งสอง โดยเฉพาะกรณีนายกฯอภิสิทธิ์นั้น มาร์ค V11 กล่าวว่าหากมี
โอกาสดียากไปกราบขอโทษท่านนายกฯด้วยตัวเอง นอกจากนี้เขายังได้ใช้
โอกาสนี้แก้ต่างให้กับตัวเองถึงกรณีที่มีข้อความอีกข้อความที่โปสต์ไว้ในเฟซบุ๊ก
ของตนเองซึ่งข้อความดังกล่าวได้พาดพิงถึงบุคคลท่านหนึ่งซึ่งเปรียบเสมือน
“พ่อ” ของคนไทยทั้งประเทศ โดยมาร์ค V11 อ้างว่า ข้อความที่พาดพิงถึงบุคคลท่าน
นั้น ตนเองไม่ได้เป็นคน โปสต์ แต่มีคนนำเอาข้อความดังกล่าวไปตัดต่อกับเฟซบุ๊ก
ของตนเพื่อใส่ร้าย โดยตอนนี้ได้ไปแจ้งความไว้เรียบร้อยแล้ว

ครับ หลังจากรับรู้ข่าวการถอนตัวของมาร์ค V11 พร้อมกับการออกมา
ยอมรับผิดอย่างถูกผู้ชายผมคิดว่าคงทำให้คนที่รักและชื่นชมมาร์ค V11 ผิดหวัง
และเสียใจไม่น้อย ส่วนคนที่เคยต่อต้านและต้องการให้ทางผู้ผลิตรายการนักล่าฝัน
ปลดมาร์คออกจากรายการและต้องการให้มาร์คออกมารับผิดชอบ บางส่วนอาจ
รู้สึกสะใจ แต่สำหรับผม ผมบอกตรงๆว่าผมได้รู้สึกสะใจ หรือรู้สึกว่าเป็นผู้ชนะ

แต่อย่างไร แต่...ผมรู้สึกโล่งใจ โล่งใจเพราะเชื่อว่าหลังจากนี้บรรยากาศของความขัดแย้งระหว่างคนที่เชียร์มาร์ค VII กับคนที่ออกมาต่อต้าน คงจะลดลงในระดับหนึ่งและค่อยๆคลี่คลายไป ใครที่รักและชื่นชมมาร์ค ผมขอให้เป็นการกำลังใจให้เขาต่อไป ส่วนคนที่เคยออกมาต่อต้าน เมื่อมาร์ค VII ได้ออกมารับผิดชอบและขอโทษในกรณีที่เกิดพิงนายกฯอภิสิทธิ์และน้องเจนแล้ว ผมคิดว่าทุกคนก็ควรหยุด เพราะเรื่องที่มาร์ค VII พาดพิงถึงบุคคลอีกท่านหนึ่งนั้น เขาได้แก้ต่างให้ตัวเองแล้วว่า เขาไม่ได้เป็นคนโพสต์แต่ถูกใส่ร้าย ซึ่งนั่นเท่ากับว่ามาร์ค VII อาจไม่ได้ทำจริง และไม่ใช่นักคิด เมื่อไม่มีหลักฐานใดๆมายืนยัน ผมคิดว่าก็ไม่ควรจะยึดยึดข้อหาหมิ่นเบื้องสูงให้แก่เขา ซึ่งคงไม่ยุติธรรมสำหรับมาร์ค VII ผมเองในขอเชื่อในสิ่งที่มาร์ค VII พูดมาทั้งหมด และขอโทษมาร์ค VII รวมทั้งครอบครัว ที่เคยออกมาวิจารณ์ด้วยความเข้าใจผิดเรื่องที่เกิดที่มาร์ค VII คือคนโพสต์พาดพิงถึง “พ่อ” ของเรา แต่ที่ออกมาวิจารณ์นั้นก็ไม่ได้มุ่งโจมตีมาร์ค VII แต่อย่างใด แต่เพื่อต้องการปกป้องเกียรติยศของ “พ่อ” ที่ผมรักเท่านั้น และหากมีคนที่ติดต่อข้อความในเฟซบุ๊กของมาร์ค VII จริง ผมขอประณามการกระทำของคนๆนั้นเพราะเขาได้ทำลายความฝันและอนาคตของเด็กคนหนึ่งให้ย่อยยับ และตกเป็นจำเลยของสังคมไปเรียบร้อยแล้ว

ผมอยากให้ทุกคนเชื่อในสิ่งที่มาร์ค VII พูดว่านั่นคือคำพูดและการแสดงความรับผิดชอบที่ออกมาจากใจจริง เพราะหากใครที่ยังคงติดใจคิดแต่ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นเพื่อหาทางออกให้มาร์ค VII เพราะทนกระแสต่อต้านสังคมไม่ไหว การคิดแบบนี้จะเป็นปมในใจผู้คิดที่มีแต่จะทำให้เกิดความรู้สึกที่ไม่ดีเสียเปล่าๆ และไม่ได้ช่วยให้อะไรดีขึ้นเลย แต่หากเราเชื่อว่ามาร์ค VII ออกมาแสดงความรับผิดชอบอย่างจริงใจจะสามารถช่วยลดความขัดแย้งได้และจะทำให้ทุกอย่างคลี่คลายลงด้วยดี

ผมขอชื่นชมมาร์ค VII ที่ออกมารับผิดชอบต่อสิ่งที่ตนเองได้ทำผิดไปจริง เพราะไม่ใช่ทุกคนที่ทำผิดแล้วจะออกมายอมรับว่าตนเองผิด แม้แต่ผู้ใหญ่บางคนที่น่าจะมีวุฒิภาวะสูงกว่ามาร์ค VII ยังไม่เคยออกมารับผิดชอบต่อสิ่งที่มาร์ค VII ทำในวันนั้นด้วยซ้ำ

หากมาร์ค VII เข้าใจในความปรารถนาดีของผม ผมอยากบอกกับเขาว่า สิ่งที่ผ่านมาแล้วก็ปล่อยให้มันเป็นอดีต เพราะเราคงไม่สามารถย้อนเวลาไปแก้ไขอะไร

ได้ แต่ขอให้ใช้โอกาสนับจากนี้เป็นต้นไป ในการเริ่มทำวันนี้ให้ดีที่สุด ทำในสิ่งที่ เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม ซึ่งผมเชื่อว่าสังคมไทยให้โอกาสคนที่คิด ปรับปรุงและต้องการเปลี่ยนแปลงตนเองไปในทางที่ดีเสมอ ผมอยากให้ทุกคน ร่วมเป็นกำลังใจ สนับสนุน และคอยเฝ้ามองมาร์ค VII ในการทำความดีเพื่อ สังคมไทยนับจากนี้เป็นต้นไป ให้อภัยและลืมเรื่องราวที่เขาได้ทำผิดพลาด เพราะ เราทุกคนไม่มีใครไม่เคยทำผิดพลาด และเวลาที่เราทำผิดพลาด เรายุ่เองก็อยากได้ โอกาสเพื่อแก้ไขปรับปรุงมิใช่หรือ

ผมอยากเห็นคนไทยมีรอยยิ้มที่เปี่ยมไปด้วยมิตรภาพและความจริงใจ มี ความรัก ความเมตตา เอื้อเพื่อให้แก่กันให้มากขึ้น หันมาสามัคคี ประองคอง และ ร่วมมือกันปกป้องบ้านเมืองไม่ให้ความชั่วร้ายย่ำยีแผ่นดินไทย สนับสนุนและชื่น ชมคนดี และไม่สนับสนุนหรือส่งเสริมคนชั่วให้ได้

ผมอยากเห็นสื่อทุกแขนง เขียนหรือรายงานข่าวอย่างมีจรรยาบรรณ รายงานถึงข้อเท็จจริงรอบด้าน เลิกใส่สีตีไข่ และควรหยุดนำเอาเรื่องมาร์ค VII กับ นายกชอภิสิทธิ์ มาขยายให้เป็นประเด็นขัดแย้งทางการเมือง เพราะผมเชื่อว่ามาร์ค VII ไม่ใช่เหยื่อการเมือง แต่ทั้งมาร์ค VII และนายกชอภิสิทธิ์ กำลังเป็นเหยื่อของสื่อที่ต้องการสร้างกระแสให้เป็นความรุนแรงทางการเมือง ซึ่งผมเคยบอกไป แล้วว่าสื่อไม่ควรหยิบยกเรื่องมาร์ค VII ถูกต่อต้านเพราะไปโพสต์ต่อต้านนายกช อภิสิทธิ์ เพราะเรื่องนั้นเล็กน้อยมาก แต่คนที่ออกมาต่อต้านเพราะมีข้อความโพสต์ พาดพิงถึงบุคคลอีกท่านหนึ่ง ซึ่งสื่อแทบไม่ได้เขียนถึงข้อเท็จจริงตรงนี้ด้วยซ้ำ แต่ กลับเล่นข่าวเฉพาะกรณีมาร์ค VII โปสต์ต่อต้านนายกชมาร์ค เท่านั้น ซึ่งมันไม่ ยุติธรรมต่อทั้งสองคนเลย เพราะนายกชมาร์คจะถูกมองว่าใช้การเมืองรังแกเด็ก ซึ่ง ท่านนายกชเองก็ไม่เคยออกมาพูดเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวด้วยซ้ำ

ผมอยากเห็นสื่อเขียนและรายงานข่าวอย่างสร้างสรรค์ ปราศจากอคติและ ไม่เห็นแก่เงินค่าโฆษณาจากสปอนเซอร์บางรายจนเกินไป จนลืมนึกถึงคน่านข่าว และผลประโยชน์ของบ้านเมือง

หากสื่อเขียนรายงานข่าวที่สร้างสรรค์ไม่เป็นก็ขอให้รายงานข่าวโดยให้ ข้อเท็จจริงรอบด้านก็พอ

สุดท้ายผมอยากบอกกับมาร์ค V11 ว่านายได้พิสูจน์ให้เราเห็นแล้วว่า นายทำได้จริงอย่างที่นายโพสต์ไว้ในเฟสบุ๊คของตัวเอง นายบอกว่าคุณจะดีกว่าเซนให้ดู

ตอนนี้นายดีกว่าเซนแล้ว ดังมากด้วย

เพราะตอนนี้เชื่อว่าคนไทยเกือบทั้งประเทศคงรู้จักชื่อมาร์ค V11 นักล่าฝันจาก AF 7 มากกว่าชื่อของเซน เดอะสตาร์ 6 เสียอีก

มาร์ค...นายทำได้อย่างที่พูดจริงๆ

ตัวอย่างการนำเสนอของเจ้าของบล็อกข้างต้นเป็นถ้อยคำที่ทำให้กำลังใจมาร์ค รวมถึงการขอไปยังสื่อมวลชนให้รายงานข้อเท็จจริงรอบด้านและมีจรรยาบรรณ

นอกจากการให้กำลังใจยังมีบล็อกที่นำเสนอข้อมูลที่มาร์ค โคนไส้ร้าย ด้วยการตัดต่อถ้อยคำหมิ่นสถาบันเบื้องสูงมาไว้ในเฟสบุ๊คของมาร์ค โดยในตอนที่มีมาร์คออกมาแถลงข่าวเขาได้บอกแล้วว่าเป็นการใส่ร้ายด้วยการตัดต่อเฟสบุ๊คของเขา แต่ยังไม่มีการพิสูจน์ในเรื่องนี้ แต่ในสังคมออนไลน์ได้มีการพิสูจน์แล้วว่าถ้อยคำหมิ่นเบื้องสูงเป็นการตัดต่อ

จุดจับผิดในรูปที่ตัดต่อมากที่สุดบนหน้าแอดมาร์ค AF7 V11

1. ล่าว่าตัวรถจะอยู่ติดขอบบนสุดของหน้า Wall ในเขตแดนล่างนี้ช่วงเวลาที่ cap ภาพจะแสดงผลเวลาสุดที่ติดกับโพสท์นั้นๆ เป็น วิกกี ทากิ ชิวโนะ หรือชื่อวันที่โพสท์หรือออกโดย ถ้าเลขออกนี้จะแสดงผลเป็นวันที่และเดือนในรูป ซึ่งภาพเวลาขยายออกแล้วจะเข้าไปในได้ก็ "ตัวรถจะ" จะอยู่ติดกับโพสท์นี้
2. หากข้อความถูกโพสท์ในวันเที่ยง ผู้ที่เลือกรูปถ่ายมาโพสท์ขอถ่ายเท่านั้น 3 วัน ต่อมาข้อความที่ถูกลบจะถูกโพสท์เผยแพร่หรือข้อความรูปลบไปแล้ว แต่ที่รูปที่มีโพสท์ลบออกมาในวันถัดมา ก็อาจเป็นเพราะ
3. รูป wall-to-wall จะไม่มีการขีดทากเป็นตารางโพสท์ในเขตขอบของหน้าแอด จะขึ้นชื่อโพสท์ใน wall แอดนี้และมีชื่อโพสท์ที่เหมือนกัน(หรือโพสท์)เข้าไปดูที่นั่น

รูปที่หมิ่นสถาบันเบื้องสูง

รูปที่หมิ่น Anti-Social Sanction
 กำขึ้นเพื่อขึ้นให้ประชาชนทั่วไปได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรูปที่มีผู้หมิ่นสถาบันเบื้องสูงในอินเทอร์เน็ต กล่าวหาหมิ่นมาร์คว่าหมิ่นสถาบันฯ

รูปที่กลุ่มผู้ไปประตลตลัดต่อหมิ่นเจ้าใจหมิ่นเจ้าใจจากกลุ่มเขมวหารล่าแม่เต

ได้รับมาครับจาก ความเห็น 23 กุมภาพันธ์ sako

<http://www.oknation.net/blog/sigree/2010/07/07/entry-1>

หลังได้รับผมตัดสินใจจะระงับบทความเดิมครับ และขอภัยต่อทุกท่าน
 ที่นำมา
 และน้อง มาร์ค ในความสะอาดครั้งนี้
 และขอลงตัวนี้แทนเพื่อให้ทุกคนอ่านและเห็นอีกทาง
 อย่างไม่ก็
 น้องที่พูดจริงๆนะ
 การที่มีคนลงทุนทำแบบนี้ และ มีคนน่าจะไปถือป้ายไฟต่อต้านน้องใน
 เวทีคอนเสิร์ตการแสดงของน้องที่ ทันเดอร์ โคม
 เป็นกลุ่มใหญ่ด้วย
 น้องอาจขายได้ในวันนี้จากความคั่งในเรื่องที่ทำ แต่หลังจากนี้.....พี่พูด
 จริงอนาคตในวงการบันเทิงของน้องจบแล้ว

การนำเสนอของบล็อกข้างต้นนั้นเจ้าของบล็อกได้รับข้อมูลจากการเข้ามาแสดงความ
 คิดเห็นของผู้อ่านในบล็อกของเขา เขาจึงนำความจริงนี้มานำเสนอ แต่ท้ายที่สุดเขาก็คิดว่ามาร์ค
 สมควรที่จะได้รับบทเรียน แม้เรื่องหมิ่นสถาบันจะเป็นเรื่องการตัดต่อ แต่การใช้คำหยาบคายได้
 นายกรัฐมนตรีเป็นเรื่องไม่สมควร

การพิสูจน์ว่าถ้อยคำการหมิ่นเบื้องสูงข้างต้นเป็นการตัดต่อ แม้ว่าจะมาในช่วงเวลาที่อนาคต
 ทางวงการบันเทิงของมาร์คจบลงไปแล้ว แต่ประเด็นนี้ก็ช่วยให้มาร์ค V11 ไม่ถูกสังคมออนไลน์
 ประนามไปมากกว่านี้ สิ่งที่น่าสนใจคือ เมื่อมีการพิสูจน์ว่าเป็นการตัดต่อ แต่ข่าวการตัดต่อนี้กลับ
 ไม่ได้ได้รับความสนใจจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์ประเภทอื่นๆ ในการนำเสนอ โดยเรื่องราวอันโด่ง
 ดังกรณีมาร์ค V11 ในเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้จบลงที่การประกาศถอนตัวออกจากการ
 แข่งขันทรูคาเดมีแฟนเทเชีย ซีซั่น 7 เพียงเท่านั้น

4) เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

- เฟซบุ๊ก การนำเสนอเนื้อหาของเฟซบุ๊ก เกี่ยวกับกรณีนี้มีความน่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง
 เนื่องจากนอกจากจะมีการนำเสนอเนื้อหาข่าวสารที่เกี่ยวข้อง แต่ยังเกิดการรวมตัวก่อตั้ง เฟ
 ซบุ๊ก กลุ่มต่อต้านมาร์ค V11 ชื่อกลุ่ม “มันใจคนไทยเกิน 1 ล้านคนต่อต้านมาร์ค (V11) AF7” ซึ่งการ
 ก่อตั้งกลุ่มนี้ขึ้นมามีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมคนที่ไม่เห็นด้วยกับการกระทำของมาร์ค เพื่อรวมตัว
 กันกดดันมาร์คและบุคคลกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้มาร์คออกจากการแข่งขัน นอกจากนี้กลุ่ม
 ดังกล่าวยังรวมตัวกันเพื่อนำเสนอข้อมูลและสืบค้นข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาร์คและบุคคลใน

ครอบครัวของเขาในการทำผิดต่างๆ เพื่อนำมาเผยแพร่ให้สังคมได้รับรู้ นอกจากนี้ยังมีลัทธิกลุ่มล่าแม่มดที่สร้างภาพตัดต่อที่ว่ามาร์ค โปสข้อความหมิ่นสถาบันในเฟซบุ๊กส่วนตัวของเขา เพื่อกดดันให้มาร์คได้รับผลการลงโทษจากสังคมเร็วยิ่งขึ้น

นอกจากกลุ่มที่ก่อตั้งขึ้นด้วยความไม่ชอบแล้วยังมีกลุ่มที่ก่อตั้งมาด้วยความรักในตัวมาร์คด้วยเช่นกัน ซึ่งจะกล่าวถึงรายละเอียดในลำดับถัดไป

เฟซบุ๊กส่วนบุคคลหรือเฟซบุ๊กกลุ่มต่างๆ ที่ก่อตั้งขึ้นแล้วแต่ทำหน้าที่ในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ซึ่งการนำเสนอเนื้อหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับมาร์คในเฟซบุ๊ก สามารถจัดประเด็นและแบ่งออกเป็นรูปแบบได้ 2 รูปแบบ ดังต่อไปนี้

1. นำเนื้อหาข่าวมาจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้มานำเสนอ โดยนำลิงค์จากเว็บไซต์ต้นฉบับมาโพสต์ไว้ที่หน้าเฟซบุ๊กส่วนบุคคลและเฟซบุ๊กกลุ่ม ในส่วนนี้เนื้อหาก็จะเป็นเนื้อหาเดียวกันกับที่นำเสนอในเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ที่ได้กล่าวถึงไปแล้ว

2. นำเนื้อหาจากการส่งต่อในสังคมออนไลน์ โดยเริ่มจากในช่วงแรกที่มีการสืบค้นหน้าเฟซบุ๊กที่มาร์คพุดจาหายบคายใส่นายกรัฐมนตรี รวมไปถึงภาพตัดต่อที่ต้องการสื่อให้คิดว่าเป็นมาร์ค โปสข้อความหมิ่นเบื้องสูง

การก่อตั้งกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาร์คในช่วงที่กระแสมาร์ค V11 โด่งดังไปทั่วสังคมออนไลน์นั้นมีทั้งกลุ่มคนรักและคนเกลียด ซึ่งแน่นอนว่าการนำเสนอข้อมูลของสมาชิกกลุ่มทั้ง 2 ประเภทนี้ต้องมีความแตกต่างกัน เพราะมีความเชื่อและมุมมองคนละแบบ

1. การนำเสนอข่าวสารของกลุ่มคนรักมาร์ค V11

ในการแข่งขันรายการ True Academy Fantasia ในทุกซีซั่นนักล่าฝันทุกคนจะมีกลุ่มแฟนคลับของตนเอง มาร์ค V11 ก็เช่นเดียวกัน มีแฟนคลับก่อตั้งกลุ่มคนรักมาร์คขึ้นหลายกลุ่ม ตัวอย่างเช่น กลุ่ม Love Mark V11 , กลุ่มมาร์ค True AF7 V11 และกลุ่มมาร์ค V11 AF7 เป็นต้น จากการศึกษาการนำเสนอข่าวสารที่เกี่ยวกับมาร์คจะเป็นไปในแง่มุมนิดๆ เกี่ยวกับมาร์ค นอกจากนี้ยังมีการโปสข้อความให้กำลังใจมาร์คตลอดเวลา

ผลงานชิ้นสำคัญของกลุ่มคนรักมาร์ค คือ การจับภาพที่มีผู้กล่าวอ้างว่ามาร์คเป็นผู้เขียนข้อความหมิ่นสถาบันลงในเฟซบุ๊กส่วนตัวของ ซึ่งรูปหน้าเฟซบุ๊กดังกล่าวเป็นรูปตัดต่อของกลุ่มคนผู้ไม่หวังดี หรือเรียกอีกอย่างว่ากลุ่มล่าแม่มดที่ต้องการให้มาร์คได้รับการลงโทษจากสังคมอย่างหนัก ซึ่งกลุ่มคนรักมาร์คได้นำภาพชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนว่ามันคือการตัดต่อ นอกจากจะโพสต์ลงในกลุ่มเฟซบุ๊กของตนแล้วยังมีการไปโพสต์ยังเว็บไซต์ประเภทอื่นๆ รวมไปถึงไปโพสต์ในส่วนของ การแสดงความคิดเห็นตามเว็บไซต์ต่างๆ ดังตัวอย่างที่กล่าวถึงไปแล้วในหัวข้อบล็อก

2. การนำเสนอข่าวสารของกลุ่มต่อต้านมาร์ค

การนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับมาร์คของคนในกลุ่มต่อต้านมาร์คเป็นการสืบค้นประวัติ รวมถึงการวิพากษ์วิจารณ์การกระทำของมาร์ค รวมไปถึงนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคนใกล้ชิดของมาร์ค ไม่ว่าจะเป็นพ่อและพี่ชายของมาร์ค มีการวิพากษ์วิจารณ์ถึงการเลี้ยงดูอบรมของพ่อแม่ มาร์ค

นอกจากการนำเสนอข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับมาร์ค ยังเป็นการรวมตัวกันเพื่อกดดันให้สังคม ลงโทษมาร์ค เนื่องจากจับไม่ได้ที่สังคมจะยอมรับเด็กที่ใช้คำหยาบคายกับผู้ใหญ่ บวกกับในช่วงนั้น ที่มีกลุ่มล่าแม่มดคัดต่อรูปหน้าเฟซบุ๊กของมาร์คให้ดูราวกับมาร์คเขียนข้อความหมิ่นสถาบันด้วยตนเอง ส่งผลให้กลุ่มต่อต้านมาร์คยังไม่เห็นด้วยและต้องการเห็นบทลงโทษจากสังคม

- ทวิตเตอร์ การนำเสนอเนื้อหาของผู้ใช้ทวิตเตอร์เป็นการนำเสนอความเคลื่อนไหวของ มาร์ค V11 ตั้งแต่เริ่มเรื่องจนกระทั่งมาร์คถอนตัวจากการแข่งขัน AF ซึ่งข้อความที่นำมาทวิตจะเป็น พาดหัวข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ และประโยคสั้นๆ ที่เจ้าของทวิตเตอร์คิดเองเพื่อนำเสนอข่าวความเคลื่อนไหวให้ผู้อ่านได้รับรู้

5) เว็บไซต์กระดานข่าว

การนำเสนอเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับมาร์ค V11 ในเว็บไซต์กระดานข่าวต่างๆ มีรูปแบบและ ลักษณะเช่นเดียวกับเว็บไซต์ประเภทอื่นๆ กล่าวคือ สมาชิกเว็บไซต์กระดานข่าวต่างๆ นำข่าวและ ประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับมาร์ค V11 มาตั้งกระทู้ เพื่อกระจายข่าวสารและเพื่อให้สมาชิกคนอื่นๆ ได้เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็น ซึ่งการตั้งกระทู้ต่างๆ สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม อันได้แก่

1. กระทู้นำเสนอข่าวสารที่คัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ การนำเสนอ กระทู้เช่นนี้จะมีเนื้อหาเดียวกับเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้

2. กระทู้นำเรื่องมาร์ค V11 มาวิพากษ์วิจารณ์ ซึ่งมีทั้งส่วนที่วิพากษ์วิจารณ์มาร์ค V11 ไป ในทางที่ไม่ และวิพากษ์วิจารณ์เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าสังคมต้องทำอย่างนี้กับมาร์ค V11 เชียวหรือ ตัวอย่างเช่นการตั้งกระทู้ในเว็บไซต์กระดานข่าวราชดำเนินถึงเรื่องของมาร์ค V11 โดยตั้งชื่อกระทู้ ว่า “มาร์ค V11 AF7 แคเห็นต่างจะไม่มีที่ยืน?” เนื้อหาในกระทู้เป็นการนำลิงค์การวิพากษ์วิจารณ์ มาร์คในทางที่ไม่ดีจากเว็บไซต์กระดานข่าวยอดนิยมของสังคมออนไลน์ไทย คือ เว็บไซต์พันทิป (www.pantip.com) มานำเสนอ พร้อมตั้งคำถามว่าแค่คิดต่างจะไม่มีที่ยืนในสังคมเลยหรือ เจ้าของ

กระหู่เขียนประโยคๆ หนึ่งเอาไว้ได้การนำเสนอของตนเองว่า “การให้ร้ายให้เกิดความรู้สึกว่าคนกลุ่มหนึ่งจงรักภักดี อีกกลุ่มหนึ่งไม่จงรักภักดี ทำให้เกิดปัญหาจนถึงวันนี้”

อีกหนึ่งตัวอย่างเป็นการตั้งกระทู้ที่นำเสนอการสืบค้นประวัติ รวมถึงข้อความต่างๆ ที่มาร์ค และครอบครัวเคยโพสต์ในสังคมออนไลน์ โดยการนำลิงค์ <http://www.boringdays.net/mark-thaokhamlue-v11/> ซึ่งเป็นบล็อกที่มีเนื้อหาในเฟซบุ๊กของมาร์ค พ่อมาร์ค และพี่ชายมาร์ค ดังเนื้อหาที่ได้นำเสนอไปแล้วในหัวข้อบล็อกข้างต้น เจ้าของกระทู้เขียนแสดงความคิดเห็นประกอบว่า “หาว่าล่าแม่มด แต่บางครั้งแม่มดก็เป็นแม่มดจริงๆ” กระหู่ดังกล่าวเป็นตัวอย่างของกลุ่มคนที่รักและชื่นชมมาร์ค V11 กับการกล้าออกมายอมรับผิดในสิ่งที่ตนเองได้ทำลงไป ซึ่งเป็นกระทู้ที่อยู่ในเว็บไซต์พันทิปห้องเฉลิมกรุง

6) ฟอรัเวิร์ดเมล

กรณีมาร์ค V11 มีการใช้ฟอรัเวิร์ดเมลเพื่อโน้มน้าวให้ผู้ที่ได้รับช่วยกันกดดันให้มาร์คออกจากการแข่งขันรายการ True Academy Fantasia เนื่องจากมาร์คหมิ่นเบื้องสูง ดังมีเนื้อหาต่อไปนี้

ขอละ ช่วยส่งต่อกันที อย่าให้คนที่มีความคิดหมิ่นเบื้องสูงแบบนี้อยู่นกลุ่ม AF เลย

คงเคยได้ยินข่าวเรื่องผู้เข้าแข่งขัน AF 7 ชื่อ มาร์ค V11 เคยด่านายทงกชอภิสิทธิ์ผ่านเฟซบุ๊กของตัวเอง รวมทั้งด่าเซน เดอะสตาร์ 6 กันบ้างใช่ไหมครับ



นี่คือหน้าตาหนุ่มคนนี้

ผมคงอยู่เฉยๆ ไม่คิดอะไรมาก ถ้ามาร์คเค้าจะดำเนินนายกษมาร์ค (อภิสิทธิ์) เพราะคนเราคิดแตกต่างกัน
ได้ มีสิทธิที่จะชอบหรือไม่ชอบใครแล้วแต่ความคิด ไม่มีใครบังคับได้
นี่คือตัวอย่างข้อความที่หนุ่มคนนี้โพสต์ไว้ในเฟซบุ๊กของเค้าเอง

 **Mark Thaokhamlue** มึงออกได้ละ ไหว้อภิสิทธิ์
May 20 at 8:03am

 2 people like this.

 **Thanaporn Bhuhgarkasamesuk** เกี่ยวอะไรกับอภิสิทธิ์ อะ !!!!!!!
May 20 at 8:29am

 **Thanaporn Bhuhgarkasamesuk** แล้วไอ้ที่เผาตึกใครเป็นคนเผา?
May 20 at 8:30am

 **Mark Thaokhamlue** อภิสิทธิ์ออกก็จบเลื้อยแดงจะเผาไหม่ ถามหน่อยครับ
บบบบบ!!
May 20 at 8:48am

 **Mark Thaokhamlue** เพราะใครเลื้อยแดงถึงเผา ถามหน่อย
May 20 at 8:49am

 **Mark Thaokhamlue** ว่ามากว่าตอบนะครับ
May 20 at 8:49am

 **Mark Thaokhamlue** แม่งชุตมาได้เห็นประชาประท้วงมาขนาดนี้เป็นผมผม
ออกไปนานแล้ว แล้วหัดตัวเองเลือกไม่ออก ควย!
May 20 at 8:54am

 **Mark Thaokhamlue** ละเป็นไงพอมันเผา มึงจะหาไป มึงก็หาหยาไรไม่ได้ มึง
ไม่ออกเลยละสิส หน้าใจ แก่ปัญหาไม่ได้ก็ ขบสกาชะลี แม่งกลัวไม่มึงงานหา
มากกว่า บ้านไม่ได้รยเห่าหักสิ้นใจ
May 20 at 8:55am

 **Mark Thaokhamlue** กลัวตาย กลัวออกประเทศไม่มีเงินใช้ หรือไงวะ
May 20 at 8:56am

อีกบางส่วนที่เขียนถึงน้องเซน

 **Mark Thaokhamlue** ควยมึงดังตามแหล่งสี่ส หน้าอย่างจิ้งจก หุ่นอย่างหมาจรจัด ปากอย่าง
คนแอฟริกา ชี้อวดวะ ควย
June 14 at 3:05am

 2 people like this.

 **Mark Thaokhamlue** เตัวอูก็ดังกว่ามึง คอยอู
June 14 at 3:09am

 **Mark Thaokhamlue** ไม่มีอะไรหา ตำคนเล่น55555
June 14 at 3:09am



รู้จักกับ มาร์ค V11 AF7

V11 วิทวัส
ท้าวคำลือ (มาร์ค)

วันเกิด: 30
มีนาคม
2536

อายุ: 17 ปี
แนวเพลงที่
ชื่นชอบ:
POP RO

html CK

ความใฝ่ฝัน:
อยากเป็น
แพทย์,
นักร้อง

ความสามารถ

พิเศษ:

ไวโอลิน

การศึกษา: ม.
5 โรงเรียน
เรียนปร๊
นซ์รอแยลวิ
ทยาลัย

แต่ข้อความอีกหนึ่งข้อความที่สะกิดใจผมและเชื่อว่าหลายๆคนคงคิดเหมือนกันข้อความที่นายมาร์คเค้าโพสต์ไว้ข้างล่างนี้เค้าหมายถึงใคร



ไอ้เลววาวว...

ผมเชื่อว่าทุกคนคงสามารถเข้าใจได้ว่าคนที่เด็กหนุ่มคนนี้กำลังกล่าวจาบจ้วงถึงบุคคลใดอยู่ ผมบอกตรงๆว่า การแสดงความคิดเห็นด้านอื่นๆของเค้า ผมคงไม่สนใจ แต่สำหรับเรื่องข้อความที่เค้าโพสต์วันที่ 23 พ.ค. 2553 ผมคงไม่สามารถยอมได้และไม่อยากปล่อยให้มันผ่านไป เพราะถือว่าเป็นความคิดที่สุดเลวมาก ถึงแม้ว่าจะเป็นวัยรุ่นอยู่ แต่วัยรุ่นรุ่นเดียวกับเค้ามีความคิดมากกว่านี้เยอะ ไม่ได้มีความคิดที่ชั่วร้ายและเลวทรามเหมือนที่นายมาร์คเค้าโพสต์ดังกล่าว

ที่สำคัญเค้าคือคนที่กำลังจะมาเป็นหนึ่งในคนที่เข้าประกวด AF 7 ซึ่งต่อไปจะมีคนอีกนับล้านจับตาดู ซึ่งผมยอมไม่ได้ที่คนที่มีความคิดเลวๆเช่นนี้จะไปยืนอยู่บนเวทีในรายการที่มีคนนับล้านชื่นชอบ เพราะคนอย่างเค้าไม่มีคุณสมบัติแม้แต่อย่างหนึ่งที่จำเป็นหัวใจคนไทยในฐานะดารารหรือศิลปินที่ดีได้

อีกทั้งผู้บริหารของรายการดังกล่าวก็ไม่มีที่ท่าว่าจะลงโทษใดๆกับเด็กคนนี้ ผมบอกตามตรงว่า หลังจากหมด AF 4 แล้วผมแทบไม่ได้ติดตามดูรุ่นต่อๆมาอีกเลย และไม่เคยเชียร์นักล่าฝันคนใดเป็นพิเศษ ไม่มีส่วนได้เสียหรือความขัดแย้งใดๆกับรายการนี้หรือแม้แต่นายมาร์คเองก็ตาม

ผมคือคนไทยคนหนึ่งที่ไม่เอาทั้งเสื้อแดงและไม่ได้สนับสนุนเสื้อเหลือง แม้กระทั่งวันที่รวมตัวกัน เพื่อทำความสะอาดบ้านเมืองยามเปลวเพลิงสงบ ผมก็เป็นหนึ่งในคนไทยที่ไปร่วมแรงร่วมใจกับคนไทยคนอื่นๆที่รักบ้านเมืองของตนทำความสะอาดกรุงเทพ

ผมคือคนไทยที่ต้องการให้บ้านเมืองสงบร่มเย็นภายใต้พระบรมโพธิสมภารของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ครับ

ถ้าเพียงแค่เหตุผลที่เค้าไปดำเนินายกฯหรือน้องเซน เดอะสตาร์ ผมก็เห็นด้วยว่าหากปลดเค็ก็ออกจากรายการคงรุนแรงเกินไป

แต่สำหรับข้อความที่เค้าจบบัญชุกลอีกบุคคลหนึ่งนั่น อย่าว่าแต่ปลดออกจากรายการเลยครับ โทษที่เด็กคนนี้ควรได้รับกับการแสดงออกถึงความเลวทรามหยาบคายดังกล่าว แม้แต่จะขังคุกตลอดชีวิตยังไม่สาสมด้วยซ้ำ

หากทางผู้ผลิตรายการยังไม่ตื่น

ผมก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าอีเมลล์ของผมฉบับนี้จะช่วยทำให้ประชาชนคนไทยทุกคนที่รักและเทิดทูนในหลวงของเรา ตื่นและเข้าใจอะไรได้มากขึ้นครับ

เนื้อหาของฟอร์เวิร์ดเมลเป็นการนำเสนอข้อมูลส่วนตัวของมาร์คและนำข้อความต่างๆ ที่มาร์คเคยเขียนลงเฟซบุ๊กส่วนตัวของเขาที่พาดพิงถึงบุคคลอื่นด้วยคำหยาบคาย และโดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อความที่หมิ่นสถาบันซึ่งเจ้าของฟอร์เวิร์ดเมลฉบับนี้รับไม่ได้ พร้อมปิดท้ายด้วยการนำเสนอความเคลื่อนไหวว่าผู้บริหารที่จัดการแข่งขันรายการนี้ไม่ได้ลงโทษอะไรมาร์คเลย เจ้าของฟอร์เวิร์ดเมลออกตัวว่าเขาไม่ได้อยู่สีไหนหรือเข้าข้างใคร แต่สิ่งที่เขาอยากเห็นคือคนไทยอยู่อย่างสงบภายใต้ร่มพระบรมโพธิสมภารของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ดังนั้นเขาจึงขอร้องให้ทุกคนช่วยกันกดดันให้มาร์คออกจากกลุ่ม AF

ประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ที่มีต่อกรณีศึกษาเรื่องมาร์ค V11 ใช้ เฟซบุ๊ก ไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย

การแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ที่นำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาเรื่องมาร์ค V11 สามารถจัดกลุ่มความคิดเห็นได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 16 แสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของกรณีศึกษาเรื่องมาร์ค V11 ใช้ เฟซบุ๊ก ไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย

กลุ่มความคิดเห็น	ประเด็นที่แสดงความคิดเห็น	ตัวอย่างการแสดงความคิดเห็น
1. กลุ่มไม่เห็นด้วยกับการกระทำของมาร์ค V11	1.1 ประนามการกระทำและคำทอกลุ่ม	<p>“ลืมนิดทั้งครอบครัว นามสกุลทำวคำลือ ต้นตระกูลมาจากไหนพะ ให้มันอพยพตระกูลมันออกไปดีกว่าแล้วถ้าแน่จริง กล้าทำก็ต้องกล้ารับซิเพี้ย</p> <p>ไม่ใช่มาบิดเบือนว่าโดนกลั่นแกล้ง อย่างนี้น่าจะนุ่งผ้าเวลาประกวดนะเพื่อจะได้คะแนนความเห็นใจ ไอ้เด็กอกตัญญู”</p> <p>“พูดดี คิดดี ทำดี นั้นหมายถึง พ่อแม่สอนมาดี พูดชั่ว บางครั้ง พ่อแม่ไม่ได้สอนไว้ แต่...มันมาโดย ดี เอ็นเอ จำไว้ ไอ้มาร์ค ปากไม่ลืมนกลั่นน้ำนม”</p> <p>“สมน้ำหน้า สมควร โคน อยู่</p>

		<p>ไปก่อรกโลก พุคแบบคนไม่มีสมอง การศึกษาไม่ได้สอนให้มึงเป็นคนดีเลย สงสารพ่อแม่มึงจริงๆ มีลูกเหี้ยๆ”</p>
	<p>1.2 ไม่เห็นด้วยกับมาร์ค แต่ไม่ยอมรับเรื่องเท็จ ที่มีคนติดต่อให้มาร์คหมิ่นสถาบัน</p>	<p>“ถึงผมไม่ชอบเด็กคนนี้เหมือนหลายๆท่าน แต่ก็ไม่ต้องการรับเรื่องเท็จครับผมก็เป็นหนึ่งในคนที่โหวตให้ทรูเอาเด็กคนนี้ออกเพื่อรักษารูปแบบ คนที่จะเป็นไคคอลของวัยรุ่นทั่วไป”</p>
<p>2. กลุ่มสนับสนุนมาร์ค V11</p>	<p>2.1 แสดงข้อมูลว่ามาร์ค V11 โดนกลั่นแกล้งกรณีหมิ่นสถาบัน</p>	<p>“เขาพิสูจน์กันไปแล้วว่ามันเป็นรูปตัดต่อ ไร้ข้อความหมิ่นนะ ไม่ว่าจะใน pantip ริเว็บ dek-d เขารู้กันตั้งแต่วันที่ 6 กค. ตอนตีๆแล้วแต่ถ้าเจ้าของบล็อกเชื่อว่าเจ้ามาร์ค v11 หมิ่นเบื้องสูง แนะนำให้ไปแจ้งความกับ DSI ตาม ม.112 พาสื่อไปด้วยนะ แล้วเจ้าของบล็อกจะได้รู้ของจริงรีตัดต่อออกไปสู่กลางแจ้งครับ คุณเชื่อว่าจริงก็ฟ้อง ถ้าเจ้ามาร์ค v11 ผิดจริงก็ติดคุก แต่ถ้าไม่จริงครอบครัวยกฟ้องกลับ คุณก็ต้องรับผล</p>

		<p>นั่นด้วย แฟร์ๆ แมนๆหน่อย ครับ”</p> <p>“,,แยกแยะหน่อย ว่าอะไร เป็นอะไร</p> <p>มาร์คสูี่ !!!!</p> <p>^^”</p>
	<p>2.2 ประนามฝ่ายตรงข้าม</p>	<p>“เป็นสื่อแดงแล้วไงคับ คุณ ค่าสื่อแดงว่าพวกลูกจ้าง ชานา แล้วบรรพบุรุษพวก คุณไม่ได้เป็น ลูกจ้าง ชาวไร่ ชานากันมั้งเลยหรือคับ ทำไมสื่อแดงถึงมีแต่คนแก่ ก็เพราะคนแก่พวกนี้เขารู้ ความระยำของไอพรรค เก่าแก่นี่ดีกันหมดนี่คับ เด็ก สมัยใหม่ที่ค่าสื่อแดงอะ สำนึกเถอะ”</p> <p>“คนที่เกลียดสื่อแดง คือคุณ กลัวว่าคนอื่นจะไม่ยอมรับ หรือไงว่า ชำนี้เป็นคนฉลาด ได้เรียนหนังสือ มีสติปัญญา เป็นชนชั้นกลาง อูย คนเรามี สิทธิมีเสียงเท่ากัน โวยไม่ว่า จะรวยจะจน มีความรู้มาก น้อย สิทธิ เสียงหนึ่งเสียง ของคนชั้นล่างก็มีค่าเท่ากัน กับเสียงของพวกคุณแหละ”</p>

		<p>“ถ้าไม่ชอบกับสิ่งที่เค้าทำก็ไม่ต้องโหวตให้ก็จบเรื่องแล้วถ้าไม่ได้คะแนนโหวตเลยจะอยู่ในเกมส์ต่อไปได้อย่างไร นี่แหละคือประชาธิปไตย แต่สิ่งที่เกิดขึ้นกับเค้ามันคือเผด็จการชัดเจน รัฐบาลคือความถูกต้องทั้งหมด ความคิดตรงข้ามคือผิดหมด นี่หรือประชาธิปไตย ถ้าคิดจะอยู่ในประเทศนี้ก็คงต้องก้มหน้ายอมรับมันให้ได้”</p>
	<p>2.3 เห็นด้วยกับความคิดเห็นของมาร์ค</p>	<p>“มาร์คคำค่าสะใจมากเลยอะ”</p> <p>“ส่วนตัวก็ไม่เห็นจะผิดตรงไหนเลยนี่คับ ทุกคนมีสิทธิ์ที่เขาจะชอบหรือไม่ชอบ การที่เขาว่าในเฟซบุ๊กมันก็ Page ของเขา พวกคุณมันก็คิดว่าตัวเองฉลาดโคตรที่อเมริกา เขายังค่ากันได้ของ YOUNGBLOODZ เพลง <i>Presidential</i> ค่า George W.Bush ไม่เห็นเป็นอะไรเลยคับ ทำไมนี่แค่นายก ต่างประเทศเขาก็ไม่เห็นจะยอมรับกับนายกคนนี่</p>

		<p>ซึกเท่าไหร่ ทำไมคับ นายก คนนี้เป็น God รีเงคับ และ ต้องไมได้อะ คับ ก็มัน บริหารห่วยจิงๆนี่คับ ไม่เห็น จะมีอะไรดีขึ้นมาเลย คำพูด ลูกผู้ชายบอก 99 วันจะทำให้ ดีขึ้น นี่มันก็วันแล้ว พูด ทำไม อย่าพูดดีกว่า อย่างที่ คุณ มาร์ค VII พูดก็ถูกนะ คับ เป็นคนอื่นเขาออกไป แล้วคับ มัวแต่ดักดานกันอยู่ ไอ้ประเทศนี้ แล้วก็มาทำ เป็นตัวเองฉลาดกว่าคนอื่น เขา ไปดูชะบ้าง Democracy Is Freedom เว้ย Fuck That”</p> <p>“ก็แค่คนแสดงความคิดเห็น อย่างเปิดเผย หรือเป็นนายก แล้วคนจะค่าไม่ได้”</p>
	2.4 ให้กำลังใจมาร์ค	<p>“เป็นกำลังใจให้พี่มาร์ค ทำ ตามความฝันต่อไปนะค่ะ ไม่ต้องฟังหู หมา กา ไข่ จะคอยเป็นกำลังใจให้ค่ะ สู้ สู้”</p> <p>“มีคนอีกเยอะที่รักมาร์ค อยากไปเที่ยวเชียงใหม่ เพราะเรารักมาร์คและเบน ชอบ และจะคอยดูแลสุขภาพ น้องทั้งสองคนอยากให้ทุก</p>

		<p>คนให้ภ้ยน้องมาร์ค และให้โอกาส ขนาดคนฆ่ากันยังให้โอกาสเลย แค่น้องออกความคิดเห็นทำไมต้องเดือดร้อนกันทั้งประเทศด้วยไม่เข้าใจคนไทย ปากก็บอกว่ารักกัน แล้วกดคั่นน้องจนได้ออกจากบ้าน ทำไมสงสารน้อง คนรักน้องมาร์คและเบน”</p> <p>“มาร์คก็ไม่ได้ทำอะไรผิดซักหน่อย ขนาดไอ้พวกเสื้อแดงที่ว่า ทั้งด่ายังไม่เห็นจะทำแบบนี้กับพวกมันเลย แค่มาร์คว่าแค่นี้ทำเป็น..... มาร์คไม่ต้องกลัวนะพวกเราจะเป็นกำลังใจให้เสมอ..... รักมาร์คสู้ๆนะคร้า”</p> <p>“มาร์ค สู้ๆนะแล้วมาร์คมีโอกาที่จะมาเล่นหนังเล่นละครมัย้อ่า</p> <p>fcรอผลงานอยู่นะแค่เด็กที่สนใจการเมืองมันผิดด้วยหรอแล้วอีกอย่างทุกคนก็มีสิทธิแสดงความคิดเห็นมัย้อ่า ไซ่งัยถ้าเลือกได้ทุกคนก็ไม่อยากเดินหลงผิดเหมือนกัน</p>
--	--	---

		นั่นแหละ”
3. กลุ่มเป็นกลาง	3.1 แสดงเหตุผลอย่างเป็นกลาง	“สังคมมีดีและเลว ประปนกันไป เราควรทำหน้าที่ของเราให้ดีที่สุด ช่วยกันจรรโลงสังคมให้ไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ใช่ออกมาประนาม ตำหนอกัน ด้วยถ้อยคำที่ส่อสกุล จนถึงสิ่งที่พ่อแม่บรรพบุรุษตระกูลนั้นๆ สอนกันมาถ้าช่วยกันออกมาเลือกตั้ง ไม่ซื้อเสียง ไม่รับเงินใต้โต๊ะ ฯลฯสังคมโดยรวมจะเป็นแบบนี้มัย ถึงอย่างไรตอนนี้เราก็ต้องช่วยกันอยู่ดี แต่ถ้าไม่ช่วยกัน ก็เปลืองเนื้อที่บนแผ่นดินออกไปจากแผ่นดินนี้ซะ!”

4. วาทะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง

กรณีศึกษานี้เริ่มต้นที่วาทะเด่นของคุณพงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง หลังจากขึ้นรับรางวัลดาราสมทบชายในงานนาฏราช เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2553 คำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ดังที่ได้นำเสนอไปในบทที่ 4 ในบทนี้จะเน้นที่การนำเสนอเนื้อหาดังกล่าวในสังคมออนไลน์

1) เว็บไซต์ข่าว

การนำเสนอเนื้อหาของกรณีศึกษานี้ในเว็บไซต์ข่าว ส่วนใหญ่จะอยู่ในหมวดข่าวบันเทิง ลักษณะการนำเสนอเป็นการถอดคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง ตัวอย่างเช่นเว็บไซต์ข่าว

ไทยรัฐเสนอรายละเอียดบุคคลที่ได้รับรางวัลในงานนาฏราช แต่ใจความสำคัญของข่าวนี้อยู่ที่วาทะเด่นของคุณพงษ์พัฒน์ โดยไทยรัฐพาดหัวข่าวนี้ว่า “คาราหลังน้ำตาในงานนาฏราช น้อมเกล้าฯ เทิดทูนในหลวง” นอกจากนี้ยังมีการถอดคำพูดที่คุณพงษ์พัฒน์พูดบนเวทีมานำเสนออีกด้วย

เว็บไซต์ข่าวส่วนใหญ่นำเสนอรายละเอียดคล้ายกับเว็บไซต์ข่าวของไทยรัฐ คือ มีรายละเอียดงาน และให้ความสำคัญกับวาทะเด่นของคุณพงษ์พัฒน์ แต่มีเว็บไซต์ข่าวหนึ่งที่น่าสนใจ เนื้อหาที่แตกต่างไปจากเว็บไซต์ข่าวอื่นๆ เว็บไซต์ข่าวนั้นคือ เว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์ ที่นำเสนอข่าวดังกล่าวพร้อมประวัติโดยละเอียดการทำงานของงานของคุณพงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง

ศิระน้อมบให้พระเจ้าแผ่นดิน

'พงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง'

หลังจบคำพูดของ "ออฟ" พงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง ที่ขึ้นไปรับรางวัลนาฏราช ครั้งที่ ๑ คือเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ณ หอประชุมกองทัพเรือ ในฐานะนักแสดงประกอบชายยอดเยี่ยมเรื่อง "พระจันทร์สีรุ้ง" ที่เขารับบทเป็น 'พ่อ' และพูดถึง 'พ่อ' ซึ่งกลายเป็นวาทะเด็ดแห่งปี ๒๕๕๒ เลยทีเดียว

โดยเฉพาะคำพูดประโยคสุดท้ายว่า "ผมรักพระเจ้าอยู่หัว...ศิระน้อมบให้พระเจ้าแผ่นดิน" พงษ์พัฒน์ได้รับเกียรติจากผู้ร่วมงานด้วยการลุกขึ้นยืนประนมมือให้ทุกคน

หน้าซ้ำทุกคนในงานต่างมีน้ำตาคลอและหลังไหลออกมาด้วยความซาบซึ้งและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเป็นยิ่งนัก คำพูดของออฟนี้ทำให้คิดถึงบทพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งเป็นโคลงภาษิตนักรบและต่อมาถูกนำไปใส่ทำนองเพลงโดยสง่า อารัมภ์ เพื่อเป็นเพลงนำของละครเวที ภาพยนตร์และละครโทรทัศน์อยู่เสมอ คือ เรื่องเกียรติศักดิ์ทหารเสือ บทประพันธ์ 'อิงอร' มีว่า

“มะโนมอบพระผู้เสวยสวรรค
แขนมอบถวายทรงธรรม์ เทอดกล้า
ดวงใจมอบเมียววิญ และแม่
เกียรติศักดิ์รักของข้า มอบไว้แก่ตัว
มะโนมอบพระผู้สถิตอยู่ ยอดสวรรค

แขนถวายให้ทรงธรรม์ พระผ่านเฝ้าเจ้าชีวา

ดวงใจให้ขวัญจิต ยอดชีวิตและมารดา

เกียรติศักดิ์ศรีของข้า ชาติชายแท้แก่ตนเอง”

คนส่วนใหญ่จะเข้าใจว่า ออฟ...พงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง เริ่มเข้าสู่วงการบันเทิง ด้วยการเล่นละคร โทรทัศน์เรื่องแรกคือ “เมฆินทร์พิฆาต” ของเจ.เอส.แอล ในปี

พ.ศ. ๒๕๒๘

แต่จริงๆแล้ว ออฟเริ่มเล่นละครเวทีมาก่อน คือ เรื่องปล้นไม่เจียบ เป็นละคร การกุศลของคริสต์ศาสนาให้โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์ อำนวยการแสดง โดย พิณิจ หุตะจินดา เขียนบทและกำกับการแสดงโดย เอื้อง...ภาสุรี ภาวิไล และออฟก็เล่นเป็นเรื่องแรกเรื่องเดียวและ (อาจจะเป็น) เรื่องสุดท้าย แต่ออฟโชคิที่ได้อุปการะที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาการศึกษาการแสดงรวมทั้งทัศนคติและ มุมมองของความคิดที่ชัดเจนจาก “ส.อาสนจินดา” คารานักแสดงที่ถือเป็นศิลปิน ชั้นยอดในทุกสาขาของคนบันเทิง และที่สำคัญ ส.อาสนจินดาคือผู้ที่ออฟถือเป็น คนบันดาลใจ (Idol) ของเขามาแต่แรก ทุกครั้งที่เขาจะมาซ้อมหรือเล่นละครเวที เขาจะมานั่งคุยกับ ส. อาสนจินดาอยู่เสมอ

ครั้งหนึ่งเขาเคยพูดกับ “แดง” ธัญญา โสภณ ซึ่งเป็นนางเอกคนแรกในชีวิต การแสดง และต่อมาเป็นนางเอกในชีวิตจริงของเขาจนทุกวันนี้ว่า ส.อาสนจินดา คือครูการแสดงคนแรก เป็นครูที่เขาได้รับรู้ว่าคนที่เขานักแสดงที่ดีจะต้องเคารพ ในวิชาชีพ จะต้องตรงต่อเวลา และต้องรู้จักวินัยในความเป็นนักแสดง ไม่ก้าวก่าย หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมา ซึ่งเขาได้ปฏิบัติตามคำสอนของส.อาสนจินดามา

ตลอดเวลา

และที่พิสูจน์ได้ชัดเจน คือมีอยู่ครั้งหนึ่ง เมื่อไม่เกิน ๑๐ ปีมานี้ เขาได้เข้าไป กองถ่ายละครอยู่คณะหนึ่งเพื่อ ไปหาธัญญา แต่ได้พบพระเอกหน้าสวยที่ผันเข้าสู่ วงการการเมือง แต่แล้วก็ต้องออกหักไม่ประสบความสำเร็จในวงการการเมือง โดยพระเอกหน้าสวยผู้ไม่รู้จักหน้าที่นักแสดงที่ดีได้แสดงฤทธิ์เดชต่าง ๆ นานา กับผู้จัดและผู้กำกับการแสดง รวมทั้งยังยุยงนักแสดงด้วยกันให้แข็งข้อกับผู้กำกับการแสดงว่าไม่ต้องเล่นตามที่ถูกกำกับฯ บอกมา ให้เล่นตามทางของตน พอ เห็นออฟเข้าก็ค่าผู้จัดและผู้กำกับฯ ให้ออฟฟัง ในทำนองไม่เป็นมืออาชีพ แต่ออฟ ฟังไม่จบคิและพูดขัดขึ้นมาก่อนว่า

“เขาจ้างเอ็งมาเล่น เอ็งก็ต้องเล่นตามที่เขาว่ามา เอ็งไม่ใช่ผู้จัดเหมือนเคิม ถ้า
เอ็งไม่ชอบ เอ็งก็ไม่ต้องรับเล่นของเขา”

อ้อฟพูดจบก็เดินจากไปทันที ส่วนพระเอกหน้าสวยได้แต่เอ็งและเลียหน้า พูด
อะไรไม่ออก

นี่คือการได้รับอิทธิพลจากที่นอกเหนือการสอนของส.อาสนจินดาแล้วก็มี
ไพรัช สังวริบุตร และม.ล.พันธุ์เทวนพ เทวกุล ที่เป็นครูการแสดงคนต่อๆมา ซึ่ง
ทุกคนเข้าใจผิดว่าหม่อมน้อย เป็นครูการแสดงคนแรก

ทุกครั้งที่อ้อฟอยู่กองถ่ายละคร ไม่ว่าจะบ่นบ่น ช่างไหน หากอ้อฟไม่
ชอบวิธีกำกับการแสดงของผู้กำกับฯ อ้อฟอาจจะบ่นบ้าง แต่อ้อฟก็จะเล่นทุกครั้ง
ตามที่ผู้กำกับฯ บอกไป และอ้อฟก็จะทำหน้าที่ความเป็นนักแสดงให้ดีที่สุด อ้อฟ
โชคดีที่นอกจากได้รับแนวความคิดจากส.อาสนจินดาแล้ว อ้อฟยังได้เห็นวิธีการ
ปฏิบัติตัวของนักแสดงอาวุโสหลายท่านเมื่อครั้งเล่นละครเวที อาทิ กัมขีร์ย์ น. สิ
มะเสถียร สมควร กระจ่างศาสตร์ เป็นต้น ที่ต่างเคารพในหน้าที่ของตน นั้น
หมายถึง มีครั้งหนึ่งที่ถูกกำกับฯ กำกับอารมณ์และมุขฝืนตัวของตัวละครในเรื่องผิด
ไป แต่เหล่านักแสดงอาวุโสซึ่งถือเป็นครูการแสดงก็ไม่พูดว่าอะไร จนเสร็จสิ้น
และมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดและขอคำแนะนำ ซึ่งนักแสดงอาวุโสเหล่านี้ก็
ให้คำชี้แนะเป็นอย่างดี จนผู้กำกับฯ และทีมงานรวมทั้งนักแสดงต่างตัดพ้อว่า

ทำไมไม่บอกในเวลานั้น คำพูดนี้ยังติดหูอ้อฟมาจนทุกวันนี้ว่า

“เรากำลังรับหน้าที่เป็นนักแสดงก็ต้องเล่นตามที่ผู้กำกับฯ บอกมา แต่เมื่อเรา
เป็นผู้กำกับฯ เราก็จะทำหน้าที่นั้นๆอย่างถูกต้องและเป็นอย่างดีด้วย”

อ้อฟจึงพยายามทำหน้าที่นี้ให้ดีที่สุด และอ้อฟก็ฝึกปรือการแสดงให้เข้มข้นอยู่
เสมอจนกลายเป็นนักแสดงมากคุณภาพจนได้รับรางวัลมาแทบจะทุกสาขาและทุก

สถาบัน

นอกจากอ้อฟจะรู้จักหน้าที่ของตนอย่างดีเยี่ยมแล้ว อ้อฟยังมีความเข้มข้นใน
ความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติและพระมหากษัตริย์เป็นอันมาก อีกทั้งอ้อฟได้

คู่ชีวิตที่ดี

เพราะแม้ภายนอกของธัญญาจะดูมากเป็นนางแบบมากกว่าเป็นนักแสดงใน
ช่วงหนึ่ง แต่ธัญญาเป็นคนจริงคนหนึ่ง เป็นคนที่ดูเหมือนตรงข้ามกับอ้อฟแทบทุก

ประการ

ธัญญามักจะว่าอ้อฟในเรื่องการแต่งตัวเสมอ เพราะอ้อฟยังคงเอกลักษณ์ใน

มาดเซอร์อยู่เสมอ และจะมีมากขึ้น โดยเฉพาะผมที่ยาวถึงกลางหลังซึ่งเป็นสิ่งที่อ็อฟหวงแหมนมากที่สุด แม้แต่ธัญญากรู้เรื่องนี้ดี จึงไม่เคยเรื่องผมของอ็อฟเลย หากดูเผินๆเหมือนอ็อฟจะเป็นคนสกปรก แต่จริงๆ แล้ว อ็อฟเป็นคนรักสะอาดมาก

และเมื่อทั้งสองตกลงใจจะใช้ชีวิตร่วมกัน อ็อฟก็ให้เกียรติธัญญามากขึ้นในทุกๆ ด้าน อ็อฟไม่เคยทำให้ธัญญาผิดหวังเหมือนเมื่อเริ่มต้นเป็นคู่รักกันตั้งแต่วันแรกจนถึง ณ วันนี้ และไม่เคยต่อว่าที่ธัญญาทำร้านเสื้อผ้า Bewitch ที่ชอยอารีในระยะหนึ่งแล้วต้องเลิกกิจการไป ทั้งสองก็ยังคงให้กำลังใจในกันและกันเสมอ

เมื่อไม่นานมานี้ได้พบปะพูดคุยกับอ็อฟอีกครั้ง หลังจากไม่พบกันไม่ต่ำกว่า ๑๐ ปี แต่เมื่อพบกัน อ็อฟก็ยังเป็นเหมือนเดิม ยังคงนับไหวและไม่หลงลืมตน พร้อมบอกข่าวว่าได้ส่งลูกไปเรียนหนังสือที่ประเทศอังกฤษแล้วนะ เป็นความภูมิใจของคนเป็น ‘พ่อ’ ที่เห็นความเจริญก้าวหน้าของลูก และก่อนจากกันยังบอกว่าทางผู้ใหญ่ช่อง ๓ อยากให้ทำละครมากกว่านี้ แต่อ็อฟบอกว่าทำไม่ไหว ซึ่งอ็อฟบอกว่าเขาทำงานซ้ำ แต่ว่าอีกไม่ซ้ำก็จะทำละครเรื่องใหม่แล้ว คือรักเกิดในตลาดสด ที่จะเอามาริโอ เมาร่วมมาเล่น ก็ต้องดูว่ามาริโอจะสู้แอนดริว เกร็กสัน ที่เคยเล่นมาก่อน... ได้หรือไม่

สาเหตุที่อ็อฟเริ่มหันมาสู่คนเบื้องหลังก็เพราะทำตามคำขอของธัญญา ซึ่งอ็อฟก็ทำหน้าที่นี้ได้ดีเช่นกัน โดยจะเห็นผลงานของเขาที่ออกมาแต่ละครั้งเป็นผลงานที่มีคุณภาพ เพราะเขามีความตั้งใจที่จะทำงานเพื่อนอกเหนือจากการตอบสนอง ‘ความต้องการ’ ของเขาแล้วเขายังคืนกำไรให้คนคู่อีกด้วย จะเห็นได้จากงานกำกับการแสดงจากภาพยนตร์และละคร โทรทัศน์ เช่น แสบปีเป็ริชเคย์ ดงผู้ดี วายุภักถน ตรา จนมาถึงเรื่องล่าสุด “รอยไหม” นี้

และผลงานเรื่องต่อไปคือ รักเกิดในตลาดสด ที่จะสามารถล้มเวอร์ชันแรกได้หรือไม่ ต้องรอพิสูจน์ต่อไป

ส่วนการแสดงนั้น แม้จะนานๆจะรับเล่นสักครั้ง แต่อ็อฟไม่เคยทำความผิดหวัง กลับแสดงฝีมือจัดจ้านมากขึ้น ซึ่งจะเห็นฝีมือเลียบคมจากเรื่องอุโมงค์ผาเมือง นี่แหละ

ในด้านความคิดทางการเมืองซึ่งมีบ้างที่อ็อฟจะเลือกฝ่ายตามเพื่อนรักนักแสดงด้วยกันอย่าง ศรัณยู วงศ์กระจ่าง ที่เลือกข้างอย่างเด่นชัดและชัดเจน แต่ที่อ็อฟทนไม่ได้จนต้องออกมากล่าววาตะเต็ดแห่งปีในวาระนั้น เพราะอ็อฟเห็นว่าเริ่มมี

ขบวนการล้มเจ้าอย่างชัดเจนมากขึ้นทุกที ซึ่งเป็นการอัดอั้นตันใจเหมือนคารา
 นักแสดงอีกส่วนใหญ่ที่มีความรู้สึกเช่นเดียวกับเขา และเมื่อยิ่งเห็นการก่อ
 วินาศกรรมของบ้านเมืองจนประชาชนเดือดร้อนกันมากมาย อ้อฟและเหล่า
 นักแสดงอีกหลายคนก็ยิ่งทนไม่ได้จนเริ่มรวมตัวกันต่อต้านจะด้วยทางใดก็ตาม
 เขาและเชอเหล่านี้ก็จะ “ศิระน้อมบิให้พระเจ้าแผ่นดิน” อย่างไม่มีเงื่อนไขใดๆ
 ทั้งสิ้นเช่นกัน

ยกเว้น ‘กาฝาก’ ที่เข้ามาในวงการบันเทิงจะด้วยโดยอาชีพหรือ ‘อีแอบ’ ก็ตาม
 ที่เห็นคนบางคนเป็น ‘เจ้าชีวิต’ มากกว่า ‘ในหลวง’ ของคนไทยทุกคน
 ก่อนจบบทความนี้ ขอยกบทพระราชนิพนธ์คำโคลงของรัชกาลที่ ๖ ที่ถูกต้อง
 และตรงความจริงที่สุด คือ

"ราชาทุกเมื่อเลี้ยง รักษา
 ทวยราษฎร์ประหนึ่งเป็น ราชนคร"

การนำเสนอข่าวนี้ของเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์ เป็นการนำเสนอที่แตกต่าง
 จากเว็บไซต์ข่าวอื่นๆ โดยเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์นำเสนอประโยคเด็ดที่ทุกคนต่างพูดถึง
 “ศิระน้อมบิให้พระเจ้าแผ่นดิน” พร้อมโยงคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์เข้ากับบทพระราชนิพนธ์ใน
 พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งเป็นโคลงภาษิตนักรบและต่อมาถูกนำไปใส่ทำนอง
 เพลงโดยสง่า อารัมภีร์ เพื่อเป็นเพลงนำของละครเวที ภาพยนตร์และละครโทรทัศน์อยู่เสมอ คือ
 เรื่องเกียรติศักดิ์ทหารเสือ บทประพันธ์ ‘อิงอร’ นอกจากนี้ยังมีการยกประวัติในด้านดีๆ ในการ
 ทำงานของคุณพงษ์พัฒน์มานำเสนอ และปิดท้ายด้วยบทพระราชนิพนธ์คำโคลงของรัชกาลที่ 6
 ว่า "ราชาทุกเมื่อเลี้ยง รักษาทวยราษฎร์ประหนึ่งเป็น ราชนคร"

นอกจากการนำเสนอข่าวดังกล่าวแล้วนั้น เว็บไซต์ข่าวของไทยรัฐหรือที่เรียกว่าไทยรัฐ
 ออนไลน์ยังได้นำบทสัมภาษณ์ของคุณพงษ์พัฒน์มานำเสนอในวันถัดมา

**กลายเป็น "ทอล์กออฟเดอะทาวน์" ไปแล้วกับประโยคเด็ดที่จับใจ และ
 กระแทกหัวใจใครหลายคนบนเวทีการแจกรางวัล "นาฏราช" ครั้งที่ 1 ประจำปี
 2552 โดยสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ที่
 ถ่ายทอดสดทางช่อง 3 หลังจากที่คุณพงษ์พัฒน์ ควีนราชวัลนักแสดงสมทบชายยอดเยี่ยม
 เยี่ยมใน "บทพ่อ" กับละครเรื่อง "พระจันทร์สีรุ้ง" ไทยรัฐออนไลน์ มีโอกาส
 สัมภาษณ์หลังจาก ดารามากฝีมือคนนี้ได้เปล่งประโยคทองของครั้งปี 2553 ออกมา**

...

Q: เป็นความตั้งใจแรกเลยใช่ไหมที่คุณจะพูดถึงเรื่องในหลวงบนเวทีหลังจากที่ได้รับรางวัลในคืนนั้น...?

A: จริงๆ แล้วทั้งปีนี้ผมพูดเรื่องพ่อมาตลอดและที่ผมพูดเรื่องพ่อเพราะว่ามันเป็นรางวัลที่ได้รับในบทบาทของการเป็นพ่อ ฉะนั้นก็เลยถือเป็น โอกาสที่ได้ที่จะพูดถึงเรื่องพ่อขึ้นมา

Q: ก่อนหน้านี้ในหลายเวทีที่คุณได้รางวัลก็เห็นคุณก็เคยมีความพยายามที่จะพูดถึงเรื่องราวของพ่อทำนองนี้เหมือนกัน แต่โดนทางช่องตัดบทพูดเรื่องนี้ของคุณทิ้ง

...?

A: เป็นเรื่องที่อยู่ในใจมาตลอด เพราะผมเป็นคนรักพ่อ และบางคนก็ไม่ชอบพ่อ ไม่รักพ่อมีคนที่ไม่รักพ่อ ผมไม่ได้พูดถึงแผนผังของการล้มเจ้าตามทางหน่วยงานราชการเขาพูดกันไม่เกี่ยวกับ เราแค่พูดถึงคนกลุ่มหนึ่งที่คำพ่อไม่ชอบพ่อ บางครั้งมันก็เป็นหน้าที่ของเราที่ต้องลุกขึ้นมาปกป้องพ่อของแผ่นดินบ้าง เพราะผมรู้สึกว่าทุกวันนี้มันเกิน ไปแล้วที่มีคนกล่าวล่วงเกินท่านมากไปแล้ว แต่ท่านก็ไม่ได้ออกมาโต้ตอบอะไรเลย ซึ่งประเด็นของผมมันเป็นการแสดงออกถึงความรักของพสกนิกรที่มีต่อในหลวง ผู้คนในวงการบันเทิงก็ทำกันมากนะครบ อย่างที่ เบิร์ด-ธงไชย เมคอิน ไตย ก็ร้องเพลงให้แก่ในหลวง หรืออย่างคุณบอย-โกสิยพงษ์ ก็แต่งเพลงให้พระองค์ท่าน อีกทั้งยังทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเชิดชูพระองค์ท่านตลอด อย่างของผมนี้จะเน้นไปทางของการปกป้องพระองค์ ที่มีการก้าวล่วง ซึ่งเมื่อมีการกล่าวในที่สาธารณะมันก็เลยกลายเป็นประเด็น กระจายกันออกไป ผมเชื่อว่าทุกคนก็ต้องรู้สึกแบบนี้ ทุกคนอยากจะตะ โทณประโยคเดียวกับที่ผมพูดคือ “ถ้ามีใครสักคน โกรธใครมาก็ไม่รู้ ไม่ได้ตั้งใจเรื่องอะไรมาก็ไม่รู้ แล้วก็พาลมาลงที่พ่อ เกลียดพ่อ คำพ่อ คิดจะไล่พ่อออกจากบ้าน ผมจะเดิน ไปบอก ไปบอกกับคนๆ นั้นว่า ถ้าเกลียดพ่อ ไม่รักพ่อแล้ว จงออกไปจากที่นี่ซะ เพราะที่นี่คือบ้านของพ่อ ...”

Q: เป็นประโยคที่ทุกๆ คนคิดและรู้สึกไม่แตกต่างกัน เพียงแต่ไม่กล้าพูดออกมาดังๆ คุณจึงเป็นเหมือนตัวแทน...?

A: ผมก็บอกไปบนเวที หลังจากที่ถูกจับแล้วว่า อย่าอายที่จะบอกว่ารักชาติ อย่าอายว่าจะบอกว่ารักศาสนา และรักในหลวง เหมือนเวลาที่เราจะบอกรักพ่อ แม่เรา

มันเป็นเรื่องที่พวกเราควรที่จะทำ อย่าอายุที่จะกอดท่านมันก็เหมือนกันกับเรื่องนี้แหละ อย่าอายุที่จะรักชาติ และคิดว่าทุกคนก็คงจะคิดเหมือนกันกับผม แต่ไม่มีโอกาสที่จะพูด ไม่งั้นคงจะไม่มีคนที่นั่งฟังแล้วร้องไห้

ผมบอกได้เลยว่าในวงการบันเทิงเนี่ยเรารักในหลวงกันทุกคนแหละ ทำกิจกรรมอะไรเพื่อเทิดทูนในหลวงตลอด ภาพที่พวกเราเห็นมาตลอดคือ เป็นในหลวงเพียงองค์เดียวในโลกที่ท่านพายเรืออยู่ในน้ำ เป็นกษัตริย์องค์เดียวที่อยู่ในนาเดินตากฝน เดินป่า ผมว่าไม่ต้องเป็นกษัตริย์หรือแค่เป็นคนธรรมดาที่มีเงินสัก 100 ล้านก็ไม่คิดจะทำตัวอย่างนี้แน่นอน แล้วคนที่ค่าท่านละทำอะไรให้กับแผ่นดินบ้าง จำได้ว่าผมลืมตามาก็เห็นบ้านหลังนี้สงบสุขแล้ว ก่อนที่บ้านเมืองนี้จะสงบ กษัตริย์ทุกพระองค์ต้องออกรบมา เพราะฉะนั้นอย่าปฏิเสธว่านี่คือบ้านท่าน และพวกเราคือผู้อาศัย มันก็แปลกนะที่จะลุกขึ้นมาปกป้องแล้วก็ช่วยกัน ขออนุญาตหาแนวร่วมเลยแล้วกัน อย่าปฏิเสธว่าวันนี้ไม่มีคนค่าท่าน ก้าวล่วงท่าน แม้กระทั่งในเฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ที่มีเจ้าหน้าที่ที่เอาคำพูดไปลง ก็จะมีคนมาพูดว่าต่างๆ นานา มันก็เป็นเรื่องจริงที่มันปรากฏ เพราะฉะนั้นอย่าปฏิเสธความจริงแล้วหันมาช่วยเหลือกัน ไม่ใช่ปล่อยให้เป็นเรื่องของรัฐบาลเท่านั้น

Q: มีคนสงสัยว่าคำพูดบนเวทีเป็นการตีความกัน หรือมีสคริปต์ให้ท่อง ความเป็นจริงเป็นอย่างไร...?

A: ผมพูดออกมาจากใจ พูดออกมาด้วยหัวใจ ไม่มีการนัดแนะแต่อย่างใดครับ

Q: เห็นสถานการณ์การเมืองจากฝ่ายล้มสถาบันที่ใช้ความรุนแรงเข้าทำหั่นกันแบบนี้ คุณมองสงครามที่เต็มไปด้วยกลิ่นคาวเลือดตลอดบอบอวลทั่วเมืองแบบวันนี้ว่าอย่างไร..?

A: พูดตรงๆ นะว่า ไม่ว่าจะป็นสีแดง สีเหลือง หลากสีออกมาเยอะๆ ก็ดี มันคือประชาธิปไตย แต่ควรที่จะเคารพเสียงส่วนใหญ่ และอยู่ในกฎระเบียบ และเคารพกฎหมายเท่านั้นเอง บางสิ่งที่เคยไปก็ให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่บ้านเมืองที่จะปราบปราม อย่าง "บางครั้งคุณอภิสิทธิ์ก็อาจจะซ่านิดหนึ่ง" แต่ในเมื่อเราไว้ใจท่านแล้ว ก็ต้องให้ท่านทำงาน แต่สำหรับผมก็เสียเวลาที่จะเอามาบริหารบ้านเมือง เพราะเชื่อว่าความสามารถของคุณอภิสิทธิ์สามารถที่จะนำพาบ้านเมืองไปได้ไกลกว่านี้เยอะ แต่ก็ต้องมีบ้างนะที่จะเสียเวลาในการถางหญ้ามันก็เป็นเรื่องของประชาธิปไตย เรื่องของกฎหมายนะ

Q: เห็นต่างได้ แต่ต้องการพทกฎหมาย-ประชาธิปไตย-เสียงส่วนใหญ่ ที่สำคัญต้องไม่ใช้ความรุนแรง?

A: กฎหมายว่าผิด ไม่ผิด ผมก็ไม่รู้ก็ว่ากันไปตามที่กฎหมายมี กองกำลังไม่ทราบฝ่ายคืออะไร อย่างนี้ก็ผิดกฎหมายแล้ว

Q: คำพูดต่างๆ ที่คุณกล่าวบนเวทีเป็นการสื่อสารไปถึงใครโดยตรงไหม เช่น พวกเสื้อแดงหรืออดีตนักรบ-ทหาร-ตำรวจ-นักการเมืองใหญ่...?

A: ไม่เกี่ยวเลยนะ เพราะผมเรียนไปตั้งแต่ต้นแล้วว่า ไม่เกี่ยวกับแผนผังกระบวนการล้มชาติที่เกิดขึ้น เพราะตรงนี้ยังไม่ได้พิสูจน์ว่าจริงหรือไม่จริง อยู่ในขั้นตอนของการกล่าวหา ฟ้องร้องขึ้นศาลก็ว่ากันไป คนพวกนี้ไม่เกี่ยวเลยไปเปิดดูในเฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ และเว็บที่เกี่ยวข้องบางที่ต่างหากครับที่ผมเห็นแล้วผมไม่กล้าดู เพราะผมรู้สึกตลอดเวลาว่าคนพวกนี้ทำอะไรให้กับแผ่นดินบ้าง เขาถึงได้มาค่าคนที่สร้างผลประโยชน์ให้กับแผ่นดินอย่างมหาศาลอย่างนี้ และทั้งที่ชีวิตคุณทำอะไร แล้วคุณมาค่าคนที่เขาทำประโยชน์ให้กับแผ่นดินไทยทั้งชีวิต เป้าหมายของผมอยู่ที่คนกลุ่มนี้

Q: คุณกำลังจะบอกว่าสิ่งที่ شماทำมาตลอด จนกระทั่งประกาศบนเวทีมอบรางวัลนั้น คุณมองไปไกลกว่าตัวละครที่รัฐบาล หรือ สอจ. ระบุว่าอยู่ในแผนล้มเจ้าใช่ไหม...?

A: ใช่ มาถามผมว่าคุณทักษิณไม่รักในหลวงเหรอ ผมไม่รู้ พลเอก ชาลิต ยงใจยุทธ ผมไม่รู้ ถ้าหากพิสูจน์ออกมาแล้วว่าท่านคิดจะล้มเจ้าจริงก็ค่อยว่ากัน ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง คำพูดของผมก็ต้องกระแทกใจท่านแหละ คุณจตุพร ฉัฐวุฒิ ก็ไม่รู้สิก็ต้องเห็นด้วยกับผม ถ้าหากว่ารักในหลวงเมื่อไหร่ใครก็ตามที่ด่าในหลวงก็ต้องโกรธ

Q: อย่าโกรธอยู่ในใจอย่างเดียว โกรธแล้วต้องออกมาปกป้องพ่อด้วย...?

A: ถูก ผมมุ่งเป้าหมายไปที่ใคร อย่างที่เห็นชัดๆ เลย คือที่เฟซบุ๊กในอะไรต่อมิอะไร ซึ่งรัฐบาลเผ่าปราบปราม มันก็ไม่หมดหรอก ฉะนั้นเราจึงต้องออกมาพูดบ้างก็ดี

Q: ครอบครัวพูดอย่างไร และมีดารา-นักแสดงคิดแบบคุณเยอะไหม..?

A: ผมคิดว่านักแสดงทุกคนๆ ก็รักในหลวงมากมาย เพียงแต่เขาไม่มีโอกาสที่จะได้พูด อาจจะเป็นเรื่องความกล้าหรือไม่กล้า ไม่เกี่ยว มันอยู่ที่โอกาสมากกว่า

Q: หลายคนถามด้วยความเป็นห่วงว่า ออกมาพูดแบบนี้ไม่กลัวเหรอ เพราะ

ปัจจุบันเสมือนว่าเราอยู่ในยุคที่อัมพลาครองเมือง

A: ไม่กลัวครับ ผมต้องกลัวอะไรหรือครับ หรือแม้กระทั่งเรื่องกลัวว่าจะโดนแบน ผมบอกได้เลยว่าอย่าไปกลัวครับ เพราะว่าศิระระของผมได้ถวายให้ในหลวงไป แล้วครับ "คนที่เกลียดในหลวง...ก็คือคนที่ศัตรูกับผมแค่นั้นเอง" ใครมาค่า พ่อ เราเป็นลูกเราก็ต้องปกป้อง ถามว่าผมผิดตรงไหน ฉะนั้น ใครก็ตามที่ค่าเขา ก็อยู่ตรงกันข้ามของผมแค่นั้นเอง

Q: ไม่กลัวกระทบเรื่องงานเช่น สังกัดไม่เข้าใจ ไม่ให้ทำอะไร ไม่ให้แสดง วงการหนังไม่ให้กำกับหนัง...?

A: ในช่องไม่มีใครที่ไม่รักในหลวงครับและคนทำหน้าที่ใครไม่รักในหลวงบ้าง ครับ ประเทศไทยส่วนมากที่รักท่าน มีแต่คนส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่รักท่าน เพราะส่วนมากมีแต่คนที่คิดเหมือนกับผมทั้งนั้นแหละ วันนี้รายการเกือบทุกรายการ ช่อง 3 - 5 - 7 - 9 - NBT - ไทยทีวี ได้เอาภาพของผมที่พูดไปออกอากาศผมถามว่านี่คือการแบนหรือว่าเป็นการส่งเสริมสร้างความเข้าใจให้ผู้ที่ได้และกล้าที่จะ ออกออกมาพูด ลูกขึ้นมาได้แล้วครับ เพราะถ้าเราโดนกันมาขนาดนี้แล้วยังนั่งเฉยอยู่ ผมว่าบางครั้งเราต้องโทษตัวเองแล้ว

Q: ถ้ามีคนบอกว่าเป็นกลางไม่ใช่ฝ่ายไหน มีอะไรที่อยากบอกกับคนที่ปล่อยใจหันค่าพ่อของตัวเองโดยไม่ทำอะไรเลยบ้าง..?

A: ก็ไม่เป็นไรครับ ถ้าคุณไม่รักก็ไม่เป็นไร แต่อย่าค่าโดยไม่มีข้อมูลเพราะเราทนไม่ได้เพราะเรารู้สึกว่าสิ่งที่เราเห็นและสิ่งที่เราเกิดทุนกันทั้งหมดเนี่ยนะครับมันน้อยมากกับสิ่งที่ท่านทำ เพราะตั้งแต่เราเกิดมา สิ่งแรกของภาพที่เราเห็นท่านทำ อะไรอยู่ เราเห็นมาตลอด 60 ปี และผมถามว่ากษัตริย์ในโลกนี้พระองค์ไหนบ้างที่ ทำแบบพระองค์ท่าน เอาแค่นี้...

Q: วันนี้บ้านหลังนี้ในสายตาคุณเป็นอย่างไรบ้าง...**A:** ตั้งแต่ผมเกิดมาผมก็เห็นบ้านหลังนี้สวยงามและอบอุ่น แต่กว่าจะเป็นแบบนี้ได้บรรพบุรุษของพ่อต้องเอาเลือดเนื้อและชีวิตแลกมาจึงจะได้บ้านหลังนี้ แต่พวกเราที่ลืมหูลืมตาขึ้นมาได้เห็นบ้านหลังนี้ อบอุ่นสวยงามอยู่แล้ว ผมจึงอยากบอกว่าพวกคุณที่ค่า ที่เกลียด ลืมหูลืมตาได้เห็นบ้านหลังนี้เป็นแบบนี้แล้ว ถูกไหมครับ ผมบอกว่าบ้านของเรามีบรรพบุรุษ สร้างมาเราอย่าปฏิเสธ เมื่อก่อนออกรบ ปกป้องประเทศชาติสืบทอดมาจนถึงยุคปัจจุบัน เพราะฉะนั้นบ้านหลังนี้เป็นของใคร นี่คือนบ้านของพ่อ แต่พวกคุณคือผู้อาศัย แล้วคุณก็มาค่าพ่อ ผมเปรียบเทียบเหมือนบ้านหลังหนึ่ง แล้วเรามาค่าพ่อ แล้วมาไล่พ่อ

ออกจากบ้าน ทำได้อย่างไร

Q: แล้ววันนี้บ้านหลังเดิมที่น้ำอยู่ในสมัยก่อน ถึงวันนี้เราต้องยอมรับว่ามันขัดแย้งกันมาก คิดว่ามันจะสามารถกลับไปเป็นบ้านหลังเดิมที่อบอุ่นได้ไหม...?

A: ได้ครับ ผมยังเชื่อในความเป็นคนไทย และเชื่อว่าสุดท้ายคนไทยรักกัน เพราะผมเชื่อว่ามันมีมากกว่าชาติอื่น ความเห็นต่าง และความแตกต่างแห่งความเป็นวิบากกรรมที่มันอาจจะเข้ามาในช่วงหนึ่งของชีวิต ประเทศนี้มันก็เหมือนกับชีวิตเรา ที่บางครั้งก็มีอุปสรรคอะไรก็ไม่รู้ สุขบ้างทุกข์บ้างซึ่งก็เป็นเรื่องปกติ แต่สุดท้ายผมเชื่อว่าบ้านหลังนี้จะอบอุ่นและสวยงามเหมือนเดิม เพราะว่าผมยังเชื่อในความรักรัก ความสามัคคีของคนไทย ซึ่งพ่อเราสอนมาตั้งแต่เราลืมตา คำว่าสามัคคีเราได้ยินมาแต่ไหนแต่ไรแล้ว เพียงแต่ว่าในวันนี้เราเห็นความคิดต่าง บางครั้งก็เลส คัมหมันเข้ามาครอบงำก็อาจทำให้หลงไปบ้าง แต่สุดท้ายสิ่งสำคัญที่สุดความดีมันจะชนะทุกอย่างและเราจะกลับมาเข้มเหมือนเดิม

Q: อยากฝากอะไรไปถึงลูกๆ ที่ทำตัวเลวค่าพ่อโดยไม่ฟังเหตุผลรอบด้านบ้างไหม ...?

A: ถ้าจะเปรียบเทียบพวกเขาเหล่านั้นก็เหมือนพี่น้องเราครับ เราก็คงได้แค่โกรธ แต่ผมไม่ทำร้าย สิ่งที่ผมจะทำได้คือสอนให้เค้าเข้าใจว่าให้เห็นถึงความเห็นดีเห็นชอบที่พ่อทำให้เรามาทั้งชีวิต นี่คือนสิ่งที่ผมจะทำ ผมคงไม่ไปทำร้ายเขา ถามว่าโกรธมั๊ย โกรธแน่ๆ ครับ เพราะผมถือว่าผมเข้าใจและผมเห็นมาและผมก็จะให้เข้าใจว่าทำไม ความไม่เข้าใจของผมก็จะถูกชะล้างความรู้สึกที่สงสาร และก็อยากสร้างความเข้าใจให้เค้า หันมาเห็นความดีของพ่อให้ได้ อันนั้นคือหน้าที่ของผม และไม่ใช่ผมคนเดียวที่ต้องทำ สื่อก็ต้องช่วยทำ เพราะว่าบางครั้งประเด็นของความรักความจงรัก การแสดงถึงความจงรักภักดีต่อท่าน แต่ในประเด็นที่มีการก้าวล่วงประเด็นของเว็บไซต์ต่างๆ อะไรต่อมิอะไรที่มันเกิดขึ้นที่เราก็มองกันอยู่ บางครั้งก็ถูกลืม บางครั้งเรามีความรู้สึกที่ว่าเราแต่ละต้องได้ไหม เราต้องอย่ารู้สึกล้มเหลว ที่จะปกป้องคนที่กล่าวล่วงคนที่ค่าพ่อ เราต้องหยาบประเด็นนี้ขึ้นมาคุยด้วย แต่เราอย่าเกลียดกันอย่าทำลายกัน ที่สำคัญอย่างปล่อยให้พ่อโดดเดี่ยว

Q: ถ้าเป็นไปได้ คุณอยากจะฝากอะไรกับคุณ ทักษิณ ชินวัตรบ้าง..?

A: ผมไม่พูดถึงดีกว่า แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะบอกก็คือ ไม่ใช่แค่ผมคนเดียวที่ถวายเป็นชีวิตให้พ่อ ผมคิดว่าทหารทุกๆ นาย ประชาชนทุกๆ คน และผมคิดว่ามีคนที่รักในหลวงมากกว่าผมอีกเยอะ เยอะมากๆ โดยเฉพาะพีเบิร์ด ชงไชย แมคอินไตย์ นี้

ถวายชีวิตให้ท่านมาทั้งชีวิต

Q: จะลงเล่นการเมืองไหม...?

A: ผมไม่ถนัด ผมยังไม่พร้อม เหมือนกับการเล่นฟุตบอล ถ้าไปเล่นกับคนที่เก่งๆ แล้วเราคงสู้เขาไม่ได้ เราก็ไม่ควรไปทำอะไรที่เราไม่ถนัด แต่อนาคตไม่แน่ครับ

Q: ถ้าเป็นไปได้ในฐานะลูก อยากจะพูดอะไรกับพ่อในวันที่พ่อทุกข์ใจ...?

A: คนไทยทุกคนรักท่าน เถานี้แหละครับ ผมเชื่อว่าทุกคนเป็นพลังรักในหลวง ซึ่งพลังงานของความรักมันยิ่งใหญ่มหาศาลมาก เพราะพลังงานความรักของเราทุกคนจะเป็นเกราะคุ้มกันให้ท่าน ไม่ต้องห่วงอยู่แล้ว

Q: สำหรับในหลวงคืออะไรในชีวิตของคุณ...?

A: พ่อก็เป็นพ่อ ไม่มีอะไรที่จะยิ่งใหญ่ไปกว่าพ่อ และไม่มีอะไรที่จะมีคุณค่ามากกว่าคำว่า "พ่อ"

บทสัมภาษณ์ดังกล่าวที่ไทยรัฐออนไลน์นำมาเสนอเนื้อหาหลักอยู่ที่เรื่องพระมหากษัตริย์และการเมืองในทัศนะของคุณพงษ์พัฒน์

2) เว็บไซต์ว่าไรดี

การนำเสนอเนื้อหาของกรณีศึกษาของเว็บไซต์ว่าไรดีมีการนำเสนอเนื้อหา 2 รูปแบบ

1. การนำเสนอคลิปและการถอดคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง การนำเสนอในรูปแบบนี้เป็นการนำเสนอในทันทีหลังจากที่คุณพงษ์พัฒน์พูดจบในงานนาฏราช ซึ่งมีผู้นำคลิปมาโพสต์ลงเว็บไซต์ Youtube
2. การนำเสนอเนื้อหาที่คัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าว ดังนั้นเนื้อหาที่นำเสนอ ก็จะเป็นเนื้อหาเดียวกับที่เว็บไซต์ข่าวนำเสนอ

3) บล็อก

การนำเสนอเนื้อหาของกรณีศึกษาของผู้ใช้บล็อก สามารถจัดหมวดหมู่ออกเป็น 2 รูปแบบ

1. การนำเสนอคลิปที่มาจากเว็บไซต์ยูทูปและการถอดคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง
2. การนำเสนอเรื่องราวของกรณีศึกษาพร้อมแสดงความคิดเห็นประกอบ ตัวอย่างเช่น เจ้าของบล็อกหนึ่งที่แสดงความชื่นชมคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ โดยเจ้าของบล็อกรู้สึกผิดหวังเมื่อเข้า

วันถัดมามีหนังสือพิมพ์เพียงฉบับเดียวที่นำเสนอข่าวคุณพงษ์พัฒน์ที่หน้าหนึ่ง นอกจากนี้เจ้าของบล็อกยังคัดลอกบทสัมภาษณ์ของคุณพงษ์พัฒน์ที่ให้สัมภาษณ์กับไทยรัฐออนไลน์มานำเสนออีกด้วย

นอกจากนี้ปรากฏการณ์วาทะเด่นของคุณพงษ์พัฒน์ยังส่งผลให้บล็อกเล็กๆ ที่นำเรื่องราวของคุณพงษ์พัฒน์ไปนำเสนอมีจำนวนผู้เข้าชมเยอะมากที่สุดเป็นประวัติการณ์ของบล็อกเล็กๆ อย่างอำเภอบล็อก (www.amphur.in.th)



ภาพที่ 32 กราฟแสดงจำนวนผู้เข้าชมอำเภอบล็อกในช่วงที่นำเสนอข่าวคุณพงษ์พัฒน์ซึ่งกราฟพุ่งสูงขึ้นอย่างชัดเจน

4) เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

- เฟซบุ๊ก การนำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวกับกรณีศึกษาในเฟซบุ๊กเป็นการนำประโยชน์ของคุณพงษ์พัฒน์มาตั้งเสตต์และภาพศิลปะของตัวเอง รวมทั้งมีการนำประโยชน์เด่นประโยชน์ไปตั้งเป็นชื่อกลุ่มเฟซบุ๊กสำหรับกลุ่มคนรักพระเจ้าอยู่หัว ชื่อกลุ่มว่า “ศิระณีให้พ่อ”



ภาพที่ 33 ตัวอย่างภาพศิลปะที่นำมาใช้แทนภาพตนเองในเฟสบุ๊ก

นอกจากการนำคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์มาตั้งเป็นสเตตัสของตนเองแล้วนั้น ยังมีการนำเนื้อหาที่มาจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้มานำเสนออีกด้วย

ทางด้านการก่อตั้งกลุ่มที่นำคำพูดคุณพงษ์พัฒน์มาตั้งอย่างกลุ่ม “ศิระณีให้พ่อ” ภายในกลุ่มนอกจากจะนำเสนอข่าวของคุณพงษ์พัฒน์และการชื่นชมคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์แล้ว ยังเป็นการนำข่าวสารและความเคลื่อนไหวของสถาบันพระมหากษัตริย์ เนื่องจากสมาชิกในกลุ่มนี้มีเจตนารมณ์ร่วมกันคือจงรักภักดีต่อพระเจ้าอยู่หัว

- ทวิตเตอร์ ผู้ใช้ทวิตเตอร์นำคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์มาทวิตกันมากมาย โดยประโยชน์ขอดนียม คือ “ศิระณีมอปีห์พระเจ้าแผ่นดิน” มีทั้งการทวิตข้อความดังกล่าวเพียงอย่างเดียว และการทวิตข้อความดังกล่าวพร้อมลิงค์เว็บไซต์ต่างๆ ที่มีคลิปและข่าวฉบับเต็มให้อ่าน

ด้วยความที่ไม่ใคร่เว็บอย่างทวิตเตอร์เป็นเว็บไซต์เครือข่ายสังคมที่มีคุณสมบัติพิเศษในการกระจายข่าวสารด้วยประโยชน์สั้นๆ ส่งผลให้ประโยชน์คุณพงษ์พัฒน์ได้รับการนำเสนอหรือรีทวีตจำนวนมากและกระจายไปทั่วสังคมออนไลน์ของไทย

5) เว็บไซต์กระดานข่าว

การนำเสนอเนื้อหาของกรณีศึกษาในในเว็บไซต์กระดานข่าว มีการนำเสนอ 2 รูปแบบ

1. การนำคลิปและข่าวจากเว็บไซต์อื่นๆ มานำเสนอ การนำเสนอในรูปแบบนี้เป็นคลิปและเนื้อหาเดียวกับของเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ที่คนในสังคมออนไลน์นิยมคัดลอกเนื้อหามานำเสนอต่อ

2. การแสดงความคิดเห็นต่อกรณีคุณพงษ์พัฒน์พุดบนเวทีงานนาฎราช ซึ่งมีทั้งการชื่นชมและการไม่เห็นด้วยในคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ในบางจุด

2.1 กระทั่งแสดงความคิดเห็นที่แสดงความเห็นด้วยและชื่นชมคุณพงษ์พัฒน์

2.2 กระทั่งแสดงความคิดเห็นไม่เห็นด้วยกับคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์

เสียงคนวงนอก : ปรากฏการณ์ “ พงษ์พัฒน์ ” เมื่อชนชั้นกลางไทย “ คัดจริต

อันที่จริงก็ไม่ได้อยากจะเขียนถึงเท่าไร ผมไม่ใช่นักวิจารณ์สายบันเทิง และช่วงนี้ก็เอาแต่ลุ้นใจจดใจจ่ออยู่กับสถานการณ์การชุมนุมของเสื้อแดง ว่า สอจ. และรัฐบาลชุดนี้จะทำอย่างไรต่อ เมื่อยิ่งปราบ ก็เหมือนยิ่งยุ ล่าสุดที่ชลบุรีก็มีเสื้อแดงไปปิดทางเข้าท่าเรือแหลมฉบังเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมาจนวันนี้ ถ้าใครไปถามมวลชนเสื้อแดง เขาก็คงไม่แคร์ที่จะถูกมองว่าเป็น “ กองกำลังติดอาวุธ ” อีกต่อไป ด้วยอารมณ์มวลชนที่โกรธแค้น พวกเขาพร้อมจะสู้ แม้ว่าวันนี้จะมองไม่เห็นทางชนะก็ตาม

แต่สิ่งที่ทำให้ผมไม่สบายใจ และอาจจะออกอาการ “ ไม่สบายอารมณ์ ” , “ หมั่นไส้ ” , “ โกรธเคือง ” หรืออะไรก็ช่างเท่าที่จะหาคำมาบรรยายได้ ต้องยกให้กับวาทะทองในงานนาฎราช ที่คุณพงษ์พัฒน์ วัชรบรรจง ได้กล่าวเมื่อขึ้นไปรับรางวัลเมื่อคืนที่ผ่านมา ความจริงแล้ว ไม่ใช่ความผิด และไม่ใช่สิ่งที่ผมจะต้องไปต่อว่าคุณพงษ์พัฒน์ ในเรื่องที่เขาได้กล่าวเช่นนั้น ในสถานการณ์บ้านเมืองที่ไม่ว่างจะปกติเท่าไร แต่ที่ผมบอกว่าไม่สบายใจ คือกระแสสังคมโดยเฉพาะชนชั้นกลาง ที่มีฐานกำลังใน โลกไซเบอร์ เน้นหนักไปที่ห้องเฉลิมไทย ณ Pantip.com เพราะกระทุ้งแนะนำนั้นแทบจะเรียกได้ว่าเป็นปรากฏการณ์ที่ผมไม่เคยพบมาก่อน เรื่องของงานนาฎราชและคุณพงษ์พัฒน์ขึ้นกระทุ้งแนะนำในห้องนี้ทั้งหมด และแน่นอนสิ่งที่ตามมา ราวกับว่ามันเป็นนิสัย (ที่พวกเขาไม่เคยยอมรับ) ว่าคนห้องนี้ชอบหาช่องที่จะทำการแฉวะ จิก กัด ฝ่ายเสื้อแดงและคนรักอดีตนายกฯ ทักษิณชินวัตรอยู่บ่อยๆ แต่พออีกฝ่ายจะตอบโต้ ก็จะถูกไล่กลับไปห้องราชดำเนิน ฐานหลักของพวกเขาเสื้อแดงและคนรักทักษิณ แม้แต่วันนี้ที่ห้องราชดำเนินถูกปิด คนพวกนี้ก็ยังคงไล่เขาไปที่อื่นโดยอ้างว่า “ ไม่ใช่บอร์ดการเมือง ” (แต่พวกตัวเอง

แหวะพวกเสื้อแดงกันสนุกปาก สนุกมือ)

ออกตัวไว้ก่อน ผมไม่ใช่เสื้อแดง (เดี๋ยวนี้แทบจะถูกยึดเย็บว่าเป็นแดงไปแล้ว ดีไม่พ่วงข้อหาล้มเจ้าไปด้วยอีก) แต่เพียงเพราะว่าผมรู้สึกถึงความ “ 2 มาตรฐาน “ ที่ปรากฏบนโลกไซเบอร์ แน่نونว่าคนที่มีความรู้และมีความรู้เพียงพอที่จะมานั่งเฝ้าหน้าจอ Webboard ไม่ว่าฝ่ายไหน โดยมากก็คงเป็นในระดับชนชั้นกลางกันทั้งนั้น (ชนชั้นกลางในที่นี้คือคนที่มีความรู้ได้พอจะมีคอมพิวเตอร์ไว้ที่บ้าน หรือมีการศึกษาค่อนข้างดี อาศัยอยู่ในเขตเมืองและชอบวัฒนธรรมกระแสหลักของชุมชนเมือง เช่นเกาหลี Fever หรือการตามกระแสภาพยนตร์ เพลงใหม่ๆ ตามสมัยนิยมอยู่ตลอดเวลา) ดังนั้นชนชั้นกลางส่วนใหญ่จึง “ ไม่อาจปฏิเสธ “ ในสิ่งที่ผมกำลังกล่าวถึงนี้ได้

“ ถ้ามีใครสักคน โกรธใครมากก็ไม่รู้ ไม่ได้ตั้งใจเรื่องอะไรมากก็ไม่รู้ แต่ พาลมาลงที่พ่อ เกลียดพ่อ คำพ่อ คิดจะไล่พ่อออกจากบ้าน ผมจะเดินไปบอกคนๆ นั้นว่า ถ้าเกลียดพ่อ ไม่รักพ่อแล้ว จงออกไปจากที่นี่ซะ เพราะที่นี่คือบ้านของพ่อ ที่นี่คือแผ่นดินของพ่อ ผมรักในหลวงครับ และผมก็เชื่อว่าทุกคนก็รักในหลวงเหมือนกัน “ ความจริงก็เป็นเรื่องปกติหากใครสักคนที่ได้รับรางวัลจะกล่าวอะไรสักอย่าง และก็เป็นเรื่องปกติอีกที่คนไทยส่วนใหญ่จะให้ความเคารพในสถาบันพระมหากษัตริย์ (โดยเฉพาะรัชกาลปัจจุบัน เพราะท่านมีพระราชกรณียกิจมากมาย แม้ว่าพวกล้มเจ้าบางส่วนพยายามจะโจมตีก็ตาม) แต่นั่นไม่ได้หมายความว่า การที่ชนชั้นกลางไทยส่วนใหญ่พยายาม “ อ้าง “ ว่าจงรักภักดีหรือเทิดทูนสถาบันฯ บอกว่าท่านไม่เกี่ยวข้องกับการเมือง แต่ชนชั้นกลางกลุ่มเดียวกัน ก็พยายามจะ “ ดึงฟ้าต่ำ “ ด้วยการที่บ่อยครั้ง ชนชั้นกลางเหล่านี้ไม่ได้ที่จะต้องเปรียบเทียบกับนักการเมืองที่คนอีกกลุ่มชื่นชอบ และก็ทำการ “ ยึดเย็บ “ ให้อีกฝ่ายนั้นกลายเป็น “ พวกไม่รักพ่อ – พวกล้มเจ้า “ ไปเสียทั้งหมด ชนชั้นกลางเหล่านี้พากันพรวดแต่คำว่า “ สงบ สันติ สามัคคี “ ให้เสื้อแดงเลิกชุมนุม (แต่คนกลุ่มนี้ไม่น้อยที่พยายามจะ “ อวด “ ว่าตัวเองได้เป็นส่วนหนึ่งของเสื้อเหลือง) ชนชั้นกลางเหล่านี้พยายามเรียกหาเมืองไทยที่เป็น “ สยามเมืองยิ้ม “ (แต่คนกลุ่มนี้เองที่ส่งเสริมกระแส License To Kill พวกเสื้อแดงที่ออกมาชุมนุมไปหาอ่านใน เฟซบุ๊ก หรือ Webboard ที่พวกนี้สูมหัวกันได้ครับ ผมไม่ได้กล่าว

เกินเลยแต่อย่างไร)

ผมไม่ปฏิเสธว่ามันมีพวกล้มเจ้าอยู่จริงๆ และแฝงตัวในกลุ่มเสื้อแดง แต่ถามว่าพวกนี้มีเท่าไร และมีบทบาทแค่ไหน เพราะเห็นบรรดาแกนนำสายนี้ส่วนใหญ่แผ่นหนีไปอยู่ต่างประเทศ บางคนก็โดนจับติดคุกไปแล้ว นั่นแสดงว่าคนส่วนใหญ่ในเสื้อแดงก็ไม่เอาด้วย มวลชนส่วนใหญ่ที่เขามานั่น เขารู้สึกว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เขารู้สึกมานานแล้วว่า “ทำไมมีแต่กรุงเทพฯ ที่คัดลินอนาคตประเทศ พวกเขาไม่ใช่พลเมืองเท่าเทียมกันหรือ?” เขารู้สึกกันแค่นั้นจริงๆ ซึ่งคนส่วนใหญ่โดยเฉพาะชนชั้นกลางไม่พยายามทำความเข้าใจ ทั้งที่เอาจริงๆ แล้วเข้าใจได้ไม่ยาก ถามว่าทุกวันนี้กรุงเทพฯ อยู่ได้เพราะอะไร?

- ไม่ใช่เพราะข้าวที่ชาวนาตามต่างจังหวัดปลูกแล้วต้องขายให้โรงสีราคาต่ำๆ เพื่อให้โรงสีเอามาขายให้ชนชั้นกลางในเมืองกินในราคาที่ไม่แพงเกินไปหรือ? เราจึงมีข้าวหอมๆ กินกันในราคาไม่แพง จึงกินทิ้งขว้าง ไม่รู้จักคุณค่าของมัน (คนเดี๋ยวนี้จำกลอน “ข้าวทุกจาน อาหารทุกอย่าง... ได้ไหม? ไปหาคุณภาพดีกรรมชนชั้นกลางตอนนี้ละกัน”)

- ไม่ใช่เพราะชาวต่างจังหวัด ยอมถูกเวนคืนที่ดินมากมายให้รัฐบาลสร้างเขื่อนไว้ผลิตกระแสไฟฟ้าและเก็บกักน้ำเวลาเข้าสู่ฤดูฝนเพื่อป้องกันน้ำท่วม หรือแม้แต่ยอมให้บ้านตัวเองถูกน้ำท่วมหรือ? กรุงเทพฯ จึงไม่เคยถูกน้ำท่วมหนักเลยตลอดเวลาผ่านมา และมีไฟฟ้าไว้ใช้แบบผลาญกันเต็มที่ (ปีที่แล้วบางน่าน้ำท่วมคน กทม. โวยวายจะเป็นจะตาย แต่ จว. อื่นๆ น้ำท่วม ทำไมพวกเขาไม่มาประท้วงบ้าง?)

- ไม่ใช่เพราะคนรากหญ้าทั้งใน ตจว. และใน กทม. หรือที่ยอมทนทำงานแค่ค่าแรงขั้นต่ำ นอกนั้นก็อยู่ได้เพราะค่าล่วงเวลา (OT) ด้วยสภาพบังคับที่ต้องส่งเงินกลับบ้านท่ามกลางค่าครองชีพในตัวเมืองที่สูงขึ้น เราจึงมีสินค้ามากมายใช้กันในราคาไม่แพง (แต่สื่อกระแสหลักให้ความสนใจแต่ “หุ้นและ GDP “ มากกว่าสวัสดิภาพแรงงาน แลถามถ้าผู้ใช้แรงงานจะตั้งกลุ่ม ก็โคนมองว่าเป็นคอมมิวนิสต์?)

กล่าวมาถึงตรงนี้ก็ให้น่าประหลาดใจ ชนชั้นกลางผู้ประกาศตนว่าคุณธรรม จริยธรรมสูงส่ง ชอบเห็นอกเห็นใจคนยากจน มีการรับบริจาคที่โหด ก็พากันเอา สิ่งของเหลือใช้ (ก็คือของที่เบื่อกแล้ว คือหาซื้อได้ง่าย เลยเบื่อง่ายด้วย) ไปบริจาค ให้ หรือพอมีฤดูกาลออกค่ายอาสา ก็พากันไปสร้างโน่นสร้างนี่ให้ (ยิ่งถ้าพอมี คาราไปด้วย ยิ่งฮือฮา ปั่นกระแสะยกย่องกันใหญ่) แต่พอพวกเขาจะมาเรียกร้องใน สิ่งที่เขาควรจะได้ หรือแค่เขาบอกว่าเขารักคนของเขา รักคนที่เขาเลือกมาให้ทำ หน้าที่แทนเขา ก็ไปบอกว่าเขาโง่บ้าง ทำลายชาติบ้าง ซ้ำร้ายก็คือไปบอกว่าพวกเขา คือพวกล้มเจ้า ต้องการเปลี่ยนไปสู่ระบอบอื่น? ก็น่าแปลกว่าทำไมชนชั้น กลางไม่พยายามทำความเข้าใจ หรือโลกของชนชั้นกลางมีแค่ผับ , พาราเกี้ยน , เซ็นทรัลเวิลด์ เกาหลีฟีเวอร์ ฯลฯ โดยลืมไปแล้วว่าเบื้องหลังกระแสเหล่านั้น คือ จังหวัดอื่นๆ ที่ต้องแบกรับกรุงเทพฯ ไว้เหนือหัวเพื่อไม่ให้เกิดอะไรขึ้น ราวกับไข ในหิน?

ผมยังเชื่อว่าคนไทยส่วนใหญ่ยังสนับสนุนระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์เป็นประมุข ไม่ว่าจะวันนี้พวกเขาจะมีทั้งสี่เหลียง หรือสี่แดงก็ตาม แต่ก็ไม่น่าแปลกอีกที่กลุ่มสนับสนุนสี่เหลียง (หรืออย่างน้อยก็คือไม่ชอบสี่แดง) พยายามอ้างว่าที่ทำอยู่ “ เพื่อปกป้องสถาบัน ” ทั้งที่รัฐธรรมนูญก็ระบุแล้วว่า สถาบันฯ อยู่เหนือความรุนแรงทางการเมือง แล้วจะไปดิงฟ้าด่า ไปอ้างเบื้องสูงมา Discredit อีกฝ่ายไปเพื่ออะไร? ทำแบบนี้ไม่เข้าทางพวกล้มเจ้าหรือ? อย่า ลืมว่าคนพวกนี้ต้องอยู่ การทำแบบนี้มันเข้าทางหมด (แค่พฤษภา 35 พวกนี้ยัง พยายามจะเอามาปลุกปั่นประชาชนอยู่เลย หาอ่านได้ในบอร์ดได้คืนทั่วไปครับ) ผมยังยืนยันคำเดิม ว่าคนไทยต้องโด้ได้แล้ว ปัญหาการเมืองต้องแก้กันเอง คือคน ไทยต้องช่วยกันแก้ ไม่ว่าจะเป็ความรุนแรงทางการเมืองตอนนี้ หรือว่าปัญหา โครงสร้างประเทศก็ตาม ถ้าบอกว่าจงรักภักดีจริง ก็อย่าไปนำสถาบันฯ มาเป็น เครื่องมือในการทำลายอีกฝ่าย ถ้าไม่พอใจสี่แดง ก็บอกไปเลย ไม่พอใจเพราะ อะไร ถกเถียงกันไปตรงๆ ไม่ต้องทำดัดจริตว่าไม่ใช่ขบถรคการเมือง (แต่ยังมีแหวะ สี่แดงว่าไม่รักพ่อ?) มันจะดีกว่าไหม? แทนที่พวกล้มเจ้าก็จะไม่มีข้ออ้างอีก ต่อไป เพราะเราต่างก็แก้ปัญหการเมือง ด้วยตัวของเรา “ คนไทย “ ด้วยตัวเอง อย่าให้ปรากฏการณ์ “ พงษ์พัฒน์ “ ในครั้งนี้ทำให้เกิดปัญหาใหม่ขึ้นอีกเลย จะ

ดีกว่าไหม?

ชนชั้นกลางผู้เสพคราม่า และความดัดจริตทั้งหลายครับ?

เครดิตของคุณ Avatar of TonyMao_NK51 (2) โปสไว้ ณ เฉลิมไทย ค่ะ

ตัวอย่างการตั้งกระทู้แสดงความคิดเห็นดังกล่าว ผู้เขียนต้องการสื่อให้เห็นว่าการพยายามยึดเยียดให้กลุ่มคนเสื้อแดงเป็นพวกล้มเจ้าเป็นเรื่องไม่ถูกต้อง ผู้เขียนไม่ปฏิเสธว่ามีพวกล้มเจ้าแฝงอยู่ในกลุ่มคนเสื้อแดงจริง แต่เป็นเพียงคนกลุ่มน้อย ซึ่งคนส่วนใหญ่ไม่ได้เห็นด้วย และปรากฏการณ์พงษ์พัฒน์ในครั้งนี้จะเป็นการแบ่งแยกและทำให้ปัญหาบานปลายไม่จบเสียที ปัญหาความรุนแรงทางการเมืองต้องแก้ด้วยคนไทย และเลิกนำสถาบันเข้ามาเป็นเครื่องมือทางการเมืองเสียที

จากหัวข้อ วาทะ พงษ์พัฒน์

จากที่ผมลงไปโปส ข้อความไม่เห็นด้วยกับคำพูด ของลุงอ้อฟ บางเรื่องเกี่ยวกับบ้านการสร้างบ้าน อะไรทำนองนี้ กลับกลายเป็นว่าเข้าใจความหมายที่ผมพยายามสื่อให้ทราบ

ข้อแรกเลยนะครับ ผมพยายามสื่อให้ทราบ คนบางกลุ่มแล้วกันนะครับ ถ้าไม่ได้ได้ แต่ขอให้ลดบทบาทลง มันต่างกันนะครับ การไล่กับการลดบทบาทลง ซึ่งคนได้ฮันมันมองต่างกันทันทีเลยนะครับ กับการขอให้ลด กับไล่

ข้อ 2 ผมพยายามสื่อให้เห็นว่าบ้านมันถูกสร้างโดยคนในครอบครัว หาได้จากคนๆเดียว อันนี้ผมหมายความว่า ควรให้เครดิต กับ คนในครอบครัวที่เค้าเสียเลือดเนื้อสร้างบ้านหลังนี้ ซึ่ง คนเหล่านั้นก็ถือเป็นบรรพบุรุษของหลายๆคน และพ่อเหมือนกัน รวมทั้งผมด้วย

ข้อ 3 พยายามสื่อให้เห็นว่าในเมื่อทุกคนสร้างมาด้วยกันเค้าไม่มีสิทธิพูดเลยหรือ แต่ผมก็ไม่ได้ส่งเสริมให้พูดหยาบคาย หรือ หมิ่น ผู้ใด รวมถึงพ่อด้วย

ข้อ 4 ที่ตั้งกระทู้นี้ขึ้นมา หาได้เพื่อแก้ตัว แค่ยากให้ทราบถึงเจตนาอันแท้จริงของผมและก็จะสื่อให้บางคนให้ทราบว่า อย่ามาถามผม เรื่องลดบทบาทอะไร เพราะผมไม่ใช่คนออกมาเรียกร้อง แต่มันเป็นความเข้าใจของผมเกี่ยวกับบางกลุ่มที่ ออกมาเรียกร้องเกี่ยวกับเรื่องนี้

สุดท้ายผมไม่ได้ขาดจิตสำนึก แต่ผมดูเหตุ และ ชั่งน้ำหนักดูตามหลักฐาน หรือ ตามที่ผมเห็นมาไม่ได้หลบลี้หลบตาตาดูตุต หรือพูดเกินกว่าความเป็นจริงที่คนอื่นพูด จนคนพูดเสียหาย

ตัวอย่างการตั้งกระทู้ข้างต้นเป็นการตั้งกระทู้ขึ้นเนื่องมาจากเจ้าของกระทู้เข้าไปแสดงความคิดเห็นในกระทู้อื่นๆ โดยเขาไปแสดงความไม่เห็นด้วยกับคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ เจ้าของกระทู้เกรงจะเกิดความเข้าใจผิดจึงตั้งกระทู้นี้ขึ้นมาเพื่ออธิบายให้ผู้อื่นได้เข้าใจเจตนารมณ์ของเขา ซึ่งในความจริงแล้วเขามีความคิดว่าบ้านเกิดจากการสร้างของคนในครอบครัวไม่ใช่เพียงคนๆ เดียว ซึ่งหมายถึงบรรพบุรุษที่เสียเลือดเสียเนื้อปกป้องบ้านให้คนรุ่นหลัง ประกอบกับเขาไม่ได้ขาดจิตสำนึกแต่คิดว่าสิ่งที่พูดเกินความจริงไป

การแสดงตั้งกระทู้และการแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์กระดานข่าวมีความเข้มข้นมาก โดยเฉพาะในเรื่องสถาบันและเรื่องการเมือง

6) เว็บไซต์คลิปวิดีโอ

เว็บไซต์คลิปวิดีโอเป็นเว็บไซต์แรกๆ ที่นำคลิปของคุณพงษ์พัฒน์ในงานนาฎราชมานำเสนอ ซึ่งเว็บไซต์ดังกล่าว ได้แก่ เว็บไซต์ Youtube ซึ่งการที่มีสมาชิก Youtube นำคลิปดังกล่าวมานำเสนอ ส่งผลให้คลิปดังกล่าวได้รับการนำเสนอต่อในสังคมออนไลน์เป็นจำนวนมาก

จากตัวอย่างเว็บไซต์ที่นำเสนอไปข้างต้นเป็นการนำเสนอคลิปวิดีโอของคุณพงษ์พัฒน์ สิ่งที่เว็บไซต์นี้แตกต่างจากการนำเสนอของเว็บไซต์อื่น คือ มีการเขียนพาดพิงไปถึงบุคคลอื่นด้วยเหมือนเป็นการเขียนชี้ทำให้เกิดประเด็นต่อไป ซึ่งเป็นไปตามคาดมีผู้นำคลิปและภาพขณะคุณสรยุทธหน้าบึ้งปรบมืออย่างไม่เต็มใจมานำเสนอในสังคมออนไลน์



ภาพที่ 34 ปฏิบัติงาเหล่าดาราหลังคุณพงษ์พัฒน์พุดจบที่บลิ๊กหนึ่งนำมาเสนอ



ภาพที่ 35 คุณสรยุทธหลังจากคุณพงษ์พัฒน์พุดจบในงานนาฎราชที่บลิ๊กหนึ่งนำมาเสนอ

การนำเสนอของบลิ๊กข้างต้นเป็นการนำเสนอคลิปในงานนาฎราช พร้อมนำภาพหนึ่งของดาราทหลายท่านที่ยิ้มปรบมือ บางท่านร้องไห้ บางท่านลุกขึ้นยืนปรบมือมานำเสนอ และปิดท้ายด้วยรูปคุณสรยุทธหน้าบั้งดูท่าปรบมืออย่างไม่เต็มใจมาเสนอ เหมือนต้องการชี้หน้าประเด้นให้ผู้่านคิดไปว่าคุณสรยุทธไม่พอใจกับการพุดของคุณพงษ์พัฒน์

นอกจากนี้ในการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับกรณีนี้ของเว็บไซต์อื่นๆ ที่ไม่ได้มีการนำเสนอเรื่องคุณสรยุทธแต่ก็จะมีผู้อ่านเข้าไปแสดงความคิดเห็นชี้ให้เห็นประเด็นดังกล่าว

มีการชี้นำประเด็นคุณสรยุทธเริ่มต้นจากเว็บไซต์เดียวแต่มีการกระจายไปยังสังคมออนไลน์อย่างรวดเร็ว แม้ว่าในเนื้อหาของบางเว็บไซต์จะไม่ได้มีการกล่าวถึงประเด็นคุณสรยุทธแต่ก็จะมีผู้อ่านที่ร่วมแสดงความคิดเห็นชี้นำโยงเข้าประเด็นได้ตลอด

7) พอร์เวิร์ดเมล

กรณีศึกษานี้มีผู้ถอดคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ไปทำเป็นพอร์เวิร์ดเมลเพื่อส่งต่อๆ ไปยังบุคคลอื่นๆ ในสังคมออนไลน์ โดยมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

**พงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง กัวลีโดนใจ "ถ้าเกลียดพ่อ ไม่รักพ่อแล้วจง
ออกไปจากที่นี่ซะเพราะที่นี่คือบ้านของพ่อเพราะที่นี่คือแผ่นดินของพ่อ**

พ่อเป็นเสาหลักของบ้าน

บ้านของผมหลังใหญ่ นะฮะ ใหญ่มาก

เราอยู่กันหลายคน ผมเกิดมาบ้านหลังนี้ก็สวยงามมากแล้ว

สวยงามและอบอุ่น

แต่กว่าจะเป็นแบบนี้ได้เนะครับ

บรรพบุรุษของพ่อ

เสียเหงื่อ เสียเลือด

เอาชีวิตเข้าแลก

กว่าจะได้บ้านหลังนี้ขึ้นมา

จนมาถึงวันนี้

พ่อคนนี้ก็ยังมีเหนื่อยที่จะดูแลบ้าน

และก็ดูแลความสุขของทุกๆ คนในบ้าน

ถ้ามีใครสักคน โกรธใครมาก็ไม่รู้

ไม่ได้ตั้งใจเรื่องอะไรมาก็ไม่รู้

แล้วก็พาลมาลงที่พ่อ

เกลียดพ่อ คำพ่อ คิดจะไล่พ่อออกจากบ้าน

ผมจะเดินไปบอกคนๆ นั้นว่า
 ถ้าเกลียดพ่อ ไม่รักพ่อแล้ว
 จงออกไปจากที่นี่ซะ
 เพราะที่นี่คือบ้านของพ่อ
 เพราะที่นี่คือแผ่นดินของพ่อ
 ผมรักในหลวงครับ
 และผมเชื่อว่าทุกคนที่อยู่ที่นี่
 รักในหลวงเหมือนกัน
 พวกเรา สี เดียวกันครับ
 ศีรษะ น้อมบให้พระเจ้าแผ่นดิน

พงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง
 งานประกาศผลรางวัลนาฏราช
 ถ่ายทอดทางไทยทีวีสีช่อง 3
 วันที่ 16 พฤษภาคม 2553

เนื้อหาของฟอร์เวิร์ดเมลเป็นการกล่าวถึงคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ในงานนาฏราช ซึ่ง
 กลายเป็นวาทกรรมที่สังคมออนไลน์ให้การยกย่องและชื่นชม

ประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ที่มีต่อกรณีศึกษาเรื่องวาทะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการ
 ปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง

การแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ที่นำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษา เรื่องวาทะคนดัง “อ้อฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง สามารถจัดกลุ่มความคิดเห็นได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 17 แสดงประเด็นความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ที่มีต่อกรณีศึกษาเรื่องวาทะคนดัง “อ้อฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง

กลุ่มความคิดเห็น	ประเด็นที่แสดงความคิดเห็น	ตัวอย่างการแสดงความคิดเห็น
1. กลุ่มเห็นด้วยกับวาทะเด่นของคุณพงษ์พัฒน์	1.1 ชื่นชมและปราบปลื้มกับวาทะดังกล่าว	<p>“คูที่ไรกันน้ำตาซึม”</p> <p>“ชื่นชมคุณอ้อฟ พงษ์พัฒน์ ...เป็นอย่างมากเช่นกันค่ะ 🇹🇹”</p> <p>“พวกเราศรีเดียวกัน ศรีษะนี้มอบให้พระเจ้าแผ่นดิน”</p> <p>อ้อฟ นายมันคนใจร้าย นายทำให้คนไทยต้องเสียน้ำตา ขอคารวะนาย อ้อฟ พงษ์พัฒน์”</p> <p>“คุณพงษ์พัฒน์ คือลูกผู้ชายตัวจริงใครก็รู้ว่า ช่อง3 คือพวกเดียวกับระบอบทักษิณ แต่คุณพงษ์พัฒน์ ยังมีความกล้าหาญที่จะพูดนับถือค่ะ สั้นๆ แต่ได้ความหมายอันยิ่งใหญ่ สุดยอดจริงๆ...”</p> <p>“คุณพงษ์พัฒน์ วชิระบรรจง นี่แหละ ลูกผู้ชายตัวจริง ที่</p>

		<p>ควรดูไว้เป็นเยี่ยงและควรปฏิบัติตนให้เป็นอย่างสืบไป ขอแสดงความนับถือจากใจ เรารักในหลวง ขอให้คนไทยรักและสามัคคีกันรวมใจเป็นหนึ่งเพื่อพ่อ..แห่งแผ่นดินไทย”</p>
	<p>1.2 ประนามและขับไล่คนที่ไม่รักพระเจ้าแผ่นดิน พร้อมสนับสนุนรัฐบาลคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ</p>	<p>“ถ้าเกลียดพ่อไม่รักพ่อแล้วจงออกไปจากที่นี่ซะ เพราะที่นี่คือบ้านของพ่อ ...”</p> <p>ขอให้ไอ้พวกที่ไม่รักพ่อออกไปจากแผ่นดินของพ่อสนับสนุนรัฐบาลของนายกอภิสิทธิ์และเจ้าหน้าที่ทุกคนช่วยกันขับไล่คนชั่วออกจากแผ่นดินไทยให้หมดเรารักในหลวงค่ะ”</p> <p>“มีพวกที่ยังไม่เข้าใจในสิ่งที่พี่อ้อฟพูดสงสัยสมองไม่มีรอยหยัก หัวใจเป็นหัวใจหมู”</p> <p>“อยากจะบอกว่าพี่อ้อฟพูดถูกทุกเรื่องเลยใครไม่รักพ่อขอให้มันพุนั้นไม่มีความเจริญเลยฉันขอสาบแช่งคนที่ค่าพ่อขอเราทุกคนไม่มีพ่อคือไม่มีวันนี้ประเทศไทยคงอยู่ที่รู้ไปต่อไปนะค่ะคนที่</p>

		<p>“ไม่มีวันเจริญ”</p> <p>“ผมว่าคนที่คิดว่าผมพัฒนา พูดไม่ถูก พูดไม่จริง คนๆ นั้นคงไม่ใช่คนที่รู้จักคุณคน หรือครับ ไทยยังคงเป็น ไทยได้ทุกวันนี้เพราะใคร แผ่นดินที่คุณอยู่ทุกวันนี้คุณ ทำประโยชน์คืนให้บ้างมั๊ย หรือว่าจริงๆแล้วคุณใช้ แผ่นดินนี้หาประโยชน์ให้ ตัวเองเท่านั้น นับถือคุณ ผมพัฒนาและสิ่งที่คุณ พัฒนาพูดมันซาบซึ่งกินใจ มากครับ”</p> <p>“รัฐบาลพยายามทำให้ บ้านเมืองสงบสุข ร่มเย็น ตามคำของพ่อแต่อีกพวก หนึ่งพยายามที่จะทำให้ บ้านเมืองลุกเป็นไฟ...เพื่อ ประโยชน์ของตนและพวก พ้อง.....คุณว่าจริงไหม”</p>
2. กลุ่มไม่เห็นด้วยกับวาทะ ของคุณพงษ์พัฒน์	<p>2.1 ไม่เห็นด้วยแต่แสดงความ คิดเห็นแบบอ้อมๆ หรือใช้ ประโยคที่ให้ผู้อ่านไปคิดต่อ</p> <p>2.2 ไม่เห็นด้วยและแก้ต่างให้ กลุ่มคนเสื้อแดง</p>	<p>“แผ่นดินนี้ไม่ใช่แผ่นดินของ ประชาชน”</p> <p>“ไม่น่าพูดแบบนี้เลย เสื้อ แดงไม่ใช่คนเลวทั้งหมด เป็นเสื้อเหลืองไข่ม้อยห่ะ”</p>

		<p>“เสื่อแดง เสื่อเหลือง เสื่อ หลากสี เข็มที่รักพ่อ เหมือนกันหมด ออฟไม่นำ เลย ทำไปได้ เป็นคนของ ประชาชนแต่ทำตัวไม่เป็น กลาง”</p> <p>“คนรากหญ้าเขาคืนรันทา ประชาธิปไตย.. 🚗 ก็ไม่มี ใครช่วยเขาได้เลย..คุณพง- พืด คุณเป็นคนของ ประชาชน พูดให้ฟัง คุณได้.. แต่คุณอย่างคิดเอง เออเอง ทีกทักเองว่าลูกคนนั้น ไม่ดี แล้วไล่เขาออกจากบ้านไป (เพราะเขาก็คือลูกของพ่อ เหมือนกับคุณนั่นแหละ)/คน รักพ่อเหมือนกัน 🚗”</p>
	<p>2.3 ไม่เห็นด้วยกับคำพูดคุณ พงษ์พัฒน์เนื่องจากจะทำให้เกิด ความแตกแยก</p>	<p>“เวลาจะพูดอะไรหรือไล่ใคร ออกทีวีให้คิดก่อน ระวังอย่า ให้คนที่ถูกคุณไล่มันหนีไป เผาบ้านคุณได้เหมือนที่ เกิดขึ้นแล้ว เพราะว่าบ้านคุณ ก็คือบ้านคนอื่น ๆ เช่นกันและ พ่อคุณก็คือพ่อของคนอื่น ๆ เช่นกัน ฉะนั้นของจงอย่าทำ อะไรก็ตามที่ทำให้เกิดความ แตกแยกกันอีกเลย หยุดคิด สักนิดนะออฟ เราเพื่อน</p>

		<p>นาย”</p> <p>“หยุดแสดงความคิดเห็นที่จะทำให้แตกแยกกันได้แล้ว จำ รักใครชอบใครเก็บไว้ในใจเถอะ สุดท้ายคนที่ได้ประโยชน์ก็คือ นักการเมืองทุกคน ยกเว้นประชาชน”</p> <p>“คุณพงษ์พัฒน์พูดได้ดีครับ และพูดถูกด้วย ขอตำหนินิดเดียว พูดผิดเวลาไปนิด ในขณะที่บ้านเมืองกำลังเกิดความแตกแยก คุณเป็นคนของประชาชนควรพูดให้เป็นกลางเข้าไว้ทุกคนเขาก็รักพ่อกันทั้งนั้นแหละครับ ที่หลังจะพูดอะไรดูเวลาให้เหมาะสมนะครับ ก่อนพูดเราเป็นนายของคำพูด แต่พูดแล้วคำพูดเป็นนายเรา”</p>
3. กลุ่มเป็นกลาง	3.1 อยากให้คนไทยรักกันและคิดถึงบรรพบุรุษที่ลำบากเพื่อปกป้องประเทศชาติ	<p>“ไม่ว่าคุณจะอยู่สี่อะไรแต่รู้หรือไม่ว่าประชาธิปไตยเราได้มาอย่างไร กว่าจะมาเป็นประเทศไทยนี้เราต้องสูญเสียอะไรไปบ้าง บรรพบุรุษบุพการีของคุณปู่ ยา ตา ทวด ๆ เขาทำกันอย่างไรเขาปกป้องมันด้วยอะไร จงจำเอาไว้ว่าถ้าความเสียดลจะไม่</p>

		<p>มีความสามัคคีก็ไม่เกิดขึ้น ประเทศไทยก็คงไม่มี คิด..... ว่าทุกวันนี้คุณ เสียสละกันมากพอหรือยัง.”</p> <p>“รักกันไว้เถอะคะ จงภูมิใจ ที่ได้เกิดเป็นคนไทย”</p>
--	--	--

จากการศึกษาการนำเสนอเนื้อหาสาระข่าวสารออนไลน์ของกรณีศึกษาทั้ง 4 กรณีศึกษา สามารถสรุปออกมาเป็นผลการศึกษาในเรื่องรูปแบบเนื้อหาสาระออนไลน์ในสังคมไทยได้ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 2 รูปแบบเนื้อหาสาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

ในบทที่ 5 นี้เป็นรูปแบบเนื้อหาสาระข่าวสารออนไลน์ที่เว็บไซต์แต่ละประเภทนำเสนอรวมไปถึงรายละเอียดการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อสาระของแต่ละกรณีศึกษา ซึ่งสามารถสรุปการนำเสนอเนื้อหาและการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อกรณีศึกษา โดยผู้วิจัยจะอธิบายตามเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. เว็บไซต์ข่าว

การนำเสนอเนื้อหาสาระข่าวสารของเว็บไซต์ข่าว จากการศึกษพบว่า เนื้อหาที่นำเสนอมีความเป็นกลาง ทั้งนี้เนื่องมาจากเว็บไซต์ข่าวเป็นเว็บไซต์ขององค์กรสื่อมวลชน ถึงแม้ว่าการนำเสนอดังกล่าวจะอยู่ในสังคมออนไลน์ที่มีเสรีทางการนำเสนอเนื้อหาข่าวสารใดๆ แต่เนื่องด้วยเว็บไซต์ข่าวต้องปฏิบัติตามอยู่ภายใต้แนวปฏิบัติในการใช้สื่อสังคมออนไลน์ขององค์กรสื่อมวลชนตามกรอบจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชนของสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ และสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ซึ่งมีเนื้อความในเรื่องการนำเสนอข่าวว่า การนำเสนอข้อมูลข่าวสารขององค์กรสื่อมวลชนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ควรเป็นไปตามข้อบังคับจริยธรรม หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติขององค์กรที่กำกับดูแล และต้องไม่เป็นการสร้างความเกลียดชังระหว่างคนในสังคม ไม่ยุ่งให้เกิดความรุนแรงจนอาจนำไปสู่ความขัดแย้งและเสียหายรุนแรงขึ้นในชาติ ดังนั้นการนำเสนอข่าวสาร

ของเว็บไซต์ข่าวที่เป็นขององค์กรสื่อมวลชนจะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และข่าวที่นำเสนอต้องเสนอด้วยความเป็นกลาง ปราศจากอคติ และไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใด ดังนั้นเนื้อหาในการนำเสนอของเว็บไซต์ข่าวจึงเป็นเพียงการรายงาน โดยปราศจากข้อคิดเห็น และอคติ

แม้ว่าเนื้อหาข่าวสาระที่เว็บไซต์ข่าวนำเสนอต้องเป็นเนื้อหาที่เป็นกลาง เป็นเพียงการนำเสนอข่าวสารความเคลื่อนไหวต่างๆ รวมทั้งการนำเสนอต้องปราศจากอคติและต้องนำเสนอข่าวสารจากทุกด้าน แต่สิ่งหนึ่งที่สังเกตได้จากการศึกษาครั้งนี้ คือ เว็บไซต์ข่าวมีการเลือกสารที่จะนำเสนอ นั่นคือ เว็บไซต์ข่าวจะเลือกสรรข่าวสารที่จะนำเสนอ ตัวอย่างเช่น กรณีศึกษาบางกรณีมีเว็บไซต์ข่าวเพียงเว็บไซต์เดียวที่นำเสนอ หรือบางกรณีศึกษามีเว็บไซต์ข่าวเพียง 2-3 เว็บไซต์ที่นำเสนอ ซึ่งแสดงให้เห็นการเลือกสรรข่าวสารของเว็บไซต์ข่าวอย่างชัดเจน

อีกหนึ่งประเด็นที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ คือ เว็บไซต์ข่าวบางเว็บไซต์จะนำภาพมาประกอบข่าว โดยภาพนั้นเป็นภาพเหตุการณ์ที่เข้ากับเนื้อหาข่าว เพียงแต่เนื้อหาข่าวที่นำเสนอ กับความเป็นจริงของภาพที่นำมาประกอบเป็นไปในคนละทิศทาง ตัวอย่างที่ยกมานี้เป็นตัวอย่างของเว็บไซต์ข่าวสดซึ่งนำเสนอข่าวกรณีนักข่าวสาวแฉทหาร ซึ่งเนื้อหาข่าวเป็นการพูดถึงข้อความที่นักข่าวสาวรายงานในวิดีโอว่าทหารเอาปืนจ่อหัวตำรวจขัดขวางไม่ให้ไล่จับกลุ่มประชิดมือสร้างสถานการณ์ โดยภาพที่ข่าวสดนำมาประกอบข่าวเป็นภาพจากคลิปที่ทหารกำลังห้ามตำรวจอยู่ พร้อมเขียนบรรยายใต้ภาพว่า “หลักฐาน-คลิปเหตุการณ์ทหารขัดขวางตำรวจจับกุมกลุ่มสร้างสถานการณ์บริเวณสี่ม ซึ่งวังหนีเข้าไปในเขตทหาร เมื่อคืนวันที่ 22 เมษายน เว็บไซต์ยูทูปเผยแพร่เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์อยู่ในขณะนี้”

จากการเข้าไปดูคลิปดังกล่าวที่ข่าวสดอ้างถึงคนที่นำคลิปนี้ไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ Youtube เขียนบรรยายว่า “ตำรวจมะเขือเทศกำลังไล่ต้อนประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกลุ่มก่อการร้ายเสื้อแดงที่ทำการยึดถนนราชดำริ ถนนราชประสงค์ ถนนสุขุมวิท (บางส่วน) เพื่อจะให้ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจไทย” การนำเสนอของสื่อออนไลน์ทั้ง 2 สื่อมีความขัดแย้งในด้านเนื้อหา ดังนั้นจะเห็นได้ว่าแม้ว่าเว็บไซต์ข่าวจะต้องนำเสนอข่าวในทางเป็นกลาง แต่เว็บไซต์ข่าวเลือกสรรข่าวสารที่จะนำเสนอ และเลือกที่จะเน้นและเจาะจงนำเสนอข่าวเพียงในบางแง่มุมเท่านั้น

นอกจากนี้ยังมีกรณีศึกษาเรื่องสื่อต่างชาติกันชายชุดดำปริศนา ในส่วนของการนำเสนอข่าวของสื่อต่างประเทศอย่างเอเชียไทมส์ที่นำเสนอการรายงานข่าวของ 2 ผู้รายงานชายเรื่องชายชุดดำว่าเป็นกองกำลังติดอาวุธของกลุ่มคนเสื้อแดง การรายงานข่าวบนเว็บไซต์ของเอเชียไทมส์ครั้งนี้มีเว็บไซต์ข่าวเพียง 3 เว็บไซต์ที่นำเนื้อหาเสนอบนเว็บไซต์ของตนเอง โดยเว็บไซต์ข่าวเว็บไซต์แรกที่นำมาเสนอ คือ เว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์ และเว็บไซต์ข่าวที่นำเนื้อต่อมาเป็น โพสต์ทูเดย์ และคมชัดลึก

เว็บไซต์ข่าวทั้ง 3 เว็บไซต์นำเสนอเนื้อหาที่แปลมาจากรายงานของเอเชียไทมส์ และทั้ง 3 เว็บไซต์เขียนพาดหัวข่าวในแนวทางเดียวกัน โดยเน้นว่าข่าวมาจากสื่อต่างประเทศ ซึ่งเป็นการชี้้นำให้เห็นความน่าเชื่อถือและความเป็นกลางในการนำเสนอเนื่องจากเป็นข่าวที่มาจากจากรายงานข่าวของสื่อมวลชนต่างประเทศ หลังจากข่าวนี้นี้ได้รับการนำเสนอมีผู้ที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นตามเว็บไซต์ต่างๆ ว่าเอเชียไทมส์เป็นสื่อในเครือของ ASTV ผู้จัดการรายวัน โดยมีการนำลิงก์หน้าเว็บไซต์ซึ่งนำเสนอประวัติการก่อตั้งของเอเชียไทมส์ ซึ่งระบุชัดเจนถึงผู้ก่อตั้ง และชื่อองค์กรที่เอเชียไทมส์สังกัด

จากตัวอย่างกรณีศึกษาที่ยกมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าเว็บไซต์ข่าวมีการเลือกสรรวาระข่าวสาร การเน้นและเจาะจงข่าวที่ต้องการนำเสนอ บางวาระข่าวสารมีการนำเสนอประเด็นเพียงแง่มุมเดียว ซึ่งเป็นการกำหนดกรอบการรับรู้ให้ผู้อ่านอย่างชัดเจน

นอกจากนั้นในกรณีศึกษาวาทะคนดัง “อ้อฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง เว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์นอกจากจะนำเสนอคลิปและข่าวดังกล่าวแล้วยังนำประวัติคุณพงษ์พัฒน์ โดยเน้นให้เห็นด้านดีๆ เพื่อสร้างให้เกิดการยกย่องคุณพงษ์พัฒน์มากยิ่งขึ้น

ในกรณีศึกษาเดียวกันเว็บไซต์ข่าวไทยรัฐได้ทำสื่อบุพิเศษสัมภาษณ์คุณพงษ์พัฒน์ในเรื่องดังกล่าว ซึ่งในคำถามประกอบด้วยเรื่องสถาบัน การเมือง และสังคมไทย ซึ่งเป็นการขยายเรื่องราวจากวาทะเด็ดของคุณพงษ์พัฒน์ให้มีรายละเอียดมากยิ่งขึ้น

2. เว็บไซต์ว่าไรดี

การนำเสนอของเว็บไซต์ว่าไรดีในส่วนของข่าวมักเป็นการคัดลอกข่าวมาจากเว็บไซต์ว่าไรดี จากการศึกษาพบว่ามีเพียงเว็บไซต์กระปุกที่ในบางข่าวจะนำข่าวมาเรียบเรียงใหม่และนำเสนอพร้อมข้อความประกอบว่าเรียบเรียง โดยกระปุก หากแต่เนื้อหาที่นำเสนอก็นำมาจากเว็บไซต์ข่าวเช่นเดียวกัน ต่างกันตรงที่รูปแบบและสำนวนในการเขียนเท่านั้น

จากการศึกษาพบว่าเว็บไซต์ว่าไรดีนำวาระข่าวสารของทุกกรณีศึกษามาเสนอ เนื่องจากด้วยทุกกรณีศึกษามีการนำเสนอโดยเว็บไซต์ข่าว บางกรณีศึกษาอาจจะมีเว็บไซต์ข่าวเพียงเว็บไซต์เดียวที่นำเสนอ แต่สำหรับเว็บไซต์ว่าไรดีนั้นนำเสนอทุกกรณีศึกษา โดยเฉพาะเว็บไซต์ว่าไรดียอดนิยม 3 อันดับแรกของประเทศไทย อันประกอบด้วยเว็บไซต์สนุก , เอ็มไทย และกระปุก ที่นำเสนอทุกกรณีศึกษาอย่างครบถ้วน

แม้ว่าเนื้อหาที่นำเสนอส่วนใหญ่จะเป็นการคัดลอกมาจากเว็บไซต์ข่าว แต่สิ่งที่เว็บไซต์วาไรตี้แตกต่างจากเว็บไซต์ข่าวคือ ส่วนของกระดานข่าวของเว็บไซต์วาไรตี้ และพื้นที่แสดงความคิดเห็นที่อยู่ด้านล่างข่าวทุกข่าวในเว็บไซต์วาไรตี้ ซึ่งทั้ง 2 ส่วนนี้เป็นแหล่งรวมความคิดเห็น ทศนะ และข้อมูลต่างๆ ที่ผู้อ่านนำมาเสนอ

ตัวอย่างการนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาเรื่อง CNN ได้ภาพพยานที่นักข่าวแคนาดาถูกยิง มีสมาชิกเว็บไซต์สนุกนำลิงค์ของคลิปการรายงานข่าวนี้ของ CNN มานำเสนอพร้อมเขียนชื่อกระทู้ว่า “คลิปความจริงวันนี้ ความเร็วของสอจ.พุดต่างจากที่กระทำ” ซึ่งการตั้งชื่อกระทู้ดังกล่าวแตกต่างจากการนำเสนอทางเว็บไซต์ข่าว และการตั้งชื่อกระทู้เช่นนี้เป็น การสื่อให้เห็นถึงความคิดเห็นของผู้ตั้งกระทู้ และระบุได้ว่าอยู่ฝ่ายไหนอย่างชัดเจน และจากการศึกษาแล้วนั้นกลุ่มบุคคลที่นำคลิปดังกล่าวไปนำเสนอต่อเป็นกลุ่มผู้สนับสนุนคนเสื้อแดง ซึ่งปรากฏได้อย่างชัดเจนในการตั้งชื่อกระทู้ และการเขียนคำบรรยายประกอบ

ตัวอย่างดังกล่าวแสดงให้เห็นการเลือกสรรวาระข่าวสารที่จะนำเสนอของกลุ่มผู้ใช้ อินเทอร์เน็ต นอกจากนี้การเขียนคำบรรยายประกอบการนำเสนอยังชี้ให้เห็นเจตนาของผู้นำเสนออย่างชัดเจน

ทางด้านการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกเว็บไซต์วาไรตี้ต่อวาระข่าวสารของกรณีศึกษาต่างๆ สามารถสรุปได้ว่าการแบ่งกลุ่มทางความคิดเห็นออกเป็น 3 กลุ่ม อันได้แก่ กลุ่มผู้ต่อต้านกลุ่มคนเสื้อแดง , กลุ่มผู้สนับสนุนกลุ่มคนเสื้อแดง และกลุ่มเป็นกลางอยากให้อยุติความขัดแย้งในสังคมไทย ดังนั้นการแสดงความคิดเห็นของคนแต่ละกลุ่มก็จะ เป็นไปตามความคิดความเชื่อของตนที่มีต่อการขัดแย้งทางการเมืองครั้งนี้ ซึ่งในการแสดงความคิดเห็นย่อมมีการตอบโต้กัน เนื่องมาจากความคิดเห็นที่ต่างกัน ต่างฝ่ายต่างนำเสนอข้อมูลที่ตนเชื่อและปฏิเสธที่จะรับฟังความคิดเห็นของ กลุ่มคนที่คิดต่าง

3. บล็อก

การนำเสนอเนื้อหาข่าวสารของกรณีศึกษาทั้งหมดของผู้ใช้บล็อกสามารถแบ่งได้ ออกเป็น 2 รูปแบบ รูปแบบแรกเป็นการคัดลอกข่าวและคลิปต่างๆ ของกรณีศึกษามาจากเว็บไซต์ ข่าวหรือเว็บไซต์วาไรตี้ ซึ่งจากการศึกษาพบว่าเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้เป็นเว็บไซต์ที่คนใน สังคมออนไลน์นิยมอ้างอิงเนื้อหาจากเว็บไซต์ทั้ง 2 ประเภทนี้มากที่สุด การคัดลอกเนื้อหา มาจาก เว็บไซต์อื่นๆ เช่นนี้เนื้อหาที่นำมาเสนอ ก็จะเป็นเนื้อหาเดียวกันกับเว็บไซต์ต้นฉบับ

รูปแบบที่ 2 คือการนำวาระข่าวสารต่างๆ ของกรณีศึกษามานำเสนอพร้อมบทวิเคราะห์ การวิพากษ์วิจารณ์ และแสดงความคิดเห็นประกอบ ซึ่งในส่วนนี้เป็นจุดเด่นของบล็อกที่มีพื้นที่มากเพียงพอให้ผู้ใช้อบล็อกได้นำเสนอข้อมูลต่างๆ ที่ตนเองต้องการ ในรูปแบบที่ 2 นี้เองที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง เพราะเนื้อหาที่น่าสนใจจะแตกต่างไปจากการนำเสนอของเว็บไซต์อื่นๆ และมุมมองมักจะแตกต่างออกไปด้วย

การนำเสนอของบล็อกในรูปแบบที่ 2 นี้เนื้อหามีความน่าสนใจ โดยเฉพาะการนำวาระข่าวสารต่างๆ มาขยายความและเจาะลึกมากขึ้น ตัวอย่างเช่นกรณีศึกษาเรื่องมาร์ค V11 มีผู้ใช้อบล็อกท่านหนึ่งดังที่นำเสนอไว้ในรายละเอียดของกรณีศึกษาข้างต้นนำเรื่องมาร์ค V11 มาขยายความต่อโดยนำเสนอข้อมูลการใช้และการโพสเฟซบุ๊กของพ่อและพี่ชายของมาร์ค เป็นการชี้ให้เห็นข้อความต่างๆ ที่สื่อให้เห็นว่าพ่อและพี่ชายมาร์คเป็นกลุ่มคนเสื้อแดง เพื่อเชื่อมโยงประเด็นกับที่มาร์คให้คำหยาบคายไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะในเฟซบุ๊ก นอกจากนี้ยังนำเสนอข้อความต่างๆ ในเฟซบุ๊กของมาร์คที่นำเสนอเรื่องราวต่างๆ เกี่ยวกับคนเสื้อแดง การนำเสนอเช่นนี้นับว่าเป็นการให้ข้อมูลและรายละเอียดต่างๆ เพิ่มเติมจากที่เว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์อื่นๆ นำเสนอ

นอกจากการนำเสนอข้อมูลเจาะลึกทางด้านไม่ดีของมาร์ค V11 และครอบครัว ผู้ใช้อบล็อกบางท่านนำเสนอข้อมูลเจาะลึกให้เห็นว่าข้อความหมิ่นสถาบันที่มีผู้อ้างว่ามาร์คเขียนในเฟซบุ๊กของเขาเป็นภาพที่เกิดจากการตัดต่อของกลุ่มแม่มดที่ต้องการใส่ร้ายมาร์ค เนื้อหาในบล็อกดังกล่าวเป็นจุดสังเกตต่างๆ ที่ชี้ให้เห็นว่าภาพนั้นถูกตัดต่อขึ้นมา หลังจากมาร์คออกมาบอกว่าภาพดังกล่าวมีการตัดต่อเพื่อกลั่นแกล้ง แต่ยังไม่เชื่อพิสูจน์ เนื้อหาในบล็อกนี้จึงเป็นหลักฐานและข้อพิสูจน์ได้ในส่วนหนึ่ง

ในการกรณีศึกษาเรื่องวาทะคนดัง “คุณอ้อฟ พงษ์พัฒน์” มีผู้ใช้อบล็อกนำคลิปคุณพงษ์พัฒน์ พูดที่งานนาฏราช และชี้ให้ผู้อ่านเห็นว่าหลังจากคุณพงษ์พัฒน์พูดจบดาราต่างๆ ปรบมือ บ้างร้องไห้ด้วยความซึ้ง แต่คุณสรยุทธ สุทัศนะจินดา กลับทำหน้าบึ้งและปรบมืออย่างไม่เต็มใจนัก โดยเนื้อหาเจ้าของบล็อกนำคลิปและภาพนิ่งของเหล่าดาราที่ชื่นชมวาทะดังกล่าว และปิดท้ายที่รูปคุณสรยุทธที่ทำหน้าบึ้ง พร้อมกันนั้นยังมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นว่าคุณสรยุทธเป็นพวกเสื้อแดง การนำเสนอเนื้อหาดังกล่าวเป็นการชี้ให้เห็นประเด็นใหม่ให้กลายเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันในสังคมออนไลน์ในกลุ่มคนที่ต่อต้านกลุ่มคนเสื้อแดง

กลุ่มผู้ใช้อบล็อกต่างๆ ก็เหมือนกับกลุ่มผู้ใช้เว็บไซต์ประเภทอื่นๆ ที่มีการแบ่งกลุ่มทางความคิดเห็นเช่นกัน ผู้ใช้อบล็อกที่ต่อต้านกลุ่มคนเสื้อแดงก็จะนำเสนอเนื้อหาในทางที่ไม่ดีและวิพากษ์วิจารณ์การกระทำของกลุ่มคนเสื้อแดง ในขณะที่เดียวกันกลุ่มผู้สนับสนุนกลุ่มคนเสื้อแดงก็จะ

นำเสนอข้อมูลประกอบความคิดเห็นและข้อมูลต่างๆ เพื่อสนับสนุนกลุ่มคนเสื้อแดง ขณะที่กลุ่มเป็นกลางไม่ค่อยปรากฏในการนำเสนอเนื้อหาในบล็อกเท่าใดนัก

4. เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

- เฟซบุ๊ก การนำเสนอเนื้อหาข่าวสารของกรณีศึกษาต่างๆ ในเฟซบุ๊กมีรูปแบบการนำเสนอ 3 รูปแบบ รูปแบบแรกเป็นการคัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้มานำเสนอ ดังนั้นเนื้อหาที่จะเหมือนกับที่นำเสนอไปแล้วในเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ สิ่งที่แตกต่างกัน คือ มีการเข้ามาแสดงความคิดเห็นในแต่ละโพสต์ที่นำเสนอในเฟซบุ๊ก ซึ่งหากเป็นเฟซบุ๊กส่วนบุคคลจะมีการโต้เถียงทางความคิดเห็นของกลุ่มคนที่เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็น แต่หากเป็นเฟซบุ๊กของกลุ่มต่างๆ ที่ก่อตั้งขึ้นการแสดงความคิดเห็นจะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

รูปแบบการนำเสนอที่ 2 คือการนำข่าวมาวิพากษ์และวิจารณ์ ประกอบกับการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อข่าวสารต่างๆ ดังกรณีศึกษาเรื่องวาทะคนดังๆ ที่ผู้ใช้เฟซบุ๊กส่วนใหญ่กล่าวชื่นชมพร้อมนำวาทะเด่นดังกล่าวมานำเสนอ

รูปแบบการนำเสนอที่ 3 คือการนำข้อมูลต่างๆ มานำเสนอเพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของตนและกลุ่มของตน ดังกรณีศึกษาเรื่องมาร์ค V11 ที่มีการก่อตั้งกลุ่มต่อต้านมาร์คและกลุ่มคนรักมาร์ค ทั้ง 2 กลุ่มต่างมีการนำข้อมูลต่างๆ มาเสนอเพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของกลุ่มตน กลุ่มต่อต้านนำข้อความและภาพหน้าเฟซบุ๊กที่มาร์คหมิ่นสถาบันมานำเสนอ ทางด้านกลุ่มคนรักมาร์คพยายามนำภาพมาพิสูจน์และแสดงจุดสังเกตต่างๆ ว่าเป็นการตัดต่อ

ด้วยการแบ่งกลุ่มต่างๆ ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันนี้เองที่ส่งผลให้การนำเสนอข่าวสารต่างๆ ในเฟซบุ๊กทั้งส่วนบุคคลและกลุ่มมีการเลือกสรรสารที่จะมานำเสนอ โดยจะเลือกนำเสนอสารที่ตรงและสนับสนุนความคิดเห็นและความเชื่อของตนเท่านั้น

นอกจากจะมีการเลือกสรรแล้วผู้ใช้เฟซบุ๊กยังมีการนำข้อมูลต่างๆ มานำเสนอเพื่อนำให้เห็นว่าเนื้อหาที่นำเสนอเป็นเรื่องจริง รวมทั้งมีการขยายความจากที่เว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ นำเสนออีกด้วย ซึ่งจากการศึกษาในครั้งนี้พบว่ากลุ่มผู้ใช้เฟซบุ๊กเป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลอย่างมากในการกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์ รวมทั้งเป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลในการโน้มน้าวชักจูงใจและรวบรวมกลุ่มคนที่มีความเห็นเหมือนกันด้วยการสร้างกลุ่มขึ้น เพื่อร่วมนำเสนอข่าวสาร และแสดงความคิดเห็น รวมถึงการนำข้อมูลต่างๆ มาเพิ่มเติมเพื่อเสริมความเชื่อมั่นในความคิดเห็นของกลุ่ม นอกจากนี้ยังมีการนัดรวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันอีกด้วย เรียกได้ว่าการเฟซบุ๊กเป็น

ช่องทางในการนำเสนอข่าวสารที่ใช้ทั้งเหตุผลและอารมณ์ในการโน้มน้าวชักจูงใจคนให้เป็นไปตามที่ต้องการ

- ทวิตเตอร์ การนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาในการศึกษาคั้งนี้ของผู้ใช้ทวิตเตอร์ ซึ่งมีกลุ่มผู้ใช้ทั้งองค์กรสื่อมวลชน , นักวิชาชีพสื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป ในส่วนขององค์กรและกลุ่มนักวิชาชีพสื่อมวลชนการนำเสนอข่าวสารต่างๆ เป็นประโยชน์บอกเล่าที่มีความเป็นกลาง รายงานไปตามเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการนำข่าวมาจากเว็บไซต์ข่าว และหากเป็นช่วงที่มีเหตุการณ์การปะทะกันจะมีการรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ณ ขณะนั้นอย่างทันต่วงที

แม้ว่าการนำเสนอวาระข่าวสารต่างๆ ทางทวิตเตอร์ของกลุ่มองค์กรสื่อมวลชนและกลุ่มนักวิชาชีพสื่อมวลชนต้องมีความเป็นกลางตามข้อปฏิบัติของสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ และสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยที่ว่า ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น ต้องเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะในข้อที่ 7 ที่ว่าด้วยการรายงานข้อมูลข่าวสารบนสื่อสังคมออนไลน์ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนพึงแยก “ข่าว” กับ “ความเห็น” ออกจากกันอย่างชัดเจน พึงระวังการย่อความที่ทำให้ข้อความนั้นบิดเบือนไปจากข้อเท็จจริง และพึงระวังการเผยแพร่ข้อมูลข่าวซ้ำ ดังนั้น กลุ่มที่อยู่ในวิชาชีพสื่อมวลชนต้องปฏิบัติตามแนวปฏิบัติดังกล่าว ส่งผลให้ข้อความที่ ทวิต เป็นข่าวสารและความเคลื่อนไหวต่างๆ ที่น่าสนใจในสังคมเป็นส่วนใหญ่

แต่แม้ว่าการนำเสนอของกลุ่มที่อยู่ในวิชาชีพสื่อมวลชนจะต้องนำเสนอข่าวโดยแยกออกจากความคิดเห็นอย่างชัดเจน แต่การที่คนในกลุ่มนี้นำเสนอวาระข่าวสารต่างๆ นั้นนับว่าได้ผ่านการเลือกสรรมาเรียบร้อยแล้วรวมทั้งยังเป็นข่าวที่ต้องการเน้นและเจาะจงที่จะนำเสนอ ดังนั้นบางข่าวของกรณีศึกษาบางกรณีศึกษาที่ไม่ได้นำเสนอ ข่าวนั้นก็จะขาดความถี่ในการรทวิต ซึ่งผู้ใช้ทวิตเตอร์ที่เป็นประชาชนทั่วไปมักจะรทวิตข่าวจากกลุ่มผู้ใช้ที่อยู่ในวิชาชีพสื่อมวลชน โดยผู้ใช้ทวิตเตอร์ก็จะมีทางเลือกทวิตหรือรทวิตในสิ่งที่ตนเองเชื่อและสนับสนุนความคิดเห็นของตนเองเท่านั้น

กรณีศึกษาเรื่องนักข่าวสาวแฉทหาร เรื่องราวเกิดจากการทวิตรายงานเหตุการณ์ของนักข่าวสาวรายหนึ่ง และมีการรทวิตต่อไปเรื่อยๆ ซึ่งเหตุการณ์ที่เธอนำเสนอนั้นเป็นเหตุการณ์ที่มาจากคำบอกเล่าของตำรวจ ขาดหลักฐานจึงกลายเป็นประเด็นในสังคมออนไลน์ที่สงสัยว่านักข่าวสาวนี้มีความเป็นกลางในการเป็นสื่อมวลชนหรือไม่

นอกจากการทวิตข้อความที่นำมาจากเว็บไซต์ข่าว เว็บไซต์วาไรตี้ และการรทวิตมาจากทวิตเตอร์ของกลุ่มองค์กรและนักวิชาชีพสื่อมวลชนแล้ว ยังมีการทวิตข้อความที่แสดงความคิดเห็นและวิพากษ์วิจารณ์วาระข่าวสารต่างๆ ในสังคมออนไลน์ คุณลักษณะของทวิตเตอร์จะเป็นในแนวทางการกระจายข่าวสารและการรายงานความเคลื่อนไหวของข่าวสารมากกว่าที่จะเน้นกำหนดความคิดเห็นของผู้อ่านอย่างเว็บไซต์ประเภทอื่นๆ

5. เว็บไซต์กระดานข่าว

การนำเสนอวาระข่าวสารในเว็บไซต์กระดานข่าวจะเป็นการนำเสนอในรูปแบบการตั้งกระทู้และการแสดงความคิดเห็น กลุ่มคนในเว็บไซต์กระดานข่าวก็เช่นเดียวกันกับทุกเว็บไซต์ที่มีการแบ่งแยกทางความคิดกันอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในกระดานข่าวหมวดการเมืองที่มีการแสดงความคิดเห็นโต้ตอบกันอย่างรุนแรง ในช่วงที่เกิดความรุนแรงทางการเมืองเว็บไซต์พันทิปในห้องราชดำเนินถึงกับต้องปิดห้องชั่วคราวเนื่องจากการนำเสนอข้อมูลและการแสดงความคิดเห็นอย่างรุนแรง ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ความขัดแย้งในสังคมเพิ่มมากขึ้น หลังจากปิดตัวลงไม่นานห้องราชดำเนินก็กลับมา แต่การกลับมาคราวนี้ห้องราชดำเนินเปิดให้ผู้ใช้ได้ตั้งกระทู้ต่างๆ ได้ แต่ในกระทู้นั้นๆ จะไม่มีการเปิดพื้นที่สำหรับการแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้เพื่อลดความขัดแย้งทางความคิดเห็นทางการเมือง

แต่เว็บไซต์กระดานข่าวในสังคมออนไลน์ไม่ว่าจะมีเพียงแค่เว็บไซต์พันทิปเท่านั้น เว็บไซต์กระดานข่าวอื่นๆ ก็ตั้งกระทู้และแสดงความคิดเห็นอย่างเข้มข้นไม่แพ้กัน กลุ่มสมาชิกในเว็บไซต์กระดานข่าวต่างๆ มีการแบ่งกลุ่มทางความคิดเห็นเช่นกัน กรณีศึกษาในการศึกษาครั้งนี้มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านไม่ดีของทั้งกลุ่มคนเสื้อแดง และกลุ่มทหารและรัฐบาล ดังนั้นเมื่อเกิดวาระข่าวสารในด้านไม่ดีของกลุ่มคนเสื้อแดงกลุ่มที่นำวาระข่าวสารมาตั้งกระทู้จึงเป็นกลุ่มคนที่ต่อต้านกลุ่มคนเสื้อแดง และเมื่อเกิดวาระข่าวสารที่ไม่ดีของฝ่ายทหารและรัฐบาลกลุ่มที่นำวาระข่าวสารมาตั้งกระทู้จึงเป็นกลุ่มคนสนับสนุนกลุ่มคนเสื้อแดง ทางด้านการแสดงความคิดเห็นก็มีคนทุกกลุ่มที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นในกระทู้ต่างๆ

การนำเสนอวาระข่าวสารด้วยการตั้งกระทู้มี 2 รูปแบบ รูปแบบแรกเป็นการคัดลอกข่าวจากเว็บไซต์ต่างๆ มานำเสนอ โดยไม่มีการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อมูลอื่นเพิ่มเติม การตั้งกระทู้ในรูปแบบนี้เป็นการตั้งเพื่อนำเสนอข่าวสาร และต้องการให้สมาชิกของกระดานข่าวมาร่วมแสดงความคิดเห็น

การตั้งกระทู้และนำเสนอวาระข่าวสารในรูปแบบที่ 2 เป็นการนำวาระข่าวสารมาวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจัย รวมไปถึงการนำข้อมูลเพิ่มเติมมานำเสนอ การนำเสนอในรูปแบบเป็นการนำเสนอเนื้อหาในมุมมองของเจ้าของกระทู้ รวมไปถึงการนำข้อมูลต่างๆ มานำเสนอ ซึ่งเป็นข้อมูลที่แตกต่างไปจากการนำเสนอในเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์ทั่วไป

ตัวอย่างการนำเสนอในรูปแบบที่ 2 ในกรณีศึกษาเรื่องวาทะคนดังๆ มีผู้ตั้งกระทู้ชื่นชมมากมายซึ่งเป็นเรื่องปกติที่พบเห็นได้ในเว็บไซต์ทุกประเภท แต่สิ่งที่น่าสนใจคือมีผู้ตั้งกระทู้ไม่เห็น

ด้วยกับคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ โดยเจ้าของกระทู้ชี้แจงให้เห็นถึงเหตุผลที่ไม่เห็นด้วยกับคำพูดดังกล่าว ตัวอย่างนี้เป็นตัวอย่างการวิพากษ์วิจารณ์วาระข่าวสารต่างๆ ในสังคมออนไลน์

ทางด้านการแสดงความคิดเห็นก็เป็นการตอบโต้ของกลุ่มกลุ่มต่างๆ มีทั้งการแสดงอารมณ์โกรธ อารมณ์ซึ่ง อารมณ์ต่างๆ และการแสดงเหตุผลต่างๆ เพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของกลุ่มตน

6. เว็บไซต์คลิปวิดีโอ

เว็บไซต์คลิปวิดีโอเป็นเว็บไซต์แรกๆ ที่นำเสนอคลิปที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษา เว็บไซต์นี้ผู้ที่นำคลิปมานำเสนออาจไม่ได้นำเสนอเนื้อหาอะไรมากนัก เพราะภาพเคลื่อนไหวในคลิปสามารถเล่าเรื่องได้ด้วยตัวของมันเอง แต่ก็เชื่อว่าจะไม่มีการนำเนื้อหาใดๆ มาประกอบคลิปเลย ดังตัวอย่างกรณีศึกษาเรื่องนักข่าวสาวแฉทหาร ที่มีผู้นำคลิปเหตุการณ์ในวันเดียวกันกับที่นักข่าวสาวรายงานเหตุการณ์ในทวีตเตอร์ส่วนตัวของเธอ

หลังจากมีผู้นำเสนอคลิปนี้พร้อมคำบรรยายที่ว่า “ตำรวจมะเขือเทศกำลังไล่ทุบประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกลุ่มก่อการร้ายเสื้อแดงที่ทำการยึดถนนราชดำริ ถนนราชประสงค์ ถนนสุขุมวิท (บางส่วน) เพื่อจะให้ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจไทย” ก็มีหลายคนสงสัยว่าเหตุการณ์ดังกล่าวเป็นเหตุการณ์เดียวกับที่นักข่าวสาวรายงานหรือไม่ แล้วทำไมภาพในคลิปพร้อมคำบรรยายประกอบคลิปจึงแตกต่างจากสิ่งที่นักข่าวสาวรายงาน และสิ่งที่เว็บไซต์ข่าวของข่าวสดนำเสนอส่งผลให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างหนักในสังคมออนไลน์

อีกหนึ่งกรณีศึกษาที่น่าสนใจการชี้แจงด้วยการตั้งชื่อคลิปในกรณีศึกษาเรื่องวาทะคนดังๆ ซึ่งนำเสนอในคลิปแมส (www.clipmass.com) โดยตั้งชื่อชี้แจงประเด็นว่าคุณสรยุทธทำหน้าที่หลังจากคุณพงษ์พัฒน์พูดจบ

เว็บไซต์ประเภทวาไรตี้ นับว่าเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญของเว็บไซต์ประเภทต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองครั้งนี้ เนื่องจากมีผู้นำคลิปเหตุการณ์ต่างๆ มานำเสนอ

7. ฟอรัมเวิร์ดเมล

ฟอรัมเวิร์ดเมลนับเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการกระจายข่าวสารไปในสังคมออนไลน์ โดยใช้เทคนิคการส่งต่อกันไปเรื่อยๆ ในการศึกษาครั้งนี้กรณีศึกษาหลายๆ กรณีมีการใช้ฟอรัมเวิร์ดเมล

ในการนำเสนอข่าวสารที่เกี่ยวกับกรณีศึกษา ซึ่งผลการศึกษาพบว่าเนื้อหาที่นำเสนอทางฟอร์เวิร์ดเมลเป็นเนื้อหาที่ต่อต้านการกระทำของกลุ่มคนเสื้อแดงมากกว่าเนื้อหาที่สนับสนุนกลุ่มคนเสื้อแดง

เนื้อหาที่นำเสนอทางฟอร์เวิร์ดเมลสามารถแบ่งได้ 2 รูปแบบ รูปแบบแรกเป็นการนำคลิปและข่าวจากเว็บไซต์ข่าวมานำเสนอ ดังเช่นกรณีศึกษาเรื่อง CNN ได้ภาพานาที่นักข่าวแคนาดาถูกยิงเป็นการนำคลิปมาส่งต่อเป็นฟอร์เวิร์ดเมลพร้อมตั้งชื่อฟอร์เวิร์ดเมลว่า “เรื่องที่ต่างชาติเห็น แต่คนไทยไม่มีวันเห็น-ความจริงอีกด้านของสอจ.” ซึ่งเนื้อหาในคลิปที่นำเสนอเป็นเรื่องนักข่าวแคนาดาถูกทหารยิง ประกอบกับการตั้งชื่อฟอร์เวิร์ดเมลที่ต้องการสื่อให้ผู้อ่านได้เห็นมุมมองอีกมุมหนึ่งที่แตกต่างไปจากสื่อกระแสหลักของไทยนำเสนอ

ด้านเนื้อหาของฟอร์เวิร์ดเมลในกรณีศึกษาเรื่องมาร์ค V11 เป็นการนำเสนอรูปหน้าเฟซบุ๊กของมาร์คที่หมิ่นสถาบันและใช้คำหยาบคายไล่นายก พร้อมกับตั้งชื่อฟอร์เวิร์ดเมลว่า “ขอความช่วยเหลือต่อที่ อย่าให้คนที่มีความคิดหมิ่นเบื้องสูงแบบนี้อยู่ในกลุ่ม AF เลย” การนำเสนอเนื้อหาต่างๆ เป็นการนำเสนอเหตุผลด้วยการให้ข้อมูลที่เป็นหลักฐานในสิ่งที่มาร์คทำ พร้อมทั้งการตั้งชื่อฟอร์เวิร์ดเมลเพื่อขอร้องให้ผู้อ่านเห็นด้วย เป็นการใช้ความจริงภักดีต่อสถาบันมาโน้มน้าวใจให้ผู้อ่านเห็นด้วย

อีกกรณีศึกษาหนึ่งที่นำเสนอเนื้อหาในฟอร์เวิร์ดเมลเป็นการโน้มน้าวให้ผู้อ่านเกิดอารมณ์ร่วม คือ กรณีวาตะคนดังๆ ที่เนื้อหาฟอร์เวิร์ดเมลเป็นการนำเสนอกลิปพร้อมเนื้อหาคำพูดที่ถอดมาจากกลิป โดยตั้งชื่อฟอร์เวิร์ดเมลว่า “พงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง กับวลีโค่นใจ “ถ้าเกลียดพ่อ ไม่รักพ่อแล้ว จงออกไป..”

จากรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาข่าวสารและการแสดงความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ของเว็บไซต์แต่ละประเภทข้างต้น ประกอบกับการนำเสนอผลการวิจัยในบทที่ 4 พบว่าเว็บไซต์ประเภทต่างๆ มีการนำเสนอเนื้อหาข่าวสารดังต่อไปนี้

1. เว็บไซต์ต่างๆ มีการคัดเลือกภาวะข่าวสารที่จะนำเสนอ โดยเป็นไปตามนโยบายของเว็บไซต์และหากเป็นเว็บไซต์ประเภทกลุ่มก็จะนำเสนอเฉพาะภาวะข่าวสารที่นำเสนอในด้านที่สนับสนุนความคิดเห็นของกลุ่ม ดังจะเห็นได้ว่าภาวะข่าวสารของกรณีศึกษาบางกรณีศึกษาได้รับการนำเสนอในเว็บไซต์บางเว็บไซต์เท่านั้น นอกจากนี้ในเว็บไซต์ของกลุ่มต่างๆ ที่ก่อตั้งขึ้นยังนำเสนอเฉพาะภาวะข่าวสารที่สนับสนุนความคิดเห็นของกลุ่มคนเท่านั้น

จากการคัดเลือกภาวะข่าวสารของเว็บไซต์ต่างๆ จากผลการศึกษาสะท้อนให้เห็นคำว่า “สื่อเลือกข้าง” ที่จากเดิมเป็นสื่อมวลชนกระแสหลักในการเลือกข้าง โดยการเลือกข้างจะสะท้อนออกมาจากภาวะข่าวสารที่สื่อมวลชนกระแสหลักนำเสนออย่างชัดเจนว่าองค์กรสื่อ นั้นเลือกที่จะเข้าข้าง

ไหนดในกรณีที่เกิดความขัดแย้งระหว่างฝ่ายต่างๆ ในสังคม แต่การคัดเลือกวาระข่าวสารที่จะนำเสนอในเว็บไซต์ต่างๆ แสดงให้เห็นว่าคำว่าสื่อเลือกข้างไม่ได้ใช้แค่เฉพาะกับสื่อมวลชนกระแสหลัก แต่ยังสามารถนำมาใช้กับสื่ออินเทอร์เน็ตได้ด้วยเช่นกัน ดังตัวอย่างการนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาของเว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการออนไลน์ที่นำเสนอข่าวจากไฟแนนเชียลไทมส์ในรายงานเรื่องชายชุดดำ ทางเว็บไซต์นำเสนอข่าวดังกล่าวพร้อมทั้งนำคลิปการแถลงการณ์ของศอฉ. ในเรื่องกลุ่มชายชุดดำใช้เด็กเป็นโล่บังจากการยิงของทหาร ซึ่งคลิปดังกล่าวไม่ได้เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในข่าว แต่เว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการออนไลน์นำคลิปมาประกอบ และจากการศึกษาพบว่าการนำเสนอวาระข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มคนเสื้อแดงของเว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการออนไลน์จะมีข้อมูลต่างๆ ในแง่ลบของกลุ่มคนเสื้อแดงมาประกอบเพิ่มอยู่เสมอ ซึ่งประเด็นนี้แสดงให้เห็นการเลือกข้างอย่างชัดเจนของสื่อในสังคมออนไลน์

2. การเน้นประเด็นเพื่อกำหนดกรอบการรับรู้ของผู้อ่าน ในประเด็นนี้จะเป็นประเด็นที่ต่อเนื่องมาจากข้อแรกในเรื่องการคัดเลือกวาระข่าวสาร ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่าเว็บไซต์ข่าวของหนังสือพิมพ์ในบางชื่อฉบับเลือกนำเสนอวาระข่าวสาร รวมทั้งเลือกที่เน้นประเด็นใดประเด็นหนึ่งที่ต้องการนำเสนอเท่านั้น ดังเช่นกรณีศึกษาบางกรณีศึกษาที่เห็นได้ว่ามีเว็บไซต์ข่าวเพียงไม่กี่เว็บไซต์ที่นำวาระข่าวสารของกรณีศึกษานั้นไปนำเสนอ และหากมีวาระข่าวสารที่ขัดกับทิศทางวาระข่าวสารที่เว็บไซต์ข่าวต้องการนำเสนอเว็บไซต์ข่าวนั้นก็จะไม่นำเสนอวาระข่าวสารดังกล่าว การเลือกที่จะเน้นเพียงประเด็นใดประเด็นหนึ่งเรียกอีกอย่างว่าเป็นการนำเสนอข่าวเพียงด้านเดียว เพื่อยืนยันให้ผู้อ่านเห็นว่าวาระข่าวสารที่นำเสนอเป็นประเด็นสำคัญ และกำหนดกรอบการรับรู้ไว้เพียงแค่นั้นในแง่มุมมองที่นำเสนอเท่านั้น ดังกรณีศึกษาสื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา ซึ่งประกอบด้วย 2 กรณีศึกษาย่อยๆ ในนั้น 2 กรณีศึกษาย่อยนั้นเป็นการนำเสนอเรื่องชายชุดดำเป็นกลุ่มติดอาวุธของกลุ่มคนเสื้อแดง วาระข่าวสารจากสื่อต่างประเทศของ 2 กรณีศึกษาย่อยนี้มีเว็บไซต์ข่าวเพียงไม่กี่เว็บไซต์ที่นำวาระข่าวสารนี้ไปนำเสนอ เว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์เป็นเว็บไซต์หนึ่งที่น่าเสนอวาระข่าวสารนี้ โดยเป็นเว็บไซต์แรกที่นำเสนอในสังคมออนไลน์ ในขณะที่เดียวกันหากวาระข่าวสารที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มคนเสื้อแดงเป็นผู้ถูกระทำเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์จะไม่นำเสนอวาระข่าวสารนั้น

เช่นเดียวกันกับเว็บไซต์ข่าวของข่าวสดที่เน้นการนำเสนอในวาระข่าวสารที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มคนเสื้อแดงเป็นผู้ถูกระทำ จากการศึกษากรณีศึกษาในครั้งนี้พบว่าวาระข่าวสารที่แสดงให้เห็นด้านมืดของกลุ่มคนเสื้อแดงเว็บไซต์ข่าวของข่าวสดจะไม่นำเสนอวาระข่าวสารนั้นๆ

จากผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าในสังคมออนไลน์มีปรากฏการณ์สื่อเลือกข้างเช่นเดียวกับสังคมจริง โดยสื่อออนไลน์นั้นสามารถเห็นได้อย่างชัดเจนมากกว่า เนื่องจากจาก

การศึกษาในครั้งนี้พบว่าในบางวาระข่าวสารหนังสือพิมพ์ฉบับพิมพ์ไม่ได้นำเสนอ แต่ในเว็บไซต์ข่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับนั้นนำเสนอ โดยเฉพาะวาระข่าวสารที่แสดงให้เห็นถึงการเลือกข้างอย่างชัดเจน ดังเช่นกรณีศึกษาสื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา ซึ่งเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์นำเสนอทั้ง 2 กรณีศึกษาย่อย แต่ในฉบับพิมพ์กลับไม่มีการนำเสนอวาระข่าวสารนั้น

นอกจากการเลือกวาระข่าวสารที่จะนำเสนอของเว็บไซต์ข่าวแล้วนั้น เว็บไซต์ข่าวบางเว็บไซต์ยังมีการเน้นประเด็นที่ต้องการ ดังเช่นกรณีศึกษามาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊ก ไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย ที่เว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์มักจะนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีโดยเน้นที่การหมิ่นสถาบันทุกครั้ง

นอกจากเว็บไซต์ข่าวแล้วนั้นเว็บไซต์ประเภทอื่นๆ ก็มีการเลือก เน้น และกำหนดกรอบการรับรู้จากการนำเสนอวาระข่าวสารต่างๆ เช่นเดียวกัน เนื่องจากในสังคมออนไลน์มีการแบ่งกลุ่มภายใต้ความรุนแรงทางการเมืองอย่างชัดเจน ซึ่งคุณลักษณะของสื่อออนไลน์เอื้อให้มีการก่อตั้งกลุ่มต่างๆ ได้ และการสื่อสารภายในกลุ่มต่างๆ จะเน้นการนำเสนอสารเพียงด้านเดียว คือ ด้านที่ตรงและสนับสนุนความคิดเห็นของกลุ่มเท่านั้น หากมีวาระข่าวสารใดที่ขัดแย้งกับความคิดเห็นของกลุ่มวาระข่าวสารนั้นจะไม่ได้ได้รับความสนใจในการนำมานำเสนอ หรือหากมีการนำมาเสนอจะมีข้อมูลที่มาชี้แจงให้เห็นความบิดเบือนของวาระข่าวสารนั้นๆ

การก่อตั้งกลุ่มในเฟซบุ๊กเป็นตัวอย่างที่ชัดเจนในการเน้นประเด็นหรือกำหนดกรอบการรับรู้ของวาระข่าวสารต่างๆ ภายในกลุ่มนั้นๆ เนื่องจากการนำเสนอวาระข่าวสาร การแสดงความคิดเห็น การวิพากษ์และวิจารณ์ภายในกลุ่มเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จากการศึกษาการนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาพบว่าหากมีวาระข่าวสารที่เกี่ยวกับด้านไม่ดีของกลุ่มคนเสื้อแดง กลุ่มเฟซบุ๊กที่ต่อต้านกลุ่มคนเสื้อแดงจะนำวาระข่าวสารนั้นไปนำเสนอ และจะมีการแสดงความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน หากมีวาระข่าวสารที่นำเสนอด้านที่กลุ่มเสื้อแดงถูกกระทำกลุ่มที่ต่อต้านกลุ่มคนเสื้อแดงส่วนใหญ่จะไม่นำวาระข่าวสารนั้นไปเผยแพร่ต่อ

3. เว็บไซต์ต่างๆ มีการขยายวาระข่าวสารนั้นๆ ต่อด้วยการนำเสนอข้อมูลต่างๆ เพิ่มเติมในรูปแบบของการแสดงความคิดเห็นและการนำวาระข่าวสารนั้นๆ ไปวิพากษ์วิจารณ์ต่อในเว็บไซต์ต่างๆ ดังเช่นกรณีศึกษามาร์ค V11ฯ ที่มีผู้นำข้อมูลเชิงลึกของครอบครัวมาร์คมานำเสนอ เพื่อตอกย้ำให้เห็นว่าครอบครัวนี้เป็นกลุ่มคนเสื้อแดง หรือกรณีศึกษาเอเชียโทมัสที่นำเสนอเรื่องชายชุดดำก็มีผู้นำลิงก์หน้าประวัติและความเป็นมาของเอเชียโทมัสที่ก่อตั้งโดยคุณสนธิ ลิ้มทองกุล ตัวอย่างเหล่านี้แสดงให้เห็นชัดเจนว่าในสังคมออนไลน์มีพื้นที่ที่เอื้อให้บุคคลต่างๆ หรือเว็บไซต์ต่างๆ สามารถนำวาระข่าวสารใดๆ ไปขยายความต่อ ไม่ว่าจะเป็นการนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม หรือการนำ

ลิงก์ข้อมูลแง่มุมต่างๆ มานำเสนอ เพื่อให้บุคคลอื่นๆ ได้รับรู้เรื่องราวเพิ่มเติมและในแง่มุมที่แตกต่างออกไป

4. การนำเสนอเนื้อหาข่าวสารในสื่ออินเทอร์เน็ตของเว็บไซต์ประเภทต่างๆ มีการชี้แนะประเด็นต่างๆ ดังเช่นกรณีศึกษามาร์ค V11๗ ที่เว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์นำเสนอข่าวสารของกรณีศึกษานี้พร้อมเน้นไปที่การหมิ่นสถาบันของมาร์ค ในทุกครั้งที่นำเสนอข่าวมาร์คเว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการออนไลน์จะนำเสนอประเด็นการหมิ่นสถาบันควบคู่ไปด้วยเสมอ นอกจากนี้ในกรณีศึกษาวาทะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง ที่ในเว็บไซต์ต่างๆ นำเสนอในประเด็นคุณสรยุทธหน้าบึ้ง หลังจากคุณพงษ์พัฒน์กล่าวจบ ซึ่งการนำเสนอในเว็บไซต์หลายเว็บไซต์ชี้ไปที่ประเด็นนี้

จากการนำเสนอเนื้อหาข่าวสารออนไลน์ทั้ง 4 รูปแบบข้างต้นสามารถสรุปวาระข่าวสารออนไลน์ที่เว็บไซต์ประเภทต่างๆ นำเสนอได้ 2 รูปแบบ ได้แก่

1) การนำเสนอวาระข่าวสารแบบนำเสนอข้อเท็จจริง การนำเสนอในรูปแบบนี้เป็นการนำเสนอแบบรายงานวาระข่าวสารต่างๆ ตามข้อเท็จจริง ซึ่งอยู่ในรูปแบบของการรายงานข่าวและความเคลื่อนไหว เป็นการนำเสนอเพื่อให้ผู้อ่านได้รับรู้ถึงวาระข่าวสารต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม ซึ่งการนำเสนอวาระข่าวสารแบบนำเสนอข้อเท็จจริงนี้จากการศึกษาพบว่ามีรูปแบบต่างๆ ดังต่อไปนี้

1.1 การนำเสนอข้อเท็จจริงแบบเป็นกลาง เป็นการนำเสนอและรายงานวาระข่าวสารต่างๆ ตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และนำเสนอข่าวสารจากมุมมองต่างๆ อย่างครบถ้วน ไม่เลือกข้างในการนำเสนอข่าวสารออนไลน์ต่างๆ

1.2 การนำเสนอแบบเลือกข้าง การนำเสนอในรูปแบบนี้เห็นได้ชัดเจนในเว็บไซต์ของกลุ่ม และเว็บไซต์ส่วนบุคคลประเภทต่างๆ ที่นำเสนอข่าวสารออนไลน์แบบเลือกข้างอย่างชัดเจน โดยเลือกรายงานข่าวสารออนไลน์ที่ตรงกับความคิดเห็นของตนเองและของกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวสารออนไลน์ที่สื่อให้เห็นด้านไม่ดีของฝ่ายตรงข้ามบุคคลและกลุ่มออนไลน์ที่เลือกข้างอย่างชัดเจนจะนำข่าวสารออนไลน์นั้นไปนำเสนอต่อ

นอกจากการเลือกข้างของเว็บไซต์บุคคลและเว็บไซต์กลุ่มในข้างต้นแล้วนั้น เว็บไซต์ข่าวบางเว็บไซต์ก็มีการเลือกข้างด้วยเช่นกัน ดังนั้นคำว่า “สื่อเลือกข้าง” อาจไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะกับสื่อมวลชนกระแสหลัก หากแต่ในเว็บไซต์ข่าวก็มีเช่นเดียวกัน ตัวอย่างที่เห็นอย่างชัดเจนจากผลการศึกษา คือ การนำเสนอข่าวสารออนไลน์ของเว็บไซต์ข่าว ASTV ผู้จัดการออนไลน์ที่นำเสนอข่าวสารออนไลน์ในเฉพาะประเด็นด้านไม่ดีของ

กลุ่มคนเสื้อแดง ซึ่งการเลือกข้างของเว็บไซต์ดังกล่าวเป็นไปตามเจตนาขององค์กรที่
 เคยออกมาประกาศอย่างชัดเจนในการเลือกข้าง และไม่เอากลุ่มคนเสื้อแดงอย่างแน่นอน

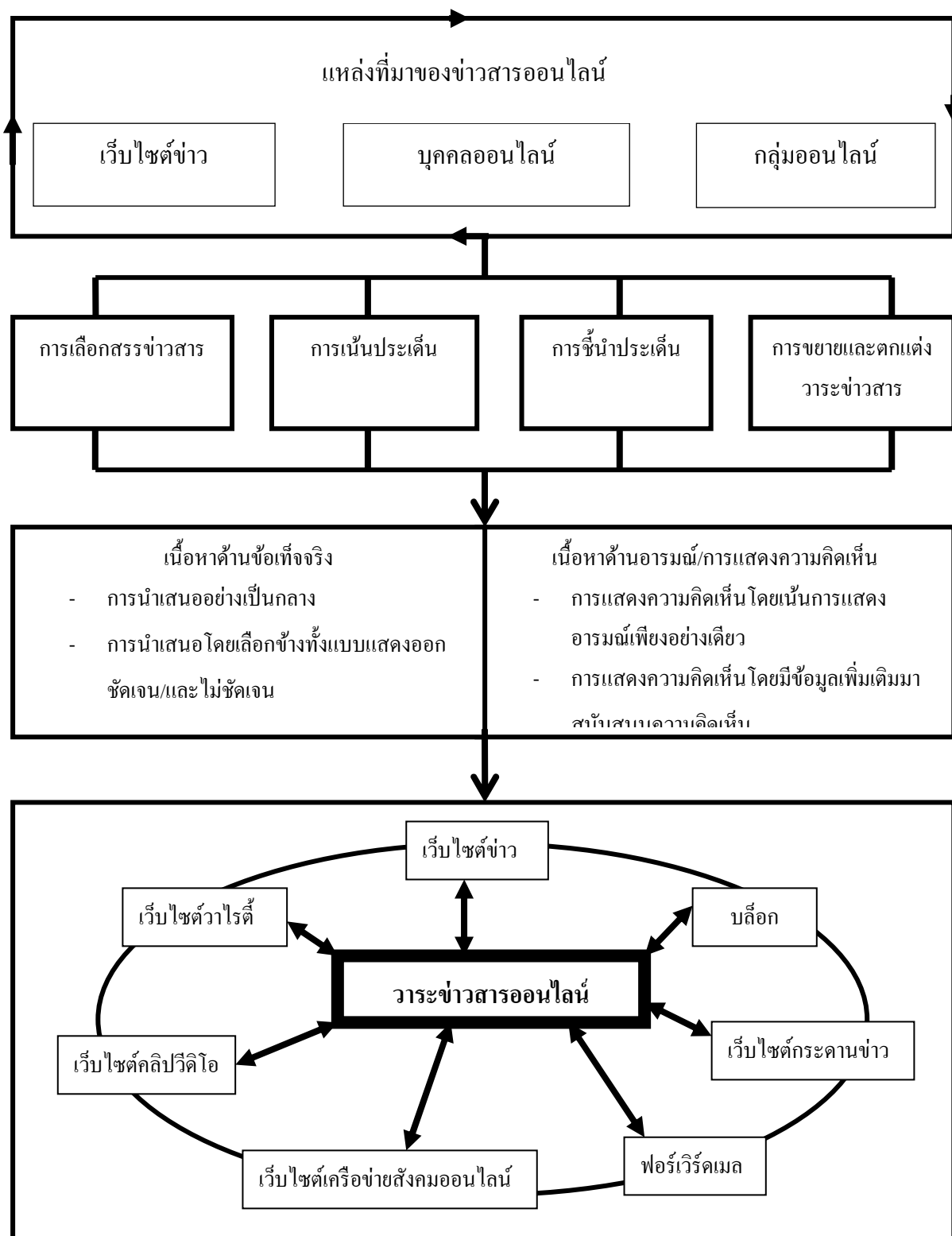
3.2 การนำเสนอแบบใช้อารมณ์ การนำเสนอในรูปแบบนี้เป็นการเน้นการนำเสนอ
 เพื่อกระตุ้นให้เกิดอารมณ์ร่วม ซึ่งพบได้จากการแสดงความคิดเห็น การวิพากษ์วิจารณ์
 รวมทั้งการนำเสนอข่าวสารในกลุ่มต่างๆ ในเว็บไซต์จะพบว่าเป็นลักษณะของการกระตุ้น
 ทางด้านอารมณ์ให้ผู้อ่านมีอารมณ์ร่วมไปกับเนื้อหาที่นำเสนอ

ลักษณะการนำเสนอแบบใช้อารมณ์จะพบในการแสดงความคิดเห็น
 วิพากษ์วิจารณ์ และการตอบโต้กันของกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์ที่มีต่อประเด็นวาระ
 ข่าวสารออนไลน์ที่เว็บไซต์ต่างๆ นำเสนอ ซึ่งพื้นที่ที่บุคคลและกลุ่มบุคคลแสดงความคิดเห็น
 จะเป็นทั้งในพื้นที่ได้วาระข่าวสารออนไลน์ที่เว็บไซต์ประเภทต่างๆ เปิดพื้นที่ให้
 และการนำวาระข่าวสารออนไลน์ไปนำเสนอประกอบการแสดงความคิดเห็น การ
 วิพากษ์วิจารณ์ รวมไปถึงการแสดงข้อมูลและคำพูดตอบโต้ฝ่ายตรงข้ามในประเด็นวาระ
 ข่าวสารออนไลน์นั้นๆ

ด้านรูปแบบการแสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ และตอบโต้ฝ่ายตรงข้าม จาก
 ผลการศึกษาพบว่ามี 2 รูปแบบ

- 1) แสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ และตอบโต้ฝ่ายตรงข้ามด้วยคำที่แสดง
 อารมณ์ล้วนๆ ซึ่งมีทั้งการใช้คำพูดที่สุภาพ และหยาบคาย
- 2) แสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ และตอบโต้ฝ่ายตรงข้ามด้วยการนำเสนอ
 ข้อมูล และรายละเอียดในประเด็นนั้นๆ เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนความคิดเห็น
 ของตนเอง และนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในแง่มุมอื่นๆ ที่ต่างไปจากวาระ
 ข่าวสารออนไลน์นั้นๆ

จากผลการศึกษาที่ค้นพบในบทที่ 5 ที่ได้นำเสนอไปในข้างต้นแสดงให้เห็นรูปแบบการ
 นำเสนอเนื้อหาวาระข่าวสารออนไลน์ของเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ซึ่งจากผลการศึกษาดังกล่าวแสดง
 ให้เห็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์เพิ่มเติมจากผลการศึกษาในบทที่ 4
 โดยจากผลการศึกษาที่ได้จากบทที่ 4 และบทที่ 5 นี้สามารถนำมาสร้างแผนภูมิกระบวนการ
 กำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ อันประกอบไปด้วยปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้ในหน้าถัดไป



แผนภูมิที่ 12 กระบวนการการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

จากแผนภูมิกระบวนการการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยข้างต้น เป็นการนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยที่พบจากผลการศึกษาในบทที่ 4 และบทที่ 5 โดยปัจจัยต่างๆ นั้นประกอบด้วยแหล่งที่มาของข่าวสารออนไลน์ , กระบวนการทำข่าว ซึ่งประกอบไปด้วยการเลือกสรรข่าวสาร การเน้นประเด็น การชี้้นำประเด็น และการขยายและตกแต่งข่าวสาร ซึ่งในกระบวนการนี้เป็นการกำหนดกรอบการรับรู้และการชี้นำประเด็นของข่าวสารที่เห็นได้ชัดเจนในสังคมออนไลน์ของไทย ซึ่งเมื่อผ่านกระบวนการดังกล่าวแล้วนั้นจะได้เนื้อหาที่นำเสนอ 2 รูปแบบ ประกอบด้วยเนื้อหาด้านข้อเท็จจริง และเนื้อหาด้านอารมณ์ และปัจจัยสุดท้าย คือ ความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารระหว่างสื่อ ซึ่งหมายถึงเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์ ปัจจัยทั้งหมดนี้เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยซึ่งนำไปตอบคำถามนำวิจัยข้อที่ 1 วาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยเกิดขึ้นได้อย่างไร

บทที่ 6

การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการกำหนดวาระสาธารณะในสังคม

ในบทที่ 4 และบทที่ 5 ผู้วิจัยได้นำเสนอเส้นทาง แหล่งที่มา รูปแบบการนำเสนอ และ รูปแบบเนื้อหาของวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย ซึ่งจากผลการศึกษาพบปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย และนำมาสร้างเป็นกระบวนการการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย ซึ่งเป็นการตอบคำถามการวิจัยในข้อที่ 1 ที่ว่าวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยเกิดขึ้นได้อย่างไร

ในบทที่ 6 นี้ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษาในเรื่องความเชื่อมโยงระหว่างวาระข่าวสารออนไลน์และสังคมจริง ด้วยการนำเสนอรายละเอียดเส้นทางการกระจายวาระข่าวสารของกรณีศึกษา และชี้ให้เห็นเส้นทางการเชื่อมโยงระหว่างสื่อมวลชนกระแสหลักและสื่อออนไลน์ เพื่อช่วยเสริมคำตอบของคำถามนำวิจัยข้อที่ 1 วาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยเกิดขึ้นได้อย่างไร เพิ่มเติมจากบทที่ 4 ที่นำเสนอแต่เพียงการเกิดและการกระจายวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ แต่ในบทนี้จะเห็นภาพรวมของแหล่งที่มาและการกระจายวาระข่าวสารทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริง นอกจากนี้ผลการศึกษาในบทที่ 6 นี้ยังตอบคำถามนำวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่าวาระข่าวสารออนไลน์มีความเชื่อมโยงไปสู่วาระสาธารณะและการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร ด้วยการเปรียบเทียบเนื้อหาของวาระข่าวสารของแต่ละกรณีศึกษาในสังคมออนไลน์และสังคมจริง โดยเนื้อหาที่นำเสนอในบทที่ 6 นี้มีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เส้นทางเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมไทย

ตอนที่ 2 จุดเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมไทย

ตอนที่ 3 รูปแบบเนื้อหาของวาระข่าวสารออนไลน์และวาระข่าวสารในสังคมไทย

ตอนที่ 4 ระดับการเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่สังคมไทย

ตอนที่ 5 การเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่การก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย

ตอนที่ 1 เส้นทางการเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมจริง

บทที่ 4 ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาในเรื่องวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย โดยอธิบายเน้นเฉพาะสังคมออนไลน์ และตัดในส่วนที่เป็นสื่อมวลชนกระแสหลักในสังคมจริงไป ซึ่งในความเป็นจริงการเกิดและการกระจายของวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์นั้นมีส่วนเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับสื่อมวลชนกระแสหลักและสังคมจริงเป็นอย่างมาก ดังนั้นผู้วิจัยขอแนะนำเส้นทางการเชื่อมโยงวาระสาธารณะระหว่างสังคมออนไลน์และสังคมจริงของแต่ละกรณีศึกษา ดังต่อไปนี้

1.การเผยแพร่คลิปวิดีโอ และคำบอกเล่าเหตุการณ์ในแง่มุมต่างๆ ในสังคมออนไลน์

ในหัวข้อนี้มี 3 กรณีศึกษาที่วาระข่าวสารเป็นคลิปวิดีโอ และคำบอกเล่าเหตุการณ์ ซึ่งกรณีศึกษาส่วนใหญ่มาจากสื่อต่างประเทศนอกจากนี้ยังมีคลิปวิดีโอที่ได้รับการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ Youtube และกลายเป็นประเด็นใหญ่ที่สังคมออนไลน์วิพากษ์วิจารณ์อย่างมาก แม้ว่ากรณีศึกษาเหล่านี้จะมีแหล่งที่มาที่แตกต่างกันแต่สิ่งหนึ่งที่น่าสนใจศึกษา คือ การแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารระหว่างสังคมออนไลน์และสังคมจริง หากแต่อาจแตกต่างที่ระดับการแลกเปลี่ยน รวมไปถึงรายละเอียดของเนื้อหาที่แลกเปลี่ยนกันระหว่างทั้งสองสังคมของแต่ละกรณีศึกษา ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1) สื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา

กรณีสื่อต่างชาติกับชายชุดดำนี้มีสื่อมวลชนต่างประเทศ 2 สื่อที่นำเสนอเรื่องราวอย่างเจาะลึก ซึ่งถ่ายทอดออกมาเป็นบทความรายงานสถานการณ์การชุมนุมของกลุ่มคนเสื้อแดงในประเทศไทยจากผู้สื่อข่าวที่มาประจำการอยู่ที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งสื่อต่างชาติทั้งสองมีดังต่อไปนี้

1.1 ไฟแนนเชียลไทม์สลงบทความรายงานข่าวเกี่ยวกับชายชุดดำที่ปรากฏตัวในเหตุการณ์การปะทะกันระหว่างทหารและผู้ชุมนุม โดยใช้ชื่อเรื่องว่า “Black shirts on front line in Thai clashes” ซึ่งบทความดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ข่าวของไฟแนนเชียลไทม์ส (www.ft.com) เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2553 หลังจากนั้นมีการนำเนื้อหาบทความดังกล่าวไปเผยแพร่ในสังคมออนไลน์ดังที่นำเสนอไปแล้วในบทที่ 4 และ 5

บทความจากไฟแนนเชียลไทม์สดังกล่าวไม่เพียงแค่ได้รับการนำไปเผยแพร่ต่อในสังคมออนไลน์ แต่สื่อมวลชนในสังคมจริงได้นำบทความดังกล่าวไปเผยแพร่ด้วยเช่นกัน โดยสื่อมวลชนที่นำบทความดังกล่าวไปเผยแพร่มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- สื่อสิ่งพิมพ์

จากการศึกษาการนำเสนอข่าวของกรณีศึกษาในทางสื่อสิ่งพิมพ์ พบว่าไม่มีหนังสือพิมพ์ชื่อฉบับใดที่นำเสนอข่าวที่มาจากไฟแนนเชียลไทม์สในเรื่องชายชุดดำนี้ ซึ่งตรงข้ามกับการนำเสนอในสังคมออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ข่าวของหนังสือพิมพ์หลายชื่อฉบับที่นำเสนอข่าวนี้ โดยการแปลข่าวจากต้นฉบับภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย พร้อมระบุแหล่งที่มาของข่าวอย่างชัดเจน

เว็บไซต์ข่าวของหนังสือพิมพ์ที่นำเสนอข่าวนี้ ได้แก่ ไทยรัฐออนไลน์ที่นำเสนอข่าวนี้ในส่วนของข่าวต่างประเทศ, มติชนออนไลน์นำเสนอการสรุปใจความสำคัญของเนื้อหาข่าวที่แปลมาจากต้นฉบับ เช่นเดียวกับกรุงเทพธุรกิจออนไลน์ และคมชัดลึก รวมทั้ง ASTV ผู้จัดการออนไลน์ซึ่งเป็นเว็บไซต์ข่าวเว็บไซต์แรกๆ ที่นำเสนอข่าวนี้

- สื่อวิทยุโทรทัศน์

จากการศึกษาการนำเสนอข่าวของกรณีศึกษาในทางรายการข่าวต่างๆ พบว่ารายการข่าวต่างๆ ที่ศึกษาไม่มีการหยิบยกประเด็นของไฟแนนเชียลไทม์สนำเสนอเรื่องชายชุดดำมาเสนอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาจากสื่อสิ่งพิมพ์ที่ไม่มีการนำเสนอข่าวนี้เช่นเดียวกัน

1.2 เอเชียไทม์สออนไลน์นำเสนอบทความรายงานข่าวซึ่งเขียนโดยผู้สื่อข่าว 2 ท่านของเอเชียไทม์สที่มาระบุการรายงานข่าวอยู่ที่กรุงเทพมหานคร บทความรายงานข่าวดังกล่าวชื่อว่า “Unmarked : Thailand’s men in black” ซึ่งบทความดังกล่าวได้รับการนำไปเผยแพร่ต่อในสังคมออนไลน์ของไทย แต่มีสิ่งที่น่าสนใจจากการศึกษาในบทที่ 4 และ 5 คือ มีเว็บไซต์ข่าวเพียง 3 เว็บไซต์ที่นำเสนอวาระข่าวสารนี้ สาเหตุมาจากเอเชียไทม์สออนไลน์เป็นสื่อในเครือของผู้จัดการ ดังนั้นความน่าเชื่อถืออาจลดลง เนื่องจากผู้จัดการแสดงตัวและเลือกข้างอย่างชัดเจน แต่ในสังคมออนไลน์แม้ว่าเว็บไซต์ข่าวที่นำเสนอวาระข่าวสารดังกล่าวจะมีจำนวนน้อย แต่ก็มีการนำไปเผยแพร่ต่อยังเว็บไซต์ต่างๆ อย่างแพร่หลาย

กรณีศึกษาที่มีความน่าสนใจในเรื่องความน่าเชื่อถือของสื่อมวลชน ซึ่งในสื่อออนไลน์เว็บไซต์ข่าวนำเสนอวาระข่าวสารนี้จำนวนน้อย เป็นเรื่องที่น่าสนใจว่าสังคมจริงที่มีสื่อมวลชน

กระแสหลักเป็นสื่อหลักที่นำเสนอวาระข่าวสารต่างๆ ผู้สังคมจะนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้หรือไม่อย่างไร จากการศึกษาพบว่าการนำเสนอวาระข่าวสารของสื่อมวลชนกระแสหลักมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- สื่อสิ่งพิมพ์

จากการศึกษาการนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้ทางสื่อสิ่งพิมพ์ พบว่าไม่มีหนังสือพิมพ์ชื่อฉบับใดที่นำเสนอข่าวของเอเชียไทมส์ที่นำเสนอเกี่ยวกับชายชุดดำนี้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการนำเสนอทางเว็บไซต์ข่าวของหนังสือพิมพ์หลายชื่อฉบับ อันประกอบด้วย ASTV ผู้จัดการออนไลน์, เว็บไซต์โพสต์ทูเดย์ และเว็บไซต์คมชัดลึก ที่นำเสนอข่าวนี้ทางเว็บไซต์ข่าวของตน หากแต่ไม่มีการนำเสนอข่าวนี้ทางหนังสือพิมพ์ฉบับตีพิมพ์

การนำเสนอข่าวนี้ทางเว็บไซต์ข่าวของทั้ง 3 เว็บไซต์เป็นการนำเสนอข่าวที่แปลมาจากบทความรายงานข่าวของเอเชียไทมส์ที่นำเสนอเรื่องชายชุดดำ นอกจากนี้เว็บไซต์ข่าวคมชัดลึกยังมีการเชื่อมโยงเนื้อหาข่าวเพื่อเปรียบเทียบการนำเสนอของเอเชียไทมส์และ CNN ซึ่งต้องการสื่อให้เห็นถึงความเสื่อมศรัทธาที่มีต่อ CNN ในการรายงานข่าวความรุนแรงทางการเมืองครั้งนี้

- สื่อวิทยุโทรทัศน์

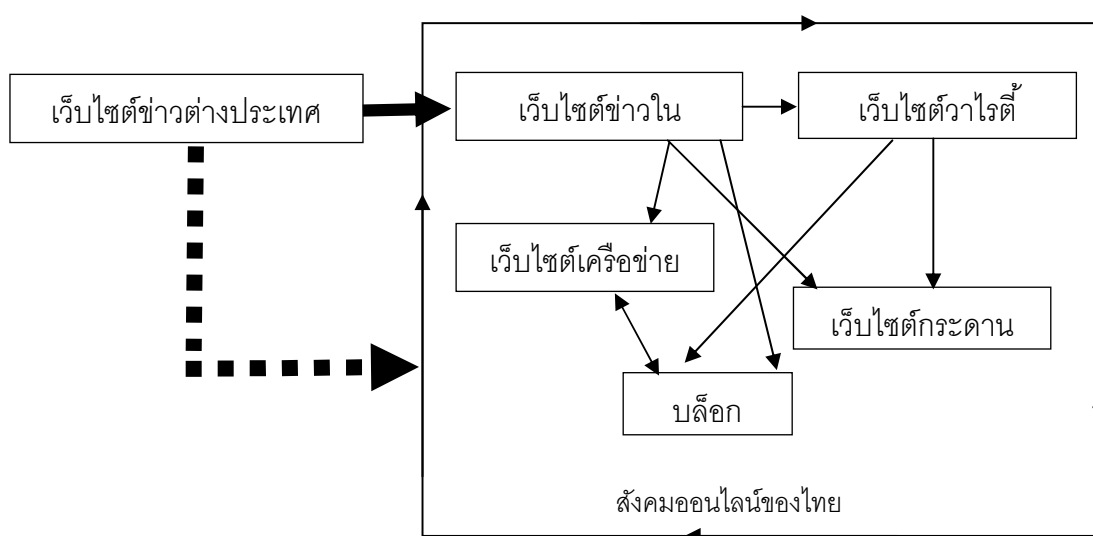
ทางด้านการศึกษาการนำเสนอข่าวนี้ทางสื่อวิทยุโทรทัศน์ พบว่าไม่มีรายการข่าวใดๆ ที่นำเสนอเนื้อหาข่าวที่มาจากบทความรายงานข่าวทางเว็บไซต์ของเอเชียไทมส์ที่เกี่ยวกับชายชุดดำในครั้งนี้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาจากสื่อสิ่งพิมพ์ที่ไม่มีการนำเสนอข่าวนี้เช่นเดียวกัน

สรุปได้ว่าเส้นทางการกระจายวาระข่าวสารของกรณีศึกษาสื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนานี้เป็นการกระจายเพียงในสังคมออนไลน์เท่านั้น แม้ว่าจากการศึกษาจะไม่พบการนำเสนอข่าวเรื่องชายชุดดำที่มาจากสื่อต่างประเทศทั้ง 2 สื่อนี้ แต่สื่อมวลชนไทยทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อวิทยุโทรทัศน์มีการรายงานข่าวเรื่องชายชุดดำ หากแต่เป็นการรายงานที่ได้มาจากนักข่าวของไทยที่สังกัดในองค์กรสื่อมวลชนของไทยเอง

ปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้ข่าวสารจากกรณีศึกษาสื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนาได้รับความสนใจในการกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์นั้นน่าจะมาจากการที่สื่อมวลชนในสังคมจริงนำเสนอข่าวชายชุดดำอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่มีการตอบที่ยืนยันชัดเจนว่าชายชุดดำเหล่านี้

เป็นใครมาจากไหน และอยู่ฝ่ายใด ดังนั้นประชาชนจำนวนมากจึงเข้าไปหาข้อมูลและข้อเท็จจริงจากการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์

ด้วยผลการศึกษาระยะยาวของกรณีศึกษานี้ทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริง จะเห็นได้ว่าวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้มีการกระจายเพียงในสังคมออนไลน์เท่านั้น ซึ่งเป็นไปตามแผนภูมิการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ที่มาจากเว็บไซต์ข่าวต่างประเทศของกรณีศึกษาที่แนะนำให้เสนอในบทที่ 4 ดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 13 การกำหนดวาระข่าวสารของกรณีศึกษาสื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา

2) คลิปทหารพลร่มยิง (สไนเปอร์) ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง

คลิปทหารพลร่มยิง(สไนเปอร์)ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดงเป็นคลิปที่ได้รับการนำเสนอทางเว็บไซต์ Youtube ซึ่งผู้นำมาเสนอเป็นประชาชนทั่วไป เมื่อคลิปนี้ได้รับการนำเสนอดังกล่าวเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์นำไปเผยแพร่ต่อ แต่ที่น่าสนใจ คือ มีเว็บไซต์ข่าวเพียงเว็บไซต์เดียวที่นำเสนอคลิปพร้อมข่าวประกอบ นั่นคือ เว็บไซต์ข่าวสด

ในสังคมออนไลน์เว็บไซต์ข่าวซึ่งเป็นเว็บไซต์ขององค์กรสื่อมวลชนส่วนใหญ่ไม่ให้ความสนใจในการนำวาระข่าวนี้นำเสนอแต่ในทางค่านสื่อมวลชนในสังคมจริง จะมีการนำเสนอวาระข่าวนี้อหรือไม่ อย่างไร จากการศึกษาพบว่ามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- สื่อสิ่งพิมพ์

จากการศึกษาการนำเสนอข่าวสารของกรณีศึกษาclipทหารพลซุ่มยิง (สไนเปอร์) ล้นกระสุนใส่ผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง พบว่ามีหนังสือพิมพ์ข่าวสดเพียงฉบับเดียวที่นำเสนอข่าวสารของกรณีศึกษานี้ ซึ่งสอดคล้องกับการนำเสนอข่าวสารในสังคมออนไลน์ที่มีเว็บไซต์ข่าวของข่าวสดเพียงเว็บไซต์ข่าวเดียวที่นำเสนอข่าวและclipทหารพลซุ่มยิงล้นกระสุนใส่ผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง

หนังสือพิมพ์ข่าวสดนำเสนอข่าวนี้ในฉบับวันที่ 17 พฤษภาคม 2553 โดยนำเสนอลงข่าวหน้าหนึ่ง พาดหัวข่าวว่า “ตายแล้ว 29 ศอจ. โต้วัน ‘สไนเปอร์’”



ภาพที่ 36 ข่าวหน้าหนึ่งที่นำเสนอเรื่องคลิปสไนเปอร์ของหนังสือพิมพ์ข่าวสด

เนื้อหาข่าวที่หนังสือพิมพ์ข่าวสดนำเสนอทางข่าวหน้าหนึ่ง มีดังต่อไปนี้

ตายแล้ว 29 ศอจ. โต้วัน "สไนเปอร์"

ประจักษ์ วอนเนติยุทูป เต็มหัวมือระเบิดขวด สลคยีน้องเมองโก นายกฯ เจ็บถ้ำเกอร์ฟิว ล็อกเงินแม่-106คน ศอจ. งดมาตรการตัดท่อน้ำเลี้ยงมือบนปช. ไป

พร้อมๆกับปราบด้วย กำลังทหาร สั่งควบคุมเงินทักษิณ-ครอบครัว-คนใกล้ชิด
(อ่านต่อหน้า 7)

เนื้อหาข้างต้นเป็นพาดหัวข่าวหลักและพาดหัวข่าวรองของหนังสือพิมพ์ข่าวสด ซึ่งให้อ่านเนื้อหาต่อที่หน้า 7 และการนำเสนอเนื้อหาที่หน้า 7 แบ่งข่าวเป็นหัวข้อ ซึ่งในหน้า 7 เป็นข่าวความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์การชุมนุม การปะทะกันระหว่าง 2 ฝ่าย และข่าวความเคลื่อนไหวของผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต และมี 3 หัวข้อที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษานี้ โดยมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

-ภาพ"สไนเปอร์"ลั่นไกก่อนเน็ต

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ตลอดทั้งวันที่ 16 พ.ค. ในเว็บไซต์ยูทูบ มีผู้โพสต์เผยแพร่คลิปเหตุการณ์ทหารพลซุ่มยิง หรือสไนเปอร์ ลั่นกระสุนเข้าใส่กลุ่มผู้ชุมนุมบริเวณสนามมวยเวทีลุมพินี ถนนพระราม 4 โดยในวันเกิดเหตุช่วงบ่ายวันที่ 15 พ.ค. กลุ่มผู้ชุมนุมจุดไฟเผารถขยะและยางรถยนต์ เป็นเหตุให้เพลิงไหม้ลุกลามไปยังหม้อแปลงและสายไฟฟ้าหน้าธนาคารกสิกรไทย สาขาลุมพินี ไม่ไกลจากอาคารลุมพินีทาวเวอร์ ระหว่างนั้นมีเสียงระเบิดและยิงกระสุนปืนดังสนั่นตอบโต้กันหลายครั้ง

ต่อมา ภาพจับขึ้นมายังทหารพลซุ่มยิง 2 นายบนตึก ซึ่งทหารคนที่ยืนพูดขึ้นว่า "ขว้างระเบิดขวดหลายครั้งแล้วไอ้ตัวนี้" ทันใดนั้นเองทหาร สไนเปอร์ที่นอนเล็งเป้าอยู่ได้ลั่นไกเข้าใส่เป้าหมาย ทหารคนที่ยืนกล่าวหลังลั่นเสียงปืนว่า "ลื้ม ลื้ม แล้ว ลื้มแล้วๆ อย่า อย่า อย่า อย่าซ้ำ" แต่เมื่อสไนเปอร์ไม่ฟังเสียงลั่นกระสุนตามซ้ำไปอีก ทำให้ทหารคนที่ยืนต้องยกมือห้ามและตีศีรษะสไนเปอร์เพื่อเตือนให้หยุดยิง โดยพูดว่า "ปล่อย อู๊ย ปล่อย"

ทั้งนี้ คลิปดังกล่าวได้รับความสนใจอย่างมาก มีผู้เปิดเข้าดูอย่างคับคั่งตลอดทั้งวัน

- "ไก่อู" แฉลง-เปิดคลิปได้วุ่น

กระทั่งเวลา 20.00 น. พ.อ. สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกศอฉ. เปิดแฉลงว่า ขณะนี้ผู้ก่อการร้ายพยายามสร้างสถานการณ์ให้เกิดความรุนแรง พยายามปล่อยข่าวสารที่

เป็นเท็จ คอล.จำเป็นต้องชี้แจงให้ทราบว่า มีความชัดเจนว่าผู้ก่อการร้ายในพื้นที่ชุมนุม ได้จัดพลซุ่มยิง มีเป้าหมายหลักเป็นเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ทหาร รวมถึงประชาชนผู้บริสุทธิ์ สื่อมวลชน แม้กระทั่งผู้ชุมนุมที่หลงเชื่อคำชักชวนในพื้นที่ราชประสงค์

พ.อ.สรรเสริญกล่าวต่อถึงภาพสไลด์ในเปอร์ที่เผยแพร่ในหนังสือพิมพ์และกำลังกระหึ่มเน็ตในขณะนี้ โดยฉายภาพบนจอโปรเจกเตอร์ประกอบการอธิบาย คลิปแรกเป็นภาพคล้ายกลุ่มประชาชนเสียชีวิตจำนวนมากบนทางเท้า ว่า จุดเกิดเหตุบริเวณถนนราชปรารภ แท้จริงแล้วคนที่เสียชีวิตมีเพียง 1 คนเท่านั้น อยู่ในลักษณะนอนหงาย ส่วนอีก 3 คนนอนตะแคงหน้า น่าจะได้ยินเสียงปืนแล้วหมอบหลบ

โฆษกคอล.เปิดคลิปที่ 2 อ้างว่ากลุ่มก่อการร้ายเสื้อแดงใช้ปืนเอ็ม 79ยิงสร้างสถานการณ์ในหลายจุด ต่อด้วยคลิปที่ 3 โดยอธิบายว่ามีความพยายามสร้างสถานการณ์จากกลุ่มก่อการร้าย โดยใช้ไฟแช็กจุดถังน้ำมัน แต่บุคคลดังกล่าวถูกยิงขา จึงไม่สามารถสร้างสถานการณ์ได้สำเร็จ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ใช้กระสุนลูกซองยิงพื้นเพื่อยับยั้ง

-ต้องยิงเพราะเป็นมือระเบิด

โฆษกคอล.เปิดคลิปที่ 4 แล้วอธิบายว่า เป็นคลิปที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์มากที่สุด เป็นภาพเจ้าหน้าที่ชุดเผ่าระวังกำลังยิงปืนเอ็ม 16 ติดกล้องเล็ง ไปยังเป้าหมาย ซึ่งขอชี้แจงว่าการทำงานเจ้าหน้าที่จำเป็นต้องมีหน่วยเผ่าระวัง ซึ่งเป็นพลแม่นปืนหรือสไนเปอร์เพื่อคุ้มครองเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ภาพดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตรวจพบว่ามีบุคคลถืออาวุธระเบิดจะทำร้ายเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติ งานอยู่เบื้องล่าง ขอเรียนว่าการปฏิบัติงานมีเพียงปืนทาวัว ปืนเอ็ม 16 สังเกตจากปลายกระบอกปืนมีศูนย์หน้าเป็นสามเหลี่ยม และมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบในลักษณะมุกกว้างยื่นให้สัญญาณ เมื่อพลแม่นปืนตรวจพบเป้าหมายที่จะทำร้ายเจ้าหน้าที่ ที่จึงยิงออกไป และมีเสียงว่า "ลั่นแล้ว รู้แล้ว" ตรงนี้ยืนยันว่าไม่ได้ใช้อำนาจเหนือหน้าที่

โฆษกคอล.กล่าวอีกว่า ส่วนที่เจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบบอกพอแล้ว แต่พลแม่นปืนยังยิงซ้ำออกไปอีกนั้น เพราะพลแม่นปืนส่องผ่านกล้องเล็ง จึงเห็นสถานการณ์ได้

ชัดเจนกว่าเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ เมื่อพิจารณาแล้วว่าจำเป็นต้องยื่นข้อ
 เสนอหมายจึงยื่นออกไป ไม่ใช่เรื่องผิดปกติแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่พร้อม
 ให้ตรวจสอบทุกกรณี

ข้างต้นนี้เป็นเนื้อหาที่หนังสือพิมพ์ข่าวสดนำเสนอ ซึ่งผู้วิจัยจะเปรียบเทียบการนำเสนอ
 เนื้อหาของสื่อออนไลน์และสื่อออฟไลน์ในตารางลำดับถัดไป

- สื่อวิทยุโทรทัศน์

ผลการศึกษาการนำเสนอวาระข่าวสารเกี่ยวกับกรณีศึกษา พบว่า รายการข่าวต่างๆ ไม่มี
 การนำเสนอรายละเอียดของคลิปดังกล่าวโดยตรง มีเพียงการนำเสนอคำแถลงของศอฉ. เกี่ยวกับ
 คลิปดังกล่าว โดยการนำเสนอในลักษณะนี้รายการข่าวที่เลือกมาศึกษาในครั้งนี้อันประกอบด้วย
 เรื่องเล่าเช้านี้ – เรื่องเล่าเสาร์อาทิตย์, ข่าวข้นคนข่าว และข่าว 3 มิติ นำเสนอคำแถลงการณ์ของศอฉ.
 ทั้งหมด

การนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาในสื่อออนไลน์และสื่อออฟไลน์มีความเหมือน
 และความแตกต่างกัน โดยผู้วิจัยขอนำเสนอเป็นตารางเปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาของสื่อ
 ออนไลน์และสื่อมวลชนในสังคมจริงดังต่อไปนี้

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาของสื่อออนไลน์และสื่อมวลชนในสังคมจริง

สื่อออนไลน์	การนำเสนอเนื้อหา	สื่อออฟไลน์	การนำเสนอเนื้อหา
เว็บไซต์ข่าวของข่าวสด	นำเสนอคลิปพร้อมเขียนข่าวประกอบโดยเนื้อหาข่าวเป็นการบรรยายเหตุการณ์ในคลิป พร้อมคำชี้แจงจากการแถลงการณ์ของศอฉ.	หนังสือพิมพ์ข่าวสด	นำเสนอเนื้อหาข่าวด้วยการบรรยายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในคลิป แต่การเขียนแตกต่างกัน โดยเนื้อหาในหนังสือพิมพ์บอกว่าคลิปให้คนในอินเทอร์เน็ตให้

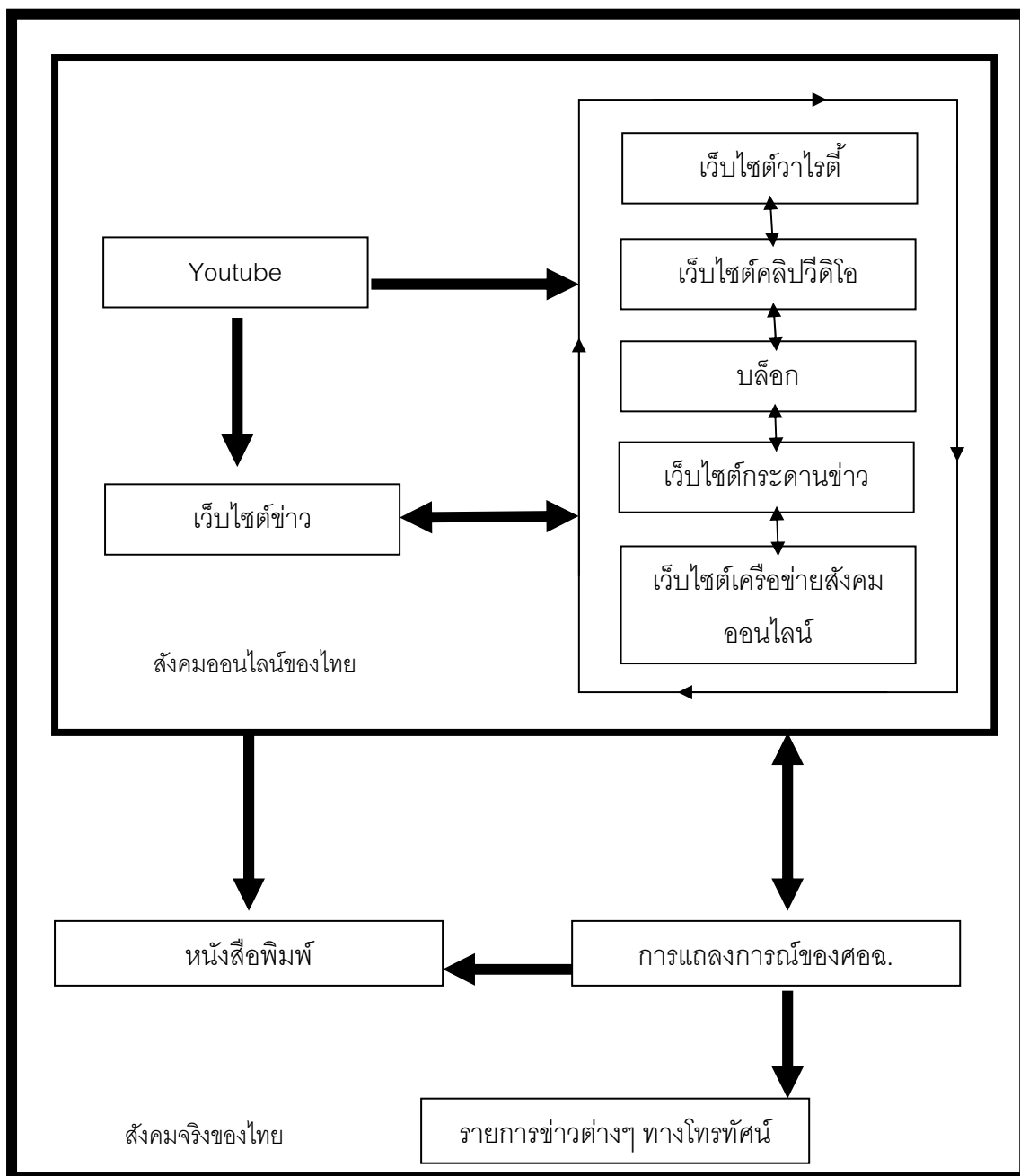
			<p>ความสนใจเป็นอย่างมาก และบรรยายเนื้อหาในคลิปไม่ละเอียดเท่ากับในเว็บไซต์ นอกจากนี้ยังนำเสนอคำแถลงการณ์จาก สอจ. ซึ่งมีเนื้อหาและรายละเอียดมากกว่าที่นำเสนอในเว็บไซต์</p>
		<p>รายการข่าว</p>	<p>การนำเสนอเนื้อหาของรายการข่าวต่างๆ มีลักษณะและเนื้อหาเหมือนกันคือ นำคำแถลงการณ์ของ สอจ. มานำเสนอในเรื่องการยิงของทหารพลซุ่มยิง ซึ่งเนื้อหาเป็นการอธิบายของ สอจ. โดยผู้รายงานข่าวของรายการข่าวไม่ได้นำเสนอคลิปดังกล่าวในรายการ</p>

ตารางข้างต้นเป็นการนำเสนอการเปรียบเทียบเนื้อหาที่สื่อออนไลน์และสื่อออฟไลน์ นำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษา สิ่งที่แตกต่างของการนำเสนอของทั้ง 2 สื่อ คือ ความละเอียด

ของเนื้อหาที่แต่ละสื่อเน้นแตกต่างกัน โดยสื่อออนไลน์จะเน้นที่การนำเสนอคลิปพร้อมข่าวคำแถลงการณ์ของสอจ.เล็กน้อย ส่วนสื่อออฟไลน์อย่างหนังสือพิมพ์และรายการข่าวต่างๆ ไม่ได้เน้นที่การนำเสนอเนื้อหาในคลิป มีเพียงหนังสือพิมพ์ข่าวสดที่ท้าวความถึงรายละเอียดในคลิปก่อนที่จะเข้าเรื่องคำแถลงการณ์ของสอจ. ทางด้านรายการข่าวต่างๆ ไม่มีการนำเสนอรายละเอียดของคลิป แต่นำเสนอการแถลงการณ์ของสอจ. ซึ่งอธิบายและชี้แจงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และให้เหตุผลว่าทำไมทหารต้องยิงโดยละเอียด

สิ่งที่แตกต่างอีกประการของสื่อออนไลน์และสื่อออฟไลน์ คือ ในสังคมออนไลน์เป็นพื้นที่เปิดกว้างสำหรับทุกคนให้ได้แสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ และวิเคราะห์ได้อย่างเสรี ในกรณีศึกษานี้ก็เช่นกันดังที่ได้นำเสนอรายละเอียดการนำเสนอเนื้อหาของเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ไปในบทที่ 5 แล้วนั้น เนื้อหาที่นำเสนอทางสังคมออนไลน์มีมากมายและเกินขอบเขตที่สื่อมวลชนจะนำเสนอได้ มีการแสดงความคิดเห็น การนำเสนอข้อมูลอื่นๆ เพื่อสนับสนุนความคิดเห็นมากมาย สิ่งเหล่านี้เป็นคุณลักษณะพิเศษและเป็นคุณลักษณะสำคัญที่เกิดขึ้นสังคมออนไลน์

สรุปเส้นทางการกระจายข่าวสารของกรณีศึกษาclipทหารพลซุ่มยิง(สไนเปอร์)ลับ
กระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดงทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริง



แผนภูมิที่ 14 การกำหนดวาระข่าวสารของกรณีศึกษาclipทหารพลซุ่มยิง(สไนเปอร์)ฯ

จากแผนภูมิข้างต้นสามารถอธิบายได้ว่า สังคมออนไลน์เป็นสังคมย่อยที่อยู่ในสังคมจริง การกำหนดวาระข่าวสารก็เช่นเดียวกันมีความเกี่ยวข้องและเชื่อมโยง รวมทั้งการแลกเปลี่ยนวาระ

ข่าวสารซึ่งกันและกัน จากกรณีศึกษานี้วาระข่าวสารมีแหล่งที่มาจากสังคมออนไลน์ และแพร่กระจายในวงกว้างในสังคมออนไลน์ กระทั่งสื่อในสังคมจริงนำมาเสนอต่อ ซึ่งการนำเสนอของสื่อในสังคมจริงนั้นเนื้อหาส่วนหนึ่งมาจากสังคมออนไลน์ และเนื้อหาอีกส่วนหนึ่งมาจากการแถลงการณ์ของ สอจ. และเมื่อสอจ.แถลงการณ์ผ่านทางสื่อออฟไลน์อย่างสื่อวิทยุโทรทัศน์แล้วนั้น เนื้อหาจากการแถลงการณ์ดังกล่าวก็มีการแพร่กระจายในสังคมออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ประเภทต่างๆ และในสื่อออฟไลน์ก็เช่นกันมีการนำคำแถลงการณ์ดังกล่าวไปนำเสนอทั้งในสื่อสิ่งพิมพ์อย่างหนังสือพิมพ์และสื่อวิทยุโทรทัศน์อย่างรายการข่าวต่างๆ

3) CNN ได้ภาพนาที่นักข่าวแคนาดาถูกยิง

กรณีศึกษานี้เห็นภาพอย่างชัดเจนในการแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารระหว่างสื่อออฟไลน์และสื่อออนไลน์ โดยกรณีศึกษานี้เริ่มต้นจากการนำเสนอภาพข่าวและรายงานข่าวจากผู้สื่อข่าวของ CNN ที่ประจำอยู่ที่กรุงเทพมหานคร และในเว็บไซต์ของ CNN ก็นำเสนอคลิปการรายงานดังกล่าว และมีคนไทยนำคลิปนี้ไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ Youtube กระทั่งมีการนำไปเผยแพร่ต่ออย่างกว้างขวางในสังคมออนไลน์ แต่สิ่งที่เหมือนกับกรณีศึกษาคลิปทหารพลซุ่มยิงข้างต้นที่มีเว็บไซต์ข่าวสดเพียงเว็บไซต์เดียวที่เป็นเว็บไซต์ข่าวนำวาระข่าวสารนี้มานำเสนอ หลังจากการเผยแพร่วาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้ก็เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ตามมาในสังคมออนไลน์

ทางด้านการนำเสนอมวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้ในสังคมจริงโดยสื่อมวลชนกระแสหลักมีการนำเสนอดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

- สื่อสิ่งพิมพ์

จากการศึกษาพบว่า ไม่มีหนังสือพิมพ์ฉบับใดที่นำเสนอเนื้อหาภาพข่าวของ CNN ที่นำเสนอว่านักข่าวแคนาดาถูกยิง จะมีเพียงการนำเสนอข่าวว่ามีนักข่าวแคนาดาได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การปะทะระหว่างทหารและกลุ่มผู้ชุมนุม ซึ่งข่าวดังกล่าวเป็นการรายงานข่าวของผู้สื่อข่าวของสื่อไทย ดังนั้นจึงไม่มีหนังสือพิมพ์ฉบับใดที่นำภาพข่าวที่ได้จาก CNN มานำเสนอ

นอกจากการนำเสนอข่าวว่านักข่าวแคนาดาได้รับบาดเจ็บแล้ว ยังมีการตามข่าวเรื่องดังกล่าว โดยเป็นการนำเสนอความคืบหน้าที่เกี่ยวข้องกับอาการของผู้สื่อข่าวชาวแคนาดาดังกล่าว แตกต่างจากการนำเสนอในสังคมออนไลน์ที่มีการนำคลิปการรายงานข้างดังกล่าวมาจาก CNN และเกิดการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างมากในสังคมออนไลน์ทั้งเรื่องการทำหน้าที่สื่อที่เป็นกลางของ

ผู้สื่อข่าวของ CNN และการวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของทหารและรัฐบาลว่ายังไม่เลือกและใช้กระสุนจริง ซึ่งตรงข้ามกับคำแถลงการณ์ของสอจ. ที่ว่ายิงเพื่อสกัดเท่านั้น

กรณีศึกษาในสังคมออนไลน์มีเว็บไซต์ข่าวของข่าวสดเพียงเว็บไซต์ข่าวเดียวที่นำเสนอการรายงานข่าวนี้จาก CNN ซึ่งไม่สอดคล้องกับการนำเสนอในหนังสือพิมพ์ข่าวสดฉบับตีพิมพ์ เนื่องจากไม่มีการนำเสนอข่าวนี้

สิ่งที่น่าสนใจจากการศึกษาหนังสือพิมพ์ชื่อฉบับต่างๆ ที่นำเสนอข่าวที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองในครั้งนี้ คือ หนังสือพิมพ์ฉบับต่างๆ นำเสนอข่าวที่มาจาก CNN แต่ไม่ใช่ในกรณีนี้ หากแต่เป็นกรณีที่ CNN นำเสนอภาพชายชุดดำ และชายที่แต่งกายคล้ายทหารถือปืนอยู่บนสถานีรถไฟฟ้ามหานครในช่วงที่เกิดเหตุการณ์จลาจล ซึ่งเป็นภาพจาก CNN ในช่วงหลังจากที่ CNN นำเสนอคลิปในกรณีศึกษาและเกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ รวมถึงเรื่องการร้องเรียนจากชาวไทยที่เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ในสังคมออนไลน์อย่างหนัก และกรณีที่ CNN นำคลิปและภาพกลุ่มชายชุดดำและชุดเลียนแบบทหารถือปืนอยู่บนสถานีรถไฟฟ้ามหานครครั้งนี้ สื่อมวลชนไทยพยายามโยนให้เห็นว่า CNN แก้วตัวจากการรายงานข่าวผิดพลาดครั้งที่แล้ว ด้วยการนำเสนอสิ่งที่ป็นข้อเท็จจริงนี้สู่สายตาประชาชน



ภาพที่ 37 ชายแต่งตัวคล้ายทหารในหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์มติชนซึ่งนำมาจาก CNN

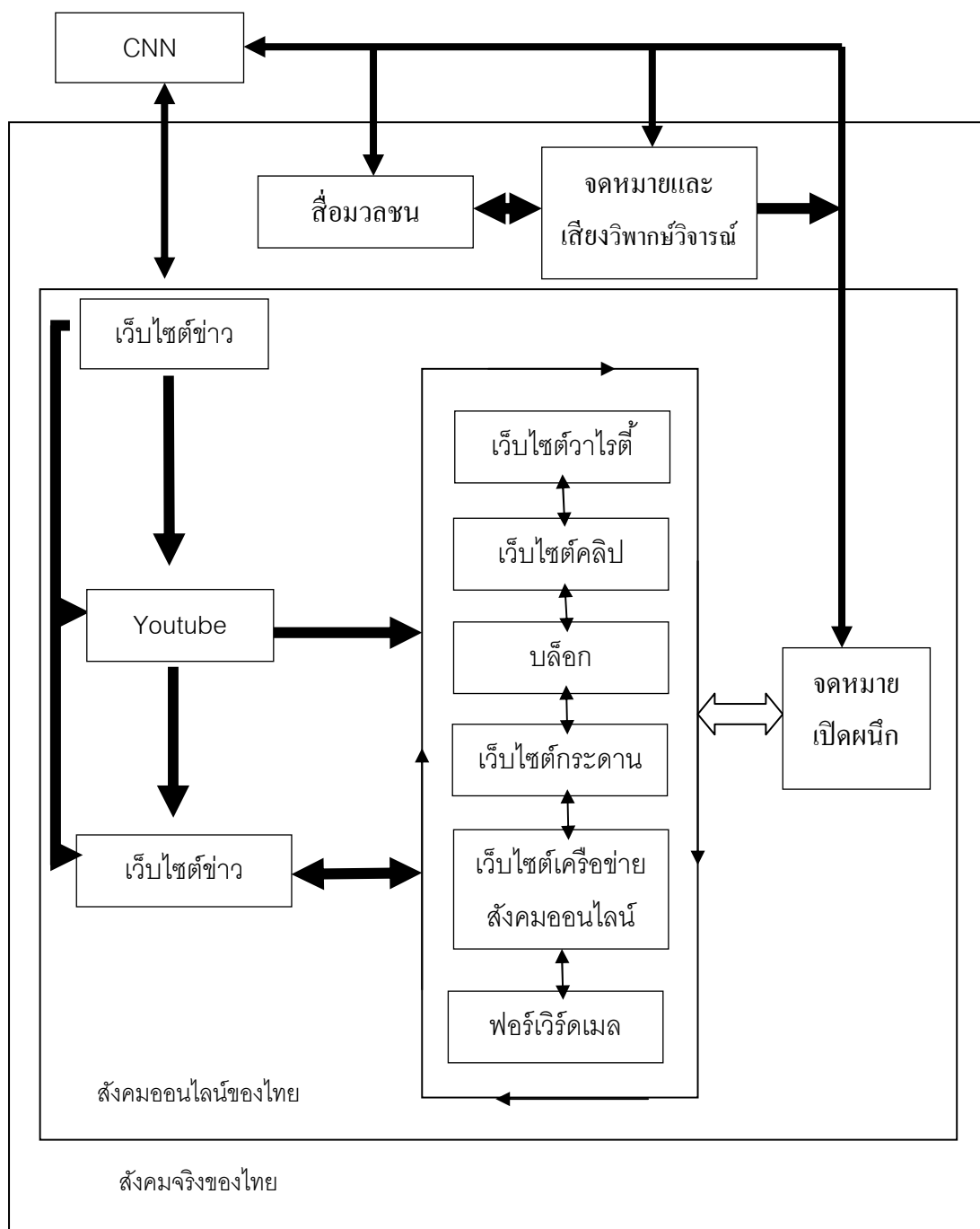
จากการนำเสนอข่าว CNN แก่ตัวนำภาพชายชุดดำและชายแต่งกายเลียนแบบทหารมา นำเสนอก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ในสังคมออนไลน์ไทยอย่างหวั่นวิตกอีกครั้งในกรณีของ CNN ซึ่ง การแสดงความคิดเห็นแบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายต่อต้านกลุ่มคนเสื้อแดงนำข่าวนี้นำเสนอ และแสดงความคิดเห็นโต้ตอบกับกลุ่มคนที่สนับสนุนคนเสื้อแดงที่ได้เปรียบกันในเว็บไซต์ต่างๆ และ อีกฝ่ายหนึ่ง คือ ฝ่ายสนับสนุนกลุ่มคนเสื้อแดงก็จะพยายามโยนให้เห็นว่าแต่งกายคล้ายทหารแท้จริง แล้วก็คือทหารจริงๆ นั่นเอง

- สื่อวิทยุโทรทัศน์

สื่อวิทยุโทรทัศน์อย่าง CNN เป็นจุดเริ่มต้นที่นำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษา ซึ่ง หลังจากการรายงานข่าวดังกล่าว ข่าวนั้นก็เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์อย่างมากในสังคมออนไลน์ของไทย แต่จากการศึกษาการนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาในรายการข่าวต่างๆ ทางสื่อวิทยุ โทรทัศน์ของไทยกลับไม่มีการนำข่าวนี้นำเสนอ ซึ่งสอดคล้องกับการนำเสนอของสื่อสิ่งพิมพ์ อย่างหนังสือพิมพ์ทุกฉบับที่ไม่มีมีการรายงานข่าวนี้นับฉบับตีพิมพ์

สรุปเส้นทางการกระจายวาระข่าวสารทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริงของกรณีศึกษา CNN ได้ภาพพจน์ที่นักข่าวแคนาดาถูกยิง กรณีศึกษานี้เห็นการแลกเปลี่ยนและการกระจายข่าวสาร จากสังคมออนไลน์และสังคมจริงอย่างชัดเจน โดยจุดเริ่มต้นของวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้ มา จากสื่อมวลชนในสังคมจริงอย่าง CNN ที่นำเสนอรายงานข่าวเรื่องนักข่าวแคนาดาถูกยิงระหว่าง เหตุการณ์การปะทะ ซึ่งนักข่าวแคนาดาขึ้นอยู่ฝั่งคนเสื้อแดงและถูกทหารยิงใส่จนได้รับบาดเจ็บ จากนั้นมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตชาวไทยนำคลิปดังกล่าวมานำเสนอในเว็บไซต์ยูทูบ และเว็บไซต์ข่าวของ ข่าวสด รวมทั้งเว็บไซต์ประเภทอื่นๆ นำไปนำเสนอต่ออย่างแพร่หลายในสังคมออนไลน์ จนกระทั่ง เกิดการร้องเรียนจากคนไทยไปยัง CNN เรื่องความเป็นกลางในการนำเสนอข่าวสาร หลังจากนั้น CNN ได้นำเสนอภาพชายแต่งกายคล้ายทหารถือปืนอยู่บนสถานีรถไฟฟ้าย่านบีทีเอส ซึ่งข่าวนี้นี้ได้รับความสนใจจากสื่อมวลชนไทยในการนำเสนอทั้งในหนังสือพิมพ์ และรายการข่าวทางโทรทัศน์ รวมไปถึงเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ในสังคมออนไลน์ ซึ่งนำเสนอในด้านที่ว่า CNN แก่ตัวจากการ รายงานข่าวครั้งที่แล้ว

จากเส้นทางการกระจายวาระข่าวสารทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริงของกรณีศึกษา CNN ได้ภาพพจน์ที่นักข่าวแคนาดาถูกยิงในข้างต้น สามารถนำมาสร้างแผนภูมิการกำหนดวาระ ข่าวสารของกรณีนี้ได้ดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 15 การกำหนดวาระข่าวสารของกรณีศึกษา CNN ได้ภาพพยานที่นักข่าวแคนาดาถูกยิง

2. นักข่าวสาวแฉทหารผ่าน ทวิตเตอร์ ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม

กรณีศึกษานักข่าวสาวแฉทหารผ่าน ทวิตเตอร์ ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคมนี้ มีจุดเริ่มต้นมาจากการเขียนข้อความลงในทวิตเตอร์ของนักข่าวสาว โดยเธอรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ถนนสีลมขณะเกิดการปะทะระหว่างกลุ่มผู้ค้าในสีลมและกลุ่มคนเสื้อแดง ซึ่งเธออ้างว่าทหารขัดขวางตำรวจไม่ให้ตามจับกุมกลุ่มสร้างสถานการณ์ โดยทหารใช้ปืนจ่อหัวตำรวจ หลังจากการทวิตของเธอนั้นมีการรีทวีตข้อความดังกล่าวต่อๆ กันไป และเกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากในสังคมออนไลน์ถึงการเป็นกลางในการรายงานข่าวของเธอ เส้นทางการกระจายและเนื้อหาของวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้ในสังคมออนไลน์ผู้วิจัยได้นำเสนอไปแล้วในบทที่ 4 และ 5 แต่กรณีศึกษานี้ไม่ได้อยู่เพียงแค่นั้นในสังคมออนไลน์ ยังมีการกระจายข่าวสารไปยังสังคมจริง ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- สื่อสิ่งพิมพ์

จากการศึกษาการนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้ทางหนังสือพิมพ์ทุกชื่อฉบับพบว่าหนังสือพิมพ์หลายฉบับที่นำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้ รายละเอียดดังต่อไปนี้

หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ นำเสนอข่าวของกรณีศึกษาในหน้าที่ 14 โดยเป็นข่าวย่อยๆ ของเนื้อหาข่าวที่ต่อมาจากข่าวหน้า 1 ของเดลินิวส์ หากแต่ข่าวดังกล่าวไม่มีอยู่ในพาดหัวข่าวหลักและรอง เป็นเพียงหัวข้อย่อยๆ โดยเนื้อหาข่าวเป็นการนำเสนอสิ่งที่แกนนำกลุ่มคนเสื้อแดงนำข้อความจากทวิตเตอร์ของนักข่าวสาวขึ้นกล่าวบนเวที นอกจากนี้ยังระบุว่าตำรวจโดนทหารเอาปืนจ่อหัวจริง แต่ไม่มีการนำเสนอเนื้อหาข้อความที่นักข่าวสาวนำเสนอในทวิตเตอร์ของเธอ เนื้อหาที่เดลินิวส์นำเสนอมีดังต่อไปนี้

○ ทหารชักปืนจ่อหัวตร.

หลังจากนั้นนายฉัฐวุฒิ ได้เปิดวิดีโอ ภาพบันทึกจุดที่กระสุนตกที่หน้าธนาคาร กรุงศรีอยุธยา พร้อมอธิบายว่าการจะยิงเอ็ม 70 มาดกบริเวณนี้ได้ ผู้ที่ยังต้องมีความเชี่ยวชาญด้านอาวุธ และจะต้องยิงถอยหลัง อีกทั้งระยะทางหากยิงจากสวนลุมพินีเป็นไปได้อีก ที่สำคัญจุดที่เกิดเหตุเป็นพื้นที่ที่มีทหารเต็มไปหมดใครก็เข้าไปไม่ได้ยกเว้นทหาร ตนได้นำข้อความทวีตเตอร์ของ น.ส.รูปนีย์ เอียดศรีชัย นักข่าวช่อง 3 ที่โพสต์ข้อความ ต่อเนื่อง 5 ชุด ในฐานะนักข่าวที่อยู่ในเหตุการณ์ โดยระบุว่านี่คือข้อเท็จจริงจากปากคำตำรวจที่ถูกพลทหารเอาเป็นจ่อหัวห้ามติดตามคนร้ายที่ก่อเหตุ ข้อเท็จจริงตรงนี้ กำลังบอกว่าบ้านเมืองกำลังตกอยู่ในสงครามกลางเมืองที่ถูกตัดสินโดยปากกระบอกปืน

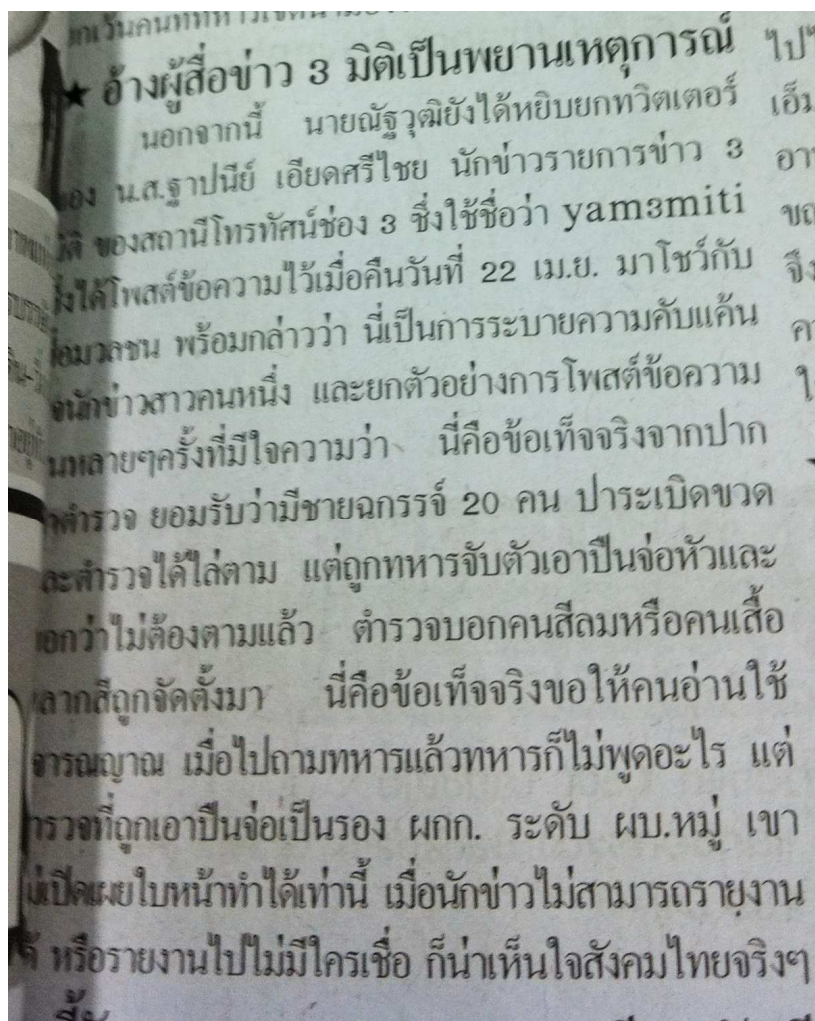
○ พ.ต.ท. โคนี่ปืนจ่อหัวจริง

พ.ต.ท. ไกรศรี สังเกตเห็นบุคคลที่ใช้สิ่งของขว้างปาใส่กลุ่มเสื้อแดง จึงพยายามเข้าจับกุม ทำให้กลุ่มคนดังกล่าววิ่งหนีกลับเข้าไปในแนวของทหารที่อยู่ด้านหลัง โดย พ.ต.ท. ไกรศรี ได้วิ่งติดตาม แต่ถูกทหารที่ถือปืนเอ็ม 16 กันไม่ให้เข้าจับกุม แต่ พ.ต.ท. ไกรศรี ได้แหวกแนวทหารเข้าไป จนเมื่อมาถึงด้านหลังแนวทหาร ได้มีนายทหารสัญญาบัตร สวมหมวกและใส่แว่นตากันสะเก็ดระเบิด เข้ามาประชิดตัว พร้อมชักปืนพกสั้นออกมาจี้ที่ศีรษะ พร้อมบอกให้ออกไปคนเหล่านี้เป็นมวลชนของทหาร พ.ต.ท. ไกรศรี แย้งว่าบุคคลเหล่านั้นเป็นผู้ก่อเหตุใช้สิ่งของขว้างปาขอเข้าจับกุม แต่นายทหารยังปฏิเสธทำให้ตำรวจต้องออกมาจากแนวทหาร

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ นำเสนอข่าวทหารเอาปืนจ่อหัวตำรวจ โดยนำเสนอเป็นหัวข้อย่อย เนื้อหาเป็นการรายงานข่าวจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่ามีทหารเอาปืนจ่อหัวตำรวจ และนำเสนอข่าวที่แกนนำกลุ่มคนเสื้อแดงนำข้อความทวีตเตอร์ของนักข่าวสาวมานำเสนอบนเวที สิ่งที่ไทยรัฐ รายงานแตกต่างจากเดลินิวส์ คือ นายตำรวจที่ในข่าวอ้างว่าโดนทหารเอาปืนจ่อหัวตอบเพียงว่าไม่มีอะไร ซึ่งเนื้อหาข่าวที่ไทยรัฐนำเสนอมีดังต่อไปนี้

★ ตร.ง ถูกทหารจ่อปืนขวางจับตัวป่วนมือ
 มีรายงานข่าวจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ วันเดียว
 กันนี้ว่า ก่อนเกิดเหตุคนร้ายใช้เอ็ม 79 ยิงถล่มสถานีรถไฟ
 ไฟฟ้าบีทีเอส สถานีศาลาแดง ไม่นาน มีกลุ่มผู้ไม่หวังดี
 เข้ามาปะปนกับกลุ่มมวลชนหลากหลายที่ชุมนุมคัดค้านกลุ่ม
 นปช. บริเวณแยกศาลาแดง ย่านสีลม จากนั้นใช้ก้อนหิน
 ขว้างปาเข้าไปในกลุ่มตำรวจ และกลุ่ม นปช. ยั่วให้เกิด
 ความรุนแรง เป็นจังหวะเดียวกับ พ.ต.ท.ไกรสิทธิ์ สุวรรณ
 งาม รอง ผกก.ป.สน.พระโขนง ทำหน้าที่ ผบ.ร้อย ๑ บก.น.๕
 ควบคุมชุด ปจ. ดูแลความสงบเรียบร้อยเห็นเหตุการณ์ เพราะ
 ฝ้าสังเกตการณ์มาโดยตลอด และพบว่าป่วนกลุ่มคนที่เข้า
 มาป่วนกลุ่ม นปช.หลายครั้ง จึงนำชุด ปจ.เข้าไปจับกุม
 แต่กลุ่มคนดังกล่าวหลบหนีเข้าไปในบริเวณพื้นที่ที่ทหาร
 ควบคุมในถนนสีลม เมื่อกำลังตำรวจตามเข้าไป กลับมี
 นายทหารสวมเครื่องแบบฝึกเต็มยศ สวมแว่นตา ใช้ปืน
 พกสั้นจ่อหัว พ.ต.ท.ไกรสิทธิ์ และตะคอกได้ “มึงไม่ต้อง
 เสือกตามมา” จากนั้นมีทหารชั้นประทวนใช้ปืนเอ็ม 16
 จ่อสีข้างของ พ.ต.ท.ไกรสิทธิ์ และตำรวจ ปจ.ที่ติดตามไป
 จนต้องเลิกติดตามกลุ่มชายฉกรรจ์ที่เข้ามาป่วน ท่ามกลาง
 ความสงสัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 ผู้สื่อข่าวพยายามโทรศัพท์สอบถามข้อเท็จจริงกับ
 พ.ต.ท.ไกรสิทธิ์ สุวรรณงาม รอง ผกก.ป.สน.พระโขนง แต่
 พ.ต.ท.ไกรสิทธิ์ตอบกลับสั้นๆว่า ไม่มีอะไร ไม่มีอะไร
 ตอนนี้ประชุมอยู่ในโรงแรมดุสิตธานี

ภาพที่ 39 เนื้อหาข่าวตำรวจถูกทหารเอาปืนจ่อหัวที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำเสนอ



ภาพที่ 40 เนื้อหาข่าวแกนนำเสื้อแดงอ้างข้อความในทวีตเตอร์ของนักข่าวสาวที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
นำเสนอ

หนังสือพิมพ์ข่าวสด นำเสนอข่าวของกรณีศึกษานี้ในข่าวหน้าหนึ่ง เป็นหนังสือพิมพ์เพียงฉบับเดียวที่ลงข่าวนี้ในหน้าหนึ่ง โดยเนื้อหาที่หนังสือพิมพ์ข่าวสดนำเสนอเป็นเนื้อหาเดียวกับที่นำเสนอในเว็บไซต์ข่าวของตน นอกจากนี้ยังนำภาพที่ตัดมาจากคลิป โดยเป็นรูปทหารกำลังห้ามตำรวจมาลงในหน้าหนึ่งพร้อมเขียนคำบรรยายใต้ภาพเหมือนในเว็บไซต์ข่าวที่ว่าเป็นหลักฐานสนับสนุนข้อความในทวีตเตอร์ของนักข่าวสาว

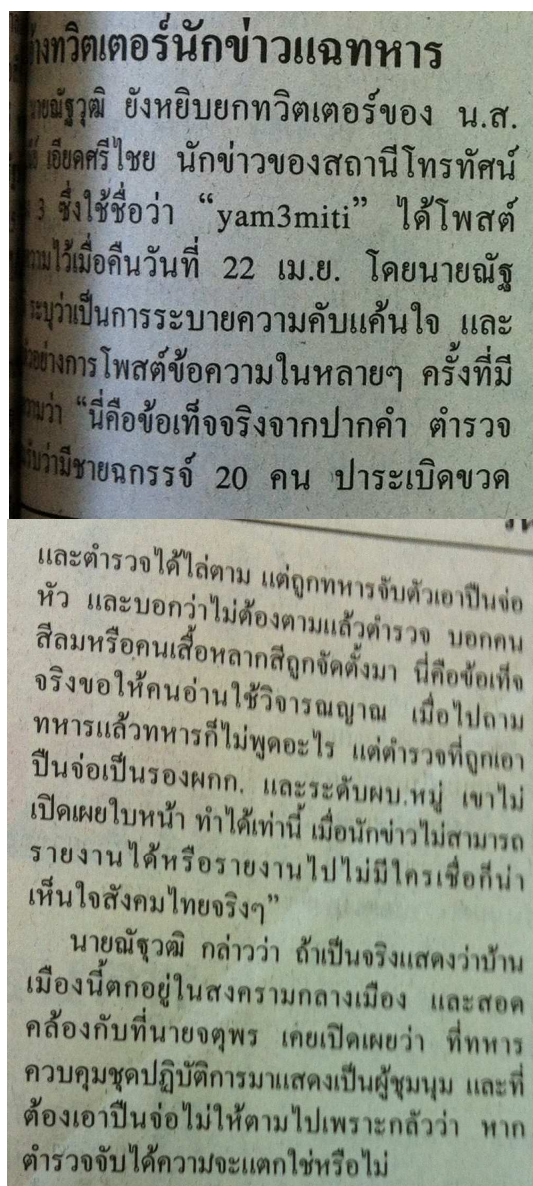


ภาพที่ 41 ข่าวนำหน้าหนึ่งกรณีศึกษาโดนแบนนักข่าวสาวแฉทหารที่หนังสือพิมพ์ข่าวสดนำเสนอ



ภาพที่ 42 หนังสือพิมพ์ข่าวสดนำมาลงหน้าหนึ่งซึ่งอ้างว่าเป็นหลักฐานประกอบข่าวนักข่าวสาว

ทางด้านเนื้อหาที่หนังสือพิมพ์ข่าวสดนำเสนอเป็นการนำเสนอข้อความที่นักข่าวสาวทวิต
 ในทวิตเตอร์ รวมทั้งข่าวที่แกนนำเสื้อแดงนำข้อความของนักข่าวสาวจากทวิตเตอร์ขึ้นนำเสนอบน
 เวที นอกจากนี้ยังมีการนำเสนอข่าวที่มาจากฝ่ายตำรวจที่เล่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวันนั้น



ภาพที่ 43 ข่าวแกนนำเสื้อแดงหวั่นขั้วข้อความจากทวิตเตอร์ของนักข่าวสาวมานำเสนอบนเวทีของ
 หนังสือพิมพ์ข่าวสด

■ เปิดข้อความทวิตของ 'ธูปนิย'

สำหรับข้อความที่ น.ส.ธูปนิย เอียดศรีไชย นักข่าวของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ซึ่งใช้ชื่อว่า "yam3miti" ทวิตในทวิตเตอร์ของตัวเอง มีใจความว่า "นี่คือข้อเท็จจริงจากปากคำตำรวจยอมรับว่าไล่กลุ่มชายฉกรรจ์ 20 คน ที่ปาระเบิดขวดวิ่งไปหลังแนวทหาร แต่กลับถูกทหารเอาปืนจ่อหัวบอกไม่ต้องตามต่อไป"

"ตำรวจบอกกลุ่มคนที่ก่อเหตุไม่ใช่คนสีลมหรือเสือหลากสี แต่เป็นกลุ่มจัดตั้ง นี่เป็นข้อเท็จจริง ไม่ใช่ความเห็นนะคะ"

"ถามทหารแล้วไม่พูดไร แต่ตำรวจที่ถูกเอาปืนจ่อหัวเป็นระดับรองผกก. และผบ.หมู่ แต่ก็ไม่นั้นแหละ เขาไม่ยอมเปิดเผยใบหน้า ก็ทำได้เท่านี้ ย้ำแค่บอกสิ่งที่เห็น"

"เป็นเหตุหลังที่ตำรวจผลักดันปชช.ฝั่งสีลมกลุ่มหนึ่งออกไปแล้วจนเจอทหารซึ่งอยู่หน้าตึกจีทีค้ะ ก็แค่ทวิตให้ทราบตามปากคำและภาพที่เห็น"

"กรณีตำรวจบอกกลุ่มก่อกวนไม่ใช่คนสีลมหรือหลากสี คือกรณีเหตุเผชิญหน้ากะตำรวจหลังสี่ทุ่มที่แยกสีลม ไม่ใช่กรณี M79 นะคะ"

"ขอย้ำกรณีตำรวจบอกถูกทหารเอาปืนจ่อหัวเป็นกรณีไล่พวกปาระเบิดขวดยิงหนังสติ๊กตรงแยกสีลมตอน 5 ทุ่ม ไม่ใช่เรื่อง M79 ซึ่งยังไม่ทราบว่าป็นฝีมือใคร"

ภาพที่ 44 การข่าวที่นำเสนอข้อความในทวิตเตอร์ของนักข่าวสาวในหนังสือพิมพ์ข่าวสด

■ แฉพตท.ถูกทหารเอาปืนจ่อหัว

รายงานข่าวจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยว่า ตามที่มีข่าวว่ามีนายตำรวจถูกทหารใช้ปืนจ่อศีรษะระหว่างติดตามเข้าจับกุมบุคคลที่สร้างความวุ่นวายในบริเวณแยกศาลาแดง ถนนสีลม เมื่อคืนวันที่ 22 เม.ย. ที่ผ่านมา นายตำรวจรายนี้ชื่อ พ.ต.ท.ไกรสิทธิ์ สุวรรณงาม รอง ผกก.ป.สน.พระโขนง ซึ่งในคืนที่เกิดเหตุ พ.ต.ท.ไกรสิทธิ์ได้รับคำสั่งให้มากำกับดูแลกองร้อยควบคุมฝูงชน (ปจ.) เพื่อป้องกันการปะทะระหว่างกลุ่มคนหลากหลายกับกลุ่มเสื้อแดง ซึ่งต่อมาช่วงกลางคืน กลุ่มคนเสื้อหลากสีพยายามใช้เศษวัสดุขว้างปาใส่กลุ่มคนเสื้อแดง แต่เนื่องจากตำรวจตั้งแนวกันการปะทะอยู่ระหว่างกลุ่มคนทั้งสองฝ่าย ทำให้วัสดุต่างๆ ที่ขว้างปา ตกใส่ตำรวจเป็นส่วนใหญ่

รายงานข่าวแจ้งว่าพ.ต.ท.ไกรสิทธิ์ ซึ่ง ควบคุมการปฏิบัติอยู่สังเกตเห็นบุคคลที่ใช้สิ่งของและระเบิดเพลิงปาใส่กลุ่มเสื้อแดง จึงพยายามเข้าจับกุม เพื่อไม่ให้เกิดความวุ่นวายมากขึ้น กลุ่มคนดังกล่าววิ่งหลบหนีเข้าไปในแนวของทหารที่อยู่ด้านหลังกลุ่มคนสีลม พ.ต.ท.ไกรสิทธิ์วิ่งติดตามเข้าไป แต่ถูกทหารที่ถือปืนเอ็ม 16 กันไม่ยอมให้เข้าจับกุม แต่พ.ต.ท.ไกรสิทธิ์แหวกทหารแนวแรกเข้าไป จนเมื่อมาถึงด้านหลังแนวทหาร ได้มีนายทหารสัญญาบัตร สวมหมวกและแว่นตากันสะเก็ดระเบิด ตรงเข้ามาประชิดตัวแล้วชักปืนพกสั้นออกมาจ่อศีรษะพ.ต.ท.ไกรสิทธิ์ พร้อมกับบอกว่า ให้ตำรวจถอยออกไป อย่ามายุ่งกับคนเหล่านี้ เพราะเป็นมวลชนของฝ่ายทหาร พ.ต.ท.ไกรสิทธิ์จึงแจ้งว่าบุคคลเหล่านั้นเป็นผู้ก่อเหตุใช้สิ่งของขว้างปา จำเป็นต้องขอเข้าจับกุมมาสอบสวน แต่นายทหารนายดังกล่าวปฏิเสธ พ.ต.ท.ไกรสิทธิ์และตำรวจที่ติดตามเข้าไปทั้งหมด จึงต้องถอนกำลังกลับออกมาเพื่อไม่ต้องการมีปัญหาเกี่ยวกับฝ่ายทหาร

ภาพที่ 45 เนื้อหาข่าวตำรวจถูกทหารเอาปืนจ่อหัวในหนังสือพิมพ์ข่าวสด

■ ตร.ปจ.ก็แนะนำที่ทหารจ่อปืน

ที่สน.พระโขนง ตำรวจนายหนึ่ง ซึ่งอยู่ในชุด กองร้อยควบคุมฝูงชนของบก.น.5 เปิดเผยว่า หลังเกิดเหตุคนร้ายยิงระเบิดเอ็ม 79 ถล่ม 5 นัด ทำให้มีผู้เสียชีวิตและได้รับบาดเจ็บจำนวนมาก ภายหลังเกิดเหตุกลุ่มคนเสื้อหลากสีได้ร่วมตัวกัน อีกมีการประจันหน้ากัน โดยกลุ่มคนเสื้อหลากสี ได้ร้องตะโกนคำทอ พร้อมกับขว้างปาสิ่งของทั้ง ขวดแก้วและไม้ ขว้างปากันไปมา พล.ต.ต.อนุชัย เล็กบำรุง ผบก.น.5 เป็นผู้ควบคุมกำลัง จึงสั่งการพล.ต.ท.ไกรสิทธิ์ ซึ่งเป็นผบ.ร้อยควบคุมฝูงชน ของบก.น.5 (ปจ.) นำกำลังผลักดันทั้งสองฝ่ายมิ ให้ปะทะกัน พร้อมกับใช้แผงเหล็กกั้นบนถนน สีลมขาออกใกล้แยกศาลาแดงเป็น 3 ชั้น และ กำลังควบคุมฝูงชนอีก 1 กองร้อย ปิดกั้นอยู่แยก ราชประสงค์เพื่อไม่ให้เกิดการปะทะกัน จนทำให้ กลุ่มคนเสื้อหลากสีไม่พอใจ ขว้างปาขวดแก้วใส่

ภาพที่ 46 ข่าวการเปิดเผยจากตำรวจนาที่ทหารเอาปืนจ่อหัวที่หนังสือพิมพ์ข่าวสดนำเสนอ

จากผลการศึกษาพบว่าหนังสือพิมพ์เพียง 3 ชื่อฉบับ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ , หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ และหนังสือพิมพ์ข่าวสดที่นำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้ เนื้อหาที่ นำเสนอเป็นการนำเสนอข้อความจากทวิตเตอร์นักข่าวสาวที่แกนนำกลุ่มคนเสื้อแดงอ้างถึงบนเวที และการติดตามสอบถามจากตำรวจเพื่อหาข้อเท็จจริงจากการกล่าวอ้างของแกนนำกลุ่มคนเสื้อแดง และจากทวิตเตอร์ของนักข่าวสาว ซึ่งเนื้อหาที่นำเสนอจะมีความเหมือนและแตกต่างจากการ นำเสนอในเว็บไซต์ข่าวในสังคมออนไลน์อย่างไรผู้วิจัยจะนำเสนอในลำดับถัดไปในตาราง เปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาของสื่อออนไลน์และสื่อมวลชนในช่วงท้ายของการนำเสนอผล การศึกษาของกรณีศึกษานี้

- สื่อวิทยุโทรทัศน์

จากการศึกษาการนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาใหม่ของรายการข่าวต่างๆ ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ต่างๆ พบว่า รายการข่าวมีการนำเสนอวาระข่าวสารดังกล่าว โดยเนื้อหาที่นำเสนอเป็นการนำเสนอข่าวกลุ่มแกนนำคนเสื้อแดงอ้างว่ามีทหารเอาปืนจ่อตำรวจ รวมทั้งการนำเสนอข้อเท็จจริงจากฝ่ายต่างๆ ถึงเรื่องดังกล่าว และรายการข่าวทุกรายการที่คัดเลือกมาศึกษาในการศึกษาคครั้งนี้นำเสนอว่าเรื่องดังกล่าวเป็นความเข้าใจผิดในการทำงาน ไม่มีอะไรเกิดขึ้น

จากการศึกษาพบว่าเนื้อหาที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์ฉบับตีพิมพ์และเนื้อหาในเว็บไซต์ข่าวมีความเหมือนและความแตกต่างกัน ซึ่งรายละเอียดต่างๆ นำเสนอในตารางเปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาของสื่อออนไลน์และสื่อมวลชนดังต่อไปนี้

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาของสื่อออนไลน์และสื่อมวลชน

สื่อออนไลน์	การนำเสนอเนื้อหา	สื่อออฟไลน์	การนำเสนอเนื้อหา
เว็บไซต์ข่าวของข่าวสด	นำเสนอเนื้อหาในทวิตเตอร์ของนักข่าวสาวเป็นหลัก และเรื่องแกนนำเสื้อแดงนำข้อความในทวิตเตอร์นักข่าวสาวและการสอบถามข้อมูลจากตำรวจเป็นเรื่องรองลงมาโดยข่าวสด	หนังสือพิมพ์ข่าวสด	เนื้อหาที่นำเสนอเช่นเดียวกับเนื้อหาในเว็บไซต์ข่าว โดยหนังสือพิมพ์เน้นเรื่องนักข่าวสาวด้วยการพาดหัวข่าวและนำข่าวลงหน้า 1 นอกจากนี้ยังนำภาพเดียวกับที่นำเสนอในเว็บไซต์และเขียนบรรยายได้ภาพเช่นเดียวกันลงหน้า 1 ด้วย ด้านเนื้อหาที่นำเสนอเน้นเรื่องทวิตเตอร์นักข่าวสาว และตามด้วยแกนนำกลุ่มคนเสื้อแดงที่อ้างข้อความของนักข่าวสาว พร้อมนำเสนอคำบอกเล่าจากตำรวจว่าทหารเอาปืนจ่อจริง

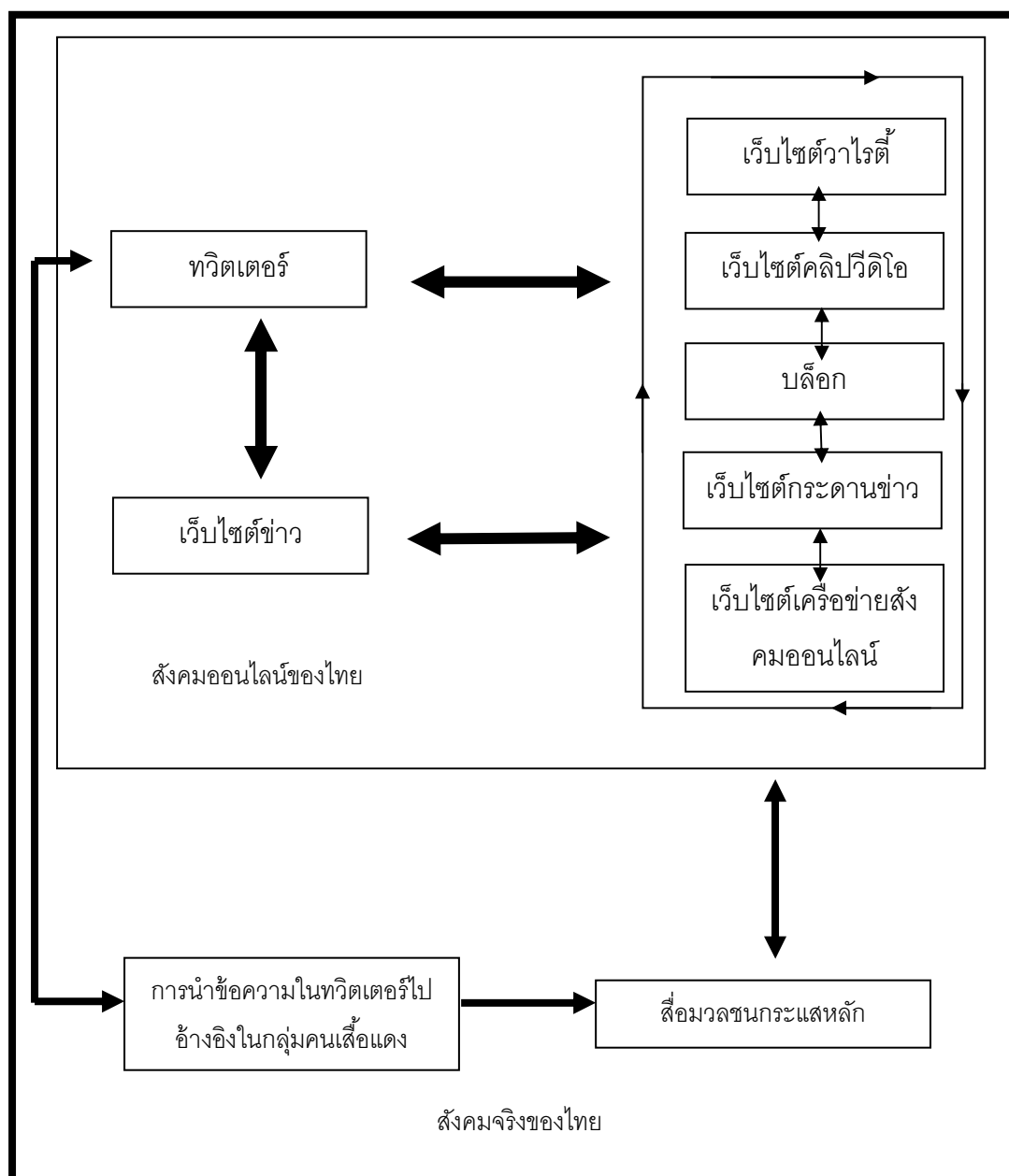
	เน้นการนำเสนอภาพจากคลิปทหารกำลังห้ามตำรวจและบรรยายว่าภาพนี้คือหลักฐานประกอบข้อความที่นักข่าวสาวเขียนในทวิตเตอร์		
เว็บไซต์ข่าวอื่นๆ อันประกอบด้วยไทยรัฐออนไลน์, เดลินิวส์ และคมชัดลึก	นำเสนอข่าวนี้ด้วยนำเรื่องแกนนำเสื้อแดงอ้างข้อความในทวิตเตอร์และการสอบถามหาข้อเท็จจริงจากตำรวจเป็นเรื่องหลักโดยอ้างอิงถึงทวิตเตอร์นักข่าวสาวน้อยมาก	หนังสือพิมพ์ชื่อฉบับอื่นๆ ประกอบด้วยไทยรัฐและเดลินิวส์	นำเสนอข่าวเป็นประเด็นย่อย ไม่มีการพาดหัวข่าวลงหน้า 1 เหมือนเช่นข่าวสด และเนื้อหาที่นำเสนอเป็นการเน้นที่ข่าวแกนนำเสื้อแดงอ้างข้อความในทวิตเตอร์ และการสอบถามหาข้อเท็จจริงจากตำรวจเป็นเรื่องหลัก โดยอ้างอิงถึงทวิตเตอร์นักข่าวสาวน้อยมาก
		รายการข่าวทางสื่อวิทยุโทรทัศน์	ใช้เวลาในการนำเสนอข่าวในกรณีนี้น้อยมาก ด้วยการนำเสนอเพียงเรื่องแกนนำเสื้อแดงอ้างว่ามีทหารเอาปืนจ่อหัว

			ตำรวจ และรายงานข้อเท็จจริงด้วยการสอบถามไปยังฝ่ายตำรวจ และได้ข้อสรุปว่าเป็นการเข้าใจผิดในการทำงานเท่านั้น
--	--	--	--

จากการเปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาข่าวสารของกรณีศึกษาในสังคมออนไลน์และสังคมจริงข้างต้น สื่อออนไลน์และสื่อออฟไลน์มีการนำเสนอเนื้อหาที่ใกล้เคียงกัน โดยส่วนใหญ่ไม่ได้เน้นที่ทวีตเตอร์ของนักข่าวสาว จะเน้นที่แกนนำสื่อแดงที่กล่าวอ้างว่ามีทหารเอาปืนจ่อหัวตำรวจ และการสืบหาข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวมานำเสนอ มีเพียงหนังสือพิมพ์ข่าวสดและเว็บไซต์ข่าวสดที่ให้ความสำคัญในการนำเสนอข่าวเรื่องทวีตเตอร์ของนักข่าวสาว รวมทั้งหาภาพเพื่อเป็นหลักฐานการรายงานในทวีตเตอร์ของนักข่าวสาว ซึ่งหนังสือพิมพ์ข่าวสดให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาจนนำไปเสนอในข่าวหน้าหนึ่งทั้งเรื่องนักข่าวสาวและภาพที่อ้างว่าเป็นหลักฐานสนับสนุนการรายงานของนักข่าวสาว

นอกจากนี้สิ่งที่แตกต่างของการนำเสนอเนื้อหาของสังคมออนไลน์และออฟไลน์ คือ รายละเอียดและการเจาะลึกของเนื้อหา โดยเว็บไซต์ประเภทต่างๆ มีการโต้ตอบการนำเสนอภาพที่ข่าวสดอ้างว่าเป็นหลักฐานทหารชกขวางตำรวจไม่ให้จับกุมกลุ่มสร้างสถานการณ์ โดยมีผู้นำเสนอคลิปดังกล่าวพร้อมเขียนบรรยายว่าทหารห้ามตำรวจไม่ให้ทุบตีประชาชนชาวสลิมที่มาประท้วงที่ถนนสลิม ซึ่งเป็นเหตุการณ์เดียวกันกับที่เป็นข่าว แต่รายละเอียดของการบรรยายรวมทั้งรายละเอียดในคลิปเป็นคนละเรื่องกับสิ่งที่นักข่าวสาวรายงานในทวีตเตอร์ และการนำเสนอของหนังสือพิมพ์ข่าวสดและเว็บไซต์ของข่าวสด

เส้นทางการกระจายข่าวสารทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริงของกรณีศึกษานักข่าวสาวแฉทหารผ่าน ทวีตเตอร์ ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม สามารถนำมาสร้างแผนภูมิการกำหนดวารข่าวสารของกรณีศึกษานักข่าวสาวแฉทหารผ่าน ทวีตเตอร์ ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคมได้ดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 16 การกำหนดวาระข่าวสารของกรณีศึกษานักข่าวสาวแฉทหารผ่านทวิตเตอร์ก่อให้เกิด
เสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม

จากแผนภูมิตั้งต้นจะเห็นได้ว่าวาระข่าวสารมีแหล่งที่มาจากสังคมออนไลน์ ซึ่งก็คือ ทวิตเตอร์ของนักข่าวสาว และการกระจายไปยังเว็บไซต์ประเภทต่างๆ วาระข่าวสารในสังคมออนไลน์นี้ ถูกแกนนำคนเสื้อแดงหยิบยกมาเป็นข้อมูลอ้างอิงในการพูดบนเวทีของคนเสื้อแดง ส่งผลให้สื่อมวลชนกระแสหลักให้ความสนใจนำมาเสนอและหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงในการรายงานข่าวให้สังคมได้รับทราบต่อไป และสิ่งที่สื่อมวลชนกระแสหลักรายงานนั้นก็กลับเข้า

ไปในสังคมออนไลน์ เนื่องด้วยหนังสือพิมพ์ชื่อฉบับต่างๆ มีเว็บไซต์ข่าวของตน และเว็บไซต์ข่าวก็มีการนำเสนอข่าวนี้ด้วยเช่นกัน

3. มาร์ค V11 ใช้ เฟซบุ๊ก ไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย

กรณีศึกษามาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊กไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย นี้เริ่มต้นขึ้นในสังคมออนไลน์แต่เรื่องบานปลายและกระจายไปสู่สังคมจริง ซึ่งการนำเสนอเนื้อหาวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้ในสังคมจริงมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- สื่อสิ่งพิมพ์

หนังสือพิมพ์ที่นำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้มีดังต่อไปนี้ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ , หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ , หนังสือพิมพ์ข่าวสด , หนังสือพิมพ์คมชัดลึก , หนังสือพิมพ์มติชน และหนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวัน รายละเอียดการนำเสนอเนื้อหาของหนังสือพิมพ์แต่ละชื่อฉบับมีดังต่อไปนี้

1. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เริ่มต้นนำเสนอเรื่องราวของมาร์ค V11 ในฉบับวันที่ 12 กรกฎาคม โดยรูปแบบการนำเสนอเป็นสติ๊กเกอร์จั่วริมจอในหน้าบันเทิง เนื้อหาที่นำเสนอเป็นข้อความว่ามาร์คผิดตรงไหนที่จะแสดงออกทางความคิดเห็นในประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย รายละเอียดเนื้อหา มีดังต่อไปนี้

ผิดตรงไหน??

ประเทศนี้ซั๊กจะเพี้ยนไปกันใหญ่แล้ว??!! มีอะไรนิดอะไรหน่อยที่กระทบ นายกรัฐมนตรีที่ชื่ออภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นต้องถูกประณามซ้ำเติม หรือถูกต่อต้าน ชนิดเอาเป็นเอาตาย องค์กรกษัตริย์อภิสิทธิ์ทำหน้าที่แท็กทีมเหมือนกำลังไล่ล่า ผู้ต้องหาคนสำคัญ!!

หนุ่มน้อยคนหนึ่งที่ฟันฝ่าเข้ามาอยู่บ้าน “นักล่าฝัน” ทูรอเคาเดมี แฟนเทเชีย AF7 กลายเป็น “เหยื่อ” รายล่าสุด!! ถูกขู่กล่าวหากระทำตัวไม่เหมาะสม... วิพากษ์วิจารณ์นายกฯอภิสิทธิ์อย่างรุนแรงบนหน้าเฟซบุ๊ก เขากันถึงขั้นฝึกฝัสีแดงรุนแรง มีจิตไม่ปกติ มีทัศนคติเป็นอันตรายต่อสังคม!!

มีเสียงแอนตี้ต่อต้านจากฝ่ายองค์กรกษัตริย์พิทักษ์นายกษอภิสัทธให้ไล่ออกจากบ้านนักล่าฝัน หรือถึงขั้นถ้าผู้จัด AF ไม่ไล่ออกก็ให้ต่อต้านรายการทรูอะคาเดมี่ แฟนเทเชีย

ผมถึงบอกว่า...คนบางกลุ่มในประเทศนี้ “เพี้ยน” ไปจนดูไม่กลับกันแล้ว หรือ??? การแสดงออกทางการเมืองของประชาชนคือรากฐานอย่างหนึ่งของระบอบประชาธิปไตย จะรักใคร ชังใครก็เป็นสิทธิส่วนบุคคล จะไปห้ามปรามได้อย่างไร ถ้าการวิพากษ์วิจารณ์นั้นอยู่ในขอบเขตของกฎหมาย หากเด็กคนนี้กล่าวล่ำเสี้ยน หรือพาดพิงให้นายกษอภิสัทธเสียหาย ก็ผิดกฎหมายหรือถูกผู้เสียหายฟ้องร้องได้ แต่ไม่ใช่เหล่าบรรดาองค์กรกษจะออกมาเล่นบทนัดตามไล่ล่า จะเอาเด็กคนนี้ถึงเสียอนาคต หรือไปเล่นงานผู้จัด AF

ยิ่งข้าราชการที่ชอบสอพลอเอาใจผู้หน้านั้น อย่าได้ทำเกินกว่าหน้าที่ที่เกี่ยวไปให้สัมภณณ์กตค้นเด็ก จะเสียผู้ใหญ่ซะเอง โปรดจำไว้ด้วยว่าประเทศที่ไม่ให้พลเมืองมีปากมีเสียง คือระบอบคอมมิวนิสต์หรือไม่ก็เผด็จการครองเมือง

ถ้ายังคิดว่าประเทศไทยยังเป็นประชาธิปไตยอยู่ละก็...อย่าได้แสดงความโง่ดักดานออกมา!!

“แจ่วริมจ่อ”

ต่อมาหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 นำเสนอการแถลงข่าวถอนตัวออกจากการแข่งขันทรูอะคาเดมี่แฟนเทเชียของมาร์ค V11 พร้อมพ่อและแม่ ไทยรัฐนำเสนอข่าวนี้ที่หน้าหนึ่ง พร้อมรูปมาร์คและพ่อแม่ในการแถลงข่าว พร้อมพาดหัวข่าวว่า “มาร์ค V11 ขมานายกษกรณ์ โปสตัด้า สำนึก “ลาออก” พันบ้านเอเอฟ” โดยเนื้อหาที่นำเสนอเป็นเนื้อหาเดียวกับที่นำเสนอทางเว็บไซต์ข่าว ซึ่งเป็นรายละเอียดการแถลงข่าวของมาร์ค และการขอขมาต่อนายกษอภิสัทธพร้อมกันนี้ยังประกาศถอนตัวจากการแข่งขันทรูอะคาเดมี่ แฟนเทเชีย ต่อประเด็นที่มีภาพหน้าเฟซบุ๊กของมาร์คหมิ่นสถาบันนั้น มาร์คและครอบครัวกล่าวว่ารูปดังกล่าวเป็นการตัดต่อเพื่อใส่ร้ายตนซึ่งมาร์คยืนยันว่าตนและครอบครัวมีความจงรักภักดีต่อสถาบัน



ภาพที่ 47 มาร์คและครอบครัวแถลงข่าวขอขมานายกฯอภิสิทธิ์และขอถอนตัวออกจากการแข่งขัน
รูอะคาเดมี่แฟนเทเชีย

หลังจากข่าวการประกาศขอถอนตัวออกจากการแข่งขันรายการดังกล่าว หนังสือพิมพ์หลายชิ้นฉบับไม่ได้ตามข่าวมาร์ค V11 ต่อ แต่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐเป็นหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไม่กี่ฉบับที่นำเสนอข่าวของมาร์ค V11 อย่างต่อเนื่อง

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับวันที่ 18 กรกฎาคม 2553 นำเสนอข่าวการขึ้นคอนเสิร์ตอำนวยการของมาร์ค V11 ที่ข่าวหน้าหนึ่ง โดยพาดหัวข่าวว่า “แฟนคลับแห่เชียร์ “มาร์ค V11” เล่นคอนเสิร์ตอำนวยการ” รวมทั้งมีภาพมาร์คบนเวทีคอนเสิร์ตอยู่ที่ข่าวหน้าหนึ่งด้วยเช่นกัน

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับวันที่ 19 กรกฎาคม 2553 นำเสนอข่าว “AF ใต้ไม่หากินกับ V11 ยันมีทุกอย่างพร้อมอยู่แล้ว มาร์คกลับชม. เก็บตัวเงียบ” ลงข่าวหน้าหนึ่ง เนื้อหาข่าวเป็นการให้สัมภาษณ์ของผู้จัดการแข่งขันรายการรูอะคาเดมี่ แฟนเทเชีย ซึ่งกล่าวว่า การถอนตัวของมาร์ค V11 ไม่มีเรื่องการเมืองเข้ามาแทรกแซง นอกจากนี้ทางรายการก็ไม่จำเป็นต้องหากินบนความทุกข์ของคนอื่น ทางด้านมาร์ค V11 หลังจากถอนตัวออกจากการแข่งขันก็กลับเชียงใหม่และเก็บตัวเงียบ ผู้สื่อข่าวจึงโทรไปขอสัมภาษณ์พ่อของมาร์คและได้ความว่าอยากขอโทษนายกฯ แต่คงลำบากเพราะเป็นคนธรรมดาเข้าถึงนายกฯยาก และสิ่งที่มาร์คทำไปเป็นเพราะอยู่เมืองนอก ได้รับข่าวสารเพียงด้านเดียวจึงทำเช่นนั้น นอกจากนี้ยังนำเสนอข่าวของพรรคเพื่อไทยที่ตัวแทนออกมากล่าวว่าการที่มาร์คต้องออกจากการแข่งขันนับว่าเป็นเรื่องที่น่าเสียดายและน่าสงสาร เนื่องจากมาร์คเป็นเด็กมีความสามารถ และรัฐบาลเคยบอกว่าต้องการเห็นความปรองดอง แต่การที่เด็กคนหนึ่งแสดงความคิดเห็นทางการเมืองกลับต้องเสียนาคต และนายกฯยังนิ่งเฉยเสมือนว่าพอใจกับเหตุการณ์ในครั้งนี้

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับวันที่ 20 กรกฎาคม 2553 นำเสนอข่าว “มาร์ควี 11 เปิดใจชอบทักษิณ ฟันอยากเล่นการเมือง” ที่ข่าวหน้าหนึ่ง โดยเนื้อหาข่าวเป็นการเปิดใจของมาร์คหลังจากออกจากการแข่งขันรายการทรูอะคาเดมีแฟนเทเชียและกลับไปอยู่ที่เชียงใหม่ เผยว่าไม่ยอมทิ้งฝืน และจะกลับไปเรียนต่อ อนาคตอยากเรียนหมอ และเล่นการเมือง นักการเมืองที่ชอบ คือ ทักษิณ ชินวัตร เพราะเก่งและคิดการณ์ไกล

2. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ นำเสนอข่าวของมาร์ค V11 เพียง 2 วัน โดยวันแรกนำเสนอการแถลงข่าวของมาร์คและครอบครัว และวันถัดมานำเสนอข่าวทรูคิงเงินค่าโหวตมาร์ค V11 และนายช่อภิติฤทธิ์ไม่ติดใจถูกโพสต์ค่า โดยมีรายละเอียดดังนี้

หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ฉบับวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 นำเสนอข่าวมาร์คและครอบครัวแถลงข่าวขอขมานายกฯและขอถอนตัวจากการแข่งขันทรูอะคาเดมี แฟนเทเชียลงข่าวหน้าหนึ่ง และพาดหัวข่าวว่า “มาร์ค-วี 11 ระบุมีตัดต่อเติมข้อความ แถลงไม่เคยคิดจบบ้างสถาบัน” พร้อมลงรูปมาร์คและพ่อแม่กำลังไหว้ขอขมาเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น



ภาพที่ 48 ข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ที่นำเสนอข่าวมาร์ค V11

ด้านเนื้อหาข่าวที่นำเสนอเช่นเดียวกับฉบับอื่นๆ คือ เนื้อหาของการแถลงข่าวขอขมานายกฯ และการถอนตัวจากการแข่งขันรายการดังกล่าว และประเด็นที่เดลินิวส์ยกมาพาดหัวข่าวคือการตัดต่อรูปหน้าเฟซบุ๊กของมาร์คโพสต์หมิ่นสถาบัน ซึ่งแพร่กระจายไปทั่วสังคมออนไลน์ ซึ่งมาร์คยืนยันว่าไม่ใช่ของตน ตนและครอบครัวจงรักภักดีต่อสถาบัน

หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ฉบับวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 ไม่ได้นำเสนอข่าวที่เกี่ยวกับมาร์คในหน้าหนึ่ง แต่นำเสนอข่าวที่หน้า 13 ซึ่งเป็นหัวข้อข่าวย่อย ประเด็นที่นำเสนอ คือ ทรูกินเงินค่าโหวตให้คนที่โหวตมาร์ค V11 ในช่วงที่มาร์คยังอยู่ในการแข่งขัน และอีกประเด็นคือ นายกรัฐมนตรีไม่คิดใจที่มีการโพสต์ค่า โดยนายอภิสิทธิ์ไม่คิดใจเรื่องการแสดงความคิดเห็น แต่อาจใช้คำไม่เหมาะสม ทางด้านเรื่องที่มีมาร์คอยากขอเข้าพบเพื่อขอขมา นายอภิสิทธิ์ตอบว่ายังไม่ได้รับการติดต่อใดๆ พร้อมบอกว่ารัฐบาลไม่เคยแทรกแซงเรื่องดังกล่าวดังที่ พ.ต.ท.ทักษิณ โพสต์ในทวิตเตอร์ว่า รัฐบาลแทรกแซงเรื่องดังกล่าว

3. หนังสือพิมพ์ข่าวสด การนำเสนอข่าวของกรณีนี้ของหนังสือพิมพ์ข่าวสดแตกต่างจากการนำเสนอของหนังสือพิมพ์ฉบับอื่นๆ ตรงที่หนังสือพิมพ์ข่าวสดนำภาพหน้าเฟซบุ๊กของมาร์คที่โพสต์ข้อความว่านายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะมานำเสนอที่หน้าหนึ่ง และนำเสนอข่าวความเคลื่อนไหวของมาร์ค V11 ตั้งแต่วันที่ 6 กรกฎาคม 2553 ซึ่งเป็นช่วงแรกที่สังคมออนไลน์วิพากษ์วิจารณ์และนำภาพเฟซบุ๊กมาร์คเผยแพร่ไปในเว็บไซต์ต่างๆ นอกจากนี้หนังสือพิมพ์ข่าวสดยังติดตามความเคลื่อนไหวของมาร์ค V11 ในด้านต่างๆ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

หนังสือพิมพ์ข่าวสดฉบับวันที่ 6 กรกฎาคม 2553 นำเสนอภาพหน้าเฟซบุ๊กของมาร์ค พร้อมพาดหัวข่าวว่า “คุกคามถึงเอเอฟ มาร์ค-วี11 เหตุโพสต์ไล่มาร์ค” ลงข่าวหน้าหนึ่ง โดยเนื้อหาของข่าวเป็นเรื่องมาร์คโดนกลุ่มคนไม่เอาเสื้อแดงรุมต่อต้านในสังคมออนไลน์ เนื่องจากโพสต์คำหยาบคายไล่นายอภิสิทธิ์ออกจากตำแหน่ง ซึ่งหนังสือพิมพ์ข่าวสดเรียกว่าเป็นขบวนการล่าแม่มด

หนังสือพิมพ์ข่าวสดฉบับวันที่ 7 กรกฎาคม 2553 นำเสนอรูปนายอภิสิทธิ์และมาร์ค V11 พร้อมพาดหัวข่าวว่า “อจ.ชี้แก๊งล่าแม่มด หลงยุค! คุกคามมาร์ค-วี 11” ลงข่าวหน้าหนึ่ง โดยเนื้อหาของข่าวเป็นเรื่องขบวนการล่าแม่มดซึ่งใช้อำนาจไล่ล่าคนเสื้อแดง นอกจากนี้ยังนำเสนอกลุ่มแฟนคลับแห่ให้กำลังใจมาร์ค ทางด้านนายอภิสิทธิ์บอกว่ายังไม่ได้อ่านโพสต์ดังกล่าว แต่ถ้าใช้คำหยาบคายก็ไม่เหมาะสม

หนังสือพิมพ์ข่าวสดฉบับวันที่ 8 กรกฎาคม 2553 นำเสนอข่าวพาดหัวในข่าวหน้าหนึ่งเรื่องมาร์ค V11 ว่า “แม่ ‘มาร์ค-วี11’ แฉวิซามารตัดต่อเฟซบุ๊กป้ายสี” โดยเนื้อหาเป็นการนำเสนอคำพูดของแม่มาร์คที่บอกว่ามีผู้ไม่หวังดีตัดต่อหน้าเฟซบุ๊กของมาร์คให้มีความหมิ่นสถาบัน และรู้สึกดีที่ได้ชี้แจง ด้านนายอภิสิทธิ์อ้างไม่รู้เรื่องการตัดสินเรื่องมาร์ค เป็นเรื่องของบริษัทผู้จัดการแข่งขันไม่เกี่ยวกับตน

หนังสือพิมพ์ข่าวสดฉบับวันที่ 11 กรกฎาคม 2553 นำเสนอข่าวการแถลงข่าวของพ่อแม่ มาร์คที่หน้าหนึ่ง โดยพาดหัวข่าวว่า “มาร์ค วิ 11 งัดขึ้นเวทีเอเอฟ แฟนคลับแห่เชียร์” เนื้อหาข่าวเป็นการแถลงข่าวของพ่อแม่ของมาร์ค ซึ่งเป็นความขัดแย้งของคนสองฝ่ายทางการเมือง ไม่อยากให้ลูก อยู่ตรงกลางความขัดแย้ง จึงไม่อยากให้มาร์คขึ้นเวทีคอนเสิร์ตในสัปดาห์นี้ ด้านทงไม่ว่าอะไรให้เป็นสิทธิ์ของพ่อแม่ เนื่องจากมาร์คยังไม่บรรลุนิติภาวะ

หนังสือพิมพ์ข่าวสดฉบับวันที่ 12 กรกฎาคม 2553 นำเสนอข่าวมาร์คต่อเนื่องจากวันที่ 11 กรกฎาคมลงหน้าหนึ่ง โดยพาดหัวข่าวว่า “พ่อแม่มาร์ค วิ 11 ซี้เหตุนั้นรายไม่ให้ลูกขึ้นเวที” เนื้อหาข่าวเป็นคำแถลงของพ่อแม่ซึ่งเปิดเผยว่ามีกลุ่มต่อต้านที่เตรียมไปโหม่งมาร์คที่เวทีคอนเสิร์ต เป็นห่วงลูก จะได้รับอันตราย และเตรียมแถลงข่าวอีกครั้งในวันพุธที่ 14 กรกฎาคม 2553

หนังสือพิมพ์ข่าวสดฉบับวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 ยังคงนำเสนอข่าวมาร์คอย่างต่อเนื่อง โดยในฉบับนี้พาดหัวข่าวลงหน้าหนึ่งว่า “มาร์ค วิ 11 โต้นายก รมต.ระบุมเหมือนยุคถนอม” ครูหุ้ยซี้ สังกมกำลังเป้ เพราะแก๊งล่าแม่มดกดดันมาร์ค วิ 11 ซี้เด็กแสดงความเห็นเป็นจุดแข็งเพราะกล้า แสดงออก แต่ไม่ควรใช้อารมณ์หรือคำหยาบคาย แลมีเด็กอีก 114 คนโดนขังตามพ.ร.ก.ฉุกเฉิน ตอนนี้ปล่อยออกมาแล้ว 100 คน เหลืออีก 14 คนยังถูกขังอยู่ รมว.พม. ซี้เด็กมีสิทธิ์แสดงความเห็น ทางการเมือง หรือเห็นไม่ตรงกับรัฐบาลได้ มาร์ค วิ 11 คำนายกฯไม่ใช่เรื่องแปลก สมัยจอมพล ถนอมก็โดนน.ศ.หังคำหังขับไล่มาแล้ว ส่วนมาร์ค วิ 11 ยังแรงไม่เลิกคะแนนนโหวตยังนำโด่ง

หนังสือพิมพ์ข่าวสดฉบับวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 นำเสนอการแถลงข่าวของมาร์คและพ่อแม่ที่หน้าหนึ่ง โดยพาดหัวข่าวว่า “มาร์ค วิ 11 ถอนตัว ขมมานายก” เนื้อหาเหมือนหนังสือพิมพ์ฉบับอื่นๆ คือ นำเนื้อหากการแถลงข่าวของมาร์คและพ่อแม่มาเสนอ มาร์ครับโพสต์ค่าจริงและกราบขอโทษ พร้อมเผยขึ้นเวทีเอเอฟวันเสาร์นี้เป็นครั้งสุดท้าย นอกจากนี้ข่าวสดยังนำเสนอข่าวของพ.ต.ท. ทักษิณที่ทวีตข้อความในทวีตเตอร์ส่วนตัวของเขาว่ารัฐบาลกำลังแทรกแซงวงการบันเทิงในกรณี มาร์ค V11 นี้

หนังสือพิมพ์ข่าวสดฉบับวันที่ 18 กรกฎาคม 2553 นำเสนอภาพการขึ้นเวทีคอนเสิร์ตครั้งสุดท้ายของมาร์ค V11 ในข่าวหน้าหนึ่ง พร้อมพาดหัวข่าวว่า “มาร์ค วิ 11 หลังน้ำตานันด์สั่งลา เปิดใจ ถอนตัวเอเอฟ” เนื้อหาข่าวเป็นการบรรยายภาพรวมของคอนเสิร์ตและการแสดงของมาร์ค V11 บนเวทีคอนเสิร์ต

4. หนังสือพิมพ์คม ชัด ลึก นำเสนอข่าวของมาร์ค V11 เพียงวันเดียว คือ ในฉบับวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 โดยนำเสนอที่ข่าวหน้าหนึ่ง พาดหัวข่าวว่า “ขอรับโพสต์หยาบคาย มาร์ค วิ 11 ถอนตัว ขอโทษนายก พ่อแม่ถั่นภักดี-ฟ้องตัดต่อ” และมีรูปมาร์คกำลังไห้ว้อยู่างๆ ด้านเนื้อหาข่าว

เป็นเรื่องการแถลงข่าวขอโทษนายฯ และการถอนตัวออกจากการแข่งขันเอเอฟ นอกจากนี้ยังมีการพูดถึงเรื่องการตัดต่อเฟซบุ๊กหมิ่นสถาบัน

5. หนังสือพิมพ์มติชน นำเสนอข่าวมาร์ค V11 ในวันที่พ่อแม่ของมาร์คแถลงข่าว และวันที่มาร์คและพ่อแม่ออกมาแถลงข่าวพร้อมกัน รวมทั้งนำเสนอข่าวความคิดเห็นของนายฯ อภิสสิทธิ์ที่มีต่อการโศกของมาร์ค V11 ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

หนังสือพิมพ์มติชนฉบับวันที่ 12 กรกฎาคม 2553 นำเสนอข่าวพ่อแม่มาร์คออกมาแถลงข่าวไม่ให้มาร์คขึ้นเวทีคอนเสิร์ต พร้อมนัดวันแถลงข่าวอีกครั้งในวันที่ 14 กรกฎาคม 2553 ข่าวที่นำเสนอไม่ได้อยู่ที่หน้าหนึ่ง แต่นำเสนอเป็นกรอบเล็กๆ อยู่ที่หน้า 13

หนังสือพิมพ์มติชนฉบับวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 รูปมาร์คและพ่อแม่แถลงข่าว พร้อมคำบรรยายใต้ภาพและเขียนให้อ่านต่อที่หน้า 15 โดยเนื้อหาข่าวที่หน้า 15 เป็นเรื่องมาร์คแถลงขอโทษนายฯ และขอถอนตัวจากการแข่งขันทรูอะคาเดมี่ แฟนเทเชีย เหมือนฉบับอื่นๆ นำเสนอ

หนังสือพิมพ์มติชนฉบับวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 นำเสนอข่าวนายอภิสสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีไม่คิดใจมาร์ค V11 โปสต์ค่า แต่ใช้คำหยาบคายไม่เหมาะสม ด้านเรื่องการแทรกแซงนายฯบอกว่าไม่มีการแทรกแซงดังที่พ.ต.ท.ทักษิณ ทวิตข้อความในทวิตเตอร์ แต่น่าจะเป็นพ.ต.ท.ทักษิณเองที่แทรกแซง เพราะเล่นเรื่องนี้อยู่คนเดียว ทางรัฐบาลไม่มีใครเข้าไปยุ่ง

6. หนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวัน นำเสนอเรื่องมาร์ค V11 ติดต่อกันหลายวัน โดยนำเสนอข่าวการแถลงข่าวของมาร์คและพ่อแม่ที่เหมือนกับหนังสือพิมพ์ฉบับอื่นๆ นำเสนอและนำเสนอสตู๊ปข่าวเจาะลึกเบื้องหลัง เพื่อวิพากษ์วิจารณ์กรณีมาร์ค V11 โดยรายละเอียดของการนำเสนอข่าวแต่ละฉบับของหนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวันมีดังต่อไปนี้

หนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวัน ฉบับวันที่ 8 กรกฎาคม 2553 นำเสนอข่าวมาร์ค V11 เป็นครั้งแรก โดยนำเสนอข่าวหน้าหนึ่งพาดหัวข่าวว่า “เฟซบุ๊ก มาร์ค V11 แรง อันตราย-จบจ้วง เบื้องสูง” โดยเนื้อหาข่าวที่นำเสนอเป็นการนำเสนอสิ่งที่มาร์ค โปสต์ข้อความด่านายฯ ประกอบกับกรณีโปสต์หมิ่นเบื้องสูงที่มีผู้นำภาพมาตัดต่อ

หนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวัน ฉบับวันที่ 12 กรกฎาคม 2553 นำเสนอภาพมาร์คและพ่อแม่แถลงข่าวหน้าหนึ่ง พร้อมพาดหัวข่าวว่า “คาใจมาร์ค AF หมิ่นสถาบัน” โดยเนื้อหาข่าวเน้นเรื่องเฟซบุ๊กของมาร์คที่ในสังคมออนไลน์นำเสนอว่ามีข้อความที่โปสต์หมิ่นสถาบันเบื้องสูง ซึ่งทุกครั้งที่หนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวันนำเสนอข่าวมาร์คจะเน้นที่เรื่องการหมิ่นสถาบันเป็นหลัก

หนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวัน ฉบับวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 นำเสนอรูปและการแถลงข่าวของมาร์คและพ่อแม่ที่หน้าหนึ่ง พร้อมพาดหัวข่าวว่า “เล็งสอบมาร์ค V11 ดีเอสไอรีโอเฟซบุ๊ก โพสต์หมิ่นเบื้องสูง” เนื้อหาที่นำเสนอเป็นภาพรวมและคำพูดในการแถลงข่าวของมาร์คและพ่อแม่ นอกจากนี้ยังนำข่าวดีเอสไอที่จะสืบสวนหาข้อเท็จจริงเรื่องการหมิ่นสถาบันของมาร์ค V11

หนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวัน ฉบับวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 นำเสนอลงข่าวหน้าหนึ่งเป็นกรอบเล็ก พาดหัวข่าวว่า “สอบมาร์ค V11 มูลนิธิ รร.ฯ จวกคิดชั่ว” เนื้อหาข่าวเป็นเรื่องนายทศกฤษณ์ไม่ติดใจมาร์คโพสต์คำ และตอกกลับพ.ต.ท.ทักษิณ ซึ่งหนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวันเรียกว่า นช.ทักษิณ ว่าใครกันแน่ที่เอามาร์ค V11 เข้ามายุ่งเรื่องการเมือง เนื่องจากพ.ต.ท.ทักษิณ ทวิตในทวิตเตอร์ว่ารัฐบาลกำลังแทรกแซงเรื่องมาร์ค V11 นอกจากนี้ยังนำเสนอความคิดเห็นจากมูลนิธิโรงเรียนแห่งชีวิตที่เขียนหนังสือแสดงความคิดเห็นไปที่หนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวันในเรื่องมาร์ค V11 ที่หมิ่นสถาบันว่าเป็นคนคิดชั่ว และแปลกใจที่ไม่มีหน่วยงานรัฐใดๆ เข้าไปตรวจสอบในเรื่องนี้

หนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวัน ฉบับวันที่ 19 กรกฎาคม 2553 นำเสนอข่าวในด้านของทงผู้จัดการแข่งขันทรูอะคาเดมีแฟนเทเซีย โดยทางผู้บริหารปฏิเสธไม่ได้กับความรับผิดชอบกรณีมาร์ค นอกจากนี้ในฉบับเดียวกันยังมีการนำเสนอสื่อบีเอ็มทีวีเบื้องหลังภาพ “แฟนคลับนายทศและเซน เดอะสตาร์กับปฏิกิริยาบนเฟซบุ๊ก กรณีมาร์ค V11” ซึ่งเป็นการนำเสนอต่อต้านมาร์ค V11 ในสังคมออนไลน์

การนำเสนอเนื้อหาข่าวสาระของกรณีศึกษานี้ของหนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวันเน้นที่ประเด็นการหมิ่นสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นจุดสำคัญ และใช้คำอย่างชัดเจนในการพาดหัวข่าวและการนำเสนอ เนื่องจากหนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการรายวันแสดงจุดยืนที่ชัดเจนในการอยู่คนละข้างกับกลุ่มคนเสื้อแดง

- สื่อวิทยุโทรทัศน์

รายการข่าวทางสื่อวิทยุโทรทัศน์นำเสนอการแถลงข่าวของมาร์ค V11 โดยเนื้อหาหลักอยู่ที่การขอมานายกรัฐมนตรี และการขอลอนตัวออกจากการแข่งขันทรู อะคาเดมี แฟนเทเซีย จากการศึกษาพบว่ารายการข่าวที่เลือกมาศึกษานั้นนำเสนอวาระข่าวสาระของกรณีศึกษานี้คล้ายกันและเนื้อหาเป็นประเด็นเดียวกัน คือ นำเสนอเน้นที่การแถลงข่าวของมาร์คและพ่อแม่

จากการศึกษาสื่อมวลชนในสังคมจริงมีการนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในสื่อสิ่งพิมพ์อย่างหนังสือพิมพ์บางชื่อฉบับเกาะติดสถานการณ์ของกรณีศึกษา นี้ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ ทางด้านสื่อวิทยุโทรทัศน์อย่างรายการข่าวต่างๆ นำเสนอการแถลงข่าวของ มาร์คและพ่อแม่

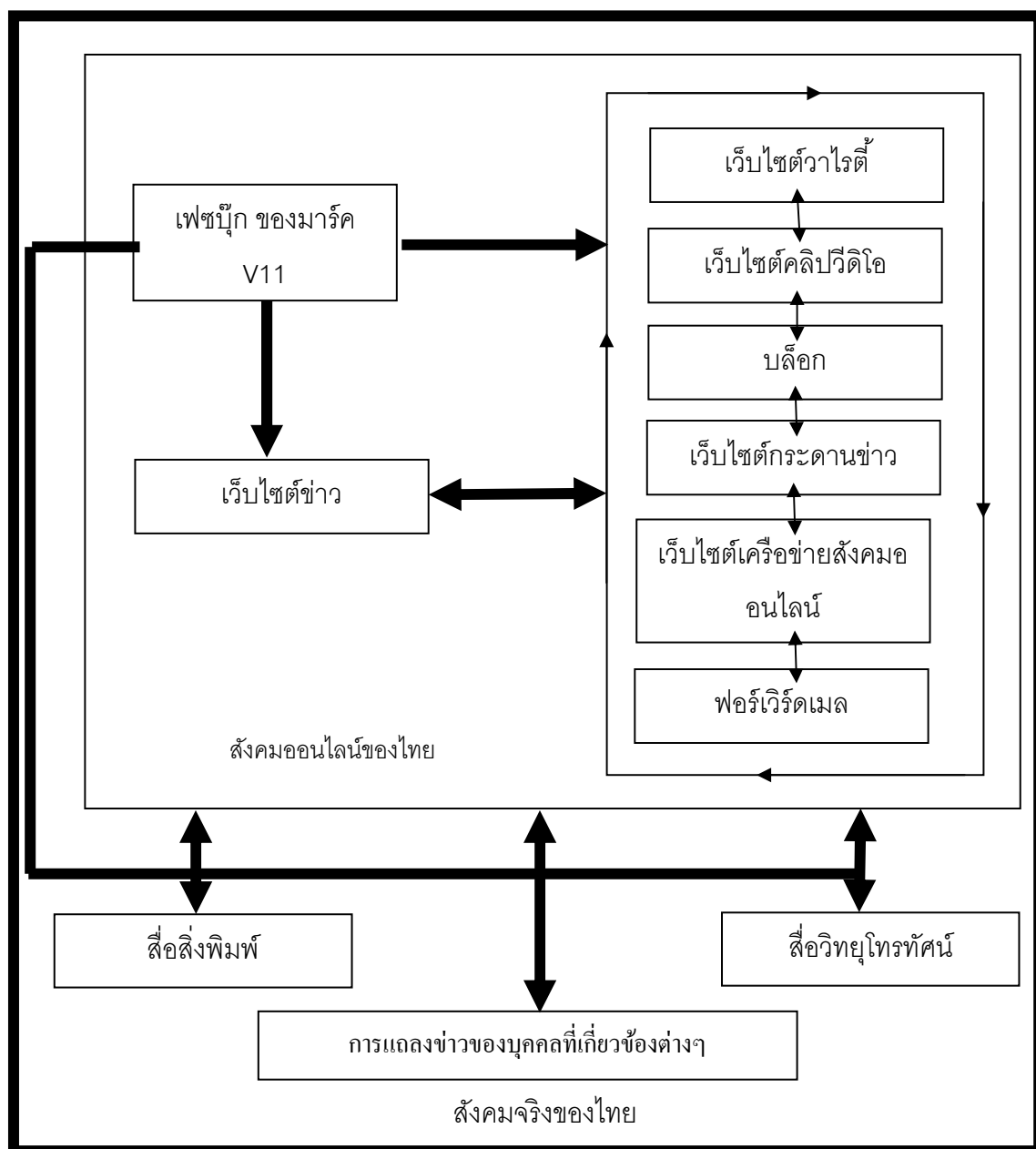
ตารางที่ 20 เปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาของสื่อออนไลน์และสื่อมวลชนกรณีศึกษามาร์ค V11

สื่อออนไลน์	การนำเสนอเนื้อหา	สื่อออฟไลน์	การนำเสนอเนื้อหา
เว็บไซต์ข่าว	นำเสนอเนื้อหาซึ่งเป็นความเคลื่อนไหวของมาร์ค V11 โดยเนื้อหาเป็นเนื้อหาเดียวกันกับที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์ฉบับพิมพ์	หนังสือพิมพ์	นำเสนอเนื้อหาซึ่งเป็นความเคลื่อนไหวของมาร์ค V11 เช่นเดียวกับเนื้อหาที่นำเสนอในเว็บไซต์ข่าว
		รายการข่าวทางสื่อวิทยุโทรทัศน์	นำเสนอภาพเคลื่อนไหวการแถลงข่าวของพ่อแม่ มาร์คในเรื่องขอให้ มาร์คงดขึ้นเวที คอนเสิร์ต และนำเสนอภาพเคลื่อนไหวการแถลงข่าวของถอนตัวออกจากการแข่งขันของมาร์ค รวมทั้งนำเสนอข่าวความเคลื่อนไหวและความคิดเห็นจากฝ่ายต่างๆ ทั้งทางบริษัท ผู้จัดการแข่งขัน

			ดังกล่าว และนายก อภิสิทธิ์ ผู้ที่โดน พาดพิงในครั้งนี้
--	--	--	---

กรณีศึกษานี้เนื้อหาของวาระข่าวสารที่นำเสนอในเว็บไซต์ข่าวและหนังสือพิมพ์มีความเหมือนกัน แต่ส่วนที่ต่างกัน คือ การนำเสนอของเว็บไซต์ประเภทอื่นๆ กับเว็บไซต์ข่าวและหนังสือพิมพ์ เนื่องจากกรณีศึกษามาร์ค V11 มีการนำเสนอให้เห็นว่ามีการติดต่อภาพหน้าเฟซบุ๊กของมาร์ค V11 ในเรื่องการหมิ่นสถาบันเพื่อกลั่นแกล้งมาร์ค V11 เนื้อหาในส่วนนี้เว็บไซต์ประเภทอื่นๆ นำเสนอ แต่เว็บไซต์ข่าวและหนังสือพิมพ์ไม่ได้นำเสนอ ส่งผลให้วาระข่าวสารดังกล่าวไม่ได้แพร่กระจายไปสู่สังคมจริงโดยสื่อมวลชนกระแสหลัก เป็นเพียงวาระข่าวสารที่อยู่ในสังคมออนไลน์และอาจจะแพร่กระจายสู่สังคมจริงในลักษณะปากต่อปากที่อยู่ในวงแคบเท่านั้น

สรุปเส้นทางการกระจายวาระข่าวสารทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริงของกรณีศึกษามาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊กไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย ดังแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 14 การกำหนดวาระข่าวสารของกรณีสึกขามาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊กไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย

4. วาตะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง

กรณีศึกษานี้มีจุดเริ่มต้นมาจากสื่อมวลชนกระแสหลัก โดยคุณพงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง นักแสดงและผู้กำกับชื่อดังของไทยกล่าวหลังจากขึ้นรับรางวัลนักแสดงสมทบชายยอดเยี่ยมในงานประกาศรางวัลนาฏราชประจำปี 2553 สิ่งที่คุณพงษ์พัฒน์ได้กล่าวไปกลายเป็นวาตะดังที่ทุกคนปรารถนาและนำไปบอกต่อในสังคมออนไลน์ มีการนำเสนอในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ เพียงไม่กี่นาทีหลังจากคุณพงษ์พัฒน์กล่าวจบในงานนาฏราช นอกจากการกระจายวาตะดังกล่าวไปทั่วสังคมออนไลน์แล้วนั้น ยังมีการก่อตั้งกลุ่มเฟซบุ๊กโดยนำประโยคเด่นจากคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์มาตั้งเป็นชื่อกลุ่ม

ปรากฏการณ์วาตะดังของคุณพงษ์พัฒน์เกิดขึ้นในสังคมจริง และไปโด่งดังมากในสังคมออนไลน์ ในบทที่ 4 และ 5 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการศึกษานำเสนอเนื้อหาของกรณีศึกษานี้ในสังคมออนไลน์ไปแล้ว ในบทที่ 6 นี้ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษานำเสนอเนื้อหาของกรณีศึกษาในสังคมจริง รวมทั้งเปรียบเทียบเนื้อหาที่นำเสนอของทั้ง 2 สังคม

- สื่อสิ่งพิมพ์

การศึกษานำเสนอเนื้อหาสาระข่าวสารของกรณีศึกษาวาตะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองทางสื่อมวลชนประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งในการศึกษานี้หมายถึงหนังสือพิมพ์ทุกฉบับ จากผลการศึกษา พบว่า มีหนังสือพิมพ์เพียงฉบับเดียวที่นำเสนอข่าวของกรณีศึกษานี้เป็นข่าวหน้าหนึ่ง หนังสือพิมพ์ฉบับนั้น คือ หนังสือพิมพ์คมชัดลึก ฉบับวันที่ 18 พฤษภาคม 2553



ภาพที่ 49 ข่าวนำหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์คมชัดลึกที่นำเสนอข่าวของคุณพงษ์พัฒน์

จากเนื้อหาข่าวหน้า 1 ของคมชัดลึกเรื่องคุณพงษ์พัฒน์นั้นให้อ่านต่อหน้า 14 ซึ่งหน้า 14 จะนำเสนอคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ในงานดังกล่าว พร้อมบทสัมภาษณ์คุณพงษ์พัฒน์เรื่องคำพูดดังกล่าว นอกจากนี้ยังมีบทสัมภาษณ์ดาราศาสตร์ผู้กำกับท่านอื่นๆ ในเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ รวมทั้งนำเสนอการเคลื่อนไหวในสังคมออนไลน์เนื่องจากคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ โดยนำเสนอการเคลื่อนไหวในเว็บไซต์พันทิป และนำตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกเว็บไซต์ที่แสดงความคิดเห็นต่อประเด็นนี้มานำเสนอด้วย โดยเนื้อหาทั้งหมดมีดังต่อไปนี้

‘ออฟ’ พูดถึง ‘พ่อ’ กินใจ

แสดงความเห็นกันจนเน็ดล่อม

"ออฟ" พงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง รู้สึกดีใจที่ทุกคนรู้สึกซาบซึ้ง ร้องไห้ หลังพูดถึง "พ่อ" บนเวทีประกาศผลรางวัล "นาฏราช" เปรยถึงเวลาที่ทุกคนต้องออกมาปกป้องพ่อ บอกเป็นหน้าที่ของทุกคน ด้านสองผู้กำกับคนดัง เคย "ออฟ" พูดแทนใจคนไทยทุกคน เน็ดหวิดล่อม หลังชาวเน็ตแสดงความเห็นล้นหลาม

กลายเป็นทอล์ก ออฟ เดอะ ทาวน์ หลังจากที้นักแสดงรุ่นเก่าและผู้กำกับชื่อดัง "ออฟ" พงษ์พัฒน์ วชิรบรรจง ได้กล่าวบนเวที ขณะขึ้นรับรางวัลนักแสดง

สมทบชายยอดเยี่ยม จากงานประกาศผลรางวัล "นาฏราช" ครั้งที่ 1 ประจำปี 2553 ของสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ได้จัดงานประกาศผลรางวัล "นาฏราช" ให้แก่ผู้ที่ประกอบอาชีพและวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ โดยในงานนี้มีผู้ใหญ่ในวงการบันเทิงมาร่วมงานคับคั่ง เช่น "บอย" ถกลเกียรติ วีรวรรณ ชาลลอต โทณะวณิก จ่านรรค์ ศิริตัน สมรักษ์ ณรงค์วิชัย ฯลฯ ณ หอประชุมกองทัพเรือ เกี่ยวกับเรื่องพ่อ โดยมีเนื้อหาดังนี้

"พ่อเป็นเสาหลักของบ้าน บ้านของผมหลังใหญ่มาก เราอยู่กันหลายคน ผมเกิดมาบ้านหลังนี้ก็สวยงามและอบอุ่นมากแล้ว แต่กว่าจะเป็นแบบนี้ได้ บรรพบุรุษของพ่อ เสียเหงื่อ เสียเลือด เอาชีวิตเข้าแลกกว่าจะได้บ้านหลังนี้ขึ้นมา จนมาถึงวันนี้ พ่อคนนี้ก็ยิ่งเหนื่อยที่จะดูแลบ้าน และดูแลความสุขของทุกๆ คนในบ้าน ถ้ามีใครสักคน โกรธใครมากก็ไม่รู้ ไม่ได้ตั้งใจเรื่องอะไรก็ไม่รู้ แล้วก็พาลมาลงที่พ่อ เกลียดพ่อ ค่าพ่อ คิดจะไล่พ่อออกจากบ้าน ผมจะเดินออกไปบอกกับคนคนนั้นว่า ถ้าเกลียดพ่อ ไม่รักพ่อแล้ว จงออกไปจากที่นี่ซะ เพราะที่นี้คือบ้านของพ่อ เพราะที่นี้คือแผ่นดินของพ่อ ผมรักในหลวงครับ และผมเชื่อว่าทุกคนที่อยู่ในที่นี้รักในหลวงเหมือนกัน พวกเราสี่เดียวกันครับ ศิริษะนี้มอบให้พระเจ้าแผ่นดิน" เสร็จสิ้นคำพูดกึ่งใจของอ้อฟ ก็มีเสียงปรบมือดังถึ้น หอประชุมกองทัพเรือ รวมไปถึงในโลกไซเบอร์ ได้พูดถึงเรื่องนี้อย่างมาก ทั้งนี้ ได้สัมภาษณ์เจ้าตัวเกี่ยวกับกระแสที่ได้รับ

"กระแสกลับมามาก มีที่รักท่าน จะรู้สึกปลาบปลื้มในสิ่งที่ผมพูด ที่ค่าก็มี จะเห็นในอินเทอร์เน็ต คือเริ่มต้นสิ่งที่ผมพูดออกไป คือพูดในสิ่งที่ประชาชนส่วนมากรู้สึกอยากพูด และก็ปฏิเสธไม่ได้ ว่ามีบางกลุ่ม ไม่รักท่าน ค่าท่าน ในเว็บต่างๆ ก็เห็นๆ กันอยู่ แม้รัฐบาลจะพยายามปราม ก็ปรามไม่หมด เราเห็นทุกครั้ง เราก็รู้สึกแยะ คือตั้งแต่ผมเกิดมา ภาพที่เห็น คือพ่อคนนี้ทำอะไรเพื่อเรา มาตลอด เราได้เห็นอะไรมาบ้าง บางครั้งมาถึงวันนี้ มันควรเป็นหน้าที่ของเราที่ต้องปกป้องท่านบ้าง จริงๆ แล้วทุกคนก็คิดแบบผม บางคนอาจจะตะโกนคำในใจ ในขณะที่เมื่อผมมีโอกาสดอกมาพูด ผมก็ต้องพูด ที่คนปรบมือ เห็นด้วย คือเขารู้สึกว่า มึงพูดแทนกูไง มีความรู้สึกเดียวกัน ทุกคนคิดแบบเดียวกัน ว่ามึงค่าพ่อกูทำไม ซึ่งมีอย่างนี้ตลอด พอมีคนมาพูดแทน ผมรู้สึกดีใจ และจะดีใจมากกว่านี้ ถ้า

มีแนวร่วม อย่างลัวที่จะบอกว่าเรารักในหลวง และผมไม่รู้สึกละเลยเลย ที่พอพูดไปแล้วมีคนร้องไห้ ซาบซึ้ง เพราะเรารู้สึกเหมือนกัน คือรักท่าน บางคนรักมากกว่าผมอีก ที่ผ่านมา พ่อถูกรังแก พ่อไม่เคยโต้ตอบเลย" อ้อฟกล่าว

นอกจากนี้ผู้กำกับชื่อดังยังได้บอกด้วยว่า เรื่องนี้นับเป็นหน้าที่ของทุกคน อย่างบอกว่ารักในหลวงด้วยปาก ต้องออกมาปกป้องท่าน

"จริงๆ หลายคนในวงการบันเทิงก็ทำอยู่ อย่าง "พีเบิร์ด" ชงไชย แมคอินไตย์ ก็ร้องเพลง "รูปที่มีทุกบ้าน บอย โกสิยพงษ์ ก็ทำ หลายคนก็ทำ ที่วีทูกช่องก็ทำ แต่ของผมจะเป็นในกรณีของการปกป้อง แต่ไม่เกี่ยวกับแผนผังล้มเจ้า ไม่เกี่ยวข้องกันนะ เพราะอันนั้นอยู่ในขั้นตอนการกล่าวหา ยังไม่ได้ตัดสินว่าถูกหรือผิด ผมเน้นเฉพาะคนที่ค่าท่าน วันนี้เราก็ต้องช่วยกัน ถ้ามีการกล่าวถึง จาบจ้วง เราต้องช่วยกันค่ากลับ" อ้อฟแจจแจ

ด้าน "อ้อย" นนทริย์ นิมิบุตร ผู้กำกับชื่อดัง เผยว่าหลังจากได้อินคำพูดของนักแสดงคนดัง ถึงกับน้ำตาไหล เชื่อว่าทุกคนมีความรู้สึกอย่างนี้เหมือนกัน ทุกคนที่ได้ดูอยู่ในที่นั้น หรือคนที่ได้ชมผ่านทางโทรทัศน์ ทางเฟซบุ๊ก ทางเว็บไซต์ ต่างก็ต้องรู้สึกแบบนี้เหมือนกันทุกคน

"พวกเราเหมือนเป็นพลังเงียบ แต่พวกเราเจ็บ กอดกัน ออกกลิ่น เหมือนคนไทยทุกคน อ้อฟพูดเหมือนเป็นตัวแทนพูดสิ่งที่อยู่ในใจของพวกเรา รู้สึกซาบซึ้งประทับใจ เหมือนมีคนได้พูดในสิ่งที่เรารู้สึกกับในหลวง ซึ่งเป็นความรู้สึกเดียวกันของพวกเราทุกคน ไม่มีใครที่ฟังแล้ว จะกลั้นน้ำตาให้ไหลได้" อ้อยกล่าว

ขณะที่ ผอูน จันทรศิริ นักแสดงและผู้กำกับคนดัง กล่าวว่า คิดว่าอ้อฟพูดแทนทุกคนที่รักพระเจ้าอยู่หัว ที่ยอมตายเพื่อพระเจ้าแผ่นดินได้ ด้วยความที่เรารักท่าน จึงคิดแทนท่านว่าท่านทุกข์ใจ ท่านต้องไม่สบายใจในสิ่งที่เกิดขึ้น ซึ่งทุกคนก็คิดเหมือนกัน ตอนที่อ้อฟพูดบนเวที รู้สึกว่าเพื่อนเราแจ้วมาก เพื่อนพูดในสิ่งที่แทนใจเรา และประชาชนทุกคนที่จงรักภักดี

"พอลงจากเวทีเรายังไปพูดกับเขาเลยว่าแจ่มมาก เจ๋งมาก และตอนที่จบงานก็มีคนติดต่อมาหาที่ ให้ช่วยบอกออฟเยอะมาก ว่าสิ่งที่เขาพูดแทนใจใครหลายๆ คน มีคนเยอะมากที่ชื่นชมในสิ่งที่ออฟทำไปแน่นอนมีคนค่าจ้างในเฟซบุ๊ก เราพูดแทนเพื่อนได้เลย ว่าการมีคนที่คิดต่าง คนที่คิดต่างไม่ใช่คนผิด แต่สิ่งที่ออฟพูด ออฟหมายถึงคนที่กำลังทำลายบ้านเมือง คนที่ไม่จงรักภักดี แล้วที่ใครหลายคนมองว่าออฟปลุกระดมทางการเมือง คือมันไม่ใช่เลย แล้วบอกตรงๆ ว่าตอนที่เห็นข้อความตำหนิออฟแบบนั้น รู้สึกเศร้าใจ เพราะถ้าการแสดงความจริงรักภักดี มันเป็นเรื่องที่ผิด เราก็คงจะบอกว่าเราก็ออมเป็นคนผิด แต่ก็ไม่เข้าใจ เพราะสิ่งนี้เป็นสิ่งที่เราควรจะต้องพูดทั้งก่อนนอน ตื่นนอน ก่อนกินข้าว หลังทานข้าว หรือตลอดเวลา แต่ไม่เข้าใจทำไมคนกลับมองว่าเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะกับกาลเทศะ ทำให้ถึงกลายเป็นอย่างนั้นไป แต่คิดว่าเป็นแค่คนส่วนน้อยเท่านั้น เพราะคนส่วนใหญ่ที่รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ด้วยกันทั้งนั้น" ผอูนกล่าว

สำหรับความคิดเห็นจากเว็บไซต์พันทิป ดอทคอม มีหลายกระทู้ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคำพูดของ "ออฟ" พงษ์พัฒน์ ได้ขึ้นเป็นกระทู้แนะนำหลายกระทู้ และมีผู้เข้ามาแสดงความเห็น ส่วนใหญ่เป็นไปในทางชื่นชม ทั้งจากคุณ "จิงดิ" ที่แสดงความเห็นว่า "ขอบคุณที่ออฟอย่างมากมายเลยคะ ขอบคุณที่บอกความรู้สึกทุกอย่างแทนพวกเรา ความรู้สึกที่เราอยากตะโกนบอกคนพวกนั้นให้รับรู้ ขอบคุณจริงๆ ค่ะพี่"

ส่วนความเห็นจากคุณ Rurujung แสดงความเห็นที่ "น้ำตาไหลเลยคะ ตอนที่บ้านเราเครียดมากๆ เพราะใกล้เหลือเกิน ไม่รู้จะโดนลูกหลงรีเปล่า ได้คุณคลิปนี้แล้ว รู้สึกมีกำลังใจขึ้นมากคะ ขอบคุณคะ"

ส่วนความเห็นจากคุณ AB Rh+ แสดงความเห็นที่ "สุดท้าย ครับ เป็นคำพูดที่มาจากใจของคนคนหนึ่ง แต่แทนความหมายมากมายมหาศาลกับสถานการณ์ตอนนี้... ในเมื่อคุณไม่รักบ้าน ไม่รักพ่อ คุณทำลายพ่อตัวเอง ทำลายบ้านของคุณเอง คุณจะอยู่ทำไมในบ้านหลังนี้ครับ หรือพวกคุณต้องการที่จะทำลายบ้าน คนในบ้านให้หมดแล้วสร้างบ้านของคุณเองหรือ...บ้านที่มีโจรอาศัยอยู่ร่วมกัน บ้าน

นั่น ไม่มีวันเจริญหรือครับ...อีกอย่างคืออยากฝากให้คนที่เหลือในบ้าน เราต้อง
ช่วยกันรักษาพ่อ รักษาบ้านของเราครับ อย่าให้คนที่มันจ้องจะทำลายได้heimเกริม
อีกเลย"

นอกจากนี้ในเว็บไซต์นี้ ดอทคอม ก็มีการแสดงความเห็นไปในทาง
เดียวกัน โดยคุณผู้ชายแบบประเภทอันตราย แสดงความเห็นที่ "อ้อฟเขาพูด
ออกมาจากจิตสำนึก จิตสำนึกแห่งความรักชาติ รักสถาบัน คงได้ยืนชัดเจนกันทุก
คน ถ้าใครไม่รักพ่อ ไม่เคารพพ่อ จงออกไปจากบ้านของพ่อ เพราะบ้านหลังใหญ่
หลังนี้ พ่อเป็นคนสร้างมา ด้วยความตั้งใจ ด้วยความเหนื่อยยาก"

ด้านคุณเพ็ญแข แสดงความเห็นที่ "ดีแล้วค่ะพี่อ้อฟ ถือว่าเป็นการ
ทดแทนบุญคุณแผ่นดิน ดีกว่าพวกที่คิดจะล้มล้างอย่างเดียว สักวันมันจะไม่มีบ้าน
จะอยู่" และคุณ หนูรักพ่อ แสดงความเห็นที่ "รักในหลวงค่ะ เชื่อว่าพี่อ้อฟพูด
ไม่ได้จะว่าใครเป็นส่วนตัว และเชื่ออีกว่า สิ่งพี่อ้อฟพูด เป็นสิ่งที่อยู่ในใจคนไทย
ส่วนใหญ่ค่ะ"

นอกจากหนังสือพิมพ์คมชัดลึกที่ให้ความสำคัญกับกรณีศึกษานี้แล้วนั้น ยังมีหนังสือพิมพ์
ชื่อฉบับอื่นที่นำวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้มาเสนอเช่นเดียวกัน เพียงแต่หนังสือพิมพ์ฉบับอื่นๆ
ไม่ได้นำมาเสนอในข่าวหน้าหนึ่ง ส่วนใหญ่จะเป็นการนำเสนอในหมวดข่าวบันเทิงและเนื้อหาข่าว
ที่นำเสนอเป็นการนำเสนอภาพรวมของงานและผู้ที่ได้รับรางวัลแต่ละรางวัล ดังเช่น หนังสือพิมพ์
ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ทางด้านหนังสือพิมพ์ข่าวสดนำเสนอในหน้าที่ 11 เป็นข่าวย่อย
ด้านเนื้อหาที่นำเสนอเช่นเดียวกับหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและเดลินิวส์

จากผลการศึกษามีหนังสือพิมพ์คมชัดลึกเพียงฉบับเดียวที่ให้ความสำคัญกับวาระข่าวสาร
ของกรณีศึกษานี้ ไม่สอดคล้องกับการนำเสนอในสังคมออนไลน์ซึ่งเว็บไซต์ข่าวของ
หนังสือพิมพ์ทุกฉบับ รวมถึงเว็บไซต์ประเภทอื่นๆ นำเสนอวาระข่าวสารนี้มากมาย จนกลายเป็น
ปรากฏการณ์ว่าท่วงของคุณพงษ์พัฒน์ในสังคมออนไลน์ ในลำดับต่อไปผู้วิจัยขอนำเสนอผล
การศึกษานำเสนอเนื้อหาข่าวสารของกรณีศึกษานี้ทางสื่อวิทยุโทรทัศน์ เพื่อนำไปสู่การ
เปรียบเทียบเนื้อหาที่นำเสนอในสื่อของทั้งสองสังคมต่อไป

- สื่อวิทยุโทรทัศน์

การนำเสนอเนื้อหาสาระข่าวสารของกรณีศึกษาในรายการข่าวต่างๆ ที่เลือกมาศึกษาพบว่า ทุกรายการนำภาพเคลื่อนไหวการพูดหลังรับรางวัลของคุณพงษ์พัฒน์ในงานนาฎราชมานำเสนอในรายการ โดยเมื่อนำเสนอจบผู้รายงานข่าวของกล่าวชื่นชมกับการพูดของคุณพงษ์พัฒน์ในครั้งนี้

การนำเสนอเนื้อหาในสังคมออนไลน์และออฟไลน์มีความเหมือนและแตกต่างกัน ดังมีรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาของสื่อออนไลน์และสื่อมวลชน

สื่อออนไลน์	การนำเสนอเนื้อหา	สื่อออฟไลน์	การนำเสนอเนื้อหา
เว็บไซต์ข่าวไทยรัฐ	นำเสนอภาพรวมของงานนาฎราชและนำเสนอคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ โดยการนำเสนอข่าวนี้ของไทยรัฐออนไลน์เป็นการเน้นประเด็นไปที่การจงรักภักดีต่อในหลวง และในวันถัดมาไทยรัฐออนไลน์ได้นำเสนอบทสัมภาษณ์คุณพงษ์พัฒน์เกี่ยวกับวาทะดังของเขาในงานนาฎราช ซึ่งการนำเสนอวาระข่าวสารต่างๆ ของกรณีศึกษาในไทยรัฐออนไลน์นำเสนอในหมวดบันเทิง	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	นำเสนอเนื้อหาเพียงเล็กน้อยในส่วนข่าวบันเทิง โดยนำเสนอภาพรวมและรายชื่อผู้ได้รับรางวัล พร้อมกล่าวถึงวาทะเด่นของคุณพงษ์พัฒน์อีกเล็กน้อย

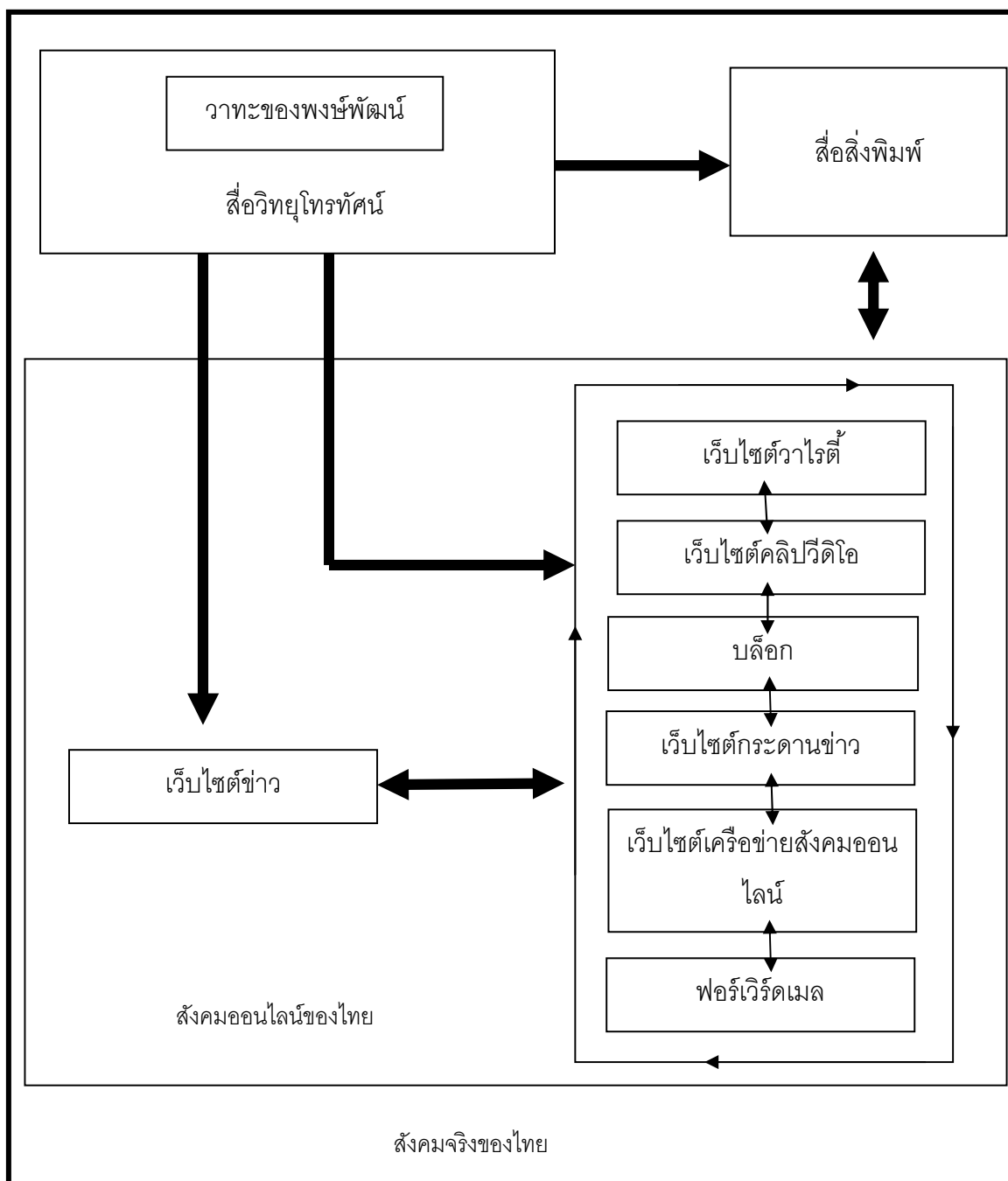
เว็บไซต์ข่าวเคลินิวส์	นำเสนอข่าวคุณพงษ์พัฒน์โดยเน้นที่คำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ โดยนำเสนอคำต่อคำที่คุณพงษ์พัฒน์กล่าว นอกจากนี้ยังเพิ่มเติมที่ประเด็นของสังคมออนไลน์ที่วิพากษ์วิจารณ์ว่าทะเล่ดั่งกล่าวว่ามีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยแตกต่างกันไป		นำเสนอเนื้อหาเพียงเล็กน้อยในส่วนของข่าวบันเทิง โดยนำเสนอภาพรวมและรายชื่อผู้ได้รับรางวัลพร้อมกล่าวถึงวาทีเด่นของคุณพงษ์พัฒน์อีกเล็กน้อย
เว็บไซต์ข่าวสด	นำเสนอภาพรวมของงาน และรายชื่อผู้ที่ได้รับรางวัลแต่ละสาขา		นำเสนอภาพรวมของงาน และรายชื่อผู้ได้รับรางวัลแต่ละสาขา โดยลงข่าวนี้นี้ที่หน้า 11 เนื้อหาเดียวกับที่นำเสนอในเว็บไซต์ข่าว
เว็บไซต์คม ชัด ลึก	นำเสนอเนื้อหาเดียวกับฉบับพิมพ์แตกต่างที่พาดหัวข่าวซึ่งในเว็บไซต์พาดหัวข่าวว่า “ฮือฟุดถึงพ่อกินใจชาวเน็ตหวัดลม” นอกจากนี้สิ่งที่แตกต่างอีกประเด็นคือ ในเว็บไซต์มีเนื้อหาข่าวเพิ่มเติมในช่วงท้าย โดย		นำเสนอข่าวนี้นี้ในหน้าหนึ่ง และนำเสนอเนื้อหาเต็มในหน้า 14 เนื้อหาเดียวกับที่นำเสนอในเว็บไซต์ข่าว เพียงแต่เนื้อหาถูกตัดทอนให้น้อยลงจากการนำเสนอในเว็บไซต์ข่าว

	เพิ่มเติมความคิดเห็น ของสมาชิกเว็บไซต์ กระปุกที่มีต่อวาระ ข่าวสารดังกล่าว		
เว็บไซต์ ASTV ผู้จัดการออนไลน์	นำเสนอเนื้อหาที่ แตกต่างกันไปจาก เว็บไซต์ข่าวอื่นๆ โดย นำเสนอประเด็นที่ทุก คนต่างพูดถึง “ศิรชนะ มอบให้พระเจ้า แผ่นดิน” พร้อมโยง คำพูดของคุณพงษ์ พัฒน์เข้ากับบทพระ ราชนิพนธ์ใน พระบาทสมเด็จพระ มงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งเป็นโคลงภายิต นักรบและต่อมาถูก นำไปใส่ทำนองเพลง โดยสง่า อารัมภีร์ นอกจากนี้ยังมีการยก ประวัติในด้านดีๆ ใน การทำงานของคุณ พงษ์พัฒน์มานำเสนอ และปิดท้ายด้วยบท พระราชนิพนธ์คำ โคลงของรัชกาลที่ 6 ว่า "ราชาทุกเมื่อเลี้ยง รักษาทวยราษฎร์ ประหนึ่งเป็น ราชา		นำเสนอเนื้อหาเพียง เล็กน้อยในส่วนของ ข่าวบันเทิง โดย นำเสนอภาพรวม และรายชื่อผู้ได้รับ รางวัล พร้อม กล่าวถึงวาทะเด่น ของคุณพงษ์พัฒน์ อีกเล็กน้อย

	บุตร"		
		รายการข่าวทางสื่อ วิทยุโทรทัศน์	ทุกรายการข่าว นำเสนอ เหมือนกัน คือ นำ คลิปช่วงคุณพงษ์ พัฒนกล่าวในงาน นาฏราชมานำเสนอ แบบเต็มๆ ไม่มีการ ตัดทอน คำพูด พร้อมผู้รายงานข่าว กล่าวชื่นชมคุณพงษ์ พัฒน

จากตารางข้างต้นสามารถอธิบายได้ว่าการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์และสังคมจริงของกรณีศึกษานี้มีความเหมือนและความแตกต่างในการนำเสนอ ความเหมือนคือเนื้อหาที่นำเสนอเน้นเรื่องเดียวกัน คือ คำพูดของคุณพงษ์พัฒน ทางด้านความแตกต่างแตกต่างกันที่ปริมาณการนำเสนอ โดยในเว็บไซต์สามารถนำเสนอเนื้อหาที่ละเอียดและเจาะลึกมากกว่าเนื่องจากมีพื้นที่มากกว่าในการนำเสนอวาระข่าวสาร ดังนั้นในเว็บไซต์ข่าวจะนำเสนอข่าวคุณพงษ์พัฒนแบบเจาะลึก มีทั้งการสัมภาษณ์ การเชื่อมโยงกับเรื่องอื่นๆ การนำเสนอประวัติของคุณพงษ์พัฒน รวมถึงการนำเสนอความคิดเห็นจากเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์

กรณีศึกษานี้เริ่มต้นมาจากสังคมจริง ต่อมากระจายไปยังสังคมออนไลน์อย่างรวดเร็ว ซึ่งเส้นทางการกระจายข่าวสารของกรณีศึกษานี้สามารถสร้างแผนภูมิการกำหนดวาระข่าวสารได้ดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 18 การกำหนดวาระข่าวสารของกรณีศึกษาวาฬะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง

จากแผนภูมิข้างต้นแสดงให้เห็นการกำหนดวาระข่าวสารทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริงของกรณีศึกษาวาตะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง ซึ่งจุดเริ่มต้นของวาระข่าวสารในกรณีนี้อยู่ในสังคมจริง โดยคุณพงษ์พัฒน์กล่าวหลังจากได้รับรางวัลในงานนาฎราช และงานดังกล่าวมีการถ่ายทอดสดทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 หลังจากนั้นวาตะคนดังกล่าวได้กระจายไปในสังคมออนไลน์และสังคมจริง โดยในสังคมจริงนั้นรายการข่าวต่างๆ นำคลิปวิดีโอคุณพงษ์พัฒน์กล่าวไปนำเสนอโดยไม่ตัดทอนคำพูดใดๆ ออก และสื่อสิ่งพิมพ์อย่างหนังสือพิมพ์ที่ชื่อฉบับต่างๆ นำคำพูดของคุณพงษ์พัฒน์ไปนำเสนอ และในบางชื่อฉบับนำความเคลื่อนไหวในสังคมออนไลน์ที่เกี่ยวกับวาระดังกล่าวมานำเสนอด้วย ทางด้านสังคมออนไลน์เกิดปรากฏการณ์วาตะคนของคุณพงษ์พัฒน์ด้วยการแพร่กระจายวาระดังกล่าวไปอย่างรวดเร็วในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ทั้งในรูปแบบของคลิปวิดีโอและการถอดคำพูดแบบคำต่อคำ รวมไปถึงการแสดงความคิดเห็นวิพากษ์และวิจารณ์วาระดังกล่าว นอกจากนี้ยังมีกลุ่มเฟซบุ๊กที่นำประโยคเด่นไปตั้งเป็นชื่อกลุ่มเพื่อแสดงออกถึงความจงรักภักดีต่อในหลวงอีกด้วย

จากการศึกษากรณีศึกษาทั้ง 4 กรณีศึกษาในเรื่องการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์และการกำหนดวาระข่าวสารออฟไลน์ในบทที่ 6 นี้ สามารถสรุปออกมาเป็นผลการศึกษากำหนดวาระข่าวสารในสังคมไทยในยุคดิจิทัลได้ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 2 ระดับการเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่สังคมไทย

ระดับการเชื่อมโยงจากวาระข่าวสารออนไลน์สู่สังคมไทยจากผลการศึกษาในครั้งนี้ได้เป็น 5 ระดับ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ไม่มีการเชื่อมโยงสู่สังคมออฟไลน์เป็นเพียงวาระข่าวสารออนไลน์ เนื่องด้วยสื่อมวลชนกระแสหลักไม่ได้นำวาระข่าวสารออนไลน์ไปนำเสนอ ดังนั้นวาระข่าวสารออนไลน์จึงมีบทบาทแค่การทำให้เกิดการแสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ และการตอบโต้ในกันและกันในสังคมออนไลน์เท่านั้น

2. วาระข่าวสารออนไลน์เชื่อมโยงไปเป็นวาระข่าวสารในสังคมออฟไลน์โดยการนำเสนอของสื่อมวลชนกระแสหลัก กล่าวคือ วาระข่าวสารออนไลน์เป็นได้เพียงวาระข่าวสารที่สื่อมวลชนกระแสหลักนำไปเสนอเท่านั้น ยังไม่ไปถึงขั้นวาระแห่งชาติ เนื่องจากสื่อมวลชนนำเสนอวาระข่าวสารออนไลน์ไปนำเสนอเพียงครั้งเดียวและผ่านไป ไม่ได้มีการติดตามนำเสนอวาระข่าวสาร

นั้นๆ อย่างต่อเนื่อง และไม่ได้นำเสนอวาระข่าวสารนั้นอยู่ในหน้าหนึ่งสำหรับหนังสือพิมพ์ หรือให้เวลาในการนำเสนอน้อยสำหรับสื่อโทรทัศน์

3. วาระข่าวสารออนไลน์เชื่อมโยงไปสู่วาระแห่งสื่อ กล่าวคือ วาระข่าวสารออนไลน์เชื่อมโยงไปสู่การเป็นวาระแห่งสื่อของสื่อมวลชนกระแสหลัก เนื่องด้วยสื่อมวลชนกระแสหลักให้ความสำคัญทั้งพื้นที่และเวลาในการนำวาระข่าวสารออนไลน์ไปนำเสนอ และติดตามรายงานความคืบหน้าไปนำเสนออย่างต่อเนื่อง

4. วาระข่าวสารออนไลน์เชื่อมโยงไปสู่วาระสาธารณะในสังคมออฟไลน์ ในการเชื่อมโยงระดับนี้จากผลการศึกษาอาจไม่ได้แสดงให้เห็นได้ชัดเจน เนื่องจากขาดการศึกษาด้านผู้รับสาร ซึ่งหมายถึงสาธารณชนในสังคม หากแต่ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์โดยใช้กรอบทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารในระดับ First Level Agenda Setting ที่ว่าหากวาระข่าวสารใดได้รับความสำคัญในการนำเสนอจากสื่อมวลชนทั้งในเรื่องความถี่ พื้นที่ในการนำเสนอ รวมไปถึงความต่อเนื่องในการนำเสนอวาระข่าวสารนั้นๆ เรียกได้ว่าหากวาระข่าวสารใดเป็นวาระแห่งสื่อจะก่อให้เกิดวาระสาธารณะในสังคม และจากผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่าวาระข่าวสารออนไลน์มีการเชื่อมโยงไปสู่วาระแห่งสื่อ นั้นหมายถึงการเชื่อมโยงไปสู่วาระสาธารณะในสังคมด้วยเช่นกัน

5. วาระข่าวสารออนไลน์เชื่อมโยงไปสู่วาระสาธารณะเชิงนโยบาย การเชื่อมโยงในระดับนี้เป็นการเชื่อมโยงจากวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่การเปลี่ยนแปลงในเชิงนโยบายขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวาระข่าวสารออนไลน์นั้น

ตอนที่ 3 จุดเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมไทย

จากการสรุประดับการเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่สังคมไทยในตอนต้นที่ 2 แสดงให้เห็นระดับการเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่สังคมไทย ในตอนที่ 3 นี้ผู้วิจัยจะนำเสนอจุดเชื่อมโยงดังกล่าวจากผลการศึกษากรณีศึกษาทั้ง 4 กรณี ซึ่งผลการศึกษาพบว่ามิจุดในการเชื่อมโยงจากวาระข่าวสารออนไลน์สู่สังคมไทย ได้แก่ สื่อมวลชน บุคคลที่อยู่ในวาระข่าวสารออนไลน์ และบุคคลที่สามที่ไม่เกี่ยวข้องกับวาระข่าวสารออนไลน์ โดยรายละเอียดของแต่ละข้อมิดังต่อไปนี้

1. สื่อมวลชนกระแสหลักเป็นจุดที่เชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมไทยด้วยการนำวาระข่าวสารออนไลน์มานำเสนอในสื่อมวลชนกระแสหลัก โดยจากการสัมภาษณ์เจาะลึกนักวิชาชีพสื่อมวลชนในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข่าวแหล่งหนึ่งของสื่อมวลชน โดยสื่อมวลชนมีการนำข่าวสารจากสื่ออินเทอร์เน็ตนี้มานำเสนอ ทั้งนี้การคัดเลือกข่าวสารจากสื่ออินเทอร์เน็ตนี้มานำเสนอนั้นต้องเป็นไปตามนโยบายของแต่ละองค์กรสื่อมวลชน และอยู่ภายใต้บริบทสังคม ณ ขณะนั้น ประกอบกับข้อปฏิบัติและจรรยาบรรณของสื่อมวลชน

คุณมโน ประภา กัลลภิบาล ผู้ควบคุมการผลิตฝ่ายข่าวสังคม-อาชญากรรมของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 เห็นว่าสื่ออินเทอร์เน็ตมีบทบาทในการเป็นแหล่งข่าวสาร และมีส่วนในการหาข่าวสารถึง 60% เนื่องจากในการทำงานต้องมีการหาข้อมูลเพื่อมาสนับสนุนให้ข่าวมีน้ำหนักมากขึ้น

คุณพงษ์ศักดิ์ รับแสง หัวหน้าฝ่ายเทคนิคในรายการข่าวทางสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 เห็นว่าด้วยความที่สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นสื่อใหม่ทำให้งานด้านการข่าวเข้มข้นไปที่การใช้สื่อชนิดนี้ในการหาข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ ตามไปด้วย เพราะความที่อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่มีความรวดเร็วและง่ายในการค้นคว้าข้อมูลต่างๆ ด้วยการใช้เวลาในการหาข้อมูลที่รวดเร็วขึ้นประกอบกับข้อมูลที่ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้สื่อมวลชนสามารถลดความกดดันจากการทำงานแข่งกับเวลานอกจากนี้ข้อมูลจากสื่ออินเทอร์เน็ตยังเป็นข้อมูลที่เจาะลึกมากกว่าสื่ออื่นๆ

คุณธนิศา กิจบำรุง ผู้ช่วยหัวหน้ากองบรรณาธิการฝ่ายข่าวของสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 7 เห็นว่าสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข่าวที่มีฐานข้อมูลกว้างมาก ทำให้เกิดความคล่องตัวและรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลต่างๆ เพื่อมานำเสนอในรายการข่าวต่างๆ ดังเช่นการนำคลิปต่างๆ มานำเสนอ แต่ในการนำเสนอนั้นทางทีมงานจะต้องไปหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม รวมทั้งหาข้อบกพร่องและลบจากข่าวเหล่านั้น เพื่อที่จะใส่แนวทางในการแก้ปัญหาต่างๆ เข้าไปด้วย

คุณวิไลพร ทองประสาน หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เห็นว่าสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข่าวแหล่งใหญ่ของการทำข่าวในปัจจุบัน โดยสื่อมวลชนในปัจจุบันต้องปรับตัวไปตามเทคโนโลยีต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

จากการสัมภาษณ์นักวิชาชีพสื่อมวลชนของสื่อมวลชนประเภทต่างๆ ข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการทำงานของสื่อมวลชนกระแสหลักในปัจจุบันใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารเนื่องด้วยความสะดวกรวดเร็วและสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งที่รวบรวมข้อมูลข่าวสารต่างๆ จำนวนมากและเป็นข้อมูลที่มีการเจาะลึก แต่อย่างไรก็ตามสื่อมวลชนจะมีการคัดกรองและค้นหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารที่จะนำเสนอผู้ชม

2. บุคคลออนไลน์ที่อยู่ในวาระข่าวสารออนไลน์ ซึ่งเป็นบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียและเกี่ยวข้องกับวาระข่าวสารออนไลน์นั้นๆ ออกมาเคลื่อนไหวในสังคมในลักษณะต่างๆ ซึ่งจากผลการศึกษากรณีศึกษาเป็นลักษณะที่บุคคลในวาระข่าวสารออนไลน์ออกมาแถลงข่าว และสื่อมวลชนกระแสนำประเด็นนั้นไปนำเสนอ

3. บุคคลที่สามนำวาระข่าวสารออนไลน์มาอ้างอิงส่งผลให้วาระข่าวสารออนไลน์นั้นเป็นที่สนใจจากสื่อมวลชนและหยิบวาระข่าวสารออนไลน์นั้นไปนำเสนอ

ตอนที่ 4 รูปแบบเนื้อหาของวาระข่าวสารออนไลน์และวาระข่าวสารของสื่อมวลชนในสังคมไทย

จากการศึกษากรณีศึกษา พบว่ารูปแบบเนื้อหาของวาระข่าวสารออนไลน์และวาระข่าวสารของสื่อมวลชนในสังคมไทยมีความเหมือนและความแตกต่างกันในหลายประเด็น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความเหมือนของการนำเสนอเนื้อหาของวาระข่าวสารของสื่อออฟไลน์และสื่อออนไลน์ จากการศึกษากรณีศึกษาพบว่าการนำเสนอเนื้อหาของวาระข่าวสารของสื่อออฟไลน์และสื่อออนไลน์มีความเหมือนกัน โดยเฉพาะวาระข่าวสารในหนังสือพิมพ์ฉบับพิมพ์ และเว็บไซต์ข่าวซึ่งเป็นเว็บไซต์ของหนังสือพิมพ์ชื่อฉบับต่างๆ จะนำเสนอข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมือนกันเป็นส่วนใหญ่ จะมีเพียงบางกรณีศึกษาเท่านั้นที่มีความแตกต่างกันในด้านเนื้อหา ซึ่งจะกล่าวถึงในหัวข้อถัดไป

ความเหมือนของเนื้อหาของวาระข่าวสารที่นำเสนอโดยสื่อออฟไลน์และสื่อออนไลน์นั้น มีความเหมือนกันใน 2 รูปแบบ ดังต่อไปนี้

1.1 นำเสนอเนื้อหาของวาระข่าวสารเหมือนกันทุกประการ โดยหนังสือพิมพ์ฉบับพิมพ์นำเสนอเนื้อหาอะไร ในเว็บไซต์ข่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับนั้นก็นำเสนอเนื้อหาเดียวกัน เนื้อหาเดิมเพียงแค่เปลี่ยนสื่อที่นำเสนอ

1.2 นำเสนอเนื้อหาเหมือนกัน แต่ความยาวของข่าวแตกต่างกัน ทั้งนี้จากการศึกษาพบว่าการนำเสนอเนื้อหาในหนังสือพิมพ์ฉบับพิมพ์ความยาวของเนื้อหาจะน้อยกว่าเนื้อหาที่นำเสนอในเว็บไซต์ข่าว ตัวอย่างเช่นการนำเสนอเนื้อหาของวาระข่าวสารของกรณีศึกษาวาทะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองของหนังสือพิมพ์คม ชัด ลึก

นำเสนอเนื้อหาเดียวกันกับที่นำเสนอในเว็บไซต์ข่าวของตน แต่ความยาวของเนื้อหาข่าวในเว็บไซต์จะมากกว่า โดยเพิ่มเติมเนื้อหาของข่าวลงไปในตอนท้ายข่าว

1.3 กรณีศึกษาที่เป็นคลิปวิดีโอ ในสื่อวิทยุโทรทัศน์ในสังคมจริง และเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ในสังคมออนไลน์ นำเสนอคลิปวิดีโอเหมือนกัน

ความเหมือนของการนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบที่ 2 เป็นความเหมือนที่มีความแตกต่างทางด้านความยาวของเนื้อหา ซึ่งจากการศึกษากรณีศึกษาพบว่าการนำเสนอเนื้อหาข่าวสาระของสื่อทั้ง 2 สื่อ นั้นไม่ได้มีความแตกต่างเพียงเท่านี้ แต่มีความแตกต่างในหลายรูปแบบที่น่าสนใจ ดังจะนำเสนอรายละเอียดในหัวข้อถัดไป

2. ความแตกต่างของการนำเสนอเนื้อหาข่าวสาระ จากการศึกษากรณีศึกษาพบว่า การนำเสนอเนื้อหาข่าวสาระของสื่อออฟไลน์และสื่อออนไลน์มีความแตกต่างกัน ด้วยคุณลักษณะที่แตกต่างกันของสื่อทั้ง 2 ประเภท รวมถึงสื่อออนไลน์เปิดเสรีทางการนำเสนอข่าวสาระได้มากกว่าสื่อออฟไลน์ ความแตกต่างของการนำเสนอเนื้อหาข่าวสาระของสื่อออฟไลน์และสื่อออนไลน์มีรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 สื่อออนไลน์นำเสนอเนื้อหาที่ละเอียดกว่าสื่อออฟไลน์ เนื่องจากสื่อออนไลน์มีพื้นที่มากกว่าในการนำเสนอเนื้อหาข่าวสาระ ตัวอย่างกรณีศึกษาที่ได้ยกตัวอย่างไปในหัวข้อความเหมือนของการนำเสนอเนื้อหาข่าวสาระของสื่อออฟไลน์และสื่อออนไลน์ ซึ่งกรณีศึกษาว่าทะเลคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง เว็บไซต์ข่าวของคม ชัด ลึก นำเสนอเนื้อหาข่าวที่เพิ่มเติมจากเนื้อหาที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์คม ชัด ลึก ฉบับพิมพ์

2.2 สื่อออนไลน์อย่างเว็บไซต์ประเภทต่างๆ นำเสนอเนื้อหาข่าวสาระพร้อมนำภาพและคลิปวิดีโอต่างๆ มาประกอบข่าวทั้งที่ตรงกับเนื้อหาข่าว และไม่ตรงกับเนื้อหาข่าวแต่เป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกัน ซึ่งต่างกับสื่อมวลชนกระแสหลักอย่างหนังสือพิมพ์ในสังคมจริงที่ไม่มีพื้นที่มากพอในการนำเสนอภาพได้ในทุกข่าวสาระ

2.3 ในบางกรณีศึกษาสื่อออนไลน์นำเสนอข่าวสาระของกรณีศึกษานั้น แต่สื่อออฟไลน์ไม่ได้นำเสนอ จากการศึกษาพบว่าสาเหตุที่สื่อออฟไลน์อย่างสื่อมวลชนกระแสหลักไม่นำเสนอข่าวสาระของบางกรณีศึกษาเนื่องมาจากความไม่น่าเชื่อถือของแหล่งข่าวสารที่มาของวาระข่าวสาร ประกอบกับสื่อมวลชนกระแสหลักต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณของสื่อมวลชนซึ่งไม่ควรนำเสนอข่าวสารที่

จะยิ่งสร้างให้เกิดความแตกแยกในสังคมเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ในช่วงที่มีเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองนี้ สื่อมวลชนต้องพึงระวังไม่นำเสนอวาระข่าวสารที่สร้างความไม่มั่นใจของประชาชนที่มีต่อการทำงานของรัฐบาล ดังนั้นจากการศึกษาจึงพบว่าในบางกรณีศึกษาไม่มีการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมจริงมีเพียงแค่ออนไลน์เท่านั้น

3. สื่อออนไลน์เปิดพื้นที่ให้ผู้อ่านวาระข่าวสารต่างๆ สามารถแสดงความคิดเห็นที่มีต่อวาระข่าวสารต่างๆ ได้อย่างเสรี ดังนั้นผู้อ่านจะรู้สึกมีส่วนร่วมมากขึ้น พร้อมทั้งการแสดงความคิดเห็นต่างๆ จากการศึกษาค้นพบว่าบางท่านไม่ได้แค่เพียงแสดงความคิดเห็นเท่านั้นแต่ยังมีการนำข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมานำเสนอเพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของตนเอง การเปิดพื้นที่ให้ได้แสดงความคิดเห็นในสังคมออนไลน์เป็นการสื่อสารสองทาง ซึ่งต่างจากสื่อมวลชนกระแสหลักในสังคมจริงที่ส่วนใหญ่แล้วเป็นการสื่อสารทางเดียวเท่านั้น

4. เว็บไซต์ประเภทบล็อก กระดานข่าว และเว็บไซต์ประเภทเครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นเว็บไซต์ที่มีพื้นที่ให้ผู้ใช้ได้นำข่าวสารไปเผยแพร่ต่อ ซึ่งจากการศึกษาพบว่าผู้ใช้เว็บไซต์เหล่านี้จำนวนมากที่นำเสนอข่าวสารพร้อมการวิเคราะห์ และวิพากษ์วิจารณ์วาระข่าวสารที่เกิดขึ้น ซึ่งต่างจากสื่อมวลชนกระแสหลักที่ผู้นำเสนอวาระข่าวสารและการวิเคราะห์วาระข่าวสารต่างๆ ผู้ปฏิบัติวิชาชีพสื่อมวลชนเท่านั้นที่ทำได้

5. สื่อออนไลน์โดยเฉพาะเว็บไซต์ประเภทเครือข่ายสังคมออนไลน์อย่างเฟซบุ๊กเปิดพื้นที่ให้มีการก่อตั้งกลุ่มต่างๆ สำหรับคนที่มีความคิดเห็น ความชอบ และความเชื่อที่คล้ายกันได้รวมตัวกันในสังคมออนไลน์ โดยภายในกลุ่มจะมีการนำเสนอข่าวสารและข้อมูลต่างๆ และการแสดงความคิดเห็นของคนในกลุ่ม และคุณลักษณะที่สำคัญ คือ การรวมตัวกันเคลื่อนไหวทางสังคมทั้งในสังคมออนไลน์ และการเคลื่อนไหวทางสังคมจริงโดยใช้สังคมออนไลน์เป็นพื้นที่ในการนัดเพื่อรวมตัวกันในสังคมจริง

6. การนำเสนอเนื้อหาในสังคมออนไลน์เป็นไปอย่างเสรีมากกว่าสื่อมวลชนกระแสหลักในสังคมจริง ยกเว้นเว็บไซต์ข่าวขององค์กรสื่อมวลชน และในเว็บไซต์ต่างๆ ของผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนที่ยังคงต้องนำเสนอข่าวสารที่ปราศจากความคิดเห็นและอคติ แต่สำหรับเว็บไซต์ประเภทอื่นๆ จากการศึกษานำเสนอวาระข่าวสาร ข้อมูล ความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ และใช้ถ้อยคำที่แสดงถึงการเลือกข้างได้อย่างชัดเจน

นอกจากความแตกต่างในด้านการนำเสนอเนื้อหาแล้วนั้น สื่อออนไลน์ยังแตกต่างจากสื่อมวลชนที่ความถี่ในการนำเสนอ ซึ่งการกระจายวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ของเว็บไซต์ประเภทต่างๆ เป็นการเพิ่มความถี่ให้กับวาระข่าวสาร เนื่องจากมีการแลกเปลี่ยนและนำวาระ

ข่าวสารของเว็บไซต์หนึ่งไปเผยแพร่ต่อในเว็บไซต์อื่นๆ การนำเสนอข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมือนกันแต่แพร่กระจายไปตามเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ส่งผลให้เกิดความถี่ในการนำเสนอข่าวสารเพิ่มมากขึ้น

ตอนที่ 5 การเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่การก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย

ผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่ากรณีศึกษามาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊กไล่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคายนั้นเป็นกรณีศึกษาเดียวที่มีการเชื่อมโยงของวาระข่าวสารออนไลน์สู่วาระสาธารณะในสังคมไทย ดังนั้นกรณีศึกษานี้จึงเป็นกรณีศึกษาเดียวที่สามารถนำมาศึกษาการเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่การก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย

จากการศึกษาเนื้อหาข่าวสารของกรณีศึกษานี้ที่สื่อมวลชนนำเสนอเห็นได้ว่าเนื้อหาข่าวที่สื่อมวลชนนำเสนอเป็นการนำเสนอใน 2 แง่มุม กล่าวคือ ในแง่มุมแรกเป็นการนำเสนอการกระทำที่ไม่เหมาะสมของมาร์ค V11 ซึ่งมาร์ค V11 ก็ออกมายอมรับผิดและขอขมานายอภิสิทธิ์ ตลอดจนขอถอนตัวออกจากการแข่งขันรายการเรียลลิตี้อีกด้วย

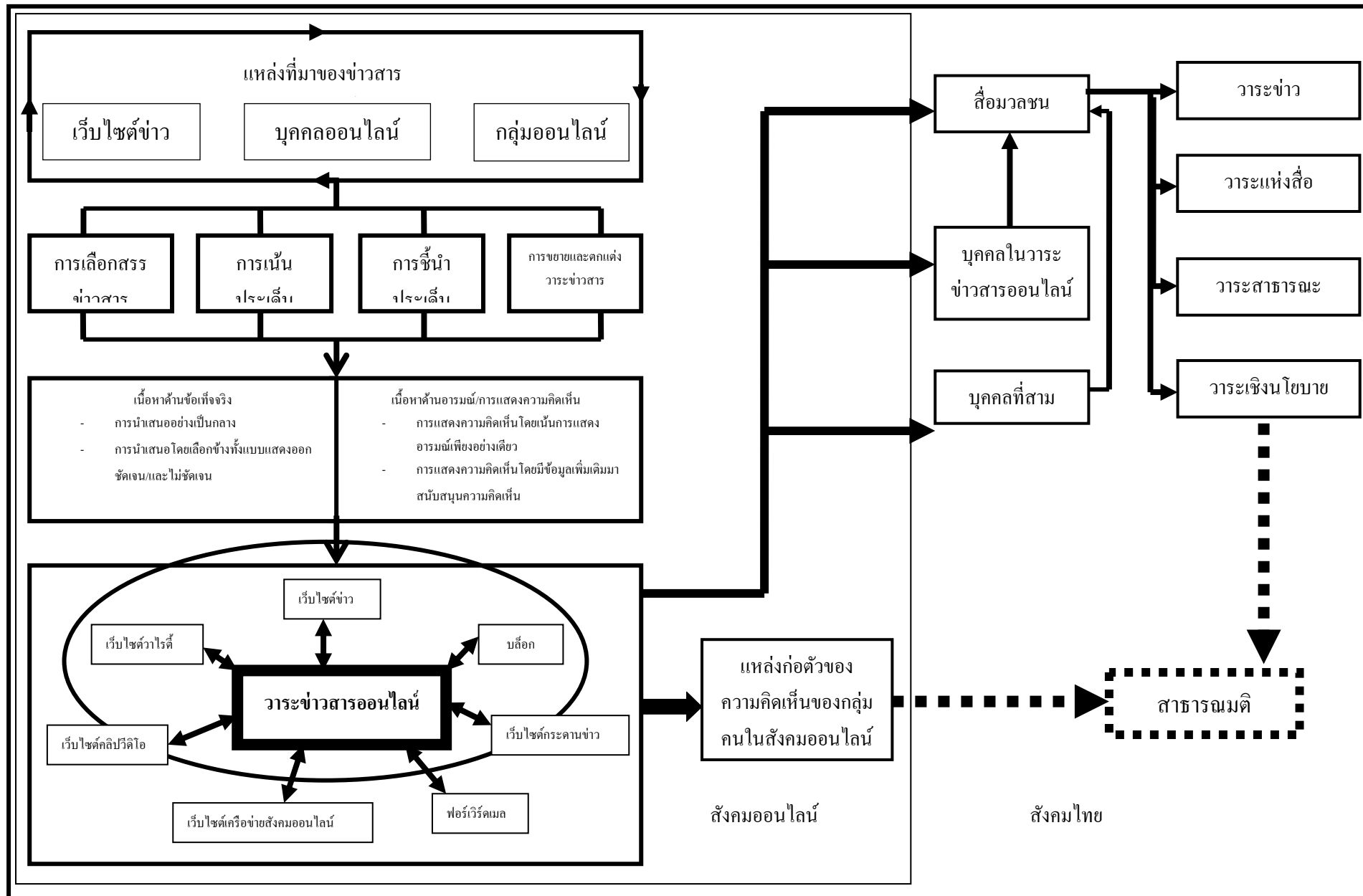
ในแง่มุมที่สองเป็นการนำเสนอในด้านของกำลังใจที่แฟนคลับมีให้มาร์ค V11 โดยแฟนคลับรวมตัวกันเพื่อไปให้กำลังใจมาร์ค V11 ประกอบกับข่าวที่นำเสนอในเรื่องที่มาร์คโดนกลั่นแกล้งเรื่องการหมั้นสถาบัน

สิ่งที่สะท้อนออกมาจากเนื้อหาข่าวที่สื่อมวลชนนำเสนอเกี่ยวกับกรณีศึกษามาร์ค V11 นี้ แสดงให้เห็นความแตกต่างทางความคิดเห็นของคนในสังคมที่มีทั้งกลุ่มคนที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการกระทำของมาร์ค ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาในส่วนของรูปแบบการนำเสนอวาระข่าวสารออนไลน์ที่ความคิดเห็นมีการแบ่งออกเป็นกลุ่มต่างๆ อย่างชัดเจน ประกอบกับการก่อตั้งกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์ ซึ่งภายในกลุ่มจะมีการนำเสนอวาระข่าวสารที่ตอกย้ำความคิดและความเชื่อของคนในกลุ่มเท่านั้น รวมทั้งกระบวนการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ที่นำเสนอไปในท้ายบทที่ 5 เห็นได้ชัดเจนว่าในสังคมออนไลน์นั้นมีการกำหนดกรอบการรับรู้ รวมทั้งการชี้้นำประเด็นต่างๆ ด้วยปัจจัยเหล่านี้จะเป็นสิ่งเชื่อมโยงให้เห็นการก่อตัวของความคิดเห็นในสังคมออนไลน์ได้อย่างชัดเจน

หากแต่การก่อตัวของความคิดเห็นนี้แตกต่างไปจากการก่อตัวของสาธารณมติเนื่องจากการก่อตัวของความคิดเห็นในสังคมออนไลน์เป็นการแบ่งออกเป็นกลุ่มตามทิศทางความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นใดๆ ผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าสื่อออนไลน์เป็นแหล่งเพาะบ่มความคิดเห็นของคนในสังคมออนไลน์ และความคิดเห็นดังกล่าวนี้มีการแบ่งออกเป็นกลุ่มอย่างชัดเจน ซึ่ง

คุณลักษณะดังกล่าวนี้สะท้อนให้เห็นว่าสื่อออนไลน์ที่เข้ามามีบทบาทในการสื่อสารของคนในสังคมไทยนั้นเอื้อต่อการสร้างกลุ่มต่างๆ ตามความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งอาจส่งผลให้การเชื่อมโยงไปสู่การก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทยเป็นไปได้ยากมากยิ่งขึ้น

ผลการศึกษาที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้เริ่มต้นจากการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ กระทั่งถึงการเชื่อมโยงจากวาระข่าวสารออนไลน์ไปยังวาระสาธารณะและการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทยนั้นสามารถนำมาสร้างแผนภูมิเพื่อให้เห็นภาพได้อย่างชัดเจนดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 19 การกำหนดวารสารข่าวสารออนไลน์และการเชื่อมโยงไปสู่สังคมไทย

บทที่ 7

สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย” มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายและตรวจสอบปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย รวมไปถึงอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างวาระข่าวสารออนไลน์และวาระสาธารณะในสังคมไทย และอธิบายบทบาทของวาระข่าวสารออนไลน์ในการก่อให้เกิดวาระสาธารณะและสาธารณมติในสังคมไทย ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งผลการศึกษาเพื่อตอบคำถามวิจัย 2 ข้อประกอบด้วย 1. วาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยเกิดขึ้นได้อย่างไร และ 2. วาระข่าวสารออนไลน์มีความเชื่อมโยงไปสู่วาระสาธารณะและการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

การศึกษาใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบกรณีศึกษา (Case study) โดยเกณฑ์ในการเลือกกรณีศึกษามาจากเกณฑ์ตามแนวคิดหลักของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร อันประกอบด้วยคุณค่าความเป็นข่าวปริมาณการนำเสนอและความต่อเนื่องของการนำเสนอประเด็นหรือข่าวสารนั้นๆ โดยเกณฑ์ด้านปริมาณการนำเสนอและความต่อเนื่องของการนำเสนอประเด็นข่าวนั้นๆ ผู้วิจัยใช้การจัดอันดับข่าวเด่นในปี พ.ศ.2553 ของหนังสือพิมพ์ หนังสือพิมพ์ออนไลน์ และเว็บไซต์ยอดนิยม จากนั้นนำข่าวทั้งหมดมาใส่ในแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามสร้างจากเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาเลือกกรณีศึกษาด้านคุณค่าความเป็นข่าวมาจากผลการศึกษาเรื่อง “ดุลพินิจในการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน” (ธนิตา แสนคำ , 2543) เมื่อได้แบบสอบถามปลายปิดแล้ว ผู้วิจัยนำไปให้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักวิชาการทางนิเทศศาสตร์จำนวน 10 ท่านพิจารณาเลือกข่าวที่มีคุณค่าความเป็นข่าวครบทั้ง 5 ข้อแรกตามเกณฑ์คุณค่าข่าวที่นำมาใช้ในการศึกษาคั้งนี้

ข่าวที่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จากการคัดเลือกของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 7 ข่าว ซึ่งสามารถนำมาจัดหมวดหมู่และแบ่งได้เป็น 4 กรณีศึกษาใหญ่ ดังต่อไปนี้

1. การเผยแพร่คลิปวิดีโอ และคำบอกเล่าเหตุการณ์ในแง่มุมต่างๆ ในสังคมออนไลน์
 - 1.1 สื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา
 - 1.2 คลิปทหารพลซุ่มยิง(สไนเปอร์)ลั่นกระสุนใส่กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง
 - 1.3 CNN ได้ภาพนาทินักข่าวแคนาดาถูกยิง
2. นักข่าวสาวแฉทหารผ่าน ทวิตเตอร์ ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม

3. มาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊กไถ่ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วย ถ้อยคำหยาบคาย
4. วาตะคนดัง “ออฟ พงษ์พัฒน์” ในการปกป้องสถาบันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง

เมื่อได้กรณีศึกษาครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยทำการรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการรวบรวมข้อมูล 4 วิธีเพื่อความครบถ้วนของข้อมูลที่ได้มาจากหลากหลายวิธีการและแหล่งข้อมูล วิธีการรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยการวิเคราะห์เอกสาร การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และการศึกษาข้อมูลเอกสารจากแหล่งข้อมูลซึ่งประกอบด้วยสื่ออินเทอร์เน็ต สื่อมวลชนกระแสหลัก บุคลากรในสายอาชีพสื่อมวลชน และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยผลการศึกษาที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้สามารถสรุปผลการวิจัยเพื่อตอบคำถามนำวิจัยได้ดังต่อไปนี้

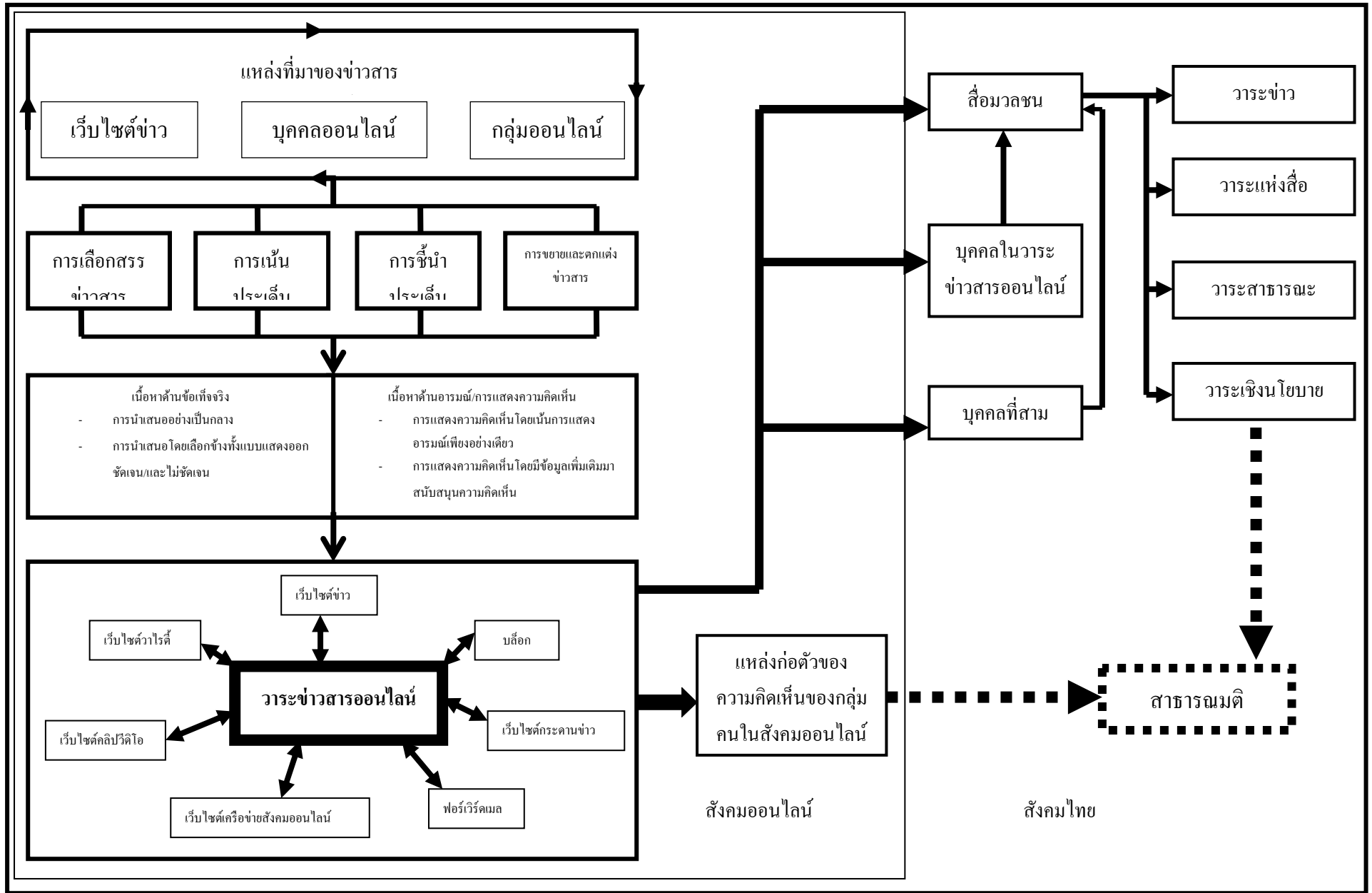
สรุปผลการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วน ซึ่งนำเสนอในแต่ละส่วนแบ่งออกเป็นบท 3 บท ประกอบด้วยบทที่ 4 บทที่ 5 และบทที่ 6 โดยในบทที่ 4 เป็นการศึกษาเส้นทาง แหล่งที่มา และรูปแบบการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมไทย เป็นรายงานผลการกำหนดวาระข่าวสารของกรณีศึกษาทั้ง 4 กรณี ซึ่งเจาะเฉพาะการเกิดวาระข่าวสารในสื่อออนไลน์เท่านั้น

บทที่ 5 เป็นการศึกษาเนื้อหาวาระข่าวสารออนไลน์ในไทย เป็นการรายงานผลการศึกษาเนื้อหาวาระข่าวสารของกรณีศึกษาทั้ง 4 กรณี อันได้แก่เว็บไซต์ประเภทต่างๆ ในสังคมไทยนำเสนอในบทที่ 5 นี้เป็นการรายงานผลเฉพาะเนื้อหาในสื่ออินเทอร์เน็ตเท่านั้นเช่นเดียวกับบทที่ 4

บทที่ 6 เป็นการศึกษาการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการกำหนดวาระสาธารณะ เป็นการรายงานผลการศึกษาการเชื่อมโยงวาระข่าวสารระหว่างสื่อออนไลน์และสื่อมวลชนกระแสหลัก รวมถึงการเปรียบเทียบการนำเสนอเนื้อหาของสื่อทั้ง 2 ประเภทนี้ ในบทที่ 6 นี้เป็นผลการศึกษาในภาพรวมทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริง ดังนั้นสิ่งที่ได้จากผลการศึกษาในบทที่ 6 นี้จะเป็นภาพที่ชัดเจนของการกำหนดวาระข่าวสารของแต่ละกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นในสังคมไทยยุคดิจิทัล รวมทั้งจะได้ผลการศึกษาการเชื่อมโยงของวาระข่าวสารออนไลน์สู่วาระสาธารณะและการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย

จากผลการศึกษาที่ได้จากทั้ง 3 บทความที่นำเสนอไปข้างต้น สามารถสรุปให้เห็นภาพรวมของการกำหนดวาระข่าวสารทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริงของกรณีศึกษา เพื่อตอบคำถามนำวิจัยทั้ง 2 ข้อของการศึกษารั้งนี้ ซึ่งจากผลการศึกษาสามารถสรุปออกมาเป็นแผนภูมิดังต่อไปนี้



แผนภูมิข้างต้นเป็นแผนภูมิสรุปผลการศึกษาในครั้งนี้เพื่อตอบคำถามนำวิจัยทั้ง 2 ข้อ อันได้แก่ วาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยเกิดขึ้นได้อย่างไร และวาระข่าวสารออนไลน์เชื่อมโยงไปสู่วาระสาธารณะและการอตัวของสาธารณมติหรือไม่ อย่างไร

ต่อข้อคำถามนำวิจัยที่ 1 ที่ว่าวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทยเกิดขึ้นได้อย่างไรนั้น จากแผนภูมิจะพบว่ามีการบวนการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ของไทย ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ ดังต่อไปนี้

1. แหล่งที่มาของข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย จากการศึกษาพบว่าแหล่งที่มา 3 แหล่งด้วยกัน อันได้แก่

1.1 เว็บไซต์ข่าว จากการศึกษากรณีศึกษาพบว่าเว็บไซต์ข่าวมีความสำคัญในการเป็นแหล่งที่มาวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ ทั้งนี้จากกรณีศึกษาจะเห็นว่าเว็บไซต์ประเภทต่างๆ มักจะนำข่าวที่มาจากเว็บไซต์ข่าวต่างๆ ไปเผยแพร่ต่อในเว็บไซต์ของตน

1.2 บุคคลออนไลน์ จากกรณีศึกษามีหลายกรณีที่แหล่งที่มาของวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์มาจากปัจเจกบุคคล โดยปัจเจกบุคคลนำเนื้อหาและเรื่องราวที่เป็นประเด็นไปนำเสนอบนเว็บไซต์ต่างๆ ได้แก่ เว็บไซต์คลิปวิดีโอ และเว็บไซต์ประเภทเครือข่ายสังคมออนไลน์ หลังจากนั้นเว็บไซต์อื่นๆ ก็จะนำประเด็นดังกล่าวไปนำเสนอต่อในสังคมออนไลน์

1.3 กลุ่มออนไลน์ การสร้างกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์เพื่อการเคลื่อนไหวทางสังคม และเพื่อรวบรวมบุคคลที่มีความคิดเห็นหรืออุดมการณ์ในทิศทางเดียวกัน สามารถก่อให้เกิดประเด็นต่างๆ ที่เว็บไซต์อื่นๆ นำไปเสนอต่อในสังคมออนไลน์ ซึ่งจากผลการศึกษาที่ได้ในครั้งนี้พบว่ากลุ่มต่างๆ ที่ก่อตั้งขึ้นในสังคมออนไลน์มีบทบาทในการกระจายวาระข่าวสาร รวมทั้งมีบทบาทในการกดดันสังคมให้หันมาสนใจและเกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับนโยบายได้

เมื่อมีแหล่งที่มาของวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์แล้วนั้นปัจจัยตัวถัดมาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย คือ กระบวนการทำข่าวในสังคมออนไลน์

2. กระบวนการทำข่าวในสังคมออนไลน์ อันประกอบไปด้วย

2.1 การเลือกสรรข่าวสารที่นำเสนอ จากผลการศึกษาพบว่าการนำเสนอข่าวสารในสังคมออนไลน์ของเว็บไซต์ประเภทต่างๆ จะมีการคัดเลือกข่าวสารที่จะนำเสนอ ทั้งนี้เพื่อสนองตามนโยบายองค์กร นโยบายและทิศทางความคิดเห็นของกลุ่มต่างๆ ในกรณีของเว็บไซต์ของกลุ่ม

ต่าง รวมไปถึงการนำเสนอข่าวสารที่สนับสนุนต่อความคิดเห็นส่วนบุคคลในกรณีของเว็บไซต์ส่วนบุคคล

2.2 การเน้นประเด็นและการกำหนดกรอบการรับรู้ ในข้อนี้เป็นกระบวนการต่อเนื่องมาจากการคัดเลือกข่าวสารที่จะนำเสนอ เนื่องจากการนำเสนอข่าวสารในสังคมออนไลน์สามารถกำหนดกรอบการรับรู้ให้ผู้อ่านได้อย่างชัดเจน เนื่องจากมีการแบ่งออกเป็นกลุ่มต่างๆ อย่างชัดเจน โดยเฉพาะในเว็บไซต์ของกลุ่มต่างๆ จะเลือกเน้นการนำเสนอข่าวสารที่ไม่ดีของฝ่ายตรงข้าม และนำเสนอข่าวสารในด้านที่ดีของฝ่ายที่ตนสนับสนุนเท่านั้น

2.3 การชี้นำประเด็น การนำเสนอข่าวสารในสังคมออนไลน์จากผลการศึกษาในครั้งนี้เห็นความชัดเจนในการชี้นำประเด็นที่อยู่ในการนำเสนอข่าวสารของเว็บไซต์ต่างๆ โดยมีการชูประเด็นที่ต้องการให้ผู้รับสารเห็นว่าประเด็นนั้นมีความสำคัญ และนำเอาประเด็นนั้นๆ ไปเป็นมาตรฐานในการประเมินเรื่องราวอื่นๆ

2.4 การขยายและตกแต่งข่าวสารที่นำเสนอ ด้วยการเปิดพื้นที่สาธารณะให้ทุกคนสามารถนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร และความคิดเห็นต่างๆ ได้ ดังนั้นในสังคมออนไลน์จึงมีการนำข่าวสารต่างๆ มาขยายความต่อ ในลักษณะของการนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม และข้อมูลในแง่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อขยายเรื่องราวอื่นๆ ให้ชัดเจนและหลากหลายแง่มุมมากขึ้น

กระบวนการการทำข่าวดังกล่าวข้างต้นประกอบกับคุณลักษณะของสื่อออนไลน์ที่เปิดพื้นที่สำหรับทุกคนในการนำเสนอข่าวสารและแสดงความคิดเห็นนำมาซึ่งรูปแบบเนื้อหาที่นำเสนอในสังคมออนไลน์ 2 รูปแบบ ดังหัวข้อถัดไปจากนี้

3. รูปแบบเนื้อหาข่าวสารที่นำเสนอในสังคมออนไลน์ ประกอบด้วย 2 รูปแบบ ได้แก่

3.1 การนำเสนอเนื้อหาในลักษณะข่าวที่รายงานข้อเท็จจริง ซึ่งการนำเสนอในรูปแบบนี้มีทั้งการนำเสนอแบบเป็นกลาง และการนำเสนอในลักษณะของการเลือกข้างอย่างชัดเจน อันเป็นข้อชี้ชัดว่าในสังคมออนไลน์นั้นมี “สื่อเลือกข้าง” เช่นเดียวกันกับในสังคมจริง และการเลือกข้างของสื่อในสังคมออนไลน์นั้นมีทั้งรูปแบบที่ประกาศตัวอย่างชัดเจน และรูปแบบที่ไม่ประกาศตัวอย่างชัดเจน หากแต่การเลือกข้างสะท้อนมาจากข่าวสารที่นำเสนอ

3.2 การนำเสนอเนื้อหาในลักษณะการแสดงอารมณ์ การนำเสนอเนื้อหาในลักษณะนี้พบได้ในการแสดงความคิดเห็น การวิพากษ์วิจารณ์ และการตอบโต้กันของฝ่ายต่างๆ ซึ่งพบในพื้นที่แสดงความคิดเห็นได้ข่าว และพื้นที่ส่วนบุคคลและกระทู้ต่างๆ ที่มีผู้หยิบยกประเด็นต่างๆ ไปแสดงความคิดเห็น และวิพากษ์วิจารณ์เพิ่มเติม ซึ่งในการแสดงความคิดเห็นนั้นมีการ

แสดงความคิดที่แสดงอารมณ์เพียงอย่างเดียว และการแสดงความคิดเห็นในเชิงเป็นเหตุเป็นผล นอกจากนี้ยังมีการแสดงข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นนั้นๆ เพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของตนเอง

จากรูปแบบเนื้อหาข่าวสารและความคิดเห็นที่นำเสนอในสังคมออนไลน์ข้างต้นแสดงให้เห็นว่ามีประเภทเนื้อหาอยู่ 2 ประเภท คือ เนื้อหาในเชิงเหตุผล และเนื้อหาในเชิงอารมณ์

ปัจจัยลำดับสุดท้ายที่เกี่ยวข้องกับการเกิดของวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย คือ ความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารระหว่างเว็บไซต์ต่างๆ

4. ความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารระหว่างเว็บไซต์ต่างๆ ในหัวข้อนี้เป็นการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างเว็บไซต์ต่างๆ โดยเว็บไซต์ต่างๆ จะมีการนำข่าวสารของเว็บไซต์อื่นๆ ไปนำเสนอต่ออย่างรวดเร็วและแพร่หลายในสังคมออนไลน์ ประเภทเว็บไซต์ที่เว็บไซต์ประเภทอื่นๆ มักจะนำข่าวสารไปเผยแพร่ต่อ คือ เว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ การนำข่าวสารออนไลน์จากเว็บไซต์หนึ่งไปเผยแพร่ต่อในวงกว้างนี้มีความเกี่ยวข้องกับคุณลักษณะและปริมาณในการนำข่าวสารที่เพิ่มสูงขึ้น

ทั้ง 4 ปัจจัยข้างต้นเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย ซึ่งนำไปตอบคำถามนำวิจัยข้อที่ 1 ในเรื่องของวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมไทย

คำถามนำวิจัยข้อที่ 2 วาระข่าวสารออนไลน์เชื่อมโยงไปสู่วาระสาธารณะและการก่อตัวของสาธารณมติหรือไม่ อย่างไร ผลการศึกษาที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้เพื่อนำมาตอบคำถามนำวิจัยในข้อนี้ ประกอบด้วยจุดเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมไทย ระดับการเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่สังคมไทย และการเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่การก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย

1. จุดเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมไทย ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 สื่อมวลชนนำวาระข่าวสารออนไลน์ไปนำเสนอในสื่อมวลชนกระแสหลัก โดยการนำไปเสนอนั้นมีทั้งระดับที่ให้ความสำคัญกับวาระข่าวสารออนไลน์ดังกล่าว ด้วยปริมาณการนำเสนอที่มากและมีการติดตามความเคลื่อนไหวและความคืบหน้าของวาระข่าวสารดังกล่าว และในอีกระดับคือนำมาเสนอเป็นวาระข่าวสารทั่วไป เหมือนการรายงานข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในสังคม ไม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องปริมาณและความต่อเนื่องในวาระข่าวสารนั้นๆ

1.2 บุคคลในวาระข่าวสารออนไลน์ กล่าวคือ บุคคลที่เกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียในวาระข่าวสารออนไลน์นั้นออกมาเคลื่อนไหวในสังคมจริงด้วยการแถลงข่าวและออกมาให้ข่าวกับสื่อมวลชนเพื่อชี้แจงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตนเองในวาระข่าวสารออนไลน์นั้น

1.3 บุคคลที่สามนำประเด็นจากวาระข่าวสารออนไลน์มานำเสนอในสังคมจริง ส่งผลให้สื่อมวลชนสนใจที่จะนำวาระข่าวสารออนไลน์นั้นมานำเสนอในสื่อมวลชนกระแสหลัก ต่อ

2. ระดับการเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมไทย จากผลการศึกษาพบระดับการเชื่อมโยงดังกล่าวใน 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

2.1 ไม่มีการเชื่อมโยงสู่สังคมเป็นเพียงวาระข่าวสารออนไลน์ เนื่องด้วยสื่อมวลชนกระแสหลักไม่ได้นำวาระข่าวสารออนไลน์ไปนำเสนอ ดังนั้นวาระข่าวสารออนไลน์จึงมีบทบาทแค่การทำให้เกิดการแสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ และการตอบโต้ในกันเองในสังคมออนไลน์เท่านั้น

2.2 วาระข่าวสารออนไลน์เชื่อมโยงไปเป็นวาระข่าวในสังคมโดยการนำเสนอของสื่อมวลชนกระแสหลัก กล่าวคือ วาระข่าวสารออนไลน์เป็นได้เพียงวาระข่าวที่สื่อมวลชนกระแสหลักนำไปเสนอเท่านั้น ยังไม่ไปถึงขั้นวาระแห่งสื่อ เนื่องจากสื่อมวลชนนำเสนอวาระข่าวสารออนไลน์ไปนำเสนอเพียงครั้งเดียวและผ่านไป ไม่ได้มีการติดตามนำเสนอวาระข่าวนั้นๆ อย่างต่อเนื่อง และไม่ได้นำเสนอวาระข่าวนั้นอยู่ในหน้าหนึ่งสำหรับหนังสือพิมพ์ หรือให้เวลาในการนำเสนอสำหรับสื่อโทรทัศน์

2.3 วาระข่าวสารออนไลน์เชื่อมโยงไปสู่วาระแห่งสื่อ กล่าวคือ วาระข่าวสารออนไลน์ เชื่อมโยงไปสู่การเป็นวาระแห่งสื่อของสื่อมวลชนกระแสหลัก เนื่องด้วยสื่อมวลชนกระแสหลักให้ความสำคัญทั้งพื้นที่และเวลาในการนำวาระข่าวสารออนไลน์ไปนำเสนอ และติดตามรายงานความคืบหน้าไปนำเสนออย่างต่อเนื่อง

2.4 วาระข่าวสารออนไลน์เชื่อมโยงไปสู่วาระสาธารณะในสังคมออฟไลน์ ในการเชื่อมโยงระดับนี้จากผลการศึกษาอาจไม่ได้แสดงให้เห็นได้ชัดเจน เนื่องจากขาดการศึกษาด้านผู้รับสาร ซึ่งหมายถึงสาธารณชนในสังคม หากแต่ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์โดยใช้กรอบทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารในระดับการกำหนดวาระข่าวสารระดับแรก (First Level Agenda Setting) ที่ว่าหากวาระข่าวสารใดได้รับความสำคัญในการนำเสนอจากสื่อมวลชนทั้งในเรื่องความถี่ พื้นที่ในการนำเสนอ รวมไปถึงความต่อเนื่องในการนำเสนอวาระข่าวนั้นๆ เรียกได้ว่าหากวาระข่าวสารใดเป็นวาระแห่งสื่อจะก่อให้เกิดวาระสาธารณะในสังคม และจากผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่าวาระข่าวสารออนไลน์มีการเชื่อมโยงไปสู่วาระแห่งสื่อ นั้นหมายถึงการเชื่อมโยงไปสู่วาระสาธารณะในสังคมด้วยเช่นกัน

2.5 วาระข่าวสารออนไลน์เชื่อมโยงไปสู่วาระสาธารณะเชิงนโยบาย การเชื่อมโยงในระดับนี้เป็นการเชื่อมโยงจากวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่การเปลี่ยนแปลงในเชิงนโยบายขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวาระข่าวสารออนไลน์นั้น

3. การเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่การก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย ในหัวข้อนี้เป็นการแสดงให้เห็นถึงการเชื่อมโยงระหว่างวาระข่าวสารออนไลน์ไปยังการก่อตัวของสาธารณมติในสังคม ซึ่งการที่จะก้าวไปสู่การก่อตัวของสาธารณมติได้นั้น วาระข่าวสารออนไลน์ต้องเชื่อมโยงไปสู่การเกิดวาระสาธารณะในสังคม ซึ่งจากการศึกษาในครั้งนี้พบกรณีศึกษาเดียวที่เชื่อมโยงไปสู่ระดับวาระสาธารณะ คือ กรณีศึกษามาร์ค V11

จากการศึกษาเนื้อหาที่สื่อมวลชนกระแสหลักนำเสนอเกี่ยวกับมาร์ค V11 เพื่อสะท้อนการเชื่อมโยงของวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่การก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทยนั้นพบว่า การนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษานี้ของสื่อมวลชนกระแสหลักสะท้อนให้เห็นความแตกต่างทางความคิดของคน 2 กลุ่มอย่างชัดเจน คือ กลุ่มคนต่อต้านการกระทำของมาร์ค และกลุ่มที่สนับสนุนและให้กำลังใจมาร์ค

การสะท้อนความคิดเห็นที่แตกต่างของคน 2 กลุ่มในกรณีศึกษานี้ของสื่อมวลชนกระแสหลัก สอดคล้องกับการนำเสนอในสังคมออนไลน์ เนื่องจากในสังคมออนไลน์พบว่าการนำเสนอข่าวสารและความคิดเห็นแบ่งออกเป็นกลุ่มต่างๆ อย่างชัดเจน ซึ่งผลการศึกษานี้สะท้อนให้เห็นว่าสื่อออนไลน์นั้นเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการก่อตัวของสาธารณมติที่ยากมากยิ่งขึ้นในสังคมไทย เนื่องจากมีพื้นที่ออนไลน์ในการเพาะบ่มความคิดเห็นของคนกลุ่มต่างๆ ในสังคมให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น ดังนั้นการก่อตัวของสาธารณมติต่อวาระข่าวสารหรือเรื่องราวใดๆ อาจเป็นไปได้ยากยิ่งขึ้นในสังคมปัจจุบัน

ด้วยผลการศึกษาที่พบในครั้งนี้เป็นข้อพิสูจน์ได้ว่าสื่อออนไลน์เป็นสื่อที่มีความสำคัญในกระบวนการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมไทยในยุคดิจิทัล ซึ่งวาระข่าวสารออนไลน์มีบทบาทในการเชื่อมโยงไปสู่สังคมจริงในระดับต่างๆ รวมทั้งด้วยรูปแบบและคุณลักษณะในการสื่อสารในสังคมออนไลน์นั้นส่งผลให้สังคมออนไลน์เป็นแหล่งบ่มเพาะให้เกิดความคิดเห็นที่แบ่งออกเป็นกลุ่มต่างๆ ในประเด็นต่างๆ ของสังคมได้ ซึ่งอาจจะมีความเชื่อมโยงไปสู่การก่อตัวของสาธารณมติอันเป็นหนึ่งในสังคมได้ยากขึ้น หากแต่การสรุปผลการศึกษาที่ได้ในครั้งนี้ในข้างต้นเป็นการสรุปและวิเคราะห์บนพื้นฐานของข้อค้นพบในการศึกษา ในหัวข้อถัดไปผู้วิจัยจะนำผลการศึกษาที่ได้ไปอภิปรายกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยง ความเหมือนและความแตกต่าง และปัจจัยเพิ่มเติมของผลการศึกษากับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการนำข้อค้นพบจากการศึกษาไปอภิปรายกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว

อาจจะเป็นการตอบคำถามในส่วนของกรอตัวของสาธารณมติในสังคมยุคดิจิทัลได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่องการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการกรอตัวของสาธารณมติในสังคมไทย ผลการศึกษาที่ได้ในครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่าทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารที่คิดค้นและพัฒนาขึ้นในยุคของสื่อมวลชนกระแสหลักนั้นยังคงใช้อธิบายการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ในสังคมได้ในบางแง่มุม ในขณะที่หากมองภาพรวมของการกำหนดวาระข่าวสาร รวมไปถึงการกระจายวาระข่าวสารในสังคมปัจจุบันนั้นพบว่าการเปลี่ยนแปลงและมีปัจจัยต่างๆ เพิ่มเติมเข้ามาในการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมยุคดิจิทัลที่สื่ออินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทสำคัญในการสื่อสารของคนในสังคม

ในส่วนของกรอนำเสนอผลการศึกษาในบทที่ผ่านมานั้นนำเสนอผลการศึกษาเพื่อตอบคำถามนำวิจัย ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ อันได้แก่ แหล่งที่มาของข่าวสาร กระบวนการทำข่าวในสังคมออนไลน์ รูปแบบเนื้อหาข่าวสารที่นำเสนอในสังคมออนไลน์ และความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารระหว่างเว็บไซต์ต่างๆ นอกจากนี้ยังมีผลการศึกษาที่ชี้ให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมในระดับต่างๆ อันประกอบด้วยประเด็นจุดเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมไทย ระดับการเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์ไปสู่สังคมไทย และการเชื่อมโยงวาระข่าวสารออนไลน์สู่การกรอตัวของสาธารณมติในสังคมไทย โดยในรายละเอียดของผลการศึกษาที่ได้เหล่านี้มีทั้งความเหมือนและความแตกต่างไปจากทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร ซึ่งผู้วิจัยขออภิปรายในแต่ละประเด็น ดังต่อไปนี้

เริ่มต้นจากแหล่งที่มาของข่าวสาร ซึ่งจากผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่าแหล่งที่มาของข่าวสารในสังคมยุคดิจิทัลนั้นเพิ่มเติมจากแหล่งที่มาของข่าวสารในทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสาร โดยจากเดิมนั้นมีเพียงสื่อมวลชนที่มีบทบาทและหน้าที่ในกระบวนการของการรักษาประตูกที่คัดเลือกวาระข่าวสารที่มีคุณค่าความเป็นข่าวและเป็นที่น่าสนใจของสาธารณชน จากผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่าแหล่งที่มาของวาระข่าวสารในยุคดิจิทัลนี้ไม่ได้จำกัดอยู่ที่สื่อมวลชนกระแสหลักเท่านั้น แต่ยังมีแหล่งที่มาเพิ่มเติมขึ้นมา 3 แหล่งที่มาด้วยกัน อันได้แก่

1. เว็บไซต์ข่าว จากการศึกษากรณีศึกษาพบว่าสื่อมวลชนออนไลน์หรือเว็บไซต์ข่าวยังคงมีความสำคัญในการกำหนดวาระข่าวสารในสังคม แม้ว่าจะเป็นสังคมออนไลน์ก็ตาม ทั้งนี้จาก

กรณีศึกษาจะเห็นว่าเว็บไซต์ประเภทต่างๆ มักจะนำข่าวที่มาจากเว็บไซต์ข่าวขององค์กรสื่อมวลชน สำนักต่างๆ ไปเผยแพร่ต่อในเว็บไซต์ของตน

2. บุคคลออนไลน์ จากกรณีศึกษามีหลายกรณีที่แหล่งที่มาของวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์มาจากปัจเจกบุคคล โดยปัจเจกบุคคลนำเนื้อหาและเรื่องราวที่เป็นประเด็นไปนำเสนอบนเว็บไซต์ต่างๆ ได้แก่ เว็บไซต์คลิปวิดีโอ และเว็บไซต์ประเภทเครือข่ายสังคมออนไลน์ หลังจากนั้น เว็บไซต์อื่นๆ ก็จะนำประเด็นดังกล่าวไปนำเสนอต่อในสังคมออนไลน์

3. กลุ่มออนไลน์ การสร้างกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์สามารถก่อให้เกิดประเด็นต่างๆ ที่เว็บไซต์อื่นๆ นำไปเสนอต่อในสังคมออนไลน์

จากการอภิปรายการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ข้างต้นพบว่าผลการศึกษาในครั้งนี้ซึ่งเป็นการศึกษาในบริบทของสังคมออนไลน์มีปัจจัยต่างๆ ที่เพิ่มเข้ามาในการกำหนดวาระข่าวสารระดับการกำหนดวาระข่าวสารระดับแรก (First Level Agenda Setting) ในสังคมยุคดิจิทัล อันได้แก่ เว็บไซต์ข่าว บุคคลออนไลน์ และกลุ่มออนไลน์ นอกจากนี้จากการศึกษากรณีศึกษายังพบว่าวาระจากแหล่งที่มาต่างๆ สามารถเชื่อมโยงไปสู่สังคมในระดับต่างๆ ตัวอย่างเช่นกรณีศึกษามาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊กไล่นายอภิสิทธิ์ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย เริ่มต้นเรื่องราวที่เฟซบุ๊กส่วนบุคคลของมาร์ค V11 เผยแพร่ไปยังสังคมออนไลน์ เกิดเป็นวาระข่าวสารออนไลน์ และสังคมจริง โดยสื่อมวลชนกระแสหลักนำเสนอวาระข่าวนี้นั้นเกิดวาระสาธารณะ และด้วยกระแสกดดันทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริงส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในการแข่งขันรายการดังกล่าวกระทั่งทางผู้บริหารรายการดังกล่าวต้องออกมาแถลงข่าว และไม่ทันต่อมาพ่อแม่และมาร์คออกมาแถลงข่าวขอถอนตัวจากรายการดังกล่าว แม้ว่าการถอนตัวดังกล่าวจะเป็นการตัดสินใจของครอบครัวมาร์คเอง หากแต่ในเบื้องต้นแล้วนั้นอาจจะมีการพูดคุยระหว่างทางรายการและครอบครัวของมาร์คเรื่องการถอนตัว เพื่อเป็นผลดีต่อทุกฝ่าย ซึ่ง Jin Qiu สรุปผลการศึกษาของเขาว่าการเกิดขึ้นของอินเทอร์เน็ตส่งผลให้นักข่าวพลเมืองมีบทบาทในการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมจนนำไปสู่การสร้างสาธารณมติอันเป็นหนทางที่ง่ายในการกดดันให้ผู้มีอำนาจในสังคมตอบสนองต่อประเด็นนั้นๆ

อีกหนึ่งกรณีศึกษาที่เห็นความเชื่อมโยงอย่างชัดเจน คือ กรณีศึกษานักข่าวสาวแฉทหารผ่าน ทวีตเตอร์ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม เริ่มต้นจากทวีตเตอร์ของนักข่าวสาวเผยแพร่ไป ในสื่อออนไลน์และกระจายไปในสังคมจริง ส่งผลให้ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ต้นสังกัดของนักข่าวสาว สั่งห้ามเธอเข้าไปทำข่าวยังสถานที่ชุมนุม ทั้ง 2 กรณีศึกษาจะเห็นความเชื่อมโยงของวาระจาก แหล่งที่มาที่พบในการศึกษาครั้งนี้สู่สังคม สอดคล้องกับการศึกษาของ Jin Qiu (2005) ที่ศึกษา

นำไปโพสต์ในอินเทอร์เน็ตจนกลายเป็นประเด็นที่โด่งดังในสังคมออนไลน์ และสังคมจริง สื่อมวลชนกระแสหลักจึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ต้องนำข่าวนี้ไปเผยแพร่ ส่งผลให้รัฐบาลต้องเร่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าว จากกรณีศึกษานี้แสดงให้เห็นความสัมพันธ์และการมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน

อีกหนึ่งปัจจัยสำคัญในการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์นั้นมาจากการแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารระหว่างสื่อ (Intermedia Agenda Setting) จากผลการศึกษาพบว่ามีกรณีแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารระหว่างเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์ของไทย การแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารระหว่างสื่อต่างๆ ในข้างต้นนี้แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างสื่อซึ่งส่งผลให้วาระข่าวสารแพร่กระจายไปในวงกว้าง และเป็นการเพิ่มความถี่ในการนำเสนอวาระข่าวสารนั้นๆ จากผลการศึกษาในประเด็นนี้มีความสอดคล้องกับแนวคิด Intermedia Agenda Setting ซึ่งเป็นการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสื่อ สื่อหนึ่งจะมีผลต่อการนำเสนอวาระข่าวสารต่อสื่ออื่นๆ (McCombs และคณะ, 2000) นั้นหมายความว่าเมื่อสื่อใดสื่อหนึ่งนำเสนอวาระข่าวสารที่สำคัญ สื่ออื่นๆ เปรียบเสมือนกระจกที่สะท้อนเรื่องราวต่างๆ ด้วยเช่นกัน

ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อต่างๆ ที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Wayne Wanta, Guy J.Golan และ Kaye D.Sweetser (2008) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวระหว่างข่าวทางโทรทัศน์ โฆษณา และบล็อกของผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งในการเลือกตั้งปี 2004 ผลการศึกษาพบความสัมพันธ์ระหว่างบล็อกของผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งในการเลือกตั้งปี 2004 กับข่าวทางโทรทัศน์ โดยบล็อกของผู้สมัครฯ มีผลต่อการสร้างวาระให้กับข่าวทางโทรทัศน์ ซึ่งผลการศึกษาของ Wayne Wanta, Guy J.Golan และ Kaye D.Sweetser แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ในการกำหนดวาระข่าวสารระหว่างสื่อออนไลน์และสื่อออฟไลน์ดังเช่นผลการศึกษาที่พบในการศึกษาครั้งนี้

ในรายละเอียดผลการศึกษาของความสัมพันธ์ระหว่างสื่อออนไลน์ด้วยกันเอง รวมทั้งระหว่างสื่อออนไลน์และสื่อมวลชนกระแสหลัก พบว่าความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาของวาระข่าวสาร (Source Credibility) มีส่วนสำคัญในการแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารระหว่างสื่อต่างๆ ซึ่งจากผลการศึกษากรณีศึกษาพบว่าเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์มักจะนำวาระข่าวสารที่มาจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ไปนำเสนอต่อ ซึ่งเว็บไซต์วาไรตี้ก็นำวาระข่าวสารจากเว็บไซต์ข่าวมาเผยแพร่ต่ออีกทอดหนึ่ง ดังนั้นสื่อมวลชนนับว่ายังเป็นสื่อที่มีความน่าเชื่อถือทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริง แม้ว่าในยุคดิจิทัลจะมีข้อมูลข่าวสารต่างจากแหล่งต่างๆ มากมาย แต่บทบาทของสื่อมวลชนในการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมยังคงอยู่ หากแต่อาจจะถูกลดบทบาทและความน่าเชื่อถือลงไปบ้างในบางกรณี

นอกจากนี้ ผลการศึกษาที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสื่อ (Intermedia Agenda Setting) พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างสื่อ ซึ่งหมายถึงความสัมพันธ์ระหว่างสื่อออนไลน์ด้วยตัวเอง และความสัมพันธ์ระหว่างสื่อออนไลน์กับสื่อมวลชนกระแสหลักนั้นเป็นกระบวนการที่ใช้เวลาในช่วงสั้นๆ เพียงแค่ไม่กี่ชั่วโมง หรือในไม่กี่วัน เนื่องจากสื่อต่างๆ ติดตามการนำเสนอข่าวสารของกันและกันอย่างใกล้ชิด และเกิดการแลกเปลี่ยนข่าวสารในช่วงเวลาที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งจากกรณีศึกษาทุกกรณีที่มีการนำเสนอข่าวสารในเว็บไซต์ต่างๆ และสื่อมวลชนกระแสหลักในเวลาใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ยังพบว่าเว็บไซต์ที่ใช้ภาษาเดียวกันมีอิทธิพลต่อกันมากกว่าเว็บไซต์ที่ใช้ภาษาต่างกัน ดังกรณีของสื่อต่างชาติกับชายชุดดำปริศนา ที่ในเบื้องต้นมีเพียงเว็บไซต์ข่าวของ ASTV ผู้จัดการออนไลน์นำมาเผยแพร่ หลังจากการเผยแพร่ก็มีเว็บไซต์ต่างๆ มาคัดลอกไปเผยแพร่ต่อในสังคมออนไลน์ เช่นเดียวกันกับเรื่องภาษาหาค่าเป็นข่าวสารที่เกี่ยวกับภายในประเทศจะมีอิทธิพลในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอข่าวสารมากกว่าวารสารภายนอกประเทศ จากการรวบรวมข่าวเด่นปี 2553 ทั้งของสื่อมวลชนกระแสหลักและสื่อออนไลน์เพื่อนำมาศึกษาในครั้งนี้พบว่า มีข่าวต่างประเทศเพียง 2 ข่าว จากผลการศึกษาดังกล่าวมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ Rens Vliegthart และ Stefaan Walgrave (2008) ที่ศึกษาอิทธิพลของสื่อมวลชนประเภทต่างๆ ที่มีต่อกันในการนำเสนอข่าวสารในประเทศเบลเยียม ที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอข่าวสารเป็นกระบวนการสั้นๆ มีการนำเสนอข่าวสารในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน รวมทั้งในเรื่องภาษาก็เป็นปัจจัยสำคัญเพราะภาษาเดียวกันจะมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมากกว่าภาษาอื่นๆ ในขณะที่วารสารข่าวภายในประเทศจะมีอิทธิพลในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสื่อได้มากกว่าวารสารต่างประเทศ ซึ่งในประเด็นหลังนี้สอดคล้องกับเรื่องความใกล้ชิดทั้งทางกายและใจที่เป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญในแนวคิดคุณค่าความเป็นข่าว

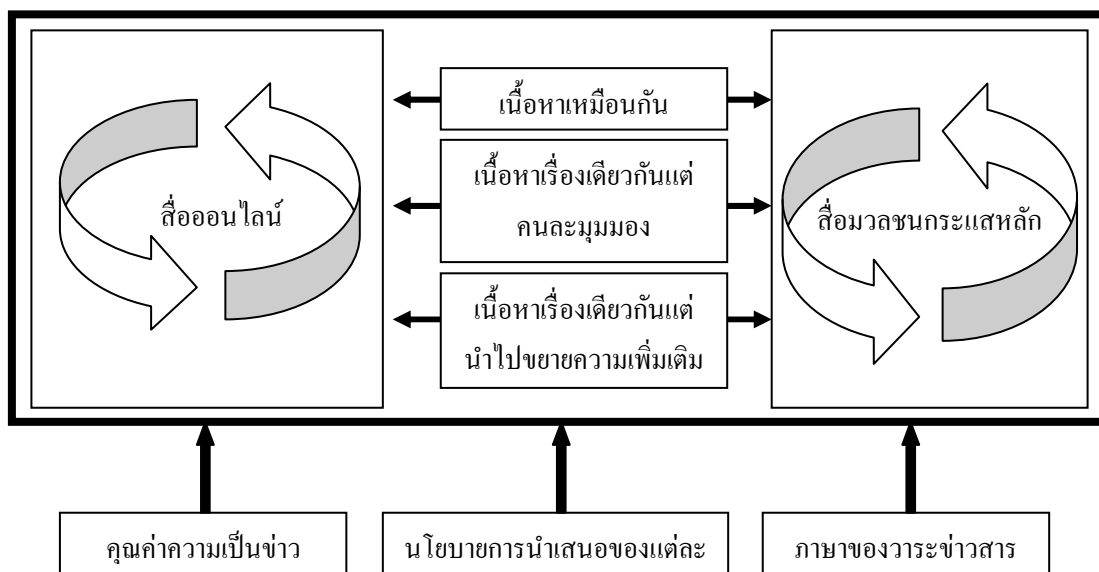
นอกจากนี้ในประเด็นของระยะเวลาของความสัมพันธ์ในการนำเสนอข่าวสารของสื่อต่างๆ ในการศึกษาครั้งนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Kevin Wallsten (2007) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกระแสหลักกับบล็อกทางการเมืองในการนำเสนอข่าวสาร ซึ่งผลการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอข่าวสารเกิดขึ้นในระยะเวลาอันรวดเร็วหลังจากสื่อหนึ่งได้นำเสนอข่าวสารแล้ว สื่ออื่นๆ จะนำเสนอวารสารดังกล่าวทันทีที่มากกว่าจะปล่อยให้เวลาให้เล็ดลวงไป

จากการอภิปรายในประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอข่าวสารในข้างต้นเป็นการกล่าวถึงในภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอวารสารจากผลการศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งพบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างเว็บไซต์ต่างๆ ในการนำเสนอวารสารใน

สังคมออนไลน์ และมีความสัมพันธ์ระหว่างเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์กับสื่อมวลชนกระแสหลักในสังคมจริง โดยรูปแบบความสัมพันธ์เป็นความสัมพันธ์ระหว่างสื่อแบบ 2 ทิศทาง อันหมายถึง เว็บไซต์ประเภทต่างๆ มีอิทธิพลซึ่งกันและกันในการนำเสนอข่าวสาร รวมทั้งเว็บไซต์ประเภทต่างๆ และสื่อมวลชนกระแสหลักมีอิทธิพลซึ่งกันและกันด้วยเช่นกัน เนื่องจากมีการแลกเปลี่ยนและนำเสนอข่าวสารไปเผยแพร่ต่อระหว่างสื่อทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริง ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Kevin Wallsten (2007) ซึ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกระแสหลักกับบล็อกทางการเมืองในการนำเสนอข่าวสาร ซึ่งพบว่าสื่อมวลชนกระแสหลักกับบล็อกทางการเมืองมีความสัมพันธ์แบบ 2 ทิศทาง (Bidirectional Intermedia Agenda Setting) โดยการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนกระแสหลักมีอิทธิพลต่อการนำเสนอข่าวสารของบล็อกทางการเมือง ในทำนองเดียวกันการแสดงความคิดเห็นในบล็อกทางการเมืองมีอิทธิพลต่อการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนกระแสหลักเช่นกัน

ทางด้านความเกี่ยวข้องของเนื้อหาข่าวสารที่แต่ละสื่อนำเสนอขึ้นจากผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์ 3 รูปแบบ คือ การนำเสนอเนื้อหาข่าวสารเหมือนกัน การนำเสนอเนื้อหาเรื่องเดียวกันแต่นำเสนอในมุมมองที่แตกต่างกัน และการนำเสนอเนื้อหาเหมือนกันแต่นำไปขยายความเพิ่มเติม ผลการศึกษาในประเด็นนี้มีความสอดคล้องและมีข้อเพิ่มเติมจากการศึกษาของ Nataliya Rostovtseva (2009) ซึ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกระแสหลักและบล็อกในการนำเสนอข่าวสาร ซึ่งผลการศึกษาพบว่าเนื้อหาข่าวสารที่สื่อมวลชนกระแสหลักและบล็อกนำเสนอเป็นเนื้อหาเรื่องเดียวกันแต่นำเสนอในมุมมองที่แตกต่างกัน การนำเสนอในรูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาในครั้งนี้ของผู้วิจัย หากแต่ยังมีผลการศึกษาอีก 2 ข้อที่เพิ่มเติมจากการศึกษาของ Nataliya Rostovtseva ได้แก่ การนำเสนอเนื้อหาข่าวสารเหมือนกัน และการนำเสนอเนื้อหาเหมือนกันแต่นำไปขยายความเพิ่มเติม

จากการนำผลการศึกษาในเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอข่าวสารในสังคมยุคดิจิทัลมาอภิปรายร่วมกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในข้างต้นสามารถนำมาสร้างแผนภูมิความสัมพันธ์ระหว่างสื่อต่างๆ ในสังคมยุคดิจิทัล ได้ดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมยุคดิจิทัล

จากแผนภูมิความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบสองทิศทาง (Bidirectional Intermedia Agenda Setting) ระหว่างสื่อต่างๆ ในสังคมไทยยุคดิจิทัล ในการแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารระหว่างสื่อต่างๆ นี้มีรูปแบบเนื้อหา 3 รูปแบบ อันประกอบด้วย การนำเสนอเนื้อหาข่าวสารเหมือนกัน , การนำเสนอเนื้อหาเรื่องเดียวกันแต่นำเสนอในมุมมองที่แตกต่างกัน และการนำเสนอเนื้อหาเหมือนกันแต่นำไปขยายความเพิ่มเติม นอกจากนี้ปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างสื่อในการนำเสนอวาระข่าวสาร ประกอบด้วย คุณค่าความเป็นข่าว นโยบายการนำเสนอวาระข่าวสารของแต่ละสื่อ และภาษาของวาระข่าวสาร

เนื่องจากจากการศึกษากรณีศึกษาพบว่าเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ในสังคมออนไลน์มีการแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารซึ่งกันและกัน รวมทั้งมีการนำวาระข่าวสารที่นำเสนอในเว็บไซต์หนึ่งไปเผยแพร่ต่อซ้ำๆ ในเว็บไซต์อื่นๆ ซึ่งเป็นการเพิ่มความถี่ในการนำเสนอวาระข่าวสารนั้นๆ รวมทั้งเป็นการเผยแพร่วาระข่าวสารไปในวงกว้างมากขึ้นด้วยการเผยแพร่ต่อกันไปในเว็บไซต์ต่างๆ ซึ่งในประเด็นการแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารอันเป็นเหตุให้เกิดความถี่ในการนำเสนอวาระข่าวสารนั้นๆ สอดคล้องกับทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารในระดับต้น ซึ่งสาระสำคัญอยู่ที่ความถี่และปริมาณการนำเสนอวาระข่าวสารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชน ซึ่งรายละเอียดของแต่ละประเด็นมีดังต่อไปนี้

ความถี่ในการนำเสนอวาระข่าวสาร เป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนกระแสหลัก ตามทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารในระดับแรก (First Level Agenda Setting) ซึ่งปัจจัยสำคัญนี้ยังคงนำมาอธิบายการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ได้ ทั้งนี้เนื่องจากผลการศึกษากรณีศึกษา พบว่าในสังคมออนไลน์มีการแลกเปลี่ยนวาระข่าวสาร รวมไปถึงการนำวาระข่าวสารที่นำเสนอในเว็บไซต์หนึ่งไปเผยแพร่ต่อๆ กันไปในเว็บไซต์อื่นๆ การกระจายวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์เป็นการกระจายอย่างรวดเร็วและแพร่ขยายในวงกว้าง ดังเช่นแนวคิดการสื่อสารแบบไวรัล (Viral Communication) หมายถึง การสื่อสารคล้ายกับการแพร่เชื้อไวรัล ซึ่งเป็นการสื่อสารที่มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายสังคมเพื่อช่วยในการกระจายวาระข่าวสาร การสื่อสารประเภทนี้มีลักษณะเหมือนการกระจายเชื้อของไวรัสที่แพร่ไปอย่างไม่หยุดยั้งและไม่มีขอบเขต เช่นเดียวกับผลการศึกษากรณีศึกษาในครั้งนี้พบว่าเว็บไซต์ต่างๆ นำวาระข่าวสารของกรณีศึกษาแพร่กระจายไปทั่วสังคมออนไลน์

ปัจจัยต่างๆ ในข้างต้นส่งผลให้ความถี่ในการนำเสนอวาระข่าวสารหนึ่งๆ ในสังคมออนไลน์สูงมาก ทำให้วาระข่าวสารนั้นๆ กลายเป็นวาระข่าวสารออนไลน์ที่ผู้คนในสังคมออนไลน์ให้ความสนใจ และจากการศึกษาพบว่าการนำเสนอวาระข่าวสารต่อๆ กันไปในสังคมออนไลน์นั้น นอกจากจะส่งผลให้เกิดเป็นวาระข่าวสารออนไลน์แล้วนั้นยังแพร่กระจายไปสู่สังคมจริงเนื่องด้วยสื่อมวลชนกระแสหลักหยิบยกวาระข่าวสารนั้นๆ ไปนำเสนอ

ผลการศึกษาในเรื่องความถี่หรือจำนวนในการนำเสนอวาระข่าวสารของสื่อออนไลน์ในการศึกษาครั้งนี้ดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของ Donica Mensing (2004) ที่ศึกษาความแตกต่างในการนำเสนอข่าวการเมืองระหว่างสื่อมวลชนกระแสหลักอย่างหนังสือพิมพ์และสื่อใหม่อย่างอินเทอร์เน็ต ผลการศึกษาพบว่าจำนวนข่าวที่สื่อออนไลน์นำเสนอมีจำนวนมากกว่าสื่อหนังสือพิมพ์ นอกจากนี้เห็นความแตกต่างทางด้านความถี่ในการนำเสนอ นั้น คำว่าจำนวนข่าวหมายความว่าความถี่ จำนวนมากที่สื่อออนไลน์นำเสนอ แต่สื่อสิ่งพิมพ์ไม่ได้นำเสนอ ซึ่งก็สอดคล้องกับผลการศึกษาในครั้งนี้เนื่องจากพบว่าวาระข่าวสารของกรณีศึกษาบางกรณีศึกษามีการนำเสนอในสื่อออนไลน์แต่ไม่มีการนำเสนอในสื่อมวลชนกระแสหลัก ซึ่งสะท้อนให้เห็นความหลากหลายและเสรีทางการนำเสนอวาระข่าวสารของสื่อออนไลน์ที่มีมากกว่าสื่อมวลชนกระแสหลัก

ทางด้านปริมาณการนำเสนอวาระข่าวสาร ซึ่งเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารในระดับแรก (First Level Agenda Setting) ก็สามารถนำมาอธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ได้เช่นกัน เนื่องด้วยจากการศึกษาพบว่า ในสังคมออนไลน์มีพื้นที่ในการนำเสนอเนื้อหาข่าว ดังนั้นจึงไม่มีปัญหากับการนำเสนอเนื้อหาในปริมาณที่มากและละเอียดพอที่จะทำให้ผู้อ่านเห็นว่าวาระข่าวสารนั้นสำคัญ ซึ่งหากนับรวมปริมาณของการนำเสนอเนื้อหา

วาระข่าวสารกับความถี่ในการนำเสนอวาระข่าวสารที่แพร่กระจายไปยังเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์ จึงไม่ใช่เรื่องยากที่จะทำให้วาระข่าวสารนั้นๆ มีความสำคัญในความคิดของผู้รับสารในสังคมออนไลน์ รวมไปถึงสื่อมวลชนกระแสหลักด้วยเช่นกัน

ผลการศึกษาด้านปริมาณการนำเสนอวาระข่าวสารในสื่อออนไลน์ของการศึกษาในครั้งนี้ ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ Donica Mensing (2004) ที่ศึกษาความแตกต่างในการนำเสนอข่าวการเมืองระหว่างสื่อมวลชนกระแสหลักอย่างหนังสือพิมพ์และสื่อใหม่อย่างอินเทอร์เน็ต ซึ่งผลการศึกษาพบว่าปริมาณเนื้อหาที่นำเสนอทางสื่อมวลชนกระแสหลักอย่างหนังสือพิมพ์มีปริมาณเท่ากับการนำเสนอในเว็บไซต์ข่าวของหนังสือพิมพ์ แตกต่างจากผลการศึกษาระณีศึกษาในครั้งนี้ที่ในบางกรณีศึกษาการนำเสนอวาระข่าวสารของหนังสือพิมพ์กับเว็บไซต์ข่าวของหนังสือพิมพ์ชื่อฉบับนั้นๆ มีความแตกต่างกันเฉพาะด้านปริมาณการนำเสนอของวาระข่าวสาร กล่าวคือในเว็บไซต์ข่าวของหนังสือพิมพ์นำเสนอวาระข่าวสารเดียวกับหนังสือพิมพ์ แต่มีเนื้อหาเพิ่มเติมจากที่นำเสนอทางหนังสือพิมพ์เท่านั้น

หากมองกลับไปประเด็นของแหล่งที่มาของวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์นั้น สิ่งที่สะท้อนให้เห็นจากผลการศึกษาดังกล่าว คือ แนวคิดเรื่องนายทวารข่าวสาร (Gatekeeper) ซึ่งแนวคิดนี้กล่าวถึงบทบาทของสื่อมวลชนกระแสหลักในการเป็นผู้เฝ้าประตูข่าวสารและตัดสินใจคัดเลือกและคัดกรองข่าวสารที่จะนำเสนอสู่มวลชน แต่แนวคิดนี้ได้เปลี่ยนแปลงไปเป็นอย่างมากในบริบทของสังคมออนไลน์ เนื่องจากแหล่งที่มาของวาระข่าวสารนั้นไม่ได้จำกัดอยู่เพียงแค่สื่อมวลชนเป็นผู้คัดกรองและคัดเลือกวาระข่าวสารที่จะนำเสนอสู่สังคมเท่านั้น หากแต่ในสังคมออนไลน์ทุกคนมีสิทธิเสรีในการนำเสนอวาระข่าวสารดังแนวคิดนักข่าวพลเมือง (Citizen Journalist) ซึ่งหมายถึงมวลชนทำหน้าที่ในการคัดเลือก รายงานวาระข่าวสาร รวมไปถึงการวิพากษ์วิจารณ์ต่อวาระข่าวสารต่างๆ เปรียบเสมือนมวลชนสื่อสารให้กับมวลชนด้วยตนเอง ดังนั้นในสังคมออนไลน์นายทวารข่าวสารไม่ได้มีเพียงบุคลากรจากองค์กรสื่อมวลชน แต่เป็นทุกคนที่มีสิทธิในการสื่อสาร สอดคล้องกับการศึกษาของ Jim Qiu (2005 ; 5) ที่ศึกษาความแตกต่างของการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนในประเทศจีนกับการสร้างให้เกิดสาธารณชนมติโดยนักข่าวรากลหญ้าหรือนักข่าวพลเมือง พบว่าในสังคมออนไลน์ของจีนประชาชนมีสิทธิเสรีภาพในการนำเสนอวาระข่าวสารต่างๆ ก่อให้เกิดนักข่าวพลเมืองที่มีความน่าเชื่อถือในการนำเสนอวาระข่าวสารและแสดงความคิดเห็นต่างๆ ซึ่งสื่อมวลชนกระแสหลักในประเทศจีนทำเช่นนี้ไม่ได้ ส่งผลให้นักข่าวพลเมืองในสังคมออนไลน์ของจีนมีบทบาทและมีความน่าเชื่อถือมากกว่าสื่อมวลชนกระแสหลักของจีน

แต่อย่างไรก็ตามจากการศึกษากรณีศึกษาในครั้งนี้มีข้อแตกต่างจากผลการศึกษาของ Jin Qiu เนื่องจาก Jin Qiu ศึกษาในบริบทสังคมประเทศจีนที่สื่อมวลชนกระแสหลักถูกรัฐบาลควบคุม ดังนั้นเมื่อเกิดสื่อทางเลือกใหม่ประชาชนจึงให้ความเชื่อถือกับสื่อใหม่ที่เสรีมากกว่า แต่ทว่าในสังคมไทยสื่อมวลชนกระแสหลักไม่ได้ถูกรัฐบาลควบคุมมากเท่ากับประเทศจีน ดังนั้นจากการศึกษาในครั้งนี้จึงพบว่านายทวารข่าวสารยังคงมีบทบาทอยู่สำหรับการคัดเลือกวาระข่าวสารที่นำเสนอสู่สังคมจริงผ่านทางสื่อมวลชนกระแสหลัก และในสังคมออนไลน์ก็เช่นเดียวกันนายทวารข่าวสารขององค์กรสื่อมวลชนยังคงมีบทบาทในการคัดเลือกวาระข่าวสารที่นำเสนอในเว็บไซต์ข่าว การเกิดขึ้นของนักข่าวพลเมืองในสังคมออนไลน์ส่งผลให้เกิดวาระข่าวสารต่างๆ มากมายให้นายทวารข่าวสารขององค์กรสื่อมวลชนได้คัดเลือกมานำเสนอทั้งในเว็บไซต์ข่าวและสื่อมวลชนกระแสหลัก นอกจากนี้หากวาระข่าวสารใดที่นำเสนอโดยนักข่าวพลเมืองเกิดเป็นกระแสในสังคมออนไลน์ก็ส่งผลให้นายทวารข่าวสารขององค์กรสื่อมวลชนต้องหยิบยกวาระข่าวสารนั้นไปนำเสนอ ซึ่งในประเด็นเหล่านี้เองที่ส่งผลให้เกิดการแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารระหว่างสื่อมวลชนกระแสหลักและเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ในสังคมออนไลน์

นอกจากนี้ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข่าวแหล่งหนึ่งของสื่อมวลชน สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงในการทำงานของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน เนื่องจากมีแหล่งข่าวแหล่งใหม่เกิดขึ้น และเป็นแหล่งข่าวที่ทรงพลังในการกระจายข่าวสารในสังคม ดังนั้นจึงเป็นการตอกย้ำให้เห็นว่าบทบาทของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนไม่ได้จำกัดอยู่เพียงแค่นายทวารข่าวสารเท่านั้น แต่ยังมีการนำวาระข่าวสารที่มีการกำหนดไว้แล้วจากสื่ออินเทอร์เน็ตไปเผยแพร่ต่อในสื่อมวลชนกระแสหลักอีกทอดหนึ่ง

ด้วยแหล่งที่มาของวาระข่าวสารและบทบาทของนายทวารข่าวสารที่เปลี่ยนแปลงไปข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์นั้นมีความแตกต่างไปจากองค์ประกอบการกำหนดวาระข่าวสารของ Rogers และ Dearing (1988) โดยจากผลการศึกษาที่พบในครั้งนี้ที่มีแหล่งที่มาเพิ่มขึ้นมาอีก 3 แหล่งในสังคมออนไลน์ นอกจากนี้ด้านบทบาทของสื่อมวลชนในการคัดเลือกข่าวสารในฐานะของนายทวารข่าวสารมีความแตกต่างจากการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ที่นายทวารข่าวสารนั้นมีบทบาทในการคัดเลือกข่าวสารน้อยลงไปทุกที เนื่องจากทุกคนสามารถเข้าถึงและนำเสนอข่าวสารได้โดยไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนเสมอไป

อีกหนึ่งองค์ประกอบสำคัญขององค์ประกอบการกำหนดวาระข่าวสารจากแผนภูมิข้างต้นคือ ประสิทธิภาพส่วนบุคคลและการสื่อสารระหว่างบุคคล ซึ่งองค์ประกอบนี้ยังคงสามารถนำมาอธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ได้ แต่มีความแตกต่างในรายละเอียดและปัจจัย

เพิ่มเติมต่างๆ ประสบการณ์ส่วนบุคคลและการสื่อสารระหว่างบุคคลเป็น 2 ประเด็นที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน เนื่องจากประสบการณ์ส่วนบุคคลจะเกิดขึ้นด้วยการรับรู้ข้อมูลและสิ่งต่างๆ รอบตัว และสิ่งต่างๆ ในสังคม ซึ่งอาจจะได้มาจากการอ่าน การดู การฟัง และปัจจัยที่สำคัญ คือ การติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่นๆ ในสังคม

องค์ประกอบประสบการณ์ส่วนบุคคลและการสื่อสารระหว่างบุคคลนี้สามารถอธิบายได้ดีในสังคมออนไลน์ เนื่องจากสื่อออนไลน์เป็นการผสมคุณลักษณะของการสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารกลุ่ม และการสื่อสารมวลชนเข้าไว้ด้วยกัน (Dimova , 2005) ซึ่งการปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตนั้นมี 2 ประเภท ได้แก่ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในอินเทอร์เน็ต (User-Document Interaction) และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยกัน (User-to-User Interaction)

การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในอินเทอร์เน็ตนั้นเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ ทั้งนี้จากผลการศึกษากรณีศึกษาในครั้งนี้พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีการนำวาระข่าวสารต่างๆ ไปนำเสนอในเว็บไซต์ต่างๆ รวมทั้งยังมีการคัดลอกวาระข่าวสารจากเว็บไซต์อื่นๆ ไปเผยแพร่ต่อในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ นอกจากนี้จากผลการศึกษายังพบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีการนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในวาระข่าวสารต่างๆ ซึ่งแสดงให้เห็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้อินเทอร์เน็ตกับการค้นหาข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในอินเทอร์เน็ตหากจะกล่าวถึงการค้นหาข้อมูลข่าวสารในอินเทอร์เน็ตคงกล่าวได้ว่า อินเทอร์เน็ตเปรียบเสมือนห้องสมุดที่ใหญ่ที่สุดในโลกที่มีข้อมูลข่าวสารต่างๆ มากมายรอให้ผู้คนได้เข้ามาค้นหา ดังนั้นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในอินเทอร์เน็ตจึงเป็นส่วนสำคัญที่จะสร้างประสบการณ์ส่วนบุคคลในเรื่องวาระข่าวสารต่างๆ

นอกจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในอินเทอร์เน็ตแล้วนั้น จากผลการศึกษาในครั้งนี้ยังพบว่า มีการสื่อสารระหว่างกันของกลุ่มผู้ใช้โดยมีการแสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ และโต้ตอบซึ่งกันและกัน รวมทั้งการตั้งกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์เพื่อสื่อสารแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน การสื่อสารเหล่านี้เป็นการสื่อสารระหว่างบุคคล และการสื่อสารกลุ่ม โดยการสื่อสารทั้ง 2 รูปแบบนั้นอยู่ในสังคมออนไลน์ที่มีคุณลักษณะของการสื่อสารสู่มวลชนในวงกว้าง สอดคล้องกับแนวคิดการปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ต (Dimova , 2005) ที่เห็นว่าอินเทอร์เน็ตเป็นพื้นที่เปิดกว้างสำหรับการสื่อสารแลกเปลี่ยน การแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ที่สนใจ รวมไปถึงในประเด็นวาระข่าวสารต่างๆ ที่กำลังได้รับความสนใจจากสังคม

ประเด็นของการสื่อสารระหว่างกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นปัจจัยที่สำคัญสำหรับการกำหนดวาระข่าวสารในสังคม ซึ่งคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตเป็นพื้นที่สาธารณะสำหรับทุกคนในการนำเสนอข่าวสาร รวมไปถึงการสื่อสารระหว่างกันในรูปแบบของการแสดงความคิดเห็น การวิพากษ์วิจารณ์ และการโต้ตอบกันในสังคมออนไลน์ นอกจากนี้ด้วยคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตที่นำการสื่อสารระหว่างบุคคลและการสื่อสารกลุ่มมาผนวกเข้ากับการสื่อสารระดับมวลชน ยิ่งส่งผลให้อิทธิพลในการกำหนดวาระข่าวสารรุนแรงขึ้นในสังคมออนไลน์

การสื่อสารระหว่างบุคคลในสังคมออนไลน์เป็นการสื่อสารระหว่างเพื่อน และคนรอบตัวในสังคมออนไลน์ มีการแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารซึ่งกันและกัน ซึ่งการสื่อสารระหว่างบุคคลจะเห็นชัดเจนในเว็บไซต์ประเภทเครือข่ายสังคมอย่างเฟซบุ๊กที่เมื่อเพื่อนในเฟซบุ๊กนำเสนอข่าวสารใดๆ รวมไปถึงความคิดเห็นต่างๆ เราจะสามารถเห็นและร่วมแสดงความคิดเห็นได้ ในลักษณะเดียวกันนี้ฟอร์เวิร์ดเมลก็มีแนวคิดให้เป็นการสื่อสารระหว่างบุคคลโดยอาศัยการส่งต่อวาระข่าวสารและข้อมูลต่างๆ ผ่านทางอีเมลต่อไปเรื่อยๆ ซึ่งการฟอร์เวิร์ดเมลดังกล่าวหากเป็นฟอร์เวิร์ดเมลที่มาจากกลุ่มเพื่อนหรือคนที่รู้จักผู้รับจะเชื่อถือและเปิดอ่านฟอร์เวิร์ดเมลที่ส่งมา

องค์ประกอบด้านการสื่อสารระหว่างบุคคลของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารระดับแรก (First Level Agenda Setting) ยังสามารถอธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ได้เป็นอย่างดี และมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากในสังคมออนไลน์มีการสื่อสารระหว่างบุคคลเป็นลักษณะสำคัญ ผู้คนในสังคมสามารถเข้าไปพบปะพูดคุย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่างๆ ในสังคมออนไลน์ได้ทุกที่ ทุกเวลา ปราศจากซึ่งข้อจำกัดด้านสถานที่และเวลา โดยสามารถพูดคุยได้ทั้งกับกลุ่มเพื่อนและคนรู้จัก และพูดคุยกับคนที่ไม่รู้จักแต่มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน จึงเข้ามาพูดคุยกัน การสื่อสารระหว่างบุคคลนี้จะช่วยส่งเสริมให้วาระข่าวสารต่างๆ ได้รับความสนใจมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อกลุ่มเพื่อนและคนรู้จักเห็นว่าประเด็นวาระข่าวสารใดสำคัญ เขาจะนำประเด็นนั้นมานำเสนอในรูปแบบต่างในเว็บไซต์ประเภทต่างๆ เพื่อสื่อสารกับเพื่อน คนที่รู้จัก หรือแม้กระทั่งไม่รู้จักกันให้ได้รับรู้และร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

นอกจากนี้การสื่อสารระหว่างกลุ่มคนที่รู้จักและไม่รู้จักในสังคมออนไลน์ ยังมีการสื่อสารกับผู้ที่เป็นผู้นำทางความคิดในสังคม ซึ่งในสังคมเปิดโอกาสให้ทุกคนมีโอกาสได้สื่อสารกับกลุ่มที่เป็นผู้นำทางความคิดได้โดยตรง เนื่องจากกลุ่มผู้นำทางความคิดส่วนใหญ่มักจะมีเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ที่เป็นช่องทางสำหรับการสื่อสารของตนและองค์กร จากผลการศึกษาระดับปริญญาโทในครั้งนี้พบว่าองค์กรสื่อมวลชน ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน บุคคลที่เป็นที่รู้จักของสังคมในแวดวงต่างๆ มีเว็บไซต์ของตนเอง และเมื่อเว็บไซต์ของผู้นำทางความคิดมีการนำวาระข่าวสารใดๆ หรือการแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์ใดๆ จะมีผู้ติดตามและนำวาระข่าวสารต่างๆ เหล่านั้นไปเผยแพร่ต่อ

เว็บไซต์ต่างๆ ทั้งนี้เนื่องด้วยกลุ่มผู้นำทางความคิดเป็นกลุ่มที่มีความน่าเชื่อถือในสายตาของประชาชนทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดผู้นำทางความคิด (Opinion Leader) ซึ่งหมายถึงผู้ที่มีอิทธิพลต่อบุคคลอื่นในด้านทัศนคติและพฤติกรรม หรืออาจกล่าวโดยง่ายในแง่ของการสื่อสารว่าคือผู้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อหรือแหล่งข้อมูลต่างๆ แล้วผ่านไปยังคนรอบตัว ซึ่งการกระจายวาระข่าวสารจากผู้นำทางความคิดจะเป็นที่น่าเชื่อถือมากกว่าและมีผู้นำวาระข่าวสารนั้นๆ ไปเผยแพร่ต่อจำนวนมาก

การสื่อสารกลุ่มเป็นอีกหนึ่งรูปแบบสำคัญของการสื่อสารในสังคมออนไลน์ โดยเฉพาะการเกิดขึ้นของเว็บไซต์เครือข่ายสังคมอย่างเฟซบุ๊ก ส่งผลให้การรวมกลุ่มในสังคมออนไลน์เป็นไปได้ง่าย และมีการกระจายวาระข่าวสารของกลุ่มไปในวงกว้าง ดังนั้นบุคคลจะเลือกเข้าร่วมกลุ่มที่อุดมการณ์ของกลุ่มตรงกับอุดมการณ์ของตนเอง รวมทั้งมีความคิดความเห็น และความชอบ ไม่ชอบที่เหมือนกัน ในอดีตการรวมกลุ่มในสังคมออนไลน์มักเป็นกลุ่มที่ชื่นชอบดารานักร้อง หรือสิ่งบันเทิงต่างๆ แต่ในปัจจุบันมีการรวมตัวกันทางการเมือง สังคม และอื่นๆ อีกมากมายในเฟซบุ๊ก จากการศึกษาในครั้งนีพบว่าการนำเสนอวาระข่าวสารและความคิดเห็นต่างของกลุ่มในสังคมออนไลน์จะเป็นการนำเสนอวาระข่าวสารในด้านเดียว คือ ด้านที่สนับสนุนความคิดเห็นของกลุ่มตนเองเท่านั้น หากมีวาระข่าวสารที่ขัดแย้งกับกลุ่มตนเองจะไม่นำวาระข่าวสารนั้นๆ มานำเสนอ รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นจะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งเป็นการหล่อหลอมทางความคิดของคนในกลุ่มให้เปิดรับวาระข่าวสารแต่เพียงในประเด็นที่กลุ่มพอใจเท่านั้น นอกจากนี้การนำเสนอวาระข่าวสารในกลุ่มยังมีอิทธิพลต่อการนำเสนอวาระข่าวสารของสมาชิกในกลุ่มด้วย เนื่องด้วยสมาชิกในกลุ่มจะนำวาระข่าวสารที่กลุ่มนำเสนอไปเผยแพร่ต่อในเว็บไซต์ต่างๆ สอดคล้องกับทฤษฎีการคิดตามกลุ่ม (Groupthink Theory) ของ Irving Janis (อ้างถึงใน Littlejohn , 2002) ที่เห็นว่าการคิดตามกลุ่มเกิดขึ้นเนื่องจากกลุ่มที่มีผู้นำทางความคิดที่เชื่อมั่นในตัวเองสูง ประกอบกับสมาชิกในกลุ่มคำนึงถึงความผูกพันและการเสริมความคิดซึ่งกันและกัน ซึ่งสามารถเห็นได้ชัดจากผลการศึกษาในครั้งนีที่สมาชิกของกลุ่มต่างๆ มักจะแสดงความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ยังนำวาระข่าวสารที่สนับสนุนความคิดเห็นของกลุ่มตนเองมานำเสนอในเว็บไซต์ของกลุ่ม

รูปแบบการสื่อสารระหว่างบุคคล ทั้งในระดับการสื่อสารกับเพื่อนและคนรู้จัก และการสื่อสารกับผู้นำทางความคิด และรูปแบบการสื่อสารกลุ่มในสังคมออนไลน์นี้มีอิทธิพลต่อการสื่อสารของบุคคลในสังคมออนไลน์ ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ด้วยแนวคิดความต้องการข่าวสารของปัจเจกบุคคล (Need for Orientation) (McCombs และ Weaver , 1977) ซึ่งเป็นแนวคิดทางจิตวิทยาของปัจเจกบุคคล โดยบุคคลต้องการจะมีความเหมือนกับคนและสิ่งต่างๆ รอบข้างตัวเอง ดังนั้นสามารถนำมาอธิบายปัจจัยในการแสวงหาข่าวสารของบุคคลได้ ซึ่งหากวาระข่าวสารใดๆ ที่คนรอบ

ข้างต้นให้ความสนใจและให้ความสำคัญ บุคคลก็จะเห็นว่าวาระข่าวสารนั้นๆ มีความสำคัญ เช่นเดียวกัน

จากรูปแบบการสื่อสารต่างๆ ในสังคมออนไลน์ข้างต้นแสดงให้เห็นการสื่อสารแบบ จังหวะเดียว (One-step Flow of Communication) การสื่อสารสองจังหวะ (Two-step Flow of Communication) และการสื่อสารหลายจังหวะ (Multi-step Flow of Communication) ซึ่งจากผล การศึกษาค้นคว้าในสังคมออนไลน์มีการรับวาระข่าวสารโดยตรงจากเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ รวมทั้งเว็บไซต์ประเภทต่างๆ ซึ่งแสดงให้เห็นความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่ายในสังคม ออนไลน์ นอกจากนี้การเข้าร่วมกลุ่มต่างๆ รวมไปถึงการติดตามเว็บไซต์ของผู้นำทางความคิดใน สังคม และการสื่อสารแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารระหว่างบุคคลในสังคมออนไลน์นับเป็นการสื่อสาร สองจังหวะและการสื่อสารหลายจังหวะ ซึ่งกลุ่มผู้นำทางความคิดเป็นบุคคลสำคัญในการนำเสนอ วาระข่าวสารและความคิดเห็นต่างๆ แพร่กระจายไปในสังคม

แม้ว่าแนวคิดการสื่อสารแบบจังหวะเดียว การสื่อสารแบบสองจังหวะ และการสื่อสาร หลายจังหวะจะยังสามารถนำมาอธิบายการสื่อสารในสังคมออนไลน์ได้ แต่ทว่ามีการเปลี่ยนแปลง เล็กน้อยสำหรับแนวคิดทั้ง 2 แนวคิดนี้ในการสื่อสารในสังคมออนไลน์ ทั้งนี้เนื่องจากการสื่อสาร แบบจังหวะเดียวที่คิดค้นขึ้นในบริบทของสื่อมวลชนกระแสหลักการสื่อสารแบบจังหวะเดียวเป็น การสื่อสารจากสื่อมวลชนไปยังสาธารณชน ซึ่งมีรูปแบบการสื่อสารทางเดียว (One-way Communication) กล่าวคือ สื่อมวลชนนำเสนอวาระข่าวสารไปยังสาธารณชนเพียงฝ่ายเดียว โอกาส และช่องทางในการตอบโต้กลับไปของสาธารณชนมีน้อยมากในยุคของสื่อมวลชนกระแสหลัก แต่ สำหรับในสังคมยุคดิจิทัล แม้ว่าสื่อมวลชนกระแสหลักยังคงมีหน้าที่และบทบาทในการนำเสนอ วาระข่าวสารในสังคม หากแต่สาธารณชนมีพื้นที่ในการตอบโต้หรือส่งผลตอบกลับไปยัง สื่อมวลชนได้โดยง่าย ดังเช่นกรณีศึกษาที่ CNN ได้ภาพพยานที่นักข่าวแคนาดาถูกยิง เมื่อวาระข่าวสาร นี้ได้รับการนำเสนอจาก CNN มีการแพร่กระจายวาระข่าวสารในวงกว้าง หลังจากนั้นไม่นานเกิด การโต้ตอบกลับจากหญิงสาวไทยท่านหนึ่ง ซึ่งเขียนจดหมายเปิดผนึกเพื่อโต้ตอบการนำเสนอวาระ ข่าวสารนั้นของ CNN โดยเธอใช้เว็บไซต์เฟซบุ๊กเป็นสื่อในการนำเสนอจดหมายเปิดผนึกของเธอ และเธอได้ส่งเนื้อหาของจดหมายดังกล่าวไปยังเว็บไซต์ต่างๆ รวมทั้งมีการนำเนื้อหาจดหมาย ดังกล่าวไปนำเสนอต่อๆ กันในเว็บไซต์ต่างๆ โดยบุคคลอื่นๆ ในสังคมออนไลน์ กรณีศึกษานี้จึง เป็นตัวอย่างที่ดีในการอธิบายให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงไปของการสื่อสารแบบจังหวะเดียวใน สังคมยุคดิจิทัลซึ่งเปลี่ยนแปลงจากการสื่อสารทางเดียวเป็นการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication)

ทางด้าน การสื่อสารแบบสองจังหวะและการสื่อสารหลายจังหวะในสังคมออนไลน์มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านพื้นที่ เวลา และการเข้าถึงข้อมูล ทั้งนี้เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่ปราศจากข้อจำกัดทางด้านพื้นที่และเวลา รวมทั้งการเข้าถึงข้อมูลวาระข่าวสารต่างๆ ได้ง่าย ส่งผลให้การติดตามวาระข่าวสารจากกลุ่มผู้นำทางความคิด กลุ่มเพื่อน หรือกลุ่มต่างๆ ที่รวมตัวกันในสังคมออนไลน์ง่ายมากขึ้น ไม่จำกัดขอบเขตด้านพื้นที่ ทั้งพื้นที่ในทางกายภาพอย่างระยะทางระหว่างผู้สื่อสาร และพื้นที่ในการนำเสนอวาระข่าวสารและความคิดเห็น และไม่จำกัดด้านเวลาไม่ว่าเวลาใดก็สามารถเปิดเข้าไปดูวาระข่าวสารและความคิดเห็นต่างๆ ได้เสมอ นอกจากนี้การเข้าถึงวาระข่าวสารและความคิดเห็นต่างๆ ทำได้โดยง่ายเพียงแค่มียุทูปกรณณ์เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตก็สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ยิ่งในสังคมปัจจุบันอุปกรณ์สื่อสารแบบพกพาสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ยิ่งส่งผลให้มีความสะดวกในการเข้าถึงวาระข่าวสารต่างๆ ในสังคมออนไลน์ได้โดยง่าย

อีกหนึ่งองค์ประกอบจากแผนภูมิข้างต้น คือ สภาพที่แท้จริงของสังคมว่าวาระใดสำคัญ ณ ขณะนั้น ในองค์ประกอบนี้ยังคงใช้อธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในบริบทของสังคมออนไลน์ได้ เนื่องจากการศึกษาในครั้งนี้ในช่วงที่รวบรวมข่าวเด่นประจำปี 2553 ของเว็บไซต์ต่างๆ เพื่อคัดเลือกกรณีศึกษา พบว่าข่าวเด่นของเว็บไซต์ต่างๆ ทุกเว็บไซต์มีข่าวเรื่องเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองปี 2553 ทั้งสิ้น ในบางเว็บไซต์มีหลากหลายประเด็นที่เกี่ยวกับความรุนแรงทางการเมืองปี 2553 อยู่ในอันดับข่าวเด่นถึง 3-4 อันดับ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าสภาพที่แท้จริงของสังคมว่าวาระใดสำคัญยังคงเป็นปัจจัยสำคัญในกระบวนการการกำหนดวาระข่าวสารในบริบทของสังคมออนไลน์

โดยสรุปแล้วจากผลการศึกษาและการอภิปรายผลที่กล่าวมาในข้างต้นนั้นแสดงให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงขององค์ประกอบการกำหนดวาระข่าวสารในสังคม โดยเฉพาะในเรื่องของแหล่งที่มาของวาระข่าวสาร และการเปลี่ยนแปลงของบทบาทนายทวารข่าวสารที่ในสังคมออนไลน์นั้นทุกคนสามารถเป็นนายทวารข่าวสารได้ บทบาทการคัดเลือกข่าวสารในสังคมไม่ได้จำกัดเพียงแต่ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนเท่านั้น

นอกจากองค์ประกอบของการกำหนดวาระข่าวสารที่นำมาอภิปรายในข้างต้นแล้วนั้นในส่วนของเนื้อหาของวาระข่าวสารที่นำเสนอในสังคมออนไลน์อันเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้เกิดวาระข่าวสารออนไลน์นั้นสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. การเลือกสรรวาระข่าวสารที่จะนำเสนอในสังคมออนไลน์ ทั้งนี้จากผลการศึกษาพบว่าเว็บไซต์ต่างๆ นำเสนอกรณีศึกษาแตกต่างกัน ในบางเว็บไซต์จะนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาหนึ่ง แต่ไม่นำเสนอวาระข่าวสารของอีกกรณีศึกษาหนึ่ง หรือมีการเลือกเฉพาะวาระข่าวสารที่สนับสนุนความคิดเห็นของตน กลุ่ม และนโยบายของเว็บไซต์ ซึ่งการเลือกสรรวาระข่าวสารที่จะนำเสนอเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งของแนวคิดการกำหนดกรอบการรับรู้ หรือ

Framing (Tankard และคณะ , 1991) ที่เน้นในเรื่องการเลือกสรรวาระข่าวสาร (Selection) ที่จะนำเสนอจะสื่อมวลชนกระแสหลัก จากผลการศึกษาในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าปัจจัยการเลือกสรรวาระข่าวสารดังกล่าวยังคงใช้อธิบายในบริบทของสังคมออนไลน์ได้

2. การเน้นประเด็นของวาระข่าวสารต่างๆ ในการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ ด้วยคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตในการแพร่กระจายข่าวสารที่แพร่ไปในวงกว้างและรวดเร็ว ประกอบกับผลการศึกษาในประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างสื่อออนไลน์ในการนำเสนอวาระข่าวสาร ดังนั้นเมื่อเว็บไซต์หนึ่งโดยเฉพาะเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ นำวาระข่าวสารมาเสนอ เว็บไซต์อื่นๆ จะนำวาระข่าวสารนั้นไปเผยแพร่ต่อในสังคมออนไลน์เป็นการเน้นให้วาระข่าวสารนั้นๆ มีความสำคัญ และประกอบกับการเลือกสรรวาระข่าวสารของเว็บไซต์ต่างๆ ส่งผลให้บทบาทในการกำหนดกรอบการรับรู้ให้แก่ผู้รับสารชัดเจนเพิ่มมากขึ้นสำหรับสังคมออนไลน์ ซึ่งสอดคล้องกับการเน้นประเด็น (Emphasis) ของวาระข่าวสารต่างๆ อันเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งของแนวคิดการกำหนดกรอบการรับรู้ หรือ Framing (Tankard และคณะ , 1991)

3. การเจาะจงประเด็นของวาระข่าวสารต่างๆ ในการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ คุณลักษณะของสื่ออินเทอร์เน็ตเอื้อให้การมีนำเสนอแบบเจาะจงประเด็นเนื้อหาอย่างเสรี จากผลการศึกษาพบว่าสื่อออนไลน์เปิดพื้นที่เสรีสำหรับการนำเสนอวาระข่าวสารต่างๆ นอกจากนี้ด้านการนำเสนอเนื้อหา ยังไม่มีการปิดกั้น ดังนั้นการนำเสนอเนื้อหาในสื่อออนไลน์เป็นไปได้อิสระกว่าสื่อมวลชนกระแสหลัก โดยเฉพาะในด้านการเจาะจงประเด็นวาระข่าวสารต่างๆ ดังเช่นกรณีศึกษามาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊กไล่ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยถ้อยคำหยาบคาย ในเว็บไซต์ต่างๆ มีการเจาะลึกประเด็นดังกล่าวด้วยการนำเสนอข้อมูลของมาร์ค และครอบครัวในประเด็นของการสนับสนุนกลุ่มคนเสื้อแดง ซึ่งนับว่าเป็นการเจาะจงประเด็นดังกล่าวให้มีความลึกและมีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้น

4. การขยายตกแต่งวาระข่าวสาร ปัจจัยในข้อนี้เป็นปัจจัยสำคัญของการนำเสนอวาระข่าวสารต่างๆ ในสังคมออนไลน์ เนื่องจากการผลการศึกษาพบว่า เว็บไซต์ต่างๆ การนำวาระข่าวสารที่กำลังเป็นประเด็นในสังคมออนไลน์และสังคมจริงมาขยายความต่อ ไม่ว่าจะเป็นการแสดงความคิดเห็น การวิเคราะห์ การวิพากษ์และวิจารณ์ต่างๆ ซึ่งลักษณะการนำเสนอวาระข่าวสารเช่นนี้เป็นการขยายวาระข่าวสารต่างๆ ทั้งในแนวทางของการเพิ่มเติมรายละเอียดของวาระข่าวสาร และการแสดงความคิดเห็นส่วนบุคคลซึ่งสะท้อนให้เห็นมุมมองจากบุคคลต่างๆ ในสังคมออนไลน์ นับว่าเป็นการตกแต่งวาระข่าวสารไปตามความคิดเห็นของแต่ละบุคคล

ปัจจัยทั้ง 4 ข้อข้างต้นเป็นปัจจัยสำคัญในกระบวนการกำหนดกรอบการรับรู้ให้แก่ผู้รับสารของแนวคิดการกำหนดกรอบการรับรู้ หรือ Framing (Tankard และคณะ , 1991) ซึ่งยังคงใช้อธิบายการกำหนดกรอบการรับรู้ในสังคมออนไลน์ได้เป็นอย่างดี

ทางด้านเนื้อหาที่นำเสนอในสื่อออนไลน์ที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้มีความสอดคล้องกับทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (Second-level Agenda Setting) ซึ่งการนำเสนอวาระข่าวสารของกรณีศึกษาในครั้งนี้ทางสังคมออนไลน์มี 2 รูปแบบสอดคล้องกับรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง อันประกอบด้วย การนำเสนอข้อมูลทางด้านความรู้และเหตุผล (Cognitive Attribute) และการนำเสนอข้อมูลทางด้านอารมณ์ (Affective Attribute)

ในการศึกษาครั้งนี้พบว่าการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์มีทั้งการนำเสนอในรูปแบบของความรู้และเหตุผล และการนำเสนอในรูปแบบของอารมณ์ ซึ่งการนำเสนอในรูปแบบความรู้และเหตุผลเป็นการนำเสนอของเว็บไซต์ข่าวและเว็บไซต์วาไรตี้ และเว็บไซต์อื่นๆ นำไปเผยแพร่ต่อ ซึ่งเนื้อหาที่นำเสนอเป็นการรายงานข่าวความเคลื่อนไหว รูปแบบการเขียนเป็นการบอกเล่าเรื่องราวที่เกิดขึ้นจริงในสังคม ทางด้านการนำเสนอในรูปแบบของอารมณ์เห็นได้ชัดเจนในสื่อออนไลน์ เนื่องจากเป็นสื่อที่เสรีในการนำเสนอความคิดเห็น และการวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆ ซึ่งในส่วนของการแสดงความคิดเห็นนี้เองที่เห็นการแสดงอารมณ์ของคนกลุ่มต่างๆ อย่างชัดเจน

การนำเสนอในรูปแบบของอารมณ์ในเว็บไซต์ของกลุ่มต่างๆ จะเห็นได้ชัดเจน เนื่องจากในกลุ่มต่างๆ สมาชิกจะมีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกัน ดังนั้นในเว็บไซต์ของกลุ่มมักจะมีการนำเสนอวาระข่าวสารที่เน้นไปในรูปแบบของอารมณ์ เพื่อสร้างให้เกิดอารมณ์ร่วมระหว่างสมาชิกของกลุ่มอย่างชัดเจน และมักจะนำเสนอวาระข่าวสารในแง่ลบของฝ่ายตรงข้าม ซึ่งยิ่งกระตุ้นให้เกิดความคิดในแง่ลบต่อฝ่ายตรงข้ามของสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด กำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (Second level Agenda Setting) ที่ว่าการนำเสนอวาระข่าวสารในแง่ลบจะส่งผลกระทบต่อการสร้างสาธารณมติดมากกว่าการนำเสนอวาระข่าวสารในแง่บวกและเป็นกลาง เช่นเดียวกับการศึกษาของ Wayne Wanta (2008) ซึ่งศึกษาการกำหนดวาระข่าวสารในบริบทการสื่อสารระหว่างประเทศ พบว่าการนำเสนอวาระข่าวสารเกี่ยวกับประเทศในทางลบจะส่งผลกระทบต่อการก่อตัวของสาธารณมติดในแง่ลบที่มีต่อประเทศนั้นๆ มากกว่าการนำเสนอวาระข่าวสารในแง่บวกและเป็นกลาง

นอกจากเนื้อหาที่นำเสนอในสังคมออนไลน์ที่มีทั้งเหตุผลและอารมณ์แล้วนั้น จากผลการศึกษายังพบว่าในเว็บไซต์ต่างๆ มีการชี้นำประเด็นด้วยการนำเสนอเนื้อหาโดยเน้นไปที่ประเด็นใดประเด็นหนึ่งให้ผู้รับสารเห็นว่าประเด็นนั้นสำคัญและนำไปเป็นตัวชี้วัดในการประเมินในเรื่องนั้นๆ ดังเช่นกรณีศึกษามาร์ค V11 ใช้เฟซบุ๊กไล่นายอภิสิทธิ์ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วย

ถ้อยคำหาบคาย ซึ่งในเว็บไซต์ข่าวของ ASTV ผู้จัดการออนไลน์ บล็อกต่างๆ เว็บไซต์ของกลุ่มที่ต่อต้านการกระทำของคนเสื้อแดง และเว็บไซต์กลุ่มต่อต้านมาร์ค มักจะนำเสนอประเด็นที่มาร์คโพสข้อความหมิ่นสถาบันในเฟซบุ๊กของเขา และละเอียดที่จะนำเสนอประเด็นที่มาร์ค V11 ถูกกกลั่นแกล้งด้วยการตัดต่อเฟซบุ๊กให้หมิ่นสถาบัน กรณีนี้เป็นการชี้้นำประเด็นให้ผู้รับสารเห็นเฉพาะความผิดด้านการหมิ่นสถาบัน และใช้ประเด็นนี้ไปตัดสินการกระทำของมาร์ค V11

นอกจากนี้จากผลศึกษาพบว่าเว็บไซต์ต่างๆ เลือกวาระข่าวสารที่จะนำเสนอ โดยเฉพาะเว็บไซต์ข่าวที่องค์กรต้นสังกัดแสดงจุดยืนเลือกข้างอย่างชัดเจน รวมถึงเว็บไซต์กลุ่มต่างๆ จะเลือกนำเสนอวาระข่าวสารที่สนับสนุนความคิดเห็นของกลุ่มตน และวาระข่าวสารที่แสดงให้เห็นความผิดของฝ่ายตรงข้ามเท่านั้น ในส่วนนี้ก็เป็นการศึกษาให้เห็นว่าเว็บไซต์ต่างๆ มีการเลือกนำเสนอวาระข่าวสารเฉพาะในประเด็นที่ตนเองต้องการชี้้นำให้ผู้รับสารเห็นว่าสำคัญและนำไปเป็นตัวชี้วัดในการประเมินในเรื่องนั้นๆ

การชี้้นำประเด็นดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดการชี้้นำประเด็น (Priming) ซึ่งเป็นเรื่องของบทบาทสื่อมวลชนในการชี้นำประเด็นเพื่อเบนความสนใจไปที่ประเด็นใดประเด็นหนึ่งเป็นสำคัญ และมองข้ามประเด็นอื่นๆ ไป ประเด็นใดที่สื่อมวลชนให้ความสนใจนำเสนอเป็นพิเศษจะส่งผลให้ผู้รับสารนำประเด็นนั้นๆ ไปเป็นมาตรฐานในการประเมินเรื่องราวต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจากผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่าแนวคิดการชี้นำประเด็นนี้ยังคงใช้อธิบายการนำเสนอวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ได้ หากแต่ผลที่เกิดขึ้นอาจจะแตกต่าง ซึ่งผู้วิจัยจะสรุปไว้ในช่วงท้ายของบทนี้ในเรื่องของบทบาทของสื่ออินเทอร์เน็ตที่มีผลกระทบต่อสื่อมวลชนกระแสหลักในการกำหนดวาระข่าวสารในสังคม

นอกจากนี้ผลการศึกษาในประเด็นการชี้นำประเด็นของสื่ออินเทอร์เน็ตที่พบในครั้งนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Gunho Lee (2005) ที่ศึกษาการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมยุคดิจิทัล จากการศึกษาพบว่าในการชี้นำประเด็นของสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นไปตามแนวคิดการชี้นำประเด็น คือสื่ออินเทอร์เน็ตมีการชี้นำประเด็นและการชี้นำประเด็นนี้ไปสู่การสร้างมาตรฐานในการประเมินสิ่งต่างๆ ให้กับผู้รับสารในสังคมออนไลน์ได้

ทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง (Second-level Agenda Setting) และ การชี้นำประเด็น (Priming) เป็นบทบาทของสื่อในการสร้างให้เกิดสาธารณชนในสังคม ซึ่งจากผลการศึกษาและการอภิปรายผลกับทฤษฎีในข้างต้นพบว่าสาระของทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารที่คิดค้นในยุคของสื่อมวลชนกระแสหลักยังคงใช้อธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมยุคดิจิทัลได้ นอกจากนี้ยังมีการค้นพบปัจจัยต่างๆ เพิ่มขึ้นมาเพื่อใช้อธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในยุคดิจิทัลได้อย่างสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ในคำถามนำวิจัยข้อที่ 2 ต้องการคำตอบที่ว่าวาระข่าวสารออนไลน์จะส่งผลต่อ

การก่อตัวของสาธารณมติในสังคมได้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งหากอธิบายตามทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารระดับที่สอง การกำหนดกรอบการรับรู้ และการชี้นำประเด็น สื่อออนไลน์ทำหน้าที่ในกระบวนการการกำหนดกรอบการรับรู้และการชี้นำประเด็นได้เป็นอย่างดีดังที่อธิบายไปในข้างต้น หากแต่การเกิดสาธารณมติต้องอาศัยปัจจัยอื่นๆ จากแนวคิดองค์ประกอบของการเกิดสาธารณมติ (ชวรัตน์ เชิดชัย , 2527 : 10-17) มีองค์ประกอบทั้งหมด 5 องค์ประกอบด้วยกันในการก่อตัวของสาธารณมติในสังคม อันประกอบด้วย ประเด็นปัญหา สาธารณชน ทักษะคิด การแสดงความคิดเห็น และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบการเกิดสาธารณมติทั้ง 5 องค์ประกอบข้างต้นเป็นองค์ประกอบที่คิดค้นในยุคของสื่อมวลชนกระแสหลัก ซึ่งในรายละเอียดมีทั้งองค์ประกอบที่สามารถนำมาอธิบายการเกิดสาธารณมติในสังคมยุคดิจิทัลได้ และในบางองค์ประกอบที่มีส่วนที่ต้องเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลง ดังมีรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบต่อไปนี้

1. ประเด็นปัญหา องค์ประกอบนี้สามารถนำมาอธิบายการเกิดสาธารณมติในสังคมยุคดิจิทัลได้ เนื่องจากก่อนที่จะเกิดสาธารณมติขึ้นในสังคมต้องเกิดประเด็นปัญหาอันเป็นที่ถกเถียงโต้แย้งอยู่ในขณะนั้น จากผลการศึกษากรณีศึกษาในครั้งนี้พบว่าทุกกรณีศึกษาล้วนแล้วแต่เกิดจากประเด็นความขัดแย้ง ซึ่งความขัดแย้งนั้น คือ ความรุนแรงทางการเมืองปี 2553 เนื่องด้วยความขัดแย้งในครั้งนี้ก่อให้เกิดการแบ่งออกเป็นกลุ่มต่างๆ ในสังคมไทย และด้วยคุณลักษณะของสื่ออินเทอร์เน็ตส่งผลให้การแบ่งกลุ่มนั้นชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากเป็นพื้นที่สาธารณะที่กลุ่มต่างๆ มาใช้พื้นที่ในการรวมตัวและเคลื่อนไหวต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความรุนแรงทางการเมืองในครั้งนี้
2. สาธารณชน สาธารณชนในสังคมยุคดิจิทัลมีทั้งในสังคมออนไลน์และสังคมจริง ซึ่งสาธารณชนในที่นี้เป็นส่วนหนึ่งของมวลชน หากแต่สาธารณชนจะแตกต่างกันตรงที่ เป็นผู้ที่สนใจประเด็นปัญหาบางประเด็นเป็นพิเศษ และสมาชิกในสาธารณชนต่างมีความคิดเห็นต่างกันไป ตลอดจนโต้เถียงปัญหานั้นร่วมกัน ซึ่งสาธารณชนในสังคมออนไลน์นั้นมีคุณสมบัติตามองค์ประกอบนี้อย่างครบถ้วน
3. ทักษะคิด สาธารณมติต้องประกอบด้วยความคิดเห็นหรือทัศนคติอย่างรวมๆ รวมทั้งทิศทางของการกระจายและความเข้มข้นของความคิดเห็นนั้น ในแง่ของการคัดค้านหรือสนับสนุนต่อวาระสาธารณะต่างๆ ในสังคม ในสังคมออนไลน์นั้นเต็มไปด้วยการแสดงความคิดเห็น การแสดงทัศนะ และการแบ่งกลุ่มต่างๆ ออกอย่างชัดเจน ซึ่งในองค์ประกอบนี้สังคมออนไลน์อาจจะแตกต่างจากสังคมจริงที่มีความแสดงทัศนคติออกมาอย่างชัดเจน ดังผลการศึกษาที่พบว่ามี การแบ่งกลุ่มทางความคิดเห็นออกอย่าง

ชัดเจน และภายในกลุ่มนั้นจะมีการแสดงทัศนคติของกลุ่มออกมา นอกจากนี้ประเด็นที่น่าสนใจ คือ สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งบ่มเพาะทัศนคติของสาธารณชน เนื่องจากสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่มีเสรีภาพทางการนำเสนอวาระข่าวสารต่างๆ รวมทั้งการเน้นประเด็นใดๆ การชี้เป้าประเด็นใดๆ หรือการโน้มน้าวใจให้ผู้รับสารคล้อยตามด้วยการนำข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมานำเสนอ และการใช้ภาษาที่แสดงให้เห็นทิศทางของทัศนคติของตนเองอย่างชัดเจน

ในองค์ประกอบทัศนคตินี้ เป็นองค์ประกอบที่เห็นความแตกต่างของการแสดงทัศนคติในสังคมออนไลน์และสังคมจริงอย่างชัดเจน โดยในสังคมออนไลน์นั้น การแสดงทัศนคติต่อประเด็นต่างๆ ทำได้ง่าย และด้วยการเป็นพื้นที่ที่มีคุณลักษณะสนับสนุนการรวมกลุ่มต่างๆ ได้สะดวกและง่ายมากขึ้น ส่งผลให้การแสดงออกของทัศนคติของแต่ละบุคคลเป็นไปได้ง่าย

4. การแสดงความคิดเห็น องค์ประกอบนี้เป็นองค์ประกอบที่ต่อเนื่องมาจากองค์ประกอบทัศนคติ เนื่องจากการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ย่อมสะท้อนให้เห็นทัศนคติ ความคิดเห็นต่อประเด็นวาระข่าวสารต่างๆ ออกมาให้เห็น และในสังคมออนไลน์ องค์ประกอบนี้เป็นองค์ประกอบที่เห็นได้อย่างชัดเจน เนื่องจากสื่ออินเทอร์เน็ตเอื้อให้เกิดการแสดงความคิดเห็นด้วยการเปิดพื้นที่ให้คนในสังคมออนไลน์ได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นวาระข่าวสารต่างๆ หรือแม้แต่การนำเอาวาระข่าวสารต่างๆ ไปวิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์ไปตามความคิดเห็นของตนเอง
5. บุคคลที่เกี่ยวข้อง คือ ขนาดหรือจำนวนสาธารณชนที่สนใจประเด็นปัญหา โดยทั่วไปในสังคมจริงเราอาจไม่สามารถกำหนดจำนวนบุคคลที่เกี่ยวข้องได้อย่างแน่นอน แต่อาจกล่าวได้ว่าจำนวนของบุคคลที่เกี่ยวข้องต้องมีจำนวนมากพอที่จะสามารถมีผลกระทบต่อความเข้มข้นของความคิดเห็น และความพยายามร่วมกันของสาธารณชนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหานั้นๆ

องค์ประกอบบุคคลที่เกี่ยวข้องนี้เป็นองค์ประกอบที่เห็นความแตกต่างระหว่างสังคมจริงและสังคมออนไลน์อย่างชัดเจน เนื่องจากในสังคมออนไลน์เราสามารถวัดจำนวนสาธารณชนที่สนใจประเด็นปัญหาต่างๆ ได้จากจำนวนผู้เข้าชม และจำนวนการแสดงความคิดเห็น และจำนวนของสมาชิกในกลุ่มต่างๆ ที่ก่อตั้งขึ้นในสังคมออนไลน์ นอกจากนี้สมาชิกในกลุ่มต่างๆ หรือแม้กระทั่งผู้ใช้สื่ออินเทอร์เน็ตก็มีการแสดงความคิดเห็นและทัศนคติออกอย่างชัดเจน ประกอบกับการรวมตัวของ

กลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์ที่พยายามเคลื่อนไหวทางสังคม เพื่อเรียกร้องในสิ่งที่ตนต้องการต่อประเด็นปัญหานั้นๆ

นอกจากองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบในข้างต้นแล้วนั้น หนึ่งในปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดสาธารณสมบัติ คือ การสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารกลุ่ม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสื่อสารมวลชน และจากผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่า การสื่อสารในสังคมออนไลน์นั้น เป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญสำหรับยุคดิจิทัล เนื่องจากสื่อออนไลน์เป็นการผสานรวม (Convergence) การสื่อสารทุกประเภทที่ได้กล่าวมาไว้ด้วยกัน การผสานรวมดังกล่าวส่งผลให้การสื่อสารในสังคมออนไลน์มีประสิทธิภาพในการโน้มน้าวใจ และสร้างทัศนคติต่อการสื่อสารระหว่างบุคคลและการสื่อสารกลุ่ม และมีประสิทธิภาพในการแพร่กระจายข่าวสารและความคิดเห็นต่างๆ ไปในสังคมวงกว้างต่อการสื่อสารมวลชน

แม้ว่าในสังคมออนไลน์จะมีองค์ประกอบและปัจจัยในการก่อตัวของสาธารณสมบัติตามแนวคิดสาธารณบัตินี้ดังกล่าว หากแต่ด้วยคุณลักษณะของสื่ออินเทอร์เน็ตที่เอื้อให้เกิดการก่อตั้งกลุ่มต่างๆ ประกอบกับความเสรีในการแสดงความคิดเห็น และการนำเสนอข่าวสารต่างๆ ส่งผลให้เกิดการแบ่งกลุ่มทางความคิดเห็นในสังคมออนไลน์อย่างชัดเจน และด้วยปัจจัยต่างๆ ของการก่อตัวของสาธารณบัตินี้ที่กล่าวไปข้างต้นเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้ความเป็นกลุ่มมีความเหนียวแน่นและมีความชัดเจนในเรื่องความคิดเห็นของกลุ่มมากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลให้การก่อตัวของสาธารณบัตินี้ในสังคมเกิดขึ้นได้ยากมากยิ่งขึ้นในสังคมปัจจุบัน ทั้งนี้เนื่องจากจำนวนประชากรกว่า 1 ใน 3 ของประเทศไทยใช้สื่ออินเทอร์เน็ต ดังนั้นประชากรในสังคมออนไลน์ก็เป็นประชากรในสังคมจริงด้วยเช่นกัน ดังเช่นการศึกษาของ Jim Qiu (2005) ศึกษาในประเด็นนักข่าวพลเมืองที่มีบทบาทในการกระจายข่าวสารและความคิดเห็นทางสื่ออินเทอร์เน็ต และประเด็นที่เกิดจากนักข่าวพลเมืองเหล่านี้สามารถกระจายสู่สาธารณชนในสังคมจริงได้ เนื่องด้วยประชาชนในสังคมออนไลน์เป็นประชาชนในสังคมจริง ดังนั้นย่อมมีการหยิบยกประเด็นต่างๆ ในอินเทอร์เน็ตไปพูดคุยและถกเถียงกันในสังคมจริงต่อไปในวงกว้าง

จากผลการศึกษาการเชื่อมโยงระหว่างวาระข่าวสารออนไลน์สู่การก่อตัวของสาธารณบัตินี้ในสังคมไทยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับผลการศึกษา ปราบกฏการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองในเครือข่ายสังคมออนไลน์ (2553) ในโครงการศึกษาเฝ้าระวังสื่อและพัฒนาการรู้เท่าทันสื่อเพื่อสุขภาพของสังคม (Media Monitor) ซึ่งการศึกษาดังกล่าวใช้วิธีวิจัยเนื้อหา (content analysis) ปราบกฏการณ์ความขัดแย้งในช่วงเวลาของการชุมนุมที่เกิดขึ้นระหว่างวันที่ 12 มีนาคม – 30 พฤษภาคม 2553 ผ่านสื่อออนไลน์ได้แก่ เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ เว็บไซต์พันทิป และฟอร์เวิร์ดเมล ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์นั้นก่อนไปทางสร้างความแตกแยก มากกว่า

สร้างสันติภาพ หรือหาทางออกให้กับสังคม โดยในเว็บไซต์เฟซบุ๊ก นั้น ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2553 พบการรวมกลุ่มเพื่อแสดงความคิดเห็นทางการเมือง 1,308 กลุ่ม มากที่สุดคือต่อต้านคนเสื้อแดงโดยตรง 423 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 32.4 กลุ่มที่มีสมาชิกมากที่สุดข้อมูล คือ “มั่นใจว่าคนไทยเกิน 1 ล้านคนต่อต้านการยุบสภา” มีสมาชิก 556,339 คน ส่วนกลุ่มสนับสนุนคนเสื้อแดง และต่อต้านรัฐบาลรวมกันพบร้อยละ 15 ขณะที่กลุ่มพรรคให้เกิดสันติวิธีมีเพียงร้อยละ 3 เท่านั้น ทางด้านการแสดงความคิดเห็นการสื่อสารในเฟซบุ๊กมีการ โจมตี วิพากษ์วิจารณ์ และแสดงความคิดเห็นทางการเมืองค่อนข้างเป็นไปอย่างรุนแรง มีลักษณะการแบ่งแยก แบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน

จากการสรุปและอภิปรายผลการศึกษาวิจัยทั้งหมดในช่วงต้นแสดงให้เห็นบทบาทของสื่อออนไลน์ในการกำหนดวาระข่าวสารในสังคม รวมทั้งบทบาทในการเป็นพื้นที่สำคัญพื้นที่หนึ่งสำหรับการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมซึ่งสามารถอธิบายได้ตามทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารระดับต่างๆ ทั้ง 5 ระดับ ซึ่งทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารในระดับต่างๆ สามารถอธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ของไทยได้ หากแต่มีปัจจัยและประเด็นต่างๆ เพิ่มเติมเข้ามา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ LauraJean Berger และ Michalle D.J.Freeman ที่ศึกษาทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารว่ายังสามารถใช้อธิบายในบริบทสื่อใหม่อย่างอินเทอร์เน็ตได้หรือไม่ ผลการศึกษาพบว่าทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารยังคงใช้อธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในยุคที่มีสื่อใหม่อย่างอินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทได้ เช่นเดียวกับการศึกษาของ Gunho Lee (2005) ที่ศึกษาบทบาทการกำหนดวาระข่าวสารในยุคดิจิทัล ซึ่งพบว่าทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารยังคงใช้อธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในยุคดิจิทัลได้

อย่างไรก็ตามแม้ว่าทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารยังคงใช้อธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมยุคดิจิทัลได้ แต่การเกิดขึ้นของสื่อออนไลน์หรือสื่ออินเทอร์เน็ตซึ่งมีคุณลักษณะที่โดดเด่นและแตกต่างจากสื่อมวลชนกระแสหลักในการนำเสนอวาระข่าวสารต่างๆ นั้นส่งผลต่อบทบาทในการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนกระแสหลักในด้านต่างๆ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. บทบาทของสื่ออินเทอร์เน็ตในการเสริมวาระข่าวสารต่างๆ ที่นำเสนอโดยสื่อมวลชนกระแสหลัก จากผลการศึกษาพบว่าสื่อออนไลน์นำวาระข่าวสารจากสื่อมวลชนกระแสหลักมาเผยแพร่ต่อ ซึ่งการเผยแพร่ต่อในสังคมออนไลน์นั้นเป็นการแพร่กระจายแบบไวรัส (Viral Communication) ที่มีการแพร่กระจายไปอย่างรวดเร็วและในวงกว้าง และการแลกเปลี่ยนวาระข่าวสารต่างๆ ระหว่างเว็บไซต์ต่างๆ ในสังคมออนไลน์ เป็นการช่วยเพิ่มความถี่และปริมาณการนำเสนอวาระข่าวสารต่างๆ ที่สื่อมวลชนกระแสหลักนำเสนอ สอดคล้องกับที่ McCombs เขียนในบทความเรื่อง A look at Agenda-Setting : Past , Present , and Future (2005) ว่าในบริบทของสื่อใหม่อย่างอินเทอร์เน็ตทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารยังคงใช้อธิบายได้เช่นเดิม รวมทั้งสื่อ

อินเทอร์เน็ตยังเป็นสื่อที่ช่วยส่งเสริมบทบาทการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนกระแสหลัก เนื่องจากวาระข่าวสารในสื่ออินเทอร์เน็ตมักจะนำมาจากสื่อมวลชนกระแสหลัก

2. สื่ออินเทอร์เน็ตลดบทบาทของสื่อมวลชนกระแสหลักในการกำหนดวาระข่าวสารในสังคม ด้วยการที่สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นพื้นที่สาธารณะ ปราศจากข้อจำกัดด้านต่างๆ ทั้งเรื่องเวลา สถานที่ รวมไปถึงการจำกัดเสรีภาพในการนำเสนอวาระข่าวสารมีน้อยมากในสังคมออนไลน์ ดังนั้นสื่ออินเทอร์เน็ตจึงเป็นแหล่งข่าวแหล่งใหญ่ที่มีข้อมูลและวาระข่าวสารรวมถึงการแสดงความคิดเห็นในทิศทางต่างๆ ที่นอกเหนือไปจากการนำเสนอของสื่อมวลชนกระแสหลัก ดังนั้นบทบาทในการกำหนดวาระข่าวสารและการชี้แนะประเด็นต่างๆ ของสื่อมวลชนกระแสหลักอาจจะลดลงไป เนื่องด้วยผู้รับสารในยุคดิจิทัลมีลักษณะของการตื่นตัว (Active Audience) มีการแสวงหาข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม และการเกิดขึ้นของนักข่าวพลเมืองในสังคมออนไลน์ส่งผลให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ มาจากแง่มุมที่หลากหลาย และในบางแง่มุมอาจจะแตกต่างและเพิ่มเติมจากการนำเสนอของสื่อมวลชนกระแสหลัก โดยการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนกระแสหลัก นั้นสื่อมวลชนจะเลือกวาระข่าวสารในบางส่วนมานำเสนอ ในส่วนที่ได้เลือกไปนำเสนอเป็นส่วนหนึ่งของวาระแห่งสื่อเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับสาธารณชน ดังที่ Lippman นำเสนอในหนังสือ Public Opinion (1922) ว่าเป็นมนุษย์มักจะตอบสนองต่อสิ่งต่างๆ ผ่านภาพในสมองที่ถูกแต่งแต้มผ่านการรับรู้ผ่านประสบการณ์ทางอ้อมที่นำเสนอโดยสื่อมวลชน ดังนั้นสื่อมวลชนจะมีบทบาทในการเลือกสรรวาระข่าวสารบางส่วนเพื่อนำเสนอและละเลยส่วนที่เหลือเอาไว้ไม่นำไปนำเสนอ

ในส่วนที่สื่อมวลชนละเลยไม่นำเอาไปนำเสนอสู่มวลชนนี้เองที่เป็นข้อแตกต่างระหว่าง การนำเสนอของสื่อมวลชนกระแสหลักและสื่ออินเทอร์เน็ต โดยในการนำเสนอของสื่ออินเทอร์เน็ตเปิดกว้างสำหรับการนำเสนอวาระข่าวสารทุกแง่มุม และจากหลากหลายผู้นำเสนอไม่จำกัดเพียงแก่นักวิชาชีพสื่อมวลชน ดังนั้นข้อเท็จจริงต่างๆ ในสังคมที่สื่อมวลชนกระแสหลักละเลยที่จะนำไปเสนอนั้น สื่ออินเทอร์เน็ตจะนำส่วนนั้นไปนำเสนอ ดังผลการศึกษาที่พบในการศึกษาครั้งนี้

จากความแตกต่างในการนำเสนอข้อเท็จจริงของสังคมดังที่กล่าวไปข้างต้นนี้เป็นเหตุให้เกิดขึ้นของสื่ออินเทอร์เน็ตไปลดบทบาทการกำหนดวาระข่าวสารของสื่อมวลชนกระแสหลัก เนื่องด้วยประชาชนสามารถรับรู้วาระข่าวสารและข้อเท็จจริงในแง่มุมต่างๆ ได้ในสื่ออินเทอร์เน็ต

การเกิดขึ้นของสื่ออินเทอร์เน็ตและส่งผลกระทบต่อบทบาทสื่อมวลชนกระแสหลักในการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Jordan Thorndyke (2008) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพาดหัวข่าวในสื่อมวลชนกระแสหลักและเรื่องที่ใช้ทวีตเตอร์นำเสนอ จากการศึกษาพบว่าไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างการนำเสนอวาระข่าวสารของสื่อมวลชนกระแสหลักและทวีตเตอร์ เนื่องจากผู้ใช้ทวีตเตอร์ไม่ได้นำวาระข่าวสารจากสื่อมวลชนกระแสหลักมานำเสนอ

หากแต่ผู้ใช้ทวิตเตอร์นำเสนอสิ่งที่เป็นความคิดเห็นของตนเกี่ยวกับวาระข่าวสารนั้นๆ แสดงให้เห็นว่าทวิตเตอร์ไม่ได้เป็นสื่อที่สะท้อนการนำเสนอวาระข่าวสารของสื่อมวลชนกระแสหลัก แต่เป็นการสะท้อนถึงความคิดเห็นของผู้ใช้ทวิตเตอร์ที่มีต่อวาระข่าวสารนั้นๆ ดังนั้นผู้รับสารในสังคมสามารถรับรู้แง่มุมความคิดเห็นเพิ่มเติมจากบุคคลอื่นๆ ในสังคมออนไลน์ได้อย่างง่ายดายกว่าในยุคของสื่อเก่า

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Zhou และ Patricia (2007) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสาธารณชนออนไลน์กับปริมาณการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในกระบวนการสร้างกรอบการรับรู้ ผลการศึกษาพบว่า การเกิดขึ้นของนักข่าวพลเมืองส่งผลให้การสร้างกรอบการรับรู้ของสื่อมวลชนนั้นมีบทบาทน้อยลง ซึ่งการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการเกิดขึ้นของสื่ออินเทอร์เน็ตจะไปลดบทบาทในการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมของสื่อมวลชน

การพัฒนาทางเทคโนโลยีการสื่อสารก่อให้เกิดสื่อใหม่ๆ ในสังคม ซึ่งการเกิดขึ้นของสื่อใหม่ๆ เหล่านี้ย่อมส่งผลกระทบต่อสื่อเก่า รวมไปถึงพฤติกรรมกรรมการสื่อสารของมนุษย์ จากการศึกษาในครั้งนี้พบปัจจัยที่เหมือน ปัจจัยที่แตกต่าง และปัจจัยเพิ่มเติมไปจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่คิดค้นและพัฒนาในยุคสื่อเก่าอย่างสื่อมวลชนกระแสหลัก โดยการศึกษาครั้งนี้นำทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารทั้ง 5 ระดับมาเป็นกรอบในการศึกษา ผลที่ได้จากการศึกษาแม้ไม่สามารถเจาะลึกถึงรายละเอียดได้ครบทั้ง 5 ระดับ แต่นับว่าการศึกษาในครั้งนี้เป็นจุดเริ่มต้นเปรียบเสมือนร่มใหญ่ที่มีรายละเอียดย่อยๆ ภายในนั้นให้ได้นำไปศึกษาต่ออีกหลากหลายประเด็นต่อไปในอนาคต ผู้วิจัยจะนำเสนอประเด็นต่างๆ ให้ครอบคลุมในหัวข้อข้อเสนอแนะเพื่องานวิจัยในอนาคตในบทที่ 8 ต่อไป

บทที่ 8

ข้อสรุปทางทฤษฎี ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะในการวิจัย

การพัฒนาของเทคโนโลยีทางการสื่อสารก่อให้เกิดสื่อหรือช่องทางการสื่อสารใหม่ๆ อยู่เสมอ การเกิดขึ้นของสื่อใหม่ๆ ในสังคมส่งผลให้พฤติกรรมกรรมการสื่อสารของมนุษย์เปลี่ยนแปลงไป ดังเช่นในปัจจุบันพฤติกรรมกรรมการสื่อสารของมนุษย์เปลี่ยนแปลงไปในยุคดิจิทัลที่มีสื่ออินเทอร์เน็ต เป็นสื่อใหม่และเป็นสื่อที่มีบทบาทต่อการสื่อสารของมนุษย์มากยิ่งขึ้นทุกวัน

นอกจากพฤติกรรมกรรมการสื่อสารของมนุษย์เปลี่ยนแปลงไปรูปแบบทางการสื่อสารก็เปลี่ยนแปลงไปในยุคดิจิทัลที่มีสื่ออินเทอร์เน็ตมีบทบาทสำคัญในการสื่อสารปัจจุบัน ซึ่งจากเดิม สื่อมวลชนกระแสหลักเป็นสื่อที่มีบทบาทในการกระจายข่าวสารต่างๆ ในสังคม โดยรูปแบบการสื่อสารของสื่อมวลชนกระแสหลักจะเป็นแบบการสื่อสารทางเดียว (One-way Communication) เป็นส่วนใหญ่ แต่เมื่อสื่ออินเทอร์เน็ตเกิดขึ้นการสื่อสารเป็นแบบการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) นอกจากนี้รูปแบบการสื่อสารทางสื่ออินเทอร์เน็ตยังเป็นการผสมรูปแบบการสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารกลุ่ม และการสื่อสารมวลชนเข้าด้วยกัน รวมทั้งการสื่อสารต่างๆ เหล่านี้เป็นการสื่อสารที่ปราศจากข้อจำกัดทางด้านพื้นที่และเวลา

การพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางการสื่อสารและสะท้อนให้เห็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการสื่อสารของมนุษย์นี้สอดคล้องกับแนวคิดสื่อคือข้อความของตัวเอง (The medium is the message) (Marshall McLuhan , 1964) ซึ่งเป็นหลักการในเรื่องสื่อและข้อความของตัวเองไม่สามารถแยกออกจากกัน กล่าวคือ เทคโนโลยีไม่ได้เป็นตัวกลางในการสื่อสารข้อมูลข่าวสาร ในขณะที่ตัวข้อมูลเองก็ไม่ได้เป็นเพียงแค่ข้อความหรือข่าวสารเท่านั้น เพราะทั้งตัวกลางและข้อมูลข่าวสารร่วมกันสร้างปฏิภานและส่งผลให้เกิดพฤติกรรมกรรมการสื่อสารใหม่ๆ ของมนุษย์ในสังคม การสื่อสารข้อมูลผ่านทางคอมพิวเตอร์หรือสื่ออินเทอร์เน็ตก็เป็นอีกหนึ่งวิวัฒนาการที่เกิดจากการพัฒนาเทคโนโลยีทางการสื่อสารจนส่งผลให้มนุษย์เกิดพฤติกรรมกรรมการสื่อสารใหม่ๆ ดังที่กล่าวไปในข้างต้น

การเกิดพฤติกรรมกรรมการสื่อสารใหม่ๆ ย่อมส่งผลต่อแนวคิดและทฤษฎีการสื่อสารที่คิดค้นและพัฒนาในยุคเก่าที่สื่อมวลชนกระแสหลักมีบทบาทสำคัญในสังคม ในปัจจุบันสื่อมวลชนยังคงมีอิทธิพลต่อการสื่อสารในสังคมหากแต่อิทธิพลนั้นมีการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการเกิดขึ้นของสื่อใหม่ๆ ในสังคม ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการนำทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารที่คิดค้นขึ้นในยุคของสื่อมวลชนกระแสหลักเพื่อศึกษาและอธิบายบทบาทของสื่อมวลชนกระแสหลักในการกำหนด

วาระข่าวสารในสังคมมาเป็นกรอบในการศึกษา ทดสอบ และอธิบายการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมยุคดิจิทัลที่มีสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นสื่อใหม่ที่มีบทบาทสำคัญต่อสังคมมากขึ้นทุกวัน

จากผลการศึกษาและการอภิปรายผลที่นำเสนอในบทที่ผ่านมาแล้วแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงทางการสื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงในการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมไทยในยุคดิจิทัลที่มีปัจจัยสำคัญอื่นๆ เพิ่มขึ้นมาหากเปรียบเทียบกับทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารในยุคของสื่อมวลชนกระแสหลัก นอกจากนี้บทบาทของสื่อมวลชนยังมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสื่อใหม่ที่เข้ามามีบทบาทในการสื่อสารในสังคมไทย การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้สามารถสรุปออกมาเป็นข้อสรุปทางทฤษฎีได้ดังต่อไปนี้

ข้อสรุปทางทฤษฎี

ในส่วนข้อสรุปทางทฤษฎีนี้เป็นการนำความแตกต่างและปัจจัยต่างๆ ที่เพิ่มเข้ามาในกระบวนการกำหนดวาระข่าวสารในบริบทสังคมออนไลน์ของไทย อันนำไปสู่การกำหนดนิยามของการกำหนดวาระข่าวสารขึ้นมาใหม่ในสังคมยุคดิจิทัล

ด้วยบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปสื่อใหม่อย่างอินเทอร์เน็ตเกิดขึ้นในสังคม พฤติกรรมการสื่อสารของมนุษย์แปรเปลี่ยนไปตามการพัฒนาของสื่อ ในกระบวนการกำหนดวาระข่าวสารก็เช่นเดียวกันแตกต่างไปจากยุคสื่อมวลชนกระแสหลักอย่างมาก เริ่มต้นจากแหล่งที่มาของวาระข่าวสารในสังคมจากเดิมที่สื่อมวลชนเป็นสื่อหลักในการรายงานข่าวสารและความเป็นไปในสังคมสู่มวลชนในวงกว้าง แปรเปลี่ยนไปสู่แหล่งที่มาของวาระข่าวสารในสังคมที่เพิ่มมากขึ้น โดยสื่ออินเทอร์เน็ตกลับกลายเป็นแหล่งที่มาอีกแหล่งหนึ่งที่มีความสำคัญในการกระจายวาระข่าวสารต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม ทั้งนี้ไม่จำเป็นต้องเป็นสื่อมวลชนเท่านั้นที่เป็นผู้กระจายข่าวสาร แต่บุคคลธรรมดาทั่วไปก็สามารถนำเสนอข่าวสารต่างๆ ได้ด้วยตนเอง

การนำเสนอเนื้อหาได้ด้วยตนเองของประชาชนทั่วไปนี้เป็นลักษณะของการสร้างเนื้อหาด้วยตนเองของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต (User-generated content) อันสะท้อนให้เห็นว่าบทบาทของนายทวารข่าวสาร (Gatekeeper) ที่จากเดิมจำกัดอยู่ที่ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนนั้นได้เปลี่ยนแปลงไปสู่ใครก็สามารถเป็นนายทวารข่าวสารได้ รวมไปถึงใครก็สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ได้ด้วยตนเอง เพียงแค่คลิกเข้าไปสู่สังคมออนไลน์เท่านั้น

ด้วยรูปแบบและพฤติกรรมการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงไปนี้สะท้อนให้เห็นว่าทฤษฎีการกำหนดวาระข่าวสารควรมีการทบทวนนิยามใหม่ เริ่มตั้งแต่บทบาทของนายทวารข่าวสารของสื่อมวลชนนั้นจะลดลง พร้อมกับการเพิ่มขึ้นมาของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่สามารถสร้างเนื้อหาได้ด้วย

ตนเอง อันส่งผลให้แหล่งที่มาของวาระข่าวสารไม่ได้จำกัดอยู่เพียงแค่วาระแห่งสื่อเท่านั้น แต่ยังมีหมายรวมถึงวาระข่าวสารออนไลน์ ซึ่งมีผู้กำหนดวาระเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ บุคคลออนไลน์ และกลุ่มออนไลน์ด้วย

ในขณะที่เดียวกันเมื่อเกิดวาระข่าวสารขึ้นในสังคมออนไลน์ กระบวนการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์จะเป็นไปได้ง่ายมากขึ้นในสังคมยุคดิจิทัล เนื่องด้วยคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตที่ผสานการสื่อสารระดับต่างๆ เข้าไว้ด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารกลุ่ม และการสื่อสารในวงกว้าง ส่งผลให้เกิดการขึ้นนำการรับรู้ของคนในสังคมออนไลน์ได้ง่ายขึ้น เนื่องจากปัจเจกบุคคลจะมีพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และได้เห็นการแสดงความคิดเห็นในแง่มุมต่างๆ ของกลุ่มคนที่หลากหลาย อันเป็นผลให้ปัจเจกบุคคลมีความรู้ และมีประสบการณ์ในประเด็นต่างๆ มากยิ่งขึ้น ซึ่งการสร้างประสบการณ์เช่นนี้อาจทำได้ยากในสังคมจริง เนื่องด้วยข้อจำกัดทางด้านพื้นที่ และเวลา ประกอบกับในสังคมจริงคนที่ไม่รู้จักกันจะไม่มาร่วมแสดงความคิดเห็นในเรื่องหนึ่งๆ ด้วยกัน ต่างจากในสังคมออนไลน์

การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างง่ายดายในสังคมออนไลน์นี้เองที่ส่งผลให้บทบาทในการกำหนดวาระข่าวสารในเรื่องการกำหนดกรอบการรับรู้ และการขึ้นนำประเด็นของสื่อมวลชนลดน้อยลงไป เนื่องด้วยปัจเจกบุคคลสามารถหาข้อมูลข่าวสารในแง่มุมอื่นๆ เพิ่มเติมได้ด้วยตนเองและด้วยการสื่อสารในระดับต่างๆ กับบุคคลอื่นๆ ในสังคมออนไลน์

โดยสรุปแล้วการศึกษาในครั้งนี้ได้ชี้ให้เห็นว่านิยามของการกำหนดวาระข่าวสารในบริบทสังคมที่มีทั้งสื่อมวลชนและสื่อออนไลน์ควรปรับเปลี่ยนเพิ่มเติม คือ การกำหนดวาระข่าวสารต่างๆ ในสังคมนั้นมาจากแหล่งที่มาต่างๆ ที่ไม่จำกัดอยู่เพียงแค่ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน และองค์กรสื่อมวลชนเท่านั้น หากแต่บุคคลทั่วไปก็สามารถทำหน้าที่เป็นนายทวารข่าวสารที่น่าเสนอข่าวสารต่างๆ สู่อสังคมนั้นได้ด้วยคุณลักษณะของการกระจายข่าวสารแบบไวรัส และการเปิดพื้นที่ให้มีการสื่อสารในระดับต่างๆ อย่างชัดเจน รวมทั้งการนำเสนอเนื้อหาได้อย่างเสรีไม่ว่าจะเป็นการใช้ถ้อยคำ การเลือกเน้นประเด็นใดๆ และการขึ้นนำประเด็นต่างๆ ส่งผลให้วาระข่าวสารหนึ่งๆ กลายเป็นวาระข่าวสารออนไลน์ได้ หากแต่การเกิดวาระข่าวสารออนไลน์นั้นจะเชื่อมโยงไปสู่สังคมนั้นหรือไม่ขึ้นอยู่กับตัวเชื่อมโยง อันได้แก่ สื่อมวลชน บุคคลในวาระข่าวสารออนไลน์ และบุคคลที่สามที่หยิบยกวาระข่าวสารออนไลน์นั้นไปนำเสนอในสังคม

ประเด็นหนึ่งที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้ คือ ในสังคมออนไลน์ไม่มีคำว่ามวลชน เนื่องด้วยในสังคมออนไลน์นั้นมีการสร้างและแบ่งกลุ่มต่างๆ ที่มีความแตกต่างทางความคิดเห็นอย่างชัดเจน ดังนั้นจึงไม่มีคำว่ามวลชนในสังคมออนไลน์ มีเพียงกลุ่มต่างๆ และด้วยการแบ่งกลุ่มทางความคิดเห็นอย่างชัดเจนนี้เองส่งผลให้สังคมนั้นกลายเป็นแหล่งเพาะบ่มทางความคิดเห็นของกลุ่ม

ต่างๆ อันนำมาซึ่งความคิดเห็นที่หลากหลาย จึงส่งผลต่อการก่อตัวของสาธารณมติในสังคม ขาดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ดังนั้นการสร้างสาธารณมติอันเป็นหนึ่งเดียวเหมือนในยุคสื่อมวลชน กระแสหลักอาจเป็นไปได้ยากในสังคมยุคดิจิทัล และทั้งหมดนี้ คือ กรอบความคิดที่นำไปสู่นิยามใหม่ของการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมไทยยุคดิจิทัลที่สื่ออินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทสำคัญในการสื่อสาร

ข้อจำกัดในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์อันนำไปสู่การก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย ดังนั้นการศึกษาต้องศึกษาทั้งสื่อมวลชนกระแสหลักและสื่อออนไลน์ ในส่วนของสื่อออนไลน์นั้นผู้วิจัยได้ศึกษาในเว็บไซต์ต่างๆ ที่นำเสนอวาระข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษาครบทุกประเภท หากแต่ทางด้านสื่อมวลชนกระแสหลักผู้วิจัยเลือกที่จะศึกษาเพียงสื่อสิ่งพิมพ์อย่างหนังสือพิมพ์รายวัน และสื่อวิทยุโทรทัศน์อย่างรายการข่าวที่มียอดผู้ชมมากที่สุด 3 อันดับแรก ซึ่งยังขาดสื่อมวลชนกระแสหลักประเภทอื่นๆ เช่น สื่อวิทยุกระจายเสียง สื่อวิทยุโทรทัศน์ในรายการข่าวอื่นๆ รวมไปถึงสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมที่ปัจจุบันได้รับความนิยมในการรับชมสูงขึ้น การที่ไม่ได้นำสื่อมวลชนประเภทต่างๆ เหล่านี้มาศึกษาส่งผลให้ขาดมุมมองในแง่มุมอื่นๆ ที่อาจจะค้นพบจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆ เหล่านี้

นอกจากนี้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาที่ตัวสื่อและสารเพื่อเห็นกระบวนการกำหนดวาระข่าวสารในสังคมออนไลน์ ตลอดจนการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมยุคดิจิทัล ซึ่งการศึกษาเพียงแค่ตัวสื่อและสารมิได้ศึกษาการกำหนดวาระข่าวสารและการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมยุคดิจิทัล ในตัวแปรด้านผู้รับสาร หากมองในอีกแง่มุมหนึ่งในประเด็นที่ขาดไปในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นประเด็นที่สามารถนำไปศึกษาในครั้งต่อไปได้ ทั้งนี้การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เปรียบเสมือนจุดเริ่มต้นในการศึกษาวิจัยเรื่องการกำหนดวาระข่าวสารและการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมยุคดิจิทัล เปรียบเสมือนร่มใหญ่ที่ได้กางขึ้นมาเพื่อที่จะนำเอาประเด็นย่อยๆ ในร่มใหญ่นั้น ไปศึกษาต่อไปในโอกาสต่อไป

ข้อเสนอแนะในเชิงวิชาการ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นจุดเริ่มต้นที่จะเปิดประเด็นการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อนำผลการศึกษาจากการศึกษามาเติมช่องว่างให้การศึกษาเรื่องการกำหนดวาระข่าวสารและการก่อตัวของสาธารณมตในสังคมยุคดิจิทัลของไทยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ประเด็นต่างๆ ที่น่าสนใจในการนำไปศึกษาครั้งต่อไปมีดังนี้

1. ศึกษาการกำหนดวาระข่าวสารและการก่อตัวของสาธารณมตในสังคมยุคดิจิทัล โดยศึกษาในแง่มุมมองของผู้รับสาร ปัจจัยด้านจิตวิทยาของผู้รับสารอันนำไปสู่การเกิดวาระข่าวสาร
2. ศึกษาการกำหนดวาระข่าวสารและการก่อตัวของสาธารณมตในสังคมไทย โดยศึกษาบทบาทของสื่อประเภทอื่น ตัวอย่างเช่น สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมหรือเคเบิลทีวีที่กำลังได้รับความนิยมในปัจจุบัน
3. ศึกษาการกำหนดวาระข่าวสารและการก่อตัวของสาธารณมตในสังคมยุคดิจิทัล โดยเลือกศึกษาเปรียบเทียบระหว่างสื่อวิทยุกระจายเสียงและสื่อใหม่ ทั้งนี้เนื่องจากการศึกษาในครั้งนี้ขาดการศึกษาในสื่อวิทยุกระจายเสียง
4. ศึกษาและทดสอบปัจจัยและตัวแปรต่างๆ ที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้ ตัวอย่างเช่น ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์ไปทดสอบเพื่อพิสูจน์ว่าปัจจัยดังกล่าวส่งผลต่อการเกิดวาระข่าวสารออนไลน์จริง

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบประเด็นอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้อีกหลายประเด็นที่น่าสนใจ ประเด็นแรกเกิดขึ้นในขณะที่ผู้วิจัยกำลังเขียนบทนี้อยู่ นั่นเกิด “ปรากฏการณ์ครูอังคณา” ในสังคมออนไลน์ ครูอังคณา คือครูประจำชั้นประถมศึกษาคนหนึ่งที่ไม่ได้มีชื่อเสียงอะไรในสังคม แต่มีปรากฏการณ์การสื่อสารในสังคมออนไลน์ที่ส่งให้ครูอังคณาโด่งดังไปทั่วประเทศไทยเพียงข้ามคืน เนื่องจากเด็กนักเรียนที่ครูอังคณาเป็นครูประจำชั้นอัคคีพิบัติโอที่ตนเองพูดเพื่อสื่อไปถึงเพื่อนที่กำลังทะเลาะกับตนเองอยู่ ซึ่งเด็กนักเรียนพูดในช่วงเริ่มต้นของคลิปว่าเรื่องนี้ถึงครูอังคณาแน่ จากนั้นประโยคดังกล่าวพร้อมทั้งประโยคในทำนองเดียวกันว่า “เดี๋ยวฟ้องครูอังคณา” กลายเป็นประโยคยอดนิยมในสังคมออนไลน์ กระทั่งสื่อกระแสหลักหยิบเอาประเด็นนี้ไปนำเสนอ พร้อมทั้งมีการขอเข้าสัมภาษณ์ครูอังคณาเพื่อเปิดเผยโฉมหน้าครูอังคณา และสัมภาษณ์ความรู้สึกของครูอังคณาที่กลายเป็นคนดังชั่วข้ามคืน

เหตุการณ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าบุคคลใดๆ ในสังคมก็สามารถใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางในการกระจายข่าวสารได้ และใช้การส่งต่อแบบไวรัสในสังคมออนไลน์เป็นตัวช่วยในการแพร่กระจายข่าวสารให้กลายเป็นประเด็นที่ทุกคนให้ความสนใจ กรณีของครูอังคณาเป็นกรณีที่น่าสนใจศึกษาเนื่องจากกรณีดังกล่าวไม่มีคุณสมบัติใดที่ตรงกับที่ระบุไว้ในแนวคิดคุณค่าความเป็นข่าว แต่กลับได้รับความสนใจจากคนทั้งประเทศ ดังนั้นปัจจัยใดบ้างที่ผลักดันให้กรณีดังกล่าวกลายเป็นประเด็นที่คนในสังคมไทยให้ความสนใจ

อีกหนึ่งกรณีที่เกิดขึ้นในช่วงนี้ ณ ขณะที่ผู้วิจัยกำลังเขียนวิทยานิพนธ์เล่มนี้ คือ ในประเทศไทยเกิดกรณีการทำการตลาดแบบไวรัล (Viral Marketing) ของเบอร์เกอร์คิง ซึ่งออกเบอร์เกอร์ใหม่ ที่ชื่อว่า มัชรูม สวิส เบอร์เกอร์ ในช่วงการเปิดตัวให้เหล่าคนดังทั้งแวดวงดาราและกลุ่มชนชั้นสูงที่มีจำนวนผู้ตามสูงในแอปพลิเคชันอินสตาแกรม (Instagram) ในโทรศัพท์มือถือยี่ห้อ iPhone โปสภาพเบอร์เกอร์ที่เพิ่งเปิดตัวใหม่นี้ โดยให้โพสเหมือนกับว่าเหล่าผู้มีชื่อเสียงทานเบอร์เกอร์คิง และเมื่อกลุ่มผู้มีชื่อเสียงโพสภาพเบอร์เกอร์คิงทุกวัน เบอร์เกอร์ที่เพิ่งเปิดตัวใหม่นี้ก็กลายเป็นที่รู้จักของคนในวงกว้าง การทำการตลาดแบบไวรัลในประเทศไทยเกิดขึ้นมาหลายปีแล้ว แต่ที่ผ่านมาเป็นการทำการตลาดแบบไวรัลผ่านทางสื่ออินเทอร์เน็ตทางคอมพิวเตอร์ แต่ในปัจจุบันมีอุปกรณ์ทางการสื่อสารใหม่ๆ เกิดขึ้น และมีการพัฒนาขีดความสามารถของอุปกรณ์ ส่งผลให้คนในสังคมนิยมใช้ ดังนั้นการทำการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายจึงต้องปรับตัวให้เข้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา นั่นๆ นอกจากนี้ในประเด็นนี้ยังมีงานวิจัยที่เจาะลึกน้อยชิ้น ประกอบกับในประเด็นดังกล่าวใช้การสื่อสารแบบไวรัล ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาในครั้งนี้ หากมีการศึกษาในเรื่องนี้ต่อ ยอดไปก็จะได้ผลการศึกษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวงการการตลาดและการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ได้

นอกจากข้อเสนอแนะในการวิจัยในอนาคตที่มาจากข้อจำกัดในการวิจัยและสถานการณ์ ปัจจุบันในข้างต้นแล้วนั้น จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พบว่ายังมีแนวคิดและทฤษฎีทางการสื่อสารอีกมากที่รอการทดสอบในยุคดิจิทัล ทั้งนี้เนื่องจากพฤติกรรมและรูปแบบการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงไปในสังคมยุคดิจิทัลอาจจะส่งผลกระทบต่อแนวคิดและทฤษฎีเหล่านั้น ซึ่งอาจจะค้นพบปัจจัยต่างๆ เพิ่มเติม หรือการเปลี่ยนแปลงต่างๆ และอาจเป็นไปได้ว่าในบางแนวคิดและทฤษฎีอาจจะนำมาอธิบายการสื่อสารในสังคมยุคดิจิทัลไม่ได้ ตัวอย่างเช่นจากการศึกษาในครั้งนี้พบพฤติกรรม การแสดงออกทางความคิดเห็นของคนในสังคมออนไลน์ที่มีการเปิดเผยมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการแสดงความคิดเห็นผ่านเฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ บล็อกต่างๆ ล้วนแล้วแต่เป็นเว็บไซต์ที่ผู้ใช้เปิดเผยข้อมูลส่วนตัวอย่างชัดเจน และกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นอย่างเปิดเผย เหล่านี้เป็นเรื่องที่น่าสนใจที่จะศึกษาและทดสอบทฤษฎีวงกลมเวียนแห่งความเจ็บในสังคมยุคดิจิทัล เป็นต้น ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นเรื่องทำ

ทนายให้นักวิจัยได้ศึกษาในโอกาสต่อไป เพื่อพัฒนาความรู้ทางการสื่อสารอย่างต่อเนื่องในขณะที่เทคโนโลยีทางการสื่อสารก็พัฒนาไปอย่างไม่หยุดยั้งเช่นเดียวกัน

ข้อเสนอแนะในเชิงวิชาชีพ

จากผลการศึกษาที่พบในครั้งนี้สะท้อนให้เห็นการเปลี่ยนแปลงทางการสื่อสารในสังคมไทยในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องแหล่งที่มาของข่าวสารต่างๆ รวมไปถึงการกระจายข่าวสารในลักษณะต่างๆ โดยเฉพาะการกระจายข่าวสารในสังคมออนไลน์ที่แตกต่างและมีความรวดเร็วกว่าการกระจายข่าวสารในสังคมของสื่อดั้งเดิมอย่างสื่อมวลชนกระแสหลัก ซึ่งการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีผลการกระทบต่อวงการวิชาชีพสื่อมวลชนกระแสหลักรวมทั้งวงการวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นวงการโฆษณา การตลาด และการประชาสัมพันธ์ ซึ่งเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมทางการสื่อสารและการเกิดขึ้นของสื่อใหม่ๆ ในสังคม บุคลากรในวงการวิชาชีพทางการสื่อสารควรพิจารณาปรับตัวเพื่อตามให้ทันการสื่อสารในสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

ในวงการวิชาชีพสื่อมวลชนต้องมีการปรับตัวรับความเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมการสื่อสารในสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปในแง่ของแหล่งที่มาของข่าวสาร ซึ่งสื่อออนไลน์นับว่าเป็นแหล่งข่าวแหล่งใหม่และเป็นฐานข้อมูลแหล่งใหญ่ในสังคม สิ่งที่สื่อมวลชนต้องปรับตัว คือ การสร้างมาตรฐานในการคัดกรองข่าวสารที่มาจากสื่อออนไลน์ซึ่งจากผลการศึกษาครั้งนี้พบว่าสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข่าวแหล่งหนึ่งของสื่อมวลชน หากแต่องค์กรสื่อมวลชนในสังคมไทยนั้นยังไม่มีกำหนดนโยบายและเกณฑ์ในการคัดเลือกข่าวสารจากสื่ออินเทอร์เน็ตที่ชัดเจน ทั้งด้านการคัดกรองข่าวสารและการตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้สื่ออินเทอร์เน็ตยังเป็นสื่อที่เปิดกว้างและมีคุณลักษณะเป็นพื้นที่สาธารณะที่ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลและนำข้อมูลเหล่านั้นมาเผยแพร่ได้ด้วยตนเอง ดังนั้นข่าวสารที่เผยแพร่จะมาจากหลากหลายแง่มุม การทำข่าวของสื่อมวลชนจึงต้องมีความระมัดระวังมากยิ่งขึ้นในการตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนรายงานข่าวและการพิจารณาหาข้อเท็จจริงหรือแหล่งข่าวที่เชื่อถือได้ เนื่องจากข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในสื่ออินเทอร์เน็ตสามารถใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนได้

อีกหนึ่งประเด็นที่มีความสำคัญที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ คือ กรณีของนักข่าวขององค์กรสื่อมวลชนสำนักต่างๆ ที่มีเว็บไซต์เครือข่ายสังคมและบล็อกเป็นของตนเอง แม้ว่าเว็บไซต์ต่างๆ เหล่านั้นจะเป็นพื้นที่ส่วนบุคคลของนักข่าวนั้นๆ หากแต่ด้วยภาพการเป็นนักข่าวในสังกัดองค์กร

สื่อมวลชนจะติดตัวนักข่าวไป เพราะฉะนั้นข้อมูลข่าวสารใดๆ ที่นักข่าวนำเสนอไม่ว่าจะผ่านทางสื่อใด ประชาชนจะเห็นว่าสิ่งนั้นเป็นการรายงานข่าวโดยสำนักข่าวหรือองค์กรข่าว ดังนั้นนักข่าวจำต้องระมัดระวังในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารต่างๆ ผ่านทางสื่ออินเทอร์เน็ต รวมทั้งต้องมีการแยกความคิดเห็นออกจากรายงานข่าวอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันข้อวิจารณ์เรื่องความไม่เป็นกลางในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร

ข้อเสนอแนะสำหรับสังคมไทย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการกำหนดวาระข่าวสารออนไลน์กับการก่อตัวของสาธารณมติในสังคมไทย ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่าสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่มีอิทธิพลในการสื่อสารในสังคมไทยยุคปัจจุบัน ด้วยสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารแหล่งใหญ่สำหรับคนในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นแหล่งข่าวสำหรับสื่อมวลชน ซึ่งเป็นสื่อกลางที่นำข้อมูลข่าวสารในสังคมไปนำเสนอสู่มวลชนในวงกว้าง ดังนั้นสื่ออินเทอร์เน็ตจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญ และเป็นพื้นที่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกคนในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในแง่มุมต่างๆ ด้วยเหตุนี้ นั่นเองที่อาจส่งผลให้เกิดการกระจายข่าวสารที่ไม่เป็นความจริง และการกระจายข่าวสารที่สร้างให้เกิดความขัดแย้งในสังคมมากยิ่งขึ้น เนื่องด้วยในสังคมออนไลน์นั้นไม่มีระบบการคัดกรองข่าวสาร ดังนั้นผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในสังคมไทยนั้นต้องมีความรู้เท่าทันสื่อ และมีการพิจารณาข่าวสารที่มาจากสื่ออินเทอร์เน็ตอย่างถี่ถ้วนถี่ รวมทั้งต้องรับฟังข่าวสารในทุกด้านเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

เนื่องด้วยจากผลการศึกษาพบว่าในสังคมออนไลน์ของไทยมีการแบ่งกลุ่มความคิดเห็นอย่างชัดเจน และการก่อตั้งกลุ่มต่างๆ ขึ้นนั้นมีทั้งข้อดีและข้อเสียที่ผู้ใช้สื่ออินเทอร์เน็ตต้องพึงระวัง ข้อดีในการก่อตั้งกลุ่ม คือ เป็นการเปิดพื้นที่ให้บุคคลต่างๆ ในสังคมได้มีพื้นที่ในการแสดงความคิดเห็น และแสดงเจตนาธรรมณ์ตามระบอบประชาธิปไตย รวมทั้งการรวมตัวกันเพื่อเคลื่อนไหวทางสังคมเพื่อให้ได้มาซึ่งความถูกต้องในสังคม ในขณะที่เดียวกันการรวมกลุ่มต่างๆ ในสังคมออนไลน์นั้นก็มีข้อเสีย อันเนื่องด้วยการก่อตั้งกลุ่มต่างๆ จะเป็นการหล่อหลอมและสร้างให้เกิดการคล้อยตามความคิดของกลุ่มอย่างเหนียวแน่น ซึ่งหากสมาชิกในกลุ่มคล้อยตามกันไปโดยขาดการพิจารณาไตร่ตรองจะส่งผลให้เกิดการแบ่งกลุ่มในสังคมอันนำไปสู่ความขัดแย้งในสังคมที่รุนแรงยิ่งขึ้น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กาญจนา แก้วเทพ. ชุดความรู้นิเทศศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โครงการตำราคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.
- ชวรัตน์ เชิดชัย. การสื่อสารและสาขารณมิติ. กรุงเทพมหานคร : คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.
- ชนิตา แสนคำ. คุณพินิจในการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- มาลี บุญศิริพันธ์. การประเมินคุณค่าข่าว : หลักเบื้องต้นสำหรับนักศึกษาวารสารศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2526.
- สื่อมวลชนศึกษา, มูลนิธิ. ปรากฏการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองในเครือข่ายสังคมออนไลน์. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิสื่อมวลชนศึกษา, 2553.
- สุปรีดา ช่อลำไย. เครือข่ายการสื่อสารและการดำรงอยู่ของแฟนคลับวงโซลแมคอินไตย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549.
- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. รายงานจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ปี 2553. กรุงเทพมหานคร, 2553.

ภาษาอังกฤษ

- Becker,L., and McCombs, M. The role of the press in determining voter reactions to presidential primaries. Human Communication Research 4 (1978) : 301-307.
- Brosius , and Kepplinger. The Agenda-Setting Function of Television News. Communication Research 17, 2 (1990): 183-211.
- Cohen, D. A report on a non-election agenda setting study. Paper presented to the Association for Education in Journalism, Ottawa Canada, 1975.

- Dimova,R. New media, persuasion and interactivity : toward research agenda. Paper presented to The international Conference on Technology : Between Enthusiasm and Resistance . Finland, 2005.
- Funkhouser, R. The issues of the sixties. Public Opinion Quarterly 37 (1973).
- Hester, J.B. , and Gibson, R. The Agenda-Setting Function of National Versus Local Media: A Time-Series Analysis for the Issue of Same-Sex Marriage. Mass Communication and Society 10, 3 (2007): 299 – 317.
- Hill, T.G., and Holbrook, R.A. Prime-Time Agenda-Setting and Priming : Television Crime Dramas as Political Cues. Paper presented to The 2003 annual meeting of the Midwest Political Science Association .Chicago , 2003.
- Iyengar, Shanto and Simon, A. News Coverage of the Gulf Crisis and Public Opinion: A Study of Agenda-Setting, Priming, and Framing. Communication Research 20,3(1993) : 365-383.
- Jack M. McLeod, Lee B. Becker and James E. Byrnes. Another Look At the Agenda-Setting Function of the Press. Communication Research 1 , 2 (1974) :131-166.
- James W. Dearing and Everett M. Rogers. Agenda Setting. Sage, 1996.
- James P. Winter and Chaim H. Eyal. Agenda Setting for The Civil Rights Issue. Public Opinion Quarterly 45 (1981) : 376-383.
- Jason, M. Agenda Setting Online : Interaction of Newspaper Content and User Feedback. Paper presented to The 2009 Conference of the International Communication Association Journalism Studies Division. Chicago, 2009.
- Jin Qiu. Resonance effects : Online public opinion and agenda-setting of traditional media in today China. Doctoral Dissertation. Department of Communication Studies of Hong Kong Baptist University, 2005.
- Lee, G. Agenda Setting Effects in the Digital Age : Uses and Effects of Online Media . Doctoral Dissertation . Faculty of the Graduate School of The University of Texas at Austin , 2005.
- Lee, J.H., and Choi, Y.J. The first and second level agenda setting effects on online users : An analysis of media coverage and online posting about “Axis of Evil. Paper presented to Communication & Technology Division. New Orleans, Louisiana, 2004.
- Lee,J.H., Choi, Y.J.,and Lee, C. The Spiral of Silence in Online Discussions : An examination of the spiral of silence hypothesis in the bulletin board postings about the 2002 Korean

- presidential election. Paper presented to Political Communication Division ICA 2004 Annual Conference. Louisiana, 2004.
- Lennon, F. E. 'Argentina: 1997 elecciones. Los diarios nacionales y la campana electoral.' ['The 1997 Argentina election. The national dailies and the electoral campaign']. The Freedom Forum and Austral University, 1998.
- Lippmann, W. Public opinion. New York: Macmillan, 1922.
- Malcolm R. Parks and Kory Floyd. Making Friends in Cyberspace. Journal of Communication 46 (1996): 80-97.
- McCombs, M., and Shaw, D. The agenda-setting function of mass media. Public Opinion Quarterly 36 (1972) : 176-187.
- McCombs, M., Escobar, E.L., and Juan Llamas, P. Setting the agenda of attributes in the 1996 Spanish general election. Journal of Communication 50 , 2 (2000) : 77-92.
- Mensing, D. Examining the media agenda : How traditional and online media presented the 2000 and 2004 presidential primaries. Paper presented to the 5th International Symposium on Online Journalism. University of Texas. Austin, 2004.
- Mikami,S., Takeshita, T., Nakada, M., and Kawabata, M. The media coverage and public awareness of environmental issues in Japan. Paper presented to the International Association for Mass Communication Research. Seoul, Korea,1994.
- Reese, S.D., and Danielian, L.H. Intermedia Influence and the Drug issue : Converging on Cocaine. Communication campaigns about drugs, 1989.
- Rheingold, H. The Virtual Community: Finding Connection in a Computerized World. Boston, MA, USA : Addison-Wesley Longman Publishing , 1993.
- Rossler, P., and Schenk, M. Cognitive bonding and the German reunification: Agenda-setting and persuasion effects of mass media. International Journal of Public Opinion Research 12 (2000) : 29-47.
- Scheufele, D.A. Framing as a Theory of Media Effects. Paper presented to the Convention of the Association for education in Journalism and Mass Communication. CA, 1996.
- Severin, Warner , and Tankard, JR.J. Communication Theories 6th Edition. New York : London : Longman ,2001.
- Shaw, E.F. Agenda-setting and mass communication theory. Gazette 25, 2 (1979) : 18.

- Soroka, S.N. Media, public opinion, and foreign policy. Paper presented to the American Political Science Association, San Francisco, 2001.
- Spiro Kiouisis. Beyond salience: Exploring the linkages between the agenda setting role of mass media and mass persuasion. Unpublished doctoral dissertation, University of Texas : Austin, 2000.
- Steven G. Jones. Cybersociety 2.0 : revisiting computer-mediated communication and community. Sage Publications , 1998.
- Tankard,J.W., Hendrickson,L., Silberman, J., Bliss, K., and Ghanem, S. Media Frames : Approaches to conceptualization and measurement. Paper presented at the annual meeting of the Communication Theory and Methodology Division of the Association for Education in Journalism and Mass Communication, Boston, August, 1991.
- van Dijk, J. Network Society. Thousand Oaks, CA: Sage, 1999.
- Vliegthart, R., and Walgrave, S. The contingency of intermedia agenda-setting. Alongitudinal study in Belgium. Journalism & Mass Communication Quarterly (2008) : 860-877.
- Wallenfelsz, P., and Wallenfelsz, K. Agenda-Setting and the New Media. Paper presented to the annual meeting of the International Communication Association. New Orleans LA : New Orleans Sheraton, 2004.
- Wanta,W., Golan, G., and Cheolhan, L. Agenda Setting and International News : Media Influence on Public Perceptions of Foreign Nations. Journalism & Mass Communication Quarterly 81 ,2 (2004) : 364-377.
- Weaver, D. Political issues and voter need for orientation. In The emergence of American political issues, eds. St. Paul, MN: West, 1977.
- Weaver, D., Graber, D., McCombs, M ., and Eyal,C. Media Agenda Setting in a Presidential Election: Issues, Images and Interest Greenwood : Westport , 1981.
- Willnat, L., and Jian-Hua Zhu. Newspaper coverage and public opinion in Hong Kong: A time-series analysis of media priming , Political Communication 13 (1996) : 231-246.
- Zhou, Y., and Moy, P. Parsing Framing Processes: The Interplay Between Online Public Opinion and Media Coverage. Journal of Communication 57 ,1 (2006) : 79-98.

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวพรทิพย์ ชนะคำ เกิดวันที่ 24 กันยายน พ.ศ.2523 ภูมิลำเนาจังหวัดบุรีรัมย์ ประเทศไทย จบการศึกษาระดับปริญญาตรีที่คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง ปีการศึกษา 2544 , ระดับปริญญาโทที่คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น