

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- ไกรยุทธ ชีรตยาตินันท์. ระบบงบประมาณแบบพีพีพีเอส. กรุงเทพมหานคร : ศักดิ์โสภณาการพิมพ์, 2526.
- ไกรยุทธ ชีรตยาตินันท์. หลักการงบประมาณแผ่นดิน. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2528.
- ไกรยุทธ ชีรตยาตินันท์. (บรรณาธิการ) เศรษฐศาสตร์ภาครัฐ : รวมบทความ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม. การคลังว่าด้วยการจัดสรรและการกระจาย. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535.
- เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. คู่มือการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่าย. (อัดสำเนา) กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532.
- เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. คู่มือการวางแผนและบริหารงบประมาณเงินรายได้. (อัดสำเนา) กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.
- เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. คู่มือนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2539. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนการพิมพ์สหประชาพานิช, 2539.
- เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. แนวปฏิบัติงานกองแผนงาน. (อัดสำเนา) กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535.
- คงศักดิ์ สันติพฤษ์วงศ์ (แปล). เศรษฐมิติเบื้องต้น แต่งโดย ทาคาโอะ มียากาวะ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์รุ่งแจ้ง, 1986.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รูปแบบจำลองเพื่อการคาดประมาณทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟีนีฟับบลิซซิง, 2529.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาปีงบประมาณ 2536. ศูนย์สารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2536.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาปีงบประมาณ 2537. ศูนย์สารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2537.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาปีงบประมาณ 2538. ศูนย์สารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2538.

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาปีงบประมาณ 2539.
ศูนย์สารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2539.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาปีงบประมาณ 2540.
ศูนย์สารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540.
- คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, สำนักงาน. การศึกษาในสหราชอาณาจักร. ฝ่ายการศึกษา :
ม.ป.ป. (อัคราเนนา).
- จรัส สุวรรณมาลา. การบริหารงบประมาณแผ่นดิน. 2533. (อัคราเนนา).
- จรัส สุวรรณมาลา. "การวัดความพยายามในการจัดเก็บภาษีของหน่วยการปกครองท้องถิ่น
ในจังหวัดต่าง ๆ ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- จรัส สุวรรณมาลา. "การพิจารณาอนุมัติงบประมาณในแบบแผนงาน (แบบ PPBS) ของสภาผู้แทน
ราษฎร : กรณีการพิจารณาอนุมัติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2528."
กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิจัยคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2528.
- จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย. รวมระเบียบที่เกี่ยวกับการเงิน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2534.
- จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย. 70 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- เดชา ศีผดุง และสุรัตน์ ศรีสุวรรณไพฑูริ. "สำนักงานประมาณอดีตและปัจจุบัน" ใน สำนักงานประมาณ
20 ปี. สำนักงานประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2522 หน้า 76-77.
- ชัยชุต ศิริสุทธิ. "สภาพงบประมาณและวิธีการงบประมาณของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ."
ปริญญาโทการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. รายงานการสัมมนาเรื่องระบบบริหารมหาวิทยาลัยในอังกฤษตามโครงการ
TUAS. 17 เมษายน - 9 กรกฎาคม, 2538.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. รายงานการสัมมนาเรื่องระบบบริหารมหาวิทยาลัยในออสเตรเลียตามโครงการ
TUAS. 17 เมษายน - 9 กรกฎาคม, 2538.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. รายงานการสัมมนาเรื่องระบบบริหารมหาวิทยาลัยในอังกฤษออสเตรเลีย
ภายใต้โครงการ TUAS. 1-2 เมษายน 2539 โรงแรมอามาร์วอเตอร์เกท
กรุงเทพมหานคร.

ทบวงมหาวิทยาลัย. รายงานผลการเข้าร่วมโครงการ TUAS ณ อังกฤษ. 21 กันยายน - 16 ธันวาคม 2539.

ทบวงมหาวิทยาลัย. รายงานผลการเข้าร่วมโครงการ TUAS ณ ออสเตรเลีย. 9 กันยายน - 16 พฤศจิกายน 2539.

ทบวงมหาวิทยาลัย. การนำเสนอผลการเข้าร่วมโครงการ TUAS ณ อังกฤษและออสเตรเลีย. โรงแรมเอเชีย 11 กุมภาพันธ์ 2541 กรุงเทพมหานคร.

ทบวงมหาวิทยาลัย. การสัมมนาเรื่องบทบาทของทบวงมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2545.

ห้องศูนย์สารนิเทศ ทบวงมหาวิทยาลัย (31 มีนาคม-1 เมษายน 2541).

ทรงพันธ์ นูนาค. "การคลังสมัยก่อน" ใน สำนักงบประมาณ 20 ปี. สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2522 หน้า 109-110.

เทียนฉาย กิระนันท์. แผน โครงการ และงบประมาณ อีกแนวทางหนึ่งสำหรับการจัดสรรทรัพยากรทางเศรษฐกิจ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

เทียนฉาย กิระนันท์. การเงินอุดมศึกษา. รายงานการวิจัย กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ธงชัย ลำดับวงศ์. วิธีการงบประมาณแผ่นดินของไทย. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ระบบการบริหารงบประมาณพัฒนาชนบท, 22-23 มิถุนายน 2527 โรงแรมริเจินมารีนา จังหวัดชลบุรี

ธงชัย สันติวงษ์. เทคนิคการบริหารแผนใหม่ การบริหารแบบศูนย์กำไรและงบประมาณฐานศูนย์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.

นงราม เศรษฐพานิช. การปฏิรูประบบงบประมาณการศึกษาไทย. (อัครา) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. "วิธีวิทยาขั้นสูงด้านการวิจัยและสถิติ" วารสารวิธีวิทยาการวิจัย ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2538) หน้า 1-36.

บดี จุณณานนท์ "แนวทางการพัฒนาระบบงบประมาณประเทศ" ใน สำนักงบประมาณ 25 ปี สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2527 หน้า 1-8.

ป๊วย อึ้งภากรณ์. "งบประมาณและเจ้าหน้าที่งบประมาณ" ใน สำนักงบประมาณ 20 ปี กรุงเทพมหานคร: บพิธการพิมพ์, 2522. หน้า 13-17.

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. การวิเคราะห์เส้นโยงทางสังคมและพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2527.

- พนม ทินกร ณ อยุธยา. การบริหารการคลัง เล่มที่ 3. กรุงเทพมหานคร: โครงการตำรา
จุฬาลงกรณ์, 2532.
- พูนศรี สงวนชีพ. การบริหารงานคลังและกระบวนกรงบประมาณ เล่ม 1. กรุงเทพมหานคร:
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2522.
- พวงมณี ชัยเสรี. "การศึกษาสาเหตุและแนวทางแก้ปัญหาการบริหาร กระบวนกรงบประมาณของ
กรมสามัญศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- พัชรราวดี เพ็ชรกฤต. "การจัดเตรียมและการบริหารงบประมาณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ :
การศึกษาเฉพาะกรณี." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- เพ็ญแข สนิทวงศ์ ณ อยุธยา. การงบประมาณ. กรุงเทพมหานคร: คณะพาณิชย์ศาสตร์และ
การบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- ไพศาล ชัยมงคล. งบประมาณแผ่นดิน ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: บริษัทสำนักพิมพ์
ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2526.
- วินัย อ.ศิระกฤต. หลักและวิธีการงบประมาณฐานศูนย์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พรองนา, 2527.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2536.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. "โมเดลเชิงสาเหตุ : การสร้างและการวิเคราะห์." วารสารวิธีวิทยาการวิจัย
ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 กันยายน-ตุลาคม 2535, หน้า 1-24.
- ศิริพร จันทนาพันธ์. "กระบวนกรงบประมาณของมหาวิทยาลัยตามทัศนะของผู้บริหารระดับ
ปฏิบัติการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.
- ศรีนครินทรวิโรฒ, มหาวิทยาลัย, ฝ่ายวางแผนและพัฒนา. รายงานการประเมินศักยภาพและ
สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระยะที่ 4
(2520-2524), 2522 (อัดสำเนา).
- สมบัติ เทศน้อย. ปัญหาในการบริหารงานในกองการวิทยาเขตที่สังกัด. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2527.
- สมคิด เลิศไพฑูรย์. กฎหมายการคลัง. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2537.

สวัสดิ์ ตุกนรังสี. “โมเดลการวิจัย : กรณีตัวอย่างทางการบริหาร.” พัฒนาการบริหารศาสตร์
ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือนเมษายน 2520, หน้า 205-236.

สุทธิ สิงห์เสนห์. “คำปราศรัยของผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ”. ใน สำนักงานประมาณ 20 ปี.
สำนักงานประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2522 หน้า 2-11.

สุทธิ สิงห์เสนห์. “การปรับปรุงงบประมาณของประเทศไทย”. ใน สำนักงานประมาณ 25 ปี.
สำนักงานประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2527 หน้า 11-13.

สุทธิ สิงห์เสนห์. “การบริหารงบประมาณแบบแผนงาน” ใน งบประมาณแบบแผนงาน
งบประมาณจังหวัด และการบริหารการพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายฝึกอบรม
กองพัฒนาระบบงานและการบริหาร สำนักงานประมาณ, 2525 หน้า 1-8.

สุรินทร์ จิรวินิจ. วิทยาการกฎหมายมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

สุโขทัยธรรมาราช, มหาวิทยาลัย. เอกสารการสอนชุดวิชาการคลังและการงบประมาณ.
นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช, 2537.

สำนักงานประมาณ. งบประมาณโดยสังเขป ประจำปี 2537. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานประมาณ,
2537.

เสรี สุขสถาพร. การงบประมาณเป็นเครื่องมือในการบริหารประเทศของรัฐบาล. รายงานการวิจัย
เสนอวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 33 ปีการศึกษา 2533-2534.

แสงสิน แพทย์ประพาส. “การพัฒนาเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณสำหรับสำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัด.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

อิสสระ นิตินันท์ประกาศ “แนวคิดและองค์ประกอบของระบบงบประมาณแบบแผนงาน”
ใน สำนักงานประมาณ 25 ปี สำนักงานประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2527 :
หน้า 19-29.

อุทัย บุญประเสริฐ. “ตัวแบบ หุ่นจำลอง แบบจำลองหรือโมเดล.” วารสารครุศาสตร์ ปีที่ 3
ฉบับที่ 3-4 เมษายน - กรกฎาคม 2516, หน้า 25-34.

อุทุมพร จารมมาน. “การวิเคราะห์เนื้อเรื่อง. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย ฉบับพิเศษ กรกฎาคม 2533
หน้า 98-106.

เอกสารอื่น

- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2511
 พระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2522
 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508
 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2517
 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช พ.ศ. 2521
 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2539
 พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2515
 พระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ พ.ศ. 2529
 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533
 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2532

ภาษาอังกฤษ

- Abel, P. **Model Building in Sociology**. New York : Schooken Books Inc., 1971.
- Alan Williams and Emilio Giardina (editors) **Efficiency in the Public Sector**. Hants, England : Edward Elgar Publishing Limited, 1993.
- A. Premchand. **Effective Government Accounting**. Washington, D.C. International Monetary Fund, 1995.
- A. Premchand. **Government Budgeting and Expenditure Controls : Theory and Practice**. Washington, D.C. , 1983.
- A. Premchand (editor). **Government Financial Management : Issues and Country Studies**. Washington, D.C. , 1990.
- A. Premchand. **Public Expenditure Management**. Washington, D.C. , 1993.
- Bauer, Tony. **Process and Structure in Higher Education**. London : Routledge, 1991.
- Bauer, Tony. (editor) **British Higher Education**. London : Allen & Unwin, 1987.
- Berstein, Sameul, J. and O' Hara Patrick. **Public Administration : Organization, People and Public Policy**. New York : Harper & Row, 1979.
- Bligh, Donald. **Higher Education**. London : Cassell, 1990.

- Bocock, Jean and Watson, David. *Managing the University Curriculum : Making Common Cause.* London SRHE and Open University Press, 1994.**
- Bowen, Howard R. *The Cost of Higher Education : How Much Do Colleges and Universities Spent per student and How Much Should They Spend?* California : Jossey - Bass Publisher, 1981.**
- Bruce, Williams, Sir. *University Responses To Research Selectivity.* London : Centre for Higher Education Studies, 1991.**
- Burkhead, Jesse. *Government Budgeting.* New York : John Wiley & Sons, 1959.**
- Cheit, Earl F. *The New Depression in Higher Education : A Study of Financial Conditions at 41 Colleges and Universities.* California : The Carnegie Commission on Higher Education, 1971.**
- Clark, Tony N., De Seve, G.Edward and Jonhson, J. Chester. *Financial Handbook for Mayers and City Managers.* New York : Van Nortrand Reinhold Company Inc., 1985.**
- Cleland, D.I. and King, W.R. *Management : A System Approach.* New York : McGraw Hill book Company, 1972.**
- Corsen, John J. *The Governance of Colleges and Universities.* New York : McGraw-Hill, Inc., 1960.**
- Craft, Alma. *International Development in Assuring Quality in Higher Education.* London : The Farmer Press, 1994.**
- Cutt, James. "Program Budgeting in Developing Countries." *Public Finance.* No 27, 1972 : 295-322.**
- Deau, Peter N. *Government Budgeting in Deveolping Countles.* New York : Routledge. 1989.**
- Devas, Nick. *Sysetms of Allocation of Government Funds to Local and Regional Governments.* International Workshop on Financing Local and Regional Development, UNCRD, Nagoya Japan, 1984.**
- Dilger, Robert Jay. *National Intergovernmental Programs.* New Jersey : Prentice Hall, 1989.**
- Duronio, Margaret A., and Loessin, Bruce A. *Effective Fund Raising in Higher Education: Ten Success Storles.* San Francisco: Jossey - Bass Publisher,1991.**
- Frances, Carol and Coldren, Sharon l. (editors) *Assessing Financial Health. New Direction for Higher Education.* No 26. San Francisco : Jossey - Bass Inc. publisher, 1979.**

- G.Bauer David. **The "How To" Grants Manual : Successful Grantseeking Techniques for Obtaining Public and Private Grants (edition 2nd)** New York : Macmillan Publishing Company, 1988.
- Gareth, Williams. **Changing Patters of Finance in Higher Education.** London SRHE and Open University Press, 1992.
- Gibson, Raymond. **Block Grant.** New York : McGraw - Hill Publishing , 1972.
- Grant, Harman and M. Selim. **Funding for Higher Education in Asia and The Pacific : Strategies To Increase Cost Efficiency and Attract Additional Financial Support.** UNESCO Bangkok, 1991.
- Haggart, S.A. **The Program Structuring Aspect of PPBS for Education.** Santa Monica, California : The Rand Corporation, 1971.
- Harte, Negley. **The University of London 1836-1986.** London : Athlone Press, 1986.
- Heater, Eiggins (editor) **Restructuring Higher Education.** London : Open University Press, 1988.
- Heald, Davis and Geaughava, Neal. "Formula Funding of UK. Higher Education : Rationales, Design and Probable Consequences." **Financial Accountablilty & Management** Vol.10 No.4 November, 1994.
- HEFCE (1) **Introduction to Funding Higher Education in England.** 1996.
- HEFCE (2) **A Guide to Funding Higher Education in England.** 1996.
- HEFCE (3) **Annual Report.** 1996.
- HEFCE (4) **Financial Agreement.** 1996.
- HEFCE (5) **Annual Review.** 1996.
- Herber, Bernad. **Modern Public Finance.** Home wood III. Richard D. Irwin, 1983.
- Hough J.R. **"Finacial Management in Education."** UNESCO. 1991.
- J. Kent Caruthers and Melvin Orgwig. **Budgeting in Higher Education.** Washington. D.C. : The American Association of Higher Education, 1979.
- Keeves, J. Peter. "Model and Model Building." in J.P. Keeves (ed) **Educational Research, Methodology and Measurement : An International Handbook.** Oxford : Pergamon Press, 1988, pp. 559-565.

- King, David. **Fiscal Tiers : The Economics of Multilevel Government.** London : George Allen & Unwin Publisher Ltd., 1984.
- Kohler, Eric L. **A Dictionary for Accounts.** Cliffs, N.J. : Prentice Hall, 1956.
- Lee, Robert Jr. and Johnson, Ronald W. **Public Budgeting System.** (edition 2 nd) Maryland : University Park Press, 1977.
- Lewis, Ralph B. and Smitte, Douglas H. **Total Quality in Higher Education.** Florida : St.Lucie Press, 1994.
- Long Durward. "Linking Academic Planning and Budgeting" **Integrating Academic Planning and Budgeting in Rapidly Changing Environment.** Colorado : National Center for Higher Education Management System, Inc., 1980 : pp 29-40.
- Monk, David H. **Educational Finance : An Economic Approach.** New York : McGraw-Hill Publishing Company, 1990.
- Noonan, Richard and Wold Herman. "Evaluating School System Using Partial Least Squares." **Evaluation in Education** Vol. 7, 1983, pp. 219-364.
- OCDE. **Financing Higher Education : Current Paterns** Paris : Organization for Economic Co-operation and Development (OCDE), 1990.
- Open University. **Resourse Flow Model.** Milton Kynes: Open University Press, 1996.
- Open University. **The Open University.** Milton Kynes: Open University Press, 1995.
- Open University. **Fact Sheet No.4 : Finance.** 1995.
- Open University. **Fact Sheet No.3 : Funding Arrangment for teaching.** 1995.
- Open University. **The Open University Annual Review.** Milton Kynes: Open University Press, 1995.
- Open University. **The Open University Manual.** Milton Kynes: Open University Press, 1995.
- Orwig M.D. **Financing Higher Education : Alternative for the Federal Government,** Iowa : The American College Testing Program, 1971.
- Rewlinson, David and Tanner, Brian. **Financial Management in the 1990.** London : Longman, 1989.
- Richey, Rila C. **The Theoretical and Conceptual Bases of Instructional Design.** New York : Nichols Publishing Company, 1990.

- Schick, Allen. **Budget Innovation in the States.** Washington, D.C., : Breckings Institution, 1970.
- Sherwood, Frank P. **The Management Approach to Budgeting.** Brusse. : International Institute of Administrative Science, 1954.
- Silapa-Anan, Surat, **A Model for Planning-Programing Budgeting System Application to Educational Development Planning in Thailand.** A dissertation for Doctoral Degree, Michigan State University, 1972.
- Steniner, Elizabeth. **Methodology of Theory Construction.** Sydney : Educology Research Associates, 1988.
- Tanatandaecha, Suchart, **A Cost Analysis Model for Universities in Thailand : A Case Study of Chulalongkorn University.** A Dissertation for Doctoral Degree , New York State University, 1993.
- Vandament, William E. **Managing Money in Higher Education.** SanFrancisco : Jossey Bass Inc. Publisher, 1989.
- Weber, R.P. **Basic Content Analysis.** Beverly Hills, California : Sage, 1985.
- Webster's Third New International Dictionary G&C Merrian Company, 1981.
- Webster's Encyclopedia Anabridged Dictionary New York : Gramercy Books, 1994.
- Wildavsky, Aaron. **The Politics of the Budgetary Process.** Toronto Canada : Little, Brown and Company, 1964.
- Wildavsky, Aaron. **Budgeting : A Comparative Theory of Budgetary Process.** Toronto Canada: Brown Company, 1975.
- Ziderman, Adrian and Albrecht, Doaglas, **Financing Universities In Developing Countries.** London: The Farmer Press, 1995.
- Zymelman, Mauel. **Financing and Efficiency in Education : Reference for Administration and Policymaking.** Bostón : The Nimrod Press, 1973.



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก
แบบเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหา

แหล่งข้อมูล.....

รายชื่อเอกสาร.....

ประเด็นที่เก็บข้อมูล

1. แนวคิดในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา

2. โครงสร้าง

2.1 โครงสร้างและหน้าที่องค์การบริหารทั่วไป.....

2.2 โครงสร้างและหน้าที่องค์การบริหารการเงิน.....

2.3 โครงสร้างและหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการเงินและงบประมาณ.....

2.4 โครงสร้างแผนงาน.....

2.5 โครงสร้างของการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย

2.5.1 งบรายรับ.....

2.5.2 งบรายจ่าย.....

3. กระบวนการงบประมาณ

3.1 การจัดเตรียมงบประมาณ

3.2 การอนุมัติงบประมาณ

3.3 การบริหารงบประมาณ

3.4 การติดตามและประเมินผล

4. ระบบข้อมูล

4.1 ระบบข้อมูลเพื่อการวางแผน.....

4.2 ระบบข้อมูลเพื่อการบริหารงบประมาณ.....

4.3 ระบบข้อมูลทางการบัญชีเพื่อการรายงานและการติดตามผล

ภาคผนวก ข
แนวการสัมภาษณ์

แหล่งข้อมูล.....(มหาวิทยาลัย).....

ผู้ให้ข้อมูล.....(ชื่อและตำแหน่ง).....

วันที่เก็บข้อมูล.....

ประเด็นที่เก็บข้อมูล

1. แนวคิดในการบริหารงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในอนาคค

2. ปัญหาด้านงบประมาณในปัจจุบันเกี่ยวกับ กระบวนการงบประมาณ

1. การจัดเตรียมงบประมาณ

.....

2. การอนุมัติงบประมาณ

.....

3. การบริหารงบประมาณ

.....

4. การติดตามและประเมินผล

.....

3. แนวทางการแก้ไข

.....

.....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่สัมภาษณ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณวไล อธิวาสน์พงศ์
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
2. อาจารย์ ดร. สมศักดิ์ หรั่งปิ่น
หัวหน้าภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. อาจารย์ นนทวัฒน์ พันธุ์เจริญ
รองคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติยุทธ กวีญาณ
หัวหน้าภาควิชาไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทราวดี เขียรพิเชษฐ์
หัวหน้าภาควิชาพยาบาล มหาวิทยาลัยบูรพา
6. นางสาวพัชราวดี แพรัตกุล
หัวหน้าฝ่ายวิเคราะห์งบประมาณ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์เรื่องงบประมาณในต่างประเทศ

1. Prof. Dr. Jame Hough
Professor in Finance, University of Loughborough
เป็นผู้เขียน Encyclopedia of Higher Education ใน Part เรื่อง Finance
2. Prof. Dr. William Gareth
Professor in Finance
Director of Center for Higher Education, University of London
เป็นบรรณาธิการ Encyclopedia of Higher Education
3. Prof. Dr. Adrian Ziderman
Professor in Finance
ผู้เขียนหนังสือเรื่อง Financing Universities in developing countries
4. Prof. Maureen Woodhall
Professor in Finance, University of Wales
ผู้สอนวิชา Finance in Higher Education ที่ University of London
และเป็นผู้เขียน Encyclopedia of Higher Education เรื่อง Student-Aids
5. Mr. Mike Davidge
Chief Auditor
Audit Division Open University, Milton Kynes, UK.
6. Mr. Ian Lewis
Director of Finance, HEFCE
7. Mr. Rama Thirunamachaudran
Head Office
Royal Holloway College, University of London

ภาคผนวก ง

แบบประเมินความเหมาะสมของ

รูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ความเป็นมา รูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษานั้น ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นจากหลักการ อุดมศึกษา หลักการงบประมาณ และรูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ

รูปแบบงบประมาณนี้มี 3 ส่วน คือ

1. แนวคิดและหลักการงบประมาณ
2. โครงสร้างและกระบวนการงบประมาณ
3. การนำรูปแบบนี้ไปใช้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของหลักการต่างๆ ในรูปแบบงบประมาณ
2. เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบงบประมาณนี้ไปใช้กับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ(ซึ่งจะเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐ)

ประโยชน์จากการประเมิน ผู้วิจัยจะนำผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิไปประมวลเพื่อปรับแก้รูปแบบงบประมาณที่นำเสนอนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น หากงานวิจัยนี้มีความสมบูรณ์เพียงพอ สถาบันอุดมศึกษาที่เตรียมการออกนอกระบบราชการก็จะสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาได้ต่อไป

เกณฑ์การประเมิน	ความเหมาะสม	ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ
	5 = มากที่สุด	5 = มากที่สุด
	4 = มาก	4 = มาก
	3 = ปานกลาง	3 = ปานกลาง
	2 = น้อย	2 = น้อย
	1 = น้อยที่สุด	1 = น้อยที่สุด

ความอนุเคราะห์ของท่านผู้ทรงคุณวุฒิจะนำพาให้ผู้วิจัยสามารถทำงานวิจัยชิ้นนี้ให้สมบูรณ์ตามเป้าหมายได้ จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ตอนที่ 1 หลักการอุดมศึกษา

การพัฒนารูปแบบงบประมาณใหม่ที่มีจุดมุ่งหมายที่จะให้งบประมาณเป็นกลไกที่สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินภารกิจเพื่อตอบสนองหลักการ 4 ประการ คือ

หลักการอุดมศึกษา	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.ความเป็นเลิศทางวิชาการ										
2.การผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนพัฒนาประเทศ										
3.ความมีอิสระในการดำเนินงาน										
4.มีระบบประกันคุณภาพเพื่อให้ตั้งกรมตรวจสอบได้										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หัวข้อการประเมิน	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13.การตรวจสอบการใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาจากหน่วยงานภายนอกเป็นการตรวจสอบภายหลังการดำเนินงาน (postaudit)										
14.การตรวจสอบประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณให้ตรงกับผลการปฏิบัติงาน (Performance Audit)										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ _____



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัจจัยที่ต้องเปลี่ยนแปลง	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<p>4.1. จัดที่ดินเพื่อใช้ในการเรียนการสอน ควรมีหลักเกณฑ์ มีทำเลที่ตั้ง และขนาดพื้นที่เหมาะสมกับการอุดมศึกษาในระยะยาว</p> <p>4.2. การจัดสรรที่ดินเพื่อใช้ประโยชน์ในการลงทุนให้กับสถาบันอุดมศึกษาในลักษณะที่เป็น land grant และ property grant โดยการใช้ที่ดินต้องคำนึงถึงศักยภาพพื้นฐานในการแสวงหารายได้ทั้งประโยชน์จากที่ดินและสินทรัพย์ที่รัฐจะจัดให้ด้วย</p> <p>5. สร้างเอกภาพในการบริหารงานอุดมศึกษาโดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ดูแลการอุดมศึกษาของชาติ</p>										

ข้อเสนอแนะ _____

ปัจจัยที่ต้องเปลี่ยนแปลง	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.7.2.ระบบสารสนเทศ ต้องมีการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการเงิน เพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบภายในได้										
2.7.3.ระบบประกันคุณภาพ ควรมีการประกันคุณภาพในทุกๆภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้แน่ใจทั้งคุณภาพบัณฑิต ผลงานวิชาการ การวิจัย และบริการชุมชน										

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ

1. ระบบวางแผน

2. ระบบสารสนเทศ

3. ระบบการประกันคุณภาพ

ภาคผนวก ก

แบบประเมินรูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
(รอบที่ 2)

ในขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเป็นไปได้ และความเหมาะสมของรูปแบบงบประมาณ
ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

หลังจากที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการประเมิน(ร่างที่ 1) รูปแบบงบประมาณ
สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยไปแล้วนั้น ผู้วิจัยได้นำผลจากการ
สัมภาษณ์มาวิเคราะห์เพื่อปรับแก้เป็น(ร่างที่ 2) แต่เนื่องจากยังมีบางประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความ
คิดเห็นแตกต่างกัน ดังนั้นเพื่อความสมบูรณ์ในการนำเสนอรูปแบบงบประมาณครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้
จัดทำสรุปเฉพาะประเด็นที่มีความแตกต่างเพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นครั้งที่ 2 ดังนี้

คำชี้แจง โปรดให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆดังนี้

ข้อความเดิมใน (ร่างที่ 1)	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ ปรับแก้	ความคิดเห็น
1. หลักการงบประมาณ การสนับสนุนงบประมาณให้สถาบัน อุดมศึกษาของรัฐจะต้อง นำไปสู่การพึ่งตนเอง (Self Finance) ของ สถาบันอุดมศึกษา	ให้ตัดข้อความนี้ออก เพราะไม่ใช่หลักการของ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เหตุผลเพราะ การออก ออกนอกระบบราชการเพื่อ ไปเป็นสถาบันอุดม ศึกษาในกำกับรัฐนั้น หมายความว่า สถาบันอุดม ศึกษาจะปลอดจากระเบียบทางราชการในส่วนที่ เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของ สถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นการควบคุมโดยรัฐบาลก็ จะลดลงมาเป็นการกำกับ โดยที่สถาบันอุดมศึกษา ต้องมีความสามารถในการให้ตั้งงบประมาณ การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้สูงขึ้น และยังคงเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐ รัฐพึ่งสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน ในสัดส่วนที่เหมาะสมตามนโยบายการ เพื่อการ	

ข้อความเดิมใน (ร่างที่ 1)	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับแก้	ความคิดเห็น
	<p>พัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้แก่ประชาชน การให้ผู้รับบริการมีส่วนรับภาระค่าใช้จ่ายนั้นอาจ ช่วยให้สถาบันอุดมศึกษามีรายได้มากขึ้น รับภาระได้มากขึ้น แต่การพึ่งตนเองทั้งหมดยัง เป็นไปได้</p> <p>อนึ่งหลักการนี้จะมีความเหมาะสมและ เป็นไปได้ในกรณีที่รัฐบาลมีนโยบายจะให้สถาบัน อุดมศึกษาคำนึงงานโดยเอกชนนั้นหมายความว่า สถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐจะเปลี่ยนสภาพเป็น สถาบันอุดมศึกษาเอกชน</p>	
<p>2. หลักการงบประมาณ ข้อ 12 รูปแบบงบ ประมาณที่สถาบันอุดม ศึกษาใช้ต้องเสริมสร้าง คุณธรรม</p>	<p>ให้ตัดออก เพราะ เรื่องงบประมาณไม่เกี่ยวข้องกับ คุณธรรมของบุคลากร ความคล่องตัวในการใช้งบ ประมาณและความสามารถในการตรวจสอบได้จะ ทำให้การใช้งบประมาณตรงกับความเป็นจริงและ</p>	
<p>3. โครงสร้างงบประมาณ ในส่วนของรายรับจาก รัฐบาลร้อยละ 51</p>	<p>- ในระยะยาวจะมีความเหมาะสมได้ แต่รัฐบาลต้อง กำหนดนโยบายให้ชัดเจนในการพัฒนาไปสู่เป้า หมายนี้ ซึ่งแต่ละสถาบันอุดมศึกษา อาจใช้ระยะ เวลาในการสร้างความพร้อมที่แตกต่างกัน</p> <p>นอกจากนี้จะต้องมีการกำหนดนโยบาย อื่นๆสนับสนุนด้วย อาทิ</p> <p>- ขยายกองทุนเงินกู้เพื่อการศึกษาในระดับ อุดมศึกษา เพื่อให้โอกาสกับผู้เรียนมากขึ้นเพราะ หากสถาบันอุดมศึกษาได้รับการสนับสนุนจาก รัฐบาลลดลง รายได้ส่วนหนึ่งที่สถาบันจะต้อง หาเพิ่มขึ้นจะต้องมาจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาบุคลากรและ</p>	

ข้อความเดิมใน (ร่างที่ 1)	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับแก้	ความคิดเห็น
<p>4. การหารายได้โดยวิธีการที่หลากหลายของสถาบันอุดมศึกษา เช่น เข้าตลาดหลักทรัพย์เพื่อระดมทุน</p> <p>5. การกำหนดเทอมงบประมาณ 4 ปี</p>	<p>เทคโนโลยีให้สถาบันใช้ดอกผลได้ โดยกองทุนนี้อาจมีการพัฒนาเป็นระยะๆ อาจจะใช้เวลาหลายปีกว่าจะเป็นกองทุนที่สมบูรณ์และอาจจัดแบบกองทุนสมทบกับส่วนที่สถาบันอุดมศึกษาหารายได้เอง (Matching Fund) เพื่อส่งเสริมการสร้าง ความมั่นคงของกองทุนจากการหารายได้ของสถาบันอุดมศึกษาด้วย</p> <p>โดยหลักการการหารายได้ของสถาบันอุดมศึกษาต้องมาจากการให้บริการด้วยทรัพย์สินทางปัญญาที่สถาบันอุดมศึกษามีความเชี่ยวชาญ</p> <p>การหารายได้ด้วยวิธีการอื่นๆ นอกเหนือจากภารกิจของสถาบัน ควรให้ภาคธุรกิจเข้ามาจัดการการระดมทุน โครงการเข้าตลาดหลักทรัพย์ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐนั้นยังไม่เหมาะสม เนื่องจากการศึกษาเป็นสินค้าคุณธรรม (Merit Goods)</p> <p>- เห็นว่าระยะเวลายาวเกินไป อาจจะทดลองทำ 2 ปี ไประยะหนึ่ง แล้วขยายเป็น 3 ปี เพราะการทำเทอมงบประมาณนั้นเท่ากับเป็นข้อผูกพันของรัฐบาลต่อสถาบันอุดมศึกษาด้วย</p> <p>- แต่สำหรับเทอม 4 ปี นั้นดีในเชิงเหตุผลที่จะส่งเสริมกับช่วงเวลาการศึกษาระดับปริญญาตรี(ส่วนใหญ่) แต่อาจจะยาวเกินไป สำหรับการคาดคะเนและการผูกพันที่รัฐจะต้องมีต่อสถาบันอุดมศึกษา</p>	

ข้อความเดิมใน (ร่างที่ 1)	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับแก้	ความคิดเห็น
<p>6. การกำหนดปีงบประมาณ เริ่ม 1 เมษายน ถึง 31 มีนาคม เพื่อให้รับกับปีการศึกษา</p>	<p>- เห็นควรมีความเหมาะสมในเชิงเหตุผลที่ปีงบประมาณควรจะรับกับปีการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการวางแผนและการประเมินผลการปฏิบัติงาน แต่อาจจะมีปัญหาในทางปฏิบัติเพราะการวางแผนงบประมาณของประเทศต้องวางแผนจัดเตรียมงบประมาณร่วมกับหน่วยงานของรัฐอื่นๆด้วย ซึ่งช่วงปีงบประมาณที่กำหนดตามปีศึกษานี้ อาจจะไม่เหมาะสมกับการดำเนินภารกิจของหน่วยราชการอื่นๆ</p>	
<p>7. การกำหนดสูตรในการจัดสรรเงินอุดหนุนในด้านการสอน</p>	<p>มีแนวความคิดเป็น 2 ทาง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้รวมงบเงินเดือนไว้ในงานดำเนินการ เพื่อคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายรายหัวนักศึกษาเหตุผลเพราะเงินเดือนเป็นงบดำเนินการด้านการสอน 2. ให้แยกงบเงินเดือนไว้ต่างหากจากงบดำเนินการ ไม่ควรนำมาคิดค่าใช้จ่ายรายหัวทางการสอน เหตุผลเพราะ เงินเดือนอาจจะไม่ได้ใช้คำนวณในการสอนอย่างเดียว หากต้องไปคำนวณในการวิจัยบริการชุมชนด้วย <p>โดยมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p><u>แบบรวมเงินเดือน</u> ให้ประเมินจากคุณภาพของผลิตไม่เฉพาะคุณภาพของบัณฑิต แต่ต้องมองในแง่เชิงคุณภาพของอาจารย์ที่มีผลต่อการพัฒนาการสอน สื่อเอกสารตำรา การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้หน่วยงานต่างๆ การได้รับการยอมรับจากสังคม</p> <p>ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาใดที่เลือกจะใช้ค่าใช้จ่ายต่อหัวในอัตราที่สูงขึ้นต้องประกันคุณภาพการศึกษาต่อสังคมในระดับที่สูงขึ้นด้วย</p>	

ข้อความเดิมใน (ร่างที่ 1)	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ชี้แจง	ทราบดี ห										
	<p>แบบไม่รวมเงินเดือน เพื่อให้การคำนวณค่าใช้จ่ายต่อหัวอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมากขึ้น จะได้ง่ายต่อคณะกรรมการที่จะพิจารณาจัดสรรทรัพยากรให้สถาบันอุดมศึกษาส่วนวงบเงินเดือนนั้นให้จัดให้สถาบันอุดมศึกษาโดยมี 2 วิธี คือ</p> <p>แบบที่ 1 โดยแนวคิดของศาสตราจารย์ นพ. อุดลย์ วิริยะเวชกุล มหาวิทยาลัยมหิดล เสนอให้เงินอุดหนุนที่รัฐจะสนับสนุนมี 3 ส่วน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เงินลงทุน</th> <th>เงินเดือน</th> <th>งบดำเนินการด้านการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">↓</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2"></td> <td style="text-align: center;">- ใช้ตามอัตราเดิม</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">↑ โอนงบ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">- ไม่มีการเปลี่ยนแปลง</td> </tr> </tbody> </table> <p>ยกเว้น ออก เกษียณ</p> <p>จัดสรรเงินเดือนตามอัตราจริงที่มีอยู่ การโยกย้ายเปลี่ยนตำแหน่งห้องทำงานภายในวงเงินที่มี หากข้าราชการใดเกษียณหรือออกด้วยวิธีใด ให้โอนเงินเดือนของตำแหน่งนั้นไปเข้างบดำเนินการในอนาคตระยะยาวจะเหลือเงิน 2 หมวดที่รัฐจะจัดให้ คือ เงินลงทุนกับงบดำเนินการเดิม</p> <p>แบบที่ 2 โดยแนวคิดที่พัฒนาจากข้อเสนอแนะของศาสตราจารย์ ดร. ปรัชญา เวสารัชช์ มสธ. กับรองศาสตราจารย์ ดร. พินิติ รัตนานุกูล รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน มศว. รองศาสตราจารย์ ดร. พงุทธ์ ศิริบรรณพิทักษ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือรัฐบาลสนับสนุนเงินเดือนตามจริงไประยะเวลาหนึ่งก่อนแล้วพัฒนาเกณฑ์ใหม่ที่มีความเหมาะสม</p>	เงินลงทุน	เงินเดือน	งบดำเนินการด้านการสอน		↓			- ใช้ตามอัตราเดิม	↑ โอนงบ	- ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	
เงินลงทุน	เงินเดือน	งบดำเนินการด้านการสอน										
	↓											
	- ใช้ตามอัตราเดิม	↑ โอนงบ										
	- ไม่มีการเปลี่ยนแปลง											

ข้อความเดิมใน (ร่างที่ 1)	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับแก้	ความคิดเห็น
	<p>กับการเปลี่ยนแปลงของการศึกษาระดับอุดมศึกษา เช่น อัตราส่วนอาจารย์ : นักศึกษา อัตราส่วนบุคลากร ต่อ หลักสูตร (ดูรายละเอียดของหลักสูตรแต่ละประเภทที่จำเป็นต้องมีอาจารย์จำนวนหนึ่งอย่างน้อยก็คน เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการก็คน) เป็นต้น ในที่นี้จะทำให้ได้จำนวนเงินที่มีความเหมาะสมกับภาระด้านการสอนใช้เป็นกรอบในการพิจารณา</p> <p>นอกจากนี้จะต้องพัฒนาเกณฑ์ภาระเวลาในการทำงานวิจัย เมื่อจัดได้แยกชั่วโมงการทำงานของบุคลากร ไปคำนวณในการขอรับเงินอุดหนุนการวิจัยด้วย</p>	
<p>8. การกำหนดค่าน้ำหนักในสูตรการคำนวณเงินอุดหนุน ดังนี้ เงินอุดหนุนการสอน = ค่าใช้จ่ายต่อหัว X ค่าน้ำหนัก X จำนวนนักศึกษา</p>	<p>- เห็นว่าควรนำไปใช้ในกรณีที่ต้องการสนับสนุนนโยบายเฉพาะกิจ เช่น ให้ค่าน้ำหนักมากกับสาขาขาดแคลน หรือให้ค่าน้ำหนักน้อยกับสาขาที่ไม่สนับสนุนให้ผลิต แต่มีความต้องการของตลาด รัฐก็อาจจะให้เงินสนับสนุนน้อย ให้ผู้เรียนรับภาระมากขึ้น</p>	
<p>9. การคำนวณเงินอุดหนุนด้านการสอนของมหาวิทยาลัยเปิด</p>	<p>ให้กำหนดวิธีการคิดที่แตกต่างไปจากนี้ สำหรับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีข้อเสนอว่าควรได้รับงบประมาณสนับสนุนร้อยละ 20 ของงบดำเนินการทั้งหมด คือ งบประมาณเท่าๆเดิมที่เคยได้รับ เหมาะสมคืออยู่แล้ว เนื่องจากเป็นการศึกษาตามอรรถยาศัย ผู้รับบริการควรจะต้องรับภาระมากขึ้น</p>	

ข้อความเดิมใน (ร่างที่ 1)	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับแก้	ความคิดเห็น
<p>10. การจัดงบประมาณเพิ่มเติมเพื่ออุดหนุนด้านการสนับสนุนการสอน เช่น การพัฒนาเทคโนโลยี</p>	<p>สำหรับมหาวิทยาลัยรามคำแหงจะต้องมีกำหนดความเหมาะสมของการเรียนในระบบที่มีห้องเรียนกับ ไม่มีห้องเรียนอีกด้วย</p> <p>- เนื่องจากการพัฒนาเทคโนโลยีทางการสอนเป็นเรื่องสำคัญ และรัฐบาลควรส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาให้มากขึ้น จึงเห็นสมควรกำหนดให้มีงบอุดหนุนต่างหาก โดยให้ตามโครงการที่สถาบันอุดมศึกษาต้องการพัฒนาเทคโนโลยีการสอนเพื่อขอรับการสนับสนุนด้านงบประมาณได้ (เรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีการสอนนี้ ได้มีข้อเสนอให้ตั้งเป็นกองทุนซึ่งกล่าวไว้ในตอนต้นแล้ว)</p>	
<p>11. การกำหนดหลักเกณฑ์ในการคำนวณเงินอุดหนุนการวิจัย</p>	<p>- มีข้อเสนอให้กำหนดแนวทางในการพิจารณางานวิจัยไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพิจารณาความสามารถในการทำงานวิจัยนั้น ได้สำเร็จโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้วิจัย (คุณวุฒิ ประสบการณ์ ความมีชื่อเสียงด้านการวิจัยในสาขานั้นๆ) 2. การพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะงานวิจัยนั้นจะเกิดประโยชน์ต่อสังคมในระดับประเทศ ระดับนานาชาติ สร้างเครือข่ายความรู้เพิ่มขึ้น <p>- ความเห็นเพิ่มเติมว่างบอุดหนุนการวิจัยนี้ ต้องพิจารณาจากโครงการจริงไม่ควรกำหนดเป็นสัดส่วนต่อการสอน เพราะสถาบันแต่ละแห่งมีความพร้อมในการทำการวิจัยไม่เท่ากัน และงบวิจัยนี้จะเป็นงบที่เสริมให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่มีอาจารย์คุณวุฒิสูงๆทำให้งบเงินเดือนอาจจะเกิน</p>	

ข้อความเดิมใน (ร่างที่ 1)	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับแก้	ความคิดเห็น
12. การปรับแก้กฎหมาย	<p>เกณฑ์ หากมีโครงการวิจัยมากมายสามารถเป็นทางออกให้ได้เงินสนับสนุนเงินเดือนเพิ่มขึ้น</p> <p>- เสนอให้ออกเป็นพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐแต่ละแห่ง มากกว่าการ ไปแก้ไข มาตราต่างๆ ในของเดิม</p>	
13. การปรับบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษา คือ ทบวงมหาวิทยาลัย	<p>มี 2 แนวทางความคิด คือ</p> <p>1. ยุบทบวงมหาวิทยาลัย ไปรวมกับกระทรวงศึกษาธิการ แล้วตั้งเป็นกระทรวงการศึกษาแห่งชาติ หรือ</p> <p>2. ปรับปรุงโครงสร้างทบวงมหาวิทยาลัยใหม่ให้มีความเหมาะสมกับบทบาทที่จะเปลี่ยนแปลงไป อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลดงานปฏิบัติทุกเรื่อง ไปให้สถาบันอุดมศึกษาทำ - ลดงานที่ซ้ำซ้อนกับสถาบันอุดมศึกษา เช่น งานพัฒนาอาจารย์ งานกิจการนักศึกษา - คงภาระหน้าที่เกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน การจัดสรรงบประมาณ การประกันคุณภาพ ระบบข้อมูลอุดมศึกษา การประชาสัมพันธ์สถาบันอุดมศึกษาต่อนานาชาติ 	
14. การวางโครงสร้างองค์กรที่จะรองรับการจัดสรรงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษา	<p>- มีความเห็นเพิ่มเติมจากร่างที่ผู้วิจัยเสนอ คือ จัดให้มีองค์กรที่ทำหน้าที่จัดสรรทรัพยากรให้กับสถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐ เป็นองค์กรอิสระใช้แนวความคิดเช่นเดียวกับ University Grant Commission หรือที่เป็น Higher Education Funding Council ในปัจจุบันของสหราชอาณาจักร ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านอุดมศึกษา ผู้แทนจากรัฐบาล (อาจมาจากสำนักงานงบประมาณ)</p>	

ข้อความเดิมใน (ร่างที่ 1)	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับแก้	ความคิดเห็น
<p>15.การวางโครงสร้างองค์กรที่จะรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งในร่างที่ 1 ไม่</p>	<p>กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐ(กพ.) และเอกชน วาระ 4 ปี แต่มีการออกเหลื่อมกัน เช่น 2 ปี</p> <p>กรรมการครบวาระครั้งหนึ่ง</p> <p>บทบาทหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรทรัพยากรให้กับสถาบันอุดมศึกษา - พิจารณาค่าของบประมาณ - พิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา - ต่อรองกับรัฐบาลในเรื่องของวงเงินสนับสนุน <p>มีความเห็นเพิ่มเติมจากที่ผู้วิจัยเสนอไว้คือให้ มีองค์กรประกันคุณภาพ โดยเป็นองค์กรอิสระ ขึ้นตรงต่อคณะรัฐมนตรี ทำหน้าที่เหมือน Higher Quality Council หรือที่ปัจจุบันเป็น Quality Assurance Agency ในสหราชอาณาจักร คือ ทำได้เสนอรายงานต่อสาธารณชนในการติดตามตรวจสอบการประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งข้อมูลนี้จะถูกตีพิมพ์เผยแพร่ และใช้เป็นข้อมูลในการจัดสรร และปรับลดเงินอุดหนุนสำหรับสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทางการอุดมศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์การวิชาชีพ ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>ทบวงจะทำหน้าที่ในการเป็นผู้ประสาน ผู้รวบรวม ข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษา และเป็นฝ่ายเลขานุการให้องค์กรนี้</p> <p>วาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี แต่ให้มีการครบวาระเหลื่อมกัน 2 ปี ให้กรรมการออกไปครั้งหนึ่ง</p>	

ข้อความเดิมใน (ร่างที่ 1)	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับแก้	ความคิดเห็น
<p>16.การจัด โครงสร้าง องค์กรภายในสถาบัน อุดมศึกษา</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไปทางเดียวกัน คือ มีโครงสร้างองค์กรเพียง 2 องค์กร คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันมหาวิทยาลัย - สภาวิชาการ <p>โดยให้สถาบันมหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุดในการ บริหารกิจการของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งด้าน การรายได้นั้น ส่วนองค์ประกอบ เห็นควรเป็นสภา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (Lay Board) โดยหากจะมี บุคลากรภายในสถาบันก็ต้องจำนวนน้อยกว่าผู้ทรง คุณวุฒิ ภายนอก บุคลากรภายใน ได้แก่ อธิการบดี นายกสมาคมศิษย์เก่า ประธานสภาคณาจารย์ ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น</p> <p>ส่วนสภาวิชาการ รับผิดชอบการบริหาร งานวิชาการ ให้ข้อเสนอแนะสถาบันมหาวิทยาลัยใน เรื่องวิชาการที่ต้องกำหนดเป็นนโยบาย หากเป็น เรื่องระดับปฏิบัติสภาวิชาการสามารถสั่งการได้ เลย องค์ประกอบของสภาวิชาการ โดยหลักการ อาจารย์ต้องมากกว่าผู้บริหาร</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการที่มีทำเรื่องการหารายได้แบบ Board of Trustee ในสหรัฐอเมริกา ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอไว้ใน รูปของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบัน แต่ให้ สถาบันมหาวิทยาลัยทำหน้าที่นี้ด้วย</p>	

ข้อความเดิมใน (ร่างที่ 1)	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับแก้	ความคิดเห็น
<p>17. ประเด็นเพิ่มเติมนอก จากแบบการประเมิน</p> <p>17.1 การได้มาซึ่งผู้ บริหาร</p> <p>17.2 คุณสมบัติของผู้</p> <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าผู้บริหารตั้งแต่คณะศิษย์ไปไม่ ควรใช้การเลือกตั้ง เพื่อลดปัญหาการเมืองภายใน สถาบัน</p> <p>เมื่อสถาบันอุดมศึกษาออกนอกระบบราชการ และบริหารได้รับการจัดสรรงบประมาณแบบ เงินอุดหนุนทั่วไป ความคล่องตัวในการบริหาร งบประมาณมีมาก ความจำเป็นในการใช้จ่ายอย่าง ประหยัดและมีประสิทธิภาพเพื่อสร้างเสถียรภาพ ทางการคลัง ย่อมเป็นเรื่องที่ผู้บริหารต้องระวัง ดังนั้นคุณสมบัติที่สำคัญของผู้บริหารสถาบัน อุดมศึกษา คือ การมีความเป็นผู้ประกอบการ มากขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลถึงการสรรหาผู้บริหาร มีอาชีพมาบริหารสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>เมื่อเป็นเช่นนี้ระบบการบรรจุอาจจะต้อง เปลี่ยนไป อาจจะเป็นแบบสัญญาจ้างมีเงื่อนไข ผลงานเป็นการประกันคุณภาพด้วย</p>	

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินรูปแบบงบประมาณ

1. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์
สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบราชการ
2. ศาสตราจารย์ นพ.อดุลย์ วีริยะเวชกุล
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ผู้เสนอบทความเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณและการประกันคุณภาพการศึกษาในอังกฤษ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร
รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
4. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล
รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. รองศาสตราจารย์ ดร. ประยูร ศรีประสาธน์
อาจารย์ประจำแขนงวิชาบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
6. รองศาสตราจารย์ นที ขลิบทอง
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
7. รองศาสตราจารย์ พุทธิณี ปิยะอนันต์
อาจารย์ผู้สอนทางด้านการบัญชีภาครัฐ
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
8. รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สีนลารัตน์
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์สิทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์
คณบดี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์. วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทราวดี เขียวพิเชษฐ์
หัวหน้าภาควิชาพยาบาล มหาวิทยาลัยบูรพา

12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล มงคลโรจน์
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

14. อาจารย์ ดร. อมรวิรัช นาคทรพรพ
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อคิดเห็นเฉพาะด้าน

1. ดร. วิชัย ต้นศิริ

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ตำแหน่งในขณะนั้น)

ในข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง Endowment Fund และ Matching Fund สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

2. ดร. นงราม เศรษฐทานิช

รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ตำแหน่งในขณะนั้น)

ในข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการงบประมาณที่จะต้องให้ผู้เรียนระดับอุดมศึกษารับผิดชอบค่าใช้จ่าย
ในสัดส่วนที่เป็นธรรม

3. นายสำเริง ประเสริฐสุข

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ในข้อคิดเห็นในส่วน of หลักการงบประมาณ

ภาคผนวก ข
ประวัติผู้เขียน



นางสาวจิตรา เตมีย์ เกิดเมื่อวันที่ 6 เมษายน พ.ศ.2501 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษา(ภาษาฝรั่งเศส) คณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ในปีการศึกษา 2522 และปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอุดมศึกษา คณะ
ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2532 ปัจจุบันรับราชการที่สำนักวิชาการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย