

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

- 1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.2 สภาพการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์
- 1.3 ปัญหาการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของครู - อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา

- 2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2.2 สภาพการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์
- 2.3 ปัญหาการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาและครู - อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา

- 3.1 สภาพการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์
- 3.2 ปัญหาการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ
ตำแหน่งปัจจุบัน วุฒิสูงสุด

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	113	90.40
- หญิง	12	9.60
อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	0	0.00
31 - 40 ปี	7	5.60
41 - 50 ปี	81	64.80
51 - 60 ปี	37	29.60
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 6 ปี	0	0.00
6 - 10 ปี	1	0.80
11 - 15 ปี	5	4.00
16 - 20 ปี	27	21.60
21 - 25 ปี	58	46.40
26 - 30 ปี	21	16.80

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
31 ปีขึ้นไป	13	10.40
ตำแหน่งในปัจจุบัน		
- ครูใหญ่	5	4.00
- อาจารย์ใหญ่	34	27.20
- ผู้อำนวยการโรงเรียน	88	68.80
วุฒิสูงสุด		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
- ปริญญาตรี	72	57.60
- ปริญญาโท	53	42.40
- ปริญญาเอก	0	0.00
- อื่น ๆ	0	0.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล คือ

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นชาย จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 90.40 รองลงมาเป็นหญิง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.60

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 41 - 50 ปีมากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 รองลงมาอายุระหว่าง 51 - 60 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 29.60 น้อยที่สุดอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60

อายุราชการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปีมากที่สุด จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 46.40 รองลงมาอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 น้อยที่สุดอายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

ตำแหน่งในปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 88.80 รองลงมาตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 27.20 น้อยที่สุดตำแหน่งครูใหญ่จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

วุฒิสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 57.60 รองลงมาวุฒิปริญญาโท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40

1.2 สภาพการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 4 -12

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปริมาณงานของครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 125)	
โดยภาพรวม ปริมาณงานของครู-อาจารย์ในโรงเรียน		
- ปริมาณงานใกล้เคียงกัน	110	88.00
- ปริมาณงานแตกต่างกัน	15	12.00
การกำหนดปริมาณงานของครู - อาจารย์พิจารณา		
- แนวปฏิบัติและวิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535	62	49.60
- ปริมาณงานของโรงเรียนและปริมาณบุคลากรที่มีอยู่	89	71.20
- ความรู้ ความสามารถและความถนัดของครูในโรงเรียน	104	83.20
- ความสนใจของครู	36	28.80
- อื่น ๆ	0	0.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
เวลาการปฏิบัติงานเฉลี่ยของครู - อาจารย์		
- 35 ชั่วโมง/สัปดาห์	55	44.00
- 38 ชั่วโมง/สัปดาห์	29	23.20
- 40 ชั่วโมง/สัปดาห์	38	30.40
- มากกว่า 40 ชั่วโมง/สัปดาห์	3	2.40
คาบการสอนเฉลี่ยของครู - อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานการสอน		
1 - 16 คาบ/สัปดาห์	6	4.80
17 - 20 คาบ/สัปดาห์	44	35.20
21 - 25 คาบ/สัปดาห์	56	44.80
26 - 30 คาบ/สัปดาห์	18	14.40
อื่นๆ	1	0.80
คาบการสอนเฉลี่ยของครู - อาจารย์ที่ทำหน้าที่สนับสนุนการสอน		
1 - 5 คาบ/สัปดาห์	11	8.80
6 - 15 คาบ/สัปดาห์	49	39.20
16 - 20 คาบ/สัปดาห์	43	34.40
21 - 25 คาบ/สัปดาห์	17	13.60
26 - 30 คาบ/สัปดาห์	5	4.00
อื่นๆ	0	0.00

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ปริมาณงานของครู-อาจารย์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า โดยภาพรวม ปริมาณงานของครู-อาจารย์ใกล้เคียงกันมากที่สุด จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมา มีปริมาณงานแตกต่างกัน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00

การกำหนดปริมาณงานของครู - อาจารย์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า พิจารณาความรู้ ความสามารถและความถนัดของครูในโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 104 คน คิดเป็น ร้อยละ 83.20 รองลงมาพิจารณา ปริมาณงานของโรงเรียนและปริมาณบุคลากรที่มีอยู่ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 71.20 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าเป็นความสมัครใจของครู น้อยที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80

เวลาการปฏิบัติงานเฉลี่ยของครู- อาจารย์ ในโรงเรียนโดยเฉลี่ย พบว่า ผู้ตอบแบบ สอบถามให้ข้อมูลว่า 35 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลง มา 40 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่ามากกว่า 40 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40

คาบการสอนเฉลี่ยของครู - อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ข้อมูลว่า ระหว่าง 21 - 25 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80 รองลงมา ระหว่าง 17 - 20 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 35.20 ส่วนที่ให้ข้อมูล ว่าระหว่าง 1 - 16 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลว่ามากกว่า 30 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 1)

คาบการสอนเฉลี่ยของครู- อาจารย์ ที่ทำหน้าที่สนับสนุนการสอนพบว่า ผู้ตอบแบบ สอบถามให้ข้อมูลว่า อยู่ระหว่าง 6 - 15 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20 รองลงมาอยู่ระหว่าง 16 - 20 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 ส่วน ที่ให้ข้อมูลว่า 26 - 30 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดปริมาณงานการสอนที่
เหมาะสม

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
การกำหนดปริมาณงานการสอนของครู – อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานการ สอน ที่เหมาะสมที่สุด		
- ครูผู้สอน ต้องสอนไม่น้อยกว่า 2 ชม/สัปดาห์	25	20.00
- จำนวนคาบการสอน ไม่น้อยกว่า 20 คาบ/สัปดาห์	69	55.20
- ครูผู้สอนควรทำการสอนเพียงอย่างเดียว	19	15.20
- อื่น ๆ	12	9.60

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ปริมาณงานการสอนของครู – อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานการสอนที่เหมาะสมที่สุด จำนวนคาบการสอนไม่น้อยกว่า 20 คาบ/สัปดาห์ มากที่สุด จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 รองลงมาครูผู้สอน ต้องสอนไม่น้อยกว่า 2 ชม/สัปดาห์จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าครูผู้สอนควรทำการสอนเพียงอย่างเดียว น้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า จำนวนคาบการสอนไม่ควรเกิน 18 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 2) จำนวนคาบการสอนไม่น้อยกว่า 18 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 2) สอน 2 ชม/สัปดาห์ จำนวนคาบไม่เกิน 20 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 1) สอน 1 ชม/สัปดาห์ จำนวนคาบไม่เกิน 18 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 4) ปริมาณงานควรเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและสภาพงาน ไม่ควรยึดหลักเกณฑ์ตายตัว (ความถี่ = 2) และจำนวนคาบการสอนไม่น้อยกว่า 20 คาบ/สัปดาห์และทำงานพิเศษด้วย (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับคุณภาพการสอนโดยรวมของครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 125)	
คุณภาพการสอนของครู-อาจารย์ในโรงเรียนอยู่ในระดับ		
- ดีมาก	1	0.80
- ดี	87	69.60
- ปานกลาง	37	29.60
- ต่ำ	0	0.00
- ต่ำมาก	0	0.00
คุณภาพการสอนของครู – อาจารย์ขึ้นอยู่กับ		
- ครูปฏิบัติการสอนเพียงอย่างเดียว	10	8.00
- ครูมีเวลาในการเตรียมการสอน	74	59.20
- ครูมีเวลาศึกษาค้นคว้า	48	38.40
- ครูมีเวลาตรวจงาน	47	37.60
- ครูมีเวลาในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	50	40.00
- ครูได้สอนตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	88	70.40
- ปริมาณงานสอนและจำนวนครูมีสัดส่วนที่เหมาะสมกัน	60	48.00
- อื่น ๆ	2	1.60

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คุณภาพการสอนของครู-อาจารย์อยู่ในระดับ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า อยู่ในระดับดีมากที่สุด จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 69.60 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง

จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 29.60 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าอยู่ในระดับดีมาก น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

คุณภาพการสอนของครู-อาจารย์ ขึ้นอยู่กับ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่าขึ้น อยู่กับครูได้สอนตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามากที่สุด จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 70.40 รองลงมาครุมีเวลาในการเตรียมการสอน จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 59.20 ส่วนที่ให้ ข้อมูลว่า ครูปฏิบัติการสอนเพียงอย่างเดียว น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่า ครูได้รับการพัฒนา (ความถี่ = 1) และการกำกับดูแล ให้ปฏิบัติหน้าที่ที่มอบหมายให้ครบถ้วนดีที่สุด (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพของครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 125)	
ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพควรมี		
จำนวนคาบการสอน		
1 - 16 คาบ/สัปดาห์	27	21.60
17 - 20 คาบ/สัปดาห์	95	76.00
21 - 25 คาบ/สัปดาห์	3	2.40
26 - 30 คาบ/สัปดาห์	0	0.00
จำนวนหมวดวิชา		
1 หมวดวิชา	72	57.60
2 หมวดวิชา	53	42.40
3 หมวดวิชา	0	0.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
จำนวนชั้นเรียน		
1 ชั้นเรียน	39	31.20
2 ชั้นเรียน	43	34.40
3 ชั้นเรียน	22	17.60
4 ชั้นเรียน	15	12.00
5 ชั้นเรียน	5	4.00
6 ชั้นเรียน	1	0.80
จำนวนห้องเรียน		
1 - 2 ห้องเรียน	2	1.60
3 - 4 ห้องเรียน	58	46.40
5 - 6 ห้องเรียน	50	40.00
7 - 8 ห้องเรียน	13	10.40
9 - 10 ห้องเรียน	2	1.60
จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน		
1 - 20 คน/ห้องเรียน	0	0.00
21 - 30 คน/ห้องเรียน	17	13.60
31 - 35 คน/ห้องเรียน	33	26.40
36 - 40 คน/ห้องเรียน	60	55.20
41 - 45 คน/ห้องเรียน	6	4.80

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

จำนวนคาบการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน การสอนอย่างมีคุณภาพควรมีคาบการสอนระหว่าง 17 - 20 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00 รองลงมา ระหว่าง 1 - 16 คาบ/สัปดาห์จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 21 - 25 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40

จำนวนหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่าครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน การสอนอย่างมีคุณภาพควรมีจำนวนหมวดวิชาที่สอน 1 หมวดวิชามากที่สุด จำนวน 72 คน คิด เป็นร้อยละ 57.60 รองลงมา 2 หมวดวิชา จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40

จำนวนชั้นเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่าครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน การสอนอย่างมีคุณภาพควรมีจำนวนชั้นเรียนที่สอน 2 ชั้นเรียนมากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อย ละ 34.40 รองลงมา 1 ชั้นเรียน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 31.20 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 6 ชั้นเรียน น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

จำนวนห้องเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่าครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน การสอนอย่างมีคุณภาพควรมีจำนวนห้องเรียนที่สอน 3 - 4 ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 58 คน คิด เป็นร้อยละ 46.40 รองลงมา 5 - 8 ห้องเรียน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนที่ให้ข้อมู ลว่า 1 - 2 ห้องเรียนและ 9 - 10 ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 2 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.60

จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่าครู - อาจารย์ที่ ปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพควรมีจำนวนนักเรียนอยู่ระหว่าง 36 - 40 คน/ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 รองลงมาอยู่ระหว่าง 31 - 35 คน/ห้องเรียน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.40 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าอยู่ระหว่าง 41 - 45 คน/ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน
อย่างมีคุณภาพของครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนอย่างมีคุณภาพควรมีคาบ การสอน		
1 - 5 คาบ/สัปดาห์	22	17.60
6 - 10 คาบ/สัปดาห์	46	36.80
11 - 15 คาบ/สัปดาห์	24	19.20
16 - 20 คาบ/สัปดาห์	22	17.60
21 - 25 คาบ/สัปดาห์	0	0.00
ไม่ควรทำการสอน	11	8.80

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่าครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน
สนับสนุนการสอนอย่างมีคุณภาพควรมีคาบการสอนอยู่ระหว่าง 6 - 10 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด
จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 36.80 รองลงมาอยู่ระหว่าง 11 - 15 คาบ/สัปดาห์จำนวน 24
คน คิดเป็นร้อยละ 19.20 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ไม่ควรทำการสอน น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิด
เป็นร้อยละ 8.80

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคามการสอนของครู - อาจารย์ที่ทำหน้าที่อื่นๆ ที่โรงเรียนมอบหมาย

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
ครู - อาจารย์ที่ทำหน้าที่อื่นๆ ที่โรงเรียนมอบหมาย ต่อไปนี้ ควรมี		
คามการสอน		
หัวหน้าหมวดวิชา		
1 - 10 คาบ/สัปดาห์	23	18.40
11 -12 คาบ/สัปดาห์	65	52.00
13 - 16 คาบ/สัปดาห์	27	21.60
17 - 18 คาบ/สัปดาห์	7	5.80
19 - 20 คาบ/สัปดาห์	3	2.40
21 - 22 คาบ/สัปดาห์	0	0.00
รองหัวหน้าหมวดวิชา		
1 - 10 คาบ/สัปดาห์	4	3.20
11 -12 คาบ/สัปดาห์	10	8.00
13 - 16 คาบ/สัปดาห์	73	58.40
17 - 18 คาบ/สัปดาห์	30	24.00
19 - 20 คาบ/สัปดาห์	7	5.60
21 - 22 คาบ/สัปดาห์	1	0.80
หัวหน้างาน		
1 - 10 คาบ/สัปดาห์	15	12.00
11 -12 คาบ/สัปดาห์	33	26.40
13 - 16 คาบ/สัปดาห์	55	44.00
17 - 18 คาบ/สัปดาห์	14	11.20

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
19 - 20 คาบ/สัปดาห์	8	6.40
21 - 22 คาบ/สัปดาห์	0	0.00
งานอื่นๆ	n = 5	

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ครู - อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่าควรมีคาบการสอนอยู่ระหว่าง 11 - 12 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมาอยู่ระหว่าง 13 - 16 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าอยู่ระหว่าง 19 - 20 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40

ครู - อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รองหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่าควรมีคาบการสอนอยู่ระหว่าง 13 - 16 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 58.40 รองลงมาอยู่ระหว่าง 17 - 18 คาบ/สัปดาห์จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าอยู่ระหว่าง 21 - 22 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

ครู - อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่หัวหน้างาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่าควรมีคาบการสอนอยู่ระหว่าง 13 - 16 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมาอยู่ระหว่าง 11 - 12 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.40 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าอยู่ระหว่าง 19 - 20 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.40

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า งานพิเศษอื่นๆ ควรมีคาบการสอน 16 - 18 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 1) งานพัสดุ - การเงิน ควรมีคาบการสอน 10 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 2) งานสารบรรณ ควรมีคาบการสอน 10 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 1) ผู้ช่วยผู้บริหาร ควรมีคาบการสอน 8 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมอบหมายงานให้ครู - อาจารย์
ปฏิบัติงาน

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่ครู - อาจารย์ปฏิบัติงาน		
- ให้ครูมีปริมาณงานที่ใกล้เคียงกัน เพื่อความยุติธรรม	52	41.60
- ตรงกับสาขาที่ครูสำเร็จการศึกษา	75	60.00
- ตรงกับความสามารถและความถนัดของครู	100	80.00
- คำนึงถึงแนวปฏิบัติและวิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน งานของข้าราชการครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรม สามัญศึกษา พ.ศ. 2535	55	44.00
- อื่น ๆ	1	0.80
การมอบหมายงานพิเศษให้ครู-อาจารย์ ดำเนินการโดย		
- มอบหมายให้หัวหน้าสายงานที่เกี่ยวข้องพิจารณางานที่ เหมาะสมให้	65	52.00
- มอบให้ผู้ที่เหมาะสมรับผิดชอบโดยตรง	77	61.60
- แต่งตั้งคณะทำงานไปดำเนินการ	65	52.00
- อื่น ๆ	3	2.40
เมื่อรับมอบหมายงานแล้วครู-อาจารย์ ดำเนินการ		
- วางแผนการปฏิบัติงาน	96	76.80
- ศึกษาลักษณะงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย	69	55.20
- สร้างทีมงานจากผู้มีประสบการณ์	58	46.40
- รายงานความก้าวหน้าให้หัวหน้าสายงานทราบเป็นระยะ ๆ	56	44.80
- หัวหน้าสายงานรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ	43	34.40
- ครู - อาจารย์ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ	40	32.00
- อื่น ๆ	0	0.00

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่ครู-อาจารย์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ตรงกับความสามารถและความถนัดของครูมากที่สุด จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาตรงกับสาขาที่ครูสำเร็จการศึกษา จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ให้ครูมีปริมาณงานที่ใกล้เคียงกัน เพื่อความยุติธรรม น้อยที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 41.60

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่า ตามความสมัครใจ (ความถี่ = 1)

การมอบหมายงานพิเศษให้ครู-อาจารย์ ดำเนินการโดย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า มอบให้ผู้ที่เหมาะสมรับผิดชอบโดยตรงมากที่สุด จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 61.60 รองลงมามอบหมายให้หัวหน้าสายงานที่เกี่ยวข้องพิจารณางานที่เหมาะสมให้และแต่งตั้งคณะทำงานไปดำเนินการ จำนวน 65 คนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 52.00

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่าผู้บริหารเป็นผู้แต่งตั้ง (ความถี่ = 1) มอบให้ตามความสนใจ (ความถี่ = 1) และแล้วแต่ลักษณะงานและสถานการณ์ว่าจะใช้วิธีใด (ความถี่ = 1)

เมื่อรับมอบหมายงานแล้วครู-อาจารย์ดำเนินการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า วางแผนการปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 76.80 รองลงมาศึกษาลักษณะงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าอยู่ในครู - อาจารย์ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ น้อยที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ การประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ดำเนินการ		
- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน	81	64.80
- ใช้แบบประเมินผลของโรงเรียน	71	56.80
- จัดให้มีการรายงานในที่ประชุมครู	48	38.40
- จัดทำเป็นรายงานการปฏิบัติการ	61	48.80
- สอบถามจากผู้ปฏิบัติงานโดยตรง	50	40.00
- การสังเกตการปฏิบัติงานการสอนและงานอื่น ๆ ที่ได้รับ มอบหมาย	66	52.80
- อื่น ๆ	1	0.80
การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ในโรงเรียนพิจาณา		
- ปริมาณงานที่รับผิดชอบ	75	60.00
- คุณภาพการสอน	79	63.20
- ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	98	78.40
- ผลสำเร็จของงานที่รับผิดชอบ	99	79.20
- อื่น ๆ	3	2.40
การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ นำไปใช้ประโยชน์		
- เป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารงานของโรงเรียน	85	68.00
- เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการบริหาร งานของโรงเรียน	115	92.00
- ประกอบในการพิจารณาความดีความชอบ	87	69.60
- ประกอบในการพิจารณามอบหมายงาน	66	52.80
- ประกอบในการพิจารณาการลาศึกษาต่อ	13	10.40
- อื่น ๆ	1	0.80

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ดำเนินการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 รองลงมา ใช้แบบประเมินผลของโรงเรียนจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าจัดให้มีการรายงานในที่ประชุมครู น้อยที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่าตรวจสอบจากแฟ้มสะสมงานรายบุคคล(ความถี่ =1)

การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ในโรงเรียนพิจารณา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า พิจารณาจากผลสำเร็จของงานที่รับผิดชอบมากที่สุด จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 79.20 รองลงมาความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 76.40 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าปริมาณงานที่รับผิดชอบ น้อยที่สุด จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่าตรวจสอบจากแฟ้มสะสมงานรายบุคคล (ความถี่ =1) การอุทิศเวลาให้แก่งาน (ความถี่ =1)และการให้ความร่วมมือ (ความถี่ =1)

การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์นำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการบริหารงานของโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 92.00 รองลงมาใช้ประกอบในการพิจารณาความดีความชอบ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 69.60 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าประกอบในการพิจารณาการลาศึกษาต่อ น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.40

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่าพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติของงานครู - อาจารย์ (ความถี่ =1)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จของงานจากครู – อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
โดยภาพรวมผลสำเร็จของงานจากครู – อาจารย์ คือ		
- มีนักเรียนสมัครเข้าเรียนเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่รับได้ เกือบทุกปี	37	29.60
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีจนเป็นที่ยอมรับ	41	32.80
- ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่น	27	21.60
- ครู – อาจารย์มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ ล่วงตามนโยบาย	92	73.60
- มีครู – อาจารย์ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูดีเด่น	39	31.20
- ผลของการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์ เป็นที่ยอมรับของ สมาคมผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ จนได้รับการ สนับสนุนกิจการของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	77	61.60
- อื่น ๆ	0	0.00

จากตารางที่ 12 โดยภาพรวม ผลสำเร็จของงานจากครู – อาจารย์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ครู – อาจารย์มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สำเร็จล่วงตามนโยบายมากที่สุด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 73.60 รองลงมาผลของการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์ เป็นที่ยอมรับของสมาคมผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ จนได้รับการสนับสนุนกิจการของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 61.60 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่น น้อยที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60

1.3 ปัญหาการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ปრაกฏตั้งตาราง
ที่ 13 - 18

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครู -
อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
การปฏิบัติงานของครู – อาจารย์ประสบปัญหาในเรื่อง		
- การขาดแคลนอัตรากำลังครูในโรงเรียน	78	60.80
- การขาดแคลนครูในบางสาขาวิชา	97	77.60
- การขาดความรู้ ความสามารถและความถนัดในการ ปฏิบัติงาน	36	28.80
- การขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติและ มาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดกองการ มัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535	23	18.40
- อื่น ๆ	4	3.20

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ข้อมูลว่า การปฏิบัติงานของครู –
อาจารย์ประสบปัญหาในเรื่องการขาดแคลนครูในบางสาขาวิชามากที่สุด จำนวน 97 คน คิดเป็น
ร้อยละ 77.60 รองลงมา การขาดแคลนอัตรากำลังครูในโรงเรียนจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ
60.80

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่าไม่มีปัญหา (ความถี่ = 2) ขาดอุปกรณ์และเครื่องมือ
ในการปฏิบัติงาน (ความถี่ = 1) ขาดพฤติกรรมความเป็นครู (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านการมอบหมายงานให้
ครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 125)	
การมอบหมายงานให้ครู – อาจารย์ประสบปัญหาในเรื่อง		
- การกำหนดปริมาณงานการสอนและงานอื่น ๆ ให้ครูรับผิดชอบไม่เหมาะสม	22	17.60
- ปริมาณงานและจำนวนบุคลากรไม่เหมาะสม	92	73.60
- ครูขาดความรู้ ความสามารถและความถนัดในการปฏิบัติงาน	36	28.80
- ขาดความร่วมมือและเพิ่มใจในการปฏิบัติงาน	21	16.80
- อื่น ๆ	7	5.60

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การมอบหมายงานให้ครู – อาจารย์ ประสบปัญหาเรื่อง ปริมาณงานและจำนวนบุคลากรไม่เหมาะสมมากที่สุด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 73.60 รองลงมา ครูขาดความรู้ ความสามารถและความถนัดในการปฏิบัติงาน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80

ข้อที่พออื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่าไม่มีปัญหา (ความถี่ = 2) ครูมีคาบการสอนมากจึงมอบหมายงานไม่ได้เต็มที่ (ความถี่ = 2) ครูไม่สนใจศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม (ความถี่ = 2) ครูสอนแห่งเดียวมานานเกินไป (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาด้านคุณภาพของงานที่ครู - อาจารย์ปฏิบัติ

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
สาเหตุของปัญหาด้านคุณภาพของงานที่ครู - อาจารย์ปฏิบัติ		
- ปริมาณงานมากกว่าบุคลากร	78	62.40
- ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ในบางสาขาวิชา	81	64.80
- ปริมาณงานและมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูไม่ เหมาะสมกับปริมาณงาน	39	31.20
- ความร่วมมือของครูและชุมชนในการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนมีน้อย	19	15.20
- อื่น ๆ	4	3.20

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สาเหตุของปัญหาด้านคุณภาพของงาน คือ ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ในบางสาขาวิชา มากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 รองลงมาปริมาณงานมากกว่าบุคลากร จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 62.40

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า ครูยังปฏิบัติงานยังไม่เต็มตามศักยภาพ (ความถี่ = 1) คุณภาพและศักยภาพของบุคลากร (ความถี่ = 1) ขาดครูที่มีความสามารถพิเศษ (ความถี่ = 1) และขาดครูที่มีความรู้และแนวการสอนสมัยใหม่ (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านคุณภาพการสอนของครู
- อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
ปัญหาด้านคุณภาพการสอนของครู – อาจารย์ คือ		
- ครูมีภาระงานสอนและงานที่รับผิดชอบอื่น ๆ มากเกินไป	113	90.40
- ครูปฏิบัติงานงานการสอนไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	38	30.40
- ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน	31	24.80
- ครูไม่มีเวลาตรวจงาน	21	16.80
- ครูไม่มีเวลาในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	8	6.40
- การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูไม่เหมาะสมกับปริมาณงานของโรงเรียน	24	19.20
- อื่น ๆ	6	4.8

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ปัญหาด้านคุณภาพการสอน คือ ครูมีภาระงานสอนและงานที่รับผิดชอบอื่น ๆ มากเกินไปมากที่สุด จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 90.40 รองลงมา ครูปฏิบัติงานงานการสอนไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา 38 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่า ครูบางคนยังไม่เอาใจใส่การสอนเท่าที่ควร (ความถี่ =1) การแบ่งเวลาการทำงานของครูยังไม่ดีเท่าที่ควร (ความถี่ =1) ครูไม่ให้ความสำคัญกับการเตรียมการสอน มักสอนตามประสบการณ์ (ความถี่ =1) ครูไม่ให้ความสนใจการเตรียมการสอนอย่างจริงจัง (ความถี่ =1)และยึดติดกับสิ่งที่เคยปฏิบัติมานาน ไม่ปรับพฤติกรรมการสอน (ความถี่ =2)

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านคุณภาพงานสนับสนุนหรืองานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
ปัญหาด้านคุณภาพงานสนับสนุนหรืองานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายของครู - อาจารย์ คือ		
- การกำหนดให้ครู - อาจารย์ ผู้ทำหน้าที่สนับสนุนการสอนต้องทำการสอน	55	44.00
- การกำหนดให้ครู - อาจารย์ ผู้ปฏิบัติการสอนทำหน้าที่สนับสนุนการสอน	84	67.20
- ความรู้ ความสามารถและความถนัดของครู - อาจารย์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	37	29.60
- ขาดความสมัครใจและเต็มใจในการปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน	20	16.00
- ลักษณะงานที่ปฏิบัติและการกำหนดอัตราการสอนไม่เหมาะสม	27	21.60
- อื่น ๆ	2	1.60

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ปัญหาด้านคุณภาพงานสนับสนุนหรืองานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย คือ การกำหนดให้ครู - อาจารย์ ผู้ปฏิบัติการสอนทำหน้าที่สนับสนุนการสอนมากที่สุด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 67.20 รองลงมา การกำหนดให้ครู - อาจารย์ ผู้ทำหน้าที่สนับสนุนการสอนต้องทำการสอนจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า ขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของงานสนับสนุนการสอนที่แท้จริง (ความถี่ = 1) และครูทำหน้าที่สนับสนุนไม่เพียงพอ (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ตามแนวปฏิบัติและวิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535

รายการ	จำนวน (n = 125)	ร้อยละ
ปัญหาในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ในโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติ		
- ไม่มี	55	44.00
- มี	70	56.00
ถ้ามี ปัญหาในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ คือ	n = 70	
- ครู - อาจารย์ ไม่ร่วมมือในการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติ และวิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535	8	11.43
- จำนวนคาบการสอนของครู - อาจารย์ ตามที่ระบุไว้สูงเกินไป เนื่องจากครู - อาจารย์ มีภาระงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานการสอน	34	48.57
- ตามที่ระบุให้ครูคนหนึ่งสอนได้อย่างน้อย 2 ทมวควิชานั้น สูงเกินไป	19	27.14
- ครู - อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนภาระงานที่ได้รับมอบหมายมากอยู่แล้ว	35	50.00
- อื่น ๆ	11	15.71

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ในโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติฯ มากกว่าไม่มีปัญหา มีปัญหา จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงาน ตามแนวปฏิบัติฯ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00

กรณีมีปัญหาในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ตามแนวปฏิบัติฯ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนภาระงานที่ได้รับมอบหมายมาก อยู่แล้วมากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา จำนวนคาบการสอนของครู - อาจารย์ ตามที่ระบุไว้สูงเกินไป เนื่องจากครู - อาจารย์ มีภาระงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานการสอน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า บุคลากรมีน้อย ห้องเรียนมาก ภาระงานสนับสนุนการสอนมีมากและคาบการสอนเกิน 20 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 2) บุคลากรมีน้อย คาบการสอนมีจำนวนมากกว่าเกินที่กำหนด (ความถี่ = 1) ครูมีภาระมากเกินไปทั้งงานสอนและงานอื่นๆ ทำให้ขาดประสิทธิภาพการสอน (ความถี่ = 2) ครูที่ทำหน้าที่สนับสนุนการสอน เช่น ครูบรรณรักษ์ ครูการเงิน ครูพัสดุ ครูทะเบียนวัดผล ถ้าให้สอนจะมีปัญหาในการปฏิบัติงาน (ความถี่ = 1) ถ้าปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดจะทำให้บุคลากรไม่เพียงพอต่อการสอน (ความถี่ = 3) และปริมาณงานที่ครูมีสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ความถี่ = 2)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของครู-อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ
ตำแหน่งปัจจุบัน วุฒิสูงสุด

รายการ		จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
เพศ	- ชาย	261	35.27
	- หญิง	479	64.73
อายุ	ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
	21 - 25 ปี	53	7.16
	26 - 30 ปี	104	14.05
	31 - 35 ปี	139	18.78
	36 - 40 ปี	165	22.30
	41 - 45 ปี	200	27.03
	46 - 50 ปี	58	7.84
	51 ปี ขึ้นไป	21	2.84

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 6 ปี	191	25.81
6 - 10 ปี	96	12.97
11 - 15 ปี	117	15.81
16 - 20 ปี	189	25.54
21 - 25 ปี	118	15.95
26 - 30 ปี	18	2.43
31 ปีขึ้นไป	11	1.49
ตำแหน่งในปัจจุบัน		
- ครู 1	0	0.00
- ครู 2	3	0.41
- อาจารย์ 1	236	31.89
- อาจารย์ 2	481	65.00
- อาจารย์ 3	20	2.70
วุฒิสูงสุด		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	2.16
- ปริญญาตรี	677	91.49
- ปริญญาโท	47	6.35
- ปริญญาเอก	0	0.00
- อื่น ๆ	0	0.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
หมวดวิชาที่สังกัด		
- หมวดวิชาภาษาไทย	109	14.73
- หมวดวิชาภาษาต่างประเทศ	107	14.46
- หมวดวิชาคณิตศาสตร์	110	14.86
- หมวดวิชาวิทยาศาสตร์	109	14.73
- หมวดวิชาสังคมศึกษา	121	16.35
- หมวดวิชาศิลปศึกษา	38	5.14
- หมวดวิชาเกษตรกรรม	26	3.51
- หมวดวิชาอุตสาหกรรม	26	3.51
- หมวดวิชาพลานามัย	40	5.41
- อื่น ๆ	54	7.30

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 479 คน คิดเป็นร้อยละ 64.73 รองลงมาเป็นชาย จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 35.27

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 41 - 45 ปีมากที่สุด จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 รองลงมาอายุระหว่าง 36 - 40 ปี จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 22.30 น้อยที่สุดอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 2.84

อายุราชการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอายุราชการต่ำกว่า 6 ปีมากที่สุด จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 รองลงมาอายุระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 25.54 น้อยที่สุดอายุราชการ 31 ปีขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49

ตำแหน่งในปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มากที่สุด จำนวน 481 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาตำแหน่งอาจารย์ 1 จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 31.89 น้อยที่สุด ตำแหน่งครู 2 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.41

วุฒิสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 677 คน คิดเป็นร้อยละ 91.49 รองลงมาวุฒิปริญญาโท จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 6.35 น้อยที่สุดต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 2.16

หมวดวิชาที่สังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า สังกัดหมวดวิชาสังคมศึกษามากที่สุด จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 16.35 รองลงมาสังกัดหมวดวิชาคณิตศาสตร์ 110 คน คิดเป็นร้อยละ 14.86 น้อยที่สุดสังกัดหมวดวิชาเกษตรกรรมและหมวดวิชาอุตสาหกรรม จำนวน 26 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.51

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า ธุรกิจศึกษา (ความถี่ = 12) แนะแนว (ความถี่ = 6) การงานอาชีพ (ความถี่ = 4) คหกรรม (ความถี่ = 20) โสตทัศนศึกษา (ความถี่ = 1) งานคอมพิวเตอร์ (ความถี่ = 7) และงานห้องสมุด (ความถี่ = 4)

2.2 สภาพการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 20 - 40

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ โดยภาพรวมปริมาณงานของครู-อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
โดยภาพรวม ปริมาณงานของครู-อาจารย์ในโรงเรียน		
- ปริมาณงานใกล้เคียงกัน	463	62.57
- ปริมาณงานแตกต่างกัน	277	37.43

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า โดยภาพรวมปริมาณงานของครู – อาจารย์ใกล้เคียงกันมากที่สุด จำนวน 483 คน คิดเป็นร้อยละ 62.57 รองลงมาปริมาณงานแตกต่างกัน จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 37.43

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดปริมาณงานของครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
การกำหนดปริมาณงานของครู—อาจารย์ พิจารณา		
- แนวปฏิบัติและวิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535	281	37.97
- ปริมาณงานของโรงเรียนและปริมาณบุคลากรที่มีอยู่	503	67.97
- ความรู้ ความสามารถและความถนัดของครูในโรงเรียน	536	72.43
- ความสนใจของครู	279	37.70
- อื่น ๆ	18	2.43

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การกำหนดปริมาณงานของครู – อาจารย์พิจารณาความรู้ ความสามารถและความถนัดของครูมากที่สุด จำนวน 536 คน คิดเป็นร้อยละ 72.43 รองลงมา ปริมาณงานของโรงเรียนและจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ จำนวน 503 คน คิดเป็นร้อยละ 67.97 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ความสนใจของครู น้อยที่สุด จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 37.70

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า ความรับผิดชอบดี (ความถี่ = 1) ความพร้อมของบุคลากร อุปกรณ์และสภาพแวดล้อม (ความถี่ = 1) ผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม (ความถี่ = 7) งานที่ได้รับมอบหมาย (ความถี่ = 1) ความเหมาะสม (ความถี่ = 2) พื้นฐานของนักเรียน ครู เท่าที่จะปฏิบัติได้ (ความถี่ = 1) ประสิทธิภาพและความจำเป็น (ความถี่ = 1) กลุ่มพวกความสามัคคี (ความถี่ = 2) และไม่ทราบ (ความถี่ = 2)

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเวลาปฏิบัติงานของครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
เวลาการปฏิบัติงานเฉลี่ยของครู - อาจารย์		
35 ชั่วโมง/สัปดาห์	352	47.57
36 - 38 ชั่วโมง/สัปดาห์	164	22.16
39 - 40 ชั่วโมง/สัปดาห์	211	28.51
มากกว่า 40 ชั่วโมง/สัปดาห์	13	1.76

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า เวลาการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ 35 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 47.57 รองลงมาอยู่ระหว่าง 39- 40 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 211 คนคิดเป็นร้อยละ 28.51 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่ามากกว่า 40 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคาบการสอนของครู - อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานการสอน

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
คาบการสอนเฉลี่ยของครู - อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานการสอน		
1 - 16 คาบ/สัปดาห์	203	27.43
17 - 20 คาบ/สัปดาห์	283	38.24
21 - 25 คาบ/สัปดาห์	228	30.81
26 - 30 คาบ/สัปดาห์	26	3.51

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า คาบการสอนเฉลี่ยของครู – อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานการสอนระหว่าง 17 - 20 คาบ /สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 38.24 รองลงมา ระหว่าง 21 - 25 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 30.81 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 26 - 30 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 3.51

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดปริมาณงานการสอนที่เหมาะสม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 740)	
การกำหนดปริมาณงานการสอนของครู – อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานการสอน ที่เหมาะสมที่สุด		
- ครูผู้สอน ต้องสอนไม่น้อยกว่า 2 ทมวติวิชา	66	8.92
- จำนวนคาบการสอน ไม่น้อยกว่า 20 คาบ/ สัปดาห์	313	42.30
- ครูผู้สอนควรทำการสอนเพียงอย่างเดียว	317	42.84
- อื่น ๆ	44	5.94

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การกำหนดปริมาณงานการสอนของครู – อาจารย์ ผู้ปฏิบัติการสอนที่เหมาะสมที่สุดคือ ครูผู้สอนควรทำการสอนเพียงอย่างเดียวมากที่สุด จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 42.84 รองลงมา จำนวนคาบการสอนไม่น้อยกว่า 20 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 42.30 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าครูผู้สอนต้องสอนไม่น้อยกว่า 2 ทมวติวิชา น้อยที่สุด จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 8.92

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า จำนวนคาบไม่เกิน 16 คาบ/สัปดาห์(ความถี่ = 1) สอน 1 หมวด ไม่ต่ำกว่า 16 คาบ (ความถี่ = 2) สอน 2 วิชา ในหมวดเดียวกัน แต่ไม่ควรเกิน 16 คาบ (ความถี่ = 1) จำนวนคาบ 16 คาบและการปฏิบัติงานอื่นๆ (ความถี่ = 2) จำนวนคาบน้อยกว่า 16 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 1) จำนวนคาบ 18 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 6) จำนวนคาบไม่ควรเกิน 20 คาบ/สัปดาห์ (ความถี่ = 3) สอน 18 - 20 คาบ/สัปดาห์และงานอื่น 1 อย่าง (ความถี่ = 3) สอน 1 หมวดวิชา ไม่เกิน 18 คาบ งานพิเศษนับแล้วไม่เกิน 22 คาบ (ความถี่ = 2) สอน 15 คาบ พร้อมงานฝ่ายต่างๆ (ความถี่ = 1) สอน 1 หมวด 15 คาบ (ความถี่ = 1) สอน 6 - 10 คาบและงานอื่นๆ (ความถี่ = 1) ครูที่มีงานพิเศษควรสอนอยู่ในเกณฑ์ 16 - 20 คาบ(ความถี่ = 3) ครูผู้สอนต้องมีงานพิเศษอย่างน้อย 1 งาน ควรทำการสอน 1 หมวดวิชาและงานพิเศษ 1 งาน (ความถี่ = 2) ควรสอน 1 หมวดวิชา ไม่เกิน 2 ชั้นเรียนและจำนวนไม่เกิน 2 รายวิชา (ความถี่ = 4) ตามความเหมาะสม (ความถี่ = 2) กำหนดตามความสามารถและความถนัด (ความถี่ = 1) สอนในหมวดวิชาที่ถนัดตรงตามที่สำเร็จและทำงานพิเศษ คนละ 1 อย่างเป็นอย่างน้อย (ความถี่ = 1) ควรสอน 1 รายวิชา (ความถี่ = 1) ไม่สามารถกำหนดได้ตายตัว (ความถี่ = 1) ควรกระจายงานให้เท่า ๆ กัน(ความถี่ = 1) ควรสอนไม่เกิน 2 รายวิชา (ความถี่ = 2) และขึ้นอยู่กับบุคลากรในหมวดและจำนวนนักเรียน (ความถี่ = 1)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคาบการสอนของครู – อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการสอน		
มัธยมศึกษาตอนต้น		
1 – 16 คาบ/สัปดาห์	395	53.38
17 – 20 คาบ/สัปดาห์	142	19.19
21 – 25 คาบ/สัปดาห์	72	9.73
26 – 30 คาบ/สัปดาห์	7	0.95
กรณีสอนต่ำกว่า 20 คาบต่อสัปดาห์		
	n = 406	
- สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วย	172	42.37
- เป็นหัวหน้าหมวดวิชา	36	9.36
- หัวหน้างาน	3	0.74
- จำนวนห้องมีน้อย	31	7.64
- มีงานพิเศษอื่น ๆ	86	21.18
- วิชาเลือกเสรี	17	4.19
- เฉลี่ยคาบการสอนภายในหมวดวิชา	37	9.11
- สอนกิจกรรมอื่นๆ	4	0.98
- สอนหลายวิชา	8	1.97
- มีครูอัตราจ้างและนักศึกษาฝึกสอนมาช่วยสอน	4	0.98
- มีครูมากเพียงพอ	6	1.48
กรณีสอนเกินกว่า 20 คาบต่อสัปดาห์		
	n = 79	
- ครูในหมวดไม่เพียงพอ	62	78.48
- จำนวนห้องมีน้อย	8	10.13
- วิชาเลือกเสรี	2	2.53
- ครูลาศึกษาต่อ	3	3.80
- เฉลี่ยสอนในหมวดวิชา	4	5.06

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย		
1 – 16 คาบ/สัปดาห์	405	54.73
17 – 20 คาบ/สัปดาห์	80	10.81
21 – 25 คาบ/สัปดาห์	19	2.57
26 – 30 คาบ/สัปดาห์	5	0.68
กรณีสอนต่ำกว่า 20 คาบต่อสัปดาห์		
	n = 418	
- เป็นหัวหน้าหมวดวิชา	36	8.61
- หัวหน้างาน	5	1.20
- สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วย	203	48.56
- สอน 2 รายวิชา	7	1.67
- เพิ่งเปิด ม.ปลาย ห้องเรียนมีน้อย	36	8.61
- ทำหน้าที่อื่น ๆ	54	12.92
- สอนเฉลี่ยภายในหมวดวิชา	25	5.98
- วิชาเลือกเสรี	19	4.55
- มีครูสอนเพียงพอ	5	1.20
- สอนหลายระดับหลายวิชา	21	5.02
- มีครูอัตราจ้างและนักศึกษาฝึกสอนมาช่วยสอน	5	1.20
- สอนกิจกรรม	2	0.48
กรณีสอนเกินกว่า 20 คาบต่อสัปดาห์		
	n = 24	
- จำนวนครูในหมวดมีน้อย	8	33.33
- โรงเรียนขาดบุคลากร	15	62.50
- ครูลาศึกษาต่อ	1	4.17

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่าง 1 - 16 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 395 คน คิดเป็นร้อยละ 53.38 รองลงมา ระหว่าง 17 - 20 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 19.19 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 26 - 30 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

สำหรับกรณีการสอนต่ำกว่า 20 คาบ/สัปดาห์ พบว่า มีจำนวนทั้งหมด 406 คน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า เหตุผลเพราะ ต้องสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยมากที่สุด จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 42.37 รองลงมา มีงานพิเศษอื่นๆ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.18 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ทำหน้าที่หัวหน้างาน น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.74

กรณีการสอนเกิน 20 คาบ/สัปดาห์ พบว่า มีจำนวนทั้งหมด 79 คน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครูในหมวดไม่เพียงพอมากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 78.48 รองลงมา จำนวนห้องมีน้อย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.13 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เป็นวิชาเลือกเสรี น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.53

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายระหว่าง 1 - 16 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 405 คน คิดเป็นร้อยละ 54.73 รองลงมา ระหว่าง 17 - 20 คาบ/สัปดาห์จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81 ส่วนผู้ที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 26 - 30 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68

สำหรับกรณีการสอนต่ำกว่า 20 คาบ/สัปดาห์ พบว่า มีจำนวนทั้งหมด 418 คน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ต้องสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วยมากที่สุด จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 48.56 รองลงมา ต้องทำหน้าที่อื่นๆ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 12.92 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ต้องสอนกิจกรรม น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.48

สำหรับกรณีการสอนเกิน 20 คาบ/สัปดาห์ พบว่า มีจำนวนทั้งหมด 24 คน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า โรงเรียนขาดบุคลากรมากที่สุด จำนวน 15 คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมา จำนวนครูในหมวดมีน้อย 8 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า มีครูลาศึกษาต่อ น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเวลาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนในหมวดวิชาที่รับผิดชอบ

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
เวลาปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการสอน ในหมวดวิชาที่รับผิดชอบ		
- การศึกษาค้นคว้า		
1 – 3 ชั่วโมง/สัปดาห์	244	32.97
4 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	154	20.81
6 - 8 ชั่วโมง/สัปดาห์	19	2.57
9 – 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	31	4.19
11 – 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	13	1.76
ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้	7	0.95
- การเตรียมการสอน		
1 – 3 ชั่วโมง/สัปดาห์	259	35.00
4 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	227	30.68
6 - 8 ชั่วโมง/สัปดาห์	41	5.54
9 – 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	45	6.08
11 – 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	12	1.62
ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้	37	5.00
- การตรวจงาน		
1 – 3 ชั่วโมง/สัปดาห์	208	28.11
4 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	223	30.14
6 - 8 ชั่วโมง/สัปดาห์	42	5.68
9 – 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	69	9.32
11 – 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	13	1.76

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้	43	5.81
- การแนะแนวและอบรมนักเรียน		
1 - 3 ชั่วโมง/สัปดาห์	288	38.92
4 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	84	11.35
6 - 8 ชั่วโมง/สัปดาห์	5	0.68
9 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	14	1.89
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	9	1.22
16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	7	0.95
ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้	48	6.49
- การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน		
1 - 3 ชั่วโมง/สัปดาห์	266	35.95
4 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	121	16.35
6 - 8 ชั่วโมง/สัปดาห์	21	2.84
9 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	27	3.65
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	5	0.68
16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	8	0.81
ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้	53	7.16

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การศึกษาค้นคว้า พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า เวลาในการศึกษาค้นคว้า 1 – 3 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 32.97 รองลงมา 4 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 20.81 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้ น้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

การเตรียมการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า เวลาในการเตรียมการสอน 1 – 3 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมา 4 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 30.68 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 11 – 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.62

การตรวจงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า เวลาในการตรวจงาน 4 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 30.14 รองลงมา 1 – 3 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 28.11 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 11 – 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76

การแนะแนวและอบรมนักเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า เวลาในการแนะแนวและอบรมนักเรียน 1 – 3 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 36.92 รองลงมา 4 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 11.35 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 6 – 8 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68

การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า เวลาในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน 1 – 3 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 35.95 รองลงมา 4 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 16.35 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 11 – 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการสอนและวิชาที่สำเร็จการศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 740)	
การสอนของครู – อาจารย์		
- ตรงกับวิชาเอก/วิชาโท/สาขาวิชา ที่สำเร็จการศึกษา	452	61.08
- ไม่ตรงกับวิชาเอก/วิชาโท/สาขาวิชา ที่สำเร็จการศึกษา	165	22.30
- ตรงและไม่ตรงกับวิชาเอก/วิชาโท/สาขาวิชา ที่สำเร็จการศึกษา	123	16.62
ถ้าไม่ตรงกับวิชาเอก/วิชาโท/สาขาวิชา ที่สำเร็จการศึกษา มีการเพิ่ม		
พูนความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานการสอนวิชาที่สอนโดย		n = 367
- เข้ารับการอบรม	208	56.68
- รับการนิเทศภายในโดยผู้บริหารและครู	117	31.88
- เชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษ	60	16.35
- เชิญศึกษานิเทศก์มาแนะนำ	32	8.72
- อ่านหนังสือเพิ่ม	313	85.29
- อื่น ๆ	28	7.63

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สอนตรงกับวิชาเอก/วิชาโท/สาขาวิชา หรือสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามากที่สุด จำนวน 452 คน คิดเป็นร้อยละ 61.08 รองลงมาสอนไม่ตรงกับวิชาเอก/วิชาโท/สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 22.30 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าสอนตรงและไม่ตรงกับวิชาเอก/วิชาโท/สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 16.62

กรณีสอนไม่ตรงกับวิชาเอก/วิชาโท/สาขาวิชา ที่สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานการสอน วิชาที่สอน มีจำนวนทั้งหมด 367 คน ให้ข้อมูลว่า เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถโดยการอ่านหนังสือเพิ่มมากที่สุด จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 85.29 รองลงมา เข้ารับการอบรม จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ

ละ 56.68 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เชิญศึกษานิเทศก์มาแนะนำ น้อยที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.72

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่าวิทยุโทรทัศน์ (ความถี่ = 2) ปรึกษาอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนวิชานั้นๆ (ความถี่ = 2) สอบถามผู้รู้และฝึกปฏิบัติเอง (ความถี่ = 6) ใช้ประสบการณ์และฝึกทักษะเพิ่มเติม (ความถี่ = 6) ศึกษาหลักสูตร (ความถี่ = 2) ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม (ความถี่ = 3) ศึกษาต่อ (ความถี่ = 3) และใช้สื่ออุปกรณ์มาช่วยสอน (ความถี่ = 4)

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับคุณภาพการสอนโดยรวมของครู – อาจารย์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 740)	
คุณภาพการสอนของครู – อาจารย์ อยู่ในระดับ		
- ดีมาก	21	2.84
- ดี	427	57.70
- ปานกลาง	283	38.24
- ต่ำ	8	1.08
- ต่ำมาก	1	0.14
โดยภาพรวมคุณภาพการสอนของครู – อาจารย์ ขึ้นอยู่กับ		
- ครูปฏิบัติการสอนเพียงอย่างเดียว	143	19.32
- ครูมีเวลาในการเตรียมการสอน	356	48.11
- ครูมีเวลาศึกษาค้นคว้า	292	39.46
- ครูมีเวลาตรวจงาน	275	37.16
- ครูมีเวลาในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	274	37.03
- ครูได้สอนตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	471	63.65
- ปริมาณงานสอนและจำนวนครูควรมีความเหมาะสมกัน	355	47.97
- อื่น ๆ	17	2.30

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คุณภาพการสอนของครู - อาจารย์ อยู่ในระดับ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า อยู่ในระดับดีมากที่สุด จำนวน 427 คน คิดเป็นร้อยละ 57.70 รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 38.24 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ระดับต่ำมาก น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14

คุณภาพการสอนของครู - อาจารย์ ขึ้นอยู่กับ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ขึ้นอยู่กับครูได้สอนตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามากที่สุด จำนวน 471 คน คิดเป็นร้อยละ 63.65 รองลงมา ครูมีเวลาในการเตรียมการสอน จำนวน 358 คน คิดเป็นร้อยละ 48.11 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าครูปฏิบัติการสอนเพียงอย่างเดียว น้อยที่สุด จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 19.32

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่า ครูสอนได้หลายวิชา (ความถี่ = 1) ครูมีเวลาให้กับนักเรียนและพื้นฐานครอบครัวของนักเรียน (ความถี่ = 2) การได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ (ความถี่ = 2) ครูมีจำนวนเพียงพอ (ความถี่ = 1) การบริหารงานโรงเรียน (ความถี่ = 1) ความเอาใจใส่ของนักเรียน (ความถี่ = 3) ขวัญและกำลังใจ (ความถี่ = 2) ครูตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบ (ความถี่ = 2) ไม่สามารถประเมินได้ (ความถี่ = 1) และมีงานอื่นนอกจากงานสอนน้อย (ความถี่ = 2)

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพของครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 740)	
ครู- อาจารย์ที่ปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพ ควรมี		
จำนวนคาบการสอน		
1 - 16 คาบ/สัปดาห์	259	35.00
17 - 20 คาบ/สัปดาห์	468	63.24
21 - 25 คาบ/สัปดาห์	12	1.62
26 - 30 คาบ/สัปดาห์	1	0.14
จำนวนหมวดวิชา		
1 หมวดวิชา	578	78.11
2 หมวดวิชา	157	21.22
3 หมวดวิชา	5	0.67

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
จำนวนชั้นเรียน		
1 ชั้นเรียน	176	23.78
2 ชั้นเรียน	256	34.59
3 ชั้นเรียน	229	30.95
4 ชั้นเรียน	47	8.35
5 ชั้นเรียน	19	2.57
6 ชั้นเรียน	13	1.76
จำนวนห้องเรียน		
1 - 2 ห้องเรียน	27	3.65
3 - 4 ห้องเรียน	378	51.08
5 - 6 ห้องเรียน	247	33.38
7 - 8 ห้องเรียน	47	6.35
9 - 10 ห้องเรียน	34	4.59
11 - 15 ห้องเรียน	7	0.95
จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน		
1 - 20 คน/ห้องเรียน	9	1.22
21 - 30 คน/ห้องเรียน	140	18.92
31 - 35 คน/ห้องเรียน	189	25.54
36 - 40 คน/ห้องเรียน	361	48.78
41 - 45 คน/ห้องเรียน	36	4.86
48 - 50 คน/ห้องเรียน	5	0.68

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

จำนวนคาบการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพ ควรมีคาบการสอนระหว่าง 17 - 20 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 468 คน คิดเป็นร้อยละ 63.24 รองลงมา ระหว่าง 1 - 16 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 28 - 30 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14

จำนวนหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพ ควรมีจำนวนหมวดวิชา 1 หมวดวิชามากที่สุด จำนวน 578 คน คิดเป็นร้อยละ 78.11 รองลงมา 2 หมวดวิชา จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 21.22 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 3 วิชา น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.67

จำนวนชั้นเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพ ควรมีจำนวนชั้นเรียน 2 ชั้นเรียนมากที่สุด จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 34.59 รองลงมา 3 ชั้นเรียน จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 30.95 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ควรมีชั้นเรียน 6 ชั้นเรียน น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76

จำนวนห้องเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพ ควรมีจำนวนห้องเรียน 3 - 4 ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 378 คน คิดเป็นร้อยละ 51.08 รองลงมา 5 - 8 ห้องเรียน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 33.38 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 11 - 15 ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพ ควรมีจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน 36 - 40 คน/ห้องมากที่สุด จำนวน 361 คน คิดเป็นร้อยละ 48.78 รองลงมา 31 - 35 คน/ห้อง จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 25.54 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 46 - 50 คน/ห้อง น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน
อย่างมีคุณภาพของครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 740)	
ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนอย่างมีคุณภาพควรมีคาบ การสอน		
1 - 5 คาบ/สัปดาห์	78	10.54
6 - 10 คาบ/สัปดาห์	182	24.59
11 - 15 คาบ/สัปดาห์	257	34.73
16 - 20 คาบ/สัปดาห์	200	27.03
21 - 25 คาบ/สัปดาห์	3	0.41
ไม่ควรทำการสอน	20	2.70

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน
สนับสนุนการสอนอย่างมีคุณภาพควรมีคาบการสอนระหว่าง 11 - 15 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด
จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 34.73 รองลงมา ระหว่าง 16 - 20 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 200 คน คิด
เป็นร้อยละ 27.03 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าควรมีคาบการสอนระหว่าง 21 - 25 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด
จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.41

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมอบหมายให้ดำรงตำแหน่งของ
ครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
การมอบหมายให้ดำรงตำแหน่ง		
- หัวหน้าหมวดวิชา	294	39.73
- รองหัวหน้าหมวดวิชา	52	7.03
- หัวหน้างาน	266	35.95
- ครูปฏิบัติงานการสอน	600	81.08
- ครูทำหน้าที่สนับสนุนการสอน	114	15.41
- อื่น ๆ	29	3.92

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ได้รับมอบหมายให้ดำรงตำแหน่งครูปฏิบัติการสอนมากที่สุด จำนวน 600 คน คิดเป็นร้อยละ 81.08 รองลงมา ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชา จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 39.73 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ดำรงตำแหน่งรองหัวหน้าหมวดวิชา น้อยที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 7.03

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า ประธานกิจกรรมนักเรียน (ความถี่ = 4) ประธานกิจกรรมสหกรณ์ (ความถี่ = 4) หัวหน้าฝ่าย (ความถี่ = 9) เลขานุการหมวดวิชา (ความถี่ = 6) กรรมการวิชาการ (ความถี่ = 4) ผู้กำกับวิชาทหาร (ความถี่ = 1) นายทะเบียน (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมอบหมายให้ปฏิบัติงานการสอนในระดับชั้นและวิชาให้ครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
การมอบหมายให้ปฏิบัติงานการสอน ในระดับชั้นและวิชา		
ระดับชั้นที่สอน		
- มัธยมศึกษาตอนต้น	214	28.92
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	119	16.08
- มัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย	407	55.00
ชั้นเรียนที่สอน		
มัธยมศึกษาปีที่ 1		
จำนวน 1 – 2 ห้องเรียน	150	20.27
จำนวน 3 – 4 ห้องเรียน	92	12.43
จำนวน 5 – 6 ห้องเรียน	46	6.22
จำนวน 7 – 8 ห้องเรียน	12	1.62
จำนวน 9 – 10 ห้องเรียน	11	1.49
จำนวน 11 – 12 ห้องเรียน	5	0.68
จำนวน 13- 15 ห้องเรียน	1	0.14
มัธยมศึกษาปีที่ 2		
จำนวน 1 – 2 ห้องเรียน	146	19.73
จำนวน 3 - 4 ห้องเรียน	108	14.59
จำนวน 5 - 6 ห้องเรียน	33	4.46
จำนวน 7 - 8 ห้องเรียน	11	1.49
จำนวน 9 - 10 ห้องเรียน	12	1.62
จำนวน 11 - 12 ห้องเรียน	4	0.54
จำนวน 13- 15 ห้องเรียน	4	0.54

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 3		
จำนวน 1 - 2 ห้องเรียน	179	24.19
จำนวน 3 - 4 ห้องเรียน	117	15.81
จำนวน 5 - 6 ห้องเรียน	44	5.95
จำนวน 7 - 8 ห้องเรียน	11	1.49
จำนวน 9 - 10 ห้องเรียน	9	1.22
จำนวน 11 -12 ห้องเรียน	1	0.14
มัธยมศึกษาปีที่ 4		
จำนวน 1 - 2 ห้องเรียน	211	28.51
จำนวน 3 - 4 ห้องเรียน	75	10.14
จำนวน 5 - 6 ห้องเรียน	25	3.38
จำนวน 7 - 8 ห้องเรียน	8	0.81
จำนวน 9 - 10 ห้องเรียน	7	0.95
มัธยมศึกษาปีที่ 5		
จำนวน 1 - 2 ห้องเรียน	170	22.97
จำนวน 3 - 4 ห้องเรียน	59	7.97
จำนวน 5 - 6 ห้องเรียน	15	2.03
จำนวน 7 - 8 ห้องเรียน	7	0.95
จำนวน 9 - 10 ห้องเรียน	2	0.27
จำนวน 11 -15 ห้องเรียน	5	0.68

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 740)	
มัธยมศึกษาปีที่ 6		
จำนวน 1 - 2 ห้องเรียน	147	19.86
จำนวน 3 - 4 ห้องเรียน	66	8.92
จำนวน 5 - 6 ห้องเรียน	15	2.03
จำนวน 7 - 8 ห้องเรียน	12	1.62
จำนวน 9 - 10 ห้องเรียน	7	0.95
จำนวน 11 -12 ห้องเรียน	3	0.41
จำนวนชั้นเรียนที่สอน		
1 ชั้นเรียน	129	17.43
2 ชั้นเรียน	263	35.54
3 ชั้นเรียน	219	29.60
4 ชั้นเรียน	94	12.70
5 ชั้นเรียน	24	3.24
6 ชั้นเรียน	11	1.49
จำนวนวิชาที่สอน		
1 วิชา	162	21.89
2 วิชา	218	29.46
3 วิชา	167	22.57
4 วิชา	108	14.60
5 วิชา	65	8.78

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับชั้นที่สอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ระดับชั้นที่สอนทั้งมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายมากที่สุด จำนวน 407 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมา มัธยมศึกษาตอนต้น 214 คน คิดเป็นร้อยละ 28.92 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ระดับชั้นที่สอนมัธยมศึกษาตอนปลาย น้อยที่สุด จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 16.08

ชั้นเรียนที่สอน พบว่า ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า จำนวนห้องเรียนที่สอน 1 - 2 ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 20.27 รองลงมา 3 - 4 ห้องเรียน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 12.43 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 13 - 15 ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14

มัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า จำนวนห้องเรียนที่สอน 1 - 2 ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 19.73 รองลงมา 3 - 4 ห้องเรียน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 14.59 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 11 - 12 ห้องเรียนและ 13 - 15 ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 4 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.54

มัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า จำนวนห้องเรียนที่สอน 1 - 2 ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 24.19 รองลงมา 3 - 4 ห้องเรียน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 15.81 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 11 - 12 ห้องเรียน มีจำนวนน้อยมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14

มัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า จำนวนห้องเรียนที่สอน 1 - 2 ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 28.51 รองลงมา 3 - 4 ห้องเรียน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 10.14 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 7 - 8 ห้องเรียน มีจำนวนน้อยมากที่สุด 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81

มัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า จำนวนห้องเรียนที่สอน 1 - 2 ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 22.97 รองลงมา 3 - 4 ห้องเรียน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 7.97 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 9 - 10 ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.27

มัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า จำนวนห้องเรียนที่สอน 1 - 2 ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 19.88 รองลงมา 3 - 4 ห้องเรียน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 8.92 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 11 - 12 ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.41

จำนวนชั้นเรียนที่สอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า จำนวนชั้นเรียนที่สอน 2 ชั้นเรียนมากที่สุด จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 35.54 รองลงมา 3 ชั้นเรียน จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 29.60 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 6 ชั้นเรียน น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49

จำนวนวิชาที่สอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า จำนวนวิชาที่สอน 2 วิชา มากที่สุด จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 29.48 รองลงมา 1 วิชา จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 24.59 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 5 วิชา น้อยที่สุด จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 8.78

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นนอก
 เนื่องจากการสอน

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
การได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่น นอกเหนือจากงานการสอน		
- ไม่ได้รับมอบหมาย	69	9.32
- ได้รับมอบหมาย	671	90.68
ถ้าได้รับมอบหมาย ลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ		
		n = 671
- งานการเงินและบัญชี	53	7.90
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	15	28.30
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	11	20.76
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	7	13.21
16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	8	15.09
21 - 25 ชั่วโมง/สัปดาห์	3	5.66
26 - 30 ชั่วโมง/สัปดาห์	4	7.55
ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้	5	9.43
- งานพัสดุ	66	9.84
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	28	42.42
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	24	36.36
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	11	16.67
ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้	3	4.55

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
- งานธุรการ	97	14.46
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	30	30.93
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	28	26.80
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	22	22.68
16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	8	8.25
21 - 25 ชั่วโมง/สัปดาห์	2	2.06
26 - 30 ชั่วโมง/สัปดาห์	3	3.09
ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้	6	6.19
- งานทะเบียนวัดผล	129	19.23
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	45	34.88
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	35	27.13
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	17	13.18
16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	16	12.40
21 - 25 ชั่วโมง/สัปดาห์	5	3.88
ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้	11	8.53
- งานแนะแนว	82	12.22
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	56	68.29
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	8	9.76
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	7	8.53
16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	5	6.10
21 - 25 ชั่วโมง/สัปดาห์	2	2.44
26 - 30 ชั่วโมง/สัปดาห์	4	4.88

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
- งานบรรณรักษ์	48	7.15
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	8	16.67
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	6	12.50
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	15	31.25
16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	8	16.67
21 - 25 ชั่วโมง/สัปดาห์	2	4.17
26 - 30 ชั่วโมง/สัปดาห์	3	6.25
31 - 40 ชั่วโมง/สัปดาห์	1	2.08
ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้	5	10.41
- งานกิจกรรมนักเรียน	142	21.16
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	107	75.35
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	24	16.90
11 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	6	4.23
21 - 30 ชั่วโมง/สัปดาห์	1	0.70
ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้	4	2.82
- งานอนามัยโรงเรียน	25	3.73
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	11	44.00
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	4	16.00
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	6	24.00
16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	1	4.00
26 - 30 ชั่วโมง/สัปดาห์	3	12.00

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
- งานโภชนาการ	38	5.66
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	25	65.79
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	8	21.05
11 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	5	13.18
- งานสัตวทันตศึกษา	24	3.58
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	12	50.00
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	5	20.83
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	3	12.50
16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	4	16.87
- งานแผนงานและประเมินผล	59	8.79
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	35	59.32
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	11	18.64
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	7	11.66
16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	3	5.09
21 - 25 ชั่วโมง/สัปดาห์	3	5.09
- งานปกครอง	143	21.31
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	69	48.25
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	24	16.78
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	28	19.58
16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	15	10.49
21 - 30 ชั่วโมง/สัปดาห์	7	4.90
- อื่น ๆ	126	18.78

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ
งานอื่นนอกเหนือจากการสอนมากกว่าไม่ได้รับมอบหมาย ได้รับมอบหมายจำนวน 671 คน คิดเป็น
ร้อยละ 90.68 ไม่ได้รับมอบหมายจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 9.32

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานที่ได้รับมอบหมาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า
ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานปกครองมากที่สุด จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 21.31 รองลงมา
งานกิจกรรมนักเรียน จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 21.16 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ได้รับมอบหมายงาน
สอดแทรกศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 3.58

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีให้ข้อมูลไว้ว่า งานคอมพิวเตอร์ (ความถี่ = 2) งานวิชาการ(ความถี่
= 28) งานสารสนเทศ (ความถี่ = 10) งานประชาสัมพันธ์ (ความถี่ = 15) งานอาคารสถานที่
(ความถี่ = 15) งานสวัสดิการ (ความถี่ = 8) งานส่งเสริมจริยธรรม (ความถี่ = 4) งานสหกรณ์
(ความถี่ = 23) งานบริหารทั่วไป (ความถี่ = 2) งานบริการ (ความถี่ = 12) ศูนย์พัฒนาการศึกษา
เรียนการสอน (ความถี่ = 5)และงานบุคลากร (ความถี่ = 4)

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

งานการเงินและการบัญชี พบว่า ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานมีจำนวน 53 คน คิด
เป็นร้อยละ 7.90 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เวลาปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมง/
สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6 -10 ชั่วโมง/สัปดาห์
จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 20.76 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า อยู่ระหว่าง 21 -25 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่
สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.68

งานพัสดุ พบว่า ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานมีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 9.84
ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เวลาปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด
จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 42.42 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6 -10 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 24 คน
คิดเป็นร้อยละ 36.36 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ไม่สามารถระบุจำนวนชั่วโมงได้ น้อยที่สุด จำนวน 3 คน
คิดเป็นร้อยละ 4.55

งานธุรการ พบว่า ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานมีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ
14.46 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เวลาปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด
จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.93 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6 -10 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 26

คน คิดเป็นร้อยละ 26.80 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า อยู่ระหว่าง 21 -25 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08

งานทะเบียนวัดผล พบว่า ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานมีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 19.23 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เวลาปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 34.88 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6 -10 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 27.13 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า อยู่ระหว่าง 21 -25 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.88

งานแนะแนว พบว่า ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานมีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 12.22 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เวลาปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 68.29 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6 -10 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า อยู่ระหว่าง 21 -25 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.44

งานบรรณารักษ์ พบว่า ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานมีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 7.15 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เวลาปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมา อยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์และ 16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 8 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า อยู่ระหว่าง 31 -40 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08

งานกิจกรรมนักเรียน พบว่า ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานมีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 21.16 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เวลาปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 75.35 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6 -10 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 16.90 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า อยู่ระหว่าง 21 - 30 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

งานอนามัยโรงเรียน พบว่า ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานมีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 3.73 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เวลาปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมา อยู่ระหว่าง 11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า อยู่ระหว่าง 16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

งานโภชนาการ พบว่า ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานมีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 5.66 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เวลาปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 65.79 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6 – 10 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า อยู่ระหว่าง 11 – 20 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.16

งานสัตตภัณฑ์ศึกษา พบว่า ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานมีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 3.58 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เวลาปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6 – 10 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า อยู่ระหว่าง 11 – 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

งานแผนงานและประเมินผล พบว่า ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานมีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 8.79 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เวลาปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 59.32 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6 – 10 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.64 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า อยู่ระหว่าง 16 – 20 ชั่วโมง/สัปดาห์ และ 21 – 25 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 3 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.09

งานปกครอง พบว่า ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานมีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 21.31 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ใช้เวลาปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 48.25 รองลงมา อยู่ระหว่าง 11 – 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 19.56 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า อยู่ระหว่าง 21 – 30 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะงานอื่นนอกเหนือจากงาน
การสอนของครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
ลักษณะงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน ซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ		
- ตรงกับความรู้ความสามารถ	330	44.59
- ไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ	93	12.57
- ตรงกับความสนใจ	361	48.78
- ไม่ตรงกับความสนใจ	41	5.54
- ตรงกับประสบการณ์ที่มีอยู่	306	41.35
- ไม่ตรงกับประสบการณ์ที่มีอยู่	38	5.14
- อื่น ๆ	10	1.35

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า งานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน ซึ่งได้รับมอบหมายตรงกับความสนใจมากที่สุด จำนวน 361 คน คิดเป็นร้อยละ 48.78 รองลงมาตรงกับความรู้ ความสามารถจำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 44.59 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ไม่ตรงกับประสบการณ์ที่มีอยู่ น้อยที่สุด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 5.14

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า ค้นหาประสบการณ์ (ความถี่ = 1) ศึกษาและฝึกฝนให้สามารถปฏิบัติได้ (ความถี่ = 1) เพราะไม่มีคนทำ (ความถี่ = 2) เป็นการให้ความร่วมมือ (ความถี่ = 2) ผู้บริหารเห็นสมควร (ความถี่ = 3) และตรงบ้างไม่ตรงบ้าง (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมอบหมายงานอื่น นอกเหนือไป
จากงานการสอนของครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
การมอบหมายงานอื่น นอกเหนือไปจากงานการสอน ใช้วิธีการ		
- พิจารณาความรู้ ความสามารถและประสบการณ์	486	65.68
- สอบถามความสนใจ	272	36.76
- มอบหมายตามข้อเสนอของฝ่ายวิชาการและหัวหน้า หมวดวิชา	207	27.97
- อื่น ๆ	36	4.66

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การมอบหมายงานอื่น นอก
เหนือไปจากงานการสอน ใช้วิธีพิจารณาความรู้ ความสามารถและประสบการณ์มากที่สุด จำนวน
486 คน คิดเป็นร้อยละ 65.68 รองลงมาสอบถามความสนใจ จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 36.76
ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า มอบหมายตามข้อเสนอของฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา น้อยที่สุด จำนวน
207 คน คิดเป็นร้อยละ 27.97

ข้อที่ตอบอื่นๆมีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่า ผู้บริหารมอบหมายเป็นคำสั่งโรงเรียน(ความถี่ = 21)
มอบหมายตามความจำเป็น (ความถี่ = 3) ตามความสมัครใจ (ความถี่ = 2) การคัดเลือก (ความถี่
= 7)และไม่ทราบ (ความถี่ = 3)

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมอบหมายงานพิเศษให้ครู -
อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
การมอบหมายงานพิเศษให้ครู-อาจารย์ ดำเนินการโดย		
- มอบหมายให้หัวหน้าสายงานที่เกี่ยวข้องพิจารณางานที่เหมาะสมให้	342	46.22
- มอบให้ผู้ที่เหมาะสมรับผิดชอบโดยตรง	360	48.65
- แต่งตั้งคณะทำงานไปดำเนินการ	295	39.86
- อื่นๆ	14	1.89

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การมอบหมายงานพิเศษให้ครู - อาจารย์ดำเนินการ โดยมอบให้ครูที่เหมาะสมรับผิดชอบโดยตรงมากที่สุด จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 48.65 รองลงมา มอบหมายให้หัวหน้าสายงานที่เกี่ยวข้องพิจารณางานที่เหมาะสมให้ จำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 46.22 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า แต่งตั้งคณะทำงานไปดำเนินการ น้อยที่สุด จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 39.86

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่าผู้บริหารเป็นผู้มอบหมายงาน (ความถี่ = 9) ตามความเมตตาใจ (ความถี่ = 1) ตามความสมัครใจของครู (ความถี่ = 2) และตามความพอใจของหัวหน้าทีมงาน (ความถี่ = 2)

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการเมื่อรับมอบหมายงานแล้ว

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
เมื่อรับมอบหมายงานแล้วครู-อาจารย์ ดำเนินการอย่างไร		
- วางแผนการปฏิบัติงาน	499	67.43
- ศึกษาลักษณะงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย	438	59.19
- สร้างทีมงานจากผู้มีประสบการณ์	345	46.62
- รายงานความก้าวหน้าให้หัวหน้าสายงานทราบเป็นระยะ ๆ	186	25.14
- หัวหน้าสายงานรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ	206	27.84
- ครู - อาจารย์ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ	225	30.41
- อื่น ๆ	9	1.22

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า เมื่อรับมอบหมายงานแล้วครู - อาจารย์ ดำเนินการวางแผนการปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน 499 คน คิดเป็นร้อยละ 67.43 รองลงมา ศึกษาลักษณะงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 438 คน คิดเป็นร้อยละ 59.19 ส่วนผู้ที่ให้ข้อมูลว่า รายงานความก้าวหน้าให้หัวหน้าสายงานทราบเป็นระยะ ๆ น้อยที่สุด จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 25.14

ข้อที่ตอบอื่นๆมีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า พยายามประหยังบประมาณให้มากที่สุด (ความถี่ = 1) ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุเป้าหมาย (ความถี่ = 3) ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการปฏิบัติงานก่อนสิ้นภาคเรียน (ความถี่ = 2) ไม่ค่อยรายงานผล เว้นแต่จะสั่งการเป็นพิเศษ (ความถี่ = 1) ใช้หลากหลายวิธี (ความถี่ = 1)และไม่สามารถระบุได้ (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานของครู – อาจารย์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 740)	
การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ดำเนินการ		
- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน	360	48.65
- ใช้แบบประเมินผลของโรงเรียน	302	40.81
- จัดให้มีการรายงานในที่ประชุมครู	178	24.05
- จัดทำเป็นรายงานการปฏิบัติการ	211	28.51
- สอบถามจากผู้ปฏิบัติงานโดยตรง	194	26.22
- การสังเกตการปฏิบัติงานการสอนและงานอื่น ๆ ที่มอบ หมาย	303	40.95
- อื่น ๆ	7	0.95
การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ในโรงเรียนพิจารณา		
จาก		
- ปริมาณงานที่รับผิดชอบ	382	51.62
- คุณภาพการสอน	324	43.78
- ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	568	76.76
- ผลสำเร็จของงานที่รับผิดชอบ	468	63.24
- อื่น ๆ	23	3.11

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 48.65 รองลงมา การสังเกตการปฏิบัติงานการสอนและงานอื่น ๆ ที่มอบหมาย จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 40.95 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า จัดให้มีการรายงานในที่ประชุมครู น้อยที่สุด จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 24.05

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า ไม่ค่อยมีการติดตามผล (ความถี่ = 1) ยังไม่มีความชัดเจนขึ้นอยู่กับผู้บริหารแต่ละคนจะตั้งเกณฑ์ (ความถี่ = 3) ความเจตนาารมณ์ของผู้บริหาร (ความถี่ = 1) ไม่ทราบวิธีการ (ความถี่ = 1) และยากที่จะประเมิน (ความถี่ = 1)

การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ในโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า พิจารณาจากความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายมากที่สุด จำนวน 568 คน คิดเป็นร้อยละ 76.76 รองลงมา ผลสำเร็จของงานที่รับผิดชอบ จำนวน 488 คน คิดเป็นร้อยละ 63.24 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า พิจารณาจากคุณภาพการสอน น้อยที่สุด จำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 43.78

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า ความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น (ความถี่ = 1) ชูด้วยสายตา (ความถี่ = 1) ความพึงพอใจของผู้ประเมิน (ความถี่ = 4) ไม่ค่อยมีการประเมินผล (ความถี่ = 3) ยังไม่มีความชัดเจน (ความถี่ = 9) ผลงานคุณลักษณะและปริมาณงาน (ความถี่ = 1) ความอุทิศตะ การรักษาวินัย การปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับความเป็นครู (ความถี่ = 1) ขึ้นอยู่กับผู้บริหาร (ความถี่ = 2) และประเมินโดยภาพรวม (ความถี่ = 1)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์นำไปใช้ประโยชน์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 740)	
การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์นำไปใช้ประโยชน์		
- เป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารงานของโรงเรียน	360	48.65
- เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการบริหารงานของโรงเรียน	538	72.70
- ประกอบในการพิจารณาความดีความชอบ	430	58.11
- ประกอบในการพิจารณามอบหมายงาน	229	30.95
- ประกอบในการพิจารณาการลาศึกษาต่อ	35	4.73
- อื่น ๆ	24	3.24

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานนำไปใช้ประโยชน์ เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการบริหารงานโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 538 คน คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมา ประกอบในการพิจารณาความดีความชอบ จำนวน 430 คน คิดเป็นร้อยละ 58.11 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าประกอบในการพิจารณาการลาศึกษาต่อ น้อยที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 4.73

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า ไม่นั่นนอน (ความถี่ = 1) ยังไม่ได้นำไปใช้ (ความถี่ = 7) ไม่ทำอะไรเลย (ความถี่ = 1) ไม่มี (ความถี่ = 1) ยังไม่ชัดเจน (ความถี่ = 7) ไม่ทราบว่ามี การประเมินผลหรือไม่ (ความถี่ = 6) และใช้ประกอบขวัญและกำลังใจ (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จของงานจากครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 740)	
โดยภาพรวมผลสำเร็จของงานจากครู - อาจารย์ คือ		
- มีนักเรียนสมัครเข้าเรียนเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่รับได้ เกือบทุกปี	224	30.27
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีจนเป็นที่ยอมรับ	203	27.43
- ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่น	162	21.89
- ครู - อาจารย์มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ ล่วงตามนโยบาย	363	49.05
- มีครู - อาจารย์ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูดีเด่น	281	37.97
- ผลของการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ เป็นที่ยอมรับของ สมาคมผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ จนได้รับ การสนับสนุนกิจการของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	342	46.22
- อื่น ๆ	36	4.86

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า โดยภาพรวมผลสำเร็จของงานจากครู - อาจารย์ คือ ครู - อาจารย์มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สำเร็จล่วงตามนโยบายมากที่สุด จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 49.05 รองลงมา ผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ เป็นที่ยอมรับของสมาคมผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ จนได้รับการสนับสนุนกิจการอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 46.22 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่น น้อยที่สุด จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 21.89

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า ผลการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง (ความถี่ = 1) เป็นศูนย์การเรียนการสอน (ความถี่ = 1) ไม่มี (ความถี่ = 7) โรงเรียนยังต้องปรับปรุงแก้ไข (ความถี่ = 1) ผลงานดีเด่นส่วนใหญ่เป็นเรื่องกีฬา (ความถี่ = 2) ยังไม่ชัดเจน (ความถี่ = 14) ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีเท่าที่ควร (ความถี่ = 4) คุณภาพบุคลากรปานกลาง ต้องเพิ่มความรัก ความสามัคคี น้ำใจ เสียสละ (ความถี่ = 2) ยังไม่มีผลงานที่มองเป็นภาพความสำเร็จ (ความถี่ = 2) นักเรียนได้รับรางวัลในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ (ความถี่ = 1) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่ดีเท่าที่ควร (ความถี่ = 1)

2.3 ปัญหาการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ปรากฏดังตาราง
ที่ 41 - 46

ตารางที่ 41 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครู -
อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
การปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ประสบปัญหาในเรื่องใดบ้าง		
- การขาดแคลนอัตรากำลังครูในโรงเรียน	371	50.14
- การขาดแคลนครูในบางสาขาวิชา	565	76.35
- การขาดความรู้ ความสามารถและความถนัดในการ ปฏิบัติงาน	170	22.97
- การขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติและ วิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535	177	23.92
- อื่น ๆ	40	5.41

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การปฏิบัติงานของครู -
อาจารย์ ประสบปัญหาเรื่องการขาดแคลนครูในบางสาขาวิชามากที่สุด จำนวน 565 คน คิดเป็นร้อย
ละ 76.35 รองลงมา การขาดแคลนอัตรากำลังครู จำนวน 371 คน คิดเป็นร้อยละ 50.14

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่าใช้ระบบพรรคพวก (ความถี่ = 2) ขาดการจัดการที่ดี
(ความถี่ = 2) ขาดความสามัคคีในหมู่คณะ (ความถี่ = 1) ผลการพิจารณาไม่เป็นธรรม ไม่เป็น
ประชาธิปไตยเป็นไปตามความพอใจของผู้บริหาร (ความถี่ = 2) สื่อไม่เพียงพอ (ความถี่ = 5)
ขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน (ความถี่ = 2) นักเรียนส่วนมากมาตรฐานการศึกษายังต่ำ (ความถี่
= 1) ขาดงบประมาณ (ความถี่ = 2) ปริมาณงานของบุคลากรแตกต่างกัน (ความถี่ = 2) สอนไม่
ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา (ความถี่ = 1) ครูขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานบางส่วนขาด

ความรับผิดชอบ (ความถี่ = 4) งานธุรกิจส่วนตัวมากเกินไป ทำเฉพาะงานที่ได้รับผลประโยชน์ (ความถี่ = 1) ขาดเทคนิคใหม่ ๆ (ความถี่ = 1) ครูรับผิดชอบงานหลายงาน (ความถี่ = 1) และไม่มีปัญหา(ความถี่ = 13)

ตารางที่ 42 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านการมอบหมายงานให้ครู
- อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
การมอบหมายงานให้ครู – อาจารย์ ประสบปัญหาในเรื่อง		
- การกำหนดปริมาณงานการสอนและงานอื่น ๆ ให้ครูรับผิดชอบไม่เหมาะสม	247	33.38
- ปริมาณงานและจำนวนบุคลากรไม่เหมาะสม	445	60.14
- ครูขาดความรู้ ความสามารถและความถนัดในการปฏิบัติงาน	140	18.92
- ขาดความร่วมมือและเต็มใจในการปฏิบัติงาน	297	40.14
- อื่น ๆ	17	2.30

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การมอบหมายงานให้ครู – อาจารย์ ประสบปัญหาในเรื่อง คือ ปริมาณงานและจำนวนบุคลากรไม่เหมาะสมมากที่สุด จำนวน 445 คน คิดเป็นร้อยละ 60.14 รองลงมา ขาดความร่วมมือและเต็มใจในการปฏิบัติงาน จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 40.14

ข้อที่ตอบอื่น ๆ มีผู้ให้ข้อมูลว่า มอบหมายให้เฉพาะคนที่คุ้นเคยกัน (ความถี่ = 2) ขาดครูบางสาขาวิชา (ความถี่ = 1) ไม่กระจายงาน (ความถี่ = 2) ขาดขวัญและกำลังใจ ขาดอัตรากำลัง (ความถี่ = 4) และไม่มีปัญหา(ความถี่ = 8)

ตารางที่ 43 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการสอนของ
ครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติงานการสอนของครู - อาจารย์ คือ		
- ครูไม่เตรียมการสอน	222	30.00
- ครูไม่ได้ศึกษาค้นคว้า	169	22.84
- การไม่ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	225	30.41
- การขาดครูในบางสาขาวิชา	487	65.81
- ครูขาดความรู้ ความสามารถและความถนัดในวิชาที่สอน	111	15.00
- ครูสอนไม่ตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา	235	31.76
- ขาดการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง	352	47.57
- อื่น ๆ	19	2.57

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ปัญหาการปฏิบัติงานการสอน คือ การขาดครูในบางสาขาวิชามากที่สุด จำนวน 487 คน คิดเป็นร้อยละ 65.81 รองลงมาขาดการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 47.57

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า งานอื่น ๆ มากเกินไป (ความถี่ = 6) ครูทิ้งคาบการ
สอน (ความถี่ = 2) กิจกรรมการสอนไม่ทัน (ความถี่ = 1) ขาดการเสียบสละ (ความถี่ = 2) สวัสดิ
การต่าง ๆ สำหรับครูไม่ดีพอ (ความถี่ = 1) ไม่มีกรณีเทศการสอนภายใน (ความถี่ = 1) และไม่มี
ปัญหา(ความถี่ = 6)

ตารางที่ 44 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านคุณภาพงานการสอน
ของครู - อาจารย์

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
ปัญหาด้านคุณภาพงานการสอนของครู - อาจารย์ คือ		
- ครูมีภาระงานสอนและงานที่รับผิดชอบอื่น ๆ มากเกินไป	574	77.57
- ครูปฏิบัติงานการสอนไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	194	26.22
- ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน	189	25.54
- ครูไม่มีเวลาตรวจงาน	170	22.97
- ครูไม่มีเวลาในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	76	10.27
- การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูไม่เหมาะสมกับปริมาณงานของโรงเรียน	163	22.03
- อื่น ๆ	28	3.78

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ปัญหาด้านคุณภาพงานการสอน คือ ครูมีภาระงานสอนและงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายมากเกินไปมากที่สุด จำนวน 574 คน คิดเป็นร้อยละ 77.57 รองลงมา ครูปฏิบัติการสอนไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 26.22

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า ขาดครูบางสาขาวิชา (ความถี่ = 1) ครูไม่เอาใจใส่ ขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ (ความถี่ = 3) ขาดความกระตือรือร้น (ความถี่ = 2) ครูรับผิดชอบต่องานพิเศษมากเกินไป (ความถี่ = 4) ขาดประสบการณ์และการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง ขาดการพัฒนางาน (ความถี่ = 2) ครูมีธุรกิจส่วนตัวมากเกินไป ขาดการเสียสละทำเฉพาะได้ รับผลประโยชน์ (ความถี่ = 2) การเตรียมใบงานให้นักเรียน (ความถี่ = 1) มีนักเรียนที่จบจากระดับประถมศึกษาอ่านหนังสือไม่ออก (ความถี่ = 1) จำนวนนักเรียนต่อห้องมากเกินไป (40 - 45 คนต่อห้อง) (ความถี่ = 1) ครูมีเวลาแต่ไม่เตรียมการสอนและไม่ตรวจงาน (ความถี่ = 2) และไม่มีปัญหา (ความถี่ = 9)

ตารางที่ 45 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านคุณภาพงานสนับสนุนการสอน หรืองานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
ปัญหาด้านคุณภาพงานสนับสนุนการสอนหรืองานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย ของครู – อาจารย์ คือ		
- การกำหนดให้ครู – อาจารย์ ผู้ปฏิบัติการสอนทำหน้าที่สนับสนุนการสอน	342	46.22
- การกำหนดให้ครู – อาจารย์ ผู้ทำหน้าที่สนับสนุนการสอนต้องทำการสอน	239	32.30
- ความรู้ ความสามารถและความถนัดของครู ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	162	21.89
- ขาดความสมัครใจและเต็มใจในการปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน	217	29.32
- ลักษณะงานที่ปฏิบัติและการกำหนดอัตราการสอนไม่เหมาะสม	264	35.68
- อื่น ๆ	17	2.30

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ปัญหาด้านคุณภาพงานสนับสนุนการสอนหรืองานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย คือ การกำหนดให้ครู – อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานการสอน ทำหน้าที่สนับสนุนการสอนมากที่สุด จำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 46.22 รองลงมา ลักษณะงานที่ปฏิบัติและการกำหนดอัตราการสอนไม่เหมาะสม จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 35.68

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ว่า ขาดการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ(ความถี่ = 1) ขาดขวัญกำลังใจและแรงจูงใจที่ดี (ความถี่ = 1) ครูสนับสนุนการสอนไม่เพียงพอ (ความถี่ = 2)

ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน (ความถี่ = 1) ขาดความชัดเจนในการจัดระบบงานและความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน (ความถี่ = 1) ไม่ทราบ (ความถี่ = 1) และ ไม่มีปัญหา (ความถี่ = 10)

ตารางที่ 46 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครู -

อาจารย์ ในโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติ และวิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของ
ข้าราชการครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535

รายการ	จำนวน (n = 740)	ร้อยละ
ปัญหาในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ในโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติ		
- ไม่มี	219	29.59
- มี	521	70.41
ถ้ามี ปัญหาในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ คือ		
	n = 521	
- ครู - อาจารย์ ไม่ร่วมมือในการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติ และวิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการ ครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535	79	15.16
- จำนวนคาบการสอนของครู - อาจารย์ ตามที่ระบุไว้สูงเกินไป ไป เนื่องจากครู - อาจารย์ มีภาระงานอื่น ๆ นอกเหนือ จากงานการสอน	376	72.17
- ตามที่ระบุให้ครูคนหนึ่งสอนได้อย่างน้อย 2 ทมวติวิชานั้น สูงเกินไป	140	26.87
- ครู - อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนภาระงานที่ ได้รับมอบหมายมากอยู่แล้ว	178	34.17
- อื่น ๆ	36	6.91

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ในโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติและวิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 มีปัญหามากกว่าไม่มีปัญหา โดยมีปัญหา จำนวน 521 คน คิดเป็นร้อยละ 70.41 ไม่มีปัญหาจำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 29.59

กรณีไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ตามแนวปฏิบัติ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า จำนวนคาบการสอนของครู - อาจารย์ ที่ระบุไว้สูงเกินไป เนื่องจาก ครู - อาจารย์ มีภาระงานอื่นๆ นอกเหนือจากงานการสอนมากที่สุด จำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 72.17 รองลงมา ครู - อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมากอยู่แล้ว จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 34.17

ข้อที่ตอบอื่นๆ มีผู้ให้ข้อมูลไว้ ว่า ครูควรสอนไม่เกิน 16 คาบ เพราะมีงานอื่นต้องทำ (ความถี่ = 1) ครูส่วนใหญ่สอนเกิน 20 คาบและมีภาระงานอื่นๆอีก (ความถี่ = 12) เป็นโรงเรียนขนาดกลาง หัวหน้าหมวดวิชาและครูปฏิบัติการสอน เดี่ยวคาบการสอนเท่ากัน (ความถี่ = 2) บางหมวดวิชามีบุคลากรน้อยต้องสอนมาก บางหมวดมีคาบน้อย สอนเพียง 14 - 16 คาบ (ความถี่ = 3) จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอที่จะปฏิบัติตามเกณฑ์ (ความถี่ = 4) การสอน 2 หมวดวิชา ผู้สอนไม่แน่ใจว่าตนเองสังกัดหมวดใด จะมีผลด้านขวัญและกำลังใจ เพราะต้องทำงาน 2 หมวดโดยหลีกเลี่ยงไม่ได้ (ความถี่ = 2) การมอบหมายไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรฐานได้ เพราะมอบให้ตามความถนัดความสามารถโดยไม่ลดคาบการสอน (ความถี่ = 1) ควรประเมินผู้บริหารได้นำหลักเกณฑ์ของกรมฯ มาดำเนินการหรือไม่ (ความถี่ = 1) ครูสนับสนุนการสอนควรมีคาบการสอนเท่ากับครูปฏิบัติการสอน (ความถี่ = 1) หัวหน้าหมวด หัวหน้างานจะต้องมีคาบการสอนเท่ากับครูผู้สอน (ความถี่ = 1) คาบการสอนบางหมวดสูงกว่า 20 คาบ ถ้าได้สอนตามเกณฑ์มาตรฐานก็จะดี (ความถี่ = 1) กำหนดวิชาที่สอนก่อน มอบหมายงานที่หลัง (ความถี่ = 1) ครูผู้สอนได้รับมอบหมายงานมากเพราะขาดแคลนครูบางสาขาวิชา (ความถี่ = 1) การบริหารงานไม่ชัดเจนและไม่เป็นไปในแนวเดียวกัน (ความถี่ = 1) จำนวนบุคลากรมีน้อยต้องทำหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้างานและครูผู้สอน (ความถี่ = 3) และควรรับย้ายครูมาปฏิบัติให้ตรงกับงานที่จะมาปฏิบัติ (ความถี่ = 1)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนและครู – อาจารย์
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

3.1 สภาพการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 47 – 81

ตารางที่ 47 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปริมาณงานของครู – อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู – อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
โดยภาพรวม ปริมาณงานของครู-อาจารย์						
- ปริมาณงานใกล้เคียงกัน	110	88.00	463	62.57	573	66.24
- ปริมาณงานแตกต่างกัน	15	12.00	277	37.43	292	33.76

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า โดยภาพรวมปริมาณงานของครู – อาจารย์ มีปริมาณงานใกล้เคียงกันมากที่สุด จำนวน 573 คน คิดเป็นร้อยละ 66.24 รองลงมาปริมาณงานแตกต่างกัน จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 33.76

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า ปริมาณงานใกล้เคียงกันมากที่สุด จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมาปริมาณงานแตกต่างกัน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 กลุ่มครู – อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า ปริมาณงานใกล้เคียงกันมากที่สุด จำนวน 463 คน คิดเป็นร้อยละ 62.57 ปริมาณงานแตกต่างกัน จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 37.43

ตารางที่ 48 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดปริมาณงานของครู - อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
การกำหนดปริมาณงานของครู — อาจารย์						
พิจารณา						
- แนวปฏิบัติและวิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535	62	49.80	281	37.97	343	39.65
- ปริมาณงานของโรงเรียนและปริมาณบุคลากรที่มีอยู่	69	71.20	503	67.97	592	68.44
- ความรู้ ความสามารถและความถนัดของครูในโรงเรียน	104	83.20	536	72.43	640	73.99
- ความสมัครใจของครู	36	28.80	279	37.70	315	36.42
- อื่น ๆ	0	0.00	18	2.43	18	2.08

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การกำหนดปริมาณงานของครู - อาจารย์ พิจารณาความรู้ ความสามารถและความถนัด ของครู - อาจารย์ในโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 640 คน คิดเป็นร้อยละ 73.99 รองลงมา ปริมาณงานของโรงเรียนและจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ จำนวน 592 คน คิดเป็นร้อยละ 68.44 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ความสมัครใจของครู น้อยที่สุด จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 36.42

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า ความรู้ ความสามารถและความถนัดของครูในโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 83.20 รองลงมา ปริมาณงานของโรงเรียนและจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 71.20 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ความสมัครใจของครู น้อยที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 กลุ่มครู - อาจารย์

ให้ข้อมูลว่า ความรู้ ความสามารถและความถนัดของครูในโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 536 คน คิดเป็นร้อยละ 72.43 รองลงมา ปริมาณงานของโรงเรียนและจำนวนบุคลากรที่มีอยู่จำนวน 503 คน คิดเป็นร้อยละ 67.97 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าความสนใจของครู น้อยที่สุด จำนวน จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 37.70

ตารางที่ 49 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเวลาการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู – อาจารย์		รวม	
	จำนวน (n ₁ = 125)	ร้อยละ	จำนวน (n ₂ = 740)	ร้อยละ	จำนวน (n ₃ = 865)	ร้อยละ
เวลาการปฏิบัติงานเฉลี่ยของครู – อาจารย์						
35 ชั่วโมง/สัปดาห์	55	44.00	352	47.57	407	47.05
36 – 38 ชั่วโมง/สัปดาห์	29	23.20	164	22.18	193	22.31
39 – 40 ชั่วโมง/สัปดาห์	38	30.40	211	28.51	249	28.79
มากกว่า 40 ชั่วโมง/สัปดาห์	3	2.40	13	1.76	16	1.85

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า เวลาการปฏิบัติงานเฉลี่ยของครู – อาจารย์ 35 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 407 คน คิดเป็นร้อยละ 47.05 รองลงมา 39 – 40 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 28.79 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่ามากกว่า 40 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 1.85

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า เวลาการปฏิบัติงานเฉลี่ยของครู – อาจารย์ 35 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมา 39 – 40 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่ามากกว่า 40 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 กลุ่มครู – อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า ว่า เวลาการปฏิบัติงานเฉลี่ยของครู – อาจารย์ 35 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 47.57 รองลงมา 39 – 40 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 28.51 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่ามากกว่า 40 ชั่วโมง/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76

ตารางที่ 50 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคาบการสอนของครู - อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานการสอน

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
คาบการสอนโดยเฉลี่ยของครู- อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานการสอน						
1 - 16 คาบ/สัปดาห์	6	4.80	203	27.43	209	24.16
17 - 20 คาบ/สัปดาห์	44	35.20	283	38.24	327	37.80
21 - 25 คาบ/สัปดาห์	56	44.80	228	30.81	284	32.83
26 - 30 คาบ/สัปดาห์	18	14.40	26	3.51	44	5.09
อื่นๆ	1	0.80	0	0.00	1	0.12

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า คาบการสอนโดยเฉลี่ยของครู- อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานการสอนมีคาบการสอนระหว่าง 17 - 20 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 รองลงมา ระหว่าง 21 - 25 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 32.83 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 26 - 30 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 5.09

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า คาบการสอนระหว่าง 21 - 25 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80 รองลงมา ระหว่าง 17 - 20 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 35.20 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 1 - 16 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า คาบการสอนระหว่าง 17 - 20 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 38.24 รองลงมา ระหว่าง 21 - 25 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 30.81 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 26 - 30 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 3.51

ตารางที่ 51 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดปริมาณงานของครู –
อาจารย์ที่เหมาะสม

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู – อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
การกำหนดปริมาณงานการสอนของครู – อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานการสอนที่เหมาะสมที่ สุด						
- ครูผู้สอน ต้องสอนไม่น้อยกว่า 2 หมวดวิชา	25	20.00	86	8.92	91	10.52
- จำนวนคาบการสอน ไม่น้อย กว่า 20 คาบ/สัปดาห์	69	55.20	313	42.30	382	44.16
- ครูผู้สอนควรทำการสอนเพียง อย่างเดียว	19	15.20	317	42.84	336	38.84
- อื่น ๆ	12	9.60	44	5.94	56	6.47

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การกำหนดปริมาณงานการสอนของครู – อาจารย์ ผู้ปฏิบัติการสอน ที่เหมาะสมที่สุด คือ จำนวนคาบการสอนไม่น้อยกว่า 20 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 44.16 รองลงมา ครูผู้สอนควรทำการสอนเพียงอย่างเดียว จำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 38.84 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ครูผู้สอนต้องสอนไม่น้อยกว่า 2 หมวดวิชา น้อยที่สุด จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 10.52

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า จำนวนคาบการสอนไม่น้อยกว่า 20 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 รองลงมา ครูผู้สอนต้องสอนไม่น้อยกว่า 2 หมวดวิชา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ครูผู้สอนควรทำการสอนเพียงอย่างเดียว น้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20 กลุ่มครู – อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ครูผู้สอนควรทำการสอนเพียงอย่างเดียวมากที่สุด จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 42.84 รองลงมา จำนวนคาบการสอนไม่น้อยกว่า 20 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ

42.30 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ครูผู้สอนต้องสอนไม่น้อยกว่า 2 ทมวตวิชา น้อยที่สุด จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 8.92

ตารางที่ 52 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการสอนโดยรวมของครู - อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
คุณภาพการสอนของครู-อาจารย์อยู่ในระดับ						
- ดีมาก	1	0.80	21	2.84	22	2.54
- ดี	87	89.60	427	57.70	514	59.42
- ปานกลาง	37	29.60	283	38.24	320	36.99
- ต่ำ	0	0.00	8	1.08	8	0.93
- ต่ำมาก	0	0.00	1	0.14	1	0.12

จากตารางที่ 52 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า คุณภาพการสอนของครู - อาจารย์ในโรงเรียนอยู่ในระดับดีมากที่สุด จำนวน 514 คน คิดเป็นร้อยละ 59.42 รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 36.99 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ระดับต่ำมาก น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.12

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า คุณภาพการสอนอยู่ในระดับดีมากที่สุด จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 89.60 รองลงมา ระดับปานกลางจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 29.60 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ระดับดีมาก น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า อยู่ในระดับดีมากที่สุด จำนวน 427 คน คิดเป็นร้อยละ 57.70 รองลงมา ระดับปานกลางจำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 38.24 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ระดับต่ำมาก น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14

ตารางที่ 53 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการสอนในโรงเรียน

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
โดยภาพรวม คุณภาพการสอนในโรงเรียนขึ้นอยู่กับ						
- ครูปฏิบัติการสอนเพียงอย่างเดียว	10	8.00	143	19.32	153	17.89
- ครูมีเวลาในการเตรียมการสอน	74	59.20	356	48.11	430	49.71
- ครูมีเวลาศึกษาค้นคว้า	48	38.40	292	39.46	340	39.31
- ครูมีเวลาตรวจงาน	47	37.60	275	37.16	322	37.23
- ครูมีเวลาในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	50	40.00	274	37.03	324	37.46
- ครูได้สอนตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	88	70.40	471	63.65	559	64.62
- ปริมาณงานสอนและจำนวนครูมีสัดส่วนที่เหมาะสมกัน	60	48.00	355	47.97	415	47.98
- อื่น ๆ	2	1.60	17	2.30	19	2.20

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า คุณภาพการสอนในโรงเรียนขึ้นอยู่กับครูได้สอนตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามากที่สุด จำนวน 559 คน คิดเป็นร้อยละ 64.62 รองลงมา ครูมีเวลาในการเตรียมการสอน จำนวน 430 คน คิดเป็นร้อยละ 49.71 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ครูปฏิบัติการสอนเพียงอย่างเดียว น้อยที่สุด จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 17.89

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า คุณภาพการสอนขึ้นอยู่กับครูได้สอนตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามากที่สุด จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 70.40 รองลงมา ครูมีเวลาในการเตรียมการสอน จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 59.20 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ครูปฏิบัติการสอนเพียงอย่างเดียว น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 กลุ่มครู -

อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ครูได้สอนตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามากที่สุด จำนวน 471 คน คิดเป็นร้อยละ 63.65 รองลงมา ครูมีเวลาในการเตรียมการสอน จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 48.11 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ครูปฏิบัติการสอนเพียงอย่างเดียว น้อยที่สุด จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 19.32

ตารางที่ 54 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพของครู - อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
ครู- อาจารย์ที่ปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพ ควรมี						
จำนวนคาบการสอน						
1 - 16 คาบ/สัปดาห์	27	21.60	259	35.00	286	33.06
17 - 20 คาบ/สัปดาห์	95	76.00	468	63.24	563	65.09
21 - 25 คาบ/สัปดาห์	3	2.40	12	1.82	15	1.73
26 - 30 คาบ/สัปดาห์	0	0.00	1	0.14	1	0.12
จำนวนหมวดวิชา						
1 หมวดวิชา	72	57.60	578	78.11	650	75.14
2 หมวดวิชา	53	42.40	157	21.22	210	24.28
3 หมวดวิชา	0	0.00	5	0.67	5	0.58
จำนวนชั้นเรียน						
1 ชั้นเรียน	39	31.20	176	23.78	215	24.85
2 ชั้นเรียน	43	34.40	258	34.59	299	34.57
3 ชั้นเรียน	22	17.60	229	30.95	251	29.02
4 ชั้นเรียน	15	12.00	47	6.35	62	7.17

ตารางที่ 54 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($n_1 = 125$)		($n_2 = 740$)		($n_3 = 865$)	
5 ชั้นเรียน	5	4.00	19	2.57	24	2.77
6 ชั้นเรียน	1	0.80	13	1.76	14	1.62
จำนวนห้องเรียน						
1 - 2 ห้องเรียน	2	1.60	27	3.65	29	3.35
3 - 4 ห้องเรียน	58	46.40	378	51.08	436	50.40
5 - 6 ห้องเรียน	50	40.00	247	33.36	297	34.34
7 - 8 ห้องเรียน	13	10.40	47	6.35	60	6.94
9 - 10 ห้องเรียน	2	1.60	34	4.59	36	4.16
11 - 15 ห้องเรียน	0	0.00	7	0.95	7	0.81
จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน						
1 - 20 คน/ห้องเรียน	0	0.00	9	1.22	9	1.04
21 - 30 คน/ห้องเรียน	17	13.60	140	18.92	157	18.15
31 - 35 คน/ห้องเรียน	33	26.40	189	25.54	222	25.66
36 - 40 คน/ห้องเรียน	69	55.20	361	48.78	430	49.71
41 - 45 คน/ห้องเรียน	6	4.80	36	4.86	42	4.86
46 - 50 คน/ห้องเรียน	0	0.00	5	0.68	5	0.58

จากตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

จำนวนคาบการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพควรมีคาบการสอนระหว่าง 17 - 20 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 563 คน คิดเป็นร้อยละ 65.09 รองลงมาระหว่าง 1 - 16 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 33.06 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 26 - 30 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.12

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานการสอนอย่างมีคุณภาพควรมีคาบการสอนระหว่าง 17 - 20 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมาระหว่าง 1 - 16 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 21 - 25 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่าควรมีคาบการสอนระหว่าง 17 - 20 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 488 คน คิดเป็นร้อยละ 63.24 รองลงมาระหว่าง 1 - 16 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 26 - 30 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14

จำนวนหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ควรสอน 1 หมวดวิชามากที่สุด จำนวน 650 คน คิดเป็นร้อยละ 76.14 รองลงมา 2 หมวดวิชา จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 24.28 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 3 หมวดวิชา น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ควรสอน 1 หมวดวิชามากที่สุด จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80 รองลงมา 2 หมวดวิชา จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ควรสอน 1 หมวดวิชามากที่สุด จำนวน 578 คน คิดเป็นร้อยละ 78.11 รองลงมา 2 หมวดวิชา จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 21.22 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 3 หมวดวิชา น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.67

จำนวนชั้นเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ควรสอน 2 ชั้นเรียนมากที่สุด จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 34.57 รองลงมา 3 ชั้นเรียน จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 29.02 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 6 ชั้นเรียน น้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 1.62

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ควรสอน 2 ชั้นเรียนมากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 รองลงมา 1 ชั้นเรียน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 31.20 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 6 ชั้นเรียน น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 กลุ่มครู - อาจารย์ ให้ข้อมูลว่า ควรสอน 2 ชั้นเรียนมากที่สุด จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ

34.59 รองลงมา 3 ชั้นเรียน จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 30.95 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 8 ชั้นเรียน น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76

จำนวนห้องเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ควรมีจำนวนห้องเรียนที่ สอน 3 - 4 ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 438 คน คิดเป็นร้อยละ 50.40 รองลงมา 5 - 8 ห้องเรียน จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 34.34 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 11 - 15 ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า ควรมีจำนวนห้องเรียนที่สอน 3 - 4 ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 46.40 รองลงมา 5 - 8 ห้องเรียน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 1 - 2 ห้องเรียนและ 9 - 10 ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 2 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.80 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ควรมีจำนวนห้องเรียนที่สอน 3 - 4 ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 378 คน คิดเป็นร้อยละ 51.08 รองลงมา 5 - 8 ห้องเรียน จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 33.38 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 11 - 15 ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 7 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.95

จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ควรมีจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน 36 - 40 คน/ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 430 คน คิดเป็นร้อยละ 49.71 รองลงมา 31 - 35 คน/ห้องเรียน จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 25.88 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 46 - 50 คน/ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า ควรมีจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน 36 - 40 คน/ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 รองลงมา 31 - 35 คน/ห้องเรียน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.40 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 41 - 45 คน/ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ควรมีจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน 36 - 40 คน/ห้องเรียนมากที่สุด จำนวน 381 คน คิดเป็นร้อยละ 48.78 รองลงมา 31 - 35 คน/ห้องเรียน จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 25.54 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า 46 - 50 คน/ห้องเรียน น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68

ตารางที่ 55 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน
อย่างมีคุณภาพของครู - อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($n_1 = 125$)		($n_2 = 740$)		($n_3 = 865$)	
ครู- อาจารย์ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนอย่างมีคุณภาพควรมีคาบการสอน						
1 - 5 คาบ/สัปดาห์	22	17.60	78	10.54	100	11.56
6 - 10 คาบ/สัปดาห์	46	36.80	182	24.59	228	26.36
11 - 15 คาบ/สัปดาห์	24	19.20	257	34.73	281	32.49
16 - 20 คาบ/สัปดาห์	22	17.60	200	27.03	222	25.66
21 - 25 คาบ/สัปดาห์	0	0.00	3	0.41	3	0.35
ไม่ควรทำการสอน	11	8.80	20	2.70	31	3.58

จากตารางที่ 55 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนอย่างมีคุณภาพ ควรมีคาบการสอนระหว่าง 11 - 15 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 32.49 รองลงมา ระหว่าง 6 - 10 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 26.36 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 21 - 25 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.35

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนอย่างมีคุณภาพ ควรมีคาบการสอนระหว่าง 6 - 10 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 36.80 รองลงมา ระหว่าง 11 - 15 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 19.20 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าไม่ควรทำการสอน น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน ควรมีคาบการสอนระหว่าง 11 - 15 คาบ/สัปดาห์มากที่สุด จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 34.73 รองลงมา ระหว่าง 16 - 20 คาบ/สัปดาห์ จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าระหว่าง 21 - 25 คาบ/สัปดาห์ น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.41

ตารางที่ 56 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมอบหมายงานพิเศษให้ครู -
อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
การมอบหมายงานพิเศษให้ครู-อาจารย์						
ดำเนินการโดย						
- มอบหมายให้หัวหน้าสายงานที่ เกี่ยวข้องพิจารณางานที่เหมาะสมให้	65	52.00	342	46.22	407	47.05
- มอบให้ผู้ที่เหมาะสมรับผิดชอบ โดยตรง	77	61.60	360	48.65	437	50.52
- แต่งตั้งคณะทำงานไปดำเนินการ	65	52.00	295	39.86	360	41.62
- อื่นๆ	3	2.40	14	1.89	17	1.97

จากตารางที่ 56 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การมอบหมายงานพิเศษให้ครู - อาจารย์ มอบให้ผู้ที่เหมาะสมรับผิดชอบโดยตรงมากที่สุด จำนวน 437 คน คิดเป็นร้อยละ 50.52 รองลงมา มอบหมายให้หัวหน้าสายงานที่เกี่ยวข้องพิจารณางานที่เหมาะสมให้ จำนวน 407 คน คิดเป็นร้อยละ 47.05 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า แต่งตั้งคณะทำงานไปดำเนินการ น้อยที่สุด จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 41.62

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า มอบให้ผู้ที่เหมาะสมรับผิดชอบโดยตรงมากที่สุด จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 61.66 รองลงมา มอบหมายให้หัวหน้าสายงานที่เกี่ยวข้องพิจารณางานที่เหมาะสมให้และแต่งตั้งคณะทำงานไปดำเนินการ จำนวน 65 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 52.00 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า มอบให้ผู้ที่เหมาะสมรับผิดชอบโดยตรงมากที่สุด จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 48.65 รองลงมา มอบหมายให้หัวหน้าสายงานที่เกี่ยวข้องพิจารณางานที่เหมาะสมให้ จำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 46.22 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า แต่งตั้งคณะดำเนินการไปดำเนินการ น้อยที่สุด จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 39.86

ตารางที่ 57 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการเมื่อรับมอบหมายงานแล้ว

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($n_1 = 125$)		($n_2 = 740$)		($n_3 = 865$)	
เมื่อรับมอบหมายงานแล้วครู-อาจารย์ดำเนินการ						
- วางแผนการปฏิบัติงาน	98	78.80	499	67.43	595	68.79
- ศึกษาลักษณะงานพิเศษที่ได้ รับมอบหมาย	89	55.20	438	59.19	507	58.81
- สร้างทีมงานจากผู้มีประสบการณ์	58	46.40	345	46.62	403	46.59
- รายงานความก้าวหน้าให้หัวหน้า สายงานทราบเป็นระยะๆ	58	44.80	186	25.14	242	27.98
- หัวหน้าสายงานรายงานผลการ ปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ	43	34.40	208	27.84	249	28.79
- ครู - อาจารย์ประเมินผลการ ปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ	40	32.00	225	30.41	265	30.84
- อื่น ๆ	0	0.00	9	1.22	9	1.04

จากตารางที่ 57 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า เมื่อรับมอบหมายงานแล้วครู - อาจารย์ดำเนินการวางแผนการปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน 595 คน คิดเป็นร้อยละ 68.79 รองลงมา ศึกษาลักษณะงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย 507 คน คิดเป็นร้อยละ 58.81 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า รายงานความก้าวหน้าให้หัวหน้าสายงานทราบเป็นระยะๆ น้อยที่สุด จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 27.98

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า เมื่อรับมอบหมายงานแล้วครู - อาจารย์ดำเนินการวางแผนการปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 76.80 รองลงมา ศึกษาลักษณะงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าครู - อาจารย์ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ น้อยที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า วางแผนการปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน 499 คน คิดเป็นร้อยละ 67.43 รองลงมา ศึกษาลักษณะงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 438 คน คิดเป็นร้อยละ 59.19 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า รายงานความก้าวหน้าให้หัวหน้าสายงานทราบเป็นระยะ ๆ น้อยที่สุด จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 25.14

ตารางที่ 58 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ดำเนินการ						
- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน	81	64.80	380	48.85	441	50.98
- ใช้แบบประเมินผลของโรงเรียน	71	56.80	302	40.81	373	43.12
- จัดให้มีการรายงานในที่ประชุมครู	48	38.40	178	24.05	226	26.13
- จัดทำเป็นรายงานการปฏิบัติงาน	61	48.80	211	28.51	272	31.45
- สอบถามจากผู้ปฏิบัติงานโดยตรง	50	40.00	194	26.22	244	28.21
- การสังเกตการปฏิบัติงานการสอนและงานอื่นๆ	66	52.80	303	40.95	369	42.86
- อื่น ๆ	1	0.80	7	0.95	8	0.92

จากตารางที่ 58 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน 441 คน คิดเป็นร้อยละ 50.98 รองลงมา ใช้แบบประเมินผลของโรงเรียน จำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 43.12 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า จัดให้มีการรายงานในที่ประชุมครู น้อยที่สุด จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 26.13

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 รองลงมา ใช้แบบประเมินผลของโรงเรียน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า จัดให้มีการรายงานในที่ประชุมครู น้อยที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 48.65 รองลงมา การสังเกตจากการปฏิบัติงานการสอนและงานอื่น ๆ ที่มอบหมาย จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 40.95 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า จัดให้มีการรายงานในที่ประชุมครู น้อยที่สุด จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 24.05

ตารางที่ 59 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ในโรงเรียนพิจารณาจาก						
- ปริมาณงานที่รับผิดชอบ	75	80.00	382	51.82	457	52.83
- คุณภาพการสอน	79	63.20	324	43.78	403	46.59
- ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	98	78.40	588	76.76	686	78.99
- ผลสำเร็จของงานที่รับผิดชอบ	99	79.20	468	63.24	567	65.55
- อื่น ๆ	3	2.40	23	3.11	26	3.01

จากตารางที่ 59 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ในโรงเรียน พิจารณาจากความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายมากที่สุด จำนวน 666 คน คิดเป็นร้อยละ 78.99 รองลงมา ผลสำเร็จของงานที่รับผิดชอบ จำนวน 567 คน คิดเป็นร้อยละ 65.55 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า คุณภาพการสอน น้อยที่สุด จำนวน 403 คน คิดเป็นร้อยละ 46.59

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ในโรงเรียน พิจารณาจากผลสำเร็จของงานที่รับผิดชอบมากที่สุด จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 79.20 รองลงมา ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 78.40 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ปริมาณงานที่รับผิดชอบ น้อยที่สุด จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายมากที่สุด จำนวน 568 คน คิดเป็นร้อยละ 76.76 รองลงมา ผลสำเร็จของงานที่รับผิดชอบ จำนวน 468 คน คิดเป็นร้อยละ 63.24 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า คุณภาพการสอน น้อยที่สุด จำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 43.78

ตารางที่ 60 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานนำไปใช้ประโยชน์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ นำไปใช้ประโยชน์						
- เป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารงานของโรงเรียน	85	68.00	360	48.65	445	51.45
- เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการบริหารงานของโรงเรียน	115	92.00	538	72.70	653	75.49

ตารางที่ 60 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
- ใช้ประกอบในการพิจารณา ความดีความชอบ	87	69.60	430	58.11	517	59.77
- ใช้ประกอบในการพิจารณา มอบหมายงาน	66	52.80	229	30.95	295	34.10
- ใช้ประกอบในการพิจารณาการ ลาศึกษาต่อ	13	10.40	35	4.73	48	5.55
- อื่น ๆ	1	0.80	24	3.24	25	2.89

จากตารางที่ 60 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ นำไปใช้ประโยชน์เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการบริหารงานโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 653 คน คิดเป็นร้อยละ 75.49 รองลงมา ประกอบการพิจารณาความดีความชอบจำนวน 517 คน คิดเป็นร้อยละ 59.77 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ประกอบในการพิจารณาการลาศึกษาต่อ น้อยที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 5.55

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ นำไปใช้ประโยชน์เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการบริหารงานโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 92.00 รองลงมา ประกอบในการพิจารณาความดีความชอบ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ประกอบการพิจารณาการลาศึกษาต่อ น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.40 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการบริหารงานโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 536 คน คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมา ประกอบในการพิจารณาความดีความชอบ จำนวน 430 คน คิดเป็นร้อยละ 58.11 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ประกอบการพิจารณาการลาศึกษาต่อ น้อยที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 4.73

ตารางที่ 81 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จของงานจากครู - อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
โดยภาพรวมผลสำเร็จของงานจากครู - อาจารย์ คือ						
- มีนักเรียนสมัครเข้าเรียนเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่รับได้เกือบทุกปี	37	29.60	224	30.27	261	30.17
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีจนเป็นที่ยอมรับ	41	32.80	203	27.43	244	28.21
- ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่น	27	21.60	162	21.89	189	21.85
- ครู - อาจารย์มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สำเร็จล่วงตามนโยบาย	92	73.60	363	49.05	455	52.60
- มีครู - อาจารย์ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูดีเด่น	39	31.20	281	37.97	320	38.99
- ผลของการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ เป็นที่ยอมรับของสมาคมผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ จนได้รับการสนับสนุนกิจการของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	77	61.60	342	46.22	419	48.44
- อื่น ๆ	0	0.00	36	4.86	36	4.16

จากตารางที่ 61 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ผลสำเร็จของงานจากครู - อาจารย์ คือ ครู - อาจารย์มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สำเร็จสูงสุดตามนโยบายมากที่สุด จำนวน 455 คน คิดเป็นร้อยละ 52.60 รองลงมา ผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์เป็นที่ยอมรับของสมาคมผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ จนได้รับการสนับสนุนกิจการของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 419 คน คิดเป็นร้อยละ 48.44 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่น น้อยที่สุด จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 21.85

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า ผลสำเร็จของงานจากครู - อาจารย์ คือ ครู - อาจารย์มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สำเร็จสูงสุดตามนโยบายมากที่สุด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 73.60 รองลงมา ผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ เป็นที่ยอมรับของสมาคมผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ จนได้รับการสนับสนุนกิจการของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 61.60 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ได้รับคัดเลือกให้เป็น โรงเรียนดีเด่น น้อยที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สำเร็จสูงสุดตามนโยบายมากที่สุด จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 49.05 รองลงมา ผลการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์เป็นที่ยอมรับของสมาคมผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ จนได้รับการสนับสนุนกิจการของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 46.22 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่น น้อยที่สุด จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 21.89

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 ปัญหาการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ปรากฏดังตารางที่ 62 -

66

ตารางที่ 62 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
การปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ประสบ						
ปัญหาในเรื่อง						
- การขาดแคลนอัตรากำลังครูในโรงเรียน	76	60.80	371	50.14	447	51.68
- การขาดแคลนครูในบางสาขาวิชา	97	77.60	565	76.35	662	76.53
- การขาดความรู้ ความสามารถ และความถนัดในการปฏิบัติงาน	36	28.80	170	22.97	206	23.82
- การขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติและวิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535	23	18.40	177	23.92	200	23.12
- อื่น ๆ	4	3.20	40	5.41	44	5.09

จากตารางที่ 62 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ประสบปัญหาเรื่องการขาดแคลนครูในบางสาขาวิชามากที่สุด จำนวน จำนวน 662 คน คิดเป็นร้อยละ 76.53 รองลงมา การขาดแคลนอัตรากำลังครู จำนวน 447 คน คิดเป็นร้อยละ 51.68

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า การขาดแคลนครูในบางสาขาวิชามากที่สุด จำนวน จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 77.60 รองลงมา การขาดแคลนอัตรากำลังครูในโรงเรียน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 60.80 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า การขาดแคลนครูในบางสาขาวิชามากที่สุด จำนวน 565 คน คิดเป็นร้อยละ 76.35 รองลงมา การขาดแคลนอัตรากำลังครูในโรงเรียน จำนวน 371 คน คิดเป็นร้อยละ 50.14

ตารางที่ 63 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านการมอบหมายงานให้ครู - อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
การมอบหมายงานให้ครู - อาจารย์ ประสบ						
ปัญหาในเรื่อง						
- การกำหนดปริมาณงานการ สอนและงานอื่น ๆ ให้ครูรับผิดชอบ ชอบไม่เหมาะสม	22	17.60	247	33.38	269	31.10
- ปริมาณงานและจำนวน บุคลากรไม่เหมาะสม	92	73.60	445	60.14	537	62.08
- ครูขาดความรู้ ความสามารถ และความถนัดในการปฏิบัติ งาน	38	28.80	140	18.92	178	20.35
- ขาดความร่วมมือและเต็มใจใน การปฏิบัติงาน	21	16.80	297	40.14	318	36.76
- อื่น ๆ	7	5.60	17	2.30	24	2.77

จากตารางที่ 63 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การมอบหมายงานให้ครู – อาจารย์ ประสบปัญหาในเรื่องปริมาณงานและจำนวนบุคลากรไม่เหมาะสมมากที่สุด จำนวน 537 คน คิดเป็นร้อยละ 62.08 รองลงมา ขาดความร่วมมือและเต็มใจในการปฏิบัติงาน จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 36.76

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า ปริมาณงานและจำนวนบุคลากรไม่เหมาะสมมากที่สุด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 73.60 รองลงมา ครูขาดความรู้ ความสามารถและความถนัดในการปฏิบัติงาน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 กลุ่มครู – อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ปริมาณงานและจำนวนบุคลากรไม่เหมาะสมมากที่สุด จำนวน 445 คน คิดเป็นร้อยละ 60.14 รองลงมา ขาดความร่วมมือและเต็มใจในการปฏิบัติงาน จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 40.14

ตารางที่ 64 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านคุณภาพงานการสอน
ของครู - อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู – อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($n_1 = 125$)		($n_2 = 740$)		($n_t = 865$)	

ปัญหาด้านคุณภาพงานการสอน ของครู -
อาจารย์ คือ

- ครูมีภาระงานสอนและงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายมากเกินไป	113	90.40	574	77.57	687	79.42
- ครูปฏิบัติงานการสอนไม่ตรง ตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	38	30.40	194	26.22	232	26.82
- ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน	31	24.80	189	25.54	220	25.43
- ครูไม่มีเวลาตรวจงาน	21	16.80	170	22.97	191	22.08

ตารางที่ 64 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($n_1 = 125$)		($n_2 = 740$)		($n_t = 865$)	
- ครูไม่มีเวลาในการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอน	8	6.40	76	10.27	84	9.71
- การกำหนดมาตรฐานการ ปฏิบัติงานของครูไม่เหมาะสม กับปริมาณงาน	24	19.20	163	22.03	187	21.62
- อื่น ๆ	6	4.8	26	3.78	34	3.93

จากตารางที่ 64 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ปัญหาด้านคุณภาพงานการสอนของครู - อาจารย์ คือ ครูมีภาระงานสอนและงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายมากเกินไปมากที่สุด จำนวน 687 คน คิดเป็นร้อยละ 79.42 รองลงมา ครูปฏิบัติการสอนไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 26.82

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า ครูมีภาระงานสอนและงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายมากเกินไปมากที่สุด จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 90.40 รองลงมา ครูปฏิบัติการสอนไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า ครูมีภาระงานสอนและงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายมากเกินไปมากที่สุด จำนวน 574 คน คิดเป็นร้อยละ 77.57 รองลงมา ครูปฏิบัติการสอนไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 26.22

ตารางที่ 85 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านคุณภาพงานสนับสนุนการสอนหรืองานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายของครู - อาจารย์

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	
ปัญหาด้านคุณภาพงานสนับสนุนการสอนหรืองานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายของครู - อาจารย์ คือ						
- การกำหนดให้ครู - อาจารย์ ผู้ทำหน้าที่สนับสนุนการสอนต้องทำการสอน	55	44.00	239	32.30	294	33.99
- การกำหนดให้ครู - อาจารย์ ผู้ปฏิบัติการสอนทำหน้าที่สนับสนุนการสอน	84	67.20	342	46.22	426	49.25
- ความรู้ ความสามารถและความถนัดของครู - อาจารย์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	37	29.60	162	21.89	199	23.01
- ขาดความสมัครใจและเต็มใจในการปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน	20	16.00	217	29.32	237	27.40
- ลักษณะงานที่ปฏิบัติและการกำหนดอัตราการสอนไม่เหมาะสม	27	21.60	264	35.68	291	33.64
- อื่น ๆ	2	1.60	17	2.30	19	2.20

จากตารางที่ 65 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ปัญหาด้านคุณภาพงาน สนับสนุนการสอนหรืองานอื่นๆ ที่ ได้รับมอบหมายของครู - อาจารย์ คือ การกำหนดให้ครู - อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานการสอน ทำหน้าที่สนับสนุนการสอน มากที่สุด จำนวน 426 คน คิดเป็นร้อยละ 49.25 รองลงมา การกำหนดให้ครู - อาจารย์ ผู้ทำหน้าที่สนับสนุนการสอนต้องทำการสอน จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 33.99

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า การกำหนดให้ครู - อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานการสอน ทำหน้าที่สนับสนุนการสอน มากที่สุด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 67.20 รองลงมา การกำหนดให้ครู - อาจารย์ ทำหน้าที่สนับสนุนการสอน ต้องทำการสอน จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า การกำหนดให้ครู - อาจารย์ ปฏิบัติงานการสอน ทำหน้าที่สนับสนุนการสอน มากที่สุด จำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 46.22 รองลงมา ลักษณะงานที่ปฏิบัติและการกำหนดอัตราการสอนไม่เหมาะสม จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 35.68

ตารางที่ 66 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ตามแนวปฏิบัติและวิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₃ = 865)	

ปัญหาในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์

ในโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติฯ

- ไม่มี	55	44.00	219	29.59	274	31.68
- มี	70	56.00	521	70.41	591	68.32

ตารางที่ 66 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู - อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 125)		(n ₂ = 740)		(n ₁ = 865)	
ถ้ามี ปัญหาในการปฏิบัติงาน ของครู - อาจารย์ คือ	n = 70		n = 521		n = 591	
- ครู - อาจารย์ ไม่รวมมือใน การปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติ และวิธีการกำหนดมาตรฐาน การปฏิบัติงานของข้าราชการ ครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535	8	11.43	79	15.16	87	14.72
- จำนวนคาบการสอนของครู - อาจารย์ ตามที่ระบุไว้สูงเกินไป เนื่องจากครู - อาจารย์ มีภาระ งานอื่น ๆ นอกเหนือจากงาน การสอน	34	48.57	376	72.17	410	69.37
- ตามที่ระบุให้ครูคนหนึ่งสอนได้ อย่างน้อย 2 หมวดวิชานั้นสูง เกินไป	19	27.14	140	28.87	159	28.90
- ครู - อาจารย์ ที่ปฏิบัติงาน สนับสนุนการสอนภาระงานที่ ได้รับมอบหมายมากอยู่แล้ว	35	50.00	178	34.17	213	36.04
- อื่น ๆ	11	15.71	36	6.91	47	7.95

จากตารางที่ 66 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ ในโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติและวิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการ ครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 มีปัญหามากกว่าไม่มีปัญหา มีปัญหาจำนวน 591 คน คิดเป็นร้อยละ 68.32 ไม่มีปัญหา จำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 31.68 กลุ่มที่ตอบว่ามีปัญหา พบว่า ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาเกี่ยวกับจำนวนคาบการสอนของครู - อาจารย์ ตามที่ระบุไว้สูงเกินไป เนื่องจาก ครู - อาจารย์ มีภาระงานอื่นๆ นอกเหนือจากงานการสอน มากที่สุด จำนวน 410 คน คิดเป็นร้อยละ 69.37 รองลงมา ครู - อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมากอยู่แล้ว จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 36.04

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลว่า มีปัญหามากกว่าไม่มีปัญหา มีปัญหาจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00 ไม่มีปัญหา จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 กลุ่มที่ตอบว่ามีปัญหาให้ข้อมูลว่า ครู - อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมากอยู่แล้วมากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา จำนวนคาบการสอนของครู - อาจารย์ ตามที่ระบุไว้สูงเกินไป เนื่องจากครู - อาจารย์ มีภาระงานอื่นๆ นอกเหนือจากงานการสอน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57 กลุ่มครู - อาจารย์ให้ข้อมูลว่า มีปัญหามากกว่าไม่มีปัญหา มีปัญหาจำนวน 521 คน คิดเป็นร้อยละ 70.41 ไม่มีปัญหา จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 29.59 กลุ่มที่ตอบว่ามีปัญหา ให้ข้อมูลว่า จำนวนคาบการสอนของครู - อาจารย์ ที่ระบุไว้สูงเกินไป เนื่องจาก ครู - อาจารย์ มีภาระงานอื่นๆ นอกเหนือจากงานการสอนมากที่สุด จำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 72.17 รองลงมา ครู - อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมากอยู่แล้ว จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 34.17

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย