

## สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

### ความคุ้มครอง

ความคุ้มครองหมายของ การวิจัยนี้คือ การทดสอบ เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวอย่างนิมานและนิสัยที่มีต่อการเรียนรู้สังกัดปริมาณลักษณะ และสังกัดปัจจัยลักษณะ และเพื่อศึกษาเบริญเทียบความแตกต่างในการเรียนรู้สังกัดปริมาณลักษณะ และสังกัดปัจจัยลักษณะ จากตัวอย่างนิมานและนิสัยอัตราส่วนกลาง ๆ ของผู้เรียนรายและหมุน

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้เรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๑๖๐ คน ชาย ๖๗ คน หญิง ๙๓ คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น ๔ กลุ่ม ๆ ละ ๓๐ คน กลุ่มที่ ๑ - กลุ่มที่ ๔ มีอัตราส่วนจำแนกเรียนรายหัวนักเรียนหมุนเวียนเป็น ๑๗ : ๒๓, ๒๖ : ๒๓, ๒๕ : ๒๖, ๒๙ : ๒๑ ตามลำดับ การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มจากนักเรียนที่มีอายุ ๑๔ - ๑๗ ปี และมีคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนโดยเฉลี่ย ๖.๐๐ - ๗.๕๕

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๑. บัตรตัวอย่างนิมานจำนวน ๑๔๔ บัตร
๒. บัตรตัวอย่างนิสัยจำนวน ๑๐๘ บัตร
๓. กระดาษสำหรับเขียนคำตอบในการเรียนรู้สังกัดปริมาณลักษณะ และสังกัดปัจจัยลักษณะ ๑๖ ชุด
๔. กำหนดการประชุมการทดสอบ เกี่ยวกับการเรียนรู้สังกัดปริมาณลักษณะ และสังกัดปัจจัยลักษณะ

## การคำนึงงานวิจัย

ผู้ทดลองอธิบายให้กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มเข้าใจวิธีการ เรียนรู้สังกัดปั่นลักษณะและสังกัดปั่นแยกลักษณะจากตัวอย่างนิมานและนิสัยต่อต้านทาง ฯ และจึงทดสอบ เป็นกลุ่มครั้งละหนึ่งกลุ่ม เริ่มจากกลุ่มที่ ๑ - กลุ่มที่ ๔ โดยให้เรียนรู้สังกัดปั่นลักษณะและสังกัดปั่นแยกลักษณะจากตัวอย่างนิมานและนิสัยต่อต้านทาง ๐๐๐ : ๐, ๗๕ : ๒๕, ๕๐ : ๕๐, และ ๒๕ : ๗๕ ตามลำดับ และพยายามควบคุมสภาพภาระทาง ฯ เช่น เวลาของการ เสนอตัวอย่างและการ เขียนคำตอบ คำอธิบายประกอบการทดลอง บรรยายการศึกษาทดลอง ฯลฯ ให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง ๔ กลุ่มได้รับ เหมือน ๆ กัน

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ทดลองนำคะแนนจากการ เรียนรู้สังกัดปั่นลักษณะและสังกัดปั่นแยกลักษณะของผู้รับการทดลองในแต่ละกลุ่มทั้ง ๔ กลุ่มมาหาความ เนี่ยนและส่วน เป็นไปตามมาตรฐาน และทดสอบความ เป็นเอกพันธุ์ของความแปรปรวน (Test of Homogeneity of Variance) จากนั้นก็ วิเคราะห์ความแปรปรวนสองตัวแปรและวัดซึ่งในตัวแปรหนึ่ง เพื่อทดสอบความแตกต่างของบ้าง มีนัยสำคัญทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๔ กลุ่ม และจึง เปรียบเทียบความแตกต่างของผลการ เรียนรู้สังกัดปั่นลักษณะ และสังกัดปั่นแยกลักษณะ เป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มทดลองทั้ง ๔ กลุ่ม ตาม วิธีการของนิวเเมน - คูลส์ (Newman - Keuls) ต่อจากนั้นก็แยกวิเคราะห์ความแปรปรวน เนพาะคะแนนจากการ เรียนรู้สังกัดปั่นลักษณะ เพื่อทดสอบความแตกต่างของบ้างมีนัยสำคัญทาง สถิติของผู้รับการทดลองในแต่ละกลุ่มทั้ง ๔ กลุ่ม และจึง เปรียบเทียบความแตกต่างของผลการ เรียนรู้สังกัดปั่นลักษณะ เป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มทดลองทั้ง ๔ กลุ่มตามวิธีการของนิวเเมน - คูลส์ (Newman - Keuls) จากนั้นก็วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากการ เรียนรู้สังกัดปั่นแยกลักษณะ เพื่อทดสอบความแตกต่างของบ้างมีนัยสำคัญทาง สถิติของกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๔ กลุ่ม และจึง เปรียบเทียบความแตกต่างของผลการ เรียนรู้สังกัดปั่นแยกลักษณะ เป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มทดลองทั้ง ๔ กลุ่ม ตามวิธีการของนิวเเมน - คูลส์ (Newman - Keuls)

## ผลการวิจัย

ในการทดลอง เรื่องอิทธิพลของตัวอย่างนิมานและนิเสธที่มีต่อการเรียนรู้สังกัด ปรากฏ  
ผลการวิจัยดังนี้คือ

๑) การเรียนรู้สังกัดปัจจัยณะและสังกัดแยกลักษณะจากอัตราส่วนตัวอย่างนิมานและ  
นิเสธลักษณะ เกี่ยวกับแทกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๙ กล่าวคือ การเรียนรู้สังกัดปัจ  
จัยณะไกด์คือการเรียนรู้สังกัดแยกลักษณะ เมื่อใช้ตัวอย่างนิมานและนิเสธอัตราส่วน  
เกี่ยวกัน

๒) การเรียนรู้สังกัดปัจจัยณะจากตัวอย่างนิมานจำนวนมากกว่าตัวอย่างนิเสธ ไกด์  
คือการเรียนรู้จากตัวอย่างนิมานจำนวนน้อยกว่าตัวอย่างนิเสธอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๙  
โดยที่การเรียนรู้สังกัดปัจจัยณะจากอัตราส่วนของตัวอย่างนิมานและนิเสธเป็น ๗๕ : ๒๕ กับ  
๕๐ : ๕๐ แทกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๙ และการเรียนรู้สังกัดปัจจัยณะ  
จากตัวอย่างนิมาน ๑๐๐% ในผลคือสุด

๓) การเรียนรู้สังกัดแยกลักษณะจากตัวอย่างนิมานและนิเสธของผู้รับการทดลองทั้ง  
๘ กลุ่มแทกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๙ กล่าวคือผู้เรียนสามารถเรียนรู้สังกัดปัจ  
จัยณะจากตัวอย่างนิมานและนิเสธอย่างละ ๕๐% ไกด์ที่สุด สำหรับการเรียนรู้สังกัดแยก  
ลักษณะจากตัวอย่างนิมานจำนวนมากหรือน้อยกว่าตัวอย่างนิเสธนั้น แทกต่างกันอย่างไม่มีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๙

### ขอเสนอแนะ

๑. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของตัวอย่างนิมานและนิเสธที่มีต่อการเรียนรู้สังกัดปัจ  
จัยณะและสังกัดแยกลักษณะอีกรังหนึ่ง และเปรียบเทียบกับสังกัดปัจจัย ๑ เช่น สังกัดเงื่อนไข  
เดียว (Conditional Concept) สังกัดเงื่อนไขคู่ (Biconditional Concept) เป็นต้น

๒. ควรทำการวิจัยเปรียบเทียบผลของการเรียนรู้สังกัดปัจจัยณะและสังกัดแยก  
ลักษณะจากตัวอย่างนิมานและนิเสธ กับการให้หรือไม่ให้คำจำกัดความ (definitions) ของ  
สังกัดปัจจัย ๑

๓. ควรจะนำผลจากการวิจัยนี้ไปทดลอง เกี่ยวกับการเรียนรู้สังกัดปัจจัย และ สังกัดปัจจัยและลักษณะเฉพาะที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้อง (Relevant and Irrelevant Attributes) ไม่คงที่ เช่น มี ๒ ลักษณะเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับ ๑ ลักษณะเฉพาะที่ไม่เกี่ยวข้อง และ ๑ ลักษณะเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับ ๒ ลักษณะเฉพาะที่ไม่เกี่ยวข้อง เป็นต้น เพื่อเปรียบเทียบ ว่าสังกัดที่มีลักษณะเฉพาะแบบใดเรียนรู้ง่ายกว่ากัน
๔. อาจทำการทดลอง เกี่ยวกับอิทธิพลของตัวอย่างนiman และนิสัยที่มีต่อการเรียนรู้สังกัดปัจจัย และ สังกัดปัจจัยและกับผู้เรียนในระดับชั้นอนุฯ เช่น ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และนิสิตนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย เป็นต้น เพื่อจะศึกษาว่าผู้เรียนในระดับทาง ฯ สามารถเรียนรู้สังกัดปัจจัย และ สังกัดปัจจัยและจากตัวอย่างนiman และนิสัยอัตราส่วนได้ดี ที่สุด
๕. ควรทำการศึกษาอิทธิพลของตัวอย่างนiman และนิสัยที่มีต่อการเรียนรู้สังกัดค้าง ๆ โดยไม่ใช้มัตรฐานแรงเรขาคณิต แต่ใช้มัตรฐานภาพอื่น ๆ แทน เช่น ภาพใบหนามนุษย์ ภาพลิง กอดส่อง ภาพดอกไม้ ภาพแสดงจำนวน (numbers) ต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อจะไก่นำผลมาเปรียบเทียบกับการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งอาจช่วยให้ได้รับความรู้ด้านการเรียนรู้สังกัด (Concept Learning) ได้กว้างขวางและลึกซึ้งยิ่งขึ้น.