

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้าที่เรียนโดยให้เพื่อนช่วยสอน กับ ที่เรียนด้วยตนเอง



นางสาว เพ็ญสุข ภู่อระกูด

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-438-2

010184

I1673791X

A COMPARISON OF ENGLISH READING COMPREHENSTON  
ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA FIVE STUDENTS LEARNING  
THROUGH PEER-TUTORING AND SELF-STUDY



MISS PENSUK POOTRAKUL

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

ISBN 974-564-438-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้า ที่เรียนโดยให้เพื่อนช่วยสอน กับ  
ที่เรียนด้วยตนเอง

โดย

นางสาวเพ็ญสุข ภู่วะกุล

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพียรชอบ)

กรรมการ

(อาจารย์ สุจิตรา สวัสดิ์วงศ์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พร้อมพรรณ อุดมสิน)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์                      การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้า ที่เรียนโดยให้เพื่อนช่วยสอนกับที่เรียน  
\*                      ด้วยตนเอง

ชื่อ    นางสาว เพ็ญสุข ภูตระกูล

อาจารย์ที่ปรึกษา                      รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล

ภาควิชา                                      มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา                              2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้าที่เรียนโดยให้เพื่อนช่วยสอน กับที่เรียนด้วยตนเอง

ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ทำการสอนอ่านเอาความภาษาอังกฤษให้แก่กลุ่มตัวอย่างประชากร 2 กลุ่มได้แก่ กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคต้น ปีการศึกษา 2527 ของโรงเรียนราชดำริ กลุ่มละ 36 คน โดยทำการสอนกลุ่มทดลองด้วยวิธีการสอนแบบให้เพื่อนช่วยสอน และทำการสอนกลุ่มควบคุมด้วยวิธีให้เรียนด้วยตนเอง ใช้เวลาในการสอน 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ ในการสอนใช้แผนการสอนซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเองทั้ง 2 ชุด โดยทั้ง 2 ชุด มีเนื้อหาเดียวกัน และได้รับการตรวจแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เมื่อสอนเสร็จได้ทำการทดสอบสัมฤทธิ์ผลทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มด้วยแบบสอบวัดความเข้าใจในการอ่านที่สร้างขึ้นเอง ซึ่งได้รับการตรวจแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิเช่นเดียวกับแผนการสอน พร้อมทั้งผ่านการนำไปทดลองใช้ เพื่อหาค่าความยากง่าย ค่าอ่านาจจำแนก และค่าความเที่ยงได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบเท่ากับ 0.80 จากนั้นจึงนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมาวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านโดยการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. นักเรียนที่เรียนโดยวิธีให้เพื่อนช่วยสอนมีสัมฤทธิ์ผลในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยตนเอง โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่เรียนโดยวิธีให้เพื่อนช่วยสอนเท่ากับ 25.03 ซึ่งสูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยตนเอง ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.61 แต่จากการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม พบว่าคะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ. ระดับความมีนัยสำคัญ .05
2. นักเรียนเก่งที่เรียนโดยวิธีให้เพื่อนช่วยสอนมีสัมฤทธิ์ผลในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนเก่งที่เรียนด้วยตนเอง โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนเก่งที่เรียนโดยให้เพื่อนช่วยสอนเท่ากับ 28.71 ซึ่งสูงกว่าคะแนนของกลุ่มนักเรียนเก่งที่เรียนด้วยตนเอง ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.86 แต่จากการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มเก่งของทั้งสองกลุ่มพบว่า คะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ. ระดับความมีนัยสำคัญ .05
3. นักเรียนอ่อนที่เรียนโดยวิธีให้เพื่อนช่วยสอนมีสัมฤทธิ์ผลในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนอ่อนที่เรียนด้วยตนเอง โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนอ่อน ที่เรียนโดยให้เพื่อนช่วยสอนเท่ากับ 22.68 ซึ่งสูงกว่านักเรียนอ่อนที่เรียนด้วยตนเองที่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 21.55 แต่จากการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มอ่อนของทั้งสองกลุ่มพบว่าคะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ. ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title : A Comparison of English Reading Comprehension  
Achievement of Matayom Suksa Five Students Learning  
Through Peer-Tutoring and Self-Study.

Name : Miss Pensuk Pootrakul

Thesis Advisor : Associate Professor Sumitra Angwatanakul, Ph.D.

Department : Secondary Education

Academic Year : 1984



### Abstract

The purpose of this study was to compare the English reading comprehension achievement of Matayom Suksa Five students learning through peer-tutoring to those learning through self-study.

The sample consisted of 72 students of Matayom Suksa Five at Rajadamri school in the academic year of 1983. They were divided into two groups—the experimental group and the controlled group. Each group, consisting of 36 students, was taught English reading comprehension. The experimental group was taught under the peer-tutoring while the controlled group was taught under the self-study. Both groups studied for 6 week-2 periods a week. After the teaching-learning periods were over, an English reading achievement test was administered to both groups. The test was constructed by the researcher and closely examined by the specialists and the thesis <sup>0</sup>adviser and the level of difficulty and the power of discrimination were also evaluated. The reliability of the test was 0.83. Finally, the achievement test scores were analyzed and statistically tested to see if there was any difference between the mean scores of the two groups.

Results of the findings were as follows:

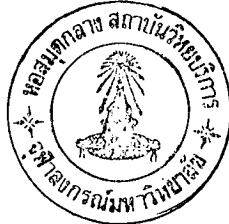
1. The reading comprehension achievement test scores of the students taught by peer-tutoring were higher than those taught by self-study. The mean score of the former group was 25.03 while that of the latter was 23.61. However, the mean scores of the two groups did not show any difference at the 0.05 level of significance.

2. The reading comprehension achievement test scores of the good students taught by peer-tutoring were higher than those taught by self-study. The mean score of the former group was 28.71 while that of the latter was 26.86. However, the mean scores of the two groups did not show any difference at the 0.05 level of significance.

3. The reading comprehension achievement test scores of the poor students taught by peer-tutoring were higher than those taught by self-study. The mean score of the former group was 22.68 while that of the latter was 21.55. However, the mean scores of the two groups did not show any difference at the 0.05 level of significance.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของรองศาสตราจารย์ ดร.สมิตรา อังวัฒนกุล อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ที่ได้สละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ขอขอบพระคุณ อาจารย์วาสนา ไก่วิทยา อาจารย์ Steve Alameida อาจารย์ Ramiah Thamavitdaya อาจารย์ปาริฉัตร อมรพันธ์ และอาจารย์พิทยา สุนทรธรรม ที่ได้กรุณาตรวจสอบแผนการสอน พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุงแบบสอบ และขอขอบพระคุณ ท่านผู้อำนวยการ คณาจารย์ และนักเรียนโรงเรียนราชดำริทุกท่านที่ได้ให้การต้อนรับอย่างอบอุ่น และให้ความร่วมมืออย่างดีตลอดระยะเวลาที่ผู้วิจัยทำการทดลองสอน

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ขอบคุณที่ ๆ และน้อง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท.ญ.รัชนิ จีรังศ์สรรพสุข และคุณวัฒนา จีรังศ์สรรพสุข ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ คอยอำนวยความสะดวก และเป็นกำลังใจสนับสนุน จนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี

เพ็ญสุภา ภูตระกูล

ศูนย์วิทยุวิทยุการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
- สมมุติฐานของการวิจัย	6
- ขอบเขตการวิจัย	6
- คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	7
- ประโยชน์ที่จะได้รับในการวิจัย	7
2. วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
- การสอนอ่านโดยให้นักเรียน เป็นศูนย์กลางการเรียน	8
→ การสอนโดยวิธีให้เพื่อนช่วยสอน	12
- วัตถุประสงค์ของการสอนโดยวิธีให้เพื่อนช่วยสอน	12
- เทคนิคและวิธีการสอนโดยวิธีให้เพื่อนช่วยสอน	13
→ การให้นักเรียน เรียนด้วยตนเอง	17
- วัตถุประสงค์ของการให้นักเรียน เรียนด้วยตนเอง	17
- เทคนิคและวิธีการสอนโดยให้นักเรียน เรียนด้วยตนเอง	18
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
3. การดำเนินการวิจัย	27
- การเตรียมงานก่อนดำเนินการวิจัย	27
- การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร	28
- เครื่องมือในการวิจัย	23
- ขั้นตอนการใช้เครื่องมือ	29

	<u>หน้า</u>
- การดำเนินการสอน	32
- การทดสอบ	32
- การตรวจให้คะแนน	32
- การวิเคราะห์ข้อมูล	32
4 การวิเคราะห์ข้อมูล	36
5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	39
- วัตถุประสงค์	39
- วิธีการดำเนินการวิจัย	39
- ผลของการวิจัย	40
- อภิปรายผลการวิจัย	40
- ข้อเสนอแนะ	43
บรรณานุกรม	46
ภาคผนวก	50
ก. แผนการสอนโดยวิธีให้เรียนด้วยตนเอง	51
ข. แผนการสอนโดยวิธีให้เพื่อนช่วยสอน	120
ค. แบบสอบวัดสัมฤทธิ์ผลทางการอ่านภาษาอังกฤษ	184
ง. รายละเอียดการคำนวณ	191
จ. รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ	200
ประวัติผู้วิจัยการศึกษา	202

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่

1. เปรียบเทียบคะแนนสูงสุด ต่ำสุด คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จากการทดสอบวัดสัมฤทธิ์ผลทางการอ่าน หลังระยะการทดลองสอนสิ้นสุดลง

2. เปรียบเทียบคะแนนสูงสุด ต่ำสุด คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่ม เก่งของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จากการทดสอบวัดสัมฤทธิ์ผลทางการอ่าน หลังระยะการทดลองสอนสิ้นสุดลง

3. เปรียบเทียบคะแนนสูงสุด ต่ำสุด คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มอ่อนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จากการทดสอบวัดสัมฤทธิ์ผลทางการอ่าน หลังระยะการทดลองสอนสิ้นสุดลง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย