

## การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล

ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้อมูล เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก แบ่งแยกเป็น 2 ตอนคือ

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบและทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่

1.1 สถานที่ทำงานหรือสถานศึกษาของผู้ตอบ

1.2 สถานภาพของผู้ตอบ

1.3 ประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาและลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรม

นักศึกษา

1.4 ทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา เช่น จุดมุ่งหมายของกิจกรรมนักศึกษากำหนด

พัฒนาบุคลิกภาพและความมั่งคั่งของนักศึกษา ประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษา และความพึงพอใจในกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในแต่ละวิทยาลัยครู

2. ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษามี 4 ด้าน ได้แก่ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในแต่ละวิทยาลัยครู การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ตั้งไว้คือ

1. เกณฑ์ใช้พิจารณาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) กำหนดไว้ดังนี้คือ

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.49 แสดงว่า เห็นควยในเรื่องนั้นน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50-2.49 แสดงว่า เห็นควยในเรื่องนั้นน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-3.49 แสดงว่า เห็นควยในเรื่องนั้นปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-4.49 แสดงว่า เห็นด้วยในเรื่องนี้มาก  
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50-5.00 แสดงว่า เห็นด้วยในเรื่องนี้มากที่สุด

2. เกณฑ์ความมีนัยสำคัญจะพิจารณาที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล

ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล ผู้วิจัยจะเสนอเป็น 2 ส่วนคือ วิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง และเสนอผลการวิเคราะห์เป็นคำนำ ไปจนครบทุกด้าน แล้วจึงนำผลการวิเคราะห์มาสรุปและอภิปรายผลอีกครั้งหนึ่ง รายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลจะเสนอเป็นขั้นตอนความลักษณะของข้อมูล คือ

1. สถานการณ์ของผู้ตอบและทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

ตารางต่อไปนี้เป็นการแสดงสถานการณ์ของผู้ตอบแบ่งแยกตามวิทยาลัย และจำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ดังนี้

ตารางที่ 2 สถานภาพและจำนวนของนักศึกษาและอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยศรี

วิทยาลัยศรี สถานภาพ	นครปฐม	กาญจนบุรี	เพชรบุรี	จอมบึง	รวม	คิดเป็นร้อยละ
<u>นักศึกษา</u>						
ระดับ ป.กศ. สูงชั้นปีที่ 1	37	44	56	22	159	23.73
ระดับ ป.กศ. สูงชั้นปีที่ 2	46	29	32	40	147	21.94
ระดับ ค.บ. ชั้นปีที่ 1	32	31	31	32	126	18.80
ระดับ ค.บ. ชั้นปีที่ 2	17	-	23	22	62	9.25
รวม	132	104	142	116	494	73.73
คิดเป็นร้อยละ	79.70	15.52	21.19	17.31	73.73	

วิทยาลัยครู สถานภาพ	นครปฐม	กาญจนบุรี	เพชรบุรี	จอมบึง	รวม	คิดเป็น ร้อยละ
<b>อาจารย์</b>						
อธิการ	—	—	—	1	1	0.15
รองอธิการฝ่ายบริการ	1	1	—	1	3	0.45
รองอธิการฝ่ายวิชาการ	—	1	—	1	2	0.30
รองอธิการฝ่ายกิจการ						
<b>นักศึกษา</b>						
หัวหน้าคณะวิชา	1	1	1	1	4	0.60
หัวหน้าคณะวิชา	1	2	2	3	8	1.19
รองหัวหน้าคณะวิชา	—	1	—	—	1	0.15
เลขานุการคณะวิชา	—	3	1	2	6	0.90
หัวหน้าภาควิชา	6	11	9	15	41	6.12
หัวหน้าแผนก	10	4	4	6	24	3.58
อาจารย์ที่ปรึกษา	18	—	23	2	43	6.42
อื่น ๆ	15	12	7	9	43	6.42
<b>รวม</b>	<b>52</b>	<b>36</b>	<b>47</b>	<b>41</b>	<b>176</b>	<b>26.27</b>
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>7.76</b>	<b>5.37</b>	<b>7.01</b>	<b>6.12</b>	<b>26.27</b>	

จำนวนอาจารย์และนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 670 แบ่งแยกรายละเอียดได้ดังนี้

นักศึกษาจำนวน 494 คน จากวิทยาลัยครู 4 แห่ง คือ วิทยาลัยครูนครปฐม จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70 วิทยาลัยครูกาญจนบุรี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 15.52 วิทยาลัยครู

เพชรบุรี จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 21.19 และวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 17.31 จำแนกเป็นระดับชั้น ป.กศ.สูงชันปีที่ 1 จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 23.73 ระดับชั้น ป.กศ.สูงชันปีที่ 2 จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 21.94 ระดับชั้น ค.บ.ชันปีที่ 1 จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 และระดับชั้น ค.บ.ชันปีที่ 2 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25

อาจารย์จำนวน 176 คน จากวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง คือ วิทยาลัยครูนครปฐม จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 7.76 วิทยาลัยครูกาญจนบุรี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 5.37 วิทยาลัยครูเพชรบุรี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 7.01 และวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 6.12 จำแนกตำแหน่งเป็น อธิการ 1 คน รองอธิการฝ่ายบริหาร 3 คน รองอธิการฝ่ายวิชาการ 2 คน รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา 4 คน หัวหน้าคณะวิชา 8 คน รองหัวหน้าคณะวิชา 1 คน เลขานุการคณะวิชา 6 คน หัวหน้าภาควิชา 41 คน หัวหน้าแผนก 24 คน อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรรมนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม 43 คน และอื่น ๆ 43 คน ในจำนวนผู้ตอบอื่น ๆ นี้ เป็นอาจารย์ที่มหลายตำแหน่ง 40 คน และมีตำแหน่งอื่น ๆ ที่มีไ้ระบุไว้ในแบบสอบถาม 3 คน

ตารางต่อไปนี้เป็นตารางแสดงประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก แบ่งแยกตามวิทยาลัย ดังนี้

ตารางที่ 3 ประสิทธิภาพเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

รายการ	ข้อที่	นครปฐม	กาญจนบุรี	เพชรบุรี	จอมบึง	รวม	คิดเป็นร้อยละ
ประสิทธิภาพเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา	1	8	4	6	3	21	3.13
	2	105	55	76	60	296	44.18
	3	30	17	52	34	133	19.85
	4	28	13	26	34	101	15.07
	5	13	51	29	26	119	17.76
ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	1	17	8	17	8	50	28.41
	2	19	16	17	27	79	44.89
	3	16	12	13	6	47	26.70
กิจกรรมนักศึกษาเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพและความมั่งคั่งของนักศึกษา	1	1	2	4	-	7	1.04
	2	7	3	9	7	26	3.88
	3	56	39	54	50	199	29.70
	4	101	83	109	83	376	56.12
	5	19	13	13	17	62	9.25
กิจกรรมนักศึกษามีประโยชน์ต่อนักศึกษา	1	-	2	1	-	3	0.45
	2	5	5	9	1	20	2.98
	3	49	31	48	48	176	26.27
	4	110	85	113	84	392	58.51
	5	20	17	18	24	79	11.79

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ข้อที่	นครปฐม	กาญจนบุรี	เพชรบุรี	จอมบึง	รวม	คิดเป็นร้อยละ
ความพอใจกับกิจกรรม นักศึกษาในสถาบัน	1	1	8	7	5	21	3.13
	2	17	21	16	20	74	11.04
	3	79	42	80	63	264	39.40
	4	81	61	73	58	273	40.75
	5	6	8	13	11	38	5.67

ประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก มีรายละเอียด ดังนี้

ประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาบ้าง ประมาณ 2-5 ครั้งต่อภาคการศึกษา มีจำนวนถึง 296 คน คิดเป็นร้อยละ 44.18 รองลงมาคือ เคยเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาประมาณ 6-10 ครั้งต่อภาคการศึกษา มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 19.85 และเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งไม่เคยขาด จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 17.76

ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาเฉพาะอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เข้าร่วมโดยได้รับเชิญเข้าร่วมกิจกรรม มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 44.89 รองลงมาคือ เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 26.41 และเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสนใจ และสมัครใจเอง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 26.70

ทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาเป็นสิ่งที่จะช่วยพัฒนาบุคลิกภาพและความมั่งคั่งของนักศึกษาได้มาก มีจำนวนถึง 376 คน คิดเป็นร้อยละ 56.12

ประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเห็นว่า กิจกรรมศึกษามีประโยชน์ต่อนักศึกษามาก มีจำนวนถึง 392 คน คิดเป็นร้อยละ 58.51

ความพึงพอใจกับกิจกรรมนักศึกษาในแต่ละสถาบัน อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความพอใจกับกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันของตนมาก มีจำนวนถึง 273 คน คิดเป็นร้อยละ 40.75

## 2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล เรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาต่อไปนี้ มีขั้นตอนในการวิเคราะห์และอภิปรายผลตามลำดับ ดังนี้

- ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู
- ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู
- ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู
- ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครู
- ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู
- ตอนที่ 6 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับอันค้ำ  
ความสำคัญของปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

### ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู

การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลจะ เสนอตามลำดับวิทยาลัยครูคือ วิทยาลัยครูนครปฐม



วิทยาลัยครูกาญจนบุรี วิทยาลัยครูเพชรบุรี และวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี สังกัดทบวง  
ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ดังนี้

- $\bar{X}_1$  แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างระดับชั้นครูศาสตรบัณฑิต
- $\bar{X}_2$  แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับชั้นสูง
- S.D.<sub>1</sub> แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างระดับชั้นครูศาสตรบัณฑิต
- S.D.<sub>2</sub> แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างระดับชั้นประกาศนียบัตร  
วิชาการศึกษาระดับชั้นสูง

\* แทนความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เส้นทึบในกราฟทุกตาราง ( — ) แทนความคิดเห็นของนักศึกษาระดับครูศาสตรบัณฑิต

เส้นประในกราฟทุกตาราง (.....) แทนความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับชั้นสูง

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม ตารางต่อไปนี้ เป็นการเปรียบเทียบ  
ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ 4 ด้าน ดังนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุศรีนครปฐมเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ร.ร. ชล.ท.	งานวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	ค.ม.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	เห็นด้วย	เห็นด้วย	
						มาก	น้อย	
4	3							
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.06	0.72	4.17	0.71			-0.83
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.90	0.68	4.05	0.75			-1.15
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.61	0.76	3.59	0.88			0.14
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.28	0.58	4.36	0.82			-0.57
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.13	0.83	4.35	0.80			-1.55
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬาและพัฒนาความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.80	0.84	3.89	0.83			-0.64
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	3.71	0.76	3.86	0.86			-0.95
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ บุคลากรและชุมชน	3.73	0.81	3.89	0.88			-1.02
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.63	0.83	3.75	0.82			-0.77
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	3.84	0.72	3.95	0.87			-0.78
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.63	0.88	3.63	0.92			0.04

จากตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุศรีนครปฐมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครุศรีนครปฐมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

นักศึกษาทั้งระดับ ค.บ. และ ป.กศ.สูง มีความเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษา ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่ม และความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_1 = 4.28$  และ  $\bar{X}_2 = 4.36$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_1 = 4.13$  และ  $\bar{X}_2 = 4.35$ ) และเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_1 = 3.90$  และ  $\bar{X}_2 = 4.17$ )



ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐมเกี่ยวกับลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อ	คานลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	ค.ป.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	มาก → 3	← 2 น้อย	
1	งานวิชาชีพครู เช่น โครงการฝึกพูด ฝึกบุคลิกภาพ ฝึกทำอุปกรณ์การสอน ฯลฯ	3.16	1.09	3.40	1.04			-1.23
2	วิชาการและพจนานศัพท์บัญญัติ เช่น ป่ารุกดา บรรยาย นิทรรศการ หักนักศึกษา ฯลฯ	3.31	0.74	3.40	0.94			-0.58
3	คุณธรรมและจริยธรรม เช่น วันสำคัญทางศาสนา ชมรมพุทธศาสตร์ ป่ารุกดาธรรม ฯลฯ	3.06	0.94	3.37	0.93			-1.85
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น ค่ายอาสาพัฒนา ชมรมผู้นำเพื่อประโยชน์ ศูนย์ฝึกอบรม ลูกเสือ เนตรนารี ฯลฯ	3.41	0.89	3.80	0.93			-2.34*
5	พละนาฏศิลป์ กีฬาและสันทนาการ เช่น กีฬาสี ชมรมส่งเสริมสุขภาพ ค่ายพักผ่อน ฯลฯ	3.82	0.88	3.99	0.80			-1.14
6	การบันเทิง เช่น คอนเสิร์ต หักนักศึกษา นาฏศิลป์ ละคร ฯลฯ	3.51	0.89	3.58	0.84			-0.44
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เช่น งานเอกลักษณ์ไทย ปีใหม่ วันสถาปนาวิทยาลัย ฯลฯ	3.24	0.99	3.40	0.92			-0.89
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน หาดูหนังสือ บริการช่วยสอน ฯลฯ	3.57	0.84	3.84	0.80			-1.69
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ศิลปะประจำภาค นิทรรศการ ฯลฯ	3.49	0.82	3.40	0.88			0.60
10	บริการวารสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น การออกวารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	3.16	0.90	3.53	0.93			-2.07*

จากตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุศรีนครปฐมเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครุศรีนครปฐมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ จาก 10 ข้อ เรียงตามลำดับคือ กิจกรรมด้านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน และกิจกรรมด้านบริการชาวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. มีความคิดเห็นว่าลักษณะกิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครุศรีนครปฐม คือ กิจกรรมด้านพละนามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_1 = 3.82$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมด้านบริการและสวัสดิการ ( $\bar{X}_1 = 3.57$ ) และกิจกรรมด้านการบันเทิง ( $\bar{X}_1 = 3.51$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่าลักษณะกิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครุศรีนครปฐม คือ กิจกรรมด้านพละนามัย กีฬาและสันทนาการ ( $\bar{X}_2 = 3.99$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมด้านบริการและสวัสดิการ ( $\bar{X}_2 = 3.84$ ) และกิจกรรมด้านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_2 = 3.80$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำถามการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	3.86	0.98	4.12	0.94			-1.53
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	3.65	0.88	3.61	0.99			0.23
3	สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนรวมในการเป็นคณะกรรมการวินัย-นักศึกษา เพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา	4.14	0.76	4.20	0.66			-0.49
4	นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาแบบประชาธิปไตย	4.53	0.54	4.51	0.65			0.22
5	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถในการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	4.33	0.65	4.07	0.82			1.82
6	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีปฏิทินงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง	4.49	0.08	4.49	0.63			-0.04
7	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรม-นักศึกษาอย่างเพียงพอ	4.43	0.74	4.42	0.74			0.05
8	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษารับรู้อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.41	0.70	4.40	0.86			0.07
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.49	0.58	4.37	0.76			0.92
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์	4.39	0.73	4.43	0.67			-0.37
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา	4.31	0.71	3.77	0.89			3.59*
12	ควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา	4.35	0.72	4.13	0.84			1.49
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	4.47	0.71	4.28	0.80			1.39

จากตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐมเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียว จาก 13 ข้อคือ สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์ และนักศึกษา

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. มีความเห็นว่า ข้อที่สำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือนักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษา ตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_1 = 4.53$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง ( $\bar{X}_1 = 4.49$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.49$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.ศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ข้อที่สำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือนักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_2 = 4.51$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_2 = 4.49$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ( $\bar{X}_2 = 4.43$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐมเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	งานปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ค.ป.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	มาก	น้อย	
						4	3	
1	การจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับค่าปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ	3.59	0.86	3.07	1.12			2.78*
2	การจัดกิจกรรมของนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษา	3.14	0.82	2.64	1.11			2.77*
3	องค์การนักศึกษามีส่วนในการควบคุมระเบียบวินัยของนักศึกษาน้อย	3.24	1.01	3.08	1.14			0.81
4	นักศึกษามีโอกาสได้เลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตยน้อย	2.82	1.27	2.61	1.32			0.86
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.90	1.00	3.20	1.20			3.40*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.43	0.08	4.31	0.92			0.76
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม	3.78	0.96	3.37	1.08			2.15*
8	คณะกรรมการนักศึกษาขาดความสามารถในการทำงานกิจกรรมนักศึกษา	3.33	0.90	2.89	1.15			2.27*
9	คณะกรรมการนักศึกษาขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา	3.41	0.84	2.93	1.14			2.58*
10	คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา	3.55	1.08	3.36	1.10			0.96
11	คณะกรรมการนักศึกษามีระบบการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.24	1.07	3.17	1.18			0.37
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงินเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาให้อาจารย์และนักศึกษาทราบ	3.08	1.12	2.54	1.22			2.53*
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษาน้อย	3.45	0.98	2.90	0.97			3.11*
14	มีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมน้อย	3.49	0.92	3.00	1.06			2.70*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำเอาผลการประเมินมาไขว่คว้าปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	3.63	0.95	3.28	1.07			1.92

จากตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม เกี่ยวกับการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม มีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากได้แก่ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา รองลงมาคือ วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษาน้อย และการจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.43$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 3.90$ ) และนักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}_1 = 3.78$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.31$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}_2 = 3.37$ ) และการประเมินผลกิจกรรมไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 3.28$ )

หมายเหตุ ข้อความในตารางที่จะเสนอในลำดับต่อไป จะใช้ขอความย่อเฉพาะความสำคัญเท่านั้น ส่วนรายละเอียดได้เสนอมานแล้วในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม และมีอยู่ในภาคผนวกของการวิจัย

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ตารางต่อไปนี้เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาด้านต่าง ๆ 4 ด้านดังนี้



ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.32	0.05	4.05	0.83			1.60
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.71	0.69	3.89	0.76			-1.14
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.58	0.81	3.64	0.90			-0.34
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความ เป็นผู้นำที่ดี	4.19	0.75	4.38	0.70			-1.24
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงาน ร่วมกัน	4.35	0.88	4.25	0.94			0.55
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	3.97	0.88	3.82	0.92			0.75
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	3.74	0.86	3.56	0.84			0.95
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	3.64	1.05	3.81	1.04			-0.73
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.52	0.96	3.56	0.87			-0.24
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญ ประโยชน์ต่อสังคม	3.77	1.06	3.74	0.87			0.17
11	ส่งเสริมให้รัก และภูมิใจในศิลป- วัฒนธรรมของชาติ	3.68	0.87	3.71	1.03			-0.16

จากตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อในค่านี

นักศึกษาระดับชั้น ต.บ. มีความเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_1 = 4.35$ ) รองลงมาคือ เพื่อเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_1 = 4.32$ ) และเพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_1 = 4.19$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_2 = 4.38$ ) รองลงมาคือฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_2 = 4.05$ ) และเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_2 = 4.05$ )

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุภาณุจนบุรี เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษา  
ที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	คำนำลักษณะของกิจกรรมนักศึกษา ที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	3	2	
1	ด้านวิชาชีพครู	3.22	1.20	3.40	1.16		-0.69	
2	วิชาการและทัศนาศึกษา	3.29	1.07	2.96	0.95		1.57	
3	คุณธรรมและจริยธรรม	2.68	1.19	2.96	0.99		-1.24	
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและ ชุมชน	2.71	1.16	2.88	1.36		-0.60	
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	3.71	1.04	3.59	1.00		0.56	
6	การบันเทิง	3.29	0.94	3.29	1.01		0.01	
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	3.32	1.19	3.42	1.02		-0.44	
8	บริการและสวัสดิการ	3.10	1.33	3.34	1.16		-0.95	
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.29	1.22	3.23	1.01		0.25	
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	3.03	1.40	3.18	1.11		-0.57	

จากตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุภาณุจนบุรี เกี่ยวกับ  
ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครุภาณุจนบุรี มีความคิดเห็นไม่  
แตกต่างกันทุกข้อในค่านี

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. มีความคิดเห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครุภาณุจนบุรี คือ



กิจกรรมค่านพลาณามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_1 = 3.71$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมค่าน  
ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ( $\bar{X}_1 = 3.32$ ) และกิจกรรมค่านการบันเทิง  
( $\bar{X}_1 = 3.29$ )

นักศึกษาในระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครู  
กาญจนบุรีคือ กิจกรรมค่านพลาณามัย กีฬาและสันทนาการ ( $\bar{X}_2 = 3.59$ ) รองลงมาคือ  
กิจกรรมค่านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ( $\bar{X}_2 = 3.42$ ) และกิจกรรม  
ค่านวิชาชีพครู ( $\bar{X}_2 = 3.40$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี เกี่ยวกับการดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ดำเนินการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ค.ป.		ป.กศ.สูง		เห็นควายน้อย → เห็นควายนอก		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควรมีโอกาสที่ปรึกษา	4.16	0.97	3.97	1.03			0.87
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีความกรรมการกิจกรรม	4.00	1.00	3.79	0.98			0.97
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา	4.16	0.90	3.96	0.95			1.01
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการแบบประชาธิปไตย	4.64	0.55	4.34	0.88			1.76
5	คณะกรรมการควรมีความรู้ความสามารถ	4.29	0.69	4.07	0.86			1.28
6	คณะกรรมการควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ	4.55	0.57	4.37	0.89			1.03
7	คณะกรรมการควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.45	0.77	4.01	0.98			2.20*
8	คณะกรรมการควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม	4.39	0.92	4.23	0.96			0.76
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ	4.61	0.62	4.25	0.88			2.11*
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม	4.45	0.62	4.20	0.98			1.28*
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมพิเศษ	4.39	0.68	3.70	0.95			3.66
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	4.39	0.67	3.96	0.93			2.31*
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.55	0.72	4.01	1.06			2.56*

จากตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุภาณุจนบุรี เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครุภาณุจนบุรีมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นต่างกันมากได้แก่ สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ หรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษารองลงมาคือ ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา และควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษา และประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้ง และก่อนสิ้นปีการศึกษา

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. มีความเห็นว่า ข้อที่สำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา คือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_1 = 4.64$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.61$ ) และคณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_1 = 4.55$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ข้อที่สำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา คือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง ( $\bar{X}_2 = 4.37$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_2 = 4.34$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.25$ )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและ

ดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย			
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	4	3		2
1	การจัดกิจกรรมได้รับคำปรึกษา ไม่เพียงพอ	4.03	0.95	3.75	1.04				1.28
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.87	1.09	3.20	1.18				1.35
3	องค์การที่มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.35	0.84	3.33	0.94				0.13
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการแบบ ประชาธิปไตยน้อย	3.10	1.33	2.86	1.19				0.88
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.97	1.14	3.46	1.14				2.05*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.35	0.88	4.15	1.05				0.95
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.64	1.14	3.23	1.06				1.77
8	คณะกรรมการฯขาดความรู้ความสามารถ	3.71	1.01	3.30	1.00				1.91
9	คณะกรรมการฯขาดความรับผิดชอบ	3.42	1.06	3.12	1.17				1.22
10	คณะกรรมการฯขาดสถานที่ อุปกรณ์และ งบประมาณ	4.32	1.01	3.86	0.99				2.15*
11	คณะกรรมการฯใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.52	1.09	3.18	1.08				1.45
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.35	1.17	3.33	1.04				0.11
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศน้อย	4.06	0.96	3.46	0.93				2.97*
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.68	0.94	3.36	0.92				1.62
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	4.26	0.89	3.51	1.00				3.61*

จากตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุภาณุจนบุรี เกี่ยวกับการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุภาณุจนบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 4 ข้อจาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากได้แก่ การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม และไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่ อาจารย์และนักศึกษาน้อย และคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. มีความคิดเห็นว่าข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.35$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.32$ ) และการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.26$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.15$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 3.86$ ) และการจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ ( $\bar{X}_2 = 3.75$ )

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุเพชรบุรี ตารางต่อไปนี้ เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุเพชรบุรี เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ 4 ด้าน ดังนี้



ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ก้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นควยมัก → เห็นควยน้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	3.98	0.90	4.30	0.76			-2.22*
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.81	0.80	3.98	0.80			-1.17
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.46	0.88	3.60	0.81			-0.96
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	3.89	0.88	4.19	0.77			-2.16*
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.11	0.94	4.41	0.72			-2.12*
6	ส่งเสริมใฝ่สนใจการศึกษา	3.76	0.87	3.94	0.94			-1.17
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	3.59	0.84	3.69	0.98			-0.63
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	3.65	1.03	4.03	0.88			-2.38*
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.65	0.80	3.72	0.90			-0.45
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม	3.91	0.90	4.17	0.82			-1.79
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม ของชาติ	3.59	0.86	3.67	0.91			-0.51

จากตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ จาก 11 ข้อ ซึ่งมีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร และชุมชน รองลงมา คือ เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู และส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี

นักศึกษาชั้น ค.บ. มีความเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_1 = 4.11$ ) รองลงมาคือ เสริมประสบการณ์วิชาชีพ ( $\bar{X}_1 = 3.98$ ) และส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ( $\bar{X}_1 = 3.91$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.ศ.สูง มีความเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความ รับผิดชอบ และการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_2 = 4.41$ ) รองลงมาคือ เสริมประสบการณ์วิชาชีพ ( $\bar{X}_2 = 4.30$ ) และส่งเสริมความคิดริเริ่ม และความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_2 = 4.19$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรม  
นักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	คำนำลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัด อยู่ในวิทยาลัย	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย → เห็นด้วย มาก น้อย			t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	2	
1	ด้านวิชาชีพครู	2.83	1.13	3.53	1.17				-3.50*
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.18	0.99	3.66	0.93				-2.87*
3	คุณธรรมและจริยธรรม	2.92	1.01	3.22	1.04				-1.63
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	3.44	0.96	4.06	0.86				-3.92*
5	พละนาฏย กีฬาและสันทนาการ	3.50	0.97	3.92	0.97				-2.51*
6	การบันเทิง	3.46	0.69	3.89	0.88				-3.02*
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร	3.09	0.98	3.57	0.93				-2.90*
8	บริการและสวัสดิการ	3.06	1.04	3.58	1.00				-2.99*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	2.96	0.93	3.54	1.06				-3.33*
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	2.87	0.93	3.50	1.03				-3.33*

จากตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับ  
ลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีมีความคิดเห็นแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 9 ข้อ จาก 10 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก  
ได้แก่ กิจกรรมด้าน การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน รองลงมาคือ ด้านวิชาชีพครู ด้านศิลป-  
วัฒนธรรม และประเพณี และบริการข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. มีความคิดเห็นว่าลักษณะกิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครูเพชรบุรี คือ กิจกรรมค่านพทานามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_1 = 3.50$ ) รองลงมาคือ กิจกรรม คำนการบันเทิง ( $\bar{X}_1 = 3.46$ ) และกิจกรรมค่านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_1 = 3.44$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครู เพชรบุรีคือ กิจกรรมค่านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_2 = 4.06$ ) รองลงมา คือ กิจกรรมค่านพทานามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_2 = 3.92$ ) และกิจกรรมค่านการบันเทิง ( $\bar{X}_2 = 3.89$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.ฉ.สูง		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ความเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา	3.92	0.89	4.31	0.73			-2.77*
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ความเป็น กรรมการกิจกรรม	3.92	0.92	4.00	0.80			-0.54
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการเป็น กรรมการวินัยนักศึกษา	3.96	0.85	4.20	0.80			-1.70
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	4.48	0.75	4.54	0.64			-0.54
5	คณะกรรมการฯ ควรมีความรู้ความสามารถ	4.31	0.84	4.31	0.68			-0.06
6	คณะกรรมการฯ ควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ	4.50	0.75	4.58	0.60			-0.70
7	คณะกรรมการฯ ควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.31	0.93	4.33	0.87			-0.10
8	คณะกรรมการฯ ควรมีระบบการใช้จ่ายเงิน ที่รัดกุม	4.31	0.84	4.28	0.88			0.20
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ	4.35	0.89	4.44	0.69			-0.68
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความรู้ใน กิจกรรมของชมรม	4.30	0.94	4.48	0.71			-1.30
11	สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ	4.17	0.88	4.17	0.79			-0.03
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	4.20	0.86	4.24	0.80			-0.25
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.37	0.76	4.28	0.83			0.62

จากตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรี เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียว จาก 13 ข้อ คือ การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. มีความคิดเห็นว่า ข้อที่สำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา คือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง ( $\bar{X}_1 = 4.50$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_1 = 4.48$ ) และควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.37$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ข้อที่สำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_2 = 4.58$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_2 = 4.54$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_2 = 4.48$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินการ  
กิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำถามปัญหาในการจัดและดำเนินการ กิจกรรมนักศึกษา	ค.ม.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก → น้อย			t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	2	
		1	การจัดกิจกรรมฯ ได้รับความปรึกษาไม่เพียงพอ	3.15	1.16	3.26	1.07		
2	การจัดกิจกรรม ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.41	1.11	3.07	1.41				-2.5*
3	องค์การมีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.15	1.19	3.48	1.05				-1.72
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	2.46	1.33	2.61	1.23				-0.69
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.80	1.19	3.23	1.28				2.65*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.28	1.04	4.32	0.88				-0.25
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.48	1.21	3.34	1.21				0.67
8	คณะกรรมการฯขาดความรู้ความสามารถ	2.94	1.22	2.93	1.24				0.06
9	คณะกรรมการฯขาดความรับผิดชอบ	2.67	1.29	2.85	1.35				-0.81
10	คณะกรรมการฯขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	3.59	1.28	3.38	1.24				1.00
11	คณะกรรมการฯใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	2.59	1.25	2.76	1.26				-0.78
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	2.54	1.36	2.77	1.49				-0.95*
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมมีคณอย	3.22	1.13	2.74	1.26				2.30
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.13	1.17	2.75	0.96				2.10*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.07	1.18	3.01	1.22				0.30

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 4 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความแตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ ปัญหาการจัดกิจกรรมของนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหาร กิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์ และนักศึกษาน้อย

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.28$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 3.80$ ) และคณะกรรมการนักศึกษาภาคสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 3.59$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.32$ ) รองลงมาคือ องค์การนักศึกษามีส่วนในการควบคุมระเบียบวินัยของนักศึกษาน้อย ( $\bar{X}_2 = 3.48$ ) และคณะกรรมการนักศึกษาภาคสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 3.38$ )

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี ตารางต่อไปนี้ เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาด้านต่าง ๆ 4 ด้านดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับวัตถุประสงค์  
ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.42	0.74	4.00	0.79			2.98*
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.94	0.83	3.69	0.80			1.61
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.92	0.84	3.52	0.76			2.75*
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็น ผู้นำที่ดี	4.17	0.93	3.95	0.96			1.22
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงาน ร่วมกัน	4.22	0.82	4.03	1.02			1.09
6	ส่งเสริมให้สนใจการศึกษา	4.02	0.81	3.79	0.96			1.37
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	3.94	0.90	3.69	0.90			1.50
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	3.83	1.10	3.84	0.94			-0.03
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.59	0.81	3.66	0.81			-0.46
10	ส่งเสริมให้รู้จักการนำเพื่อประโยชน์ ต่อสังคม	3.92	0.89	3.68	0.90			1.49
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศีลธรรม ของชาติ	3.83	0.84	3.50	0.90			2.05*

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี  
เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความ  
คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 3 ข้อจาก 11 ข้อ เรียงตามลำดับคือ

วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา เพื่อเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา และส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษา ควรมียุทธประสงค์เพื่อเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_1 = 4.42$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_1 = 4.22$ ) และส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_1 = 4.17$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมียุทธประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_2 = 4.03$ ) รองลงมาคือ เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_2 = 4.00$ ) และส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_2 = 3.95$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	ค่านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	ค.ป.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	3	2	
1	ด้านวิชาชีพครู	2.89	1.13	3.27	1.09		-1.87	
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.39	0.86	3.34	0.94		0.30	
3	คุณธรรมและจริยธรรม	3.41	0.94	3.24	0.95		0.94	
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	2.63	1.09	2.92	1.15		-1.39	
5	พละนาฏมัย กีฬาและสันทนาการ	3.70	0.88	3.56	0.95		0.81	
6	การบันเทิง	3.63	0.68	3.56	0.86		0.45	
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	3.37	1.10	3.37	1.10		-0.00	
8	บริการและสวัสดิการ	3.18	1.06	3.22	1.03		-0.21	
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.20	0.88	3.40	1.05		-1.10	
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ	3.35	1.01	3.58	0.92		-1.28	

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. มีความคิดเห็นว่าลักษณะกิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครูหมู่บ้าน  
จอมบึง ราชบุรี คือ กิจกรรมด้านพลานามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_1 = 3.70$ ) รองลงมา  
คือ กิจกรรมด้านการบินเหิง ( $\bar{X}_1 = 3.63$ ) และกิจกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม ( $\bar{X}_1 = 3.41$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่าลักษณะกิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครูหมู่บ้าน  
จอมบึง ราชบุรี คือ กิจกรรมด้านบริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ( $\bar{X}_2 = 3.58$ )  
รองลงมาคือ กิจกรรมด้านการบินเหิง ( $\bar{X}_2 = 3.56$ ) และกิจกรรมด้านพลานามัย กีฬาและสันทนา  
การ ( $\bar{X}_2 = 3.56$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับ  
การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
		X <sub>1</sub>	S.D <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	S.D <sub>2</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควรมีโอกาส อาจารย์ที่ปรึกษา	4.20	0.88	4.10	0.76			0.70
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะ กรรมการกิจกรรม	4.00	0.80	3.69	0.90			1.93
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการเป็นคณะ กรรมการวินัยนักศึกษา	3.94	1.07	3.90	0.88			0.23
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	4.41	0.88	4.47	4.76			-0.70
5	คณะกรรมการฯควรมีความรู้ความสามารถ	4.23	0.79	4.27	0.75			-0.03
6	คณะกรรมการฯควรปฏิบัติงานด้วยความ สนใจ	4.33	0.89	4.29	0.80			0.27
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.30	0.72	4.13	0.88			1.11
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่ายเงิน ที่รัดกุม	4.41	0.71	4.22	0.82			1.26
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้มีความเสียสละ	4.41	0.71	4.42	0.76			-0.09
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม ของชมรม	4.46	0.69	4.48	0.72			-0.16
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมพิเศษ	4.17	0.86	4.21	0.79			-0.28
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะ กรรมการฯ	4.39	0.79	4.19	0.85			1.28
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.37	0.83	4.35	0.92			0.09

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อในด้านนี้

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. มีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีความสำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรม นักศึกษาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจในมนุษยสัมพันธ์ที่ (  $\bar{X}_1 = 4.46$  ) รองลงมา นักศึกษาในระดับนี้ให้ความสำคัญเท่ากัน 2 ข้อคือ คณะกรรมการนักศึกษา ควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม โดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษารับรู้รายงาน การเงินอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และอาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้ที่มีความเสียสละ และรับผิดชอบ ในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา (  $\bar{X}_1 = 4.41$  )

นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่าข้อที่มีความสำคัญมากในการดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ ที่ (  $\bar{X}_2 = 4.48$  ) รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทาง ประชาธิปไตย (  $\bar{X}_2 = 4.47$  ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้ที่มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา (  $\bar{X}_2 = 4.42$  )

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับปัญหาในการ  
จัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย			t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	2	
		1	การจัดกิจกรรมฯได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.42	1.00	3.53	1.02		
2	การจัดกิจกรรมฯไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.87	0.93	3.27	1.03				-2.20*
3	องค์การฯมีส่วนควบคุมระเบียบวินัย นักศึกษาน้อย	3.46	1.14	3.64	1.06				-0.89
4	นักศึกษาได้เลือกทั้งคณะกรรมการฯแบบ ประชาธิปไตยน้อย	2.80	1.31	3.19	1.29				-1.64
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.63	1.20	3.71	1.06				-0.38
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.54	0.79	4.39	0.82				1.00
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.54	1.08	3.53	1.11				0.02
8	คณะกรรมการฯขาดความรู้ความสามารถ	3.54	1.00	3.60	1.09				-0.30
9	คณะกรรมการฯขาดความรับผิดชอบ	3.46	1.06	3.48	1.08				-0.10
10	คณะกรรมการฯขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	3.78	1.24	3.50	1.07				1.30
11	คณะกรรมการฯใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.46	1.16	3.40	1.25				0.12
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.39	1.19	3.29	1.23				0.44
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมทีตน้อย	3.59	1.21	3.22	0.96				1.82
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.76	0.89	3.44	1.12				1.70
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.80	1.00	3.68	1.14				0.59

จากตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึงราชบุรีเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึงราชบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวจาก 15 ข้อ คือ ปัญหาในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษา

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.54$ ) รองลงมาคือ การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มี การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 3.80$ ) และคณะกรรมการนักศึกษา ขาดสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 3.78$ )

นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.39$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 3.71$ ) และการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มี การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 3.68$ )

### สรุปและอภิปรายผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครูเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

#### 1. วิทยาลัยครูนครปฐม

ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงสามข้อคือ ปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนอีก 3 ข้อ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาผลของการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้



ก้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา มีความเห็นตรงกันว่า ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ฝึกความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกัน และเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู อาจเป็นเพราะว่าวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ข้อนี้น้องเห็นได้ชัดเจนในรูปของการปฏิบัติและเป็นสิ่งที่ควรได้รับการสนับสนุน โดยเฉพาะนักศึกษาครู ซึ่งจะต้องได้รับการฝึกฝนให้เป็นผู้ที่มีความสามารถทั้งด้านความรู้ในวิชาการ วิชาชีพ ควรได้รับการสนับสนุนอื่นจะช่วยให้การปฏิบัติงานในอนาคตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ก้านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย มีความเห็นตรงกันว่า กิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครูนครปฐม ได้แก่ กิจกรรมด้านพลศึกษา กีฬาและสันทนาการ ด้านบริการและสวัสดิการ การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชนและกิจกรรมด้านการบินเหิง เพราะกิจกรรมเหล่านี้เป็นกิจกรรมหลักที่จัดอยู่ในวิทยาลัยครูและเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสนใจเป็นพิเศษและได้รับการสนับสนุนจากวิทยาลัยมากด้วย

ก้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความเห็นว่ ข้อที่สำคัญในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย คณะกรรมการนักศึกษาควรมีปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมชมรม มีความสนใจ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีเป็นผู้ที่มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา การที่นักศึกษาให้ความสำคัญกับ 2 ส่วนนี้ คือ คณะกรรมการนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาอาจเป็นเพราะเห็นว่ามีความสำคัญที่สุดในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา และอาจไม่เห็นความจำเป็นระบบการเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษา และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกิจกรรมชมรมที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ก็ได้

1 สัมภาษณ์ สุวัฒน์ มนัสไพบูลย์ รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยครูนครปฐม,



คำถามปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 9 ข้อ จาก 15 ข้อ ซึ่งอาจเป็นเพราะนักศึกษามองปัญหาแตกต่างกันไป เช่น ปัญหาเดียวกันนักศึกษาคิดว่าเป็นปัญหาหรือไม่เป็นปัญหาได้ นอกจากนี้ยังอาจเนื่องมาจากประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมที่ต่างกันก็เป็นได้ อย่างไรก็ตาม ข้อที่นักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหามากได้แก่ ปัญหาการไม่เข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ปัญหาเหล่านี้ เป็นปัญหาที่พบอยู่เสมอในวิทยาลัยครูและยังไม่มี การแก้ไขปรับปรุง นักศึกษาจึงเห็นว่า ปัญหาที่เป็นอยู่มีความสำคัญมากทำให้กิจกรรมนักศึกษาไม่ได้รับผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งอาจเนื่องมาจากระบบการบริหารกิจกรรมนักศึกษามีข้อบกพร่องในส่วนที่สำคัญ เช่น การประชาสัมพันธ์ยังไม่ได้ ลักษณะกิจกรรมที่จัดไม่น่าสนใจ ความไม่สะดวกในการเดินทางที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการเข้าร่วมกิจกรรม เพราะ นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาไป-กลับ สถานะเศรษฐกิจที่ต่างกันของนักศึกษา และระบบการประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่ไต่ผล

## 2. วิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรีไม่แตกต่างกันทุกด้าน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาผลของการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู อาจเนื่องจากทั้ง 3 วัตถุประสงค์ที่มองเห็นในแง่การปฏิบัติมากกว่าคงใ้คงอธิบายมาแล้ว

ด้านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย นักศึกษามีความเห็นว่า กิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ได้แก่ กิจกรรมค่านพลาณามัย กีฬาและสันทนาการ กิจกรรมค่านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร กิจกรรมค่านวิชาชีพครูและกิจกรรมค่านการบันเทิง

กิจกรรมเหล่านี้เป็นกิจกรรมที่ได้รับความสนใจจากนักศึกษามากกว่ากิจกรรมอื่น ๆ และได้รับความสนับสนุนมากกว่า หากผู้รับผิดชอบได้ไม่ยากเหมือนกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีปัญหาจากผู้รับผิดชอบ ทำให้กิจกรรมไม่ได้รับผลเท่าที่ควร<sup>1</sup>

คำถามการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีความสำคัญในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาได้แก่ คณะกรรมการนักศึกษาคควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจ นักศึกษามีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษามากกว่าวิธีทางประชาธิปไตย อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา เห็นได้ชัดเลยว่า นักศึกษาให้ความสำคัญกับตัวคณะกรรมการนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา เช่นเดียวกับในวิทยาลัยครูนครปฐม อาจเนื่องมาจากสาเหตุเดียวกัน คือระบบการเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษา และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เป็นที่พอใจของนักศึกษา เช่นการเลือกตั้งตัวแทนสโมสรมักศึกษาเพียงคนเดียว แล้วให้นายกสโมสรสรรหาคณะกรรมการบริหารสโมสรมาดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาได้มาด้วยการแต่งตั้งโดยวิทยาลัยประกาศแต่งตั้งทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรและอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม<sup>2</sup>

<sup>1</sup> สัมภาษณ์ สุวัฒน์ นนัสไพบูลย์, รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยครูนครปฐม, 11 ธันวาคม 2523.

<sup>2</sup> วิทยาลัยครูกาญจนบุรี, ธรรมนูญนักศึกษาวិทยาลัยครูกาญจนบุรี พ.ศ. 2523. (กาญจนบุรี: วิทยาลัยครูกาญจนบุรี, 2523), หน้า 4.

<sup>3</sup> วิทยาลัยครูกาญจนบุรี, ธรรมนูญนักศึกษาวิทยาลัยครูกาญจนบุรี พ.ศ. 2523, หน้า 10

งานปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความเห็นว่ ปัญหาสำคัญในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ ปัญหานักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษาศาสนาสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา การจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ และการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา สาเหตุที่นักศึกษามีความคิดเห็นเช่นนี้ เพราะเป็นที่พบอยู่เสมอในวิทยาลัยครู โดยเฉพาะปัญหานักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา การขาดแคลนอุปกรณ์ งบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา และไม่มีรายได้ส่วนอื่นมาชดเชยทั้งระบบการจัดสรรเงินกิจกรรมนักศึกษายังไม่เหมาะสม สำหรับสาเหตุที่นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี เพราะมีนักศึกษาไป-กลับมาก สภาพการเดินทางไม่สะดวกเนื่องจากวิทยาลัยอยู่ห่างจากชุมชน ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาน้อย ส่วนปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ ก็เพราะระบบการให้คำปรึกษาไม่ดีพอ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่เต็มที่ เนื่องจากภาระหน้าที่ด้านวิชาการ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาน้อย<sup>2</sup> สำหรับปัญหาการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา เพราะในวิทยาลัยครูยังไม่มีหน่วยงานในการประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาโดยเฉพาะจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความสามารถในด้านนี้ นอกจากนี้การประชาสัมพันธ์ผลการประเมินผลอาจไม่ทั่วถึงด้วย

<sup>1</sup> สัมภาษณ์ กอบกุล มาโนช, หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา วิทยาลัยครูกาญจนบุรี

11 ธันวาคม 2523.

<sup>2</sup> สัมภาษณ์ เทียนทอง ศรีเพียงจันทร์, นางกสิโมสรนักศึกษา วิทยาลัยครูกาญจนบุรี

11 ธันวาคม 2523.

### 3. วิทยาลัยครูเพชรบุรี

ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยครูเพชรบุรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียวคือ ด้านลักษณะของกิจกรรมที่นักศึกษาทำจัดอยู่ในวิทยาลัย ส่วนด้านอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาผลของการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี และส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม เห็นได้ชัดคือนักศึกษาให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาเหมือนกับวิทยาลัยครูอื่น ๆ ที่กล่าวมาแล้ว วัตถุประสงค์ที่เพิ่มเข้ามาคือ การส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาเห็นความสำคัญในด้านการฝึกฝนให้นักศึกษาได้บำเพ็ญประโยชน์ให้มากขึ้นในฐานะสมาชิกที่ดีของสังคม

ด้านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 9 ข้อ จาก 10 ข้อ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทางฝ่ายกิจการนักศึกษา มีนโยบายที่จะส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษามากโดยเฉพาะกิจกรรมในหอพัก โดยเริ่มบังคับให้นักศึกษาเข้าหอพักเข้าอยู่ในหอพักมากขึ้น สนับสนุนให้รวมกิจกรรมมากกว่านักศึกษาประเภทไป-กลับ ดังนั้นนักศึกษาจึงมีโอกาสรวมกิจกรรมแตกต่างกัน กิจกรรมบางอย่างนักศึกษาระเภทไป-กลับไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม ในขณะที่นักศึกษาที่อยู่หอพักได้เข้าร่วมกิจกรรมแทบทุกประเภท ทำให้เกิดความคิดเห็นที่ต่างกันไป

1 สัมภาษณ์ สวัสดิ์ เรื่องศรี รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษาวิทยาลัยครูเพชรบุรี

เพราะผู้ตอบแบบสอบถามมีนักศึกษาทั้ง 2 ประเภทที่ปะปนกันอยู่ อย่างไรก็ตามก็ถือกิจกรรมที่นักศึกษาทั้ง 2 ระดับเห็นว่าจืดจางเหมือนกัน ใกล้เคียง กิจกรรมค่านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ค่าน ผลิตานามัย กีฬา และสันทนาการ และค่านการบันเทิง

ค่านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นว่าข้อที่มีความสำคัญในการ คำนงานกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการนักศึกษาคควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง นักศึกษาคควรมีโอกาสเลือกทั้งคณะกร มการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และควรมีการนำเอาผลการประเมิน มาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา เห็นได้ชัดเจนนว่านักศึกษาให้ความสำคัญกับคณะกรรมการนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาเช่นเดียวกับในวิทยาลัยครูนครปฐม และวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีข้อที่เพิ่มเติมขึ้นมา คือ การประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาสืบเนื่องมาจากในวิทยาลัยครูเพชรบุรียังไม่มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ ในการประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาโดยตรง ปัจจุบันมีหัวหน้าฝ่ายแผนงานทำหน้าที่ประเมินผล แต่เป็นการประเมินผลว่ามีผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากเท่าใด และยังไม่มีการนำเอาผลการประเมินมาปรับปรุง กิจกรรมนักศึกษาอย่าง เคนซัด

ค่านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็น ปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา องค์การนักศึกษามีส่วนในการควบคุมระเบียบวินัยของนักศึกษาน้อย และ คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ปัญหาเหล่านี้ เหมือนกับวิทยาลัยครูนครปฐม และวิทยาลัยครูเพชรบุรี ซึ่งอาจมีสาเหตุอย่างเดียวกัน ส่วนข้อที่ว่า

สัมภาษณ์ สวัสดิ์ เรื่องเสรี, รองอธิการฝ่ายศึกษาศาสตร์วิทยาลัยครูเพชรบุรี

องค์การนักศึกษามีส่วนควบคุมระเบียบวินัยนักศึกษาน้อย อาจเป็นเพราะนักศึกษาเห็นว่าการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการควบคุมระเบียบวินัยจะช่วยให้เกิดความ เป็นธรรมในการพิจารณาตัดสินคดีต่าง ๆ ของนักศึกษา ทั้งยังเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้รับ ประสบการณ์ในด้านนี้มากขึ้นเช่น การเข้าไปมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการศาลาการนักศึกษา คณะกรรมการวินัยนักศึกษา หรือมีส่วนในการร่างกฎเกณฑ์หรือระเบียบวินัยนักศึกษา เพราะกฎเกณฑ์หรือระเบียบเหล่านี้เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงทั้งสิ้น

#### 4. วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี

ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี ไม่แตกต่างกัน ในทุกด้าน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ พิจารณาจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

**ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา** นักศึกษาเห็นว่าวัตถุประสงค์ของกิจกรรม นักศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน เสริมประสบการณ์วิชาชีพ ครู ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี วัตถุประสงค์ทั้ง 3 ข้อนี้ ตรงกับในวิทยาลัย ครูอื่น ๆ ที่อภิปรายมาแล้ว

**ด้านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย** นักศึกษาเห็นว่า กิจกรรมที่จัด มากในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี ได้แก่ กิจกรรมค่านบริการข่าวสาร และประชา- สัมพันธ์ต่าง ๆ ด้านการบันเทิง ด้านพลานามัย กีฬาและสันทนาการ และกิจกรรมด้านคุณธรรม และจริยธรรม เนื่องจากกิจกรรมเหล่านี้ได้รับการสนับสนุนมากเป็นพิเศษ ประกอบกับมีผู้ทรง คุณวุฒิและมีอุปกรณ์มากพอที่จะดำเนินการได้ โดยเฉพาะวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีสภาพเป็นศูนย์กลางของชุมชนแถบนั้น มีบริการชุมชนโดยเฉพาะด้านการประชาสัมพันธ์และ ศูนย์กลางของประเพณีและวัฒนธรรม<sup>1</sup>

<sup>1</sup> สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ ชมหวาน, หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา วิทยาลัยครูหมู่บ้าน จอมบึง ราชบุรี, 30 มกราคม 2524.

กำนการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีความสำคัญในการ  
 กำนการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจ  
 และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย  
 อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการ  
 นักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษารับรู้อย่าง  
 การเงินอย่างนอภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง เห็นได้ชัดเจนนว่านักศึกษาให้ความสำคัญกับคณะกรรมการ  
 นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาเช่นเดียวกัน ข้อที่ต่างออกไปคือระบบการใช้จ่ายเงินของคณะกรรมการ  
 นักศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาเห็นความสำคัญในเรื่องการเงิน และระบบการใช้จ่ายเงินที่  
 รัดกุมเพื่อประโยชน์แก่กิจกรรมนักศึกษามากที่สุด และโดยทั่วไปนักศึกษามักไม่มีโอกาสได้รับระบบ  
 การใช้จ่ายเงินของคณะกรรมการนักศึกษา

กำนปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็น  
 ปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ ปัญหานักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา  
 อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม และไม่มีกำนนำผลการ  
 ประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา และคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณ  
 เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่มีอยู่จริง และยังไม่ได้รับการแก้ไข โดยเฉพาะ  
 การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ทั้งนักศึกษาและอาจารย์มีน้อยด้วยสาเหตุหลายประการ เช่น สภาพ  
 การเดินทางของนักศึกษา เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาไป-กลับ และวิทยาลัยอยู่ห่างจาก  
 ตัวจังหวัดมาก การเข้าร่วมกิจกรรมจึงมีเฉพาะนักศึกษาในหอพักเป็นส่วนใหญ่ ส่วนอาจารย์แม้ไม่  
 สนใจกับกิจกรรมนักศึกษาเท่าที่ควร เนื่องจากมีงานวิชาการมาก และจะเข้าร่วมในฐานะที่ได้รับการ  
 แต่งตั้งให้รับผิดชอบมากกว่าด้วยความสนใจจริง<sup>1</sup>

<sup>1</sup> สัมภาษณ์ วินัย เทียมเมือง, อาจารย์ประจำภาควิชาชีววิทยา วิทยาลัยครูหมู่บ้าน  
 ขอนบึง ราชบุรี, 30 มกราคม 2524.



## ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์

ต่อไปนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ เรียงลำดับจากวิทยาลัยครูนครปฐม วิทยาลัยครูกาญจนบุรี วิทยาลัยครูเพชรบุรี และวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี ตามลำดับ สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ มีดังนี้

- $\bar{X}_3$  แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มอาจารย์
- $\bar{X}_4$  แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มนักศึกษา
- S.D<sub>3</sub> แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มอาจารย์
- S.D<sub>4</sub> แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มนักศึกษา
- \* แทนความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เส้นทึบในกราฟทุกตาราง (——) แทนความคิดเห็นของอาจารย์  
เส้นประในกราฟทุกตาราง (.....) แทนความคิดเห็นของนักศึกษา

1. ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม - ตารางต่อไปนี้เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

คำถามต่าง ๆ 4 คำถามดังนี้

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู นครปฐม เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำนำวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.17	0.83	4.13	0.71			0.36
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.28	0.69	3.99	0.73			2.36*
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.86	0.84	3.60	0.84			1.95*
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.52	0.67	4.33	0.74			1.58
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.67	0.62	4.26	0.82			3.25*
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	3.90	0.91	3.86	0.83			0.34
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.23	0.78	3.80	0.82			3.22*
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	4.23	0.76	3.83	0.86			2.92*
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.23	0.85	3.70	0.83			3.85*
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ทอสังคม	4.23	0.78	3.91	0.82			2.44*
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลป- วัฒนธรรมของชาติ	4.02	0.94	3.63	0.90			2.61*

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู นครปฐม เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู นครปฐม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 8 ข้อ จาก 10 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็น

แตกต่างกันมาก ได้แก่ วัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกัน และฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย

อาจารย์ในวิทยาลัยครูนครปฐมมีความคิดเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_3 = 4.67$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและ ความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_3 = 4.52$ ) และพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.28$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_4 = 4.33$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและ การทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_4 = 4.26$ ) และเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_4 = 4.13$ )

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐมเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	ค่าลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควายนอก → เห็นควายน้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	ค่านวิชาชีวิต	3.25	1.05	3.31	1.06			-0.35
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.38	0.93	3.36	0.87			0.14
3	คุณธรรมและจริยธรรม	3.15	1.00	3.26	0.95			-0.66
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	3.69	0.76	3.65	0.93			0.28
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	4.12	0.78	3.92	0.84			1.42
6	การบันเทิง	3.58	0.78	3.55	0.86			0.17
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาอาจารย์ และผู้บริหาร	3.19	0.74	3.34	0.95			-0.01
8	บริการและสวัสดิการ	3.23	1.00	3.73	0.82			-3.46*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.31	0.83	3.43	0.86			-0.89
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ	3.29	0.84	3.39	0.99			-0.67

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐมเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวจาก 10 ข้อ คือ กิจกรรมค่านบริการและสวัสดิการ ข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

อาจารย์ในวิทยาลัยครูนครปฐม มีความคิดเห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครูนครปฐมคือ กิจกรรมคานพลานามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_3 = 4.12$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมคานการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_3 = 3.69$ ) และกิจกรรมคานการบันเทิง ( $\bar{X}_3 = 3.58$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม มีความคิดเห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครูนครปฐมคือ กิจกรรมคานพลานามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_4 = 3.92$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมคานบริการและสวัสดิการ ( $\bar{X}_4 = 3.73$ ) และกิจกรรมคานบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_4 = 3.65$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อ	คำถามการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย	เห็นด้วย	t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	มาก	น้อย	
						4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การควรมีอาจารย์ปรึกษา	4.50	0.64	4.02	0.96			3.30*
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรม	4.12	0.88	3.63	0.94			3.21*
3	นักศึกษควรมีส่วนรวมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา	4.48	0.58	4.18	0.70			2.74*
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการแบบประชาธิปไตย	4.60	0.66	4.52	0.61			0.79
5	คณะกรรมการควรมีความรู้ความสามารถ	4.40	0.77	4.17	0.78			1.86
6	คณะกรรมการควรมีปฏิบัติงานด้วยความสนใจ	4.65	0.56	4.49	0.65			1.58
7	คณะกรรมการควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.42	0.72	4.42	0.73			0.01
8	คณะกรรมการควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม	4.60	0.77	4.40	0.80			1.50
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ	4.62	0.56	4.42	0.70			1.83
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความรู้ในกิจกรรมของชมรม	4.67	0.47	4.42	0.69			2.46*
11	สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ	4.48	0.73	3.97	0.86			3.77*
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการ	4.60	0.66	4.21	0.80			3.07*
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.65	0.56	4.35	0.77			2.60*

จากตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาวិทยาลัยครู นครปฐม เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูนครปฐม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 ข้อ จาก 13 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุดได้แก่ สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ หรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษา ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา และการจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ

อาจารย์ในวิทยาลัยครูนครปฐม มีความคิดเห็นว่าข้อที่สำคัญมากในการในการดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษาคือ อาจารย์ที่ปรึกษา ควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดี ( $\bar{X}_3 = 4.67$ ) ข้อที่อาจารย์ในวิทยาลัยครูนครปฐมให้ความสำคัญเท่ากัน รองลงมาคือ คณะกรรมการ นักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง และควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.65$ )

นักศึกษาวิทยาลัยครูนครปฐม มีความคิดเห็นว่า ข้อที่สำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรม นักศึกษาคือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_4 = 4.52$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง ( $\bar{X}_4 = 4.49$ ) และ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_4 = 4.42$ )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 **กิจกรรมที่เห็นระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐมเกี่ยวกับปัญหาในการจัด  
และดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา**

ข้อที่	คำานปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควย มาก		เห็นควย น้อย		t
		$\bar{x}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{x}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	2		
1	การจัดกิจกรรมใ้รับค่าปรึกษาไม่เพียงพอ	3.21	1.05	3.26	1.06					-0.31
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.02	1.02	2.82	1.04					1.14
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.36	0.91	3.14	1.09					1.30
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการแบบ ประชาธิปไตยน้อย	2.35	1.12	2.69	1.30					-1.67
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.12	0.76	3.46	1.18					3.71*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.15	0.80	4.36	0.84					-1.49
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.40	1.03	3.52	1.05					-0.69
8	คณะกรรมการขาดความรู้ความสามารถ	3.19	0.93	3.05	1.08					-0.63
9	คณะกรรมการขาดความรับผิดชอบ	3.00	0.97	3.11	1.06					-0.63
10	คณะกรรมการขาดสถานที่ อุปกรณ์และ งบประมาณ	2.79	1.05	3.43	1.09					-3.63*
11	คณะกรรมการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	2.77	1.10	3.20	1.14					-2.32*
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	2.48	1.18	2.74	1.21					-1.33
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมนิเทศน้อย	3.11	1.11	3.11	1.01					0.05
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการ น้อย	3.12	1.08	3.18	1.03					-0.39
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.13	1.03	3.41	1.04					-1.62



จากตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู นครปฐมเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์ และนักศึกษา ในวิทยาลัยครูนครปฐม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 3 ข้อ จาก 15 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ปัญหาอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษา วิชาสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา และคณะกรรมการศึกษามีระบบการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม

อาจารย์ในวิทยาลัยครูนครปฐมมีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.15$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.12$ ) และนักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}_3 = 3.40$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 4.36$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}_4 = 3.52$ ) และอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 3.46$ )

## 2. ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ตารางต่อไปนี้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรีเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาคานต่าง ๆ 4 คาน ดังนี้

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำนำวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.17	0.66	4.13	0.79			0.23
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.17	0.67	3.84	0.74			2.38*
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.80	0.82	3.62	0.87			1.09
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.25	0.71	4.33	0.72			0.54
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.50	0.74	4.28	0.92			1.31
6	ส่งเสริมให้สนใจการศึกษา	4.11	0.71	3.86	0.90			1.48
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.11	0.82	3.62	0.88			2.95*
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	4.06	0.83	3.76	1.04			1.55
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.92	0.97	3.55	0.89			2.09*
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม	3.97	0.91	3.75	0.92			0.55
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม ของชาติ	3.80	0.98	3.70	0.98			0.55

จากตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรีเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรีมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 3 ข้อ จาก 11 ข้อ เรียงตามลำดับคือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาเพื่อฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา

และปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา

อาจารย์ในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์ เพื่อ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_3 = 4.50$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_3 = 4.25$ ) และเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_3 = 4.17$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์ เพื่อ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_4 = 4.33$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_4 = 4.28$ ) และเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_4 = 4.13$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	ลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นคว มาก	เห็นคว น้อย	t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	3	2	
1	ด้านวิชาชีพครู	2.42	0.97	3.35	1.17			-4.28*
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	2.89	0.85	3.06	0.99		-0.91	
3	คุณธรรมและจริยธรรม	2.72	1.06	2.88	1.06		-0.75	
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	2.75	0.91	2.83	1.30		-0.33	
5	พละ นามัย กีฬาและสันทนาการ	3.36	0.87	3.62	1.01		-1.40	
6	การบันเทิง	3.47	0.70	3.29	0.98		1.04	
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	3.22	0.72	3.39	1.07		-0.89	
8	บริการและสวัสดิการ	2.83	0.91	3.27	1.21		-1.98*	
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.06	0.83	3.25	1.07		-0.99	
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ	3.19	0.95	3.13	1.20		0.27	

จากตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อจาก 10 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ กิจกรรมด้านวิชาชีพครู และกิจกรรมด้านบริการและสวัสดิการ

อาจารย์ในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความคิดเห็นว่าลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดมากในวิทยาลัย

ครูกาญจนบุรีคือ กิจกรรมค่านการบันเทิง ( $\bar{X}_3 = 3.47$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมค่านพลาณามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_3 = 3.36$ ) และกิจกรรมค่านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ( $\bar{X}_3 = 3.22$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความคิดเห็นว่าลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดมาก ในวิทยาลัยครูกาญจนบุรีคือ กิจกรรมค่านพลาณามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_4 = 3.62$ ) รองลงมา คือ กิจกรรมค่านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ( $\bar{X}_4 = 3.39$ ) และกิจกรรมค่านวิชาชีพครู ( $\bar{X}_4 = 3.35$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี  
เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำถามการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	มาก 4	น้อย 3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควร มีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.14	0.76	4.03	1.01			0.60
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควร มีคณะกรรมการกิจกรรม	3.89	0.85	3.86	0.99			0.18
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการ เป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา	4.11	0.89	4.02	0.94			0.51
4	ควรมีการ เชิญทั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	4.33	0.76	4.43	0.81			0.65
5	คณะกรรมการฯควรมีความรู้ความสามารถ	4.11	0.78	4.13	0.81			0.15
6	คณะกรรมการฯควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ	4.33	0.72	4.42	0.81			0.59
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.19	0.62	4.14	0.94			0.30
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม	4.42	0.69	4.28	0.95			0.80
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้มีความเสียสละ	4.44	0.61	4.36	0.82			0.59
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม	4.47	0.65	4.28	0.90			1.19
11	สถาบันควรจัดให้มีการ ประชุมนิเทศ	4.30	0.58	3.90	0.93			2.43*
12	ควรมีการ ประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	4.39	0.69	4.09	0.88			1.87
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.30	0.79	4.17	1.00			0.72

จากตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับ การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวจาก 13 ข้อ คือ สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ หรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา แก่อาจารย์และนักศึกษา ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

อาจารย์ในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความคิดเห็นว่า ข้อที่สำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา คือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_3 = 4.47$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.44$ ) และควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษา และประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้ง และก่อนสิ้นปีการศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.39$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความคิดเห็นว่า ข้อที่สำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา คือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาทันทีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_4 = 4.43$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาคควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_4 = 4.42$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_4 = 4.36$ )

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรีเกี่ยวกับปัญหาในการจัด  
และดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ค่านปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		แทนทวย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	มาก 4	แทนทวย น้อย 3	
1	การจัดกิจกรรมไ้รับค่าปรึกษาไม่เพียงพอ	3.86	0.99	3.84	1.02			0.13
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.97	0.81	3.10	1.16			-0.64
3	องค์การ 7 มีส่วนในการควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.42	1.10	3.34	0.91			0.43
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการ 7 แบบประชาธิปไตยน้อย	2.72	1.16	2.93	1.23			-0.90
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.44	0.77	3.62	1.16			3.99*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.50	0.74	4.21	1.00			1.58
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.22	0.96	3.36	1.10			-0.65
8	คณะกรรมการ 7 ขาดความรู้ความสามารถ	3.58	0.91	3.42	1.01			0.84
9	คณะกรรมการ 7 ขาดความรับผิดชอบ	3.50	1.03	3.21	1.14			1.34
10	คณะกรรมการ 7 ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	3.56	0.88	4.00	1.01			-2.34*
11	คณะกรรมการ 7 ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.17	1.11	3.28	1.09			-0.53
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.33	1.26	3.34	1.08			-0.01
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมที่ตนน้อย	3.64	1.02	3.64	0.98			-0.03
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการ 7 น้อย	3.69	0.75	3.45	0.93			1.41
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.27	0.74	3.73	1.03			-0.05



จากตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรีเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรีมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ จาก 15 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ปัญหาอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และคณะกรรมการนักศึกษา ชาติสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

อาจารย์ในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.50$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.44$ ) และการจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ ( $\bar{X}_3 = 3.86$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 4.21$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาชาติสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 4.00$ ) และการจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ ( $\bar{X}_4 = 3.84$ )

3. ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรี ตารางต่อไปนี้เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาตาม ตาราง ๗.4 ตาม ดังนี้

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับวัตถุประสงค์  
ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำนำวัตถุประสงค์ของกิจกรรม นักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.26	0.79	4.18	0.83			0.57
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.13	0.82	3.92	0.80			1.56
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.79	0.91	3.55	0.84			1.65
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็น ผู้นำที่ดี	4.40	0.74	4.08	0.83			2.41*
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.45	0.62	4.30	0.82			1.15
6	ส่งเสริมให้สนใจการศึกษา	4.02	0.82	3.87	0.91			0.99
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.28	0.80	3.65	0.92			4.13*
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	4.26	0.68	3.89	0.95			2.45*
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.30	0.69	3.69	0.86			4.40*
10	ส่งเสริมให้รู้จักการนำเพื่อประโยชน์ ต่อสังคม	4.30	0.72	4.07	0.86			1.64
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม ของชาติ	4.19	0.82	3.64	0.89			3.76*

จากตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ จาก 11 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุดได้แก่ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา เพื่อปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา รองลงมา

คือฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย และส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ

อาจารย์ในวิทยาลัยครูเพชรบุรี มีความคิดเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์ เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_3 = 4.45$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_3 = 4.40$ ) และปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.30$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรี มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์ เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_4 = 4.30$ ) รองลงมาคือ เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_4 = 4.18$ ) และส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_4 = 4.08$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับลักษณะของ  
กิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	ค่านัดลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัด อยู่ในวิทยาลัย	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	3	2	
1	ค่านวิชาที่พอครู	2.94	1.07	3.27	1.20		-1.68	
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.34	0.94	3.48	0.98		-0.85	
3	คุณธรรมและจริยธรรม	3.36	0.90	3.10	1.04		1.52	
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	3.57	0.83	3.82	0.95		-1.60	
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	3.89	0.81	3.76	0.99		0.83	
6	การบันเทิง	3.68	0.78	3.72	0.84		-0.32	
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	3.26	0.79	3.39	0.97		-0.84	
8	บริการและสวัสดิการ	3.28	0.83	3.38	1.04		-0.62	
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.21	0.75	3.32	1.05		-0.67	
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	3.21	0.78	3.26	1.04		-0.29	

จากตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู  
เพชรบุรีเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัย  
ครูเพชรบุรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อในค่านนี้

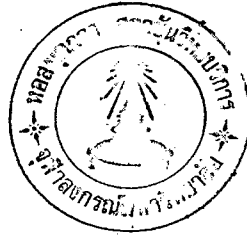
อาจารย์ในวิทยาลัยครูเพชรบุรี มีความคิดเห็นว่าลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดมากใน

วิทยาลัยครูเพชรบุรีคือ กิจกรรมค่านพลาณามัย กีฬาและสันทนาการ ( $\bar{X}_3 = 3.89$ ) รองลงมาคือกิจกรรมคานการบันเทิง ( $\bar{X}_3 = 3.68$ ) และกิจกรรมคานการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_3 = 3.57$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรี มีความคิดเห็นว่า ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดมากในวิทยาลัยครูเพชรบุรีคือ กิจกรรมคานการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_4 = 3.82$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมคานพลาณามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_4 = 3.76$ ) และกิจกรรมคานการบันเทิง ( $\bar{X}_4 = 3.72$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 30 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำณการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย	เห็นด้วย	t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	มาก	น้อย	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.32	0.59	4.16	0.81			1.22
2	การจัดกิจกรรมของชมรมควรมีคณะกรรมการกิจกรรม	3.98	0.74	3.97	0.81			0.05
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา	4.21	0.83	4.11	0.83			0.72
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการฯแบบประชาธิปไตย	4.47	0.69	4.52	0.68			-0.46
5	คณะกรรมการฯควรมีความรู้ความสามารถ	4.31	0.66	4.31	0.75			0.68
6	คณะกรรมการฯควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ	4.45	0.69	4.55	0.66			-0.92
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.21	0.69	4.32	0.89			-0.78
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม	4.36	0.70	4.30	0.86			0.47
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ	4.53	0.69	4.41	0.77			0.97
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม	4.55	0.65	4.41	0.81			1.11
11	สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ	4.34	0.73	4.17	0.82			1.27
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	4.34	0.67	4.22	0.82			0.87
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.42	0.72	4.32	0.80			0.83

จากตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัย  
ครูเพชรบุรี เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู  
เพชรบุรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อในค่านี

อาจารย์ในวิทยาลัยครูเพชรบุรี มีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีความสำคัญมากในการดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์  
ที่ดี ( $\bar{X}_3 = 4.55$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่  
อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.53$ ) และนักศึกษา ควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทาง  
ประชาธิปไตย ( $\bar{X}_3 = 4.47$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรี มีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีความสำคัญมากในการดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง ( $\bar{X}_4 = 4.55$ )  
รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_4 = 4.52$ )  
และอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_4 = 4.41$ )

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเกี่ยวกับปัญหา  
ในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	กานปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย			t
		$\bar{X}_3$	S.D <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D <sub>4</sub>	4	3	2	
		1	การจัดกิจกรรมได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	4.49	0.91	3.22	1.10		
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.17	0.87	2.82	1.34				1.69
3	องค์การมีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.23	0.96	3.35	1.11				0.05
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการแบบ ประชาธิปไตยน้อย	2.69	1.00	2.56	1.26				0.61
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.96	0.83	3.44	1.27				2.59*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.13	0.85	4.30	0.94				1.14
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.36	0.74	3.39	1.21				0.17
8	คณะกรรมการขาดความสามารถ	3.45	0.97	2.94	1.23				2.59*
9	คณะกรรมการขาดความรับผิดชอบ	3.38	1.07	2.78	1.33				2.81*
10	คณะกรรมการขาดสถานที่ อุปกรณ์และ งบประมาณ	2.96	0.96	3.46	1.26				2.50*
11	คณะกรรมการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.13	0.88	2.70	1.26				2.18*
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	2.77	0.89	2.68	1.44				0.37
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมทีตน้อย	3.21	1.10	2.92	1.23				1.44
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการ น้อย	3.51	0.91	2.89	1.06				3.58*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.57	0.90	3.04	1.20				2.83*



จากตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรีกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากได้แก่ มีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและการประเมินผลกิจกรรมน้อย รองลงมาคือ การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา และคณะกรรมการนักศึกษาขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา

อาจารย์ในวิทยาลัยครูเพชรบุรี มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ ( $\bar{X}_3 = 4.49$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.13$ ) และอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 3.96$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรี มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 4.30$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 3.46$ ) และอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 3.44$ )

4. ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี ตารางต่อไปนี้เป็น การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับกิจกรรมศึกษาด้านต่าง ๆ 4 ด้านดังนี้

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับ  
วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำนำวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.05	0.86	4.20	0.79		-1.01	
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.29	0.68	3.81	0.84		3.30*	
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.71	0.87	3.71	0.82		0.00	
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.39	0.70	4.05	0.95		2.09*	
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.71	0.51	4.12	0.93		3.82*	
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	3.88	0.95	3.90	0.90		-0.11	
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.07	0.82	3.81	0.90		1.64	
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	3.98	0.99	3.84	1.01		0.76	
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.83	0.95	3.63	0.81		1.30	
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.00	0.98	3.79	0.90		1.24	
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.75	1.09	3.66	0.89		0.59	

จากตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 3 ข้อ จาก 11 ข้อ เรียงตามลำดับคือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาเพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาและส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี

อาจารย์ในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_3 = 4.71$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_3 = 4.39$ ) และพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.29$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_4 = 4.20$ ) รองลงมาคือ มีความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_4 = 4.12$ ) และส่งเสริมให้สนใจการศึกษา และพัฒนาความมั่นใจเป็นนักกีฬา ( $\bar{X}_4 = 3.90$ )

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	ค่านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	3	2	
1	ด้านวิชาชีพครู	2.88	0.75	3.09	1.12			-1.15
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.22	0.94	3.36	0.90			-0.86
3	คุณธรรมและจริยธรรม	3.29	0.98	3.32	0.95			-0.15
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	2.95	0.95	2.78	1.12			0.85
5	พละนามัย กีฬา และสันทนาการ	3.49	0.68	3.63	0.92			-0.90
6	การบันเทิง	3.36	0.70	3.59	0.78			-1.66
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	3.32	0.88	3.37	1.10			-0.28
8	บริการและสวัสดิการ	3.12	1.00	3.21	1.04			-0.45
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.17	0.89	3.31	0.97			-0.81
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	3.17	0.92	3.47	0.96			-1.75

จากตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อในค่านนี้

อาจารย์ในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นว่า ลักษณะของกิจกรรมที่จัดมาก

ในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี คือกิจกรรมค่านพลาณามัย กีฬาและสันทนาการ ( $\bar{X}_3 = 3.49$ )  
รองลงมาคือ กิจกรรมค่านการบันเทิง ( $\bar{X}_3 = 3.36$ ) และกิจกรรมค่านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา  
อาจารย์และผู้บริหาร ( $\bar{X}_3 = 3.32$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นว่า ลักษณะของกิจกรรมที่ศึกษามาก  
ในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรีคือ กิจกรรมค่านพลาณามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_4 = 3.63$ )  
รองลงมาคือ กิจกรรมค่านการบันเทิง ( $\bar{X}_4 = 3.59$ ) และกิจกรรมค่านบริการชาวส่ารและการ  
ประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ( $\bar{X}_4 = 3.47$ )

ศูนย์วิทยพัรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี  
เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	มาก 4	น้อย 3 2	
1	การจัดกิจกรรมขององค์กรฯ ควรมี อาจารย์ที่ปรึกษา	4.46	0.67	4.15	0.82			2.23*
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมี คณะกรรมการกิจกรรม	4.27	0.63	2.84	0.86			2.93*
3	นักศึกษาคควรมีส่วมร่วมในการเป็น คณะกรรมการวินัยนักศึกษา	4.24	0.73	3.92	0.97			1.93
4	ควรมีการเลือกทั้งคณะกรรมการ แบบประชาธิปไตย	4.58	0.67	4.44	0.82			1.03
5	คณะกรรมการฯ ควรมีความรู้ความสามารถ	4.54	0.64	4.28	0.76			1.96*
6	คณะกรรมการฯ ควรปฏิบัติงานด้วย ความสนใจ	4.68	0.57	4.31	0.84			2.64*
7	คณะกรรมการฯ ควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.39	0.67	4.21	0.81			1.30
8	คณะกรรมการฯ ควรมีระบบการใช้จ่าย เงินที่รัดกุม	4.58	0.71	4.31	0.77			2.00*
9	อาจารย์ที่ปรึกษาคควรมีเป็นผู้มีความเสียสละ	4.58	0.63	4.41	0.74			1.33
10	อาจารย์ที่ปรึกษาคควรมีความรู้ใน กิจกรรมของชมรม	4.68	0.53	4.47	0.70			1.74
11	สถาบันควรรจัดให้มีการประชุมพิเศษ	4.58	0.55	4.19	0.82			2.86*
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการ	4.58	0.55	4.28	0.82			2.18*
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.63	0.54	4.36	0.88			1.86

จากตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 ข้อ จาก 13 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุดได้แก่ การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาเป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ รองลงมาคือ สถาบันควรจัดให้มีการประชุมพิเศษ หรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา และคณะกรรมการนักศึกษาคว ปฏิบัติงานควยความสนใจและตั้งใจจริง

อาจารย์ในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นว่าข้อที่สำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจ และมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_3 = 4.68$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาคว ปฏิบัติงานควยความสนใจ และตั้งใจจริง ( $\bar{X}_3 = 4.68$ ) และควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.63$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นว่า ข้อที่สำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจ และมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_4 = 4.47$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาคว รมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_4 = 4.44$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_4 = 4.41$ )

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี  
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำนำปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควายน้อย			
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	2	
1	การจัดกิจกรรมได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.71	0.93	3.48	1.01				1.25
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.36	0.94	3.09	1.00				1.56
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.56	0.98	3.56	1.10				0.00
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	2.95	1.30	3.01	1.31				-0.24
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.17	0.95	3.67	1.12				2.54*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.46	0.84	4.46	0.81				0.04
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.66	1.02	3.53	1.09				0.64
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	3.71	0.87	3.57	1.05				0.76
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.51	1.00	3.47	1.07				0.20
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณ	3.07	1.08	3.63	1.15				-2.70*
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.46	0.95	3.45	1.20				0.07
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.34	1.26	3.34	1.21				0.02
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศน้อย	3.61	1.12	3.40	1.09				1.07
14	มีการประเมินงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.80	0.90	3.59	1.03				1.21
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.66	0.94	3.73	1.07				-0.39



จากตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ จาก 15 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ปัญหาคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา และปัญหาอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

อาจารย์ในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นว่าข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.46$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.17$ ) และมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมน้อย ( $\bar{X}_3 = 3.80$ )

นักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 4.46$ ) รองลงมาคือ การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 3.73$ ) และอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 3.67$ )

### สรุปและอภิปรายผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครูเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ใน 4 วิทยาลัยคือ

#### 1. วิทยาลัยครูนครปฐม

ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม มีความแตกต่างกันเล็กน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 คำ คือ คำว่าวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา และคำว่าการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนอีก 2 คำมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ค่านวัตกรรมประสงคของกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 8 ข้อ จาก 10 ข้อ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความรู้ความ เข้าใจในส่วนเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาที่แตกต่างกัน หรือสภาพความคิดที่แตกต่างกัน เนื่องจากระดับ การศึกษา และประสบการณ์ที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะอาจารย์ที่ออกแบบสอบถามทุกคนล้วนมีความ เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษาโดยตรงทั้งสิ้น ส่วนนักศึกษามีประสบการณ์หรือความรู้ความเข้าใจ เกี่ยว- กับกิจกรรมนักศึกษาไม่เท่ากัน อย่างไรก็ตาม อาจารย์และนักศึกษาล้วนมีความคิดว่า กิจกรรมนักศึกษา ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อ เปิดความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็น ผู้นำที่ดี พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา และเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู

ค่านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่า กิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครูนครปฐม ไคแก กิจกรรมคานพลานามัย กีฬา และสัมมนาการ คาน บริการและสวัสดิการ คานการบันเทิง และคานบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน กิจกรรมเหล่านี้ เป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมจากนักศึกษาและการสนับสนุนจากวิทยาลัย ดังอภิปรายมาแล้ว

คานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครปฐม มีความ คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 7 ข้อ จาก 13 ข้อ ซึ่งอาจเป็นเพราะ ความแตกต่างกันในคานต่าง ๆ ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เช่น ประสบการณ์ ความคิด และวิจารณญาณ ที่ต่างกัน ทำให้เห็นความสำคัญแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามข้อที่ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความสำคัญมากได้แก่ ข้อที่ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี คณะ- กรรมการนักศึกษาคควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาคควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการตามวิถีทางประชาธิปไตย ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความสำคัญต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการนักศึกษามากที่สุด กล่าวคือ คควรเป็นผู้ที่รับผิดชอบดีที่สุด เพื่อกำหนดดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ได้ผล

คานปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ไคแก ปัญหาที่นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษา อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาและนักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วม กิจกรรมไคทุกกิจกรรม

## 2. วิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ในทุกด้าน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่ากิจกรรม นักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน เสริมประสบการณ์วิชาชีพ ครู และส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเป็นอันหนึ่งอัน เดียวกันในด้านนี้

ด้านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็น ว่า กิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ได้แก่กิจกรรมด้านการบิน เติง ด้านพลาแนมัย กีฬา และสันทนาการ กิจกรรมด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ข้อที่มีความเห็น ขัดแย้งก็คือ กิจกรรมที่อาจารย์เห็นว่าจก้น้อยคือ กิจกรรมด้านวิชาชีพครู ส่วนนักศึกษาเห็นว่า กิจกรรมด้านการบิน่าเพื่องประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชนน้อย ความคิดเห็นที่ต่างกันก็อาจมีสาเหตุมาจาก ความต้องการที่ต่างกัน กล่าวคืออาจารย์อาจมองเห็นความสำคัญของกิจกรรมด้านวิชาชีพครูมาก และ เห็นว่ามีน้อยเกินไป ส่วนนักศึกษาอาจเห็นว่ากิจกรรมด้านนี้แฝงอยู่ในรูปการเรียนการสอนและวิชาการ อยู่แล้ว แต่กิจกรรมที่วิทยาลัยส่งเสริมใหม่น้อยคือ ด้านบำเพ็ญประโยชน์

ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีความ สำคัญมากในการดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการนักศึกษา และอาจารย์ ที่ปรึกษาเช่นเดียวกันคือ ข้อที่ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาคควมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี อาจารย์ที่ปรึกษาคควเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ ที่ปรึกษา นักศึกษาคควมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย และคณะกรรมการนักศึกษาคควปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจ มีข้อที่เพิ่มเติมขึ้นมาคือ ควรมีการประเมินผล การทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้ง และก่อน

สิ้นปีการศึกษา ในข้อนี้เห็นว่ามีความสำคัญเฉพาะเป็นในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา โดยเฉพาะในวิทยาลัยครูยังไม่มี หรือมีน้อยเกินไป ทั้งนี้เป็นหัวใจของการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาเช่นเดียวกัน

คำถามปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ ปัญหาที่นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา และการจัดกิจกรรมนักศึกษาได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เพียงพอ เห็นได้ชัดเจนว่าทั้งอาจารย์และนักศึกษามองปัญหาคล้ายคลึงกัน และล้วนเป็นปัญหาที่วิทยาลัยครูส่วนใหญ่กำลังประสบอยู่ทั้งสิ้น จึงได้อภิปรายมาแล้ว

### 3. วิทยาลัยครูเพชรบุรี

ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเพชรบุรี สรุปได้ว่าอาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาผลของการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

ความสำคัญประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาที่สำคัญมาก ได้แก่ ฝึกความรับผิดชอบและทำงานร่วมกัน ส่งเสริมความคิดริเริ่ม และความเป็นผู้นำที่ดี เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู และปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา ซึ่งวัตถุประสงค์ทั้งหมดนี้เป็นวัตถุประสงค์ของเดิม ได้ชัดเจนกว่าดัง ได้อภิปรายมาแล้ว

คำถามลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นว่ากิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครูเพชรบุรี ได้แก่ กิจกรรมค่านพลาณามัย กีฬา และสันตนาการ การงานบ้านเรือน การทำเพื่อประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ข้อที่น่าสังเกตคือ กิจกรรมที่จัดกันน้อยทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นต่างกันคือ อาจารย์เห็นว่า กิจกรรมที่จัดกันน้อยคือ กิจกรรมค่านวิชาชีพครู ส่วนนักศึกษาเห็นว่า เป็นกิจกรรมค่านบริการสาธารณะ และการประชาสัมพันธ์ แต่มีระดับ

เท่าใด ก็เคียงกัน แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมทั้ง 2 ด้านนี้ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นว่ามีอยู่น้อยเช่นเดียวกัน

ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีความสำคัญมากในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาขึ้นอยู่กับบุคคล 2 กลุ่ม เป็นส่วนใหญ่คือ อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการนักศึกษา กล่าวคือ ข้อที่ให้มีความสำคัญมากได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาคงมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ดี อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการนักศึกษาคควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง และนักศึกษาคควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย แสดงให้เห็นว่า ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการนักศึกษา ควรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีคุณสมบัติที่เหมาะสมมากที่สุด เพื่อการปฏิบัติงานที่ได้ผล

ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษามาก ได้แก่ ปัญหาการจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันเช่นเดียวกันกับด้านอื่น ทั้งนี้เพราะในวิทยาลัยครูเพชรบุรีมีการประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งถือเป็นนโยบายหลักในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ส่งเสริมให้ทั้งนักศึกษาและอาจารย์มีความเข้าใจและเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามาก โดยการจัดตั้งคณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้าคณะวิชาต่าง ๆ เพื่อให้คำแนะนำส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ <sup>1</sup>

<sup>1</sup> รัชภรณ์ สวัสดิ์ เรื่องกรร, รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบุรี,

การแก้ไขปัญหานี้ อาจเป็นสาเหตุให้กิจกรรมได้รับความนิยมมากขึ้น ทั้งอาจารย์และนักศึกษาจึงมองเห็นปัญหาไม่แตกต่างกันนัก

#### 4. วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี

ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี สรุปได้ว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียวคือ ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้เมื่อพิจารณาผลของการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วสรุปได้ดังนี้

ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา และพัฒนาความมีน้ำใจนักกีฬา ข้อที่นำสังเกตคือ วัตถุประสงค์ที่อาจารย์และนักศึกษาเห็นไม่ตรงกันคือ พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาและส่งเสริมให้สนใจการกีฬา และพัฒนาความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา แต่ทั้ง 2 ลักษณะมีความใกล้เคียงกัน เพราะการกีฬาก็เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาได้เช่นเดียวกัน

ด้านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่า กิจกรรมที่จัดมากในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี ได้แก่ กิจกรรมค่านพละนามัย และสันตนาการ คานการบันเทิง คานความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร และกิจกรรมคานบริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ข้อสังเกตคือกิจกรรมคานความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารและกิจกรรมคานบริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ เป็นกิจกรรมที่มีการจัดดำเนินการมาเช่น งานเอกลักษณ์ไทย ซึ่งจัดเป็นประจำทุกปี รวมทั้งกิจกรรมของวิทยาลัยซึ่งทั้งอาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมด้วย ส่วนบริการข่าวสารและประชาสัมพันธ์ก็เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาได้รับบริการมาก

เช่นเดียวกัน ทั้งในรูปเอกสารต่าง ๆ และการกระจายเสียง<sup>1</sup>

ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 7 ข้อ ในจำนวน 13 ข้อ อาจเป็นเพราะความแตกต่างกันในด้านต่าง ๆ เช่น ประสบการณ์ อายุ และความคิดเห็น วิจารณ์ตาม ดังที่อภิปรายมาแล้ว อย่างไรก็ตาม ข้อที่อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่ามีสำคัญในการดำเนินงานนักศึกษาก็เป็นข้อที่เกี่ยวข้องกับคน 2 กลุ่มเช่นเดียวกันคือ อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการนักศึกษาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาคอร์มีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี อาจารย์ที่ปรึกษาคอร์ เป็นผู้มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการนักศึกษาคอร์ปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง นักศึกษาคอร์มีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย และควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งเป็นข้อที่ต่างออกไปอาจเนื่องมาจากการเห็นความสำคัญของการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง มีใช้การประเมินผลแล้วไม่ใช้ประโยชน์จากผลการประเมินนั้นกลายเป็นความสูญเปล่าไปในที่สุด

ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่าข้อที่เป็นปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ ปัญหานักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และปัญหาในการประเมินผลต่าง ๆ ได้แก่ มีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมน้อย และการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา แสดงให้เห็นว่ามองปัญหาของกิจกรรมนักศึกษาคลายคลึงกัน โดยเฉพาะเรื่องการประเมินผลนั้นว่ามีความสำคัญมาก แต่ยังมีระบบการประเมินผลกิจกรรมที่ไม่ดีพอและทำให้เกิดความเข้าใจไม่ตรงกันอยู่เสมอในเรื่องนี้

<sup>1</sup> สัมภาษณ์ สัมศักดิ์ ชมหวาน, หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี, 30 มกราคม 2524

### ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู

การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลต่อไปนี้ เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู ในด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับคือ ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ ก็คือ

SS	แทน	Sum of Squares
BG	แทน	Between Groups
WG	แทน	Within Groups
df	แทน	Degree of Freedom
MS	แทน	Mean Square
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 36 · ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์  
ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ค่านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	0.35	410.24	3	666	0.12	0.62	0.19
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	2.32	401.39	3	666	0.77	0.60	1.28
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	0.90	480.87	3	666	0.30	0.72	0.42
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	7.32	421.55	3	666	2.44	0.63	3.86*
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	0.96	455.81	3	666	0.32	0.68	0.47
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	0.31	514.78	3	666	0.10	0.77	0.14
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	3.02	523.52	3	666	1.01	0.79	1.28
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	2.10	580.05	3	666	0.70	0.87	0.81
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	5.72	506.50	3	666	1.90	0.76	2.50
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม	10.84	501.08	3	666	3.61	0.75	4.80*
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลป วัฒนธรรมของชาติ	0.80	581.91	3	666	0.27	0.87	0.31

จากตารางที่ 36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อจาก 11 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาเพื่อ ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม และส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	ด้านวิชาชีพครู	6.11	827.83	3	666	2.04	1.24	1.64
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	16.34	575.94	3	666	5.44	0.86	6.30*
3	คุณธรรมและจริยธรรม	19.15	655.92	3	666	6.38	0.98	6.48*
4	การบำเพ็ญประโยชน์	133.38	689.54	3	666	44.46	1.04	42.94*
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	19.05	541.32	3	666	6.35	0.81	7.81*
6	การบันเทิง	11.58	462.19	3	666	3.86	0.69	5.56*
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	0.41	617.68	3	666	0.14	0.93	0.15
8	บริการและสวัสดิการ	19.72	684.04	3	666	6.58	1.03	6.40*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.23	597.07	3	666	1.08	0.90	1.20
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	5.80	669.28	3	666	1.93	1.00	1.92

จากตารางที่ 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อจาก 10 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากได้แก่ กิจกรรมด้าน การบำเพ็ญประโยชน์ เพื่อสังคมและชุมชน รองลงมาคือ ด้านพละนามัย กีฬา และสันทนาการ และด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำถามการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	2.53	484.08	3	666	0.84	0.78	1.16
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรม	4.77	515.83	3	666	1.59	0.78	2.05
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ- การอำนวยการ	6.85	463.11	3	666	2.28	0.70	3.28*
4	ควรมีการเลือกทั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	1.47	341.94	3	666	0.49	0.51	0.95
5	คณะกรรมการฯควรมีความรู้ความสามารถ	4.17	368.65	3	666	1.39	0.58	2.39
6	คณะกรรมการฯควรปฏิบัติงานด้วยความ สนใจ	2.68	338.39	3	666	0.89	0.51	1.76
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	5.97	428.69	3	666	1.99	0.64	3.09*
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่ายเงิน ที่รัดกุม	2.47	445.48	3	666	0.82	0.67	1.24
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ	0.78	350.33	3	666	0.26	0.53	0.50
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม ของชมรม	3.32	356.65	3	666	1.11	0.54	2.06
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมพิเศษ	6.94	455.65	3	666	2.31	0.68	3.38*
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะ กรรมการฯ	3.39	419.42	3	666	1.13	0.63	1.79
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	5.19	439.40	3	666	1.73	0.66	2.63*

จากตารางที่ 38 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 4 ข้อ จาก 13 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุดได้แก่ สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา รองลงมาคือ สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา เพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา และคณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างเพียงพอ



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับปัญหาในการจัด  
และดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินการ กิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรม ได้รับความปรึกษาไม่เพียงพอ	35.38	708.60	3	666	11.79	1.06	11.08*
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	9.00	801.96	3	666	3.00	1.20	2.49
3	องค์การที่มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	10.83	722.28	3	666	3.63	1.08	3.34*
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	21.19	1032.17	3	666	7.06	1.55	4.56*
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	7.61	861.09	3	666	2.54	1.29	1.96
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.96	512.41	3	666	1.32	0.77	1.71
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	5.48	765.87	3	666	1.83	1.15	1.59
8	คณะกรรมการฯขาดความรู้ความสามารถ	36.63	755.00	3	666	12.23	1.13	10.78*
9	คณะกรรมการฯขาดความรับผิดชอบ	29.75	852.82	3	666	9.92	1.28	7.74*
10	คณะกรรมการฯขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	36.61	849.83	3	666	12.20	1.28	9.56*
11	คณะกรรมการฯใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	38.83	869.83	4	666	12.96	1.31	9.92*
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	70.05	1000.51	3	666	23.35	1.50	15.54*
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศน้อย	43.79	791.86	3	666	14.60	1.15	12.28*
14	มีการประเมินผลงานของ คณะกรรมการฯ น้อย	40.24	674.68	3	666	13.41	1.01	13.24*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	39.18	745.15	3	666	13.06	1.12	11.67*

จากตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัย วิทยาลัยครูเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 11 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก ได้แก่ ไม่มีรายงานการใช้จ่ายเงินเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาให้อาจารย์และนักศึกษาทราบ รองลงมาคือ มีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมน้อย และวิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษาน้อย

สรุปและอภิปรายผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน เป็นดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมและส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูแตกต่างกันในด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา 2 ข้อนี้ อาจเป็นเพราะว่าลักษณะของกิจกรรมที่จะสนองตอบวัตถุประสงค์เหล่านั้นมองเห็นได้ไม่ชัดเจนหรืออาจมีมากน้อยแตกต่างกันโดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมวัตถุประสงค์ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งทางวิทยาลัยมีน้อยเกินไป ลักษณะนี้ทำให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นความสำคัญต่างกันไปในด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

2. ด้านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ จาก

10 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากได้แก่ กิจกรรมค่านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน รองลงมาคือ ค่านพละนามัย กีฬา และสันตนาการ และค่านคุณธรรมและจริยธรรม ความคิดเห็นที่แตกต่างกันนี้จึง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู ในค่านนี้ แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกมีลักษณะแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแต่ละวิทยาลัยสนับสนุนหรือมีการจัดกิจกรรมค่านต่าง ๆ แยกต่างกัน ซึ่งก็เป็นไปตามสภาพของความพร้อมดังที่อภิปรายมาแล้ว

3. ค่านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 4 ข้อ จาก 13 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก ได้แก่ สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา รองลงมาคือ สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา เพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา และคณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างเพียงพอ ความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันนี้ ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา ทั้ง 4 วิทยาลัยครู ในค่านนี้ แสดงให้เห็นว่าอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก มีความคิดเห็นสอดคล้องกันมาก แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความสนใจและเข้าใจตรงกันในเรื่องการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนใหญ่ สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นต่างกันนั้น อาจเป็นเพราะในแต่ละวิทยาลัยครูจัดและดำเนินงานแตกต่างกัน นอกจากนั้นยังอาจเป็นเพราะความแตกต่างกันในค่านต่าง ๆ ของอาจารย์และนักศึกษาดังที่อภิปรายมาแล้ว

4. ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษา  
ทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 11 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก ได้แก่ ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงินเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาให้อาจารย์และนักศึกษาทราบ รองลงมาคือ มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมน้อย และวิทยาลัยครูจัดให้มีการประชุมพิเศษหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก้อาจารย์และนักศึกษาน้อย ความคิดเห็นที่แตกต่างกันนี้ จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา ทั้ง 4 วิทยาลัยครู ในค่านี้นี้ แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษาคิดว่าความสำคัญของปัญหาแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความแตกต่างกันในด้านความเข้าใจปัญหากิจกรรมนักศึกษาต่างกันของนักศึกษา หรือการมีความคิดเห็นและวิจารณ์ตนเองมากในกลุ่มอาจารย์ด้วยกันก็ได้ นอกจากนั้นยังปรากฏว่าการแลกเปลี่ยนและประสานงานด้านกิจกรรมนักศึกษาระหว่างวิทยาลัยครูในกลุ่มภาคตะวันตกด้วยกันยังมีน้อย ที่ปรากฏอยู่เป็นเพียงการจัดกิจกรรมระหว่างวิทยาลัยครูเพียงค่านี้นี้เท่านั้น กิจกรรมในด้านอื่น ๆ ยังอยู่ในวงจำกัด ผลจากการประสานงานด้านกิจกรรมน้อยนี้ อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ความเข้าใจด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษานี้ต่างกันออกไป ทั้งอาจารย์และนักศึกษาไม่มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนหรือได้รับทราบปัญหาของกิจกรรมนักศึกษาที่มีอยู่ในแต่ละวิทยาลัยครู ที่จะช่วยให้เข้าใจปัญหาในส่วนรวมได้มากขึ้น

#### ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครู

การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลครั้งนี้ เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครู ในค่านี้นี้ ทั้ง 4 ค่านี้นี้ เรียงตามลำดับไปคือ ค่านี้นี้ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในแต่ละวิทยาลัยครู การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ เหมือนกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู





ตารางที่ 40 ความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำนำวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	0.94	109.08	3	172	0.31	0.64	0.49
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	0.84	88.95	3	172	0.28	0.52	0.54
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	0.58	128.06	3	172	0.19	0.74	0.26
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	1.55	88.81	3	172	0.52	0.52	1.00
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	2.17	66.55	3	172	0.72	0.39	0.87
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	1.41	127.44	3	172	0.47	0.74	0.64
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	1.21	110.97	3	172	0.40	0.64	0.63
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	2.42	113.03	3	172	0.81	0.66	1.23
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	6.93	127.62	3	172	2.31	0.74	3.11*
10	ส่งเสริมให้รู้จักบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	3.42	122.03	3	172	1.14	0.71	1.60
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	5.26	157.46	3	172	1.76	0.92	1.92

จากตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียว จาก 11 ข้อ คือวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา เพื่อปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา ส่วนในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 41 ความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	งานลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	งานวิชาชีพครู	14.85	163.70	3	172	4.95	0.95	5.20*
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	6.01	143.44	3	172	2.00	0.85	2.37
3	คุณธรรมและจริยธรรม	9.53	165.33	3	172	3.18	0.96	3.30*
4	การนำเพื่อประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	27.42	125.22	3	172	9.14	0.73	12.55*
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	16.17	106.32	3	172	5.39	0.62	8.72*
6	การบันเทิง	2.41	95.39	3	172	0.80	0.56	1.45
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร	0.38	106.11	3	172	0.13	0.62	0.21
8	บริการและสวัสดิการ	4.70	152.02	3	172	1.57	0.88	1.77
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	1.40	116.64	3	172	0.47	0.68	0.69
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	0.37	129.99	3	172	0.12	0.76	0.16

จากตารางที่ 41 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 4 ข้อ จาก 10 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก ได้แก่ กิจกรรมการนำเพื่อประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน รองลงมาคือ งานพละนามัย กีฬา และสันทนาการ และงานวิชาชีพครู

ตารางที่ 42 ความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	3.28	75.71	3	172	1.09	0.44	2.48
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรม	3.29	105.89	3	172	1.10	0.62	1.78
3	นักศึกษาควรมีสวนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา	3.39	97.97	3	172	1.13	0.57	1.98
4	ควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	1.82	32.17	3	172	0.61	0.48	1.27
5	คณะกรรมการฯ ควรมีความรู้ความสามารถ	3.68	88.48	3	172	1.22	0.51	2.38
6	คณะกรรมการฯ ควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ	3.46	68.26	3	172	1.15	0.40	2.90*
7	คณะกรรมการฯ ควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	1.85	79.96	3	172	0.62	0.47	1.33
8	คณะกรรมการฯ ควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม	1.92	90.07	3	172	0.64	0.52	1.22
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ	0.69	66.85	3	172	0.23	0.39	0.59
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม	1.25	56.91	3	172	0.42	0.33	1.26
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมพิเศษ	2.06	75.12	3	172	0.69	0.44	1.57
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการ	2.37	71.58	3	172	0.79	0.42	1.90
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	3.54	72.41	3	172	1.18	0.42	2.80*

จากตารางที่ 42 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ จาก 13 ข้อ เรียงความลำดับคือ คณะกรรมการนักศึกษาคงปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง และควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ส่วนในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	กานปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมได้รับค่าปรึกษาไม่เพียงพอ	10.58	163.21	3	172	3.53	0.95	3.72*
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.89	146.10	3	172	1.30	0.85	1.53
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	2.40	165.33	3	172	0.80	0.96	0.83
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการแบบ ประชาธิปไตยน้อย	8.75	225.11	3	172	2.92	1.31	2.23
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.94	117.92	3	172	1.65	0.69	2.40
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	5.02	113.20	3	172	1.67	0.66	2.54
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.91	152.81	3	172	1.30	0.89	1.47
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	6.79	146.93	3	172	2.26	0.85	2.65*
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	8.19	178.35	3	172	2.73	1.04	2.63*
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	13.17	172.26	3	172	4.39	1.00	4.38*
11	คณะกรรมการฯ มีระบบการใช้จ่ายเงิน ไม่รัดกุม	11.29	175.66	3	172	3.76	1.02	3.68*
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	24.56	226.63	3	172	8.18	1.32	6.21*
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศน้อย	9.49	205.24	3	172	3.16	1.19	2.65*
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการน้อย	12.87	149.13	3	172	4.29	0.87	4.95*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	10.01	145.99	3	172	3.34	0.85	3.93*

จากตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุดได้แก่ ปัญหาไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงินเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาให้อาจารย์และนักศึกษาทราบ รองลงมาคือ มีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษา และประเมินผลกิจกรรมน้อย และคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา



ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สรุปและอภิปรายผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน เป็นดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียว จาก 11 ข้อคือ วัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สาเหตุที่อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูมีความคิดเห็นต่างกันในเรื่องนี้อาจเนื่องมาจากเป็นวัตถุประสงค์ที่ไม่เคยขัดแย้งอภิปรายมาแล้ว และอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัยมองเห็นภาพต่างกันไป นอกจากนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมประเภทนี้ไม่ค่อยได้ผลในสภาพสังคมปัจจุบัน ทำให้มีผู้ให้ความสนใจกับกิจกรรมประเภทนี้น้อย นอกจากนี้ยังอาจเป็นเพราะลักษณะของการจัดกิจกรรมไม่น่าสนใจ เมื่อไม่ได้รับผลสำเร็จจึงเป็นสาเหตุทำให้มองเห็นความสำคัญต่างกัน

2. ด้านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัยครู อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 4 ข้อ จาก 10 ข้อ ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อที่อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูมีความคิดเห็นต่างกันมากที่สุดได้แก่กิจกรรมด้านการทำเพื่อประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน รองลงมาคือด้านพละนาฏศิลป์ กีฬา และสหกรณ์การ และด้านวิชาชีพครู

ทั้งนี้เพราะในแต่ละวิทยาลัยครู มีการจัดกิจกรรมเหล่านี้แตกต่างกันตามสภาพของวิทยาลัย เช่น ความพร้อมด้านต่าง ๆ การสนับสนุนและความสนใจของนักศึกษา เป็นต้น แต่ลักษณะของกิจกรรมส่วนใหญ่ที่จัดอยู่ในวิทยาลัยครู อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัย ยังมีความเห็นที่ใกล้เคียงกันอยู่

3. ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ จาก 13 ข้อ เรียงตามลำดับคือ

คณะกรรมการนักศึกษาควรวุฒิจำนวนความสนใจ และตั้งใจจริง และควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ส่วนในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูเห็นได้ชัดเจนว่าในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษานี้ อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยเฉพาะข้อที่อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันนั้นเกิดจากเห็นว่าคณะกรรมการนักศึกษาโดยส่วนรวมมีความสนใจ และตั้งใจจะปฏิบัติงานอย่างจริงจังแล้วเพียงแต่ว่าเขาได้รับการสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือ ให้ปฏิบัติงานได้ดีหรือไม่เท่านั้น เพราะแม้ว่าจะมีความสนใจและตั้งใจจริง แต่หากขาดปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่จะส่งเสริมหรือสนับสนุนก็ย่อมไร้ผล ส่วนการนำเอาผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษานั้นอาจเป็นไปได้ว่าในวิทยาลัยครูบางแห่ง มีการนำเอาผลการประเมินมาปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษาอยู่บ้างแล้ว เพราะในทางปฏิบัติวิทยาลัยครูทุกแห่งมีการประเมินผลกิจกรรมนักศึกษา เพียงแต่เป็นการประเมินเป็นครั้งคราวหรือเฉพาะกรณีไปไม่สม่ำเสมอ เนื่องจากไม่มีหน่วยงานในการประเมินผลกิจกรรม ส่วนผลของการประเมินก็ได้นำมาใช้ประโยชน์ด้วย แต่ผลที่ได้อาจแตกต่างกันเท่านั้น

4. ปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 9 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากได้แก่ ปัญหาไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงินเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ให้อาจารย์และนักศึกษาทราบ รองลงมาคือ มีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษา และการประเมินผลกิจกรรมน้อย และคณะกรรมการนักศึกษาศาสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ความคิดเห็นที่แตกต่างกันในค่านี้นี้ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาข้อที่อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันมากนี้ อาจเป็นไปได้ว่าในแต่ละวิทยาลัย สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหามากน้อยไม่เท่ากัน บางแห่งอาจมีการจัดและดำเนินงานอยู่แล้ว หรือไม่เป็นปัญหามากนัก นอกจากนั้นยังอาจเป็นเพราะว่าลักษณะการมองปัญหา



แตกต่างกันตามวิจารณ์ของอาจารย์แต่ละคน และแต่ละสถาบัน เนื่องจากล้วนแต่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ  
ทั้งสิ้น

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู

การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลต่อไปนี้ เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา  
ทั้ง 4 วิทยาลัยครูในสถานต่าง ๆ เรียงตามลำดับไปคือ ความวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา  
ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในแต่ละวิทยาลัย การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา และปัญหา  
ในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้  
เหมือนกับเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครูที่กล่าวมาแล้ว

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม  
กิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำนำวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	ส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	0.40	299.96	3	490	0.13	0.61	0.22
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	2.50	298.03	3	490	0.83	0.61	1.37
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	1.64	347.28	3	490	0.55	0.71	0.77
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	8.68	324.06	3	490	2.89	0.66	4.37*
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	2.33	370.52	3	490	0.78	0.76	1.03
6	ส่งเสริมให้สนใจการศึกษา	0.11	384.86	3	490	0.04	0.78	0.05
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	3.59	383.41	3	490	1.20	0.78	1.53
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	0.98	453.41	3	490	0.33	0.92	0.35
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	1.75	350.66	3	490	0.58	0.72	0.82
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	7.79	370.74	3	490	2.60	0.76	3.43*
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	0.35	407.46	3	490	0.12	0.83	0.14

จากตารางที่ 44 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ จาก 11 ข้อ เรียงตามลำดับคือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่ม และความเป็นผู้นำที่ดี และส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ส่วนในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 45 ความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษา  
ที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	ค่านวิชาชีพรู	4.27	635.59	3	490	1.42	1.30	1.10
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	11.13	428.43	3	490	3.71	0.87	4.24*
3	คุณธรรมและจริยธรรม	12.98	487.23	3	490	4.33	0.99	4.35
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	109.11	561.06	3	490	36.37	1.14	31.76*
5	พลานามัย กีฬาและสันทนาการ	7.32	430.54	3	490	2.44	0.88	2.78*
6	การบันเทิง	11.69	364.22	3	490	3.90	0.74	5.24*
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	0.21	509.25	3	490	0.07	1.04	0.07
8	บริการและสวัสดิการ	20.26	517.14	3	490	6.75	1.06	6.40*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	2.08	477.81	3	490	0.69	0.98	0.71
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ	7.55	535.91	3	490	2.52	1.09	2.30

จากตารางที่ 45 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ จาก 10 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากได้แก่ กิจกรรมค่านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม และชุมชน รองลงมาคือ ค่านบริการและสวัสดิการ และค่านการบันเทิง

ตารางที่ 46 ความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับการดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำถามการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯควรมี อาจารย์ที่ปรึกษา	2.09	395.63	3	490	0.70	0.81	0.86
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะ กรรมการกิจกรรม	8.26	395.42	3	490	2.75	0.81	3.41*
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ วินัยนักศึกษา	4.70	358.10	3	490	1.57	0.73	2.14
4	ควรมีการ เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	0.82	258.51	3	490	0.27	0.53	0.52
5	คณะกรรมการฯควรมีความรู้ความสามารถ	2.62	293.99	3	490	0.87	0.60	1.46
6	คณะกรรมการฯควรปฏิบัติงานด้วยความ สนใจ	3.97	264.36	3	490	1.32	0.54	2.46
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	5.54	347.21	3	490	1.85	0.71	2.61*
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่ายเงิน ที่รัดกุม	1.14	351.04	3	490	0.38	0.72	0.53
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้มีความเสียสละ	0.27	280.37	3	490	0.09	0.57	0.16
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม ของชมรม	2.21	294.23	3	490	0.74	0.60	1.23
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมพิเศษ	7.24	360.69	3	490	2.41	0.74	3.28*
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะ กรรมการฯ	2.26	336.68	3	490	0.75	0.69	1.10
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	2.46	360.39	3	490	0.82	0.74	1.11

จากตารางที่ 46 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 3 ข้อ จาก 13 ข้อ เรียงตามลำดับคือ การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ สถาบันควรรจัดให้มีการประชุมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา และคณะกรรมการนักศึกษควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อย่างเพียงพอ



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	27.44	541.14	3	490	9.15	1.10	8.28*
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	9.21	647.21	3	490	3.07	1.32	2.32
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	10.73	554.46	3	490	3.58	1.13	3.16*
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งกรรมการฯ แบบ ประชาธิปไตยน้อย	16.67	800.84	3	490	5.56	1.63	3.40*
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.74	692.03	3	490	1.58	1.41	1.12
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.51	394.38	3	490	1.17	0.80	1.46
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	2.88	611.55	3	490	0.96	1.25	0.77
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ ความสามารถ	33.50	596.89	3	490	11.17	1.22	9.17*
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	31.70	659.02	3	490	10.56	1.34	7.86*
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	23.33	638.69	3	490	7.78	1.30	5.97*
11	คณะกรรมการฯ มีระบบการใช้จ่ายเงิน ไม่รัดกุม	41.25	680.46	3	490	13.75	1.39	9.90*
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	47.86	771.09	3	490	15.95	1.57	10.14*
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศน้อย	36.50	582.26	3	490	12.17	1.19	10.24*
14	มีการประเมินผลงานของ คณะกรรมการฯ น้อย	35.92	508.95	3	490	11.98	1.04	11.53*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	42.11	585.91	3	490	14.04	1.20	11.74*

จากตารางที่ 47 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูเกี่ยวกับ  
 ปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูมีความคิดเห็น  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 11 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็น  
 แตกต่างกันมากที่สุดได้แก่ ปัญหาการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้  
 ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา รองลงมาคือ มีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและ  
 ประเมินผลกิจกรรมน้อย และวิทยาลัยครูให้มีการประชุมพิเศษหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ  
 กิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษาน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### สรุปและอภิปรายผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน เป็นดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ จาก 11 ข้อคือ วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี และส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ส่วนในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันจึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อที่นักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันนั้น อาจเป็นเพราะนักศึกษามีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาต่างกันดังที่อภิปรายมาแล้ว โดยเฉพาะการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม เพราะเป็นกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนไม่เท่ากัน เป็นสาเหตุให้นักศึกษาเห็นความสำคัญไม่เท่ากัน

2. ด้านลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในวิทยาลัย นักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ จาก 10 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุดแก่ กิจกรรมคานบ่าเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน รองลงมาคือคานบริการและสวัสดิการ และคานการบันเทิง

สาเหตุที่นักศึกษามีความคิดเห็นต่างกันนี้ใน 5 ข้อนี้ เป็นเพราะกิจกรรมที่จัดอยู่ในแต่ละวิทยาลัยครูมีไม่เท่ากันตามสภาพความพร้อมดังกล่าวนั้นแล้ว แต่ในส่วนรวมแล้ว นักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครูยังมีความเห็นใกล้เคียงกันอยู่ แสดงว่าในเรื่องลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกยังมีลักษณะคล้ายคลึงกัน

3. ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 3 ข้อ จาก 13 ข้อ เรียงตามลำดับคือ การจัดกิจกรรม



ของชมรมควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำสถาบันควรถักให้มีการประชุมพิเศษหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา และคณะกรรมการนักศึกษาคควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างเพียงพอ ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

การที่นักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครุมิมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในคานนี้เฉพาะข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอาจมีสาเหตุมาจากความไม่แน่ใจถึงผลที่จะได้รับคือ การจัดตั้งคณะกรรมการกิจกรรมเพื่อให้คำปรึกษาหรือแนะนำ สำหรับข้ออื่น ๆ แต่ละวิทยาลัยครุมิปัญหามากน้อยต่างกัน ลักษณะความคิดเห็นจึงกระจายได้แก่ การขาดแคลนสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณ และการประชุมพิเศษ หรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

4. คานปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครุมิมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 11 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากได้แก่ ปัญหาการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม และไม่มีกรนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา รองลงมาคือ มีการประเมินผลการท่างานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาน้อย และวิทยาลัยครุมิให้มีการประชุมพิเศษ หรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์ และนักศึกษาน้อย ความคิดเห็นที่แตกต่างกันในคานนี้จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลคานนี้ แสดงว่านักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยครุมิให้ความสำคัญของปัญหาต่างกันเป็นส่วนใหญ่ อาจเนื่องมาจากนักศึกษามีความเข้าใจปัญหาของกิจกรรมนักศึกษาไม่เท่ากัน โดยเฉพาะในวิทยาลัยครุมิภาคตะวันตกแม้จะมีการประสานงานคานกิจกรรมนักศึกษาระหว่างนักศึกษาด้วยกันอยู่เสมอ เพราะสถานที่ตั้งของวิทยาลัยไม่ไกลกันนัก แต่ก็เป็นการประสานงานในวงจำกัด นักศึกษาอีกมากที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมท่างใหม่องปัญหาต่างกันออกไป

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกเกี่ยวกับอันคัมความสำคัญของ

ปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ผลจากการจัดอันคัมความสำคัญ 3 อันคัมเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ( ข้อที่ 50 ) พบว่า

1. ข้อที่อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกเห็นว่า เป็นปัญหามากอันคัมที่ 1 คือ ปัญหานักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือก 319 คน ปัญหาอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือก 103 คน และปัญหาคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือก 48 คน
2. ข้อที่อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกเห็นว่า เป็นปัญหามากอันคัมที่ 2 คือ ปัญหาอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือก 114 คน ปัญหานักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือก 113 คน และปัญหาคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือก 68 คน
3. ข้อที่อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกเห็นว่า เป็นปัญหามากอันคัมที่ 3 คือ ปัญหาการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือก 86 คน ปัญหาคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือก 66 คน และปัญหานักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือก 60 คน

สรุปและอภิปรายผล

พิจารณาจากผลการจัดอันคัมความสำคัญของปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา สรุปได้ว่า ข้อที่อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกเห็นว่า เป็นปัญหามากอันคัม 1 คือ ปัญหานักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา อันคัมที่ 2 คือ ปัญหาอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และอันคัมที่ 3 คือ ปัญหาการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม และไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้

ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ส่วนปัญหาที่มีความสำคัญรองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาภาคสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาไม่สามารถรับภาระในการเข้าร่วมกิจกรรม ใ้ทุกกิจกรรม และวิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาแก่ออาจารย์และนักศึกษาน้อย

การจัดอันดับความสำคัญของปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก เห็นได้ชัดใจว่า ปัญหาที่มีความสำคัญมากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครู ภาคตะวันตกคือ ปัญหานักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ปัญหาอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษา และปัญหาการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง กิจกรรมนักศึกษา สาเหตุของปัญหาทั้ง 2 อันดับแรกนี้ไม่เป็นปัญหาเฉพาะในวิทยาลัยครูเท่านั้น ใน สถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ก็มีอยู่เช่นเดียวกัน องค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้นักศึกษาและอาจารย์ไม่เข้าร่วม กิจกรรมนักศึกษามีหลายประการ เช่น ความสนใจในกิจกรรมแต่ละประเภทต่างกัน ลักษณะการจัดกิจกรรม นักศึกษาให้ความสนใจไม่เท่ากัน ความไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของกิจกรรมนักศึกษา ภาระหน้าที่ที่ รับผิดชอบของอาจารย์มีมาก สภาพการเดินทางมาร่วมกิจกรรมไม่สะดวก ภาวะเศรษฐกิจที่บีบรัดและ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ส่วนปัญหาอันดับที่ 3 เกี่ยวกับการประเมินผลไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผล การประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ปัญหานี้เป็นเพราะในวิทยาลัยครูยังไม่มีหน่วยงานกลางใน การประเมินผลกิจกรรมนักศึกษา การประเมินผลกิจกรรมส่วนมากกระทำเป็นครั้งคราว เช่น กิจกรรม ที่ได้รับความสนใจมากเป็นงานของวิทยาลัย ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ ยังมีการประเมินผลน้อย นอกจากนั้น ผลจากการประเมินนักศึกษาส่วนใหญ่มักไม่ได้รับทราบ เพราะมีการประชาสัมพันธ์น้อย สำหรับผลการ ประเมินโดยปกติก็นำมาใช้บ้าง แต่อาจไม่เด่นชัดนัก

ปัญหาที่มีความสำคัญอันดับรองลงมา ล้วนเป็นผลที่ทำให้การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาและ อาจารย์น้อยลง เช่น นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมใ้ทุกกิจกรรม และ ปัญหาวิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศ หรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่ออาจารย์ และนักศึกษาน้อย ปัญหาที่น่าสนใจคือ คณะกรรมการนักศึกษาภาคสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับ กิจกรรมนักศึกษา ปัญหานี้เป็นปัญหาพื้นฐานของวิทยาลัยครู เนื่องจากการสนับสนุนกิจการนักศึกษาน้อย

เพราะการแบ่งแยกงานไม่เด่นชัด กล่าวคือ งานกิจกรรมนักศึกษาอีกมากที่ยังคงขึ้นตรงต่องานบริหาร เช่น งานบริการนักศึกษาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นบริการด้านธุรการ บริการแนะแนว ทะเบียนนักศึกษา หอพักนักศึกษา บริการอนามัยและสุขภาพ เป็นต้น ทำให้งบประมาณในค่านบริหารมีมากกว่ากิจกรรมนักศึกษา ทั้งที่ลักษณะงานคล้ายคลึงกัน สาเหตุนี้ทำให้งานกิจกรรมนักศึกษาขาดแคลนปัจจัยด้านสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณสนับสนุนดังกล่าว



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย