

ความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของครูผู้สอน
ในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านความมีวินัยในตนเอง

นายมานิตย์ แก้วปู้



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

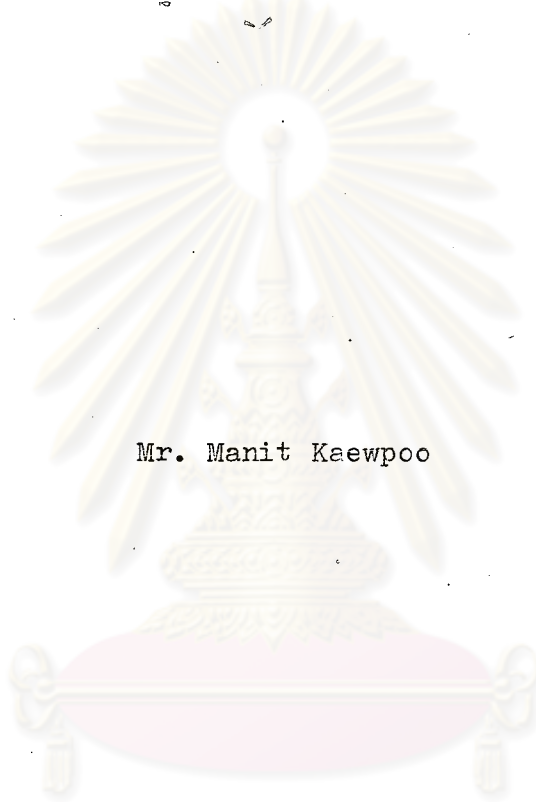
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๖

ISBN 974 - 562 - 780 - 1

008547 | 17019850

OPINIONS OF SOCIAL STUDIES TEACHERS AND SCHOOL ADMINISTRATORS
CONCERNING SOCIAL STUDIES TEACHERS' ROLES IN SECONDARY
SCHOOL STUDENTS' SELF-DISCIPLINE DEVELOPMENT



Mr. Manit Kaewpoo

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับ
บทบาทของครูผู้สอนในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษา
ในด้านการมีวินัยในตนเอง

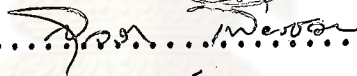
โดย นายมานิตย์ แก้วปู่

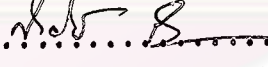
ภาควิชา มัธยมศึกษา

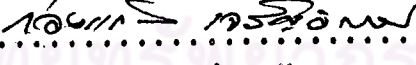
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์กองแก้ว เจริญอักษร

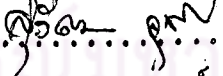
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.......... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
.......... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพียรชอบ)

.......... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์ วิทยาอุทัยกุล)

.......... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กองแก้ว เจริญอักษร)

.......... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา อุทัยรัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูสังคมนตรีศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับ
บทบาทของครูสังคมนตรีศึกษาในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษา
ในด้านความมีวินัยในตนเอง

ชื่อนิสิต นายมานิตย์ แก้วปู่

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์กองแก้ว เจริญอักษร

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๒๖

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- ๑. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูสังคมนตรีศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับ
บทบาทของครูสังคมนตรีศึกษาในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านความมีวินัยในตนเอง
- ๒. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมนตรีศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน
เกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมนตรีศึกษาในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านความมี
วินัยในตนเอง

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของครูสังคมนตรีศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน
เกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมนตรีศึกษาในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านความมีวินัย
ในตนเอง ประกอบด้วยคำถามแบบตรวจสอบคำตอบ แบบมาตราส่วนประเมินค่าและแบบ

ปลายเปิดส่งไปยังครูสังคมศึกษาจำนวน ๒๐๐ คน และผู้บริหารโรงเรียนจำนวน ๒๐๐ คน ในเขตการศึกษา ๑ จากโรงเรียน ๔๐ แห่ง โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น นำข้อมูล มาวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t - test) แล้วเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

๑. ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของ ครูสังคมศึกษาในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในด้านความมีวินัยในตนเองอยู่ใน ระดับมาก

๒. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมศึกษาในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านความมีวินัย ในตนเอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis title Opinions of Social Studies Teachers and School
Administrators Concerning Social Studies Teachers'
Roles in Secondary School Students' Self-discipline
Development

Name Mr. Manit Kaewpoo

Thesis Advisor Assistant Professor Kongkaew Charoen-agsorn

Department Secondary Education

Academic Year 1983

ABSTRACT

Purposes :

1. To study the opinions of social studies teachers and school administrators concerning social studies teachers' roles in secondary school students' self-discipline development.
2. To compare the opinions of social studies teachers and school administrators concerning social studies teachers' roles in secondary school students' self-discipline development.

Procedures :

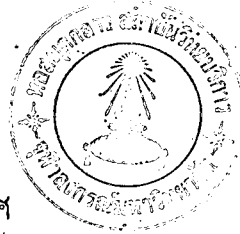
Two sets of questionnaire on opinions of social studies teachers and school administrators concerning social studies teachers' roles in secondary school students' self-discipline development consisting of check-list, rating-scale and open-ended items were constructed by the researcher. They were sent to 200 social studies teachers and 200 school administrators in Educational Region One. The obtained data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test and descriptive by explained.

Conclusions :

1. The opinions of social studies teachers and school administrators concerning social studies teachers' roles in secondary school students' self-discipline development were at the high level.

2. The overall opinions of social studies teachers and school administrators concerning social studies teachers' roles in secondary school students' self-discipline development were not significantly different at the .05 level.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์กองแก้ว เจริญอักษร อาจารย์ที่ปรึกษาที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ข้อคิดเห็นและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างยิ่งเสมอมา อีกทั้งท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา อุตย์รัตน์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ ปรึกษา ตลอดจนแก้ไขปรับปรุงการใช้คำสถิติอย่างดีเสมอมา อีกทั้งท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพ็ญรชอม ที่กรุณาเสนอแนะหัวข้อการวิจัย และท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ลำวันชัย วิทยาวุฒิกุล ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำและตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ตลอดจนกระทั่งผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณา ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียนและครูสังคมศึกษา ในเขตการศึกษา ๑ ทุกท่าน ที่กรุณาให้ความร่วมมือและช่วยเหลือการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณคุณวิลาสินี ศรีมาวินและเพื่อน ๆ ตลอดจนคุณอุษาคติ จิรพนาสม ที่ช่วยเหลือ ปรึกษาหารือในการทำการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดีเสมอมา

มานิตย์ แก้วปู่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

| | |
|-------------------------|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | หน้า |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ง. |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ. |
| สารบัญตาราง..... | ฅ. |
| บทที่ | |



| | |
|---|----|
| ๑. บทนำ..... | ๑ |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | ๑ |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | ๒ |
| สมมุติฐานในการวิจัย..... | ๓ |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | ๓ |
| ข้อตกลงเบื้องต้น..... | ๔ |
| คำจำกัดความ..... | ๔ |
| วิธีดำเนินการวิจัย..... | ๕ |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | ๑๑ |
| ๒. บรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | ๑๒ |
| ๓. วิธีดำเนินการวิจัย..... | ๔๕ |
| ๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | ๕๕ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

| | |
|--|-----|
| ๕. สรุปผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ..... | ๕๗ |
| สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | ๕๘ |
| อภิปรายผลการวิจัย..... | ๕๘ |
| ขอเสนอแนะ..... | ๑๐๖ |
| บรรณานุกรม..... | ๑๐๘ |
| ภาคผนวก..... | ๑๑๕ |
| ประวัติผู้เขียน..... | ๑๔๐ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| ๑. สถานภาพของครูสังคมนตรีศึกษา..... | ๕๕ |
| ๒. สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน..... | ๖๑ |
| ๓. นำหนักความคิดเห็นของครูสังคมนตรีศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมนตรีศึกษาในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านความมีวินัยในตนเอง..... | ๖๓ |
| ๔. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูสังคมนตรีศึกษากับผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมนตรีศึกษาในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านความมีวินัยในตนเอง..... | ๗๖ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย