

### วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักเรียน ตลอดจนศึกษาปัญหาในการบริหารกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในเขตการศึกษา 6

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในเขตการศึกษา 6 ประจำปีการศึกษา 2525 รวม 7 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชลบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา ชัยนาท และอุทัยธานี รวมโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ 21 โรงเรียน ประชากร 2,665 คน

ตัวอย่างประชากร ประกอบด้วยบุคลากร 2 กลุ่ม

1. ผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ทั้งหมด 97 คน

2. ครู ทั่วตัวอย่างประชากร ค่าเนนการเป็นชั้น ๆ ดังนี้

2.1 ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 346 คน

คำนวณจากสูตรต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n คือตัวอย่างประชากร

N คือประชากร

e คือระดับความมีนัยสำคัญที่ .05

(Yamane 1970 : 580 - 581)

2.2 นำจำนวนครูที่เป็นตัวอย่างประชากร ในข้อ 2.1 เป็นหลักในการ  
 เที่ยบหาจำนวนครู ที่จะต้องสุ่มจากจำนวนครูที่มีอยู่จริงในแต่ละโรงเรียน ดังรายละเอียดใน  
 ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างประชากร จำแนกตามจังหวัด โรงเรียนและจำนวนครู

จังหวัด	จำนวน โรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนตัวอย่าง ประชากร
ลพบุรี	5	พิบูลวิทยาลัย	39
		โคกกะเทียมวิทยาลัย	15
		พระนารายณ์	20
		บ้านหมี่วิทยา	15
		โคกสำโรงวิทยา	15
สระบุรี	4	สระบุรีวิทยาคม	24
		สุธีวิทยา	12
		เสาไห้ "วิมลวิทยานุกูล"	12
		แก่งคอย	13
สิงห์บุรี	2	สิงห์บุรี	23
		อินทร์บุรี	13
อ่างทอง	2	อ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม	11
		วิเศษชัยชาญ "คันทีวิทยานุกูล"	16

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

จังหวัด	จำนวน โรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนตัวอย่าง ประชากร
พระนครศรีอยุธยา	5	อยุธยาวิทยาลัย	22
		จอมสุรางค์อุปถัมภ์	17
		อยุธยาอนุสรณ์	11
		บางปะหัน	9
		ท่าเรือ "นิตยานุกูล"	13
ชัยนาท	2	ชัยนาทพิทยาคม	23
		ครูประชาสรรค์	11
อุทัยธานี	1	อุทัยพิทยาคม	12

2.3 ครูในโรงเรียนแต่ละโรงเรียนสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากบัญชีที่ได้รับมา รวมตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น 443 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยอาศัยงานวิจัย ทำความ  
 บทความ และสัมภาษณ์ผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนและนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น  
 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ถามขอเท็จจริงเกี่ยวกับเพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักเรียน ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แต่ละข้อมี 5 ตัวเลือก ตามความถี่ของการปฏิบัติงานจริงโดยแบ่งออกเป็น มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด และไม่มีเลย โดยให้นำหนักคะแนนตามลำดับคะแนนดังต่อไปนี้

มากที่สุด	เท่ากับ	5
มาก	เท่ากับ	4
น้อย	เท่ากับ	3
น้อยที่สุด	เท่ากับ	2
ไม่มีเลย	เท่ากับ	1

คำถามทั้งหมดมี 36 ข้อ แบ่งออกเป็นการบริหารกิจกรรมด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การวางแผน มี 11 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 30.56
2. การสนับสนุน มี 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 33.33
3. การประสานงานมี 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 16.67
4. การควบคุม มี 7 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 19.44

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานกิจกรรมนักเรียน มี 19 ข้อ เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แต่ละข้อมี 5 ตัวเลือก โดยแบ่งออกเป็น มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด และไม่มีเลย โดยมีน้ำหนักคะแนนเป็น 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

หลังจากที่ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้ว ใ้ไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความแม่นยำในเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 6 ท่านคือ

1. อาจารย์ ดร. ฐนิภา คุปรัตน์ ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกชัย กิ่งสุพรรณิศา ภาควิชาบริหารการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ชัยวิช ไทยง ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย
4. อาจารย์อภา อุดมรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสายปัญญา
5. อาจารย์เจริญรัตน์ โปษกานนท์ ศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา
6. อาจารย์วีระ กาญจนะรังสีตา หัวหน้าหมวดกิจกรรมโรงเรียนสวนกุหลาบ  
วิทยาลัย

และได้มาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไป  
ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้งหนึ่ง

สำหรับแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้ ก่อนนำไปใช้จริง ผู้วิจัยได้นำไปทดสอบ  
ขั้นต้น (Try-out) เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยเลือก  
ผู้บริหารและครูโรงเรียนท่าวังวิทยาคาร อำเภอท่าวัง จังหวัดลพบุรี และโรงเรียนท่าช้าง  
วิทยาคาร อำเภอท่าช้าง จังหวัดสิงห์บุรี ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน 5 คน และครู  
20 คน รวม 25 คน (แบบสอบถามจำนวน 25 ชุด) ซึ่งโรงเรียนดังกล่าวข้างต้น มี  
จำนวนครูและนักเรียนใกล้เคียงกับโรงเรียนที่ผู้วิจัยเลือกเป็นตัวอย่างประชากรจริง ปรากฏ  
ว่าได้แบบสอบถามคืนมาทั้งหมด ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาหาความเที่ยง

(Reliability) ตามวิธีการของครอนบาช (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา

( $\alpha$ -Coefficient)

จากสูตร 
$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right\}$$

- เมื่อ  $\alpha$  คือ สัมประสิทธิ์ของความเที่ยง (ความเชื่อมั่น)  
 $n$  คือ จำนวนข้อของแบบสอบถาม  
 $Si^2$  คือ ความแปรปรวนของคะแนนข้อหนึ่ง ๆ  
 $St^2$  คือ ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

(ลวน สายยศ 2522 : 89-90) ปรากฏว่าได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งหมดนี้เท่ากับ 0.93 ซึ่งนับว่าสูงมากเป็นที่น่าพอใจ

### วิธีการรวบรวมข้อมูล

เมื่อทราบค่าความเที่ยงของแบบสอบถามอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจแล้ว ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ไปขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียนและครูจากโรงเรียนต่าง ๆ ที่เป็นตัวอย่างประชากร โดยให้นำแบบสอบถามไปส่งให้บุคคล ณ โรงเรียนและขอรับคืนด้วยตนเอง จำนวนแบบสอบถามที่นำไปทั้งสิ้น 443 ชุด และได้รับคืนมาเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 389 ชุด ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน

ตัวอย่างประชากร	จำนวนแบบสอบถาม		ร้อยละ
	ส่งไป	ได้รับคืน	
1. ผู้บริหาร	97	84	86.59
2. ครู	346	305	88.15
รวม	443	389	87.81

### เกณฑ์การกำหนดค่าคะแนน

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเป็นผู้ประเมินผลการบริหารกิจกรรมนักเรียนตามข้อเท็จจริงรายการตามแบบสอบถาม เพื่อสะดวกในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงของคะแนน เพื่อแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

สำหรับคำถามเกี่ยวกับการบริหารในด้านการวางแผน การสนับสนุน การประสานงาน และการควบคุมเป็นคำถามที่เป็นปฏิฐาน (Positive) ทั้งหมดใช้เกณฑ์ประเมินพฤติกรรมช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายความว่า	ไม่มีเลย
ค่าเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายความว่า	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายความว่า	น้อย
ค่าเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายความว่า	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายความว่า	มากที่สุด

สำหรับคำถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนเป็นคำถามนิเสธ (Negative) ทั้งหมด ใช้เกณฑ์การให้คะแนนความมากน้อยของปัญหา ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายความว่า	มีปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายความว่า	มีปัญหามาก
ค่าเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายความว่า	มีปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายความว่า	มีปัญหาน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายความว่า	ไม่มีปัญหาเลย

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีการทางสถิติดังนี้

1. คำนวณค่าร้อยละ (Percentages) สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. คำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviations) สำหรับศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักเรียน และปัญหาการบริหารกิจกรรมนักเรียน

3. ทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้บริหารและครูในด้านการวางแผน การสนับสนุน การประสานงาน และการควบคุม ควบคู่การทดสอบค่าที (t-test) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ. 01

4. การคำนวณค่าสถิติตามข้อ 1-3 ใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ณ สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย