

การประยุกต์ใช้เจนเนติกอัลกอริทึมในการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาปรับตั้งเครื่องจักรแบบฟรีซีซิ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า

นายศิวพล วุฒิพงศ์ประเสริฐ

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปัลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาชีวิศวกรรมอุตสาหการ ภาควิชาชีวิศวกรรมอุตสาหการ

คณบดีวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2544

ISBN 974-03-0839-2

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

APPLICATION OF GENETIC ALGORITHMS IN PRODUCTION SCHEDULING WITH FUZZY
DEPENDENT SETUP TIME

Mr. Siwapol Wuttipongprasert

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of of Engineering in Industrial Engineering

Department of Industrial Engineering

Faculty of Engineering

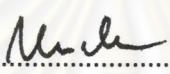
Chulalongkorn University

Academic Year 2001

ISBN 974-03-0839-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประยุกต์ใช้เจนเนติกอัลกอริทึมในการจัดตารางการผลิตที่มีเวลา
โดย ปรับตั้งเครื่องจักรแบบพื้นที่ซึ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า
สาขาวิชา นายศิวพล วุฒิพงศ์ประเสริฐ
อาจารย์ที่ปรึกษา วิศวกรรมอุตสาหการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปารเมศ ชุดิมา

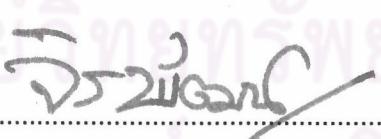
คณะกรรมการคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^{ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต}


..... คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ปัญญาแก้ว)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานพ เรียวเดชะ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปารเมศ ชุดิมา)

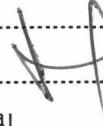

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ จิรพัฒน์ เงาะประเสริฐวงศ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ปรีณา เชาวลิตวงศ์)

ศิวพล วุฒิพงศ์ประเสริฐ : การประยุกต์ใช้เจนเนติกอัลกอริทึมในการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาปรับตั้งเครื่องจักรแบบฟูซี่ซึ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า (APPLICATION OF GENETIC ALGORITHMS IN PRODUCTION SCHEDULING WITH FUZZY DEPENDENT SETUP TIME) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.ปาราเมศ ชุด米า, 364 หน้า. ISBN 974-03-0839-2.

งานวิจัยนี้ได้ทำการศึกษาผลของการประยุกต์ใช้เจนเนติกอัลกอริทึม (Genetic Algorithms) ในการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาในการปรับตั้งเครื่องจักรขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า และเป็นเวลาในการปรับตั้งแบบฟูซี่ เพื่อให้เกิดเวลาในการปรับตั้งเครื่องจักรน้อยที่สุด โดยวัดผลจากเวลาเฉลี่ยในการปรับตั้งเครื่องจักรรวม ซึ่งแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 กรณีศึกษา และนำคำตอบที่ได้ไปเปรียบเทียบผลกับวิธีอิหริสติกของ CUC เนื่องจากประสิทธิภาพของเจนเนติกอัลกอริทึมจะขึ้นอยู่กับพารามิเตอร์ต่างๆ จึงได้มีศึกษาและทดสอบพารามิเตอร์ที่มีผลต่อการหาคำตอบของเจนเนติกอัลกอริทึมในลักษณะของปัญหาที่มีขนาดต่างกันซึ่งได้แก่ ขนาดของประชากร ประเภทของการคัดเลือกสตริงคำตอบ ประเภทของการครอสโซเวอร์ ประเภทของการมิวเตชัน ความนำจะเป็นในการครอสโซเวอร์และความนำจะเป็นในการมิวเตชัน โดยการทำทดลองเบื้องต้น (Pilot Run) การทดสอบที่ละระดับปัจจัย (One-Factor-at-a-Time) และการทดสอบทุกระดับปัจจัย (Full Factorial Design) จากการทดสอบพบว่าพารามิเตอร์ทุกด้านที่ได้กล่าวมาเป็นพารามิเตอร์ที่มีผลต่อการหาคำตอบโดยเจนเนติกอัลกอริทึมอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งในการนำเจนเนติกอัลกอริทึมไปใช้งานจริงควรมีการกำหนดพารามิเตอร์ที่เหมาะสมโดยอาจจะใช้ค่าจากการทดลองในงานวิจัยนี้เป็นแนวทางเบื้องต้น และเมื่อนำผลของการประยุกต์ใช้เจนเนติกอัลกอริทึมในกรณีศึกษาทั้ง 3 กรณี มาเปรียบเทียบกับวิธีการของ CUC ผลของการประยุกต์ใช้เจนเนติกอัลกอริทึมสามารถให้คำตอบที่ดีกว่าในทุกรอบนี้ ศึกษา ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการนำเจนเนติกอัลกอริทึมไปประยุกต์ใช้กับปัญหาในการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาปรับตั้งแบบฟูซี่ซึ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า เป็นวิธีการหาคำตอบที่มีประสิทธิภาพและสามารถให้คำตอบที่ดีภายในระยะเวลาที่กำหนดได้

ภาควิชา วิศวกรรมอุตสาหการ
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ
ปีการศึกษา 2544

ลายมือชื่อนิสิต 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

4370521521 : MAJOR INDUSTRIAL ENGINEERING

KEY WORD :

GENETIC ALGORITHMS / PRODUCTION SCHEDULING / DEPENDENT SETUP TIME / FUZZY

SIWAPOL WUTTPONGPRASERT: APPLICATION OF GENETIC ALGORITHMS IN PRODUCTION SCHEDULING WITH FUZZY DEPENDENT SETUP TIME.

THESIS ADVISOR: ASST. PROF. PARAMES CHUTIMA, Ph.D., 364 pp.

ISBN 974-03-0839-2.

Genetic Algorithms (GAs), which is one of the most promising techniques for solving combinatorial problem, is applied in this research. GAs considers the fuzzy dependent setup time production scheduling with the objective is to minimize setup time in 3 case studies. The GAs' solutions will be compared with the CUC's solutions. Experimental design is set up to test the significance of several parameters of GAs including problem sizes, population sizes, selection types, crossover types, mutation types, probability of crossover, and probability of mutation by pilot run, one factor at a time, and full factorial design. The results of the experiment show that all of parameters have significant impact on the solution obtained from GAs at $\alpha = 0.05$. As a result, it is necessary to define appropriate parameters while using GAs. However, the suitable parameters obtained from the research are useful as a guideline in practice. When comparing the result of GAs' solution with the suitable parameters and the CUC's solution, the GAs' solution is better than CUC's solution in all cases. From the research, an application of GAs in production scheduling with dependent setup time is an efficient method that can search for a good solution within an acceptable time limit.

Department Industrial Engineering

Student's signature



Field of study Industrial Engineering

Advisor's signature

Academic year 2001

Co-advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยมของ ผศ. ดร. ปารเมศ ชุดิตมา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นผู้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในงานวิจัยมาด้วยดีโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ คุณชนา เยี่ยงกมลสิงห์ และเพื่อนๆ ทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจในการทำงานวิจัยนี้ด้วยดีเสมอมา

ท้ายนี้ ผู้วิจัยได้รับความคุณ บิดา มารดา ซึ่งสนับสนุนในด้านการเงินและให้ความห่วงใยและกำลังใจเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา ตลอดจนพี่ ๆ น้อง ๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจโดยตลอด

ศิวพล วุฒิพงศ์ประเสริฐ

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิตติกรรมประกาศ.....	๓
สารบัญ.....	๔
สารบัญรูป.....	๕
สารบัญตาราง.....	๖

บทที่ 1 : บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย.....	3
1.4 ลักษณะของปัญหา.....	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
1.6 ขั้นตอนการศึกษาและวิจัย.....	8
1.7 สรุปเนื้อหางานวิจัย.....	8

บทที่ 2 : การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องการประยุกต์ลักษณะของปัญหา Traveling Salesman Problems (TSP) กับลักษณะงานต่างๆ.....	10
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำวิธีเจนเนติกอัลกอริทึม (GAs) มาใช้ในการแก้ปัญหาต่างๆ.....	14
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพัฒนา.....	18
2.4 สรุปท้ายบท.....	21

บทที่ 3 : ทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับเจนเนติกอัลกอริทึม

3.1 เจนเนติกอัลกอริทึม.....	24
3.1.1 พันธุศาสตร์กับเจนเนติกอัลกอริทึม.....	25
3.1.2 ความหมายของเจนเนติกอัลกอริทึม.....	26

สารบัญ (ต่อ)

3.2 เจนเนติกอัลกอริทึมอย่างง่าย.....	27
3.2.1 การเข้ารหัสและสร้างประชากรอย่างสุ่ม.....	27
3.2.2 ประชากรรุ่นเก่า.....	29
3.2.3 การดำเนินการของ SGA.....	29
3.2.4 ประชากรรุ่นใหม่.....	31
3.3 ตัวอย่างการใช้ Jenneติกอัลกอริทึมในการหาคำตอบของฟังก์ชัน.....	32
3.4 สรุปท้ายบท.....	35

บทที่ 4 : ทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาของการปรับตั้งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้านั้นเครื่องจักรเพียงเครื่องเดียว

4.1 ทฤษฎี Traveling Salesman Problem.....	37
4.2 ทฤษฎีการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาของการปรับตั้งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้านั้นเครื่องจักรเพียงเครื่องเดียว.....	39
4.2.1 การจัดตารางการผลิตที่มีเวลาของการปรับตั้งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้านั้นเครื่องจักรเพียงเครื่องเดียว.....	39
4.2.2 วิธี Heuristic ที่ใช้ในการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาของการปรับตั้งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้านั้นเครื่องจักรเพียงเครื่องเดียว	42
4.2.3 ข้อดี-เสียของการจัดตารางการผลิตโดยวิธี Heuristic แบบต่างๆ	55
4.3 สรุปท้ายบท.....	56

บทที่ 5 : รูปแบบของปัญหาการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาของการปรับตั้งแบบฟัซซี่ ซึ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า

5.1 แนวความคิดเรื่องฟัซซี่ (Fuzzy Theory).....	58
5.1.1 ทฤษฎีฟัซซี่เชิง.....	59
5.1.2 ทฤษฎีฟัซซี่ลوجิก.....	61
5.1.3 การหาคำตอบที่ดีที่สุดของปัญหาแบบฟัซซี่.....	64
5.2 ลักษณะของปัญหาการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาปรับตั้งเครื่องแบบฟัซซี่ ซึ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า.....	67
5.3 ตัวอย่างของปัญหาการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาปรับตั้งเครื่องแบบฟัซซี่ ซึ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า.....	73
5.4 สรุปท้ายบท.....	76

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 6 : การประยุกต์ใช้เจนเนติกอัลกอริทึมกับปัญหาการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาของการปรับตั้งแบบฟื้ซซีซึ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า

6.1 โครงสร้างและขั้นตอนการทำงานของวิธีเจนเนติกอัลกอริทึม	77
6.1.1 โครงสร้างหลัก	77
6.1.2 ขั้นตอนในการทำงานของเจนเนติกอัลกอริทึม	78
6.2 การประยุกต์วิธีเจนเนติกอัลกอริทึมสำหรับปัญหาการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาปรับตั้งแบบฟื้ซซีซึ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า	79
6.2.1 การไสรหัสคำตอบ	80
6.2.2 การสร้างกลุ่มประชากรเบื้องต้น	82
6.2.3 การถอดรหัสคำตอบ	82
6.2.4 การประเมินค่า	84
6.2.5 การคัดเลือกคำตอบ	86
6.2.6 การครอสโอเวอร์	90
6.2.7 การมิวเตชัน	97
6.2.8 เทคนิคการเก็บค่าที่ดีที่สุด	99
6.3 สรุปท้ายบท	102

บทที่ 7 : การทดสอบพารามิเตอร์ของเจนเนติกอัลกอริทึม

7.1 การทดลองพารามิเตอร์ที่เหมาะสม	104
7.1.1 การระบุปัญหา	104
7.1.2 การเลือกตัวแปรตอบสนอง	105
7.1.3 การเลือกปัจจัยและระดับปัจจัย	106
7.1.4 การพิจารณาผลการทบทวนกันของระดับปัจจัย	108
7.2 ขั้นตอนการออกแบบการทดลอง	110
7.2.1 การกำหนดจำนวนข้อมูลที่ต้องการจากการทดลองแต่ละระดับปัจจัย	110
7.2.2 การกำหนดรูปแบบการทดลอง	110
7.2.3 การเก็บและจัดระบบข้อมูล	129
7.3 การวิเคราะห์ผลการทดลอง	130
7.3.1 การวิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์ปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 10 ผลิตภัณฑ์	131

สารบัญ (ต่อ)

7.3.2 การวิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์ปัญหาตัวอย่าง ผลิตภัณฑ์ 20 ผลิตภัณฑ์	135
7.3.3 การวิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์ปัญหาตัวอย่าง ผลิตภัณฑ์ 30 ผลิตภัณฑ์	142
7.4 สรุปผลการทดลอง	150
7.5 สรุปท้ายบท	151

บทที่ 8 : การเปรียบเทียบค่าตอบจากวิธีเจนเนติกอัลกอริทึมกับวิธีอิหริสติก

8.1 ปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 10 ผลิตภัณฑ์	153
8.1.1 การหาค่าตอบโดยใช้วิธีเจนเนติกอัลกอริทึม	154
8.1.2 การหาค่าตอบโดยวิธี CUC	155
8.1.3 การเปรียบเทียบผล	155
8.2 ปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 20 ผลิตภัณฑ์	157
8.2.1 การหาค่าตอบโดยใช้วิธีเจนเนติกอัลกอริทึม	157
8.2.2 การหาค่าตอบโดยวิธี CUC	158
8.2.3 การเปรียบเทียบผล	159
8.3 ปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 30 ผลิตภัณฑ์	160
8.3.1 การหาค่าตอบโดยใช้วิธีเจนเนติกอัลกอริทึม	160
8.3.2 การหาค่าตอบโดยวิธี CUC	162
8.3.3 การเปรียบเทียบผล	162
8.4 สรุปผลการเปรียบเทียบวิธีเจนเนติกอัลกอริทึมกับวิธี CUC	164
8.5 สรุปท้ายบท	164

บทที่ 9 : บทสรุปและข้อเสนอแนะ

9.1 ทฤษฎีพื้นฐานของวิธีเจนเนติกอัลกอริทึม	166
9.2 รูปแบบและลักษณะของปัญหาการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาปรับตั้งเครื่องจักรแบบพัชชีซึ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า	167
9.3 เจนเนติกอัลกอริทึมสำหรับปัญหาการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาปรับตั้งแบบพัชชีซึ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า	169
9.3.1 การพัฒนาเจนเนติกอัลกอริทึมสำหรับปัญหาการจัดตารางการผลิตที่มีเวลาปรับตั้งแบบพัชชีซึ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า	169

สารบัญ (ต่อ)

9.3.2 การทดสอบและหาค่าพารามิเตอร์ของเจนเนติกอัลกอริทึมที่เหมาะสม	176
9.3.3 ผลการใช้เจนเนติกอัลกอริทึมในการแก้ไขปัญหา	176
9.4 ข้อเสนอแนะ	177
9.5 ข้อจำกัดของโปรแกรม	178
 รายการอ้างอิง	180
ภาคผนวก	184
ภาคผนวก ก ปัญหา NP-hard	185
ภาคผนวก ข ตัวอย่างปัญหา	187
ภาคผนวก ค การทดสอบความถูกต้องของโปรแกรม	199
ภาคผนวก ง ผลการทดลอง One Factor at a Time	224
ภาคผนวก จ วิเคราะห์ One Factor at a Time	230
ภาคผนวก ฉ ผลการทดลอง Full Factorial	242
ภาคผนวก ช ผลการวิเคราะห์ Full Factorial	350
ประวัติผู้เขียนนวัตกรรมนิพนธ์	364

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญรูปภาพ

รูปที่ 1.1	แสดงเวลาที่ใช้ในการปรับตั้งเครื่องจักร	4
รูปที่ 1.2	การจัดตารางการผลิตสำหรับปัญหาตัวอย่าง	6
รูปที่ 1.3	เวลาในการปรับตั้งเครื่องจักรรวมจากปัญหาตัวอย่าง	7
รูปที่ 3.1	เบริริบที่บ่งบอกถึงลักษณะระหว่างเจนเนติกอัลกอริทึมกับลักษณะทางพันธุศาสตร์	25
รูปที่ 3.2	ขั้นตอนของเจนเนติกอัลกอริทึมอย่างง่าย	28
รูปที่ 3.3	การรีโปรดักชันอย่างง่ายด้วยวิธีการใช้งานล้อรูลเล็กที่มีขนาดของแต่ละช่องเป็นสัดส่วนกับค่าความเหมาะสม	30
รูปที่ 3.4	การครอบโภเวอร์อย่างง่ายเพื่อให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงสตูริงและการแลกเปลี่ยนข่าวสารโดยเลือกตัวแหนงไปวันแบบสุ่ม	30
รูปที่ 3.5	ฟังก์ชันวัตถุประสงค์ $f(x) = x^2$	33
รูปที่ 4.1	เวลาในการผลิตผลิตภัณฑ์ต่างๆ บนเครื่องจักรเครื่องเดียวกัน	39
รูปที่ 4.2	การหาค่าตอบของปัญหาตัวอย่างโดยวิธี BB	53
รูปที่ 5.1	แสดงลักษณะเขตแบบฟังก์ชัน	61
รูปที่ 5.2	แสดงการยุนเนียนระหว่างฟังก์ชันที่เขตกับคอมพลีเมนท์ฟังก์ชันที่เขต	61
รูปที่ 5.3	แสดงการอนเตอร์เซตระหว่างฟังก์ชันที่เขตกับคอมพลีเมนท์ฟังก์ชันที่เขต	61
รูปที่ 5.4	การแทนรูปฟังก์ชันด้วยค่าการเป็นสมาชิกของฟังก์ชันที่เขต \tilde{A}	62
รูปที่ 5.5	การแทนรูปคอมพลีเม้นท์ของฟังก์ชันด้วยค่าการเป็นสมาชิกของฟังก์ชันที่เขต $\tilde{\bar{A}}$	63
รูปที่ 5.6	การทำ Disjunction ของฟังก์ชันที่เขต \tilde{A} และ $\tilde{\bar{A}}$	63
รูปที่ 5.7	การทำ Conjunction ของฟังก์ชันที่เขต \tilde{A} และ $\tilde{\bar{A}}$	65
รูปที่ 5.8	แสดงรูปฟังก์ชันที่เขตของ ก) Membership Function และ ข) Objective Function	65
รูปที่ 5.9	การหาค่าของความพึงพอใจสูงสุดจากรูปภาพ	66
รูปที่ 5.10	เวลาที่ใช้ในการปรับตั้งเครื่องจักรของปัญหา	67
รูปที่ 5.11	แสดงวิธีการรวมเวลาในการปรับตั้งแบบฟังก์ชัน	69
รูปที่ 5.12	ลักษณะค่าของความพึงพอใจในการจัดตารางการผลิตจากปัญหาตัวอย่าง	70
รูปที่ 5.13	การหาค่าของความพึงพอใจโดยวิธี Max-Min Operator	71
รูปที่ 5.14	แสดงการหาค่าของความพึงพอใจโดยใช้วิธี Max-Min Operator ซึ่งอาจจะขัดต่อหลักความเป็นจริง	72
รูปที่ 5.15	การจัดตารางการผลิตของผลิตภัณฑ์ตัวอย่างโดยวิธี CUC	74

สารบัญรูปภาพ (ต่อ)

รูปที่ 5.16	เวลาในการปรับตั้งเครื่องจักรรวมน้อยที่สุดจากตัวอย่างโดยวิธี CUC	74
รูปที่ 5.17	การจัดตารางการผลิตผลิตภัณฑ์จากตัวอย่างโดยวิธีเจนเนติกอัลกอริทึม	75
รูปที่ 5.18	เวลาในการปรับตั้งเครื่องจักรรวมน้อยที่สุดจากตัวอย่างโดยวิธีเจนเนติกอัลกอริทึม	75
รูปที่ 5.15	การเปรียบเทียบเวลาในการปรับตั้งเครื่องจักรระหว่างวิธี CUC กับวิธีเจนเนติกอัลกอริทึม	75
รูปที่ 6.1	แผนผังแสดงโครงสร้างและวิธีการของเจนเนติกอัลกอริทึม	80
รูปที่ 6.2	การนำสตริงคำตอบมาเรียงเป็นวงกลมตามเข็มนาฬิกา	83
รูปที่ 6.3	วงล้อรูลเล็ท	88
รูปที่ 7.1	แสดงผลการทำ Pilot Run สำหรับผลิตภัณฑ์ 10 ผลิตภัณฑ์	111
รูปที่ 7.2	แสดงผลการทำ Pilot Run สำหรับผลิตภัณฑ์ 20 ผลิตภัณฑ์	112
รูปที่ 7.3	แสดงผลการทำ Pilot Run สำหรับผลิตภัณฑ์ 30 ผลิตภัณฑ์	113
รูปที่ 7.4	การวิเคราะห์ความแตกต่างด้วยวิธี LSD	149
รูปที่ 8.1	ผลการหาคำตอบโดยวิธี GAs สำหรับปัญหาตัวอย่าง 10 ผลิตภัณฑ์	154
รูปที่ 8.2	กราฟเปรียบเทียบเวลาเฉลี่ยในการปรับตั้งระหว่างคำตอบที่ได้จาก GAs กับ CUC สำหรับปัญหาตัวอย่าง 10 ผลิตภัณฑ์	156
รูปที่ 8.3	การเปรียบเทียบเวลาในการปรับตั้งเครื่องจักรระหว่างวิธี GAs กับ CUC สำหรับปัญหาตัวอย่าง 10 ผลิตภัณฑ์	156
รูปที่ 8.4	ผลการหาคำตอบโดยวิธีเจนเนติกอัลกอริทึมสำหรับปัญหาตัวอย่าง 20 ผลิตภัณฑ์	158
รูปที่ 8.5	กราฟเปรียบเทียบเวลาเฉลี่ยในการปรับตั้งระหว่างคำตอบที่ได้จาก GAs กับ CUC สำหรับปัญหาตัวอย่าง 20 ผลิตภัณฑ์	159
รูปที่ 8.6	การเปรียบเทียบเวลาในการปรับตั้งเครื่องจักรระหว่างวิธี GAs กับ CUC สำหรับปัญหาตัวอย่าง 20 ผลิตภัณฑ์	160
รูปที่ 8.7	ผลการหาคำตอบโดยวิธีเจนเนติกอัลกอริทึมสำหรับปัญหาตัวอย่าง 30 ผลิตภัณฑ์	161
รูปที่ 8.8	กราฟเปรียบเทียบเวลาเฉลี่ยในการปรับตั้งระหว่างคำตอบที่ได้จาก GAs กับ CUC สำหรับปัญหาตัวอย่าง 30 ผลิตภัณฑ์	163
รูปที่ 8.9	การเปรียบเทียบเวลาในการปรับตั้งเครื่องจักรระหว่างวิธี GAs กับ CUC สำหรับปัญหาตัวอย่าง 30 ผลิตภัณฑ์	163

สารบัญรูปภาพ (ต่อ)

- รูปที่ 9.1 กราฟเปรียบเทียบเวลาเฉลี่ยในการปรับตั้งระหว่างคำตอบที่ได้จาก GAs โดยมีสตริงคำตอบเบื้องต้นจากวิธี CUC กับ CUC สำหรับปัญหาตัวอย่าง 20 ผลิตภัณฑ์ 178



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1.1	แสดงรายละเอียดของปัญหากรณีศึกษาที่ใช้ในการวัดผล	4
ตารางที่ 1.2	แสดงเวลาที่ใช้ในการปรับตั้งเครื่องจักรของแต่ละผลิตภัณฑ์	6
ตารางที่ 2.1	สรุปผลงานวิจัยของบุคคลต่างๆโดยแยกตามประเภทของงานวิจัย	21
ตารางที่ 3.1	เปรียบเทียบค่าพารามิเตอร์ระหว่างพันธุศาสตร์และเจนเนติกอัลกอริทึม	26
ตารางที่ 3.2	กลุ่มประชากรตัวอย่างและค่าความเหมาะสม	30
ตารางที่ 3.3	การคำนวณหาค่าตอบของ SGA กับฟังก์ชัน $f(x) = x^2$	33
ตารางที่ 4.1	แสดงเวลาการปรับตั้งเครื่องจักรขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ก่อนหน้า	41
ตารางที่ 4.2	แสดงวิธีการหาค่าตอบของปัญหาตัวอย่างโดยวิธี DPS	44
ตารางที่ 4.3	เมทริกซ์เริ่มต้น	48
ตารางที่ 4.4	การหาค่าที่ต่ำที่สุดในแต่ละแถวจาก Original Metrix	48
ตารางที่ 4.5	นำค่าต่ำสุดของแต่ละแถวลบออกจากตัวเลขภายในแถว	48
ตารางที่ 4.6	นำค่าต่ำสุดของสมการที่ไม่มีเลข 0 ลบออกจากสมการนั้นๆ	49
ตารางที่ 4.7	การหาค่า Lower Bound ของ Original Metrix	49
ตารางที่ 4.8	การหาประจุของ Reduce Metrix	49
ตารางที่ 4.9	การจัดทางเลือกที่เป็นไปไม่ได้จากการแตกกิ่ง	50
ตารางที่ 4.10	การหา Lower Bound จากตารางที่ 4.9ก	51
ตารางที่ 4.11	การหา Lower Bound จากตารางที่ 4.9خ	51
ตารางที่ 4.12	การหาประจุของตารางที่ 4.10	52
ตารางที่ 4.13	การจัดทางเลือกที่เป็นไปไม่ได้จากการแตกกิ่ง	52
ตารางที่ 4.14	การหา Lower Bound จากตารางที่ 4.13خ	53
ตารางที่ 4.15	สรุปข้อดี-เสียของ Heuristic ต่างๆ	56
ตารางที่ 5.1	แสดงเวลาที่ใช้ในการปรับตั้งเครื่องจักรของแต่ละผลิตภัณฑ์	73
ตารางที่ 6.1	ตัวอย่างตารางแสดงการสร้างวงล้อรูเล็ต	87
ตารางที่ 6.2	ตัวอย่างการคัดเลือกด้วยวิธี Tournament Selection	90
ตารางที่ 7.1	ลักษณะของปัญหาตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง	105
ตารางที่ 7.2	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของระดับจำนวนประชากร จากการทดลอง One-Factor-at-a-Time สำหรับปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 10 ผลิตภัณฑ์	116
ตารางที่ 7.3	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของระดับค่าความน่าจะเป็นในการครอสโซเวอร์จากการทดลอง One-Factor-at-a-Time สำหรับปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 10 ผลิตภัณฑ์	117

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ 7.4	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของระดับค่าความน่าจะเป็นในมิวเตชัน จากการทดลอง One-Factor-at-a-Time สำหรับปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 10 ผลิตภัณฑ์	118
ตารางที่ 7.5	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของระดับจำนวนประชากร จากการทดลอง One-Factor-at-a-Time สำหรับปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 20 ผลิตภัณฑ์	120
ตารางที่ 7.6	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของระดับค่าความน่าจะเป็นในการครอสโซเวอร์ จากการทดลอง One-Factor-at-a-Time สำหรับปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 20 ผลิตภัณฑ์	121
ตารางที่ 7.7	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของระดับค่าความน่าจะเป็นในมิวเตชัน จากการทดลอง One-Factor-at-a-Time สำหรับปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 20 ผลิตภัณฑ์	122
ตารางที่ 7.8	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของระดับจำนวนประชากร จากการทดลอง One-Factor-at-a-Time สำหรับปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 30 ผลิตภัณฑ์	124
ตารางที่ 7.9	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของระดับค่าความน่าจะเป็นในการครอสโซเวอร์ จากการทดลอง One-Factor-at-a-Time สำหรับปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 30 ผลิตภัณฑ์	125
ตารางที่ 7.10	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของระดับค่าความน่าจะเป็นในมิวเตชัน จากการทดลอง One-Factor-at-a-Time สำหรับปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 30 ผลิตภัณฑ์	126
ตารางที่ 7.11	ระดับของปัจจัยต่างๆที่ได้จากการทดลอง One-Factor-at-a-Time	127
ตารางที่ 7.12	รายละเอียดของปัจจัยที่ใช้ในการทดลอง Full Factorial Design	128
ตารางที่ 7.13	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 10 ผลิตภัณฑ์ เมื่อใช้เวลาเฉลี่ยในการปรับตั้งเครื่องจักรรวมเป็นค่าตอบสนอง	132
ตารางที่ 7.14	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 20 ผลิตภัณฑ์ เมื่อใช้เวลาเฉลี่ยในการปรับตั้งเครื่องจักรรวมเป็นค่าตอบสนอง	136
ตารางที่ 7.15	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 20 ผลิตภัณฑ์ เมื่อใช้ลำดับที่ของเงนเนอเรชันเป็นค่าตอบสนอง	141
ตารางที่ 7.16	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 30 ผลิตภัณฑ์ เมื่อใช้เวลาเฉลี่ยในการปรับตั้งเครื่องจักรรวมเป็นค่าตอบสนอง	143
ตารางที่ 7.17	ผลการวิเคราะห์ ANOVA ของปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 30 ผลิตภัณฑ์ เมื่อใช้ลำดับที่ของเงนเนอเรชันเป็นค่าตอบสนอง	148

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ 7.18	ผลการวิเคราะห์ LSD ของปัญหาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 30 ผลิตภัณฑ์ เมื่อใช้ ลำดับที่ของเจนเนอเรชันที่พบคำตอบเป็นค่าตอบสนอง.....	148
ตารางที่ 7.19	ผลการทดสอบพารามิเตอร์ของเจนเนติกอัลกอริทึม.....	151
ตารางที่ 8.1	การเปรียบเทียบค่าวัตถุประสงค์จากวิธีเจนเนติกอัลกอริทึมกับวิธี CUC.....	164

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย