



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการบริหารการสร้างแบบสอบและปัญหาในการสร้างแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการในการสร้างแบบสอบของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โดยแยกวิเคราะห์ดังนี้

ก. วิเคราะห์ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง โดยนำข้อมูลภูมิหลังของครูผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และคำนวณหาค่าร้อยละ

ข. วิเคราะห์กระบวนการในการสร้างแบบสอบของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โดยนำข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการสร้างแบบสอบของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หรือครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ปีการศึกษา 2526 ซึ่งได้จากแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และคำนวณหาค่าร้อยละ แบ่งเป็น 4 ด้านคือด้านการวางแผนในการสร้างแบบสอบ ด้านการสร้างและการคัดเลือกข้อสอบ ด้านการบริหารการสอบและด้านการนำผลการสอบไปใช้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความสำคัญของปัญหาในการสร้างแบบสอบของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โดยแยกวิเคราะห์ดังนี้

ก. วิเคราะห์ค่าความสำคัญของปัญหาในการสร้างแบบสอบของครูประถมศึกษา โดยนำข้อมูลจากแบบสอบถามปัญหาในการสร้างแบบสอบของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หรือครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ปีการศึกษา 2526 มาหาค่าเฉลี่ยของปัญหาแต่ละข้อ แบ่งวิเคราะห์เป็น 4 ด้านคือ ด้านการวางแผนในการสร้างแบบสอบ ด้านการสร้างและการคัดเลือกข้อสอบ ด้านการบริหารการสอบและด้านการนำผลการสอบไปใช้

ข. วิเคราะห์อันดับความสำคัญของปัญหาในการสร้างแบบสอบของครู โดยนำ

ค่าเฉลี่ยของปัญหาในการสร้างแบบสอบแต่ละคํามาจัดลำดับความสำคัญของปัญหาจากมากไปหาน้อย

ค. วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างปัญหาในการสร้างแบบสอบของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 ทาง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนจากแบบสอบความรู้ความเข้าใจของครู โดยนำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้ววิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษาของครู โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 ทาง

ตอนที่ 4 สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับกระบวนการสร้างแบบสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการในการสร้างแบบสอบของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา

ก. ลักษณะภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาค้นเพศ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนและประสบการณ์เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา รายงานในตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของครูในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	47	39.17
หญิง	73	60.83
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างครูส่วนใหญ่คือร้อยละ 60.83 เป็นครูหญิง

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของครูในแต่ละขนาดของกลุ่มโรงเรียนจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ขนาดของกลุ่มโรงเรียน	ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	ร้อยละ	อนุปริญญาหรือต่ำกว่า	ร้อยละ	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	1	1.82	26	47.27	28	50.91
ขนาดกลาง	—	0	16	48.48	17	51.52
ขนาดเล็ก	1	3.12	14	43.75	17	53.13
รวม	2	1.66	56	46.67	62	51.67

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของครูแต่ละตำแหน่งหน้าที่จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตำแหน่งหน้าที่	ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	ร้อยละ	อนุปริญญาหรือต่ำกว่า	ร้อยละ	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	ร้อยละ
ครูสอนชั้น ป.4	2	2.67	46	61.33	27	36.00
ครูวิชาการกลุ่ม	—	0	10	22.22	35	77.78
รวม	2	1.66	56	46.67	62	51.67

จากตารางที่ 4 และตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ามากที่สุด รองลงมาได้แก่ครูอนุปริญญาหรือต่ำกว่า และไม่มีวุฒิทางการศึกษาตามลำดับ เมื่อพิจารณาร้อยละของวุฒิของครูจำแนกตามขนาดของกลุ่ม

โรงเรียนพบว่าการกระจายของร้อยละของครูในวุฒิทั้ง 3 ประเภทคล้ายกันในกลุ่มโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของครูจำแนกตามประสบการณ์ในการสอนของครู

ประสบการณ์ในการสอน	จำนวนครู	ร้อยละ
5 ปีหรือต่ำกว่า	7	5.83
6 - 15 ปี	74	61.67
16 - 25 ปี	33	27.50
26 ปีขึ้นไป	6	5.00
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 6 - 15 ปีมากที่สุดคือร้อยละ 61.67 และเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไปน้อยที่สุดคือร้อยละ 5.00

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของครูในแต่ละขนาดของกลุ่มโรงเรียนจำแนกตามเคยเรียน วิชาการ วิชาผลการศึกษา

ขนาดของกลุ่มโรงเรียน	เคยเรียน	ร้อยละ	ไม่เคยเรียน	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	42	76.36	13	23.64
ขนาดกลาง	27	81.82	6	18.18
ขนาดเล็ก	26	81.25	6	18.75
รวม	95	79.17	25	20.83

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของครูในแต่ละตำแหน่งหน้าที่จำแนกตามการ เคยเรียนวิชา การวัดผลการศึกษา

ตำแหน่งหน้าที่	เคยเรียน	ร้อยละ	ไม่เคยเรียน	ร้อยละ
ครูสอนชั้น ป.4	55	73.33	20	26.67
ครูวิชาการกลุ่ม	40	88.89	5	11.11
รวม	95	79.17	25	20.83

จากตารางที่ 7 และตารางที่ 8 พบว่าครูในกลุ่มตัวอย่างส่วนมากเคยเรียนวิชา การวัดผลศึกษามาจากมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยมาก่อน

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของครูในแต่ละขนาดของกลุ่มโรงเรียนจำแนกตามการ เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษา

ขนาดของกลุ่มโรงเรียน	เคยอบรม	ร้อยละ	ไม่เคยอบรม	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	35	63.64	20	36.36
ขนาดกลาง	22	66.67	11	33.33
ขนาดเล็ก	23	71.87	9	28.13
รวม	80	66.67	40	33.33

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของครูและตำแหน่งหน้าที่จำแนกตามการเคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษา

ตำแหน่งหน้าที่	เคยอบรม	ร้อยละ	ไม่เคยอบรม	ร้อยละ
ครูสอนชั้น ป.4	48	64.00	27	36.00
ครูวิชาการกลุ่ม	32	71.11	13	28.98
รวม	80	66.67	40	33.33

จากตารางที่ 9 และตารางที่ 10 พบว่าโดยทั่วไปจำนวนครูในกลุ่มตัวอย่างที่เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการวัดผลศึกษามีมากกว่าจำนวนครูที่ไม่เคยผ่านการอบรมคือมีร้อยละ 66.67 ในขณะที่ครูที่ไม่เคยผ่านการอบรมมีร้อยละ 33.33

ข. กระบวนการในการสร้างแบบสอบของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา

กระบวนการในการสร้างแบบสอบของครูด้านการวางแผนในการสร้างแบบสอบ ด้านการสร้างและคัดเลือกข้อสอบ ด้านการบริหารการสอบและด้านการนำผลการสอบไปใช้ รายงานในตารางที่ 11 ถึง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ร้อยละของครูที่ตอบคำถามลักษณะการปฏิบัติในการวางแผนการสร้างแบบสอบแต่ละข้อกระทง

การปฏิบัติ	ร้อยละ
1. มีการประชุมวางแผนการสร้างแบบสอบล่วงหน้าจนถึงวันสอบหรือไม่	
มีการประชุมทุกครั้ง	60.84
มีการประชุมเป็นบางครั้ง	33.33
ไม่มีการประชุมเลย	5.83
2. ท่านได้สำรวจจุดประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ให้เข้าใจอย่างแจ่มแจ้งหรือไม่	
สำรวจทุกครั้ง	61.67
สำรวจเป็นบางครั้ง	34.17
ไม่ได้สำรวจเลย	4.16
3. ท่านเตรียมตารางวิเคราะห์หลักสูตรไว้ล่วงหน้าหรือไม่	
เตรียมทุกครั้ง	15.00
เตรียมเป็นบางครั้ง	49.17
ไม่ใ้เตรียมเลย	35.83
4. ท่านได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการสอบหรือไม่	
กำหนดทุกครั้ง	70.84
กำหนดเป็นบางครั้ง	25.83
ไม่ใ้กำหนดเลย	3.33
5. ท่านได้ศึกษาลักษณะของแบบสอบชนิดต่างๆทั้งอักษณัยและปรนัยหรือไม่	
ศึกษา	94.17
ไม่ใ้ศึกษา	5.83

ตารางที่ 11 ร้อยละของครูที่ตอบคำถามลักษณะการปฏิบัติในการวางแผนการสร้างแบบสอบแต่ละขงกระทง (ต่อ)

การปฏิบัติ	ร้อยละ
6. ท่านได้ศึกษาคูณลักษณะของแบบสอบที่ค้ก่อนลงมือสร้างแบบสอบหรือไม่	
ศึกษา	90.00
ไม่ได้ศึกษา	10.00

จากตารางที่ 11 พบว่าส่วนใหญ่ของครูในกลุ่มตัวอย่างได้มีลักษณะการปฏิบัติในการวางแผนสร้างแบบสอบดังนี้ (1) มีการประชุมวางแผนการสร้างแบบสอบล่วงหน้าก่อนถึงวันสอบทุกครั้ง (2) สํารวจจุดประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ให้เข้าใจอย่างแจ่มแจ้งทุกครั้ง (3) เตรียมตารางวิเคราะห์หลักสูตรไว้ล่วงหน้าเป็นบางครั้ง (4) กำหนดจุดมุ่งหมายของการสอบทุกครั้ง (5) ศึกษาลักษณะของแบบสอบชนิดต่างๆทั้งอ้คณัยและปรนัย และ (6) มีการศึกษาคูณลักษณะของแบบสอบที่ค้ก่อนลงมือสร้างแบบสอบ

ตารางที่ 12 ร้อยละของครูที่ตอบคำถามลักษณะการปฏิบัติในการสร้างและการค้เลือกข้อสอบแต่ละขงกระทง

การปฏิบัติ	ร้อยละ
1. ท่านสร้างแบบสอบโดยอาศัยสิ่งใดบ้าง *	
ตารางวิเคราะห์หลักสูตร	35.00
แผนการสอนหรือคู่มือครู	87.50
หนังสือเรียน	58.33
อื่นๆ	20.00

ตารางที่ 12 ร้อยละของครูที่ตอบคำถามลักษณะการปฏิบัติในการสร้างและการคัดเลือกข้อสอบ
แต่ละชดถระทง (ต่อ)

การปฏิบัติ	ร้อยละ
2. ท่านสร้างแบบสอบเมื่อใด	
เมื่อกิจกรรมการเรียนการสอนสิ้นสุดลงแต่ละครั้ง	56.67
เมื่อใกล้ถึงวันสอบ	43.33
อื่นๆ	0.00
3. ในการสร้างแบบสอบแต่ละครั้งนั้นท่านมักทำอย่างไร *	
สร้างขึ้นใหม่ทั้งหมด	20.00
คัดเลือกข้อสอบเก่าและสร้างขึ้นใหม่เพิ่มเติม	81.67
ใช้ข้อสอบเก่าของปีที่ผ่านมาทั้งหมด	5.00
อื่นๆ	1.67
4. ในการสร้างแบบสอบปรนัยแบบเลือกตอบ ตัวเลือกที่เป็นตัวลวงได้มาอย่างไร	
ท่านคิดขึ้นมาเองทั้งหมด	71.67
ใช้คำตอบผิดของนักเรียนจากการนำแบบสอบไปทดลองสอบมาแล้ว	17.50
อื่นๆ	10.83
5. ท่านใช้ข้อความจากตำราโดยตรงมาเป็นข้อสอบหรือไม่	
ใช้ทุกครั้ง	14.17
ใช้เป็นบางครั้ง	81.67
ไม่ได้ใช้เลย	4.16



ตารางที่ 12 ร้อยละของครูที่ตอบคำถามลักษณะการปฏิบัติในการสร้างและคัดเลือกข้อสอบ
แต่ละข้อกระทง (ต่อ)

การปฏิบัติ	ร้อยละ
6. แบบสอบที่สร้างขึ้นมีการเรียงช้อยไปหาช้อยากหรือไม่	
เรียงทุกครั้ง	46.67
เรียงเป็นบางครั้ง	44.17
ไม่ได้เรียงเลย	9.16
7. ท่านกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนแบบสอบชนิดคั่นนัยหรือไม่	
กำหนดทุกครั้ง	74.17
กำหนดเป็นบางครั้ง	24.17
ไม่ได้กำหนดเลย	1.66
8. แบบสอบที่สร้างขึ้นมาก่อนนำไปพิมพ์ท่านให้ใครตรวจทาน *	
ท่านตรวจทานเอง	62.50
ให้ครูท่านอื่นช่วยตรวจทานให้	37.50
อื่นๆ	23.33
9. ในการสร้างแบบสอบนั้นท่านใช้แบบของข้อสอบอย่างไร	
ใช้แบบใดแบบหนึ่งเพียงแบบเดียว	25.00
ใช้หลายๆแบบปนกัน	75.00

* ตอบได้หลายข้อ

จากตารางที่ 12 พบว่าส่วนใหญ่ของครูในกลุ่มตัวอย่างได้มีลักษณะการปฏิบัติการสร้างและการคัดเลือกข้อสอบดังนี้คือ (1) สร้างแบบสอบโดยอาศัยแผนการสอนหรือคู่มือครูและ

- หนังสือเรียน (2) ทำการสร้างแบบสอบเมื่อกิจกรรมการเรียนการสอนสิ้นสุดลงแต่ละครั้ง
 (3) ในการสร้างแบบสอบแต่ละครั้งใช้วิธีคัดเลือกข้อสอบเก่าและสร้างขึ้นมาใหม่เพิ่มเติม
 (4) ในการสร้างแบบสอบปรนัยชนิดเลือกตอบตัวเลือกที่เป็นตัวลวงนั้นครูคิดขึ้นมาเองทั้งหมด
 (5) มีการใช้ข้อความจากตำราโดยตรงมาเป็นข้อสอบเป็นบางครั้ง (6) แบบสอบที่สร้างขึ้นมามีการเรียงจากง่ายไปหาข้อยากทุกครั้ง (7) มีการกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนแบบสอบชนิดอักษณัยทุกครั้ง (8) แบบสอบที่ครูสร้างขึ้นมาก่อนนำไปพิมพ์ได้มีการตรวจทานเองและ
 (9) ในการสร้างแบบสอบนั้นมีการใช้แบบของข้อสอบหลายๆแบบปนกัน

ตารางที่ 13 ร้อยละของครูที่ตอบคำถามลักษณะการปฏิบัติในการบริหารการสอบแต่ละข้อกระทง

การปฏิบัติ	ร้อยละ
1. ท่านใช้สถานที่ใดในการจัดทำแบบสอบ	
โรงเรียนที่ท่านทำการสอนอยู่	41.67
โรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กลางกลุ่มโรงเรียน	55.00
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	3.33
อื่นๆ	0.00
2. ท่านใช้เวลาไหนในการจัดทำแบบสอบ *	
ในเวลาราชการ	67.50
นอกเวลาราชการ	44.17
วันหยุดราชการ	16.67
3. การพิมพ์ การอัดสำเนา การเย็บและการผนึกของแบบสอบดำเนินการโดยใคร *	
ผู้ออกข้อสอบเอง	21.67
ให้ครูท่านอื่นช่วยดำเนินการ	18.33
ภารโรงช่วยดำเนินการ	13.33
เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยเฉพาะ	80.83
นักเรียนช่วยเป็นบางกรณี	0.83

ตารางที่ 13 ร้อยละของครูที่ตอบคำถามลักษณะการปฏิบัติในการบริหารการสอบแต่ละข้อกระทง
(ต่อ)

การปฏิบัติ	ร้อยละ
4. ท่านแจ้งวัตถุประสงค์และขอบเขตเนื้อหาที่จะสอบให้นักเรียนทราบล่วงหน้าหรือไม่	
แจ้งทุกครั้ง	57.50
แจ้งเป็นบางครั้ง	32.50
ไม่ได้แจ้งเลย	10.00
5. ท่านประกาศกำหนดวันสอบให้ทราบล่วงหน้าหรือไม่	
ประกาศทุกครั้ง	90.84
ประกาศเป็นบางครั้ง	8.33
ไม่ได้ประกาศเลย	0.83
6. ท่านอธิบายคำสั่งชี้แจงในการทำแบบสอบให้นักเรียนเข้าใจหรือไม่	
อธิบายทุกครั้ง	70.84
อธิบายเป็นบางครั้ง	27.50
ไม่ได้อธิบายเลย	1.66
7. ระหว่างที่นักเรียนกำลังทำข้อสอบอยู่ท่านทำอย่างไร	
เดินตรวจดูนักเรียนทำข้อสอบตลอดเวลา	14.17
นั่งดูนักเรียนตรงมุมใดมุมหนึ่งของห้อง	80.83
อื่นๆ	5.00
8. เมื่อนักเรียนทุจริตในการสอบท่านทำอย่างไร	
ลงโทษทันที	3.33
เรียกมาตักเตือนหรือลงโทษภายหลัง	86.67
อื่นๆ	10.00

ตารางที่ 13 ร้อยละของครูที่ตอบคำถามลักษณะการปฏิบัติในการบริหารการสอบแต่ละข้อกระทง
(ต่อ)

การปฏิบัติ	ร้อยละ
9. ท่านคอยเตือนเวลาเป็นระยะๆเมื่อใกล้หมดเวลาสอบหรือไม่	
คอยเตือนทุกครั้ง	50.00
คอยเตือนเป็นบางครั้ง	45.83
ไม่ได้เตือนเลย	4.17
10. ท่านตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสอบหรือไม่	
ตรวจสอบทุกครั้ง	90.00
ตรวจสอบเป็นบางครั้ง	9.17
ไม่ตรวจสอบเลย	0.83
11. ในการตรวจสอบข้อสอบนั้นทำอย่างไร*	
ท่านตรวจด้วยตนเอง	89.17
ให้นักเรียนช่วยกันตรวจ	5.83
ให้ครูท่านอื่นช่วยตรวจ	1.67
แต่งตั้งกรรมการสำหรับตรวจโดยเฉพาะ	19.17
อื่นๆ	1.67
12. การตรวจสอบข้อสอบชนิดอื่นทำอย่างไร	
ตรวจคำตอบของนักเรียนทีละคนจนครบทุกข้อ	47.50
ตรวจคำตอบของนักเรียนทีละข้อจนครบทุกคน	52.50
อื่นๆ	0.00

* ตอบได้หลายข้อ

จากตารางที่ 13 พบว่าส่วนใหญ่ของครูในกลุ่มตัวอย่าง ได้มีลักษณะการปฏิบัติการบริหารการสอบดังนี้ (1) ใช้โรงเรียนที่เป็นที่ทำการกลุ่มโรงเรียนเป็นสถานที่จัดทำแบบสอบ (2) มีการจัดทำแบบสอบในเวลาราชการ (3) การพิมพ์ การอัดสำเนา การเย็บและการฉีกของแบบสอบนั้นดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยเฉพาะ (4) แจงวัตถุประสงค์และขอบเขตเนื้อหาที่จะสอบให้นักเรียนทราบล่วงหน้าทุกครั้ง (5) ประกาศกำหนดวันสอบให้ทราบล่วงหน้าทุกครั้ง (6) อธิบายคำสั่งชี้แจงในการทำแบบสอบให้นักเรียนเข้าใจทุกครั้ง (7) ระหว่างที่นักเรียนกำลังทำแบบสอบอยู่ครูนั่งดูนักเรียนตรงมุมหนึ่งของห้อง (8) เมื่อพบนักเรียนทุจริตในการสอบครูได้เรียกมาตักเตือนหรือลงโทษภายหลัง (9) คอยเฝ้าเวลาเป็นระยะๆเมื่อใกล้หมดเวลาสอบทุกครั้ง (10) ตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสอบทุกครั้ง (11) ในการตรวจข้อสอบนั้นครูทำการตรวจด้วยตนเองและ (12) การตรวจข้อสอบชนิดอื่นที่ครูทำการตรวจคำตอบของนักเรียนที่ละข้อจนครบทุกคน

ตารางที่ 14 ร้อยละของครูที่ตอบคำถามลักษณะการปฏิบัติในการนำผลการสอบไปใช้แต่ละข้อ
 กระทบ

การปฏิบัติ	ร้อยละ
1. ภายหลังจากสอบสิ้นสุดลงแต่ละครั้งท่านทำอย่างไร *	
เฉลยข้อสอบและประกาศคะแนนสอบให้นักเรียนทราบ	73.33
เก็บแบบสอบไว้ใช้ในคราวต่อไป	25.83
นำแบบสอบมาวิเคราะห์หาคุณภาพเป็นรายข้อ	30.00

ตารางที่ 14 ร้อยละของครูที่ตอบคำถามลักษณะการปฏิบัติในการนำผลการสอบไปใช้แต่ละข้อ
กระทง (คอ)

การปฏิบัติ	ร้อยละ
2. ท่านนำผลการสอบไปใช้อย่างไรบ้าง *	
ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	92.50
แนะแนวการเรียนแก่นักเรียน	26.67
เป็นแนวทางในการสอนซ่อมเสริม	35.83
ใช้แบ่งกลุ่มนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียน	21.67
ใช้พิจารณาในการจัดชั้นเรียน	11.67
อื่นๆ	0.00

* ตอบได้หลายข้อ

จากตารางที่ 14 พบว่าส่วนใหญ่ของครูในกลุ่มตัวอย่าง ได้มีลักษณะการปฏิบัติการนำผลการสอบไปใช้ดังนี้ (1) ภายหลังจากสอบสิ้นสุดลงแต่ละครั้งครู เฉลยข้อสอบและประกาศคะแนนสอบให้นักเรียนทราบ (2) นำผลการสอบไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความสำคัญของปัญหาในการสร้างแบบสอบของครูผู้สอน
ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา

ก. ค่าความสำคัญของปัญหาในการสร้างแบบสอบของครู

ตารางที่ 15 ค่าและระดับความสำคัญของปัญหาคำถามการวางแผนในการสร้างแบบสอบของครู

ข้อที่	ข้อความถาม	ค่าความสำคัญ ของปัญหา	ระดับปัญหา
1.	การวางแผนในการสร้างแบบสอบแต่ละครั้งไม่ รัดกุม	3.02	ปานกลาง
2.	เขียนจุดมุ่งหมายในการสอบไม่เป็น	2.62	ปานกลาง
3.	ขาดความรู้ในการสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร	3.12	ปานกลาง
4.	ขาดความรู้เบื้องต้นในการสร้างแบบสอบ	2.52	ปานกลาง
5.	มีความชำนาญไม่พอที่จะสร้างแบบสอบได้ทุกแบบ	2.71	ปานกลาง
6.	มีเวลาในการสร้างแบบสอบน้อยเกินไป	3.07	ปานกลาง
7.	ใช้ตารางวิเคราะห์หลักสูตรไม่เป็น	2.74	ปานกลาง
8.	ความบกพร่องของแบบสอบที่เนื่องจากครูไม่ได้ ทดลองสอบก่อนนำมาสอบจริง	3.07	ปานกลาง
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่าปัญหาคำถามการวางแผนในการสร้างแบบสอบของครูผู้สอน
ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ประสบในระดับ
ปานกลาง

ตารางที่ 16 ค่าและระดับความสำคัญของปัญหาคำถามการสร้าและการคัดเลือกข้อสอบ

ข้อที่	ข้อความถาม	ค่าความสำคัญ ของปัญหา	ระดับปัญหา
1	แบบสอบชนิดอัตนัย		
	1.1 สร้างแบบสอบชนิดอัตนัยได้ไม่ครอบคลุม ทุกจุดประสงค์	3.41	ปานกลาง
	1.2 ไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนในการกำหนด คะแนน	3.04	ปานกลาง
2.	แบบสอบชนิดปรนัย		
	2.1 ออกข้อสอบวัดความจำได้เพียงอย่างเดียว	2.51	ปานกลาง
	2.2 ข้อสอบมีคำตอบที่ไม่ถูกต้อง	2.05	น้อย
	2.3 ข้อสอบมีคำตอบถูกมากกว่าหนึ่งคำตอบใน ข้อเดียวกัน	1.94	น้อย
	2.4 นักเรียนไม่เข้าใจคำสั่งชี้แจงในการสอบ	1.98	น้อย
	2.5 การเรียงลำดับข้อสอบไม่เหมาะสม	2.27	น้อย
3.	ไม่สามารถออกข้อสอบให้วัดได้ตรงตามจุดประสงค์	2.37	น้อย
4.	ออกข้อสอบไม่พอดีกับเวลาที่กำหนดให้	2.20	น้อย
5.	ออกข้อสอบซ้ำกับข้อสอบเก่า	2.40	น้อย
6.	ไม่สามารถเขียนตัวเลือกที่เป็นตัวลงได้เหมาะ สม	2.73	ปานกลาง
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.44	น้อย



จากตารางที่ 16 พบว่าปัญหาคำถามการสร้างและคัดเลือกข้อสอบของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ประสบในระดับปานกลางได้แก่ (1) ปัญหาการสร้างแบบสอบชนิดอัตรัดนัยได้ไม่ครอบคลุมทุกจุดประสงค์ (2) ปัญหาไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนในการกำหนดคะแนนของแบบสอบชนิดอัตรัดนัย (3) ปัญหาการออกข้อสอบชนิดปรนัยวัดความจำได้เพียงอย่างเดียวและ (4) ปัญหาไม่สามารถเขียนตัวเลือกที่เป็นตัวลวงได้เหมาะสม นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อย โดยส่วนรวมครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ประสบปัญหาคำถามการสร้างและการคัดเลือกข้อสอบอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 17 ค่าและระดับความสำคัญของปัญหาคำถามการบริหารการสอบ

ข้อที่	ข้อความถาม	ค่าความสำคัญของปัญหา	ระดับปัญหา
1.	ห้องสอบคับแคบเกินไป	1.93	น้อย
2.	แสงสว่างในห้องสอบไม่เพียงพอ	1.87	น้อย
3.	อากาศภายในห้องสอบถ่ายเทไม่สะดวก	1.89	น้อย
4.	โต๊ะ เก้าอี้ ที่ในห้องสอบไม่เหมาะสม	1.83	น้อย
5.	นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการสอบ	2.26	น้อย
6.	จำนวนแบบสอบไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	1.44	น้อย
7.	นักเรียนเตรียมอุปกรณ์ในการทำข้อสอบมาไม่ครบ	1.86	น้อย
8.	นักเรียนทุจริตในการสอบ	1.53	น้อย
9.	นักเรียนรูขอสอบมาก่อนเข้าห้องสอบ	1.34	น้อย
10.	กรรมการควบคุมห้องสอบไม่เข้าใจคำสั่งชี้แจงของแบบสอบบางฉบับ	1.58	น้อย

ตารางที่ 17 ค่าและระดับความสำคัญของปัญหาด้านการบริหารการสอบ (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความถาม	ค่าความสำคัญของปัญหา	ระดับปัญหา
11.	กรรมการควบคุมห้องสอบบกพร่องต่อระเบียบการคุมห้องสอบ	1.71	น้อย
12.	นักเรียนไม่เขียนชื่อ หรือเลขที่ หรือเขียนไม่ชัดเจนหรือไม่ถูกต้อง	1.96	น้อย
13.	การเฉลยข้อสอบผิด	1.86	น้อย
14.	ความผิดพลาดในการตรวจ กรอกหรือรวมคะแนน	1.70	น้อย
15.	นักเรียนเขียนตอบไม่ตรงคำถาม	2.34	น้อย
16.	นักเรียนตอบโดยใช้เครื่องหมายไม่ตรงกับที่ระบุไว้ในแบบสอบ	1.96	น้อย
17.	นักเรียนทำเครื่องหมายในข้อสอบมากกว่าข้อละ 1 แห่ง	1.78	น้อย
18.	นักเรียนเขียนสะกดคำไม่ถูกต้อง เขียนหวัด อานยาก	2.57	ปานกลาง
	เฉลี่ยทุกข้อ	1.86	น้อย

จากตารางที่ 17 พบว่าครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประสบปัญหาด้านการบริหารการสอบอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นปัญหานักเรียนเขียนสะกดคำไม่ถูกต้อง เขียนหวัด อานยาก นั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 18 ค่าและระดับความสำคัญของปัญหาคำถามการวิเคราะห์ข้อสอบ

ข้อที่	ข้อความถาม	ค่าความสำคัญ ของปัญหา	ระดับปัญหา
1.	ไม่มีงบประมาณในการจัดทำ	3.60	มาก
2.	ขาดความร่วมมือจากครูหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.07	ปานกลาง
3.	ไม่มีเวลาในการจัดทำ	3.29	ปานกลาง
4.	ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ ข้อสอบ	3.01	ปานกลาง
5.	ไม่มีคู่มือประกอบการวิเคราะห์ ข้อสอบ	3.04	ปานกลาง
	เฉลี่ยทุกข้อ	3.20	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 พบว่าครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประสบปัญหาในคำถามการวิเคราะห์ข้อสอบอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประสบปัญหาในระดับมากเกี่ยวกับคำถามไม่มีงบประมาณในการจัดทำ

ข. อันดับความสำคัญของปัญหาในการสร้างแบบสอบของครู

ตารางที่ 19 ลำดับความสำคัญของปัญหาของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาในแต่ละด้าน

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าความสำคัญ ของปัญหา	ระดับปัญหา
1.	การนำผลการสอบไปใช้	3.20	ปานกลาง
2.	การวางแผนในการสร้างแบบสอบ	2.86	ปานกลาง
3.	การสร้างและการคัดเลือกข้อสอบ	2.44	น้อย
4.	การบริหารการสอบ	1.86	น้อย

จากตารางที่ 19 พบว่าครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ประสบปัญหาในด้านการนำผลการสอบไปใช้ในอันดับที่ 1 ที่ประสบปัญหาน้อยที่สุดคือด้านการบริหารการสอบ

ค. ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างปัญหาในการสร้างแบบสอบของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในด้านการวางแผนในการสร้างแบบสอบ

ตำแหน่ง หน้าที่ของ ครู	ขนาดของกลุ่มโรงเรียน									รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่					
	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D
ครูสอนชั้น ป.4	17	24.47	5.39	18	23.50	4.39	40	23.42	5.80	75	23.68	5.35
ครูวิชาการกลุ่ม	15	25.27	4.92	15	19.47	5.57	15	20.53	5.08	45	21.76	5.68
รวม	32	24.84	5.11	33	21.67	5.29	55	22.64	5.72	120	22.96	5.53

ตารางที่ 20 รายงานสถิติพรรณนาดังนี้ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในด้านการวางแผนในการสร้างแบบสอบของครูดังแสดงในตารางที่ 20 พบว่าโดยส่วนรวมค่าเฉลี่ยของปัญหาในด้านการวางแผนในการสร้างแบบสอบของครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก สูงกว่าค่าเฉลี่ยของครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งหน้าที่ของครูพบว่า ครูที่ทำการสอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูที่เป็นวิชาการของกลุ่มโรงเรียน ยกเว้นในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของปัญหาในด้านการวางแผนในการสร้างแบบสอบ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ขนาดของกลุ่มโรงเรียน	2	104.16	52.08	1.83
ตำแหน่งหน้าที่ของครู	1	174.51	174.51	6.14*
ขนาดกลุ่มโรงเรียน X ตำแหน่งหน้าที่ของครู ภายในกลุ่ม	2	125.22	62.61	2.20
	114	3238.91	28.41	
รวม	119	3642.8		

* $P < .05$

ตารางที่ 21 รายงานผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของปัญหาในด้านการวางแผนในการสร้างแบบสอบ ซึ่งพบว่า (1) ขนาดของกลุ่มโรงเรียนกับตำแหน่งหน้าที่ของครู ไม่มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในปัญหาคำถามการวางแผนในการสร้างแบบสอบ (2) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในค่าเฉลี่ยของปัญหาในการวางแผนสร้างแบบสอบระหว่างครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน (3) มีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในค่าเฉลี่ยของปัญหาในการวางแผนสร้างแบบสอบระหว่างครูที่สอนชั้น ป.4 กับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งแสดงว่าครูที่ทำการสอนชั้น ป.4 มีปัญหาในด้านการวางแผนในการสร้างแบบสอบมากกว่าครูที่เป็นวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในด้านการสร้างและการคัดเลือกข้อสอบ

ตำแหน่ง หน้าที่ของ ครู	ขนาดของกลุ่มโรงเรียน									รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่					
	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D
ครูสอนชั้น ป.4	17	29.35	7.40	18	27.44	6.02	40	26.75	7.43	75	27.51	7.09
ครูวิชาการกลุ่ม	15	27.40	6.21	15	23.40	6.06	15	25.93	5.06	45	25.58	5.91
รวม	32	28.44	4.83	33	25.61	6.28	55	26.53	6.83	120	26.78	6.71

ตารางที่ 22 รายงานสถิติพรรณนาซึ่งพบว่า โดยส่วนรวมค่าเฉลี่ยของปัญหาในด้านการสร้างและการคัดเลือกข้อสอบของครูที่ทำการสอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของครูที่เป็นวิชาการกลุ่มโรงเรียน เมื่อพิจารณาตามขนาดของกลุ่มโรงเรียนปรากฏว่าครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก จะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของปัญหาในด้านการสร้างและ
การคัดเลือกข้อสอบ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ขนาดของกลุ่มโรงเรียน	2	104.64	52.32	1.18
ตำแหน่งหน้าที่ของครู	1	136.90	136.90	3.09
ขนาดของกลุ่มโรงเรียน X ตำแหน่งหน้าที่ของครู	2	66.87	33.44	0.75
ภายในกลุ่ม	114	5055.96	44.35	
รวม	119	5364.37		

ตารางที่ 23 รายงานผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของปัญหาคำถามการสร้างและการคัดเลือกข้อสอบพบว่า (1) ขนาดของกลุ่มโรงเรียนกับตำแหน่งหน้าที่ของครู ไม่มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในค่านีปัญหาการสร้างและการคัดเลือกข้อสอบ (2) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในค่าเฉลี่ยของปัญหาในการสร้างและการคัดเลือกข้อสอบระหว่างครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน (3) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในค่าเฉลี่ยของปัญหาในการสร้างและการคัดเลือกข้อสอบระหว่างครูที่สอนชั้น ป.4 กับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในด้านการบริหารการสอน



ตำแหน่ง หน้าที่ของ ครู	ขนาดของกลุ่มโรงเรียน									รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่					
	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D
ครูสอนชั้น ป.4 ครูวิชาการกลุ่ม	17	37.65	15.10	18	33.28	9.10	40	32.97	10.95	75	34.11	11.63
	15	35.13	8.33	15	30.93	7.73	15	30.47	6.64	45	32.18	7.42
รวม	32	36.47	12.28	33	32.21	8.46	55	32.29	9.78	120	33.38	10.27

ตารางที่ 24 รายงานสถิติพรรณนาซึ่งพบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในด้านการบริหารการสอนของครู โดยส่วนรวมค่าเฉลี่ยของปัญหาในด้านการบริหารการสอนของครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก สูงกว่าค่าเฉลี่ยของครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งหน้าที่ของครูก็พบว่าครูที่ทำการสอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูที่เป็นวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของปัญหาในด้านการบริหารการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ขนาดของกลุ่มโรงเรียน	2	104.64	52.32	0.50
ตำแหน่งหน้าที่ของครู	1	415.53	415.53	3.96*
ขนาดของกลุ่มโรงเรียน X ตำแหน่งหน้าที่ของครู ภายในกลุ่ม	2	59.35	29.68	0.28
รวม	114	11962.85	104.94	
รวม	119	12542.37		

* $P < .05$

ตารางที่ 25 รายงานผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของปัญหา
 ด้านการบริหารการสอบพบว่า (1) ขนาดของกลุ่มโรงเรียนกับตำแหน่งหน้าที่ของครู ไม่มี
 ปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการบริหารการสอบ (2) ไม่มีความแตก
 ต่างอย่างมีนัยสำคัญในค่าเฉลี่ยของปัญหาในการบริหารการสอบระหว่างครูที่ทำการสอนในกลุ่ม
 โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน (3) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในค่าเฉลี่ยของปัญหาการ
 บริหารการสอบระหว่างครูที่สอนชั้น ป.4 กับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในด้านการนำผลการสอบไปใช้

ตำแหน่ง หน้าที่ของ ครู	ขนาดของกลุ่มโรงเรียน									รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่					
	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D
ครูสอนชั้น ป.4	17	16.65	4.55	18	16.73	4.25	40	15.82	4.46	75	16.24	4.39
ครูวิชาการกลุ่ม	15	16.93	3.63	15	15.87	4.21	15	14.27	3.75	45	15.69	3.94
รวม	32	16.78	4.08	33	16.36	4.19	55	15.40	4.30	120	16.03	4.22

ตารางที่ 26 เสนอสถิติพรรณนาซึ่งพบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ของปัญหาในด้านการนำผลการสอบไปใช้ของครู โดยส่วนรวมค่าเฉลี่ยของปัญหาในด้านการนำ
 ผลการสอบไปใช้ของครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีค่าใกล้เคียงกัน เมื่อ
 พิจารณาตามตำแหน่งหน้าที่ของครูพบว่ามีค่าใกล้เคียงกันด้วย

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของปัญหาในด้านการนำผลการสอบไปใช้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ขนาดของกลุ่มโรงเรียน	2	8.54	4.27	0.24
ตำแหน่งหน้าที่ของครู	1	43.56	43.56	2.43
ขนาดของกลุ่มโรงเรียน X ตำแหน่งหน้าที่ของครู ภายในกลุ่ม	2	25.41	12.71	0.71
	114	2044.35	17.93	
รวม	119	2121.86		

ตารางที่ 27 รายงานผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของปัญหาในด้านการนำผลการสอบไปใช้ ซึ่งพบว่า (1) ขนาดของกลุ่มโรงเรียนกับตำแหน่งหน้าที่ของครู ไม่มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการนำผลการสอบไปใช้ (2) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในค่าเฉลี่ยของปัญหาในการนำผลการสอบไปใช้ระหว่างครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน (3) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในค่าเฉลี่ยของปัญหาในการนำผลการสอบไปใช้ระหว่างครูที่สอนชั้น ป.4 กับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 คะแนนสอบความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู

ตำแหน่ง หน้าที่ของ ครู	ขนาดของกลุ่มโรงเรียน									รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่					
	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D
ครูสอนชั้น ป.4	17	19.82	2.50	18	19.39	2.68	40	18.73	3.00	75	19.13	2.82
ครูวิชาการกลุ่ม	15	20.53	5.46	15	19.27	2.28	15	19.47	4.34	45	19.76	4.18
รวม	32	20.16	4.10	33	19.33	2.47	55	18.93	3.39	120	19.37	3.39

ตารางที่ 28 เสนอสถิติพรรณนาซึ่งพบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โดยส่วนรวมค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีค่าใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งหน้าที่ของครูพบว่ามีค่าใกล้เคียงกันด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ขนาดของกลุ่มโรงเรียน	2	10.89	5.44	0.47
ตำแหน่งหน้าที่ของครู	1	30.60	30.60	2.62
ขนาดของกลุ่มโรงเรียน X ตำแหน่งหน้าที่ของครู ภายในกลุ่ม	2	0.74	0.37	0.03
รวม	119	1371.34		

ตารางที่ 29 รายงานผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลซึ่งพบว่า (1) ขนาดของกลุ่มโรงเรียนกับตำแหน่งหน้าที่ของครู ไม่มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในคะแนนความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา (2) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ระหว่างครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน (3) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ระหว่างครูที่สอนชั้น ป.4 กับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 4 สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู เกี่ยวกับกระบวนการสร้างแบบสอบ

4.1 การสร้างแบบสอบ

จากการสร้างแบบสอบครูส่วนมากให้ขอเสนอแนะว่า แบบสอบที่สร้างขึ้นนั้นควร

เน้นการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันมากกว่า เน้นด้านความจำ ควรทำการสร้างแบบ
สอบตั้งแต่เริ่มเปิดภาคเรียนและควรสร้างแบบสอบชนิดปรนัยเพราะง่ายต่อการตรวจ
ในการสร้างแบบสอบควรมีแบบสอบมาตรฐานมา เป็นตัวอย่างหรือแนวทางในการสร้าง
และควรให้เหมาะสมกับเด็กในแต่ละภูมิภาคแต่ละท้องถิ่น

4.2 การจัดหน่วยสอบและกรรมการควบคุมห้องสอบ

การจัดหน่วยสอบนั้น ครูมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า ควรจัดหน่วยสอบในแต่ละ
โรงเรียนเพื่อสะดวกต่อนักเรียนในการเดินทางมาสอบ ส่วนกรรมการควบคุม
ห้องสอบนั้นควรมีการสับเปลี่ยนครูของแต่ละโรงเรียนเพื่อความยุติธรรมแก่นักเรียน
ในการสอบ กรรมการควบคุมห้องสอบต้องมีความยุติธรรมในการสอบ ส่วนประธาน
กรรมการหน่วยสอบควรแต่งตั้งจากครูใหญ่ทางโรงเรียนเช่นกัน

4.3 การวิเคราะห์ข้อสอบ

ครูควรมีการวิเคราะห์ข้อสอบทุกครั้งหลังจากการสอบเสร็จสิ้นแล้ว โดยใช้เวลา
ตอนโรงเรียนปิดภาคเรียน อาจให้ครูผู้สร้างแบบสอบ ครูประจำชั้นหรือครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียนหรือแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งที่มีความรู้ความเข้าใจมาทำการ
วิเคราะห์ แต่เนื่องจากครูส่วนมากขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ
วิเคราะห์ข้อสอบ ดังนั้นจึงควรมีการอบรมครูให้มีความรู้ด้านการวิเคราะห์ข้อสอบ
จะทำให้การวิเคราะห์ข้อสอบมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.4 กรรมการสร้างแบบสอบ

คานกรรมการสร้างแบบสอบนั้นครูให้ข้อเสนอแนะว่า กรรมการสร้างแบบสอบกลุ่ม
วิชาใดก็ควรแต่งตั้งมาจากครูสอนกลุ่มวิชานั้น ก่อนที่จะทำการสร้างแบบสอบควร
มีการแนะนำหรืออบรมครูให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบที่มีคุณภาพและ
มีประสิทธิภาพ ในบางครั้งอาจให้ครูวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้สร้างแบบสอบ
เอง เพราะครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนก็แต่งตั้งมาจากครูสอนที่มีความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับกลุ่มวิชาที่ตนได้รับแต่งตั้งเป็นอย่างที่

4.5 การตรวจสอบ

เกี่ยวกับการตรวจสอบนั้นครูให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้ครูผู้สอนทำการตรวจเอง หรืออาจแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งทำการตรวจ โดยมีการตั้งเกณฑ์การตรวจให้ คະแนมเพื่อความเป็นมาตรฐานเดียวกัน สำหรับแบบสอบชนิดอื่นถ้าเป็นไปได้การ ตรวจควรตรวจซ้ำหลายๆครั้งเพื่อกันความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย