

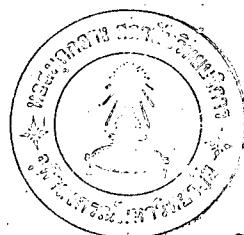
** * * *

การวิจัยและการค้นคว้าที่เกี่ยวข้อง

ในปัจจุบันของการศึกษาได้ให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของการเรียนการสอน วิชาสังคมศึกษาเป็นลำดับ ไม่ใช่ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิชาต่างๆ ล้วนก็ห่วงของความยิ่งขึ้น สำหรับในประเทศไทยเรานั้น ไม่ใช่วิจัยและศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา พร้อมทั้งได้แสดงความคิดเห็นและขอเสนอแนะพอกลับไปกันด้วย คือ

ในปี พ.ศ. ๒๕๐๙ จิคบุญรวม เผ่าวัฒนา^{*} ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการสอนวิชาสังคมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการสอนวิชาสังคมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นคนสามัญว่า มีอะไรบ้าง และมีมากน้อยเพียงใด ในการดำเนินการวิจัย ได้สังเกตและสอบถามไปยังครูและนักเรียนโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ โรงเรียนสาธิต และโรงเรียนในโครงการปั้นปูของกรมวิสามัญศึกษา ในจังหวัดพระนครและชนบท จำนวนประชากร ๔๐๐ คน เป็นครู ๑๐๐ คนใน ๒๐ โรงเรียน คือโรงเรียนรัฐบาล ๘ โรงเรียน โรงเรียนราษฎร์ ๔ โรงเรียน โรงเรียนสาธิต ๒ โรงเรียน และโรงเรียนในโครงการปั้นปูของกรมวิสามัญศึกษาอีก ๖ โรงเรียน จำนวนประชากรที่เป็นนักเรียน ๓๐๐ คน ใน ๑๒ โรงเรียน เป็นโรงเรียนรัฐบาล ๔ โรงเรียน โรงเรียนราษฎร์ ๔ โรงเรียน โรงเรียนสาธิต ๒ โรงเรียน และโรงเรียนในโครงการปั้นปูของกรมวิสามัญศึกษาอีก ๒ โรงเรียน ผลของการวิจัยสรุปได้ว่า วิธีสอนของครูยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าทั่วไป เพราะโรงเรียนขาดความคุ้มครอง ไม่เป็นของไม่พัฒนามาก ไม่มีเวลาเตรียมการสอน การสอนของครูไม่มีกิจกรรมที่นักเรียนมีส่วนร่วม นักเรียนไม่มีโอกาสฝึกหัดจะ

^{*}จิคบุญรวม เผ่าวัฒนา, "การสำรวจปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการสอนวิชาสังคมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๐๙).



โรงเรียนมีหนังสือสำหรับคนความอ่อนมาก ไม่มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร โรงเรียนส่วนน้อยมีชุมนุมสังคมศึกษา ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า การปรับปรุงการสอนสังคมศึกษาให้ดีขึ้น จะเป็นต่อองค์การความร่วมมือจากหลายฝ่าย ที่ตัวครุต้องหาทางปรับปรุงบุคลิกภาพ และวิธีสอนให้ดีขึ้น หมู่นักศึกษาหากความรู้อยู่เฉยๆ ทางการนักศึกษาชีวิตราก จึงต้องจัดอบรมครู ปรับปรุงหลักสูตร ประมวลการสอนและแบบเรียนให้เหมาะสมสมัยขึ้น ด้านโรงเรียนก็ต้องให้ความช่วยเหลือในการจัดบริการต่างๆ ให้แก่ครู โดยการจัดหนังสือสำหรับคนค่าวา จัดหาอุปกรณ์การสอน ตลอดจนส่งเสริมให้ครูมีความรู้เพิ่มขึ้นทุกวิถีทาง

ในปี พ.ศ. ๒๕๐๙ พานี แสงวิจิ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาสังคมศึกษารั้นนี้มีข้อเสนอแนะคิดต่อไป" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาสังคมศึกษา และหัวข้อของครูและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการเรียนการสอนสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายลักษณะนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการเสนอแนวคิดในการปรับปรุงการสอนวิชาสังคมศึกษาให้ดีขึ้น ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แบบสอบถามไปยังครู โรงเรียนรัฐบาลทั้งโรงเรียนชายและโรงเรียนหญิง และโรงเรียนสหศึกษา ในจังหวัดพระนครรวม ๑๔ โรงเรียน จำนวนประชากร ๗๘๔ คน ครู ๕๙ คน และนักเรียน ๖๓๗ คน ผลของการวิจัยครั้งนี้ปรากฏว่า ครูและนักเรียนส่วนมากมีทัศนคติที่ต่อต้านการเรียนวิชาสังคมศึกษา ด้านการสอนครูยังไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากครูสอนมากช้าไม่เกินไป และต้องสอนหลายวิชา มีงานพิเศษต้องทำอีกมาก และนักเรียนในความรับผิดชอบมีจำนวนมาก ทำให้ครูมีเวลาเครียดการสอนน้อย เกี่ยวกับอุปกรณ์ ครุต้องใช้เงินส่วนตัวซื้อหาอุปกรณ์มาใช้เอง เพราะอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้วิหารให้ความร่วมมือปานกลาง ทางด้านผู้ปกครองของนักเรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาสังคมศึกษา อันเป็นอุปสรรคต่อการจัดกิจกรรม และที่สำคัญนักเรียนเองขาดความสนใจ และมองไม่เห็นความสำคัญของวิชาสังคมศึกษาเช่นกัน

001586

๒ พานี แสงวิจิ, "แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะมนพิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๐๙).

ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเห็นว่า หลักสูตร ตะแหน และเวลาสอนลังค์ศึกษาไม่สมดุลกัน แบบเรียนไม่เหมาะสมกับเนื้อหา รูปแบบ ภาษา ภาระกายที่ใช้พิมพ์ และภาพประกอบ โรงเรียนส่วนมากมีห้องสมุด แคช คาดหนังสือสำหรับคนค่าวาเพิ่มเติมมีอยู่โรงเรียนที่ห้องลังค์ศึกษา และพิพิธภัณฑ์ลังค์ศึกษา เกี่ยวกับการวัดผล การสอน ครูเข้าใจความมุ่งหมายคือ ทั้งครูและนักเรียน ขอบขอทดสอบแบบปรนัยและอัตนัยสมกัน

ในปี พ.ศ. ๒๕๑๐ สุป้านี โคงราชรัสด์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาลังค์ศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" โดยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียน เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาลังค์ศึกษา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรค ต่าง ๆ ที่ประสบขณะมีการเรียนการสอนวิชานี้ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เนพะสายสามัญ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอนวิชาลังค์ศึกษาให้ดีขึ้น ผลจากการวิจัยครั้งนี้ปรากฏว่า ครูและนักเรียนส่วนมากนิยมศึกษาด้วยตนเอง การสอนและการสอนวิชาลังค์ศึกษา แต่การสอนยังมีประสิทธิภาพน้อยเนื่องจากความไม่สมดุลระหว่างเนื้อหาของหลักสูตร การกำหนดตะแหน และกำหนดเวลาเรียน สำหรับวิชานี้ ภาระการสอนและงานพิเศษครุต้องทำมีมาก ไม่มีเวลาเตรียมการสอน และโรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การสอน รวมทั้งหนังสืออ่านประกอบในห้องสมุดไม่เพียงพอ ปัญหาสำคัญของครู อีกประการหนึ่งคือ นักเรียนไม่ค่อยสนใจ และไม่อยากเรียนลังค์ศึกษา หนังสือแบบเรียนไม่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และสภาพหนังสือ จากการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอแนะเพื่อ ชักจูงให้สนใจและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนลังค์ศึกษาให้ดีขึ้น คือ รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ ควรพัฒนาการเรียนการสอนวิชานี้ให้มีมาตรฐานสากลรับรองโดยนานาประเทศ ต้นแบบในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ในเนื้อหาวิชา และวิธีสอน สร้างฝ่ายบริหารรักษาสนับสนุนการเรียนการสอนวิชานี้ในด้านการส่งเสริมวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ การใช้อุปกรณ์การสอน หนังสือแบบเรียน การวัดผล การวางแผน ตลอดจนการจัดครุภัณฑ์ประสิทธิภาพเพื่อทำการสอน

"สุป้านี โคงราชรัสด์, "แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาลังค์ศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๐).

ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๓๑ หน่วยศึกษานิเทศก์ สายสังคมศึกษา กรมวิสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดประชุมอาจารย์สอนสังคมศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่ออบรมการสอนสังคมศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา ในการประชุมครั้งนี้ หน่วยศึกษานิเทศก์ สายสังคมศึกษาได้เสนอรายงาน "ปัญหาในการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาในโรงเรียนมัธยม" ซึ่งกล่าวถึงปัญหาในการเรียนการสอนสังคมศึกษากันนี้

๑. การเรียนการสอนปัจจุบันนี้ยังใช้วิธีการสอนแบบบรรยายและการให้ฟังจำ เพราะโรงเรียนไม่มีเงื่อนไขอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ เช่น เครื่องขยายเสียง แม้ที่ภาพเบรี่ยมเทียบประกอบการสอน ตลอดจนหนังสือสำหรับใช้กับความประกอบการสอน พร้อมกันนั้นได้ให้อ่านอ่านแล้ว ครุภัณฑ์สอนควรจัดทำอยู่ปีก่อนการสอนเท่าที่ทำได้ โดยรวมมีอันดับเรียน ความละเอียด วัสดุอื่น ๆ ที่จะนำมาใช้ประกอบการสอนได้ เช่น ภาพพื้นที่ ภาพพื้นที่ประวัติ โรงเรียน กีฬาระหว่างประเทศ สมุดบัญชีสอนวิชาสังคมศึกษาในทางการเงิน เพื่อจัดทำข้อมูลปีก่อนนี้ไป ที่จำเป็น

๒. โรงเรียนมักไม่เห็นความสำคัญของวิชาสังคมศึกษา โดยแบ่งให้ครูสอนหลายราย โดยไม่คำนึงถึงความสำคัญของชั้นในมากกว่าความสำคัญของวิชา ทำให้การสอนวิชานี้ขาดความสมพันธ์ไม่สอดคล้องกัน ได้ให้อ่านและวิเคราะห์ โรงเรียนควรให้ครูสอนเป็นวิชา ๆ ไม่รวม แบ่งตามจำนวนชั้นไม่ที่ขาดหรือเกินอยู่

๓. วิชาหน้าที่พลเมืองและศิลธรรมมีชั้นในส่วนรวมกันคืออาทิตย์ละครรังสรรค์ความอยากรู้ ไม่ได้สัดส่วนกับปริมาณเนื้อหาวิชา ควรเพิ่มให้ราหน้าที่พลเมืองและศิลธรรมมีเวลาเรียนวิชาละชั้นไม่ถูกตัดขาด

๔. การอบรมความประพฤติของนักเรียนไม่ควร เป็นหน้าที่ของครูศิลธรรมแต่ผู้เดียว ควรให้ครูทุกคนมีส่วนในการดูแลความประพฤติของนักเรียน ครูทุกคนควรเป็นตัวอย่างอันดีแก่นักเรียน ทั้งในทางบุคคลิกภาพและความประพฤติเพื่อสร้างศรัทธาเลื่อมใสแก่นักเรียน

๕. นักเรียนเห็นว่าวิชาสังคมศึกษามีสำคัญเท่าวิชาอื่น เช่น วิทยาศาสตร์ และ คณิตศาสตร์ และได้เสนอแนะให้ครุภัณฑ์สอนสังคมศึกษาอิหมายาให้นักเรียนเข้าใจความมุ่งหมายของวิชาที่เรียน ตลอดจนประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในชีวิৎประจาวันและอาชีพของนักเรียนในอนาคตด้วย

๖. ปัญหาที่เกี่ยวกับปริมาณและคุณภาพของครูสังคมศึกษา คือ ครูที่สอนสังคมศึกษา บ้ายใจเรียนเรียนอยู่ ๆ ทำให้นักเรียนเรียนไม่ทัน และไม่สอดคล้องกับหลักสูตร และปัญหาของโรงเรียน บางโรงเรียนที่ไม่มีครูสังคมศึกษาโดยเฉพาะ จึงต้องจัดให้ครูซึ่งไม่ถนัดสอนวิชาสังคมศึกษาสอนแทน นักเรียนซึ่งไม่ได้รับประโยชน์ในการศึกษาวิชานี้อย่างเต็มที่

ในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ อมรา มัณฑานินช์^๕ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาปัญหาการสอนสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาลในภาคการศึกษา ๒" โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาและสถานะของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาลในภาคการศึกษา ๒ เพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาให้เหมาะสมสมกับสภาพแวดล้อม และความต้องการของครูและนักเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนต่อไป โดยการสังเคราะห์ผลการสอนเป็นปัจจัยทางการศึกษา ๒ โรงเรียน ประชากร ๕๓๕ คน ผลของการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่มีปัญหา ทั้งด้านส่วนตัวและด้านการสอน คือด้านอาชีพ ได้แก่ปัญหาเศรษฐกิจและความปลอดภัย ส่วนด้านการสอนขาดประสิทธิภาพ เนื่องจากครูขาดความรู้ และไม่ได้รับการฝึกหัดเกี่ยวกับการสอนวิชาสังคมศึกษามากโดยเฉพาะ ขาดแหล่งอุปกรณ์ หนังสือคนคาวา ขาดวิทยากรที่เคยให้ความช่วยเหลือและหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่เหมาะสมสมกับสภาพแวดล้อม ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันฝึกหัดครู และบุคลากรควรให้ความช่วยเหลือแก่ครูในภาคการศึกษา ๒ ให้มากขึ้น ควรเพิ่มบทเรียนบางตอนให้เหมาะสมสมกับสภาพแวดล้อม ควรจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์สังคมศึกษาประจำภาคขึ้น ควรจัดอบรมครู จัดพิมพ์หนังสือคู่มือการสอนสังคมศึกษาในภาคการศึกษา ๒ ขึ้นโดยเฉพาะ ส่วนตัวครูรักการปรับปรุงตัวเอง ในด้านความรู้ และวิธีสอน เพื่อให้การสอนได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และในปีเดียวกันนี้เอง เยาวภา สิงหพันธุ์^๖ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนสังคมศึกษา

^๕ อมรา มัณฑานินช์, "การศึกษาปัญหาการเรียนการสอนสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาลในภาคการศึกษา ๒" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ร่วมฉบับพิเศษ คณะบัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๗๓).

^๖ เยาวภา สิงหพันธุ์, "ปัญหาการสอนสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน การช่างภาคการศึกษา" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ร่วมฉบับพิเศษ คณะบัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๗๓).

ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนการช่างภาคราชการศึกษา。^๗ โดยมีข้อมูลหมายเพื่อศึกษา บัญหาการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนการช่างภาคราชการศึกษา。^๘ ซึ่งผลของการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไข ปรับปรุงหลักสูตร แบบเรียน สภาพการเรียนการสอนสังคมศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม และความต้องการของนักเรียน เพื่อให้มีรากฐาน เป้าหมายของการศึกษาประชาราทที่ใช้ในการวิจัยเป็นครู ๓๔ คน นักเรียน ๔๔ คน จากชั้นมัธยมศึกษานี้ ๔ - ๖ เป็นประชากรชาวไทยเรียนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ ๔๔ แห่ง และใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัย การวิเคราะห์ค่าตอบ คิดเป็นเปอร์เซ็นต์และหาค่าเฉลี่ย ผลจากการวิจัยปรากฏว่า การเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาขาดประสิทธิภาพ ครูยังใช้วิธีสอนแบบบรรยาย เป็นส่วนใหญ่ ครูใช้อุปกรณ์การสอนอย่างบัญหาที่สำคัญก็คือ อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ ขาดแหล่งวิทยาการ และหนังสืออ่านประกอบ และครูจัดกิจกรรมประกอบการสอนไม่มากนัก นักเรียนขาดความสนใจ และไม่เห็นความสำคัญของวิชานี้ ผู้วิจัยได้หัวเส้นอันนี้ว่า กระทรวงศึกษาธิการควรปรับปรุงหลักสูตร และเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาให้สนองกับความต้องการและวุฒิภาวะของนักเรียน โรงเรียนควรจัดทำอุปกรณ์การสอนสังคมศึกษา รวมทั้งหนังสืออ่านประกอบให้พอกเพียง สถาบันฝึกหัดครูควรปรับปรุงคุณภาพของครู หน่วยศึกษานิเทศก์ควรจะเป็นศูนย์กลางให้ความช่วยเหลือ และครูสังคมศึกษาจะต้องเข้าใจวัตถุประสงค์ และปรับปรุงบุคลิกภาพ เนื้อหาวิชา วิธีสอน กิจกรรม และการวัดผลให้เหมาะสม

ในปี พ.ศ. ๒๕๑๔ ปราบี หัตถ์ฉลาด^๙ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "โปรแกรมการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนบน"^{๑๐} โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาโปรแกรมการเรียนการสอน วิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนบน และเพื่อเบริญเพิ่มลักษณะการจัดโปรแกรมการเรียนการสอนของโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงโปรแกรม –

^๗ ปราบี หัตถ์ฉลาด, "โปรแกรมการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนบน"
(วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะอัตลักษณ์วิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย, ๒๕๑๔)

การเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาใหม่ประลิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการแจกแบบสอบถามไปยังครู ๑๐ คน ทั้งในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ผลของการวิจัยครั้งนี้ปรากฏว่าการจัดโปรแกรม การเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างกันที่ครูสังคมศึกษาโรงเรียนราษฎร์ สอนทุกวิชาในหมวดสังคมศึกษา และบางครั้ง ต้องสอนวิชาสามัญ ๆ กับชั้นปัญหาไม่ค่อยเกิดกับครูโรงเรียนรัฐบาล การรวมโปรแกรม การเรียนการสอนโรงเรียนรัฐบาลประกอบด้วย หัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษา และครูสังคมศึกษา รวมกันแต่โรงเรียนราษฎร์ส่วนใหญ่ ครูสังคมศึกษารวมกันวางแผนโปรแกรมเท่านั้น

และในปีเดียวกันนี้เอง สมศรี ชำนาญ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "บทบาทของหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาสามัญ ในจังหวัดพระนครและชั้นมูลริริ" ผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษา จำนวน ๓๘ คน และครูสังคมศึกษาจำนวน ๑๔๕ คน ผลของการวิจัยปรากฏว่า สิ่งที่เป็นปัญหา ทำให้การปฏิบัติงานของหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษายังไม่ได้ผลคือ ผู้บริหารยังไม่ได้วางโครงงานเกี่ยวกับหน้าที่ ความรับผิดชอบของหัวหน้าสายวิชาไว้อย่างแน่นอน ทำให้หัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษาปฏิบัติงานไม่ได้เต็มที่ เพราะจะเกรงไปก้าวถอยงานของผู้บริหาร และหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษาเองก็ยังไม่เข้าใจ rationale ในการที่ของตน เวลาปฏิบัติงานในตำแหน่ง หัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษาน้อย เพราะมีช้าไม่ลงสอดคล้อง และครูยังให้ความร่วมมือน้อย เพราะหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษา เนื่องจากบังคับบัญชา ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า หัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษา ควรจะศึกษางาน เกี่ยวกับหน้าที่ของตนให้เข้าใจเล็กน้อย และวางแผนการ ภาระปฏิบัติงานของตนไว้อย่างแน่นอน แล้วจัดดำเนินงานตามนั้น เพื่อให้การเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๙ สมศรี ชำนาญ, "บทบาทของหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาสามัญในจังหวัดพระนครและชั้นมูลริริ" (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๔).



ในปี พ.ศ. ๒๕๑๕ พุทธศุกร์ เวื่งไทย^๔ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสอนหน้าที่พลเมือง ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเรียนการสอนวิชาหน้าที่พลเมืองในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ตลอดจนปัญหาและข้อเสนอแนะของครูและนักเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาหน้าที่พลเมืองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้สังเกตุพบไปยังครูสอนวิชาหน้าที่พลเมืองจำนวน ๒๐ คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน ๓๐๐ คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญในกรุงเทพมหานคร และได้ทำการสังเกตการสอนของครัวอย่างประชารถเป็นเวลา ๓๒ ชั่วโมง ผลการวิจัยปรากฏว่า การเรียนการสอนวิชาหน้าที่พลเมืองในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นยังไม่มีประสิทธิภาพพอ และส่วนใหญ่ครูใช้การสอนแบบบรรยายมากกว่าการสอนวิชชื่อตน นักเรียนยังไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและแก้ปัญหาเท่าที่ควร การสอนความพึงเพี่ยม เน้นอยมักใช้แบบเรียนเพียงเล่มเดียว ครูใช้อุปกรณ์การสอนน้อย เพราะอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ ครุจัดกิจกรรมประกอบการสอนน้อย แต่นักเรียนและครูต่างก็สนใจและเห็นความสำคัญของวิชาหน้าที่พลเมือง ผู้วิจัยได้ให้ขอเสนอแนะไว้ว่า ครูสอนวิชาหน้าที่พลเมืองควรพยายามปรับปรุงตนเองด้วย การหาความรู้เพิ่มเติมแห่งความรู้ทางวิชาการและวิชีชลน พยายามใช้วิธีสอนแบบค้าง ๆ และวางแผนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนวิชานี้ ผู้บริหารควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาและหลักสูตร วิชาหน้าที่พลเมืองให้สนับสนุน เสริมความก้าวหน้าและเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูอยู่เสมอ โรงเรียนควรจัดทำหนังสืออ่านประกอบและอุปกรณ์ให้มาก สร้างเสริมความคิดเห็นของครูและนักเรียน ผู้ปกครอง องค์กร สถานบันทัด ๆ ควรถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกันกับโรงเรียนในการสร้างพลเมืองที่ดี สถานบันทัดครูควรปรับปรุงโปรแกรมการผลิตครู โดยเพิ่มเนื้อหาวิชาหน้าที่พลเมืองในหลักสูตร ฝึกหัดครู ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกหัดครูมีประสบการณ์ในการสอนแบบใหม่ ๆ

ในปี พ.ศ. ๒๕๑๖ รัชนา สาครนุรักษ์^๕ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "โปรแกรมการสอนวิชา

^๔ พุทธศุกร์ เวื่งไทย, "การสอนหน้าที่พลเมืองในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๕).

^๕ รัชนา สาครนุรักษ์, "โปรแกรมการสอนวิชาสังคมศึกษาของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๖).

และในปีเดียวกันนี้เอง สิริวรรณ สุวรรณอжа” ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการสอน-ประวัติศาสตร์ไทยในชั้นมัธยมศึกษาตอนตนในกรุงเทพมหานคร” โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหา

๗๙ ลิริวรรณ สุวรรณภากา, "ปัญหาการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยในชั้นมัธยมศึกษาตอนตน ในกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๖).

สำคัญของการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยเฉพาะในแง่ความหมายสุนทรีย์ของหลักสูตร แบบเรียน วิธีสอน อุปกรณ์การสอน และการวัดผล ซึ่งใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยใช้แบบสอนตามรากฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานครจำนวน ๑๐ โรงเรียน โดยแยกเป็นครุจำนวน ๕๗ คน และนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน ๔๙๐ คน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์เชิงสถิติโดยการอย่าง และการหาค่าเฉลี่ยของคำตอบ ผลของการศึกษาระดับนี้โดยสรุป ผู้สอน ครุมีความเห็นว่าเนื้อหาวิชาประวัติศาสตร์ไทยมาก และเวลาเรียนน้อยไม่ได้สัดส่วนกัน แต่นักเรียนมีความเห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรเหมาะสมก็แล้วในแง่ประมาณการสอน ซึ่งกระหว่างกีฬาธิกาการเป็นอย่างกำหนดนั้น ครุเห็นว่าตนเองมีส่วนร่วมในการจัดทำประมาณการสอนครุยังครุและนักเรียนเห็นพองันว่า แบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากขาดความกระจำชักของเนื้อหาในลักษณะสำคัญ ส่วนวิธีการสอนนั้นพวยยั่งไม่สูงคิด เพราะครุส่วนใหญ่ใช้วิธีบรรยายตามเนื้อหาวิชา แบบครุจะยกปัญหาหรือหัวข้อที่สำคัญ ๆ มาอธิบายเพิ่มเติมนักเรียนก็ยังไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้เพียงพอ นอกจากนี้ การสอนยังประสบอุปสรรคด้านอุปกรณ์ ซึ่งมีน้อย อันเนื่องมาจากงบประมาณ และเวลาของครุสอน ทั้ง ฯ ที่ครุและนักเรียนเห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรมการสอนมากที่สุด และในด้านการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น พยุงครุสอนใช้ขอทดสอบแบบปรนัยและอัตโนมัติ ก็เพียงครุและนักเรียนเสนอแนะว่า ควรใช้วิธีการวัดผลแบบอื่น ๆ เพิ่มเติม โดยไม่ควรเน้นในด้านความจำแต่อย่างเดียว ในการศึกษาระดับนี้ จึงจำเป็นต้องเน้นด้านคือ กระหว่างกีฬาธิกาการครุปรับปรุงและแก้ไขหลักสูตรและแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยให้เหมาะสมโดยอาจขอความร่วมมือจากหน่วยวิชาการโดยเฉพาะ เช่น สภามสามาถ หรือคณะกรรมการประจำประวัติศาสตร์ไทยมัธยมศึกษาตอนต้น สถาบันฝึกหัดครุร่วมพัฒนาศักยภาพนักเรียน กรมสามัญศึกษา ความมีบทบาทมากขึ้นในการฝึกอบรมครุสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ทั้งก่อนและระหว่างปฏิบัติงานของครุ โดยเน้นการปรับปรุงประสิทธิภาพด้านวิธีสอน อุปกรณ์การสอน และการวัดผล ครุต้องมีศักยภาพทางด้านความรู้สักครุหน้าในการสอน รวมทั้งความรู้ทางด้านวิชาประวัติศาสตร์ไทยในฐานะที่จะเป็นวิถีทางของการดำเนินการรักษาไว้ซึ่งมรดกของชาติไทย ครุต้องเป็นผู้รับฟังและสามารถสื่อสารในการศึกษาอย่างมีเหตุผลของนักเรียน

สำหรับค้านการวิจัยในต่างประเทศนั้น ให้มีผู้ทำการวิจัยไว้ดังนี้

ในปี พ.ศ. ๒๕๐๕^{๒๒} ได้มีการประชุมครั้งสำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรสังคมศึกษาที่ Medicott House ของสถาบัน M.I.T., Dedham, Massachusetts โดยมี American Council of Learned Societies และ Educational Service Incorporated เป็นผู้อุปถัมภ์ มณฑลฯ ประมาณประชุมประมาณ ๘๐ คน โรงเรียนและมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่เข้าประชุมได้พิจารณา เรื่องหลักสูตรสังคมศึกษาดังต่อไปนี้ ผลลัพธ์ที่ได้คือการที่เคยใช้ในการทำ หลักสูตรคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เป็นแนวทาง แต่ปรากฏว่า การคิดหาโครงสร้างของวิชา ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์นั้น บางวิชาจัดตั้งโดยรายวิชา ที่ประชุมจึงมีความเห็นว่า ไม่ควรจัดวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาแยก แต่ควรจัดเป็นวิชารวมจนถึงขั้นแม้ยม นอกจากในกรณีที่จัด เป็นวิชาเลือกเท่านั้น บุคคลที่เข้าประชุมนั้นมีความเห็นว่า การสอนสังคมศึกษาควรใช้สถานการณ์เป็น จริง ใช้วิธีการศึกษาคนคุ้นเคย ฯ เช่น ในการสอนประวัติศาสตร์ ก็ควรให้เด็กสืบสานเรื่องราว ที่เกิดขึ้นจริง ๆ ในบุคคลนั้น หรือเรียนความรู้แบบที่ เอกสาร เครื่องมือ สิ่งจำลองภาพ กระดาษเดือน ฟิล์ม หนังสือ ฯลฯ เป็นเครื่องประกอบการศึกษาค้นคว้า ฝึกเด็กให้ใช้วิธีการของนักวิทยาศาสตร์ ในการเรียนรู้ ฝึกให้มีความคิดวิพากษ์วิจารณ์ รู้จักแก้ปัญหา การเรียนบางเรื่องก็ควรให้ลักษณะ สมควร แทนที่จะเรียนโดยหัวข้อ ฯ ไปดังที่เคยปฏิบัติมา

ในปี พ.ศ. ๒๕๑๒ Samual Louser Long^{๒๓} แห่งมหาวิทยาลัยอินเดียนา ได้ทำการ วิจัยเรื่อง "The Social Studies Teachers Political Socialization Agent : An Empirical Investigation of Role Perception and Role Performance"

^{๒๒} หน่วยศึกษานิเทศก์, คู่มือในเทศกรการศึกษาวิชาสังคมศึกษา, (กรมสามัญศึกษา กระทรวง ศึกษาธิการ, ๒๕๑๑), หน้า ๒๕ - ๒๖.

^{๒๓} Samual Louser Long, Indiana University, "The Social Studies Teachers Political Socialization Agent : An Empirical Investigation of Role Perception and Role Performance," Dissertation Abstracts, 4069 A, 1969.

โดยมีความเห็นว่า ครูสอนวิชาลังค์ค์ที่เป็นบุคคลหลักัญห์สุดที่จะต้องรับผิดชอบในการให้ความรู้ และการอบรม เน้นคุณค่าเพื่อช่วยให้เยาวชนมีความคุ้นเคย และเข้าใจถือระเบียบของการปกครองประเทศ จึงได้ทำการศึกษาเรื่องนี้ โดยกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งศึกษาเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของครูลังค์ค์ที่สอนในฐานะ Political Socialization Agent ว่าเป็นอย่างไร รวม ส่วนวิธีการในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้จากการเปรียบเทียบบทบาทของครูลังค์ค์ที่สอน โดยแบ่งตามลักษณะที่สำคัญ ๔ ประการ คือ เพศ เชื้อชาติ ประสบการณ์ และชนิคของโรงเรียนที่ทำการสอน นอกราช นั้นยังได้พิจารณาถึง ความเข้าใจและ ทัศนคติที่มีต่อการเป็นศูนย์ลังค์ค์ประจำครุภูมิ ผู้วิจัยได้สรุปแบบสอบถามไปยังครูสอนวิชาลังค์ค์ที่สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวนห้าสิบ ๖๔ แห่ง ในเมือง Indianapolis หลังจากได้รับข้อมูลมาแล้วได้สรุปผลของภาระวิจัยดังนี้

๙. การเปรียบเทียบบทบาทของครูสังคมศึกษา แบ่งแยกตามระดับชั้นของการสอน ปรากฏว่าครูในโรงเรียนมีบทบาทสอนค่านิยมความสนใจและกังวลใจเกี่ยวกับการตีความหมาย พฤติกรรมนักเรียนในฐานะ Political Socialization Agent มากกว่าครูสอนสังคมศึกษา ในโรงเรียนพื้นบ้าน

๖. การเปรีบเที่ยบทบทของครูสังคมศึกษา แบ่งแยกตามเพศ ปรากฏว่า ครูหญิงมีความรู้สึกเป็นอิสระในการสอนสังคมศึกษามากกว่าครูชาย เนื่องจากครูชายถือว่า คนเมืองหรือพ่อคือนักเรียนมาก นักเรียนครูชายยังมีการแสดงออกในด้านการตัด裁 และการให้ความคิดในเรื่องต่าง ๆ มากกว่าครูหญิง ส่วนในแง่ของการเป็น Political Socialization Agent นั้น ครูชายคิดว่าควรจะแสดงออกในแง่การเมือง หรือการมองเห็นคุณค่าของแต่ละคนตามธรรมชาติ ส่วนครูหญิงนั้น มีความเห็นว่าควรเป็นไปในแง่การรักษาความมั่นคง

๓. การเปรียบเทียบบทบาท ของครุลังค์ศึกษา แม้ความประสมการณ์ ปรากฏว่า
ครุสือนลังค์ศึกษามาที่มีประสมการณ์มากจะขอมรับบทบาทของตนในฐานะเป็น Political
Socialization Agent มากกว่าครุหุ่มประสมการณ์ในการสอนน้อย นอกจางานยังพิเคราะหุ่ม
ประสมการณ์ในการสอนมาก มีความสนใจเกี่ยวกับแหล่งที่มาในการวิพากษ์วิจารณ์ รวมทั้ง
เกี่ยวกับกิจกรรมเรียนและชุมชนเช่นมากกว่าครุหุ่มประสมการณ์ในการสอนวิชาด้วยงานเพียงพอ

ในปี พ.ศ. ๒๕๑๘ Philip John Besonen^{๙๔} ได้ทำการวิจัยเรื่อง "An Analysis of Social Sciences Requirements in the Preparation of Social Studies Teachers with a Comparision of Randomly Selected and Social Studies Leader Teacher Training Institutions". ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาขอกำหนดทางสังคมศาสตร์ ในการเตรียมครูสังคมศึกษา โดยการเปรียบเทียบส่วนสำคัญ ค่า ๆ ของโปรแกรมสังคมศึกษา ที่ได้จัดทำไว้แล้ว จึงได้ทำการสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางในระหว่างปี ค.ศ. ๑๙๖๒ – ๑๗๗๑ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แบบสอบถามไปยังครูสังคมศึกษา ที่ได้เลือกเป็นตัวอย่างประชากร จำนวน ๖๐ คน และประชากรจากสถานที่ที่เป็นผู้นำในการผลิตครุสังคมศึกษา จำนวน ๑๕ คน ผู้จากการวิจัยปรากฏว่า โปรแกรมสังคมศึกษาส่วนใหญ่มีการจัดโปรแกรมโดยยึดวิชาประวัติศาสตร์เป็นวิชาแก่น แต่ก็มีสถานที่มายังแห่งที่จัดเตรียมโปรแกรมสังคมศึกษาโดยจัดวิชาต่าง ๆ ต่อไปนี้เป็นวิชาแก่น เช่น ภูมิศาสตร์ หลักธุรกิจศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และสังคมวิทยา ตัวอย่างประชากรทั้ง ๒ กลุ่มนี้โปรแกรมสังคมศึกษา ที่ยังไม่ขับเคลื่อนจากทางที่สุด เนื่องจากขาดเนื้อหาวิชาเสริมมั่นคงให้เรียนรื่นเรื่อง รวมที่ไม่เกี่ยวกับโลกตะวันตก การพัฒนาชุมชน และเรื่องชาติพันธุ์ของมนุษย์ กับมั่นคงให้มีการเรียนวิชาในหัวเพลเม็ดสานกันเฉพาะวิชาในหมวดสังคมศาสตร์เท่านั้น สถานที่ที่เป็นผู้นำในการผลิตครูสังคมศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขอบเขตของวิชาแก่นต่าง ๆ ในสังคมศึกษาไว้มากน้อย และให้ขอคิดเห็นว่าวิชาประวัติศาสตร์ไม่ใช่องค์ประกอบเด่นสำหรับการจัดโปรแกรมสังคมศึกษาที่ไม่ได้ยึดวิชาประวัติศาสตร์เป็นวิชาแก่น และในปีเดียวกันนี้เอง Gordon Scott Bachus^{๙๕} ได้ทำการวิจัยเรื่อง

^{๙๔} Philip John Besonen, "An Analysis of Social Sciences Requirements in the Preparation of Social Studies Teachers with a Comparision of Randomly Selected and Social Studies Leader Teacher Training Institutions," Dissertation Abstracts, Vol 33. No 6 (December, 1972) P. 2797 A.

^{๙๕} Gordon Scott Bachus, "An Analysis of the Academic Preparation, Teaching Assignments, and Professionalism of Selected Social Studies Teachers in Secondary Schools of Arkansas," Dissertation Abstracts, Vol 33 No. 5 (November, 1972), P. 2207 A.

"An Analysis of the Academic Preparation, Teaching Assignments, and Professionalism of Selected Social Studies Teachers in Secondary Schools of Arkansas" ใน การวิจัย ที่มีหัวข้อ "การศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมทางด้านวิชาการของครูสังคมศึกษา และการกำหนดงานทางด้านการสอน ที่ศึกษาของครูสังคมศึกษาเพื่อเน้นหัวเรื่อง หลักสูตร ตลอดจนความก้าวหน้าทางอาชีพของครูสังคมศึกษาในการวิจัย เรื่องนี้ผู้วิจัยได้อ้างสมมุติฐานไว้ ๔ ข้อ คือ

๑. ครูสังคมศึกษาไม่ได้วิเคราะห์ในเรื่องความรู้ความเชี่ยวชาญในหมวดสังคมศึกษาระดับคุณศึกษา

๒. ครูสังคมศึกษาต้องสอนวิชาต่าง ๆ ที่ไม่ตรงกับวิชาการที่ตนได้เรียนมา

๓. ครูสังคมศึกษารู้สึกว่า สายวิชาของตนมีความสำคัญอย่างมากกว่าวิชาอื่น ในหลักสูตรนั้นของศึกษา

๔. ความล้มเหลวในการเตรียมครูสังคมศึกษานั้น เนื่องจากไปrogramสังคมศึกษาในวิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัยที่จัดอยู่ในรัฐ Arkansas นั้นยังไม่คิด

ผู้วิจัย ผู้วิจัยได้สังเกตุและสอบถามไปยังครูสังคมศึกษา ๖๐ คน ในโรงเรียนมัธยมในรัฐ Arkansas เกี่ยวกับมือที่ใช้ในการรวมรวมข้อมูลประกอบด้วย ๖ ส่วน คือ

๑. แบบสอบถามที่รวมรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมทางวิชาการของครู การกำหนดงานในการสอนและความรู้สึกในงานอาชีพ

๒. ใช้แบบฟอร์มของ Osgood คือ Semantic Differential วัดคัดหัศคนคติ ของครูสังคมศึกษาที่เกี่ยวกับເගෝຫාວිභා ແລະ ດັກສູງໃນໂຮງເວີຍແພັນຂຶ້ມງົດ

ผลการวิจัยพบว่า

๑. ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐ Arkansas ไม่ได้วิเคราะห์ในเรื่องความรู้ความเชี่ยวชาญในระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย และจากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า ครูสังคมศึกษาส่วนมากได้เรียนทางสาขาวิชาประวัติศาสตร์มากกว่าวิชาอื่นในหมวดสังคมศาสตร์

๒. ครูสังคมศึกษาต้องสอนวิชาที่ไม่ตรงกับความรู้พื้นฐานที่ตนได้เรียนมา

๓. จำนวนข้าวไม้ของครุฑ์ต้องสอนมีมาก ซึ่งมีผลต่อทัศนคติของครุฑ์ต่อเนื่องมาในสายยื่น ๆ ในหลักสูตรโรงเรียนมัชym กีกษา

๔. โปรแกรมลังค์กีกษาที่กระทรวงศึกษาธิการของรัฐได้จัดตั้งไว้เป็นมาตรฐานในระดับประกาศนียบัตรของครุลังค์กีกษานั้น มีขอบพร่องที่จะต้องแก้ไขมาก

๕. ในโรงเรียนที่สี่ เด็กเรียนเก่งจำนวนน้อย ครุลังค์กีกษาต้องทำงานหนักประมาณ ๑ ใน ๔ เท่า เมื่อเปรียบเทียบกับครุลังค์กีกษาในโรงเรียนที่สี่ เด็กเก่งเป็นจำนวนมากกว่า

๖. ครุลังค์กีกษาในรัฐ Arkansas ในสนใจที่จะเข้าเป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาชีพของครุ ตลอดจนสนใจที่จะอ่านนิตยสารที่เกี่ยวกับงานอาชีพของตน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย