

บทที่ ๑

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อีสานหรือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นับเป็นดินแดนที่มีความหลากหลายทางกลุ่มชาติพันธุ์ท่องถี่นาครแห่งหนึ่งของประเทศไทย ทั้งนี้นอกจากจะเป็นแหล่งรวมของชนกลุ่มใหญ่คือ กลุ่มไทย-ลาว และบังปรากฎว่ามีกลุ่มชาติพันธุ์อื่นๆที่ไม่ได้เรียกตนเองหรือถูกเรียกว่า “ลาว” อีกมากนายที่กระจายตัวอยู่ทั่วไปในภูมิภาคแถบนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณที่เป็นหัวเมืองอีสานตอนล่างในอดีต นับตั้งแต่จังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ และอุบลราชธานี ซึ่งเคยปรากฏชื่อในประวัติศาสตร์ไทยว่า “หัวเมืองเขมรป่าดง” นั้น ค่อนข้างจะมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างไปจากพื้นที่ส่วนอื่นๆของภูมิภาคนี้ ทั้งในด้านประชากรและวัฒนธรรม กล่าวคือประชากรส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในบริเวณแถบนี้ เป็นกลุ่มที่เรียกตนเองว่า “ไทย-กุย(กวย)* ไทย-ເມນ แล้วไทย-ໂຄราช โดยมีประชากรที่เป็นกลุ่มไทย-ลาวอยู่เพียงบางส่วนเท่านั้น และแต่ละกลุ่มที่กล่าวมานี้ ต่างก็มีเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมเฉพาะเป็นของตนเอง ดังจะเห็นได้จากวิถีชีวิต จรริตประเพณีและระบบความเชื่อต่างๆที่ถูกรักษาไว้และสืบทอดกันมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้กลุ่มที่เรียกตนเองว่า “ไทย-กวย หรือที่รู้จักกันทั่วไปว่า “ส่วย” นี้ นับเป็นประชากรกลุ่มใหญ่ ที่มีบทบาทสำคัญในการสืบทอดวัฒนธรรมของหัวเมืองอีสานตอนล่างมากกว่ากลุ่มอื่นๆ จนอาจกล่าวได้ว่าชาวไทย-กวย เป็นกลุ่มชนที่มีความสำคัญต่อพัฒนาการทางสังคมและวัฒนธรรมของภูมิภาคแถบนี้มาแต่อดีต

สุรินทร์นับเป็นจังหวัดที่มีชาวไทย-กวยมากที่สุดแห่งหนึ่งของประเทศไทย และชาวไทย-กวยเหล่านี้ เป็นชนกลุ่มใหญ่กลุ่มหนึ่งที่สร้างสรรค์วัฒนธรรมจนโดดเด่น เป็นเอกลักษณ์ให้กับจังหวัดสุรินทร์มานาน นับศตวรรษ โดยเฉพาะกลุ่มย่อยที่เรียกตนเองว่า “กวยควลอะเจียง”** ซึ่งเป็นกลุ่มที่อยู่เบื้องหลังของการ

* ชนกลุ่มนี้มีชื่อเรียกแตกต่างกันออกไปคือ “กุย” “กุย” “กวย” “โ哥” “ส่วย” สำหรับการศึกษาครั้งนี้จะเรียกว่า “กวย” ตามสำเนียงที่ชาวไทยเลี้ยงช้างบ้านตากลาง อันเป็นพื้นที่ทำการศึกษาใช้เรียกตนเอง เดิมทั้งนี้ในการเขียนอิงงานศึกษาของนักวิชาการท่านอื่นๆ ก็จะใช้คำเรียกชื่อตามที่ปรากฏในงานศึกษานั้นๆ และหากใช้คำเรียกชื่อชนกลุ่มนี้ต่างไปจากคำว่า “กวย” แล้ว ผู้ศึกษาอาจจะใส่คำว่า “กวย” ในเครื่องหมายวงเล็บไปด้วย

** ช่วง ปุณโณทก, “ประวัติหัวเมืองอีสานตอนล่าง พิจารณาด้านวัฒนธรรมและประชาคม” ใน สมบัติอีสาน ได้ ครั้งที่ ๑ งานแสดงศิลปวัฒนธรรมแห่งชาติในเขตอีสานได้, (บุรีรัมย์: ศูนย์วัฒนธรรมวิทยาลัยครุบุรีรัมย์, ๒๕๖๗), หน้า ๓๕.

** กวยควลอะเจียง หมายถึง คนเลี้ยงช้าง, กวย หมายถึง คน, ควล หรือ ควายล หมายถึง เลี้ยง และ อะเจียง หมายถึง ช้าง

สร้างความสำเร็จในการเผยแพร่ชื่อเสียง และความสามารถของช้างของจังหวัดสุรินทร์และของไทย ให้ประจักษ์แก่สายตาทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ผ่านงานประจำปีอันยิ่งใหญ่ของจังหวัดสุรินทร์ คือ งานแสดงของช้าง และในคำขวัญประจำจังหวัดสุรินทร์ที่ว่า “สุรินทร์ลิ้นช้างใหญ่ ผ้าไหมดี มากมีปราสาท ผักกาดหวาน ข้าวสารหอม พร้อมวัฒนธรรม” ก็บ่งบอกถึงความสำคัญของช้าง ทั้งในฐานะที่เป็นสัญลักษณ์ และสิ่งที่ช่วยสร้างชื่อเสียงให้จังหวัดสุรินทร์มีชื่อเสียงของชาจายไปทั่วโลกได้เป็นอย่างดี แม้ว่าชนกลุ่มนี้จะถูกเรียกชื่อแตกต่างกันไปชื่อ “กวายคัวลอะเจียง” ไม่ว่าจะเป็น กฎ(กฎ)คำเรย หรือส่วยช้าง ก็ตาม แต่ในการศึกษาครั้งนี้จะขอเรียกพวกเขารวมกันชื่อ “ชาวไทย-กวาย(ส่วย)เลี้ยงช้าง” และเรียกสั้นๆว่า “กวายเลี้ยงช้าง” เนื่องจากพวกเขามีความคล้ายคลึงกันที่มีความชำนาญ และเชี่ยวชาญในการจับช้างเป็นพิเศษ ยกตัวอย่างเช่น กวายเลี้ยงช้างที่จะมีชนกลุ่มนี้สามารถเหยียบเคียงได้ ทั้งนี้นอกจากจะมีความผูกพันกับช้างจนแทบจะกลâyเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตซึ่งกันและกัน อันเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะกลุ่ม ต่างไปจากชาวไทย-กวายกลุ่มอื่นๆ แล้ว พวกเขายังมีคิดความเชื่อที่น่าสนใจอย่างยิ่งประการหนึ่งที่ชาวไทย-กวายกลุ่มนี้ไม่มี นั่นคือ ความเชื่อเรื่องผีบรรพบุรุษที่เรียกว่า “ผีปะกำ” ซึ่งเป็นผีที่มีบทบาทสำคัญที่สุดต่อวิถีชีวิตประจำวันของชนกลุ่มนี้^๑ และความเชื่อนี้ก็ได้ก่อให้เกิดกฎหมายที่ข้อบังคับต่างๆมาโดยตลอดหลายชั่วอายุคน ซึ่งต่างจากชนชาวอื่นที่มีการนับถือผีเช่นกัน แต่ผีไม่ได้มีอิทธิพลจนกลâyเป็นวิถีชีวิตเหมือนกับคนกลุ่มนี้^๒

ชาวกวายเลี้ยงช้างถือว่าผีปะกำเป็นที่เคราพญชา_r_w_m กันของคนทั้งตรรกะ โดยจะมีศาลผีปะกำตั้งอยู่บริเวณด้านหน้าของบ้านด้านตระกูล และจะมีการร่วมกันทำพิธี เช่น ไหว้ผีปะกำของตนในโอกาสต่างๆ เช่น เมื่อจะออกไปหรือกลับมาจากคราดล่องช้างป่า เมื่อจะเดินทางหรือกลับจากการนำช้างออกไปหารายได้ต่างถิ่นหรือนำช้างไปแสดงในที่ต่างๆ เมื่อสามาชิกในครอบครัวจะเดินทางหรือกลับมาจากการทำมาหากินต่างถิ่น เมื่อมีงานสำคัญๆที่เกี่ยวนেื่องกับครอบครัว เช่น การหมั้น การแต่งงานหรือการบวชนาค รวมทั้งในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุหรือเจ็บไข้ได้ป่วยที่เชื่อว่าเกิดจากการละเมิดหรือผิดผีปะกำ ไม่ว่าจะเกิดขึ้นกับสามาชิกในครอบครัวหรือกับช้างก็ตาม ทั้งนี้ความเชื่อเรื่องผีปะกำและการเช่นไหว้ผีปะกำ อันเป็นผีบรรพบุรุษของ

^๑ ชื่น ศรีสวัสดิ์, “ผีปะกำ” ใน ชีวิตไทย ชุดนูชาพญาณ (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, ๒๕๓๓), หน้า ๒๐๑.

^๒ สุนัน อุยส่า, “ผีปะกำและลองจากงานเซ่น คินแคนลีลับมฤตยูคำ” ในสุภัคดี ตลابทอง (ผู้ร่วม), ผีปะกำ ช้าง ภูยะจัง (สุรินทร์: ศิริรัตน์การพิมพ์, ๒๕๓๓), หน้า ๔.

ชาวภยลีเยงช้านี้ ยังคงมีการบดถังปูนตีสีบดกันมากจนตราบเท่าทุกวันนี้ แสดงให้เห็นว่าความเชื่อเรื่องผีปะก้า ยังคงมีอิทธิพลและบทบาทอย่างกว้างขวางในชีวิตประจำวันของพวคเข้าได้เป็นอย่างดี

บ้านที่มีการเลี้ยงช้างมากที่สุดในประเทศไทย และยังคงดำรงระบบความเชื่อเรื่องผีปีปั่นอื้อยู่ย่างหนึบแน่น ตามท่าทุกวันนี้

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษาถึง ประวัติความเป็นมาของภารกิจปีปั่น ที่ดำเนินการโดยชาวไทย-กวาง(ส่วนใหญ่) เลี้ยงช้าง จังหวัดสุรินทร์

๒. เพื่อศึกษาว่า คติความเชื่อเรื่องผีปีปั่น มีความสัมพันธ์กับโครงสร้างสังคมของชาวไทย-กวาง(ส่วนใหญ่) เลี้ยงช้าง โดยเฉพาะโครงสร้างทางเศรษฐกิจ ระบบเครือญาติและสายตระกูล และระบบอำนาจ ของผู้อ้วนไส

๓. เพื่อศึกษาคติความเชื่อเรื่องผีปีปั่น ที่ดำรงอยู่ภายในโครงสร้างของระบบความเชื่ออื่นๆ ในสังคม

๔. เพื่อศึกษาถึง ลักษณะการดำรงอยู่และการเปลี่ยนแปลงของคติความเชื่อเรื่องผีปีปั่น ในสภาพสังคมปัจจุบัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ทำให้ทราบถึงที่มาและความสำคัญ ของระบบความเชื่อเรื่องผีปีปั่น ของชาวไทย-กวาง(ส่วนใหญ่) เลี้ยงช้าง จังหวัดสุรินทร์

๒. ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ ระหว่างคติความเชื่อเรื่องผีปีปั่น กับวิถีชีวิตของชาวไทย-กวาง(ส่วนใหญ่) เลี้ยงช้าง ในมิติต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น โครงสร้างทางเศรษฐกิจและเครือญาติ ตลอดจนระบบอำนาจ ของผู้อ้วนไส ในระดับครัวเรือนและสายตระกูล

๓. ทำให้ทราบถึง ปัจจัยที่ช่วยให้คติความเชื่อเรื่องผีปีปั่น ดำรงอยู่ในสังคมปัจจุบัน

๔. เป็นแนวทางสำหรับการศึกษาค้นคว้าและวิจัย เกี่ยวกับชาวไทย-กวาง(ส่วนใหญ่) เลี้ยงช้างต่อไป อย่างกว้างขวาง อันจะนำไปสู่ความเข้าใจในพัฒนาการของชีวิตและวัฒนธรรมของชนกลุ่มนี้ได้ดียิ่งขึ้น

๕. ทำให้เข้าใจถึงสถานภาพและบทบาทของคติความเชื่อเรื่องผีปีปั่น ของชาวไทย-กวาง(ส่วนใหญ่) เลี้ยงช้าง จังหวัดสุรินทร์ ในสภาพการณ์ปัจจุบัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความเชื่อเรื่องผีและวิญญาณจัดเป็นส่วนหนึ่งของความเชื่อทางศาสนา และความเชื่อเรื่องผีปีปั่น อันเป็นผีบรรพบุรุษก็ถือว่าเป็นศาสนารูปแบบหนึ่ง เพราะพิธีกรรมการบูชาบรรพบุรุษก็คือ การบูชาผีใน ความหมายของผีที่เกิดจากวิญญาณของคนที่ตายแล้ว ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ ความเชื่อเรื่องผีบรรพบุรุษ ในสังคมวัฒนธรรมต่างๆ เอาไว้ และที่จะนำมาถกถ่องเมื่อต่อไปนี้

Swanson (1969) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบ ระบบความเชื่อของสังคมวัฒนธรรมกว่า ๕๐ แห่งทั่วโลก พบว่า ความเชื่อในวิญญาณบรรพบุรุษและพิธี เช่น ไหว้บูชาวิญญาณบรรพบุรุษ มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับโครงสร้างอำนาจภายในครอบครัวและระบบเครือญาติ ความเชื่อในวิญญาณบรรพบุรุษ เป็นพื้นฐานของระบบความเชื่อในสังคมวัฒนธรรมที่ครอบครัวและเครือญาติเป็นแกนกลางของการตัดสินใจ โครงสร้างของครอบครัวและเครือญาติมีการรวมตัวเป็นปึกแผ่นและแน่นแฟ้น ความเชื่อในการให้คุณ และโทษของบรรพบุรุษต่อลูกหลานที่ยังมีชีวิตอยู่ เป็นการเสริมสร้างอำนาจในการตัดสินใจและการควบคุมภูระเบียบของพ่อหรือผู้อาวุโสในครอบครัว^๔

J. Middleton (1960) ได้ทำการศึกษาสังคมชาวลูกบรา (lugbara) พบว่า ชาวลูกบรา มีการจำแนกผีหรือวิญญาณบรรพบุรุษออกเป็น ๒ ประเภท คือ อาบี (abi) หรือวิญญาณของบรรพบุรุษที่หายและหลงของชนชั้น ที่ได้เสียชีวิตไปเนื่นานแล้ว และอรี (ori) ซึ่งเป็นวิญญาณของบรรพบุรุษของแต่ละครอบครัว ที่เพิ่งเสียชีวิตไปและยังเป็นที่รักของลูกหลาน ทุกหมู่บ้านจะมีศาลบูชาของอาบีเป็นที่พักอาศัยรวมของเหล่าวิญญาณผีบรรพบุรุษทั้งหลาย และแต่ละตระกูลก็จะมีศาลบูชาสำหรับออรีหรือวิญญาณบรรพบุรุษของตนแยกออกต่างหาก ชายผู้เป็นหัวหน้าครอบครัวสามารถเช่น ไหว้บูชา และการตั้งศาลให้กับผีที่เสียชีวิต คลบบันดาลให้เกิดโรคภัยไข้เจ็บหรือเคราะห์ร้ายแก่ลูกหลานบางคนที่ประพฤติตัวไม่เรียบร้อยหรือไม่เคารพในกฎระเบียบทองวงศ์ตระกูล ชาวลูกบราเชื่อว่า การทะเลขะเบะแ渭งระหว่างสมาชิกของครอบครัวและเครือญาติ การให้ร้าย แก่งแย่ง ทุบตี รวมทั้งการไม่แบ่งปันอาหารหรือให้การช่วยเหลือแก่ญาติที่น้อง หรือเครือญาติของตน จะทำให้วิญญาณของบรรพบุรุษไม่พอใจ และอาจคลบบันดาลให้เกิดโรคภัยไข้เจ็บ หรือเคราะห์ร้ายแก่ลูกหลานที่ประพฤตินไม่เหมาะสม หรือเป็นต้นตอของการทะเลขะวิวาท เมื่อเกิดโรคภัยไข้เจ็บขึ้นในครอบครัว หรือสมาชิกคนใดประสบภัยพิบัติต่างๆ หัวหน้าครอบครัวจะต้องทำพิธี เช่น ไหว้และขอของมาต่อดวงวิญญาณของบรรพบุรุษ โดยสมาชิกทุกคนจะมาร่วมในพิธีและกินอาหารร่วมกัน เพื่อแสดงความรักใคร่สามัคคี การทะเลขะวิวาทและความขัดแย้งทั้งหมดจะต้องได้รับการไถล่เกลี่ยประนีประนอมก่อนที่พิธี เช่น ไหว้จะเริ่มขึ้น ความเชื่อในวิญญาณบรรพบุรุษจึงเป็นรากฐานสำคัญของการควบคุมบังคับกฎหมาย การจัดระเบียบทางสังคม และการรักษาความสมานฉันท์ของกลุ่ม^๕

สุมิตร ปิติพัฒน์ (๒๕๖๙) ได้เขียนบทความชื่อ “ศาสนาและความเชื่อของไทย” กล่าวถึงการนับถือผีบรรพบุรุษของไทย ซึ่งอาศัยอยู่บริเวณแม่น้ำดำเนินแม่น้ำแคว ทางตอนเหนือของประเทศไทย เวิร์คดนามว่า เมื่อพ่อแม่หรือบรรพบุรุษถึงแก่ความตาย ส่วนหนึ่งของวญญาณจะถูกเชิญเข้ามาอยู่ในบ้านเรือนของบุตรชายคนโต ซึ่งจัดทำ่นไหว้ให้อยู่พิเศษเรียกว่า “ห้องสอง” ทุกปีจะมีการเช่น ไหว้ผีบรรพบุรุษ สำหรับผู้มีฐานะดีอาจทำพิธี เช่น ไหว้ห้ายายครั้งก์ได้ ถ้าหากบุตรหลานละเลยไม่เลี้ยงผีบรรพบุรุษ เท่าเชื่อกัน

^๔ ยศ สันตสมบัติ, มนูษย์กับวัฒนธรรม, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๓๗), หน้า ๒๐๓.

^๕ เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน

ว่าผู้บรรพบุรุษอาจทำให้สามาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยได้ นอกจากนี้การ เช่น ให้ผู้บรรพบุรุษเสมอฯ ยังจะทำให้ครอบครัวมีความสุขและความเจริญอีกด้วย^๑

สำหรับความเชื่อเรื่องผู้บรรพบุรุษในสังคมไทยนั้น ก็มีนักวิชาการศึกษาไว้หลายท่านด้วยกัน ดังจะได้กล่าวต่อไปนี้

สุเทพ สุนทรเกสช (๒๕๑) ได้ทำการศึกษาความเชื่อเรื่องผู้ปู่ตา อันเป็นผีประจำหมู่บ้านในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สรุปได้ว่า ตามความเชื่อของชาวบ้าน ผู้ปู่ตา คือผีของปู่ของชาช่องทางเดียวที่เป็นบรรพบุรุษผู้ล่วงลับไปแล้วของชาวบ้าน เมื่อเวลาตั้งบ้านเรือน ชาวบ้านก็มักจะอัญเชิญผู้ปู่ตามารักษากุศลของคนในบ้าน และจะมีการสร้างศาลให้เป็นที่อยู่ในหมู่บ้าน ชาวบ้านนับถือผู้ปู่ตาเป็นเหมือนเทพารักษ์ฝ่าบ้าน ครั้นถึงเดือน ๖ (พฤษภาคม) ของทุกปี ก็จะมีการทำพิธีเลี้ยงผู้ปู่ตา โดยการนำอาหารคือหมู ไก่ และเหล้ามา เช่น ไว้ และการเริ่มถวายทำนาตอกกล้าของชาวบ้าน ก็จะเริ่มพร้อมๆ กันภายหลังการทำพิธีเลี้ยงผู้ปู่ตาแล้ว ฉะนั้นถ้าไตร lokale เมดแอบไปทำก่อน ถือเป็นการเอาเบรียบเพื่อนบ้านและละเมิดระเบียบของสังคม ก็จะถูกผู้ปู่ตาลงโทษ แม้ไตรจะแอบไปทำความผิดซึ่งชาวบ้านทั่วไปจะไม่รู้ แต่ผู้ปู่ตาจะรู้และลงโทษ ผู้ปู่ตาจึงเป็นมาตรการที่คอยควบคุมความประพฤติและศีลธรรมของสามาชิกในชุมชน ชาวบ้านจึงเกรงกลัวที่จะละเมิดระเบียบและศีลธรรมอันดีงามของชุมชน และผู้เขียนได้สรุปว่าความเชื่อเรื่องผู้ปู่ตามีความสัมพันธ์กับโครงสร้างทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของหมู่บ้านอย่างใกล้ชิด ฉะนั้นการที่จะเข้าใจ โครงสร้างสังคมของหมู่บ้านอย่างถูกต้องทุกแห่งทุกมุมจึงไม่อาจละเว้นการศึกษาสถานบ้านความเชื่อเรื่องผู้ปู่ตาไปได้^๒

นัตรทิพย์ นาถสุภา และ พรพิไล เลิศวิชา (๒๕๗) ได้กล่าวถึงความสำคัญของผู้บรรพบุรุษของชาวอีสานว่า ผู้ที่ใกล้ชิดกับชาวบ้านอีสานมากที่สุดคือผู้ปู่ตา อันเป็นผู้บรรพบุรุษที่คอยดูแลทุกบ้าน โดยช่วยเหลือเมื่อชาวบ้านมีทุกข์ร้อน ชาวบ้านจะสร้างศาลปู่ตาไว้ในหมู่บ้านหรือชายป่าที่ไม่ไกลจากหมู่บ้าน และเรียกป่าแทนนั้นว่า "ป่าปู่ตา" ซึ่งถือเป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ ชาวบ้านจะไม่เข้าไปตัดหรือทำลายต้นไม้บริเวณนี้ การที่ชาวบ้านทั้งหมู่บ้านนับถือผู้ปู่ตាដ้วยความร่วมกันแสดงว่าคิดบันญาติกันทั้งหมู่บ้าน ทั้งที่บางตระกูลมิได้เป็นสายโลหิตเดียวกัน เป็นการสร้างความสัมพันธ์เชิงอุดมการณ์ให้ความสัมพันธ์ระหว่างตระกูลต่างๆ ในหมู่บ้านแน่นแฟ้นขึ้น ประวัติศาสตร์ของศาลปู่ตាល้วนแต่ล้อมหุบ้านนั้น มีเรื่องราวขลุกขลามที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมชั่วร้าย

ชาวบ้านบางหมู่บ้านที่เคยอยู่ร่วมหมู่บ้านกันแล้วแยกออกเป็น ๒ หมู่บ้าน หรือชาวบ้านอพยพออกไปสร้างบ้านเรือนในหมู่บ้านใหม่ ก็ยังมีการกลับมากราบไหว้ผู้ปู่ตา หรือทำบุญบังไฟร่วมกัน เพราะถือผู้ปู่ตาร่วมกัน ความเชื่อเช่นนี้ก่อให้เกิดความสามัคคิร่วมมือกันระหว่างหมู่บ้าน และช่วยกระชับความ

^๑ สุมิตร ปิติพัฒน์, “ศาสนาและความเชื่อของไทย” ใน ชุดสารคดีโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๔ (กรกฎาคม ๒๕๑๘), หน้า ๒๓ - ๕๐.

^๒ สุเทพ สุนทรเกสช, “ความเชื่อเรื่อง ‘ผู้ปู่ตา’ ในหมู่บ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ใน สุเทพ สุนทรเกสช (ผู้แปลและบรรณาธิการ). สังคมวิทยาของหมู่บ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (กรุงเทพมหานคร: แผนกวิชาสังคม คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑), หน้า ๑๓๕ - ๖๕.

สัมพันธ์สายญาติของชาวอีสานเอาไว้ "สายญาติ" จึงมีความหมายกว้างกว่าคำว่าญาติพี่น้องร่วมสกุลเดียวกัน การติดต่อผู้ปู่ตายนั้นกระทำได้โดยผ่านคนทรงที่เรียกกันว่า "เจ้าบ้าน" และเนื่องจากชุมชนหมู่บ้านอีสานเป็นชุมชนที่อยู่อย่างกระจัดกระจาย โดยเดียวห่างไกลจากอำนาจราชสำราญและศูนย์วัฒนธรรม ผู้ปู่ตายซึ่งเป็นผู้แห่งชุมชน จึงมีความสำคัญต่อชีวิตของชาวอีสาน มากกว่าผู้พ่อพญาแตนหรือวีรบุรุษซึ่งปรากฏในແບນໄກล Weieng จันทน์ท่านนี้ ดังนั้นชุมชนอีสานจึงมีความผูกพันกماภัยในชุมชนสูงกว่าภาคอื่นๆ

ราชบุตรบุรุษ (๒๕๒๘) ได้กล่าวถึงความเชื่อเรื่องบรรพบุรุษคู่แรก ที่เป็นต้นกำเนิดของผู้พันธุ์และผู้บรรพบุรุษประจำหมู่บ้านของชาวอีสานว่า ชาวอีสานและประชารัฐแอบลุ่มแม่น้ำโขงต่างมีความเชื่อว่า "ปู่สังกะสาฯ สังกะสี" เป็นบรรพบุรุษคู่แรกที่เป็นต้นผ่าพันธุ์ แต่ทว่าค่อนข้างจะเป็นภาพที่เลือนแสงอยู่มาก กล่าวคือ ไม่ปรากฏเรื่องราวเกี่ยวกับปู่สังกะสาฯ สังกะสีที่เป็นรูปปินทานอธินายเหตุที่มาหรือนัยประวัติของมนุษย์คู่แรกนี้ นอกจากจะพบอยู่ในสำนวนพูดที่กล่าวถึงอดีตอันยาวนานที่มักจะกล่าวว่า "เมื่อครั้งปู่สังกะสาฯ สังกะสี" และยังพบว่าประชาชนในภูมิภาคอีสานเกือบทุกผู้ทุกนาม จะรู้จักปู่สังกะสาฯ สังกะสีในความเชื่อเดียวกัน คือเป็นมนุษย์คู่แรกของผ่าพันธุ์ นอกจากนี้ประชารัฐอีสานยังมีการกล่าวถึงที่บรรพบุรุษอื่นๆ อีก แต่มีความสำคัญน้อยกว่าปู่สังกะสาฯ สังกะสี เช่น ปู่อื้น ย่าเผิง และยายจำส่วน ซึ่งการกล่าวถึงบรรพบุรุษต้นกำเนิดของผ่าพันธุ์นี้ เป็นลักษณะถ่ายทอดแนวคิดกันต่อมา ไม่พบรายละเอียดว่า บรรพบุรุษเหล่านี้ได้มีอิทธิฤทธิ์ในการสามารถให้คุณให้ไทยแก่อนุชนรุ่นหลังแต่อย่างใด จึงไม่มีพิธีกรรมการ เช่น สรวงบูชาไว้ในวันบรรพบุรุษเหล่านี้

ส่วนผู้บรรพบุรุษประจำหมู่บ้านนั้นก็คือผู้ปู่ตา ซึ่งบางท้องที่เรียกว่า "พีตาปู่" นั้น เป็นดวงวิญญาณบรรพบุรุษประจำหมู่บ้านที่ทำหน้าที่ปกป้องคุ้มครองหมู่บ้าน ทั้งนี้ไม่อาจจะกำหนดได้ว่าเป็นวิญญาณของบรรพบุรุษสายใด สกุลใด แต่ชาวบ้านเชื่อว่าเป็นวิญญาณของบรรพบุรุษของชาวบ้านนั้นๆ ทุกคน และเมื่อพิจารณาจากคำที่ใช้เรียกแล้ว ทำให้เข้าใจว่าเป็นผู้บรรพบุรุษของญาติทั้งของญาติทั้งฝ่ายหญิงและชาย คือปู่ และ ตา ฉะนั้นน่าจะสรุปได้ว่าเป็นผู้บรรพบุรุษของผ่าพันธุ์ แต่ที่แตกต่างจากปู่สังกะสาฯ สังกะสีก็คือ ผู้ปู่ตาสามารถที่จะให้คุณและให้ไทยได้ กล่าวคือ ชาวบ้านเชื่อว่าผู้ปู่ตาจะเป็นผู้คุ้มครองลูกบ้านให้อยู่ยืนเป็นสุขปราศจากอันตรายและภัยพิบัติทั้งปวง วัวคaway และสัตว์เลี้ยงทุกอย่างก็ถือว่าอยู่ในความคุ้มครองของผู้ปู่ตาด้วย นอกจากนี้ผู้ปู่ตายังแสดงอำนาจศักดิ์สิทธิ์ให้ปรากฏ โดยวิธีบันดาลาให้สิ่งต่างๆ เป็นไปตามความปรารถนาของผู้บุนนาคหรือที่เรียกกันในภาษาท้องถิ่นว่า "บ่า" และเมื่อได้สิ่งที่ปรารถนาตามที่บ่าวผู้ปู่ตาไว้แล้ว ชาวบ้านจะต้องแก็บนหรือ "เตียค่าคาย" อย่างไรก็ตามในทางกลับกัน ถ้าหากสมาชิกในชุมชนคนใดดูแคลนหรือไม่ยำเกรงผู้ปู่ตา ผู้ปู่ตาจะบันดาลาให้คนนั้นเกิดเคราะห์ร้ายหรือเจ็บป่วยได้เช่นกัน ฉะนั้น สถาบันผู้ปู่ตายังทำหน้าที่เป็นที่ยึดมั่นทางจิตใจ สามารถช่วยขัดหักชื่อไม่ให้สังคมเกิดยุคเย็น ทั้งส่วนรวมและส่วนบุคคล อีกทั้งยังทำหน้าที่ควบคุมความประพฤติของชาวบ้านไม่ให้ผู้หนึ่งผู้ใด

^๗ พัตรทิพย์ นาสุภา และ พรพิไล เลิศวิชา, วัฒนธรรมหมู่บ้านไทย (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สร้างสรรค์, ๒๕๓๗), ๒๘๐ หน้า.

ประพฤตินอกรีตประเพณีของสังคม โดยอาศัยอำนาจอันศักดิ์สิทธิ์เหนือธรรมชาติของผู้ปู่ตา ซึ่งเป็นผลให้สังคมอยู่กันอย่างถือศรัทธาที่ถือยาศักดิ์กัน ไม่ประพฤติดีดีตบ้านคงเมือง (จริตประเพณี) อันจะนำมาซึ่งความสงบสุขของสังคมอย่างแท้จริง^๕

ในกรณีของภาคเหนือนั้น ตลาดชาย رمิตานนท์ (๒๕๒๗) กล่าวว่า ภาคเหนือนี้มีความเชื่อเรื่องผู้อยู่ห่างประเกตด้วยกัน เช่น ผู้ปู่ย่า พี่ເธືອນ (พี่เรือน) พ่อສัก (อารักษ์) ผู้ประเกทนີ້กໍານານຸຍວິທາບາງคนจัดรวมกันเป็นประเกทผีบรรพบุรุษ ซึ่งเป็นผีหรือวิญญาณของบรรพบุรุษที่ล่วงลับไปแล้ว และลูกหลานได้สร้างทึ่งบูชาไว้ในบ้าน โดยปกติแล้วจะอยู่ดีดฝ่าเรือนด้านทิศเหนือของห้องนอนของบิดามารดา ส่วนที่เป็นหอ สร้างขึ้นตรงกลางบ้านด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือของตัวบ้าน ทึ่งนີ້ทີ່บูชาวิญญาณของบรรพบุรุษอันแรกเรียกว่า "หึงผู้ปู่ย่า" และอันหลังเรียกว่า "หออะสักหรือหอເກົາຜີ" (ด้านวิญญาณบรรพบุรุษ) หรือพื้นที่ระกูลนั้นเอง ผีเหล่านີ້เป็นผีประจำครอบครัวหรือสายศรีภูมิ อย่างไรก็ตาม ผีเหล่านີ້เป็นผีที่มีฐานะต่ำกว่าผีเจ้าบ้าน ผีเจ้านายและผีเจ้าเมือง ทึ่งนີ້ผู้วิจัยมิได้กล่าวถึงอำนาจหรือบทบาทของผีบรรพบุรุษ เนื่องจากความสนใจของผู้วิจัยอยู่ที่ผีเจ้านายมากกว่า^๖

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาของ งานนั้นที่ กัญจนพันธุ์ (๒๕๓๗) "ได้ทำให้เราเกิดความกระจ่างเกี่ยวกับระบบความเชื่อผู้ปู่ย่าของภาคเหนือได้ดีขึ้นมากที่เดียว ทึ่งนີ້ งานนั้นที่ ได้กล่าวถึงการนับถือผีบรรพบุรุษที่เรียกกันว่า "ผู้ปู่ย่า" ของชาวล้านนาไว้ว่า มีความแตกต่างไปจากแนวทางการนับถือผีประจำศรีภูมิของชาวไทยภาคอื่นๆอย่างชัดเจน กล่าวคือขณะที่ชาวไทยภาคอื่นๆนับถือผีบรรพบุรุษของตน เป็นเพียงผีอารักษ์บ้านเรือนเท่านั้น แต่ชาวล้านนาจะถือว่าผู้ปู่ย่าของตนเป็นที่เคาрапูชาร่วมกันของคนทั้งศรีภูมิ หรือที่เรียกกันว่า "มີຜີເດີວັນນີ້" และในชนบททั่วไปของภาคเหนือ จะพบว่ามีกลุ่มศรีภูมิผู้ปู่ย่าอยู่ประมาณ ๕ - ๒๐ ศรีภูมิ สามารถของศรีภูมิผู้ມີຜີເດີວັນนີ້ จะนับสายศรีภูมิทางฝ่ายมารดา ซึ่งสามารถนับย้อนหลังไปได้ ๕ - ๕ ชั่วอายุคน และแต่ละกลุ่มศรีภูมิจะมีขนาดตั้งแต่ ๑ - ๒๐ หลังค่าเรือน โดยมีหลังผู้ปู่ย่าตั้งอยู่ในบริเวณบ้านของต้นศรีภูมิ ที่มีผู้อาวุโสฝ่ายหญิงของต้นศรีภูมิสืบทอดเชื้อสายมา ทุกๆปีครัวเรือนที่นับถือผู้ปู่ย่าเดີວັນนີ້ จะมาร่วมกันจัดพิธีบูชาผีบรรพบุรุษของตน ที่คุณเมืองเรียกกันว่า "ພົມເລີ່ມຜີປູ້ຍ່າ" ซึ่งก็ไม่ได้ยุ่งยากซับซ้อนแต่ประการใด เพียงแต่มีการถวายเครื่อง เช่น ประเภทหมูหรือไก่ ขึ้นอยู่กับความต้องการของผีแต่ละศรีภูมิ นอกจากนີ້จะมีการเลี้ยงผีในวาระสำคัญอื่นๆอีก เช่น ในพิธีแต่งงาน ซึ่งต้องมีการบวงกอกล่าวให้ผู้ปู่ย่าได้รับรู้และยอมรับผู้ที่จะมาเป็นเจ้าย เพาะฝ่ายชายจะต้องเข้ามาอาศัยอยู่ในบ้านฝ่ายหญิงหลังการแต่งงาน ขณะที่บ้านของฝ่ายหญิงมีผู้ปู่ย่าตั้งจากผีของมารดาของฝ่ายชาย หากไม่

^๕ นวัช ปุโโนทก, "ความเชื่อพื้นบ้านอันสัมพันธ์กับวิถีชีวิตในสังคมอีสาน" ใน เพ็ญศรี ศุภก, ไทรุร์ ลินลาวรรณ, ปิyanada บุนนาค และ วรารณ์ พินานนท์ (บรรณาธิการ). วัฒนธรรมพื้นบ้าน : คติความเชื่อ (กรุงเทพมหานคร: โครงการไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๘), หน้า ๓๕๐ - ๓๒.

^๖ ตลาดชาย رمิตานนท์, ประเพณีการทรงผีเจ้านายและบทบาททางสังคม : กรณีศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่, รายงานวิจัยเพื่อเสนอในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๒๖ ณ โรงแรมรามาการ์เดนส์ กรุงเทพมหานคร, ๘๕ หน้า.

บอกกล่าวก็เชื่อกันว่า ผู้บรรพบุรุษของฝ่ายหญิงจะขัดแข้งกับผีปู่ย่าของมารดาของฝ่ายชาย หรือที่เรียกว่า "ผิดฟี" ซึ่งถือเป็นวิธีควบคุมพฤติกรรมทางเพศของลูกผู้หญิงในครอบครองย่างหนึ่ง ทำให้ผู้หญิงในครอบครองสามารถกระทำการดูดแต่งงานของลูกหลานที่ตนพ่อใจได้ ทั้งนี้ เพราะลูกสาวมีความสำคัญมาก นอกจากจะเป็นผู้สืบทอดสายพีปู่ย่าแล้ว ในอดีตลูกสาวยังมักเป็นผู้สืบมรดกที่ดินของครอบครองย่างหนึ่ง เนื่องจากผู้หญิงจะอยู่กับบ้านของพ่อแม่ตอนหลังการแต่งงาน ขณะที่ผู้ชายมักต้องย้ายออกไปอยู่กับภรรยาที่บ้านแม่ยายพ่อตา ทั้งนี้โอกาสที่มีการให้ไว้ปู่ย่ากันบ่อยที่สุดเห็นจะเป็น การให้ว่าเมื่อเวลาไม่ลูกหลานเจ็บไข้ได้ป่วย และการให้แก่บัน ด้วยเหตุที่เชื่อกันว่า ผีปู่ย่ามีอำนาจสามารถบันดาลให้เกิดทั้งคุณและโทษต่อลูกหลาน ขึ้นอยู่กับว่าลูกหลานมีพฤติกรรมเช่นไร หากละเอียดพิธีกรรมหรือข้อห้ามบางอย่างของครอบครองย่าง ก็เชื่อกันว่าลูกหลานผู้นั้นจะถูกอำนาจของผีปู่ย่าทำให้เจ็บป่วยได้ จึงต้องแก้ไขกันด้วยการเลี้ยงผีเพื่อขอมาและอ้อนหวานให้ผีปู่ย่าช่วยให้หายจากการเจ็บป่วย แต่ถ้าลูกหลานปฏิบัติตามจริงอย่างดี ผีปู่ย่าก็สามารถมีอำนาจในการบันดาลให้เกิดความอุดมสมบูรณ์ และการเจริญงอกงามให้แก่การเพาะปลูกแก่ครอบครัวของลูกหลาน ดังนั้นอาจถือได้ว่าการนับถือผี เป็นกุศโลบายของชาวบ้านในการควบคุมทางสังคมอย่างหนึ่ง^{๖๐}

นอกจากนี้ อำนาจของผีปู่ย่าบังแสดงออกในรูปของการพยากรณ์ ซึ่งลูกหลานสามารถขอให้ช่วยในเรื่องต่างๆ เมื่อบรรลุผลสำเร็จแล้วก็มักจะทำพิธีเลี้ยงผีเพื่อแก้บน ในบางชุมชนจึงมักจะพบรากลีบผีเพื่อแก้บนบ่อยครั้งที่เดียว แสดงว่าชาวบ้านต้องเผชิญกับความไม่แน่นอนของชีวิตโดยลำพัง ผ่านนั้นที่ได้ตั้งข้อสังเกตว่า จากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน การนับถือผีปู่ย่าได้เสื่อมคลายลงไปมาก โดยเฉพาะผู้ชายจะไม่ค่อยสนใจเท่าใดนัก มักจะเห็นว่าเป็นเรื่องของผู้หญิงที่จะต้องสืบสกุลผีปู่ย่าอยู่ ทั้งนี้ เพราะมีการแต่งงานกับคนจากสังคมภายนอก และการออกไปทำงานต่างถิ่น ตลอดจนการมีอาชีพนอกภาคการเกษตรมากขึ้น ทำให้ไม่ต้องถูกควบคุมพฤติกรรม และไม่ต้องใช้ที่ดินของกลุ่มครอบครองมากดังเช่นแต่ก่อน จะยังมีก็แต่ในผู้หญิงสูงอายุในครอบครองย่างหนึ่งที่เห็นว่าผีปู่ย่ายังมีความสำคัญอยู่ เพราะยังมีความกังวลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเจ็บไข้ได้ป่วยของลูกหลานของตนสำหรับคนในเมืองที่สืบทอดสายมาจากครอบครองย่างและชุมชน จะมีการนับถือผีปู่ย่าที่ประกอบด้วยพิธีกรรมอันซับซ้อน เรียกว่า "ผีเมือง" ครอบครองเมือง ผีเมืองบ้าง และการพนมพานระหว่างผีปู่ย่าทั้งสองประเภทเรียกว่า "ผีเมืองเมือง" ครอบครองผีเมือง เมืองนักมีขนาดใหญ่ตั้งแต่ ๑๐ ไปจนถึง ๑๐๐ หลังคาเรือนก็มี และสามารถสืบสາราหรือกลุ่มของครอบครองย่างหนึ่งกลับไปได้ไกลที่เดียว การนับถือผีเมืองที่เมืองนี้จะพบรากลีบผีเพียงบางจังหวัดในภาคเหนือเท่านั้น ส่วนใหญ่แล้วจะกระจุกตัวอยู่เฉพาะจังหวัดเชียงใหม่ ลำปางและลำพูน โดยเฉพาะกรณีของครอบครองย่างที่มีที่ล้ำปางแห่งเดียว พนวณว่ามีครอบครองผีเมืองและผีเมืองที่ยังคงทำพิธีบูชาอยู่เป็นประจำไม่น้อยกว่า ๖๐ ครอบครองที่พะเยาซึ่งคงเหลือครอบครองผีเมืองที่สืบทอดสายมาจากลำปางเพียงครอบครองเดียว แต่การกระจายตัวของครอบครองผีเมืองนี้กว้างขวางกว่าครอบครองผีเมือง เพราะปรากฏว่าพบในจังหวัดแพร่ น่าน และเชียงรายด้วย ในกรณีของ

^{๖๐} อาنانท์ กาญจนพันธุ์, พิธีบูชาผีปู่ย่าในล้านนา : กรณีผีเมือง ๑๕ หน้า (ม.ป.ท., ม.ป.ป.), (เอกสารอัดสำเนา).

ตรากุลผิดนัดที่น่าแย่และเชียงราบันน์ บังคงรักษาพิธีเลี้ยงผีไว้ในลักษณะที่เกื้อจะไม่แตกต่างจากพิธีกรรมของตรากุลผู้ปู่ย่าธรรมชาติทั่วไปที่พบในชนบทล้านนา*

สำหรับการศึกษาระบบความเชื่อเรื่องผีบรรพบุรุษของกลุ่มชาติพันธุ์อื่นๆ ในสังคมไทย ที่จะได้กล่าวถึงก็มีดังต่อไปนี้

สมบูรณ์ สุขสารัญ (๒๕๒๕) ได้ศึกษาความเชื่อทางศาสนาและพิธีกรรมของชนชั้นชาวจีนในกรุงเทพมหานคร พบร่วมกับระบบความเชื่อทางศาสนาของชาวจีนในประเทศไทย มีลักษณะของการผสมผสานระหว่างความเชื่อทางพุทธศาสนา การบูชาบรรพบุรุษ ลัทธิเต้า ลัทธิชิงจือและการถือเจ้า เนพาที่เป็นความเชื่อเรื่องผีบรรพบุรุษนั้น สมบูรณ์ กล่าวว่า ชาวจีนจะกราบไหว้บรรพบุรุษ โดยการตั้งโต๊ะมีเครื่องขาวหวานบูชาป้ายชื่อหรือรูปถ่ายของบรรพบุรุษ และความเชื่อทางศาสนาเกี่ยวกับการบูชาบรรพบุรุษ นับเป็นเครื่องควบคุมและวางแผนปฏิบัติแก่ระบบครอบครัวของชาวจีน ให้นำมาใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้เพื่อบรบทบาทพื้นฐานของการบูชาบรรพบุรุษ คือการรักษาไว้ซึ่งความเหนียวแน่น และความต่อเนื่องขององค์กรครอบครัวจนถึงเครือญาติที่อยู่ในที่ต่างๆ โดยอาศัยสัญลักษณ์ร่วมกันที่เน้นถึงความสัมพันธ์ของสมาชิกแต่ละคนที่มีต่อกัน ในที่นี้ก็คือบรรพบุรุษผู้ถ่วงลับไปแล้ว พิธีกรรมเกี่ยวกับการบูชาบรรพบุรุษจะได้รับการปฏิบัติชำ្លែងซ้ำอีก เพื่อกระตุนจิตสำนึกของแต่ละคนให้ยึดมั่นในความสัมพันธ์ของตน หรือภาระหน้าที่ของตนที่มีต่อครอบครัวและเครือญาติ ซึ่งเกิดจากความเชื่อทางศาสนาเกี่ยวกับการบูชาบรรพบุรุษ แม้ว่าพิศพอจะสืบสุดคล่องแล้ว แต่ทว่าการบูชาจะยังมีความน่าอึ้ง ความเทาที่สถานบันครอบครัวนั้นยังดำรงอยู่ ป้ายเจริญชื่อผู้ตายหรือหิงษ์บูชาบรรพบุรุษ จะถูกตั้งขึ้นทั้งในบ้านและในศาลบูชาบรรพบุรุษของตรากุล การบูชาจะดำเนินต่อไปในหลายรูปแบบ คือบูชาประจำวัน ประจำปีและประจำเทศกาลต่างๆ การบูชาประจำวันอาจทำโดยเพียงจุดธูปและคูณนำ้มันตะเกียงไฟบนหิงษ์บูชาไม่ให้ดับ อันเป็นสัญลักษณ์ว่าผู้ตายบังคงอยู่ดูแลปกป้องลูกหลานของตนตลอดไป วิญญาณบรรพบุรุษนี้ถือเป็นสิ่งสำคัญ จะต้องอยู่คู่กับครอบครัวตลอดไป เป็นเสมือนส่วนประกอบของบ้านเรือน แม้จะเชื่อว่าเพื่อคุ้มครองดูแลลูกหลาน แต่โดยแท้จริงแล้ว หน้าที่หลักของหิงษ์บูชาบรรพบุรุษก็คือ การเฝ้าเดือนสติสมาชิกในครอบครัว ให้ประพฤติปฏิบัติต่างๆ ด้วยความสามัคคี ภายใต้สายตาที่จ้องมองอยู่เสมอของวิญญาณบนหิงษ์บูชา การบูชาที่กระทำกันในวันครอบครัวปีของผู้ตาย และคาดหวังกันว่าสมาชิกทั้งหมดของครอบครัวจะต้องมาอยู่พร้อมหน้ากันที่โต๊ะบูชา กับทั้งการบูชาที่เริ่มตามลำดับอาสา นอกจากจะเป็นการตอกย้ำถึงระบบโครงสร้างระดับขั้นแห่งอำนาจของครอบครัวแล้ว การรับประทานอาหารที่นำมา เช่นไห้วร่วงกันภายในห้องพิธี ยัง

*ผู้ที่สนใจเรื่องผีเมือง โปรดอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมใน วิชูร บัวแดง, “รำเพิ่มอยุ ฟ้อนผีเมือง : ภูมิปัญญาชาวบ้านจากพิธีกรรม” เอกสารประกอบการสัมนาเรื่อง ความเชื่อและพิธีกรรม : ภูมิปัญญาชาวบ้านไทย-ไทย วันที่ ๑๐ - ๑๔ มิถุนายน ๒๕๓๗ ณ โรงแรมดวงตะวัน เชียงใหม่ (๑๕ หน้า) และ Shigeharu Tanabe “Spirits, Power and the Discourse of Female Gender : The Phi Meng Cult of Northern Thailand” in Manas Chitakasem and Andrew Turton (eds.). Thai Constructions of Knowledge. London : School of Oriental and African Studies, 1991. (pp. 183 - 212).

เป็นการเน้นความจริงภักดีของสมาชิกที่มีต่อความสามัคคีของครอบครัว ในบรรยายการที่ศักดิ์สิทธิ์ต่อหน้าวิญญาณบรรพบุรุษ และการบูชาในเทศกาลต่างๆก็ดำเนินไปในทำนองเดียวกัน ทั้งหมดนี้ชี้ให้เห็นความถี่ของการระดมความสามัคคีภายในโครงสร้างของระบบครอบครัว ของชนชั้นชาวจีนโพ้นทะเลได้เป็นอย่างดี^{๑๒}

ในส่วนที่เกี่ยวกับระบบความเชื่อของชาวไทยเลี้ยงช้างนั้น มีนักวิชาการห้องถันอย่างน้อย ๒ ท่านที่ได้เคยทำการศึกษา ท่านแรกที่จะกล่าวถึงก็คือ นิคม วงศ์เวียน (๒๕๒๖) ซึ่งเรียกชันกลุ่มนี้ว่า ส่วย(กุย) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “วัฒนธรรมส่วย(กุย) ด้านความเชื่อในจังหวัดสุรินทร์” พบว่าชันกลุ่มนี้ มีความเชื่อในเรื่องภูตผีปีศาจสูงมากและความเชื่อส่วนใหญ่รวมอยู่ในพิธีกรรมอันผูกพันกับชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพ ความผูกพันในสังคมและห้องถัน อันได้แก่ความเชื่อเรื่องผีปีศาจ ผีปู่ตา ผีเจ้าเข้าทรงและผีปอบ เนพะในส่วนของผีปีศาจนั้น นิคม กล่าวว่า ก็คือวิญญาณศักดิ์สิทธิ์ หรือบรรพบุรุษของโ哥ตระกูล ที่สิงสถิตอยู่ในเชือกบ่วงนาศสำหรับคล้องช้าง (ที่เรียกว่าหนังปะกำ-ผู้ศักดิ์สิทธิ์) ผีปีศาจนี้ถือเป็นผู้บันดาลโชคดายในการคล้องช้าง ถ้าเช่นผีถูกแล้วจะทำให้คล้องช้างได้มาก แต่ถ้าหากละเมิดหรือ เช่นไม่ถูกต้อง ผีปีศาจจะบันดาลให้บุคคลนั้นมีอันเป็นไป ซึ่งนอกจากอันโชค คือคล้องช้างไม่ได้แล้ว อาจมีผลถึงผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องให้พินาศลับหาย และมีอันตรายถึงแก่ชีวิตได้ ชาวส่วยเรียกผีดังกล่าวว่า “ปะกำ” การนับถือผีปีศาจนี้ จะมีอยู่เฉพาะในกลุ่มเครือญาติสืบสายโลหิตเท่านั้น และไม่ว่าจะประกอบกิจการใด พวกราษฎร์ต้องเช่นสรวงผีปะกำก่อนเสมอ การเช่นถ้าเป็นเรื่องสำคัญจะต้องเช่นปะกำใหญ่ก่อน แล้วจึงค่อยเช่นปะกำย่อยอื่นๆไปตามลำดับ การเช่นมักจะกระทำในหลายวาระด้วยกัน เช่น เมื่อจะออกไปคล้องช้าง เมื่อเดินทางไปแสวงโชคต่างถัน การสู่ขอและการแต่งงาน หรือเมื่อนำช้างออกไปรับจ้างต่างถันเพื่อหารายได้นอกฤกษ์การทำ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม จากการวิจัย นิคม พบว่า กลุ่มที่ยังนับถือปะกำอย่างเคร่งครัด คือกลุ่มที่เลี้ยงช้างหรือมีกิจกรรมเกี่ยวกับช้างอยู่เท่านั้น ซึ่งได้แก่ชาวไทยเลี้ยงช้างที่อาศัยอยู่ที่หมู่บ้านตากลางและบ้านกระโพ อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์เท่านั้น ส่วนนอกนั้นไม่พบว่ามีการนับถือผีปะกำแต่อย่างใด ยกเว้นบางครอบครัวที่เคยมีอาชีพคล้องช้างมาก่อนแต่ปัจจุบันเลิกไปแล้ว และนิคมยังกล่าวว่าชาวส่วย(กุย)ในจังหวัดสุรินทร์ บริเวณท้องที่อำเภอศรีกรภูมิและสำโรงทاب ไม่มีการนับถือผีปะกำเลย^{๑๓} ฉะนั้นจากการศึกษาของนิคม เราจึงอาจกล่าวได้ว่า ความเชื่อเรื่องผีปะกำหรือคติความเชื่อเรื่องพิบ尔斯พบุรุษ (ancestor worship) นี้ กระจายตัวอยู่เฉพาะในกลุ่มชาวไทย-กวย(ส่วย)เลี้ยงช้างเท่านั้น มิได้ครอบคลุมถึงชาวไทย-กวยทั้งหมดที่อยู่ในประเทศไทยแต่อย่างใด

^{๑๒} สมบูรณ์ สุขสำราญ, ความเชื่อทางศาสนาและพิธีกรรมของชนชั้นชาวจีน (กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาปักษ์รอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๕), ๑๐๔ หน้า.

^{๑๓} นิคม วงศ์เวียน, วัฒนธรรมส่วย(กุย)ด้านความเชื่อ ในจังหวัดสุรินทร์ (สุรินทร์: วิทยาลัยครุสุรินทร์, ๒๕๒๖), ๑๖๘ หน้า, (พิมพ์ดีด).

นักวิชาการห้องถีนท่านสุดท้ายที่จะกล่าวถึง ก็คือ ชื่น ศรีสวัสดิ์ ซึ่งเป็นบุคคลที่ให้ความสนใจเรื่อง วัฒนธรรมของชาวไทย-กวาง(ส่วน) เลี้ยงช้างในจังหวัดสุรินทร์อีกท่านหนึ่ง ทั้งนี้ ชื่น ได้เรียกช้างกลุ่มนี้ว่า “กูย” มิใช่ “กวาง” ตามสำเนียงที่ชนกลุ่มนี้ใช้เรียกตัวเอง โดยได้กล่าวถึงระบบความเชื่อเรื่องผีประจำของชาว กวางเลี้ยงช้าง ไว้ในบทความที่ชื่อว่า “ผีประจำ” (๒๕๓๗) ว่ามีความเชื่อเรื่องผีเพียงอย่างเดียวถึง ๔ ประเภท คือ

ผีประจำ อันเป็นผีบรรพบุรุษที่เป็นโกรตตระกูล ซึ่งสิงสถิตอยู่ในเชือกป่วงนาศสำหรับคล้องช้าง
ผีปู่ตา คือผีของปู่ของตา ซึ่งเป็นบรรพบุรุษที่ล่วงลับไปแล้ว (ผู้เขียนไม่ได้ระบุว่าเป็นผีในระดับ
ครัวเรือนหรือชุมชน แต่จากการศึกษาพบว่าเป็นผีบรรพบุรุษระดับชุมชน-ผู้ศักดิ์)

ผีเจ้าเขาทรง คือผีผู้ปกป้องชุมชนและทรัพย์สมบัติ ที่มีภาระดูแลดูแลความเจ็บป่วยและการป้องกันภัย หรืออาจจะมีการเสี่ยงตายหรือพยากรณ์เหตุการณ์ในอนาคต

ผีปอบ คือผีชั้นต่ำซึ่งเป็นวิญญาณร้าย ที่เกิดจากคนที่ร่ำเรียนวิชาอาคมแล้วไม่สามารถปฏิบัติตาม
กฎเกณฑ์หรือข้อห้ามของวิชานั้นๆได้ จึงกลายเป็นผีปอบซึ่งเป็นผีที่ชอบทำให้คนเจ็บป่วย เสียสติ เพื่อ
คลุ่มคลั่งจนกระทั้งเสียชีวิตในที่สุด

ในบรรดาผีเหล่านี้ ชื่น กล่าวว่าผีประจำนับเป็นผีที่สำคัญที่สุดของชาวกวาง(กวาง)ที่มีอาชีพเลี้ยงช้าง
ส่วนกลุ่มนี้ที่ไม่ได้เลี้ยงช้างจะไม่มีความรู้เรื่องผีประจำ และในด้านการปฏิบัติต่อผีประจำนั้น ชาวกวาง
(กวาง)เลี้ยงช้างจะมีความเคารพและเข้มงวดต่อผีประจำเป็นอย่างมาก บางครั้งจะพบว่าพวกราษฎร์ที่จะ
กระทำการใดก็ได้ ทางพุทธศาสนา แต่จะไม่กล้าทำการใดต่อผีประจำ ทั้งนี้ เพราะมีความเชื่อว่า การกระทำการใดๆ
อย่างไม่ว่าจะเป็นที่ไหนและเมื่อไร จะอยู่ในสายตาของผีประจำตลอด ผีประจำจะติดตามดูแลทุกข์สุขและ
ควบคุมพฤติกรรมของพวกราษฎร์ตลอดเวลา ถ้าหากมีการกระทำการใดๆที่เป็นการประมาทหรือประ谱写ตัว ผู้
ปฏิบัติหรือบุคคลในครอบครัวจะต้องได้รับผลร้ายอย่างทันตาเห็น เช่น อาจจะเจ็บป่วยหรือถูกช้างทำร้าย
หรืออื่นๆตามแต่สภาพความผิด และการนับถือผีประจำของชาวกวางเลี้ยงช้าง ได้ส่งผลให้สังคมของพวกราษฎร์
ความสงบและสันโดษ ไม่เคยก่อการทะเลาะวิวาทกับกลุ่มใด ต่างอยู่กันสนิทฟื้นฟู ไม่เคยเกิดการพนันถือกัน
ตามศักดิ์และฐานะของระบบการปกครองในหมู่บ้านช้าง^{๑๖}

สมนติฐานในการศึกษา

จากที่ได้นำเสนอข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ไปแล้วช้างดันนั้น ข้าพเจ้าได้ประมวล
ความรู้เหล่านั้นมาเป็นสมนติฐานไว้ดังต่อไปนี้

๑. ความเชื่อเรื่องผีประจำ เป็นคติความเชื่อเรื่องผีบรรพบุรุษที่แพร่หลายอยู่ในกลุ่มนี้ที่มีอาชีพใน
การคล้องช้างและเลี้ยงช้าง

๒. ความเชื่อเรื่องผีประจำ เป็นการถ่ายทอดอำนาจจากบรรพบุรุษมายังผู้อาสาในครัวเรือน

^{๑๖} ชื่น ศรีสวัสดิ์, “ผีประจำ” ใน ชีวิตไทย ชุดนุชาพญาณ, หน้า ๒๐๘.

๓. ความเชื่อเรื่องผีปีป่า มีความสมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับโครงสร้างทางสังคมของชาวไทย-กวย(ส่วน)เลี้ยงช้าง

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

ความเชื่อเรื่องผีนั้น ในทางมนุษยวิทยาจัดเป็นระบบความเชื่อทางศาสนาอย่างหนึ่ง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมีแนวคิด และทฤษฎีที่ให้คำอธิบายเกี่ยวกับระบบความเชื่อทางศาสนา ในทางมนุษยวิทยาหลาย ต้นนัก ฉะนั้นการศึกษาความเชื่อเรื่องผีปีป่าซึ่งเป็นผีบรรพบุรุษของชาวไทย-กวย(ส่วน)เลี้ยงช้างในครั้งนี้ ข้าพเจ้าจึงเลือกอาเขตพะแนวคิดและทฤษฎีที่สามารถจะตอบวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้เป็นหลัก ทั้งนี้ กรอบแนวคิดที่นำมาใช้ในการศึกษารั้งนี้มีดังต่อไปนี้

๑. แนวคิดเรื่องการนับถือผีบรรพบุรุษในฐานะที่เป็นความเชื่อทางศาสนา

แนวคิดนี้อาจจะกล่าวได้ว่า เป็นการพยายามที่จะประมวลคำนิยามของคำว่าศาสนา ของนักวิชาการทั้งหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักมนุษยวิทยาที่ได้ให้นิยามไว้ ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะอาศัยเป็นแนวทางในการศึกษาเรื่องผีปีป่า อีกทั้งยังเป็นการทำความตกลงร่วมกันว่า "การนับถือผีบรรพบุรุษ" นั้น เป็นส่วนหนึ่งของ "ความเชื่อทางศาสนา" ซึ่งนิยามของคำว่า "ศาสนา" ที่จะกล่าวถึงและนำมาใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

Sir James G. Frazer ได้นิยามคำว่าศาสนาไว้ว่า ศาสนา ก็คือการบูชา บวงสรวง หรือสร้างถัมพันธภาพที่ดีกับอำนาจทั้งหลายที่เหนือนมูญย์ ซึ่งมนูญย์เชื่อว่า อำนาจเหล่านั้นสามารถที่จะควบคุมวิถีทางของธรรมชาติ หรือวิถีชีวิตของมนูญย์ได้ (the propitiation or conciliation of powers superior to man which are believed to control the course of nature or of human life)^{๔๔}

E.B. Tylor นักมนุษยวิทยาผู้นักเบิกการศึกษาเรื่องศาสนายາอังกฤษ ได้ให้คำนิยามคำว่า ศาสนาไว้อย่างสั้นๆ แต่ได้ใจความว่า ศาสนา คือความเชื่อในดวงวิญญาณทั้งหลาย (the belief in spiritual beings)^{๔๕}

Emile Durkheim (1915) ได้กล่าวไว้ว่า ศาสนา คือระบบความเชื่อและหลักปฏิบัติซึ่งแยกแยะระหว่าง "ความศักดิ์สิทธิ์" (sacred) กับ "โลภีวิสัย" (profane) ออกจากกันอย่างชัดเจน^{๔๖}

^{๔๔} ฉลาดชาย รนดานนท์, ประเพณีทรงผีเจ้านายและบทบาททางสังคม : กรณีศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่, หน้า ๕ - ๑๐.

^{๔๕} E.B. Tylor, "Animism" In W.A Lessa and E. Z Vogt (eds.), *Reader in Comparative Religion : An Anthropological Approach* (New York: Harper and Row Publishers, 1972), pp. 10-20.

^{๔๖} อุนรา พงศារพิชญ์, วัฒนธรรม ศาสนา และชาติพันธุ์ : วิเคราะห์สังคมไทยและมนุษยวิทยา (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๔), หน้า ๕๐.

Clifford Geertz (1966) ให้นิยามว่า ศาสนา คือระบบสัญลักษณ์ที่ให้ความหมายแก่สิ่งรอบตัว นิพัลจ์อำนวยที่สามารถสร้างศรัทธาและเร้าอารมณ์ความรู้สึกของคน โดยการให้สังธรรมแก่ชีวิต และอธิบายประสบการณ์ในลักษณะที่สอดคล้องกับอารมณ์ความรู้สึกของคน และเป็นที่ยอมรับกันว่าเป็นจริง^{๑๗}

William A. Lessa และ Evon Z. Vogt (1972) ได้ให้นิยามคำว่าศาสนาไว้ในบทนำของหนังสือ "Reader in Comparative Religion : Anthropological Approach" ว่า ศาสนา คือระบบความเชื่อและการปฏิบัติ ที่มุ่งตรงไปสู่ความต้องการสุดท้ายของสังคม (a system of beliefs and practices directed toward the "ultimate concern" of a society)^{๑๘}

นอกจากนี้ เรายังพบอีกว่าความหมายของ "ศาสนา" นั้น ก่อนข้างจะมีความหลากหลายมาก ไม่ว่าจะในด้านอำนาจและรูปแบบขององค์กรของสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่มีตำแหน่งแห่งที่ในจักรวาล และรวมทั้งวิถีทางต่างๆที่มนุษย์สืบความสัมพันธ์กับอำนาจและสิ่งศักดิ์สิทธิ์เหล่านั้น ในศาสนาของมนุษย์บางศาสนา อาจจะประกอบด้วยเทพเจ้าหรือเทพามากมายหลายองค์ บางศาสนาถือองค์เดียว หรือไม่มีเลย บางศาสนา ก็มีเพียงผีหรือวิญญาณ และขอบเขตของอำนาจก็อาจลดหลั่นจนน้อยนิด สิ่งศักดิ์สิทธิ์หรือสิ่งที่มีอำนาจเหนือมนุษย์เหล่านี้ อาจเข้ามาอยู่เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตของมนุษย์อยู่เสมอๆ บางกรณีก็อาจจะอยู่ห่างๆไม่เข้ามาอยู่ใกล้กัน สิ่งเหล่านี้อาจจะให้ไทยหรือให้คุณแก่นุษย์ได้ เพราะฉะนั้นในการเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสิ่งเหล่านี้ มนุษย์อาจรู้สึกerguson และเกรงกลัว แต่กระนั้นก็คือมนุษย์ที่ยังอาจต่อรองกับสิ่งศักดิ์สิทธิ์ หรืออำนาจเหนือธรรมชาติทั้งหลาย จนบางครั้งก็พยายามเอาชนะทางปัญญา หรือว่าให้ถึงที่สุดก็คือ "ลง" หรือ "ดับ" สิ่งศักดิ์สิทธิ์เหนือธรรมชาติด้วยซ้ำไป^{๑๙}

ด้วยเหตุนี้ ความเชื่อเรื่องผีปีศาจ อันเป็นความเชื่อเรื่องผีบรรพบุรุษหรือความเชื่อในดวงวิญญาณของคนที่ตายแล้ว เมื่อพิจารณาในแง่มุมทางมนุษยวิทยาแล้ว ก็สามารถจัดอยู่ในระบบความเชื่อทางศาสนารูปแบบหนึ่งนั่นเอง

๒. แนวคิดเรื่องความสำนึกร่วมทางวัฒนธรรม (Cultural Consciousness Approach)

แนวคิดนี้พัฒนามาจากทฤษฎีหลัก(grand · theory) ทฤษฎีหนึ่งคือ ทฤษฎีโครงสร้างการหน้าที่นิยม (structural functional theory) ที่อธิบายศาสนาในแง่โครงสร้างและหน้าที่ที่มีต่อสังคม นักคิดสำนักนี้ ที่จะกล่าวถึงท่านแรกคือ Emile Durkheim ซึ่งได้กล่าวถึงหน้าที่ของศาสนาไว้ว่า ศาสนาเป็นพลังในการสร้างความสามัคคี และเป็นที่มาของสำนึกร่วม (collective consciousness) ด้วยเหตุนี้ ศาสนาจึงเป็นกลไกสำคัญในการควบคุมรักษาภูมิประเทศที่กติกา และความเป็นระเบียบร้อยของสังคม และด้วยเหตุที่

^{๑๗} เรื่องเดียวกัน

^{๑๘} William A. Lessa and Evon Z. Vogt. *Reader in Comparative Religion : An Anthropological Approach* (New York: Harper and Row Publishers, 1972), p 3.

^{๑๙} ตลาดชาย รミニตานนท์, ประเพณีการทรงผีเจ้านายและบทบาททางสังคม : กรณีศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่, หน้า ๑๐.

สังคมจะต้องมีพลังขีดเหนี่ยว (solidarity) บนนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีการควบคุมทางสังคม (social control) ซึ่งในการควบคุมสังคมนั้น กฎหมายข้อบังคับต่างๆก็ทำหน้าที่ควบคุมเพียงส่วนหนึ่ง แต่อีกส่วนหนึ่งจะเป็นเรื่องของศาสนา^{๒๐}。

ส่วนนักทฤษฎีอิกท่านหนึ่ง ที่จะกล่าวถึงก็คือ A.R Radcliffe-Brown ซึ่งได้นำเอาทฤษฎีโครงสร้างการหน้าที่ไปอธิบายบทบาทหน้าที่ของพิธีกรรม ความเชื่อ และเหตุนิยาต่างๆ ในสังคมของชาวหมูเก้าอันดามันว่าเป็นส่วนหนึ่งของระบบศาสนา ซึ่งทำหน้าที่เสริมสร้างความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของคนในสังคม และพิธีกรรมก็จะช่วยเสริมสร้าง "อารมณ์ร่วม" (collective emotions) และช่วยควบคุมความประพฤติของสมาชิกในสังคมให้อยู่ในกรอบของเจ้าต鄱เพนี หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ พิธีกรรมมีหน้าที่หลักในการช่วยบำรุงรักษาความสามัคคีกลมเกลียว ระหว่างสมาชิกในสังคม ส่วนการตอบสนองความต้องการด้านจิตใจนั้นเป็นหน้าที่ของลงมาของพิธีกรรม^{๒๑}

จากความคิดรวบยอดของทฤษฎีโครงสร้างการหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น นักมนุษยวิทยากลุ่มหนึ่งได้พัฒนาเป็นแนวคิดเรื่องความสำนึกร่วมทางวัฒนธรรม (cultural consciousness) โดยมองว่า บทบาทหน้าที่ประการหนึ่งของระบบความเชื่อทางศาสนา ก็คือ การก่อให้เกิดจิตสำนึกทางประวัติศาสตร์ ภายในกลุ่มหรือผู้พันธุ์ หรือที่เรียกว่า "ความสำนึกร่วมทางวัฒนธรรม" ซึ่งนักมนุษยวิทยาของไทยท่านหนึ่งคือ ศรีศักร วัลลิโภดม (๒๕๓๗) เป็นผู้ที่เสนอแนวความคิด "ความสำนึกร่วมทางวัฒนธรรม" (cultural consciousness) นี้ ไว้ในบทความเรื่อง "ขุนเจ่อง : ความสำนึกร่วมทางวัฒนธรรมของคนในกลุ่มน้ำโขงตอนบน" โดยแนวความคิดนี้ตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่า มนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่มีความสำนึกร่วมทางวัฒนธรรม ของอดีต หรืออาจกล่าวได้อีกหนึ่งว่า เป็นความสำนึกร่วมทางวัฒนธรรมของคนในกลุ่มน้ำโขงตอนบน ซึ่งประวัติศาสตร์ในที่นี่ สามารถที่จะแยกออกตามลำดับขึ้นความเจริญของมนุษย์ได้เป็น ๒ ประเภทคือ ประวัติศาสตร์ที่เป็นผลผลิตของสังคมลายลักษณ์ที่มีความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งก็คือประวัติศาสตร์ที่รับรู้ทั่วโลก และที่ศึกษา กันในสถาบันการศึกษาทุกวันนี้ ส่วนประวัติศาสตร์ประเภทที่สองนั้นเรียกว่า ประวัติศาสตร์จากความเชื่อหรือประวัติศาสตร์จากภายใน คือประวัติศาสตร์ของสังคมมนุษย์ที่ไม่มีลายลักษณ์และก็ลายลักษณ์ ส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่สร้างขึ้นจากเรื่องราวของบุคคลสำคัญในระบบความเชื่อ ซึ่งบุคคลนั้นอาจมีตัวตนในความเป็นจริงหรือไม่จริงก็ได้ ความมุ่งหมายที่ให้เกิดการรับรู้เรื่องนี้ก็คือ เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ทางสังคมที่จะทำให้เกิดการรวมกลุ่มเป็นผู้พันธุ์ ชุมชนและสังคมขึ้นมา อีกทั้งยังมีความหมายต่อไปถึงเพื่อเป็นการจารโลงผู้พันธุ์และสังคมด้วย ดังเช่นความเชื่อเรื่องขุนเจ่อง ที่ปรากฏในตำนานพงศาวดารว่า เป็นกษัตริย์องค์สำคัญของเมืองพะ夷า และบ้านเมืองทั้งหลายในแองเชียงราย และการรับรู้ในความยิ่งใหญ่และความสำคัญของขุนเจ่อง ได้แทรกเข้าไปอยู่ในสำนึกของชนชาติ หลายเผ่า ในบริเวณลุ่มน้ำโขงตอนบน ซึ่งปรากฏอยู่ในรูปการสื่อสารทางลายลักษณ์ เช่น ตำนานเรื่องหัวช้าง

^{๒๐} ยศ ดันตสมบัติ, มนุษย์กับวัฒนธรรม, หน้า ๒๐๑.

^{๒๑} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๕.

หรือเจือง การบอกเล่า การแสดงและพิธีกรรม เช่น การขับร้องและขับกล่อมภาพเชิงหนังสือเจือง ทั้งนี้ถึงที่แสดงออกอันเป็นผลมาจากการความเชื่อเรื่องบุญเจืองนี้ ศรีศักร เรียกว่าเป็น "ความสำนึกร่วมทางวัฒนธรรมของคนในลุ่มน้ำโขงตอนบน"^{๒๗}

การศึกษาเรื่องพิปัต์ในครั้งนี้ จึงเป็นการพยายามที่จะประยุกต์เอาแนวคิดเรื่องความสำนึกร่วมทางวัฒนธรรมดังกล่าว มาใช้ในการอธิบายระบบความเชื่อเรื่องพิปัต์ของชาวไทย-กวย(ส่วนใหญ่)เดิมช้างในแม่น้ำว่า ความเชื่อนี้เป็นระบบความเชื่อของกลุ่มชนที่มีการสืบทอดทางประวัติศาสตร์มาหลายชั่วอายุคน กระตุ้นให้เกิดความสำนึกร่วมของบรรดากลุ่มชนที่นับถือพิปัต์ร่วมกันว่า ตนคือพวากเดียวกัน โดยอาศัยการนับถือพิปัต์ในการจัดแบ่งกลุ่ม อันจะนำไปสู่ค่าตอบที่ว่าทำไม่การนับถือพิปัต์จะมีอยู่เฉพาะ "กลุ่มไทย-กวย(ส่วนใหญ่)เดิมช้าง" เท่านั้น แต่จะไม่พบในกลุ่มอื่นๆ หรือแม้แต่ในหมู่ชาวไทย-กวยกลุ่มอื่นที่มิได้เดิมช้าง

๓. แนวคิดเรื่องระบบสัญลักษณ์และการผลิตใหม่ของอภินาทางศิลปกรรม

แนวทางนี้ที่จะทำความเข้าใจเรื่องความเชื่อ ศาสนາและพิธีกรรมของสังคมได้สังคมหนึ่งก็คือการวิเคราะห์และตีความหมายสัญลักษณ์ต่างๆที่ปรากฏในพิธีกรรม ดังที่ Victor Turner (1974) นักมนุษย์วิทยาสำนักสัญลักษณ์นิยม (Symbolism) ผู้ซึ่งทำการศึกษาสัญลักษณ์ที่ปรากฏในพิธีกรรมของชนเผ่า Ndembu ในทวีปแอฟริกาได้กล่าวไว้ว่า

"ในพิธีกรรมยังมีความหมายและเป้าหมายอีกหลายอย่าง ที่ผู้ประกอบพิธีไม่ได้แสดงออกมาอย่างชัดแจ้ง จึงเป็นหน้าที่ของผู้ศึกษาที่จะต้องค้นหาความหมายเหล่านี้จากแบบแผนของสัญลักษณ์และพฤติกรรม ผู้ศึกษาสามารถค้นหาความหมายเหล่านี้ได้ ก็เฉพาะเมื่อเขาระมือตรวจสอบล่วงหน้าเกี่ยวกับรูปร่าง ลักษณะและความหมายของสัญลักษณ์เหล่านั้น จากผู้ให้ข้อมูลที่เชี่ยวชาญ และตรวจสอบกับพิธีกรรมอย่างอื่นอีกที่เกิดขึ้นในบริบทของสังคมเดียวกัน หรือพุดอีกนัยหนึ่งก็คือ ผู้ศึกษาจะต้องลงมือตรวจสอบสัญลักษณ์ไม่เฉพาะแต่ในบริบทเฉพาะของพิธีกรรมแต่โดยทั่วไป แต่จะต้องตรวจสอบภายในบริบทของสังคมทั้งหมด"^{๒๘}

จากคำกล่าวว่านี้ ทำให้เราเห็นว่า แนวทางที่จะทำความเข้าใจเรื่องพิปัต์ของชาวไทย-กวย(ส่วนใหญ่)เดิมช้างประการหนึ่ง ก็โดยการพิจารณาหรือ "ถอดรหัส" สัญลักษณ์ที่ปรากฏในพิธีกรรม ซึ่ง

^{๒๗} ศรีศักร วัลลิโภดม, “บุญเจือง ความสำนึกร่วมทางวัฒนธรรมของคนในลุ่มน้ำโขงตอนบน” ใน วารสาร เมืองโบราณ ปีที่ ๒๐ (มกราคม - มีนาคม ๒๕๓๗), หน้า ๑๘ - ๒๕.

^{๒๘} สุริยา สมุทคุปต์, พัฒนา กิติอาษา, นันทิยา พุทธะ และ เกษมศรี สิงห์คุก, เอกสารประกอบนิทรรศการ บุญช้าบัดดินและบุญช้าสาภพ พิธีกรรม ช้า แคลมนุษย์ในบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของอีสาน (ขอนแก่น: ห้องปฏิบัติการทางมนุษยวิทยาของอีสาน ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๒๕๓๔), หน้า ๑๖。

สัญลักษณ์ (symbols) ก็คือภาษาชนิดหนึ่งที่เราสามารถอ่านได้ สื่อสารกันได้ และเข้าถึงความหมายที่แท้จริงได้ด้วยการศึกษาวิเคราะห์และตีความหมายสัญลักษณ์นั้น

สำหรับแนวคิดเรื่องระบบสัญลักษณ์และการผลิตใหม่ของอำนาจทางศีลธรรม ก็เป็นผลผลิตจากแนวความคิดสำนักสัญลักษณ์นิยมนั้นเอง แนวคิดนี้ถูกนำมาใช้อธิบายสังคมไทย โดยนักมนุษยวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คือ อาณันท์ กาญจนพันธุ์ และ ฉลาดชาย รmitanun ที่ ดังปรากฏในบทความชื่อ “พิธีกรรมและความเชื่อล้านนา : การผลิตใหม่ของอำนาจทางศีลธรรม” (๒๕๓๓) อันเป็นการผสมผสานแนวความคิดของนักมนุษยวิทยาที่มีชื่อเสียงอย่างน้อย ๒ ท่านคือ Victor Turner และ Shigeharu Tanabe

ความคิดรวบยอดของแนวความคิดนี้จะพิจารณาว่า ความเชื่อนี้เป็นภาษาหรือสัญลักษณ์ของอำนาจทางอุดมการณ์ที่แสดงออกในรูปของพิธีกรรม อันเป็นกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมโดยสะท้อนการต่อสู้ทางความคิดกับสภาวะที่เกิดขึ้นจริงในสังคม ด้วยการเปลี่ยนภาษาของสังคมที่เป็นจริงไปสู่ภาษาของพิธีกรรมที่สืบทอดมา代代相传 ทั้งนี้เพื่อสื่อสารความหมายและความสามารถแสดงอารมณ์ส่วนลึกของจิตใจของผู้คนในสังคมที่เกิดขึ้น เมื่อต้องเผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลงและสิ่งที่ยังมีความหมายไม่ชัดเจน

จากการนำเสนอแนวความคิดนี้ ไปสืบทอดพิธีกรรมและความเชื่อของชาวล้านนา โดยอาณันท์ กาญจนพันธุ์ และ ฉลาดชาย รmitanun ที่พูดว่าชาวล้านนาได้จัดความสัมพันธ์ทางสังคมบนพื้นฐานของ การผสมผสานความเชื่อต่างๆอันเป็นที่มาของอำนาจหลายอย่าง ที่สำคัญคือ ความเชื่อเรื่องบุญในพุทธศาสนา ความศักดิ์สิทธิ์ในการนับถือผี ไวยศิลป์และโทรราศิลป์ นอกจากนี้ ยังมีพลังอำนาจที่เกิดจากการให้ความสำคัญกับการผลิตช้าๆหรือการสร้างความต่อเนื่องให้กับสังคม ดังจะเห็นได้จากความคิดเรื่องความอุดมสมบูรณ์และการยังชีพ ซึ่งให้ความสำคัญกับสิ่งของอันเป็นที่มาของความองอาจน เช่น หน่อ กลวย และสิ่งที่ให้พลังกับชีวิต เช่น ข้าว ไข่ไก่ และที่มาของอำนาจประการสุดท้าย ก็คือ ความมีอาวุโส กับภูมิปัญญา ซึ่งเกิดจากความเชื่อในบรรพบุรุษ การสะสมความรู้ในประเพณีและวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมธรรมชาติและการเข้าใจคน

การที่แนวคิดนี้พิจารณาความเชื่อต่างๆที่กล่าวมาข้างต้นเป็นที่มาของอำนาจ ก็เพราะว่า ความเชื่อเหล่านี้เป็นความเชื่อที่สามารถกำหนดกฎเกณฑ์ทางศีลธรรมของสังคม ซึ่งส่งผลหรือแสดงออกในรูปของอำนาจที่สามารถกระทำต่อปัจจัยบุคคล หรือสังคมได้ ในด้านหนึ่งแสดงออกในรูปของการควบคุม พฤติกรรม เช่น การทำให้บุคคลเงินปัว หรือชุมชนเกิดมีอาเพศ และในอีกด้านหนึ่งจะมีอำนาจในการพยากรณ์ การบันดาลให้มีโชคดีและการรักษาภยานาถด้วย^{๒๕}

^{๒๕} อาณันท์ กาญจนพันธุ์ และ ฉลาดชาย รmitanun ที่, “พิธีกรรมและความเชื่อล้านนา : การผลิตใหม่ของอำนาจทางศีลธรรม” ใน สมุดสังคมศาสตร์ ปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม ๒๕๓๒ - มกราคม ๒๕๓๓), หน้า ๑๒๓ - ๓๕.

จากแนวความคิดระบบสัญลักษณ์และการผลิตใหม่ของอำนาจทางศีลธรรมที่ยกงานที่จะนำมารอเชิงระบบความเชื่อเรื่องผู้ปีบกำของชาวไทย-กวย(ส่วน)เลี้ยงช้างได้ในแม่ที่ว่า ผู้ปีบกำเป็นตัวแทนของอำนาจศักดิ์สิทธิ์เหนือธรรมชาติที่สามารถควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ในสังคม และมีอำนาจในการบันดาลโชคทางด้วยในขณะเดียวกัน อีกทั้งความเชื่อดังกล่าวบังโภคถึงเรื่องของระบบอาชญากรรมในครัวเรือนด้วย กล่าวคือผู้อาชญาจะเป็นผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจในระดับครัวเรือนและชุมชนมากที่สุด

ฉะนั้น การศึกษาให้เข้าใจความหมายของภาษาหรือสัญลักษณ์ในพิธีกรรมอันเนื่องมาจากระบบความเชื่อเรื่องผู้ปีบกำ จะทำให้เราเข้าใจถึงจิตใจและจิตสำนึกของชาวไทย-กวย(ส่วน)เลี้ยงช้างได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น เข้าใจเหตุผลที่แห่งอยู่ภายในพิธีกรรม ตลอดจนเห็นความคิด ความน่ารักของจิตใจมนุษย์ แทนที่จะดูถูกว่าง่ายไว้สาระจากการมองอย่างผิวเผิน อันจะเป็นการลดช่องว่างระหว่างกลุ่มในสังคมและระหว่างชนรุ่นเก่ากับชนรุ่นใหม่ ก่อให้เกิดความสืบเนื่องทางวัฒนธรรมอย่างมีวิวัฒนาการตามธรรมชาติ และอย่างมีสติปัญญาเรียกว่าทัน^{๒๖}

อย่างไรก็ตาม การนำเอกสารบันทึกและทฤษฎีที่แตกต่างกันมาอธิบาย ระบบความเชื่อเรื่องผู้ปีบกำของชาวไทย-กวย(ส่วน)เลี้ยงช้างในครั้งนี้ ก็เพื่อที่จะให้ผู้ศึกษาได้รับมุมมองและคำอธิบายที่แตกต่างกันออกໄไป อีกทั้งกรอบทฤษฎียังเป็นตัวกำหนดแนวทางในการศึกษา การตั้งประเด็นคำถาม การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาภาคสนามอีกด้วย การไม่ยึดติดกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีใดทฤษฎีหนึ่ง การเลือกใช้กรอบแนวคิดและทฤษฎีในลักษณะที่หลากหลาย โดยการพิจารณาจากความเหมาะสมสมกับประเด็นที่ผู้ศึกษาสนใจ และบริบทของสังคมแต่ละแห่ง จึงเป็นวิธีการอีกรูปแบบหนึ่งที่นักมนุษยวิทยาหลายท่านในปัจจุบันเลือกใช้

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาความเชื่อเรื่องผู้ปีบกำในครั้งนี้ ได้ใช้แนวทางระเบียบวิธีวิจัยทางมนุษยวิทยา (anthropological methods) อันเป็นการวิจัยที่เน้นเชิงคุณภาพเป็นหลัก โดยการศึกษาทั้งแบบองค์รวม (holistic) ด้านลักษณะทางสังคมและวัฒนธรรม และศึกษาแบบเจาะลึกเฉพาะกรณีของความเชื่อเรื่องผู้ปีบกำ อันเป็นประเด็นหลักของการศึกษาในครั้งนี้

เทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ได้อาศัยเทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สำคัญ ๒ ประเภท ประกอบกันคือ

๑. การศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (documentary data) แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ มีทั้งในส่วนกลางและในท้องถิ่น ได้แก่ ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์

^{๒๖} สุรลิ�ช์สำราวน พะเนว, “ภาษาสัญลักษณ์ในพิธีกรรมสีบชะตา : ตัวอย่างวรรณกรรมเมือง” ใน เพ็ญ ศรี ศุภ, ไพบูลย์ ตินลารัตน์, ปิยนารถ บุนนาค และ วรารณ์ พินานนท์ (บรรณาธิการ) วัฒนธรรมพื้นบ้าน : ภาษา (กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๕), หน้า ๑๐๖.

ศาสตร์ และหอเอกสารแห่งประเทศไทย สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ห้องสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ หอสมุด แห่งชาติ ท่าવ่าสุกี และหอสมุดกลาง สถาบันราชภัฏสุรินทร์

ข้อมูลที่ต้องการเหล่านี้ จะเกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์และความเป็นมาของผู้พันธุ์กวัย และประเพณีและพิธีกรรมการคล้องช้างเป็นหลัก

๒. การศึกษาภาคสนาม (field work) การศึกษาในครั้งนี้ได้นำการอภิภาคสนามเป็นหลัก ส่วนข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องนั้นถือว่าเป็นแต่เพียงข้อมูลประกอบเท่านั้น เทคนิควิธีการรวบรวมข้อมูลในภาคสนามที่ใช้อือได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญ และเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความถูกต้องสมบูรณ์และครบถ้วน การศึกษาในครั้งนี้จึงได้ปรับและเลือกใช้เทคนิคต่างๆที่นักมนุษยวิทยาโดยทั่วไปนิยมใช้ในงานศึกษาวิจัยภาคสนามตามความเหมาะสม ซึ่งพอจะจำแนกได้ดังนี้

๒.๑. การสัมภาษณ์ จะใช้การสัมภาษณ์ในลักษณะที่เป็นการพูดคุย เป็นเทคนิคหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เพราะเป็นวิธีที่เอื้อต่อการเก็บข้อมูลในเชิงลึก ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลด้านประวัติความเป็นมาของกลุ่มชาติพันธุ์ กติกาความเชื่อ พิธีกรรม ข้อห้ามหรือข้อปฏิบัติ ตลอดจนประวัติส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์ นอกจากนี้บุคคลสำคัญ/บุคคลที่มีความรอบรู้เช่นพ่อค้าแม่ค้าเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องพิปั่นฯ จะถูกเลือกขึ้นมาเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (key informants) และจะได้รับการสัมภาษณ์ด้วยการพูดคุยและสัมภาษณ์อย่างเป็นกันเอง สำหรับผู้ให้ข้อมูลหลักในการศึกษาครั้งนี้มีอยู่ ๖ ท่านด้วยกันคือ

๑. หมອเกา แสนดี อายุ ๔๑ ปี รายภูรบ้านกระโพ หมู่ที่ ๑ ตำบลกระโพ อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ ผู้ที่เป็นหมอมอช้างที่มีอายุสูงสุด เป็นผู้นำในการประกอบพิธีกรรมเกี่ยวกับพิปั่นฯ ให้กับชาวบ้าน เลี้ยงช้างในตำบลกระโพ

๒. พระอธิการลี ศีลเดโช อายุ ๗๖ พรรยา เจ้าอาวาสวัดแจ้งสว่าง(วัดบ้านตากกลาง) ซึ่งเคยผ่านประเพณีการคล้องช้างมาแล้ว และมักเข้าร่วมในพิธีกรรมเกี่ยวกับพิปั่นฯ ประจำของชาวบ้านเสมอๆ

๓. พระอาจารย์หาญ ปัญญาโร อายุ ๔๔ พรรยา รองเจ้าอาวาสวัดแจ้งสว่าง ผู้มีความสนใจในวัฒนธรรมของชาวบ้านเลี้ยงช้าง และพยายามดำเนินโครงการต่างๆที่จะอนุรักษ์วัฒนธรรมคนเลี้ยงช้างให้คงอยู่กับชนชนลืมไป

๔. นายเสียง กลางพัฒนา อายุ ๖๕ ปี อดีตผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ ผู้ที่ครอบครองช้างหลายเชือกในขณะนี้

๕. นายดา ใจงาม อายุ ๕๕ ปี อดีตผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๓ ผู้ที่ครอบครองช้างหลายเชือก และเป็นผู้ที่ให้ความสำคัญกับประเพณีพิธีกรรมการ เช่น สรวงพิปั่นฯ มาก อีกทั้งเป็นผู้หนึ่งที่เข้าทำพิธี “บัวหมอบช้างใหม่” หรือ “ปะซิมอ” เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๓๕ ที่ผ่านมา

๖. นางมา ใจงาม อายุ ๕๑ ปี ภรรยานายดา ใจงาม ผู้ที่มีหน้าที่ที่จะดูแลเรียนเครื่อง เช่น สำหรับใช้ในพิธีกรรม เช่น สรวงพิปั่นฯ ประจำของตระกูลอยู่เสมอ

ทั้งนี้ประเดิ่นหลักของการสัมภาษณ์จะครอบคลุมเนื้อหาสำคัญ ๓ ส่วน คือ

ก. ความหมายและที่มาของระบบความเชื่อเรื่องพีปะกำ

ข. พิธีกรรมและสัญลักษณ์ในพิธีกรรมที่เกี่ยวกับพีปะกำ ทั้งนี้จะพิจารณาจากแบบแผนพุทธิกรรม ขั้นตอนการกระทำและวัสดุอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในพิธีกรรม

ค. ความสำคัญหรือความหมายของระบบความเชื่อเรื่องพีปะกำ ที่มีต่อปัจเจกบุคคลและสังคม

๒.๒. การสังเกตการณ์ จะใช้เพื่อเก็บข้อมูลรายละเอียดของสิ่งที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาแต่ความเชื่อเรื่องพีปะกำ เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นกับความเชื่อเรื่องพีปะกำ ทั้งการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม (participant observation) โดยการเข้าร่วมในพิธีกรรมบางอย่าง เช่น งานบวชนาค งานศพ และการสังเกตการณ์แบบไม่มีส่วนร่วม (non-participant observation) โดยการสังเกตการณ์อยู่ห่างๆ ไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในพิธีกรรมโดยตรง เช่น พิธีเช่นสรวงพีปะกำในโอกาสที่กลับจากการพาช้างไปเที่ยวต่างถิ่น พิธีรำเม่นด พิธีรับขวัญช้างและฝึกช้างใหม่ เป็นต้น

๒.๓. เทคนิควิธีการอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการสัมภาษณ์ตามที่กล่าวมาแล้ว ก็คือการบันทึกเสียง และการถ่ายภาพ โดยการบันทึกเสียงนี้จะใช้เมื่อต้องการสัมภาษณ์บุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก ส่วนการถ่ายภาพนี้ จะใช้สำหรับบันทึกภาพสภาพแวดล้อมทางกายภาพของชุมชน สถานที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อเรื่องพีปะกำ และเหตุการณ์ต่างๆ ในพิธีอันเนื่องมาจากความเชื่อเรื่องพีปะกำ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

๑. เครื่องบันทึกเสียง

๒. แคบบันทึกเสียง

๓. กล้องถ่ายภาพ

๔. ฟิล์มถ่ายภาพ

ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องพีปะกำในครั้นนี้ ข้าพเจ้าได้เลือกพื้นที่ที่จะทำการศึกษา คือ หมู่บ้านตากลาง หมู่ที่ ๕ และ ๑๙ ตำบลกรະโโพ อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ซึ่งอยู่ห่างจากตัวจังหวัดไปทางทิศเหนือประมาณ ๕๘ กิโลเมตร อันเป็นชุมชนของชาวไทย-กวย(ล่วง)เดิมช้าง ที่ยังคงมีการสืบทอดวัฒนธรรมการเลี้ยงช้างมาแต่ครั้งบรรพบุรุษ และยังคงยึดมั่นในคติความเชื่อเรื่องพีปะกำอย่างเด่นชัด จนอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นแหล่งรวมของอารยธรรมไทย-กวย(ล่วง)เดิมช้างที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย

ระยะเวลาในการศึกษา

การศึกษาเกี่ยวกับระบบความเชื่อเรื่องผีปีปั่นของชาวไทย-กวย(ส่วน)เลี้ยงช้าง จังหวัดสุรินทร์ในครั้งนี้ ข้าพเจ้าได้เริ่มลงมือศึกษามาตั้งแต่เริ่มภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๓๗ และได้ดำเนินต่อเนื่องมาจนถึงภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๓๘ ทั้งนี้ข้าพเจ้าได้กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาของการศึกษาในแต่ละช่วงไว้ดังนี้

เดือน	กิจกรรม/และขั้นตอนการดำเนินงาน
พฤษจิกายน ๒๕๓๗	เก็บข้อมูลสถานะระยะแรกเพื่อเตรียมประเด็นการศึกษา
ธันวาคม ๒๕๓๗ - มกราคม ๒๕๓๘	ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘	เขียนและเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์
มีนาคม - พฤษจิกายน ๒๕๓๘	เก็บข้อมูลสถานะเป็นช่วงๆ
ธันวาคม ๒๕๓๘ - กุมภาพันธ์ ๒๕๓๙	วิเคราะห์และเขียนผลการศึกษา
มีนาคม ๒๕๓๙	นำเสนอผลการศึกษา
เมษายน ๒๕๓๙	ปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติม
พฤษภาคม ๒๕๓๙	ส่งวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์

นิยามศัพท์

การศึกษาเรื่อง ผีปีปั่น: คติความเชื่อเรื่องผีบรรพบุรุษของชาวไทย-กวย(ส่วน)เลี้ยงช้าง จังหวัดสุรินทร์ ในครั้งนี้ มีศัพท์บางคำที่ข้าพเจ้าเห็นว่าฯ จะให้คำนิยามเอาไว้ ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในเรื่องดังกล่าว จึงได้นำมาเสนอไว้ ณ ที่นี่ด้วย

๑. ผีปีปั่น หมายถึง ผีประจำบ้านหรือเชือกหนังที่ทำจากหนังควายสำหรับคล้องช้าง ที่ชาวไทยเลี้ยงช้างเรียกว่า “หนังปะคำ” โดยเชื่อว่ามีวิญญาณของบรรพบุรุษของหมู่ช้างที่พากษาเรียกว่า “พระครู” และวิญญาณบรรพบุรุษผู้ที่เคยเป็นหมอน้ำมาก่อนสิงสถิตย้อยู่ ดังนั้นพากษาจึงเรียกวิญญาณเหล่านั้นรวมๆกันว่า “ผีปีปั่น” ซึ่งจะมีการทำพิธี เช่น ไหว้วัฐุครั้งในกิจกรรมที่เกี่ยวกับช้าง และพิธีกรรมเกี่ยวกับชีวิตต่างๆ

๒. หมอน้ำ หมายถึง ผู้ที่เคยออกไปทำการคล้องช้างมาแล้ว และได้ผ่านการทำพิธีบวชหรือ “ประมอ” เพื่อเป็นหมอน้ำด้วย

๓. ไทย-กวย หมายถึงกลุ่มชาติพันธุ์ที่พูดภาษาตระกูลอยุ-ເຊນຣ ກลุ่มนี้ ที่อาศัยอยู่มากในบริเวณภาคอีสานตอนล่าง อันได้แก่จังหวัดสุรินทร์ บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ นครราชสีมา อุบลราชธานีและใน

บางส่วนของจังหวัดมหาสารคาม สุพรรณบุรีและปราจีนบุรี ซึ่งมีชื่อเรียกกลุ่มแตกต่างกันหลายชื่อ เช่น กุญแจ กวย โภก หรือส่วย แต่ในการศึกษาครั้งนี้จะเรียกชนกลุ่มนี้ว่า “กวย”

๔. ไทย-กวย(ส่วย)เลี้ยงช้าง หรือ กวยควัลอะเจียง หมายถึงชาวไทย-กวยกลุ่มนี้ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ยืดอาชีพเลี้ยงช้างเป็นหลักนับแต่อดีตจนปัจจุบัน ทั้งนี้สำเนียงที่พากษาใช้เรียกชื่อกลุ่มของตนเองก็คือ “กวยควัลอะเจียง”* ซึ่งในปัจจุบันคาดว่ามีอยู่เฉพาะบริเวณอำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ และอำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ เท่านั้น และเพื่อให้การเรียกชื่อสื่อความหมายได้ตรงและกระชับขึ้น ในการศึกษาครั้งนี้จะขอเรียกพากษาว่า “กวยเลี้ยงช้าง” แทน

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปราชกรรณ์มหาวิทยาลัย

* เป็นภาษาไทย กล่าวคือ กวย หมายถึง คน ควัลหรือควีล หมายถึง เลี้ยง อะเจียง หมายถึง ช้าง