

บทบาทของหัวหน้ามหาวิชากาชาดไทยในวิทยาลัยครู



นายประยุทธ์ ฤทธิสาร

ศูนย์วิทยาการ  
001558

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปฏิญญาครุศาสตร์รวมทั้งที่

แผนกวิชาแม่ข่ายศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2517

I1bA03AA4

THE ROLE OF THAI LANGUAGE DEPARTMENT HEADS  
IN TEACHERS COLLEGES

Mr. Prayuth Kuisakorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Secondary Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1974

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้เม็มเบอร์นี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปฏิญญามหาบัณฑิต

.....  
.....  
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

อาจารย์สุระปะเนี่ย

นักทรรพ

หัวข้อวิทยานิพนธ์

บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยในวิทยาลัยครู

ชื่อ

นายประยุทธ ฤทธิสาร แผนกวิชา มัชัยศึกษา

ปีการศึกษา

- 2516

บทคัดย่อ



## การวิจัยเรื่องบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยในวิทยาลัยครู มีวัตถุประสงค์

คือ

1. เพื่อศึกษาปัญหาและขอเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยในวิทยาลัยครู ทั้งในด้านวิชาการและบริหาร ตลอดจนขอคิดเห็นและขอเสนอแนะของหัวหน้าหมวดวิชาที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาไทย.

2. เพื่อสำรวจความเห็นของครูอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาไทย เพื่อทราบขอเท็จจริงและปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย ตลอดจนขอเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหารงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย.

วิธีการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ แบบประเมินค่า และแบบเบิกโฉกสื่อโดยตรง โดยส่งแบบสอบถามไปยังหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยและครูอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทยในวิทยาลัยครูทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวม 29 แห่ง ได้แบบสอบถามมีเนื้หาหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยคิดเป็นร้อยละ 93.10 และได้จากครูอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทยในวิทยาลัยครูก็คิดเป็นร้อยละ 76.62 และนำคำทำบบมาวิเคราะห์หาผลการอยละหากาเนี้ย และคำความเบียงเป็นมาตรฐาน.

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. พันธุ์ฐานและประสบการณ์ของหัวหน้าหมวดวิชาและของครูอาจารย์ในหมวดวิชาภาษาไทย.

1.1 หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยอายุเฉลี่ย 39.22 ปี เป็นหญิง 13 คน เป็นชาย 14 คน เป็นโสด 6 คน สมรส 21 คน มีภารกิจสุดปริญญาตรีทางการศึกษา และ ภูมิปัญญา ทางการศึกษาเป็นภูมิสูงสุด เคยทำการสอนวิชาภาษาไทยโดยเฉลี่ย 13.89 ปี และเคยทำงานที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยมาแล้วโดยเฉลี่ย 7.26 ปี หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่เคยได้รับอนุญาตให้ลาศึกษาท่อ และถูงานหั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับงานในหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชาสามัญแล้ว จำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละ 10.78 ชั่วโมง และจำนวนชั่วโมงปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละ 25.52 ชั่วโมง

1.2 ครูอาจารย์ในหมวดวิชาภาษาไทยอายุเฉลี่ย 30.60 ปี เป็นหญิง 130 คน เป็นชาย 70 คน เป็นโสด 106 คน สมรส 94 คน มีภารกิจสุดปริญญาตรีทางการศึกษา และ ภูมิปัญญา ทางการศึกษาเป็นภูมิสูงสุดเคยทำการสอนภาษาไทยมาแล้วโดยเฉลี่ย 5.30 ปี ครูอาจารย์ในหมวดวิชาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับอนุญาตให้ลาศึกษาท่อ ถูงานและเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับวิชาภาษาไทยและความรู้ทั่วไป จำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละ 12.71 ชั่วโมง และจำนวนชั่วโมงปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละ 28.55 ชั่วโมง

## 2. การปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย

2.1 งานที่หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ทำด้วยตนเองและทำร่วมกับผู้อื่นคือ

2.1.1 งานทัศนศึกษาและข้อมูลทางวิชาการ

2.1.2 งานบริหารบุคลากรทางวิชาการในหมวดวิชา

2.2 งานที่หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ทำร่วมกับผู้อื่นคือ

2.2.1 งานเตรียมการสอนเบื้องต้นเรียน

2.2.2 งานส่งเสริมประสิทธิภาพของครูอาจารย์ในหมวดวิชา

2.2.3 งานส่งเสริมการเรียนภาษาไทยของนักเรียนและนักศึกษา

2.2.4 งานวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนและนักศึกษา

2.2.5 งานจัดการวัสดุอุปกรณ์

2.2.6 งานฝึกสอนของนักเรียนและนักศึกษา

### 2.3 งานที่หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ไม่มีการจัดทำคือ

2.3.1 งานนิเทศการสอนและปรับปรุงการสอนของครูอาจารย์ในหมวดวิชา

2.3.2 งานควบคุมคุณภาพและการสอนของครูอาจารย์ในหมวดวิชา

2.3.3 งานติดตามและประเมินผลงานของครูอาจารย์ในหมวดวิชา

การปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาทั้งหมดคือ ภาระงานนี้ หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ทำร่วมกันผู้อื่น

3. คุณภาพการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาในความเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและของครูอาจารย์ในหมวดวิชาส่วนใหญ่แล้ว มีความเห็นสอดคล้องกัน และโดยเฉลี่ยแล้วคุณภาพการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์พอใช้

4. ปัญหาที่สำคัญในการปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย คือ

4.1 หัวหน้าหมวดวิชาและครูอาจารย์ในหมวดวิชานี้งานพิเศษน้อย ๆ ที่จะต้องปฏิบัติตาม ก็จึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานของหมวดวิชาได้อย่างเต็มที่

4.2 ขาดการประชุมปรึกษาหารือ และขาดการวางแผนงานรวมกันระหว่างหัวหน้าหมวดวิชา กับครูอาจารย์ในหมวดวิชา

4.3 ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ หนังสือ ทำรำ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ สำหรับหมวดวิชา

**ศูนย์วิทยบรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

Thesis Title            The Role of Thai Language Department Heads in  
                            Teachers Colleges

Name                    Mr. Prayuth Kuisakorn

                          Department of Secondary Education

Academic Year        1973.

#### ABSTRACT

The purposes of this study were:

1. To investigate problems and facts concerning the work and the responsibility of the Thai Language Department Heads in Teachers Colleges through out their academic and administrative work; and also to investigate their points of view and recommendations towards the learning and teaching of the Thai Language.

2. To investigate the Thai Language teachers' opinions towards problems and facts concerning the teaching and learning of the Thai Language and the work and the responsibility of the Thai Language Department Heads including their recommendations which should be helpful for improving the teaching and learning of the Thai Language and the administration of the Thai Language Department Heads.

#### Procedure.

Three types of questionnaires were used; the multiple choice, the rating scale and the open-end. They were sent to Thai Language Department Heads and their staff members in 29

7

teachers Colleges either in central or provincial area. 93.10% of the questionnaires were returned from the Heads and 76.92% of the questionnaires from the staff members. The data were computed by percentages, means and standard deviations.

#### Findings.

##### 1. Educational backgrounds and experiences of the Thai Language Department Heads and their staff members.

1.1 The average age of the Thai Language Department Heads was 39.22 years. There were 27 of them; 13 women and 14 men. 21 of them were married, and the rest remained single. Their lowest degree was Bachelor of Education and the highest one was Master of Education. On the average, they have taught the Thai Language for 13.89 years but have been in responsibility of the Thai Language Department Heads for only 7.26 years. Most of them used to have permission for both their further study and their visit to places for observative purposes. They also have participated the Thai Language Seminar. In the average, they taught 10.78 hours a week and their official work was 25.52 hours a week.

1.2 The average age of the Thai Language teachers was 30.60 years. There were 200 of them; 130 women and 70 men. 94 of them were married and the rest remained single. Their lowest degree was Bachelor of Education and the highest one was Master of Education. On the average, they have taught the Thai Language for 5.30 years. Most of them never got permissions for their further study, their observation or their academic training. On the average, they

taught 12.71 hours a week and their official work was 28.55 hours a week.

2. The work and responsibility of the Thai Language Department Heads.

2.1 Most of the Thai Language Department Heads did the above indicated work both by themselves and the their staff members, the work was:

2.1.1 Offering information service and official affairs.

2.1.2 Providing academic workshop for their staff members.

2.2 The work which most of the Thai Language Department Heads did with their staff members was:

2.2.1 The preparation before the school begins.

2.2.2 The encouragement for the efficiency of the staff members.

2.2.3 The encouragement for the students' efficiency of Thai Language learning.

2.2.4 The evaluation of the students' knowledge.

2.2.5 The provision of the teaching materials.

2.2.6 The provision of the students teaching.

2.3 The work which most of the Thai Language Department Heads never did was:

2.3.1 The supervision and the improvement of the teaching of the staff members.

๙

2.3.2 The controlling work for the staff members' teaching.

2.3.3 The follow up and the evaluation of the staff members' work.

In general, most of the Thai Language Department Heads did their above indicated work with their staff members.

3. Both the Thai Language Department Heads and their staff members had the same point of view in evaluating the efficiency of the work and the responsibility of the Thai Language Department Heads. On the average, the work and the responsibility of the Thai Language Department Heads was fair.

4. The important problems in working of the Thai Language Department Heads were

4.1 The Thai Language Department Heads and their staff members had much work besides their responsibility in the teaching to do. This was the obstacles for Teaching.

4.2 The conference and the cooperation for planning the work between the Thai Language Department Heads and their staff members were scarcely done.

4.3 There was a shortage for the budget providing books, textbooks and the Thai Language teaching materials.



๙

## กิติกรรมประกาศ

## การวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลงไคควยคี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากหลายท่าน

คือ

ศาสตราจารย์ ดร. จันทร์ทิพน์ พุกภานุ หัวหน้าแผนกวิชาแม่ยมศึกษา ที่ไก่ให้  
ขอคิดเห็นและอนุเคราะห์อย่างดี

อาจารย์ชั้นพิเศษ ฐานะปานีย นาครทรรพ อาจารย์บุญคุณการวิจัย ที่ไก่รุ่นให้  
คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มตนจนกระทั่งงานวิจัยนี้สำเร็จ  
สมบูรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง บรรณสูตร ที่ไก่รุ่นให้คำปรึกษา ชี้แจงเกี่ยวกับวิธี  
การทำงานสติอย่างดี

อาจารย์สมพงษ์ ศิริเจริญ รองอธิบดีกรมการพืชหัตถศรี ที่ไก่รุ่นออกหนังสือนำเสนอ  
แบบสอบถาม ซึ่งเป็นผลทำให้ได้รับความร่วมมืออย่างดีเยี่ยมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ หัวหน้ามหาวิชา และคณ้าอาจารย์ในมหาวิชากษา  
ไทย ในวิทยาลัยครุภัณฑ์ที่ไก่รุ่นให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างมาก จึงขอกราบขอบพระคุณ และ  
ขอคุณทุกท่านที่กล่าวนามมาไว้ ณ โอกาสสืบไป

ศูนย์วิทยาพัฒนาฯ

ประยุทธ ฤทธิสาร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิจกรรมประการ	๒
รายการตารางประกอบ	๗



**บทที่**

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของมีนุหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
วิธีดำเนินการวิจัย	7
คำจำกัดความ	9
ประโยชน์ของการวิจัย	9
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
ความเป็นมาของหัวหน้าหมวดวิชา	10
เอกสารและงานวิจัยในประเทศไทย	16
เอกสารและงานวิจัยในต่างประเทศ	34
3. วิธีดำเนินการวิจัยและรวมรวมข้อมูล	45
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
5. บทสรุป	119
อภิปภาคผลการวิจัย	134
ขอเสนอแนะ	140

บรรณานุกรม ...	144
ภาคผนวก ...	149
ประวัติการศึกษา ...	179


  
**ศูนย์วิทยทรัพยากร**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

### รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. งานเตรียมการก่อนเปิดภาคเรียน ... ... ... ... ...	57
2. งานนิเทศการสอนและปั้นปูรุ่งการสอนของครูอาจารย์ในหมวดวิชา	61
3. งานควบคุมดูแลการสอนของครูอาจารย์ในหมวดวิชา... ... ...	65
4. งานติดตามและประเมินผลงานของครูอาจารย์ในหมวดวิชา ...	69
5. งานส่งเสริมประสิทธิภาพของครูอาจารย์ในหมวดวิชา ... ...	72
6. งานส่งเสริมการเรียนภาษาไทยของนักเรียนและนักศึกษา... ...	75
7. งานวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนและนักศึกษา... ...	79
8. งานติดต่อประสานงานและธุรการ ... ... ... ... ...	83
9. งานจัดทำวัสดุอุปกรณ์ ... ... ... ... ...	87
10. งานเผยแพร่คุณภาพทางวิชาการในหมวดวิชา... ... ... ...	90
11. งานฝึกสอนของนักเรียนและนักศึกษา ... ... ... ...	93
12. สรุปความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครูอาจารย์ในหมวดวิชา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวด วิชา ... ... ... ... ...	123

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**