

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มประชากร
ที่เป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่อยู่ในโครงการนี้ เทศของหน่วย
ศึกษานิเทศก์รยบผลศึกษา ในช่วงปี 2525-2527 ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 161 ชุด คิดเป็น
ร้อยละ 86.56 การวิเคราะห์แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ โดยการ
ประเมิน เทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงตามการรับรู้ของ
ครูพลศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

2.1 เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ก. ด้านการเรียนการสอน
- ข. ด้านการวัดและการประเมินผลทางผลศึกษา
- ค. ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์
- ง. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- จ. ด้านบริการชุมชน

2.2 เกี่ยวกับคุณลักษณะของศึกษานิเทศก์

ตอนที่ 3 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและข้อคิดเห็นต่าง ๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามมี
รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ ๑ ค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิ ประสบการณ์
จำนวนคนที่สอน การได้รับการอบรม

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	75.76
หญิง	24.22
อายุ	
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	10.56
๒๕-๓๐ ปี	49.06
๓๑-๓๕ ปี	27.95
๓๖-๔๐ ปี	6.21
มากกว่า ๔๐ ปี	6.21
วุฒิสูงสุดทางพลศึกษา	
ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา	1.86
ป.กศ. สูงทางพลศึกษา	12.46
ปริญญาตรีทางพลศึกษา	80.12
ปริญญาโททางพลศึกษา	5.59
มีประสบการณ์ในการสอน	
๑-๕ ปี	37.27
๖-๑๐ ปี	41.61
๑๑-๑๕ ปี	11.80
มากกว่า ๑๕ ปี	9.32

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนคابต่อสัปดาห์ที่สอนพลศึกษา	
5 - 8 คاب	11.18
9 - 12 คاب	16.77
13 - 16 คاب	31.68
17 - 19 คاب	24.84
มากกว่า 19 คاب	15.58
เคยได้รับการอบรมด้านพลศึกษา	
เคย	78.26
ไม่เคย	21.12

จากตารางที่ 1 แสดงว่าครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย คิด เป็นร้อยละ 75.76 มีอายุระหว่าง 25-30 ปี คิด เป็นร้อยละ 49.06 มีภูมิสังสูดบริบูรณ์ทาง พลศึกษากิด เป็นร้อยละ 80.12 มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี คิด เป็นร้อยละ 41.61 สอนสัปดาห์ละ 13-16 คاب คิด เป็นร้อยละ 31.68 เคยได้รับการอบรมจาก หน่วยศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา คิด เป็นร้อยละ 78.26

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ใน
ผลศึกษาในด้านต่างๆ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน และค่า t ของความคาดหวังกับการปฏิบัติจริง
ของศึกษานิเทศก์ในผลศึกษาในด้านการเรียนการสอนตามการรับรู้ของ
ครูพลศึกษา

ข้อ	การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	แนะนำให้ครูพลศึกษามีเทคนิควิธีสอนและใช้ อุปกรณ์พลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.71	0.85	1.95	0.85	7.93*
2	แนะนำในการจัดชั้นเรียนและแบ่งกลุ่มนัก นักเรียน	2.44	0.80	1.99	0.93	5.84*
3	ให้ความร่วมมือ ประสานงานกับครูพลศึกษา ในการทำการทดลองสอนและประเมินผล การสอน	2.71	0.87	1.91	0.83	9.52*
4	ช่วยกระตุ้นให้ทางโรงเรียนมีรับปฐมโภค	2.65	0.93	1.97	0.91	6.97*
5	ให้ความรู้แก่ครูพลศึกษา เกี่ยวกับกฎหมายที่ เปลี่ยนแปลง	2.98	0.82	2.23	1.03	7.70*
6	ช่วยแนะนำวิธีการสอนแปลงๆ ใหม่ๆ อยู่ เสมอ	2.82	0.96	2.03	0.94	7.78*
7	ช่วยสาธิตการสอนในบางโอกาส	2.38	0.92	1.78	0.87	6.29*
8	ร่วมสอนวิชาพลศึกษากับครูในบางโอกาส	2.23	0.95	1.73	0.82	6.05*



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9	ให้ความช่วยเหลือครูในการวิเคราะห์และสังเคราะห์หลักสูตรวิชาพลศึกษา	2.52	0.88	1.93	0.85	7.11*
10	เป็นวิทยากรบรรยายในสถานศึกษา	2.48	0.92	1.83	0.82	7.63*
11	สนับสนุนให้ครูพัฒนาศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีในการสอนได้มีโอกาส สาธิตให้ผู้อื่น	2.68	0.90	1.88	0.82	9.32*

* ($P < 0.5$ ($t = 1.64$))

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครูพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์กรรมพลศึกษา ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ให้ความช่วยเหลือครูพัฒนาศักยภาพด้านการสอนและให้ความร่วมมือประสานงานกับครูพัฒนาศักยภาพใน การทำกิจกรรมสอนและประเมินผลการสอน
- แนะนำให้ครูพัฒนาศักยภาพด้านการสอนและใช้อุปกรณ์สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- สนับสนุนให้ครูพัฒนาศักยภาพด้านการสอนและให้ความร่วมมือประสานงานกับครูพัฒนาศักยภาพใน การทำกิจกรรมสอนและประเมินผลการสอน
- ช่วยแนะนำวิธีการสอนแปลง ๆ ใหม่ ๆ อยู่เสมอ
- ให้ความร่วมมือประสานงานกับครูพัฒนาศักยภาพใน การทำกิจกรรมสอนและประเมินผลการสอน

- ให้ความช่วยเหลือครูในการวิเคราะห์และสังเคราะห์หลักสูตรวิชา

ผลศึกษา

ส่วนการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์กรรมผลศึกษาจัดอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

จากการ เปรียบ เทียบเทาที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ กรรมผลศึกษา ปรากฏว่า ทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความคาดหวังกับการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ในด้านการวัดและประเมินผลทางผลศึกษาตามการรับรู้ของครูผลศึกษา

ข้อ	การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ให้คำแนะนำในการวัดและประเมินผลได้ถูกต้องเหมาะสมตามเนื้อหาวิชาและวัยของเด็ก	2.81	0.86	2.07	0.87	8.26*
2	ให้การอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทางผลศึกษา	2.77	0.81	2.14	0.95	6.54*
3	เป็นผู้แนะนำในการสร้างข้อทดสอบและโปรแกรมการวัดผลทางผลศึกษา	2.75	0.90	2.04	0.90	7.57*
4	ช่วยจัดทำข้อทดสอบมาตรฐานวิชาผลศึกษา	2.74	1.01	1.83	0.96	9.26*
5	ให้คำปรึกษาแนะนำในการตั้งเกณฑ์การให้คะแนนในวิชาผลศึกษา	2.70	0.93	2.06	0.94	6.55*
6	ช่วยวิเคราะห์ปัญหาหลักสูตรและการเรียน การสอนผลศึกษา	2.70	0.89	2.11	0.92	6.55*
7	ให้คำแนะนำในการประเมินผลโครงการ ผลศึกษาในโรงเรียน	2.61	0.83	1.96	0.85	7.54*
8	ให้บริการจัดประชุม สัมมนา เพื่อเผยแพร่ความรู้ ด้านการวัดและประเมินผลทางผลศึกษา	2.87	0.87	2.28	1.01	6.34*

* ($p < .05$ ($t = 1.64$)

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ครุพลศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษาของศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษาซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ คือ

- ให้บริการจัดประชุม สัมมนา เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา
- ให้คำแนะนำในการวัดและประเมินผล ได้ถูกต้อง เหมาะสมตาม เนื้อหาวิชา และวัยของ เด็ก
- ให้การอบรม เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา
- เป็นผู้แนะนำในการสร้างข้อทดสอบและโปรแกรมการวัดผลทางพลศึกษา
- ช่วยจัดทำข้อทดสอบมาตรฐานวิชาพลศึกษา
- ให้คำปรึกษาแนะนำในการตั้งเกณฑ์การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา
- ช่วยวิเคราะห์ปัญหาหลักสูตรและการเรียนการสอนพลศึกษา
- ให้คำแนะนำในการประเมินผลโครงการพลศึกษาในโรงเรียน

ส่วนการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษาจัดอยู่ในระดับ้อยทุกข้อ

จากการ เมริยบ เทียบบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ปรากฏว่า ทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคาดหวังกับการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ในด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ตามการรับรู้ของครูพลศึกษา

ข้อ	การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		<i>t</i>
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ให้คำแนะนำในด้านการจัดสร้างและปรับปรุงอาคารสถานที่สำหรับการจัดโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียน	2.64	0.91	1.82	0.81	9.98*
2	ช่วยจัด เตรียมอุปกรณ์ สถานที่สำหรับจัดนิทรรศการทางวิชาการพลศึกษา	2.48	0.86	1.86	0.86	8.09*
3	ให้คำแนะนำในด้านการป้องกันอุบัติเหตุจากสภาพอุปกรณ์และสถานที่ในการเรียนการสอนและการฝึกซ้อมกีฬา	2.72	0.85	2.16	0.96	7.03*
4	ช่วยแนะนำในการผลิตวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษาขึ้นใช้เอง	2.51	1.00	1.89	0.89	6.72*
5	แนะนำการถูแลรักษาปรับปรุงซ่อมแซมอุปกรณ์พลศึกษา	2.50	0.98	1.90	0.93	6.66*
6	ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในการหารายได้พิเศษ	2.41	1.03	1.67	0.82	7.67*
7	ช่วยแนะนำและสนับสนุนให้ครูพลศึกษาได้ใช้สื่อทัศนηภรณ์ประกอบในการสอน	2.63	0.93	1.84	0.84	8.13*
8	ให้บริการจัดประชุมอบรม สัมมนา เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางด้านวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา	2.76	0.99	2.08	0.98	6.76*

* $p < .05$ ($t = 1.64$)

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษายังความคาดหวังเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับนี้ คือ

- ให้บริการจัดประชุมอบรม สัมมนา เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางด้านวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา
 - ให้คำแนะนำในด้านการบังกันอุบัติ เหตุจากสภาพอุปกรณ์และสถานที่ในการเรียนการสอนและการฝึกซ้อมกีฬา
 - ให้คำแนะนำในด้านการจัดสร้างและปรับปรุงอาคารสถานที่สำหรับการจัดโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียน
 - ช่วยแนะนำและสนับสนุนให้ครูพลศึกษาได้ใช้สอดหัศมุปกรณ์ประกอบในการสอน
 - ช่วยแนะนำในการผลิตวัสดุอุปกรณ์ทางด้านพลศึกษาขึ้นใช้เอง
 - แนะนำการดูแลรักษาปรับปรุงซ่อมแซมอุปกรณ์พลศึกษา
- ส่วนในการปฏิบัติจริงของคีกษานิเทศก์กรรมพลศึกษา จัดอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

จากการเปรียบเทียบบทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคีกษานิเทศก์กรรมพลศึกษา ปรากฏว่าทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความคาดหวังกับการบัญชีติดตามของศึกษานิเทศก์ กรรมผลศึกษาในด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามการรับรู้ของครุพัลศึกษา

ข้อ	การบัญชีติดตามของศึกษานิเทศก์	ความคาดหวัง		การบัญชีติดตาม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	2.73	0.84	1.99	1.02	8.37*
2	ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.71	0.89	2.02	1.01	7.52*
3	ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ เช่น การสาธิตทางการกีฬา นิทรรศการทางผลศึกษา	2.70	0.87	2.01	0.99	6.95*
4	ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในโรงเรียน	2.59	0.89	1.87	0.92	7.67*
5	ให้คำแนะนำในการจัดการศึกษากองถ่านที่และอยู่ค่ายพักแรม	2.68	0.97	1.96	0.98	7.66*
6	เป็นสื่อกลางในการประสานงานติดต่อเกี่ยวกับกิจการด้านผลศึกษา การกีฬาต่าง ๆ ของทางโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.67	0.92	1.93	0.89	8.13*
7	ให้ความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี และนันทนาการของทางโรงเรียน	2.65	0.93	2.00	0.94	7.43*
8	ให้คำแนะนำและช่วยเหลือเพื่อสร้างความชำนาญพิเศษบางประเภทให้กับครุพัลศึกษา	2.65	0.95	2.02	0.93	6.80*

* $p < .05$ ($t = 1.64$)

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษามีความคาดหวัง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรชั้นจดอูปในระดับมาก เรียงตามลำดับคั้งนี้ คือ

- ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
- ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ เช่น การสาธิตทางการกีฬานิทรรศการทางการกีฬา
- ให้คำแนะนำในการจัดการศึกษานอกสถานที่และอยู่ค่ายพักแรม
- เป็นสื่อกลางในการประสานงานติดต่อ เกี่ยวกับกิจกรรมค้านพลศึกษา การกีฬาค่าง ๆ ของทางโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ให้ความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมลูกเลือ เนตรนารีและนันหนนาการของทางโรงเรียน
- ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ เฟื่องสร้างความชำนาญพิเศษบางประเพทให้กับครูพลศึกษา

ส่วนในการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์กรรมพลศึกษาจดอูปในระดับน้อยทุกข้อ

จากการเบรียบ เทียบบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ กรรมพลศึกษา ปรากฏว่า ทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุดเด่นในกระบวนการทางวิชาการ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความคาดหวังกับการปฏิบัติจริงของคุณภาพด้านบริการชุมชน ตามการรับรู้ของครู พลศึกษา

ข้อ	การปฏิบัติงานของคุณภาพด้านบริการชุมชน	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		<i>t</i>
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	เขียนบทความทางพลศึกษา เพื่อเผยแพร่ ความรู้แก่ชุมชน	2.78	0.93	2.00	0.89	8.63*
2	ช่วยสนับสนุน ประสานงานให้ทางราชการ หน่วยงาน และชุมชน ได้เมื่อโอกาส sama เยี่ยม ชมการเรียนการสอนและกิจกรรมทาง พลศึกษาของโรงเรียน	2.54	0.88	1.93	0.93	6.77*
3	เป็นผู้ให้ข่าวสารทางพลศึกษากับสื่อมวลชน	2.80	0.87	2.14	1.01	7.09*
4	จัดทำเอกสาร เพื่อส่ง เสริญให้คณะครุและ ชุมชนได้ทราบความเคลื่อนไหวทาง พลศึกษา	2.81	0.87	2.01	0.94	8.31*
5	ประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานที่ ส่ง เสริญพัฒนาเยาวชน	2.75	0.82	2.11	0.96	7.00*
6	ร่วมมือกับสถาบัน โรงเรียนระดับต่าง ๆ และชุมชนในการดำเนินการจัดการแข่งขัน กีฬา กิจกรรมนันทนาการหรือกิจกรรม เยาวชนตามความเหมาะสม	2.85	0.94	2.12	1.01	7.29*

* $p < .05$ ($t = 1.64$)

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ครุพลศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านบริการชุมชน ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ คือ

- ร่วมมือกับสถาบัน โรงเรียนระดับต่าง ๆ และชุมชนในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา กิจกรรมนันทนาการหรือกิจกรรม เยาวชน ตามความเหมาะสม
- จัดทำเอกสารเพื่อส่งเสริมให้คณะ ครุและชุมชนได้ทราบความเคลื่อนไหวทางพลศึกษา
- เป็นผู้ให้ข่าวสารทางพลศึกษากับสื่อมวลชน
- เชียนบทความท่างพลศึกษา เพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ชุมชน
- ประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานที่ส่งเสริมพัฒนา เยาวชน
- ช่วยสนับสนุน ประสานงานให้ทางราชการหน่วยงานและชุมชนได้มีโอกาส มาเยี่ยมชมการเรียนการสอนและกิจกรรมทางพลศึกษาของโรงเรียน

ส่วนในการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษาจัดอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

จากการเปรียบเทียบพบว่าที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ปรากฏว่า ทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความคาดหวังกับการ
ปฏิบัติจริงตามที่ครูพลศึกษารับรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ กรรม
พลศึกษา

ข้อ	คุณลักษณะของศึกษานิเทศก์	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ชื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม	3.14	0.81	2.41	0.81	9.22*
2	มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น	3.26	0.73	2.72	0.93	6.70*
3	มีระเบียบวินัย	3.19	0.73	2.46	0.88	8.54*
4	เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของข่ายงานของ ศึกษานิเทศก์	3.16	0.83	2.44	0.88	8.61*
5	มีความรับผิดชอบ	3.16	0.80	2.43	0.88	8.11*
6	มีอารมณ์เม่นคงหนักแน่น	3.16	0.72	2.53	0.88	8.15*
7	มีเหตุผลและยอมรับผังความคิด เห็นของ ผู้อื่น	3.23	0.82	2.61	0.95	7.41*
8	มีความรู้ด้านวิชาการ	3.26	0.74	2.53	0.91	8.75*
9	มีลักษณะเป็นผู้นำ	3.29	0.67	2.66	0.89	8.17*
10	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.32	0.72	2.58	0.87	9.92*
11	มีประสบการณ์ในการสอน	3.23	0.73	2.52	0.86	8.95*

* $p < .05$ ($t = 1.64$)

ตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษามีความคาดหวัง เกี่ยวกับ
คุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ กรรมพลศึกษา ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ คือ

- มีความเชื่อมั่นในตนเอง
- มีลักษณะเป็นผู้นำ
- มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น
- มีความรู้ดีในด้านวิชาการ
- มีเหตุผลและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- มีประสบการณ์ในการสอน
- มีระเบียบวินัย
- เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของข้าราชการของศึกษานิเทศก์
- มีความรับผิดชอบ
- มีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น
- ชื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม

ส่วนในการปฏิบัติจริงครุพลศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นของศึกษานิเทศก์ซึ่งมีอยู่ดังนี้ คือ

- มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น
- มีลักษณะเป็นผู้นำ
- มีเหตุผลและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- มีความเชื่อมั่นในตนเอง
- มีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น
- มีความรู้ดีในด้านวิชาการ
- มีประสบการณ์ในการสอน

จากการเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่า ทุกข้อมูลความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ส่วนแบบสอบถามในส่วนที่ เป็นปลายเปิด ชี้ง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษา
นิเทศกรรมผลศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว ครูพลศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ นอกเหนือจากรายการในแบบสอบถาม ดังนี้

การปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน

- เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎเกติกา วิธีการใหม่ ๆ ควรแจ้งหรือส่งรายละเอียด
ไปให้โรงเรียนทราบโดยไม่ล่าช้า (59)
- ต้องการให้นิเทศ เกี่ยวกับการแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนและหลักสูตร (47)
- ควรออกนิเทศให้มากกว่านี้อย่างน้อยมีลักษณะ (40)
- ทำเอกสารส่งไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ถ้าไม่มีเวลาามานิเทศ (27)
- สร้างหรือปลูกฝังศรัทธาภัยผู้บริหารโรงเรียนน้อยไป (19)
- ความรู้และต่ำต่าต่าง ๆ ที่เป็นวิทยาการใหม่ ๆ สำหรับศึกษานิเทศ
ยังน้อยไป (5)
- ต้องการให้ช่วยเหลือและประสานงานกับครูพลศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ใน
ปัจจุบัน (5)

การปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลทางผลศึกษา

- ควรจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลทางผลศึกษาเพื่อครูพลศึกษาใน
โรงเรียนต่าง ๆ จะได้มีเกณฑ์มาตรฐาน (68)
- ควรได้ศึกษาผลการวัดและประเมินผลทางผลศึกษา (44)
- ต้องการการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลมากกว่านี้ (40)
- การนิเทศให้ประโยชน์น้อย (39)
- ต้องการคำแนะนำในการวัดและประเมินผล เด็กที่ผิดปกติหรือมีปัญหาทดสอบ
ภาคปฏิบัติไม่ได้ (6)

การปฏิบัติงานด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

- ควรจัดให้มีศูนย์วัสดุอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษา เพื่อให้โรงเรียนที่ขาดแคลนได้ใช้บริการ เช่น จัคทั่ม ไลต์ ชุดโอล์ฟ์ที่เกี่ยวกับวิธีการสอนและการฝึกหัดฯ ค่าง ๆ (11)

- ควรได้กำหนดมาตรฐานให้ทางโรงเรียนมีอาคารสถานที่ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน (8)

- ศึกษานิเทศก์ให้ข้อเสนอแนะด้านอาคารสถานที่ได้แต่บัญชีติดจริงทำไม่ได้ (6)
- บานิเทศแล้วพบปัญหาควรรีบแก้ไข (3)
- สภาพสนามไม่เหมาะสมต้องการความช่วยเหลือแนะนำ (3)

การปฏิบัติงานด้านกิจกรรม เสริมหลักสูตร

- ควรจัดให้มีการอบรมด้านกิจกรรม เสริมหลักสูตรสมำ่เสียอ (20)
- เมื่อทางกรบพลศึกษาจัดการแข่งขันกีฬาครัวแจ้งให้ทางโรงเรียนทราบ (13)
- ศึกษานิเทศก์ควรพบปะสนทนากับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อจะได้มีทัศนคติที่ดีและเข้าใจถึงคุณค่าของ การพลศึกษาตรงกัน ซึ่ง เป็นการช่วยเหลือครุทางอ้อม (10)
- ในการจัดการแข่งขันของกรบพลศึกษาไม่ควรใช้เวลาภายนอก เกินไป เพราะจะเป็นผลเสียมากกว่าผลดี (4)
- ให้กรบพลศึกษาจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของโรงเรียนราชภาร์ในเขตค่าง ๆ บ้าง (1)

การปฏิบัติงานด้านบริการชุมชน

- ครูพลศึกษาต้องการคำแนะนำ เชิญชวนให้ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น (11)

- ควรจะ เปิดการอบรม เพย์แพร์ความรู้ให้แก่ชุมชนที่สนใจโดยใช้โรงเรียน

เป็นศูนย์กลางในชุมชนนั้น ๆ (7)

- ศึกษานิเทศกรรมพลศึกษาครวตให้บริการแก่สถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เสียก่อน เมื่อทางสถานศึกษามีประสิทธิภาพแล้วจะสามารถจัดบริการหรือ เป็นศูนย์การรับ บริการทางพลศึกษาให้ชุมชนได้ดี เอง (4)

คุณลักษณะของศึกษานิเทศกรรมพลศึกษาในการปฏิบัติงาน

- ต้องการให้ทำงานอย่างจริงจัง (33)
- รักในวิชาชีพ ค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ (30)
- จริงใจต่อเพื่อนร่วมอาชีพ เตียวกัน (21)
- ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทำมาตรฐานลักษณะการเป็นครูพนักศึกษาที่ดี (13)
- ส่วนใหญ่ศึกษานิเทศก์มีบุคลิกและความรู้ความสามารถสูงมาก (5)



ศูนย์วิทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความต้องการและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานด้านการนิเทศของศึกษานิเทศกรรมพลศึกษา

ตารางที่ 8 คำร้อยละของจำนวนครั้งที่ต้องการการนิเทศ ประโยชน์ที่ได้รับและความต้องการการนิเทศด้านต่าง ๆ

รายการ	ร้อยละ
ศึกษานิเทศกรรมพลศึกษาค่าวรรณิเทศที่โรงเรียน	
ปีละ 1 ครั้ง	29.81
ปีละ 2 ครั้ง	44.72
ปีละ 3 ครั้ง	5.59
เนื่องมีการร้องขอหรือมีปัญหา	18.63
ได้รับประโยชน์จากการนิเทศ	
น้อยที่สุด	12.42
น้อย	42.24
มาก	40.37
มากที่สุด	4.97
ความต้องการการนิเทศทางด้าน	
การเรียนการสอน	58.34
การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	56.52
อาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	39.13
การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬา	36.65
ลูกเสือ เนตรนารี	17.39
การจัดกิจกรรมชุมชน	31.68

จากตารางที่ 8 แสดงว่าส่วนใหญ่ครูพลศึกษาต้องการให้มานิเทศที่โรงเรียน มีละ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 44.72 และครูพลศึกษาต่างให้ความเห็นว่า ได้รับประโยชน์จากการนิเทศน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.24 ซึ่งใกล้เคียงกับจำนวนครูพลศึกษาที่ให้ความเห็นว่าได้รับประโยชน์จากการมานิเทศมากคิดเป็นร้อยละ 40.37 ครูพลศึกษามีความต้องการการนิเทศทางด้านการเรียนการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.34 รองลงมา คือด้านการวัดและประเมินผลทางผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.52 และด้านอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 39.13 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๙ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศในลักษณะ
ต่าง ๆ

ข้อ	ลักษณะการนิเทศ	\bar{X}	S.D.
1	ต้องการให้มาเยี่ยมโรงเรียนโดยท่านหรือโรงเรียนของท่าน ขอร้องไป	3.15	1.06
2	ต้องการการนิเทศที่ศึกษานิเทศก์มา เอองประเกท		
2.1	นอกให้ทราบล่วงหน้าโดยมีตารางการนิเทศ	3.23	1.41
2.2	ไม่มีตารางการนิเทศบอกให้ทราบล่วงหน้า	2.78	0.89
3	ความต้องการการบริการ เป็นรายบุคคล (โดยศึกษานิเทศก์ มาทำการนิเทศตัวต่อตัว)	2.78	0.89
4	ความต้องการการบริการ เป็นกลุ่มย่อย (ศึกษานิเทศก์ มาทำการนิเทศเฉพาะกลุ่มครูพัสดุศึกษาในโรงเรียนของท่าน)	3.16	0.83
5	การประชุมใหญ่ (ครูพัสดุศึกษาหลาย ๆ โรงเรียนมาร่วมพัช การนิเทศ)	3.14	0.92
6	การสาอิດ	3.40	0.85
7	การใช้ป้ายประกาศ	2.63	0.86
8	การใช้หนังสือเรียน	2.81	0.83
9	การนิเทศแบบไปเยี่ยมห้องเรียน	2.73	0.87

จากตารางที่ ๙ แสดงให้เห็นว่า ครูพัสดุศึกษาต้องการการนิเทศในลักษณะ
ต่าง ๆ อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ

- การสาอิດ
- การนิเทศ ที่ศึกษานิเทศก์มา เอองโดยบอกให้ทราบล่วงหน้า

- การปรึกษา เป็นกิจกรรมย่อย (ศึกษานิเทศก์มาทำการนิเทศเฉพาะกิจ
ครูพลศึกษาในโรงเรียน)
- การเยี่ยมโรงเรียนโดยครูพลศึกษาหรือโรงเรียนขอร้องไป
- การประชุมใหญ่ (ครูพลศึกษาทั้งหมด ๆ โรงเรียนมาร่วมพัฒนาระบบการนิเทศ)
- การใช้หนังสือ เวียน
- การนิเทศที่ศึกษานิเทศก์มา เองโดยไม่มีตัวกลางการนิเทศออกให้ทราบล่วงหน้า
- การปรึกษา เป็นรายบุคคล (โดยศึกษานิเทศก์มาทำการนิเทศตัวต่อตัว)
- การนิเทศแบบไปเยี่ยมห้องเรียน
- การใช้ป้ายประกาศ

สำหรับสิ่งที่พอใจหรือประทับใจและสิ่งที่ไม่พอใจหรือไม่ต้องการในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กรรมพลศึกษา ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ได้ให้ความคิดเห็นไว้วัดดังนี้

สิ่งที่พอใจหรือประทับใจในการมาปฏิบัติงาน

1. การมีบุนเดสสันดอร์ดี
2. ยอมรับพังความคิดเห็นของครูพลศึกษา
3. ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมแก้ไขปัญหาเชิงกันและกัน
4. เป็นการช่วยกระตุ้นการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา
5. ได้รับคำแนะนำและเอกสาร
6. ได้รับความคบแคนใจกับผู้ที่มีอาชีพเดียวกัน
7. บุคลิกของศึกษานิเทศก์

สิ่งที่ไม่พอใจหรือไม่ต้องการในการมาปฏิบัติงาน

1. นิเทศไม่ทั่วถึง
2. ใช้เวลาเยี่ยมนิเทศน้อย เกินไปจนไม่เกิดผล
3. ไม่จริงจังและไม่จริงใจในการนานิเทศ

4. นานิเทศไม่สม่ำเสมอ ช่วยเหลือไม่ตลอด
5. ให้ความช่วยเหลือไม่เต็มที่
6. กิจกรรมที่เสนอแนะไม่อาจปฏิบัติได้
7. การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ล่าช้า
8. มากเงียบ กลับเงียบ
9. มากไม่ออกล่วงหน้า
10. ไม่มีการสาธิต เกี่ยวกับกิจกรรมผลศึกษา
11. ไม่ติดตามผลกันอย่างจริงจัง
12. มากเยี่ยมนิเทศ เดย ๆ โดยไม่ศึกษาพื้นฐานของัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียน
13. เสียเวลาไม่เกิดประโยชน์
14. ข้อเสนอแนะน้อย
15. ศึกษานิเทศก์ไม่สั่นทัดในเรื่องที่น่ามานิเทศ
16. ครุพลศึกษาไม่เข้าใจว่าในการมานิเทศศึกษานิเทศก์กรรมผลศึกษาคืออะไร เป็นเกณฑ์ในการตัดสิน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย