



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับวิทยาลัยครูมหาสารคาม ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจากประชากร 4 กลุ่ม ดังนี้คือ

1. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์วิทยาลัยครูมหาสารคาม จำนวน 118 ชุด
2. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์วิทยาลัยครูมหาสารคาม ผู้เป็นเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา จำนวน 3 ชุด
3. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคาม จำนวน 25 ชุด
4. แบบสอบถามสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในชุมชนใกล้เคียงวิทยาลัยครูมหาสารคาม จำนวน 25 ชุด

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล จะเสนอเป็น 2 ลักษณะคือ

1. เสนอเป็นบทความบรรยาย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพทั่วไปของประชากร
2. เสนอเป็นตารางและแปลความในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ความคิดเห็น และเรื่องอื่น ๆ

ที่สำคัญ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับอาจารย์วิทยาลัยครูมหาสารคาม

1. เกี่ยวกับสถานภาพโดยทั่วไป

1.1 อาจารย์วิทยาลัยครูมหาสารคามตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 80.82 ของอาจารย์ทั้งหมดที่มีปฏิทินหน้าที่ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2521 เป็นอาจารย์ชาย 82 คน คิดเป็นร้อยละ 69.50 และเป็นอาจารย์หญิง 36 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 28-35 ปี อายุระหว่าง 24-27 ปี จำนวนน้อยที่สุด วุฒิการศึกษาของอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.78 เป็นปริญญาตรี นอกนั้นเป็นปริญญาโทและประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ

เกี่ยวกับประสบการณ์การสอนของอาจารย์ อาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 30.51 มีประสบการณ์ระหว่าง 5-8 ปี ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 25 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.55 ทางด้านประสบการณ์การสอนในวิทยาลัยครูมหาสารคาม อาจารย์ส่วนใหญ่เข้ามาทำงานในระหว่างปี พ.ศ. 2513-2517 และมีอาจารย์ที่เข้ามาทำงานในวิทยาลัยนานที่สุด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2491 ทั้งนี้จึงกล่าวได้ว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนในวิทยาลัยครูมหาสารคาม ไม่นต่ำกว่า 5 ปี

จำนวนอาจารย์สามารถจำแนกออกเป็นภาควิชาต่าง ๆ ได้ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนอาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ ที่ตอบแบบสอบถาม

ภาควิชา	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
พื้นฐานการศึกษา	6	5.08
หลักสูตรและการสอน	5	4.25
จิตวิทยาและแนะแนว	4	3.39
ทดสอบและวิจัยการศึกษา	2	1.69
เทคโนโลยีทางการศึกษา	4	3.39
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	9	7.63
ชีววิทยา	6	5.08
เคมี	3	2.54
คณิตศาสตร์	10	8.47
คหกรรมศาสตร์	4	3.39
เกษตรศาสตร์	4	3.39
พลศึกษา	5	4.24
สุขศึกษา	1	0.85

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ภาควิชา	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
อุตสาหกรรมศิลป์	7	5.93
ศิลปศึกษา	5	4.24
นาฏศิลป์	1	0.85
ดนตรีศึกษา	1	0.85
ภาษาไทย	16	13.56
ภาษาอังกฤษ	7	5.93
ภูมิศาสตร์	2	1.69
ประวัติศาสตร์	3	2.54
ปรัชญาและศาสนา	3	2.54
เศรษฐศาสตร์และการเมือง	3	2.54
บรรณารักษ์	3	2.54
สังคมวิทยา	3	2.54
รวม	118	100.00

1.2 ประสิทธิภาพทางค่านิสิตที่ต้นศึกษาหรือ เทคโนโลยีทางการศึกษาของอาจารย์ อาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.88 เคยใช้สื่อที่ค้นพบประกอบบรรยายในวิชาที่สอน และร้อยละ 67.80 เคยศึกษาในสถาบันการศึกษา มีอาจารย์จำนวนน้อย ร้อยละ 3.39 ที่ไม่เคยมีความรู้ทางสื่อที่ต้นศึกษาเลย กล่าวได้ว่าอาจารย์วิทยาลัยครุมหาสารคามส่วนใหญ่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้สื่อที่ค้นพบประกอบการสอน มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับสื่อที่ต้นศึกษา

2. การใช้สื่อทัศนูปกรณ์หรือสื่อการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัย

ครูมหาสารคาม

2.1 สภาพการใช้และความคิดเห็นต่อสื่อทัศนูปกรณ์ หรือสื่อการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาต่าง ๆ ของอาจารย์ใน อาจารย์ได้ให้ข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สภาพการใช้และความคิดเห็นต่อสื่อทัศนูปกรณ์และนวัตกรรมทางการศึกษา

สื่อทัศนูปกรณ์-นวัตกรรม	สภาพการใช้		แปล	ความจำเป็น		แปล
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
แผนภูมิ	1.92	0.29	เคยใช้	1.23	0.52	จำเป็น
แผนสถิติ	1.65	0.51		1.12	0.58	
แผนที่และลูกโลก	1.55	0.54		1.13	0.68	
ภาพพลิก	1.64	0.59		1.18	0.59	
ภาพวาด	1.83	0.42		1.17	0.60	
ภาพถ่าย	1.83	0.43		1.29	0.61	
ภาพจากหนังสือ	1.89	0.34		1.17	0.59	
การ์ตูน	1.53	0.58		0.90	0.68	
กระดานผ่าสี่	1.50	0.54		0.83	0.64	
กระดานแม่เหล็ก	1.08	0.63		รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.72	
กระดานนิเทศ	1.53	0.60	เคยใช้	1.02	0.67	
กระดานคำ	1.94	0.24	เคยใช้	1.67	0.51	จำเป็นมาก
กระดานพลาสติก	1.16	0.72	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.82	0.68	จำเป็น
หุ่นจำลอง	1.66	0.51	เคยใช้	1.16	0.67	จำเป็น
ของจริง	1.83	0.44	เคยใช้	1.53	0.60	จำเป็นมาก
ของตัวอย่าง	1.85	0.43	เคยใช้	1.41	0.60	จำเป็น
เครื่องฉายภาพทึบ	1.36	0.64	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.09	0.67	จำเป็น

ตารางที่ 2 (ต่อ)

โสตทัศนอุปกรณ์-กิจกรรม	สภาพการใช้			ความจำเป็น			
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	
ภาพโปรเจกต์	1.63	0.67	เคยใช้	1.16	0.64	จำเป็น	
เครื่องฉายภาพขามศรีษะ	1.56	0.65	เคยใช้	1.24	0.62		
เครื่องฉายและภาพสไลด์	1.77	0.46	เคยใช้	1.33	0.61		
เครื่องฉายและฟิล์มสตริป	1.60	0.53	เคยใช้	1.24	0.62		
ฟิล์มคู่และเครื่องฉาย	1.18	0.72	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.96	0.69		
ภาพยนตร์ 8 มม. และเครื่องฉาย	1.21	0.47		0.95	0.63		
ภาพยนตร์ 16 มม. และเครื่องฉาย	1.34	0.54		0.98	0.64		
เครื่องฉายเอกสาร	1.57	0.52	เคยใช้	1.33	0.55		จำเป็นมาก
เครื่องฉายภาพโปรเจกต์	1.14	0.62	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.05	0.63		
เครื่องปรุกระดาษไข	1.18	0.75		1.15	0.65		
เครื่องอัดสำเนา	1.77	0.45	เคยใช้	1.50	0.61		
เครื่องเล่นแผ่นเสียง	1.59	0.53		0.96	0.61		
เครื่องบันทึกเสียงและเทป	1.76	0.47		1.33	0.70		
เครื่องขยายเสียง	1.68	0.52		1.25	0.66		
ไมโครโฟน	1.71	0.47	จำเป็น	1.27	0.65		
เครื่องรับวิทยุ	1.56	0.56		1.01	0.65		
เครื่องรับโทรทัศน์	1.56	0.53		0.90	0.72		
เครื่องบันทึกภาพโทรทัศน์และเทป	1.40	0.59		1.01	0.62		
เครื่องส่งโทรทัศน์	1.12	0.52		รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.83	0.66	
บทเรียนสำเร็จรูป	1.25	0.58			1.11	0.58	
เครื่องช่วยสอน	1.24	0.67		1.08	0.62		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

โสตทัศนูปกรณ์-นวกรรม	สภาพการใช้			ความจำเป็น		
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล
ห้องปฏิบัติการภาษา	1.36	0.57	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.09	0.70	จำเป็น
ชุดการสอน	1.23	0.63		1.08	0.66	
การเรียนการสอนตามเอ็กซ์ภาพ	1.18	0.70		1.17	0.66	
การสร้างสถานการณ์จำลอง	1.36	0.65		0.98	0.60	
การสอนเป็นทีม	1.42	0.62		1.06	0.64	
การสอนแบบจุลภาค	1.20	0.62		0.96	0.59	
การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	1.23	0.62		0.91	0.67	

อาจารย์มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยเคยใช้ และเห็นว่าโสตทัศนูปกรณ์เหล่านี้จำเป็นมาก คือ กระจกตา ของจริง และเครื่องอัดสำเนา โสตทัศนูปกรณ์ที่เคยใช้ และเห็นว่าจำเป็น ได้แก่ แผนภูมิ แผนสถิติ แผนที่และลูกโลก ภาพพลิก ภาพวาด ภาพถ่าย ภาพจากหนังสือ การทูน กระจกนวดำสี่ กระจกนูนพิเศษ หุ่นจำลอง ของตัวอย่าง ภาพโปร่งใส เครื่องฉายภาพขามสี่ระยะ เครื่องฉายและภาพ สไลด์ เครื่องฉายและฟิล์มสตริป เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องบันทึกเสียง และเทป เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟน เครื่องรับวิทยุ และเครื่องรับโทรทัศน์ ส่วนโสตทัศนูปกรณ์และนวกรรมที่รู้จักแต่ไม่เคยใช้ และเห็นว่าจำเป็น ได้แก่ กระจกแม่เหล็ก กระจกพลาสติก เครื่องฉายภาพทึบ ฟิล์มรูปและเครื่องฉาย ภาพยนตร์ 8 มม. 16 มม. และเครื่องฉาย เครื่องถ่ายภาพโปร่งใส เครื่องปรุกระจกไซ เครื่องบันทึกภาพโทรทัศน์และเทป เครื่องส่งโทรทัศน์ บทเรียนสำเร็จรูป เครื่องช่วยสอน ห้องปฏิบัติการ ทางภาษา ชุดการสอน การเรียนการสอนตามเอ็กซ์ภาพ การสร้างสถานการณ์จำลอง การสอนเป็น ทีม การสอนแบบจุลภาค และการสอนแบบสืบสวนสอบสวน

จะเห็นได้ว่าอาจารย์วิทยาลัยครูมหาสารคาม รู้จักสื่อทัศนูปกรณ์และนวัตกรรมทางการศึกษา
ทั้งหมด แต่เคยใช้บ้างและไม่เคยใช้บ้าง และเห็นว่าสื่อทัศนูปกรณ์เหล่านี้จำเป็นต่อการฝึกหัดครูและวิชา
ที่สอน

2.2 ความมากน้อยในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์หรือสื่อการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู
มหาสารคาม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.12 ใช้สื่อทัศนูปกรณ์เป็นบางครั้งบางคราว โดยให้เหตุผลว่า ไม่มี
สื่อทัศนูปกรณ์ที่ทองการและไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการของหน่วยสื่อทัศนศึกษาของวิทยาลัย
ส่วนอาจารย์ ร้อยละ 5.93 ไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนเลย โดยอ้างว่าเนื้อหาวิชาที่สอนไม่จำเป็นต้อง
จะต้องใช้อุปกรณ์การสอน และไม่มีความรู้ในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์เลย

3. ปัญหาในการผลิตอุปกรณ์การสอน การใช้บริการของหน่วยสื่อทัศนศึกษาของวิทยาลัย และ
ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านสื่อทัศนศึกษาของวิทยาลัย

3.1 เกี่ยวกับปัญหาการผลิตอุปกรณ์การสอนและการใช้บริการ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่
ร้อยละ 50.85 ประสบปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการของหน่วยสื่อทัศนศึกษาของวิทยาลัย
รองลงมาคือ สื่อทัศนูปกรณ์ที่ทองการมีจำนวนจำกัด และสื่อทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่ชำรุดเสียหายใช้การ
ไม่ได้ นอกจากนี้ ยังมีปัญหาอื่น ๆ อีกดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ปัญหาที่อาจารย์พบเสมอในการผลิตอุปกรณ์การสอนและใช้บริการของหน่วยสื่อทัศนศึกษา
ของวิทยาลัย

ปัญหา	อาจารย์ จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบแหล่งบริการทางสื่อการสอน	16	13.56
ไม่ได้รับความสะดวกจากการใช้บริการของหน่วยสื่อทัศนศึกษาของ วิทยาลัย	60	50.85
ใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์บางอย่างไม่เป็น	49	41.53
สื่อทัศนูปกรณ์ที่มีอยู่ชำรุดใช้การไม่ได้	51	43.22

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ปัญหา	อาจารย์ จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีสื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	50	42.37
ไม่มีเวลาเตรียมและจัดหาวัสดุในการผลิต	35	29.66
โสตทัศนูปกรณ์ต้องการใช้มีจำนวนจำกัด	52	44.07
ไม่กล้าใช้โสตทัศนูปกรณ์เพราะกลัวชำรุดเสียหาย	8	6.78
เกรงว่าใช้แล้วจะสอนเนื้อหาวิชาได้น้อย	10	8.47
เนื้อหาภายในการเตรียมอุปกรณ์และสถานที่	12	10.17
ไม่มีเงินซื้อหรือผลิตอุปกรณ์ที่ต้องการควยตนเอง	44	37.29
ผู้บริหารไม่สนับสนุนการใช้โสตทัศนูปกรณ์	12	10.17
สภาพห้องเรียนขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ เช่น ปลั๊กไฟฟ้า อากาศถ่ายเทไม่สะดวก และระบบเสียงไม่ดี	49	41.53

จะเห็นได้ว่า อาจารย์วิทยาลัยครูมหาสารคาม ประสบปัญหาหลายอย่างในการที่จะผลิตและใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนเสมอ

3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานค่านิยมที่พึงประสงค์ และวางจรรยาบรรณของวิทยาลัย อาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.17 เห็นว่า วิทยาลัยไม่ได้ให้ความสำคัญกับการลงทุน อาจารย์ ร้อยละ 53.39 จึงเห็นว่าควรปรับปรุงระบบและขยายงานให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ส่วนอาจารย์อีก ร้อยละ 2.54 ทอบว่าไม่เคยสนใจและไม่ทราบว่ามี

กล่าวได้ว่าอาจารย์วิทยาลัยครูมหาสารคาม เห็นว่างานโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัย ยังไม่ได้ดำเนินการงานให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเท่าที่ควร

4. ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการ ความจำเป็นที่ต้องมี และสังกัดของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา รวมทั้งความคิดเห็นต่อบริการที่ศูนย์จะจัดให้และสภาพปัจจุบันที่**ได้รับ** บริการสื่อการสอนจากหน่วยโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัย

4.1 อาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.12 เห็นว่า มีความจำเป็นมากที่จะต้องมีศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อจะได้เป็นแหล่งบริการสื่อการสอนแก่อาจารย์ นักศึกษา และโรงเรียนในชุมชนใกล้เคียงวิทยาลัยได้อย่างเต็มที่ และจะได้ส่งเสริมให้การเรียนการสอนในวิทยาลัยบูรณาการ-ความมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาจารย์จำนวน ร้อยละ 2.54 เห็นว่า ไม่จำเป็นต้องมีศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา โดยให้เหตุผลว่า สาขาวิชาที่คนสอนไม่จำเป็นต้องใช้โสตทัศนอุปกรณ์ หรือสื่อการสอนและมีแผนกโสตทัศนศึกษาอยู่แล้ว

4.2 เกี่ยวกับสังกัดของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา อาจารย์ ร้อยละ 40.70 ให้ความเห็นว่า ศูนย์ควรจะเป็นหน่วยงานเอกเทศขึ้นตรงต่อสำนักงานอธิการวิทยาลัย เพราะจะทำให้สามารถปฏิบัติงานได้คล่องตัว และมีงบประมาณสนับสนุนเต็มที่ นอกจากนี้จะได้เป็นหน่วยงานกลางที่จะบริการทั่วทั้งวิทยาลัย อาจารย์ ร้อยละ 33.72 เห็นว่า ควรเป็นแผนกหนึ่งสังกัดฝ่ายวิชาการโดยให้เหตุผลว่า ศูนย์จะต้องเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยตรง จะได้ประสานงานกับภาควิชา คณะวิชา เพื่อกำหนดและจัดหาสื่อการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์

สำหรับสถานที่ตั้งของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา อาจารย์ ร้อยละ 30.69 เห็นว่า ศูนย์ควรจะต้องอยู่ที่อาคาร 4 เพราะเป็นศูนย์กลางของอาคารต่าง ๆ สะดวกในการที่อาจารย์จะมาใช้บริการ อาจารย์ ร้อยละ 21.78 เห็นว่า ควรอยู่ที่อาคาร 7 เพราะเป็นสถานที่ตั้งภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาอยู่แล้ว จะสะดวกในการดำเนินงาน อาจารย์อีกส่วนหนึ่ง ร้อยละ 21.78 เห็นว่าควรที่จะสร้างอาคารใหม่สำหรับศูนย์ โดยเฉพาะอยู่ในบริเวณศูนย์กลางระหว่างอาคารต่าง ๆ จะทำให้สามารถจัดหน่วยงานของศูนย์ได้อย่างเต็มที่ และสามารถขยายงานในอนาคตได้

4.3 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ที่ศูนย์จะจัดให้ และสภาพบริการด้านสื่อการสอนที่อาจารย์ได้รับจากหน่วยบริการโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัยในปัจจุบัน อาจารย์ได้แสดงความคิดเห็น ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของอาจารย์คอบบริการที่จะจัดให้และสภาพบริการที่ได้รับในปัจจุบัน

รายการ	ความคิดเห็น			ปริมาณที่ได้รับ		
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล
จัดสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพไว้บริการ	1.96	0.27	เห็นด้วย	0.82	0.63	น้อย
จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการ						
ใช้สื่อการสอน	1.96	0.26		0.96	0.55	
ให้คำแนะนำและช่วยเหลือเกี่ยวกับ						
การใช้สื่อการสอนแต่ละชนิด	1.96	0.27		0.78	0.67	
ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกสื่อการสอน	1.85	0.33		0.64	0.67	
จัดทำรายชื่อสื่อการสอนต่าง ๆ	1.95	0.29		0.64	0.70	
เป็นศูนย์ในการติดต่อจัดหาสื่อการสอน						
จากที่อื่นมาให้	1.96	0.27		0.64	0.71	
อำนวยความสะดวกในการยืม	1.98	0.19		1.03	0.58	
ตรวจซ่อมและรักษาสื่อการสอนให้พร้อม						
ที่จะใช้ได้	1.96	0.28	0.92	0.68		
ผลิตและจัดหาสื่อการสอนใหม่ ๆ มาบริการ	1.96	0.23	เห็นด้วย	0.67	0.67	น้อย
จัดอบรมการใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ให้						
แก่ท่าน	1.96	0.23	เห็นด้วย	0.41	0.67	ไม่ได้รับเลย
ศึกษาและติดตามเทคโนโลยีและนวัตกรรม						
การศึกษาเพื่อเสนอขอสนับสนุนแก่ท่าน	1.96	0.27	เห็นด้วย	0.48	0.70	ไม่ได้รับเลย
ติดต่อและประสานงานกับสถาบันการศึกษา						
อื่นเพื่อแลกเปลี่ยนสื่อการสอนและเผยแพร่						
ความรู้ความสามารถและชื่อเสียงของ						
วิทยาลัย	1.94	0.33	เห็นด้วย	0.55	0.70	น้อย

อาจารย์มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ย เห็นด้วย กับบริการทั้งหมดที่ศูนย์จะจัดให้ ส่วนบริการที่ได้รับในปัจจุบันเกือบทุก ๆ ด้าน ได้รับน้อย โดยเฉพาะในด้านการอบรมการใช้ไอศทัตพ์นุปรณ และ การศึกษาติดตามเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อนำขอสนเทศมาบริการนั้น อาจารย์ไม่เคย ได้รับเลย กล่าวได้ว่าแผนกไอศทัตพ์นุศึกษาของวิทยาลัยให้บริการต่อการสอนแก่อาจารย์น้อยมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของอาจารย์ผู้เป็นเจ้าหน้าที่ไอศทัตพ์นุศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคาม อาจารย์ที่เป็นเจ้าหน้าที่ไอศทัตพ์นุศึกษามีทั้งหมด 3 คน ได้ให้รายละเอียดในการดำเนินงาน ด้านไอศทัตพ์นุศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคาม ดังนี้

เกี่ยวกับการบริการแผนกไอศทัตพ์นุศึกษา ได้ให้บริการแก่บุคคลต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ ดังนี้

บริการให้แก่อาจารย์ของวิทยาลัย ร้อยละ 80.00

นักศึกษาของวิทยาลัย ร้อยละ 15.00

ครูในโรงเรียนชุมชนใกล้เคียงวิทยาลัย ร้อยละ 5.00

กล่าวได้ว่า การบริการของแผนกไอศทัตพ์นุศึกษาส่วนใหญ่ ได้แก่ อาจารย์ของวิทยาลัยเอง ส่วนแก่ครูในโรงเรียนชุมชนใกล้เคียงวิทยาลัยให้น้อยที่สุด

ปัญหาในการดำเนินงานไอศทัตพ์นุศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ กำลังเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ และขาดงบประมาณสนับสนุน

ไอศทัตพ์นุปรณส่วนใหญ่ของวิทยาลัยมีอยู่ ไคมาจากการสั่งซื้อจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งมีจำนวนและสภาพ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 5 จำนวนและสภาพของ โสตทัศนูปกรณ์

รายการโสตทัศนูปกรณ์	สภาพ		รวม
	ดี	ชำรุด	
เครื่องขยายเสียง	6	1	7
ไมโครโฟน	9	3	12
เครื่องบันทึกเสียงแบบม้วน	2	1	3
เครื่องบันทึกเสียงแบบคasset	4	0	4
เครื่องเล่นแผ่นเสียง	1	0	1
เครื่องรับวิทยุ	3	0	3
เครื่องรับโทรทัศน์	8	1	9
เครื่องส่งโทรทัศน์	0	1	1
เครื่องฉายภาพทึบ	0	1	1
เครื่องฉายภาพขามสีระ	17	3	20
เครื่องฉายฟิล์มสตริป	1	2	3
เครื่องฉายสไลด์	5	0	5
เครื่องฉายฟิล์มรูป	2	0	2
เครื่องฉายภาพยนตร์ขนาด 16 มม.	4	0	4
เครื่องกอบปัสสไลด์	2	0	2
กล้องถ่ายภาพ	5	1	6
กล้องถ่ายโทรทัศน์	3	0	3
จอภาพยนตร์	3	0	3
เครื่องอักษขยายภาพ	1	1	2
ตู้อบฟิล์ม	1	0	1

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการโสตทัศนูปกรณ์	สภาพ		
	ดี	ชำรุด	รวม
เครื่องซีดีวีดี	2	1	3
เครื่องฉายเอกสาร	1	1	2
เครื่องฉายภาพโปรเจกเตอร์	1	0	1
เครื่องปรุกระดาษไข	1	0	1
เครื่องบันทึกภาพ	1	0	1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคาม

1. สถานภาพโดยทั่วไป

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 25 คน เป็นชาย 12 คน เป็นหญิง 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 48.00 และ 52.00 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.00 มีอายุระหว่าง 19-22 ปี อายุระหว่าง 39-42 ปี จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 8.00 นักศึกษาทุกคนเคยฝึกสอนมาแล้ว ไม่ต่ำกว่า 1 ครั้ง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.00 มีพื้นฐานความรู้ด้านการใช้โสตทัศนูปกรณ์อยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 24.00 มีพื้นฐานอยู่ในระดับดี

2. ปัญหาการสอนและการใช้โสตทัศนูปกรณ์การสอนของนักศึกษาในระหว่างฝึกสอน นักศึกษาพบปัญหาหลายอย่าง ดังรายละเอียด ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ปัญหาการสอนและการใช้อุปกรณ์การสอนของนักศึกษา

ปัญหา	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีความพร้อมที่จะสอน	3	12.00
ขาดความมั่นใจในการสอน	3	12.00
นักเรียนไม่ค่อยสนใจเรียน	6	24.00
ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์การสอนให้มีประสิทธิภาพได้	13	52.00
ขาดทักษะในการใช้วัสดุที่สนับสนุนประกอบการสอน	7	28.00
ไม่รู้จักวิธีสอดแทรกอุปกรณ์การสอนเข้าไปในกิจกรรมการเรียน	5	20.00
ไม่มีทุนจัดซื้อวัสดุและเครื่องมือในการผลิตอุปกรณ์	12	48.00
ไม่มีแหล่งช่วยผลิตและให้ยืมอุปกรณ์การสอน	22	88.00

จะเห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.00 ประสบปัญหาไม่มีแหล่งช่วยผลิตและให้ยืมอุปกรณ์การสอน รองลงมา ร้อยละ 52.00 ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์การสอนให้มีประสิทธิภาพได้

ส่วนปัญหาขาดความมั่นใจในการสอน และยังไม่มีความพร้อมที่จะสอนนั้น มีจำนวนน้อย ร้อยละ 12.00 เท่านั้น จึงกล่าวได้ว่า ในระหว่างฝึกสอน นักศึกษาประสบปัญหาไม่มีแหล่งช่วยผลิตอุปกรณ์การสอน ทำให้ไม่สามารถผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพประกอบการสอนได้

3. ความรู้สึกและทัศนคติของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่มีต่อการใช้อุปกรณ์การสอน

เกี่ยวกับความรู้สึกในการใช้อุปกรณ์การสอน นักศึกษาส่วนใหญ่ ตั้งแต่ ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป เห็นว่า เมื่อใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนแล้ว ทำให้รู้สึกประสบผลสำเร็จในการสอนบทเรียนนั้น ๆ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง และสนุกสนานในการสอน นอกจากนี้ยังรู้สึกว่านักเรียนสนใจบทเรียนมากกว่าปกติอีกด้วย ในช่วงที่ไม่ได้ใช้อุปกรณ์การสอน นักศึกษา ร้อยละ 72.00 มีความรู้สึกว่า นักเรียนไม่

ไม่ค่อยสนใจในบทเรียน ร้อยละ 60.00 รู้สึกว่าไม่ได้รับความสำเร็จในการสอนชั่วโมงนั้น ส่วน
นักศึกษา ร้อยละ 20.00 รู้สึกสะทกสบาย แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่รู้จักและเห็นคุณค่าของอุปกรณ์
การสอนว่าช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เหตุผลที่นักศึกษาใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนนั้น นักศึกษา ร้อยละ 88.00 ให้เหตุผลว่า
ที่ใช้เพราะอุปกรณ์การสอนช่วยให้บรรลุเป้าหมายในการสอน ส่วนนักศึกษา ร้อยละ 12.00 อางว่า
ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนเนื่องจากอาจารย์เทศกแต่ละครูที่เลี้ยงบังคับ สำหรับเหตุผลที่นักศึกษา
ไม่ได้ใช้อุปกรณ์การสอนนั้น มีเหตุผลหลายอย่าง แตกต่างกันไปดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เหตุผลที่นักศึกษาไม่ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน

เหตุผล	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาวิชาที่สอนไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์การสอน	14	56.00
สามารถสอนโดยไม่ใช้อุปกรณ์การสอนให้นักเรียนรู้ได้ก็กว่า	2	8.00
เนื้อหาวิชามากถ้าใช้อุปกรณ์การสอนจะทำให้สอนไม่ทันหลักสูตร	7	28.00
ไม่สามารถผลิตและบำรุงแหล่งที่จะยืมอุปกรณ์การสอน	12	48.00
ห้องเรียนไม่มีเครื่องอำนวยความสะดวกในการใช้อุปกรณ์	10	40.00
โรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการยืมอุปกรณ์การสอน	6	24.00
จัดหาและเตรียมอุปกรณ์ไม่ทัน	11	44.00

นักศึกษา ร้อยละ 56.00 ไม่ใช้อุปกรณ์เพราะเนื้อหาวิชาไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์
การสอน ร้อยละ 48.00 อางว่าไม่สามารถผลิตและบำรุงแหล่งที่จะยืมอุปกรณ์ ส่วนนักศึกษา
ร้อยละ 8.00 ให้เหตุผลว่า สามารถสอนโดยไม่ใช้อุปกรณ์การสอนให้นักเรียนเรียนรู้อาจดีกว่า

สำหรับแหล่งที่มาของอุปกรณ์การสอนที่นักศึกษาใช้ในช่วงฝึกสอน ใ้มาจากแหล่งต่าง ๆ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แหล่งที่มาของอุปกรณ์การสอนที่นักศึกษาฝึกสอนใช้ในช่วงเวลาฝึกสอน

แหล่งที่มาของอุปกรณ์	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
ยืมจากหน่วยวัสดุอุปกรณ์ของ โรงเรียน	8	32.00
ยืมจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัย	3	12.00
ผลิตเองหรือครูและนักเรียนช่วยกันผลิต	22	88.00
จากคนอื่นทำหรือซื้ออุปกรณ์สำเร็จรูปตามทุนทรัพย์ส่วนตัว	7	28.00

ปรากฏว่านักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.00 ผลิตอุปกรณ์เองหรือทั้งครูและนักเรียนช่วยกันผลิต รองลงมา ร้อยละ 32.00 ยืมจากหน่วยวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนที่ฝึกสอน มีเพียง ร้อยละ 12.00 เท่านั้นที่ยืมจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัย กล่าวได้ว่าในช่วงฝึกสอนนักศึกษาส่วนใหญ่ ผลิตอุปกรณ์การสอนเอง มีเพียงส่วนน้อยที่ยืมจากหน่วยโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนและวิทยาลัย

เกี่ยวกับวิธีการสอนที่ดี นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.00 เห็นว่าการสอนที่ดีนั้นคือ การสอนโดยใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอน เพราะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ดีกว่า ส่วนนักศึกษา ร้อยละ 8.00 เห็นว่าการสอนที่ดี ห้องเรียนต้องมีแต่เพียงครูคนเดียว

4. ความคิดเห็นต่อบริการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ศูนย์จะจัดให้ นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น ดังตารางที่ 9

ตารางที่ ๑ ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อบริการที่ศูนย์จะจัดให้

รายการ	ความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D	แปล
จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพให้ทันยืม	2.00	0.00	เห็นด้วย
จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำการผลิตแก่ท่าน	1.92	0.40	
ให้คำแนะนำและช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่างๆแก่ท่าน	2.00	0.00	
จัดอบรมการผลิตการใช้วัสดุอุปกรณ์ใหม่ ๆ ให้แก่ท่าน	2.00	0.00	
จัดอุปกรณ์สำเร็จรูปให้ทันยืม	1.72	0.61	
จัดสถานที่เครื่องมือในศูนย์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ท่านในการผลิต			
และทดลองใช้วัสดุอุปกรณ์	1.92	0.28	
ให้คำแนะนำในการเลือกสื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่ท่านสอน	1.79	0.51	

นักศึกษามีความคิดเห็นโดยเฉลี่ย เห็นด้วยกับบริการทั้งหมดที่ศูนย์จะจัดให้

ในปัจจุบันนี้แผนกวัสดุศึกษาของวิทยาลัยให้บริการสื่อการสอนแก่นักศึกษาน้อยมาก ในบางเรื่องไม่ได้ให้บริการเลย

นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.00 มีความต้องการและเห็นว่าจำเป็นมากที่จะต้องมีศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับวิทยาลัยครูมหาสารคาม และเสนอแนะให้วิทยาลัยรีบจัดตั้งและดำเนินงานโดยรีบด่วน เพื่อจะช่วยเหลือนักศึกษาในการผลิตสื่อการสอน ในระหว่างฝึกสอน และในเวลาเรียนปกติด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของครูโรงเรียนประถมศึกษา ในชุมชนใกล้เคียงวิทยาลัยครู
มหาสารคาม

1. เกี่ยวกับสถานภาพโดยทั่วไป

ครูตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 25 คน เป็นครูหญิง 21 คน ครูชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 และ 16.00 ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.00 โรงเรียนอยู่ห่างจากวิทยาลัยครูมหาสารคาม 1-5 กิโลเมตร โรงเรียนที่อยู่ไกลที่สุด อยู่ห่าง 11-15 กิโลเมตร ร้อยละ 28.00

ครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอน 5-8 ปี ส่วนที่มีประสบการณ์การสอนนานที่สุด ถึง 25-28 ปี ร้อยละ 16.00 กล่าวได้ว่าครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนในโรงเรียนประถมศึกษา นานพอสมควร

2. ปัญหาในการสอนและขอคิดเห็นต่อการใช้อุปกรณ์การสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษา

ปรากฏว่า ครูมีปัญหาการสอนและการใช้อุปกรณ์การสอนหลายอย่าง ดังรายละเอียดใน ตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ปัญหาการสอนและการใช้อุปกรณ์การสอนของครู

ปัญหาการสอน	ครู จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีความพร้อมที่จะสอน	2	8.00
ขาดความมั่นใจในการสอน	1	4.00
ขาดอุปกรณ์ที่จะใช้ประกอบการสอน	18	72.00
ไม่รู้จักวิธีการสอดแทรกอุปกรณ์เข้าในกิจกรรมการเรียน	1	4.00
ไม่มีความรู้ในการผลิตและการใช้อุปกรณ์	3	12.00
ขาดวัสดุในการผลิตและไม่มีทุนในการจัดซื้ออุปกรณ์	18	72.00
ไม่มีแหล่งที่จะให้ยืมอุปกรณ์การสอน	16	64.00
การสอนไม่ได้รับผลสำเร็จเท่าที่ควร	11	44.00
นักเรียนไม่ค่อยสนใจเรียน	13	52.00

จะเห็นได้ว่า ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.00 ขาดอุปกรณ์การสอน และไม่มีวัสดุที่จะใช้ในการผลิต ไม่มีทุนในการจัดซื้ออุปกรณ์การสอน ครูร้อยละ 4.00 ไม่รู้กลวิธีในการสอทดแทนอุปกรณ์การสอนเขาในกิจกรรมการเรียนการสอน และขาดความมั่นใจในการสอน

ทางด้านความคิดเห็นของครูต่อการใช้อุปกรณ์การสอน ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.00 ถึง 92.00 เห็นว่า อุปกรณ์การสอนช่วยใ้การสอนประสบผลสำเร็จ ทำให้นักเรียนสนใจบทเรียนและเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น มีครูเพียง ร้อยละ 4.00 ที่เห็นว่า การใช้อุปกรณ์การสอนทำให้เสียเวลาทั้งครูและนักเรียน

ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.00 เห็นว่า จำเป็นมาก ที่ต้องมีศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สำหรับวิทยาลัยครูมหาสารคาม เพื่อจะได้เป็นแหล่งบริการสื่อการสอนและนอกรวมการศึกษาแก่โรงเรียนในชุมชนใกล้เคียงวิทยาลัยครู อีกร้อยละ 16.00 ก็เห็นว่า จำเป็น ที่จะต้องมีศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อจะได้เป็นศูนย์กลางในการส่งเสริมการศึกษาของท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดใกล้เคียงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ความคิดเห็นของครูต่อบริการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ศูนย์จะได้จัดให้และสภาพที่ได้รับบริการด้านสื่อการสอนจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัยในปัจจุบัน

ครูได้แสดงความคิดเห็นและให้ขอเท็จจริงดังในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของครูต่อบริการที่จะจัดให้ และสภาพที่ได้รับบริการจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัยในปัจจุบัน

รายการ	ความคิดเห็น			ปริมาณที่ได้รับ		
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล
จัดหาหรือผลิตอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพให้ท่าน	2.00	0.00	เต็มควย	0.42	0.58	ไม่ได้รับเลย
จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้						
โสตทัศนอุปกรณ์ให้ท่าน	2.00	0.00		0.17	0.49	

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็น			ปริมาณที่ได้รับ		
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล
ให้ความช่วยเหลือในการผลิต การใช้						
โสตทัศนอุปกรณ์	2.00	0.00	เห็นด้วย	0.13	0.46	ไม่ได้รับเลย
จัดอบรมการผลิตและการใช้โสตทัศนอุปกรณ์						
ให้เกณฑ์	2.00	0.00		0.17	0.49	
เผยแพร่สื่อการสอนใหม่ ๆ ให้ทราบ	2.00	0.00		0.62	0.67	น้อย
จัดสถานที่เครื่องมือภายในศูนย์เพื่ออำนวยความสะดวก						
ความสะดวกในการผลิตและการใช้เครื่องมือ						
โสตทัศนศึกษาเกณฑ์	2.00	0.00		0.24	0.62	ไม่ได้รับเลย
ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกสื่อการสอน						
ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่ท่านสอน	2.00	0.00		0.48	0.68	

ครูมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ย เห็นด้วยกับบริการทั้งหมดที่ศูนย์จะจัดให้ ส่วนสภาพที่ได้รับบริการในปัจจุบัน ปรากฏว่า ครูได้รับบริการเฉพาะเรื่องการเผยแพร่สื่อการสอนใหม่ ๆ ให้ทราบเท่านั้น เท่านั้น นอกเหนือไม่เคยได้รับการบริการจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัยเลย

กล่าวได้ว่า ในปัจจุบันนี้ วิทยาลัยมหาสารคามได้ให้บริการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาแก่โรงเรียนในชุมชนและท้องถิ่นน้อยมาก

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครูมหาสารคาม พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ รู้จักสื่อทัศนูปกรณ์หรือสื่อการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก แต่ในปัจจุบันนี้ อาจารย์ไม่ค่อยได้ใช้สื่อทัศนูปกรณ์หรือสื่อการสอนเหล่านั้นมากนัก เพราะประสบปัญหาหลายอย่าง คือ วิทยาลัยไม่มีสื่อทัศนูปกรณ์หรือสื่อการสอนที่ต่องการ ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการยืมสื่อทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ จากหน่วยบริการ ทัศนศึกษาของวิทยาลัยและสื่อทัศนูปกรณ์ที่ต่องการใช้มีจำนวนจำกัด ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้เป็นผลเนื่องมาจากการจัดบริหารงานด้านทัศนศึกษาของวิทยาลัยไม่คิพอ กำลังเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานมีน้อยไม่เพียงพอต่อการบริการ และงบประมาณด้านทัศนศึกษาของวิทยาลัยมีน้อย ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ นางสาวยุวบุษ บวรสุขประชา¹

อาจารย์ส่วนใหญ่มีความต่องการในการใช้สื่อการสอนประกอบการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและเพื่อเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษาที่จะออกไปเป็นครูต่อไปในอนาคต จึงมีความต่องการให้มีศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาขึ้น เพื่อจะได้เป็นศูนย์กลางบริการสื่อการสอนต่าง ๆ ให้แก่อาจารย์ของวิทยาลัยได้อย่างเต็มที่

สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคาม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้สื่อทัศนูปกรณ์หรือสื่อการสอนอยู่ในระดับพอใช้ และมีทัศนคติที่ดีต่องการใช้สื่อการสอนในระหว่างฝึกสอน นักศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการผลิตและการใช้อุปกรณ์การสอนมาก เพราะไม่มีแหล่งช่วยผลิตและให้ยืมอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ทำให้ไม่สามารถผลิตหรือจัดหาสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพประกอบการสอนได้ แผนกทัศนศึกษาของวิทยาลัยก็ไม่ได้ให้บริการสื่อการสอนแก่นักศึกษาแต่อย่างใดเลย ดังนั้นนักศึกษาจึงมีความต่องการและเห็นว่ามีความจำเป็นมากที่จะต่องมีศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับวิทยาลัยครูมหาสารคาม เพื่อจะได้ให้บริการสื่อการสอนแก่นักศึกษาทั้งในระหว่างฝึกสอนและในเวลาเรียนตามปกติด้วย

¹ยุวบุษ บวรสุขประชา "ปัญหาการบริหารงานศูนย์ทัศนศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคกลาง," หนา 64.

ส่วนทางด้านความคิดเห็นของครูโรงเรียนประถมศึกษาในชุมชนใกล้เคียงวิทยลัยนั้น พบว่า ครูประสบปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์การสอน และต้องการความช่วยเหลือในด้านการผลิตและการใช้สื่อทัศนูปกรณ์หรือสื่อการสอนมาก ในปัจจุบันนี้บริการสื่อการสอนต่าง ๆ ที่ได้รับจากหน่วยผลิตทัศนศึกษาของวิทยลัยก็น้อยมาก หรือแทบจะไม่มีเลย ดังนั้นครูจึงมีความต้องการและเห็นว่ามีความจำเป็นมากที่จะต้องมีศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับวิทยลัยชุมชนหาสารคาม เพื่อจะได้ให้ความช่วยเหลือและให้บริการสื่อการสอนต่าง ๆ แก่โรงเรียนในชุมชนใกล้เคียงวิทยลัยด้วย



ศูนย์วิทยทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย