



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้ มุ่งที่จะทดสอบความมีนัยสำคัญในเชิงสถิติตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตามในขั้นแรกจะได้อธิบายถึงสถานภาพของประชากร เพื่อเป็นพื้นฐานในการทำความเข้าใจและมองเห็นถึงคุณสมบัติบางประการของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ หลังจากนั้นก็จะเสนอค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความเท่ากันของความแปรปรวน (homogeneity of variances) เสนอค่าสถิติธรรมชาติของคะแนนรวมและการทดสอบสมมติฐานของคะแนนรวม เสนอค่าสถิติธรรมชาติของคะแนนรวมรายด้านและการทดสอบสมมติฐานของคะแนนรวมรายด้าน ในตอนสุดท้ายจะเป็นการเสนอค่าสถิติธรรมชาติของคะแนนรายข้อ และการทดสอบสมมติฐานของคะแนนรายข้อ ซึ่งจะได้ดำเนินการโดยลำดับดังนี้

สถานภาพของประชากร

จากแบบสำรวจความคิดเห็นที่ส่งออกไปทั้งหมด 513 ฉบับ ได้รับคืนมาและที่ใช้ในการวิจัยนี้จริง ๆ 450 ฉบับ (87.72 %) เป็นคำตอบที่ได้จากอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ในวิทยาลัยครู ทั้ง 8 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 100 ฉบับ (81.30 %) จากจำนวนที่ส่งไปทั้งสิ้น 123 ฉบับ และจากนักศึกษาวิทยาลัยครูในระดับ ป.กศ. ป.กศ.สูง และ ค.บ. ในวิทยาลัยครูทั้ง 8 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 350 ฉบับ (89.74%) จากจำนวนที่ส่งไปทั้งสิ้น 390 ฉบับ เพื่อความสะดวกในการแบ่งกลุ่ม และทำให้มองเห็นถึงคุณสมบัติบางประการของประชากร จึงได้จำแนกกลุ่มประชากรออกตามระดับวุฒิและการศึกษา ดังตารางที่ 9 และ 10 ดังต่อไปนี้

## ตารางที่ 9

แสดงจำนวนประชากรที่เป็นอาจารย์จำแนกตามระดับวุฒิในแต่ละวิทยาลัย

วิทยาลัยครู	วุฒิปริญญาตรี		วุฒิที่สูงกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	%	จำนวน	%
1. อุดรธานี	13	18.84	11	10.09
2. สกลนคร	3	4.35	14	12.84
3. เลย	1	1.45	8	7.34
4. อุบลราชธานี	14	20.29	16	14.68
5. มหาสารคาม	11	15.94	15	13.76
6. นครราชสีมา	13	18.84	23	21.10
7. บุรีรัมย์	10	14.49	13	11.93
8. สุรินทร์	4	5.80	9	8.26
รวม	69	100	109	100

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าอาจารย์วุฒิปริญญาตรีในคณะวิชาครุศาสตร์ที่ใช้ศึกษาในงานวิจัยนี้ได้มาจากวิทยาลัยครูอุบลราชธานีมากที่สุด (20.29%) และมาจากวิทยาลัยครูเลยน้อยที่สุด (1.45%) ส่วนอาจารย์วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ได้มาจากวิทยาลัยครูนครราชสีมามากที่สุด (21.10%) และมาจากวิทยาลัยครูเลยน้อยที่สุด (7.34%)

## ตารางที่ 10

แสดงจำนวนประชากรที่เป็นนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู

วิทยาลัยครู	ระดับ ป.กศ.		ระดับ ป.กศ.สูง		ระดับ ค.บ.	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. อุดรธานี	835	16.70	1,230	12.18	302	15.34
2. สกลนคร	598	11.96	1,040	10.30	223	11.33
3. เลย	499	9.98	718	7.11	-	-
4. อุบลราชธานี	598	11.96	1,149	11.37	372	18.89
5. มหาสารคาม	546	10.92	1,824	18.06	455	23.11
6. นครราชสีมา	486	9.72	1,624	16.08	303	15.39
7. บุรีรัมย์	666	13.32	1,351	13.37	314	15.95
8. สุรินทร์	772	15.44	1,165	11.53	-	-
รวม	5000	100	10,101	100	1,969	100

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่านักศึกษาในระดับ ป.กศ. ที่เข้าศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาจากวิทยาลัยครูอุดรธานีมากที่สุด (16.70 %) และมาจากวิทยาลัยครูนครราชสีมา น้อยที่สุด (9.72%) นักศึกษาในระดับ ป.กศ.สูง ได้มาจากวิทยาลัยครูมหาสารคามมากที่สุด (18.06 %) และมาจากวิทยาลัยครูเลย น้อยที่สุด (7.11 %) ส่วนในระดับ ค.บ. นั้น ได้มาจากวิทยาลัยครูมหาสารคามมากที่สุด (23.11 %) และมาจากวิทยาลัยครูสกลนคร น้อยที่สุด (11.33 %) ส่วนในวิทยาลัยครูเลยและวิทยาลัยครูสุรินทร์นั้นยังไม่มีนักศึกษา เรียนในระดับ ค.บ.

### การทดสอบความเท่ากันในความแปรปรวน (Homogeneity of Variances)

เนื่องจากว่าในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย (means) ของประชากร 2 กลุ่มนั้น จะต้องคำนึงถึงเรื่องความเท่ากันในความแปรปรวนของคะแนนแต่ละกลุ่มเป็นสำคัญ เพราะว่าการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยโดยที่ความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันแล้ว ผลที่ออกมาย่อมเชื่อถือไม่ได้ ผู้วิจัยจึงจำเป็นต้องทำการทดสอบความเท่ากันในความแปรปรวนเสียก่อน ซึ่งปรากฏผลดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 11

แสดงผลการทดสอบความเท่ากันในความแปรปรวน

	n	S.D.	$F_{n_1-1, n_2-1}$
อาจารย์	100	22.333	1.25
นักศึกษา	360	19.951	

จากตารางที่ 11 จากการทดสอบความแปรปรวนในความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทรวมทุกด้านของอาจารย์ หรือ Test of Homogeneity of Variances ปรากฏว่า จากกลุ่มตัวอย่างนั้น ความคาดหวังของอาจารย์มีความแปรปรวนมากกว่าของนักศึกษาเล็กน้อย แต่จากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่า ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับบทบาทรวมทุก ๆ ด้านของอาจารย์มีความแปรปรวนไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ ) ฉะนั้นจึงสามารถใช้ ที-เทสต์ (t-test) เป็นสถิติในการทดสอบสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ได้

### การวิเคราะห์คะแนนรวม

เพื่อให้ทราบความคาดหวังของอาจารย์และของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทในการบริหารการเรียนการสอนของอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ ในลักษณะรวม ๆ ว่าจะเหมือนกันหรือแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์คะแนนรวมจากแบบสอบถามทั้งฉบับของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางข้างล่างนี้

#### ตารางที่ 12

#### แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนรวม

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	238.64	23.333	448	1.60
นักศึกษา	234.69	19.951		

จากตารางที่ 12 จากการตอบแบบสอบถามทั้งหมด ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์ทุก ๆ ด้าน ในระดับที่สูงกว่านักศึกษาเล็กน้อย ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินี้พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทรวมของอาจารย์ในทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด ( $\mu_1 = \mu_2$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งเอาไว้

## การวิเคราะห์คะแนนรายคาบ

เพื่อให้ทราบความคาดหวังของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทในการบริหาร การเรียนการสอนของอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละระดับว่าจะเหมือนกันหรือแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์คะแนนรวมแต่ละระดับเอาไว้ หลังจากนั้นก็ได้ วิเคราะห์ความคาดหวังในบทบาทเป็นรายข้อของแต่ละคาบไปด้วย ซึ่งผลการวิเคราะห์ ปรากฏอยู่ในตารางต่อไปนี้

### 1. การวิเคราะห์คะแนนคาบการวางแผนการเรียนการสอน

ตารางที่ 13

แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนคาบการวางแผนการเรียนการสอน

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	31.46	3.38	448	1.70
นักศึกษา	30.84	2.57		

จากตารางที่ 13 ที่แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทคาบการวางแผนการเรียน การสอน ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในคาบนี้ ในระดับที่ใกล้เคียงกับนักศึกษา และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนไม่แตกต่างกันมากนัก และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามี ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในคาบนี้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งเอาไว้

และเนื่องจากว่าบทบาทคาบการวางแผนการเรียนการสอนนี้ ยังประกอบด้วย บทบาทย่อยอีก 7 ประการ (ข้อคำถามที่ 1-7) ฉะนั้นเพื่อให้ทราบความคาดหวังของ อาจารย์และของนักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทในคาบนี้ของอาจารย์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ วิเคราะห์บทบาทย่อยเหล่านั้นเป็นรายข้อตามไปด้วย ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏอยู่ในตาราง ที่ 14-20

ตารางที่ 14

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับการประชุมเพื่อคัดเลือกอาจารย์ทำการสอน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.57	0.655	448	-2.71*
นักศึกษา	4.76	0.50		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 ตอบข้อคำถามที่ 1 ที่ว่าให้มีการประชุมอาจารย์ในภาควิชา เพื่อคัดเลือกอาจารย์เข้าทำการสอนวิชาที่ตนที่สอนนั้น ปรากฏว่าโดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษา เห็นด้วยกับบทบาทนี้ในระดับที่สูงกว่าอาจารย์ แต่ความคาดหวังของอาจารย์มีความแปรปรวน สูงกว่าของนักศึกษาและจากการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวัง เกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 15

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การศึกษาและทำความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของวิชาที่สอน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.75	0.458	448	2.49*
นักศึกษา	4.61	0.542		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 ตอบข้อคำถามที่ 2 ที่ว่าอาจารย์ควรจะศึกษาและทำความเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของวิชาที่สอนนั้น ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของนักศึกษามีความแปรปรวนมากกว่าของอาจารย์ และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิติที่นั่นพบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 16

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับการศึกษาลักษณะและขอบเขตของเนื้อหาวิชาตามที่หลักสูตรกำหนด

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.72	0.473	448	3.76*
นักศึกษา	4.51	0.604		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 ตอบข้อคำถามที่ 3 ที่ว่าอาจารย์ควรจะศึกษาลักษณะและขอบเขตของเนื้อหาวิชาตามที่หลักสูตรกำหนด ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่ว่าความคาดหวังของนักศึกษามีความแปรปรวนมากกว่าของอาจารย์และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้น พบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

### ตารางที่ 17

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การพัฒนาโครงสร้างของเนื้อหาวิชา

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.54	0.598	448	2.003 *
นักศึกษา	4.41	0.621		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 ท่อข้อคำถามที่ 4 ที่ว่าอาจารย์ควรที่จะพัฒนาโครงสร้างของเนื้อหาวิชาให้มีรายละเอียดสอดคล้องกับที่หลักสูตรกำหนด ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่ว่าความคาดหวังของนักศึกษามีความแปรปรวนมากกว่าของอาจารย์เล็กน้อย และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่า อาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 18

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การคัดเลือกหนังสือและบทความประกอบ

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.24	0.805	448	0.45
นักศึกษา	4.20	0.690		

จากตารางที่ 18 ตอบคำถามที่ 5 ที่ว่าอาจารย์ควรจจะคัดเลือกหนังสือและบทความจากวารสารต่าง ๆ สำหรับให้ครูเรียนอ่านประกอบ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นควมกับบทบาทนี้ในระดับที่ใกล้เคียงกับนักศึกษามากแต่ความคาดหวังของอาจารย์มีความแปรปรวนมากกว่าของนักศึกษาและจากการวิเคราะห์ในทางอ้างอิงสถิตินั้น พบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 19

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การสำรวจสื่อการเรียนที่เกี่ยวข้องของ

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.36	0.704	448	2.77 *
นักศึกษา	4.14	0.683		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 ต่อข้อคำถามที่ 6 ที่ว่าอาจารย์ควรจะสำรวจสื่อการสอนที่เกี่ยวข้องจากแหล่งต่าง ๆ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของอาจารย์มีความแปรปรวนใกล้เคียงกับของนักศึกษา และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้น พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 20

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดทำประมวลการสอนรายวิชา

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.36	0.772	448	0.12
นักศึกษา	4.35	0.701		

จากตารางที่ 20 ต่อข้อความที่ 7 ที่ว่าอาจารย์ควรจะทำประมวลการสอนรายวิชาสำหรับผู้เรียนได้ใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่า ๆ กัน แต่ความคิดเห็นของอาจารย์มีความแปรปรวนมากกว่าของนักศึกษาเล็กน้อย และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

2. การวิเคราะห์คะแนนด้านการคัดเลือกเนื้อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้

ตารางที่ 21

แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนด้านการคัดเลือกเนื้อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	20.83	3.24	448	-0.17
นักศึกษา	20.89	2.47		

จากตารางที่ 21 แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทด้านการคัดเลือกเนื้อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในด้านนี้ ในระดับที่เท่า ๆ กันกับนักศึกษาและความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนไม่แตกต่างกันเท่าใดนัก และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินี้พบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้

และเนื่องจากบทบาทด้านนี้ยังประกอบด้วยบทบาทย่อยอีก 5 ประการ (ข้อคำถามที่ 8-12) ฉะนั้นเพื่อให้ทราบความคาดหวังของอาจารย์และของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทด้านนี้ของอาจารย์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์บทบาทย่อยเหล่านั้นเป็นรายข้อตามไปด้วย ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏอยู่ในตารางที่ 22-26

ตารางที่ 22

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การให้ครูเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดลักษณะและปริมาณของงานที่ต้องทำ

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	3.93	0.945	448	-1.62
นักศึกษา	4.10	0.845		

จากตารางที่ 22 ท่อข้อคำถามที่ 8 ที่ว่าอาจารย์ควรจะให้ครูเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดลักษณะและปริมาณของงานที่จะต้องทำในระหว่างภาคเรียนปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้น พบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

### ตารางที่ 23

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การช่วยผู้ใหญ่เรียนเห็นความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่เรียนกับวิชาอื่น

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.38	0.632	448	3.32 *
นักศึกษา	4.14	0.659		

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 ต่อข้อคำถามที่ 9 ที่ว่าอาจารย์ควรจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่เรียนกับวิชาอื่น ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่า อาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 24

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การจำแนกเนื้อหาวิชาออกเป็นหน่วยต่าง ๆ

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.32	0.764	448	3.09 *
นักศึกษา	4.05	0.791		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 ตอบข้อคำถามที่ 10 ที่ว่าอาจารย์ควรจำแนกเนื้อหาวิชาที่จะสอนออกเป็นหน่วยย่อย ๆ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินี้พบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 25

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การนำผลการทดสอบพื้นความรู้ของผู้เรียนก่อนทำการสอนมา  
พิจารณาเพื่อปรับความยากง่ายของเนื้อหาวิชาให้เหมาะสม

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	3.99	0.785	448	-2.91*
นักศึกษา	4.25	0.807		

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 ตอบข้อคำถามที่ 11 ที่ว่าอาจารย์ควรจะนำผลการทดสอบ  
พื้นความรู้ของผู้เรียนก่อนทำการสอนแต่ละภาคเรียนมาพิจารณาเพื่อปรับความยากง่ายของ  
เนื้อหาวิชาให้เหมาะสม ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาเห็นด้วยกับ  
บทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่าอาจารย์ ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวน  
ใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้น พบว่าอาจารย์กับ  
นักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 26

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การปรับเนื้อหาสาระส่วนหนึ่งให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.42	0.606	448	1.39
นักศึกษา	4.32	0.719		

จากตารางที่ 26 ตอบข้อคำถามที่ 12 ที่ว่าอาจารย์ควรปรับเนื้อหาสาระของวิชาส่วนหนึ่งให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ ในระดับที่สูงกว่านักศึกษาเล็กน้อย ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้น พบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

### 3. การวิเคราะห์คะแนน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

#### ตารางที่ 27

แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	104.86	8.09	448	3.01 *
นักศึกษา	101.89	10.57		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 ที่แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาททางด้านนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนไม่แตกต่างกันเท่าใดนัก และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิติพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในด้านดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้

เนื่องจากบทบาทด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนนี้ ยังประกอบด้วยบทบาทย่อยอีก 24 ข้อ (ข้อคำถามที่ 13-36) ฉะนั้นเพื่อให้ทราบความคาดหวังของอาจารย์และของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทในด้านนี้ของอาจารย์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์บทบาทย่อยเหล่านั้นเป็นรายข้อตามไปด้วย ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏอยู่ในตารางที่ 28-51

## ตารางที่ 28

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การชี้แจงให้ผู้เรียนรู้และเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของวิชาที่เรียน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.66	0.536	448	3.02 *
นักศึกษา	4.47	0.613		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 ต่อข้อคำถามที่ 13 ที่ว่าอาจารย์ควรชี้แจงให้ผู้เรียนรู้ และเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของวิชาที่เรียน ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้น พบว่า อาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 29

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การช่วยให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของวิชาที่มีต่อวิชาชีพ  
ครูในภายหน้า

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.50	0.611	448	3.46 *
นักศึกษา	4.25	0.723		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 ข้อสอบถามที่ 14 ที่ว่าอาจารย์ ควรจะช่วยให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของวิชาที่มีต่อวิชาชีพครูในภายหน้า ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในชอนี้มากกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินี้ พบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในชอนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 30

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การชี้แจงจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมในการเรียนการสอนแต่ละหน่วยใหญ่เรียนทราว

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.35	0.770	448	2.79 *
นักศึกษา	4.10	0.848		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 ตอบข้อความที่ 15 ที่ว่าอาจารย์ควรชี้แจงจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมของการเรียนการสอนแต่ละหน่วยใหญ่เรียนรูุก่อนดำเนินการสอน ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้มากกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 31

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้า

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	3.74	1.001	448	-0.73
นักศึกษา	3.82	0.860		

จากตารางที่ 31 ท่อข้อคำถามที่ 16 ที่ว่าอาจารย์ควรจะให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้า ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาเห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้มากกว่าอาจารย์เล็กน้อย แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนไม่แตกต่างกันมากนัก และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด



## ตารางที่ 32

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การเสนอแนะหนังสือหรือบทความประกอบ

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.32	0.709	448	2.99*
นักศึกษา	4.08	0.701		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 ข้อข้อคำถามที่ 17 ที่ว่าอาจารย์ควรจะเสนอแนะหนังสือหรือบทความประกอบในแต่ละหน่วยตามโอกาสอันสมควร ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่า อาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 33

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การหาหนังสือหรือหาบทความมาใหญ่เรียนได้อ่าน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.13	0.812	448	1.00
นักศึกษา	4.04	0.709		

จากตารางที่ 33 ตอบข้อคำถามที่ 18 ที่ว่าอาจารย์ควรจะหาหนังสือหรือหาบทความที่เสนอแนะมาใหญ่เรียนได้อ่านเท่าที่ควรกระทำ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นควยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษาเพียงเล็กน้อย และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่า อาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 34

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การกำหนดหนังสือเรียนให้ครูเรียนใช้เป็นหลัก

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.11	0.777	448	1.78
นักศึกษา	3.94	1.039		

จากตารางที่ 34 ท่อข้อคำถามที่ 19 ที่ว่าอาจารย์ควรที่จะกำหนดหนังสือเรียนให้ครูเรียนได้ใช้เป็นหลักอย่างน้อย 1 เล่ม ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษาเล็กน้อย แต่ความคาดหวังของนักศึกษามีความแปรปรวนมากกว่าของอาจารย์เล็กน้อยและจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 35

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การกำหนดให้ผู้เรียนอ่านหนังสือหรือบทความล่วงหน้า

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.18	0.702	448	1.98*
นักศึกษา	4.02	0.741		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 ต่อข้อคำถามที่ 20 ที่ว่าอาจารย์ควรจะได้กำหนดให้  
ผู้เรียนอ่านหนังสือหรือบทความมาล่วงหน้าก่อนการเรียนการสอน ปรากฏว่าจากกลุ่ม  
ตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่  
ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการ  
อ้างอิงทางสถิติค้นพบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้แตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 36

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การเร้าความสนใจก่อนการสอน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.05	0.914	448	-0.58
นักศึกษา	4.11	0.869		

จากตารางที่ 36 ต่อข้อคำถามที่ 21 ที่ว่าอาจารย์ควรจะเร้าความสนใจของผู้เรียนก่อนทำการสอนทุกครั้ง ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษามองเห็นความจำเป็นบทบาทในข้อนี้ในระดับที่ใกล้เคียงกับอาจารย์และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มก็มีความแปรปรวนเท่า ๆ กันอีกด้วย และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 37

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนอภิปรายและแสดงความคิดเห็น

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.46	0.702	448	1.75
นักศึกษา	4.32	0.713		

จากตารางที่ 37 ต่อข้อคำถามที่ 22 ที่ว่าอาจารย์ควรจะใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนใคร่รวมอภิปรายและแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษาเพียงเล็กน้อย แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่ากันและจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 38

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.58	0.571	448	0.59
นักศึกษา	4.54	0.679		

จากตารางที่ 38 ต่อข้อคำถามที่ 23 ที่ว่าอาจารย์ควรจะยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนด้วยความเต็มใจ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่า ๆ กันกับนักศึกษาและความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มก็มีความแปรปรวนที่ใกล้เคียงกันด้วยเช่นกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่า อาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 39

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การฝึกใหญ่เรือนรู่จักยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.59	0.552	448	2.60*
นักศึกษา	4.42	0.654		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 ข้อคำถามที่ 24 ที่ว่าอาจารย์ควรจะฝึกใหญ่เรือนรู่จักยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในข้อนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



## ตารางที่ 40

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การฝึกใหญ่เรียนรู้จักวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้อื่น

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.63	0.506	448	2.86 *
นักศึกษา	4.46	0.589		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 ท่อขอคำถามที่ 25 ที่ว่าอาจารย์ควรจะฝึกใหญ่เรียนรู้จักวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีเหตุผลและเป็นธรรม ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนที่ใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์กับนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 41

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การฝึกใหญ่เรียนรู้อัจฉริยะเคราะห์หาความสำคัญของเนื้อหาวิชา  
ที่เรียน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.38	0.678	448	2.98 *
นักศึกษา	4.15	0.686		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 41 ต่อข้อความที่ 26 ที่ว่าอาจารย์ควรจะฝึกใหญ่เรียนได้  
รู้อัจฉริยะเคราะห์เพื่อหาความสำคัญของเนื้อหาวิชาที่เรียน ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดย  
เฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษาแต่ความคาดหวังของ  
ทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กันและจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้น  
พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 42

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามอย่างเต็มที่

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.7	0.502	448	1.52
นักศึกษา	4.6	0.588		

จากตารางที่ 42 ต่อข้อคำถามที่ 27 ที่ว่าอาจารย์ควรที่จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามเกี่ยวกับเรื่องที่เรียนอย่างเต็มที่ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่ใกล้เคียงกับนักศึกษา และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 43

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การใหญ่เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.43	0.607	448	7.23*
นักศึกษา	3.86	0.940		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 ต่อข้อคำถามที่ 28 ที่ว่าอาจารย์ควรจะให้ใหญ่เรียน  
ได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่าง  
นั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่  
ความคาดหวังของนักศึกษามีความแปรปรวนมากกว่าเล็กน้อย และจากการวิเคราะห์  
ในการอ้างอิงทางสถิตินี้พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การมอบหมายงานให้เหมาะสมกับเวลา

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.47	0.540	448	-1.73
นักศึกษา	4.58	0.627		

จากตารางที่ 44 ต่อข้อความที่ 29 ที่ว่าอาจารย์ควรพิจารณา  
มอบหมายงานให้เหมาะสมกับเวลา ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษา  
เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่ใกล้เคียงกับอาจารย์มากและความคาดหวังของ  
ทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทาง  
สถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่าง  
กันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 45

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.36	0.659	448	0.504
นักศึกษา	4.32	0.823		

จากตารางที่ 45 ท่อข้อคำถามที่ 30 ที่ว่าอาจารย์ควรจะพิจารณา  
มอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่าง  
นั้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับเท่า ๆ กัน นักศึกษาและ  
ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์  
ในการอ้างอิงทางสถิติที่ค้นพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาท  
ดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 47

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การใช้วิธีสอนหลาย ๆ แบบ

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.66	0.517	448	2.28*
นักศึกษา	4.52	0.623		

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 47 ข้อข้อคำถามที่ 32 ที่ว่าอาจารย์ควรจะใช้วิธีสอนหลาย ๆ แบบ นอกจากวิธีการบรรยาย ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 46

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การตรวจงานแล้วแจ้งผลให้ผู้เรียนทราบโดยเร็ว

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.44	0.641	448	-0.27
นักศึกษา	4.46	0.724		

จากตารางที่ 56 ข้อสรุปคำถามที่ 31 ที่ว่าอาจารย์ควรจะตรวจงานที่ผู้เรียนทำส่งแล้วแจ้งผลใหญ่เรียนทราบในเวลาอันรวดเร็ว ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่า ๆ กับนักศึกษาและความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้น พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด



## ตารางที่ 48

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การใช้สื่อการเรียน

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.51	0.594	448	1.00
นักศึกษา	4.44	0.686		

จากตารางที่ 48 ตอบข้อความที่ 33 ที่ว่าอาจารย์ควรจะใช้สื่อการเรียนอื่น ๆ นอกเหนือจากหนังสือเรียน ซอด้ ค ัก ระคานค้ำ คตามความเหมาะสม ปรากฏว่า จากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ ในระดับที่เท่า ๆ กับนักศึกษา และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกันจากการวิเคราะห์ ในการอ้างอิงทางสถิตินี้พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 49

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การสรุปทเรียนให้ผู้เรียนฟังเป็นระยะ ๆ

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.37	0.734	448	-1.47
นักศึกษา	4.49	0.672		

จากตารางที่ 49 ตอบข้อคำถามที่ 34 ที่ว่าอาจารย์ควรสรุปทเรียนให้  
ผู้เรียนฟังเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ย  
แล้วนักศึกษาเห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ ในระดับที่ใกล้เคียงกับอาจารย์และความ  
คาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กัน และจากการวิเคราะห์ในการ  
อ้างอิงทางสถิติที่ค้นพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าว  
ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 50

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การสอนให้สอดคล้องกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.23	0.664	448	-0.39
นักศึกษา	4.26	0.747		

จากตารางที่ 50 ตอบข้อความที่ 35 ที่ว่าอาจารย์ควรจะดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่ากับนักศึกษา และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนที่เท่า ๆ กันด้วยเช่นกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 51

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การวิเคราะห์สาเหตุแห่งปัญหาทางการศึกษาใหญ่เรียน  
เข้าใจ

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.19	0.748	448	0.35
นักศึกษา	4.16	0.780		

จากตารางที่ 51 ต่อข้อความที่ 36 ที่ว่าอาจารย์ควรวิเคราะห์ปัญหาทางการศึกษาใหญ่เรียนเข้าใจถึงสาเหตุโดยดั่งตรงแท้ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่ากับนักศึกษาและความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กันด้วยเช่นกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

#### 4. การวิเคราะห์คะแนน คำนวณการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

##### ตารางที่ 52

แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนคำนวณการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	21.42	2.78	448	1.70
นักศึกษา	20.65	3.49		

จากตารางที่ 52 ที่ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรปรากฏว่า จากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาททางค่านี้นี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษาเพียงเล็กน้อย และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในค่านดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้

เนื่องจากว่าบทบาทด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังประกอบด้วยบทบาทย่อยอีก 5 ข้อ (ข้อคำถามที่ 37-41) ฉะนั้นเพื่อให้ทราบความคาดหวังของอาจารย์และของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทในค่านนี้ของอาจารย์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์บทบาทย่อยเหล่านั้นเป็นรายข้อตามไปด้วย ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏอยู่ในตารางที่

## ตารางที่ 53

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การชี้แจงให้ผู้เรียนทราบความเคลื่อนไหวและโครงการใหม่ ๆ ทางการศึกษา

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.31	0.720	448	-0.62
นักศึกษา	4.36	0.682		

จากตารางที่ 53 ข้อสอบถามที่ 37 ที่ว่าอาจารย์ควรชี้แจงให้ผู้เรียนทราบถึงความเคลื่อนไหวและโครงการใหม่ ๆ ทางการศึกษาเป็นประจำ ปรากฏว่า จากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่า ๆ กับนักศึกษา และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนที่เท่า ๆ กันด้วยเช่นกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 54

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การ เปิดโอกาสให้ครูเรียนไ้ร่วมกันวิเคราะห์หาปัญหา การศึกษาของท้องถิ่นและวิธีการแก้ไข

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.41	0.683	448	1.94
นักศึกษา	4.26	0.681		

จากตารางที่ 54 ท่อข้อคำถามที่ 38 ที่ว่าอาจารย์ควรจะเปิดโอกาสให้ครูเรียนไ้ร่วมกันวิเคราะห์หาปัญหาทางการศึกษาของท้องถิ่นและวิธีการแก้ไข ปรากฏว่า จากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาเห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่ใกล้เคียงกับอาจารย์ และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่ากัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

ตารางที่ 55

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การกระตุ้นให้ผู้เรียนจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสภาพการศึกษา  
ในท้องถิ่นเป็นครั้งคราว

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.18	0.716	448	1.79
นักศึกษา	4.03	0.813		

จากตารางที่ 55 ข้อคำถามที่ 39 ที่ว่าอาจารย์ควรกระตุ้นให้  
ผู้เรียนจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสภาพการศึกษาในท้องถิ่นเป็นครั้งคราวตามโอกาส  
ปรากฏจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับ  
ที่ใกล้เคียงกับนักศึกษา และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กัน  
และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินี้พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความ  
คาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าว ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด



## ตารางที่ 56

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การติดตามและแจ้งผลการวิจัยทางการศึกษาใหญ่เรียนรู้  
เป็นประจำ

	$\bar{x}$	S.D.	d. f.	t
อาจารย์	4.06	0.839	448	-0.77
นักศึกษา	4.13	0.678		

จากตารางที่ 55 ต่อข้อคำถามที่ 40 ที่ว่าอาจารย์ควรจะติดตามและแจ้งผลการวิจัยทางการศึกษาใหญ่เรียนรู้เป็นประจำ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่า ๆ กับนักศึกษา ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กันด้วยเช่นกันและจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 57

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือเป็น การส่วนตัวนอกเวลาเรียนได้อย่างเพียงพอ

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.42	0.654	448	0.93
นักศึกษา	4.35	0.709		

จากตารางที่ 56 ข้อข้อคำถามที่ 41 ที่ว่าอาจารย์ควรจะเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือเป็นการส่วนตัวนอกเวลาเรียนได้อย่างเพียงพอ ปรากฏ ว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่า ๆ กับนักศึกษา ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กันด้วยเช่นกัน และ จากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวัง เกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

5. การวิเคราะห์คะแนน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน

ตารางที่ 58

แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	46.31	5.96	448	1.56
นักศึกษา	45.28	5.19		

จากตารางที่ 58 ที่แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในด้านดังกล่าวในระดับที่ใกล้เคียงกับนักศึกษา และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทในด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้

เนื่องจากว่าบทบาทด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนยังประกอบด้วยบทบาทย่อยอีก 11 ข้อ (ข้อคำถามที่ 42-52) ฉะนั้นเพื่อให้ทราบความคาดหวังของอาจารย์และของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทในด้านนี้ของอาจารย์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์บทบาทย่อยเหล่านั้นเป็นรายข้อตามไปด้วย ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏอยู่ในตารางที่ 59-69

## ตารางที่ 59

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การข้แรงให้ผูเร่ยนรู้ว้มีการวัดผลการเรียนที่จะใช้

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.44	0.591	448	2.98*
นักศึกษ	4.23	0.715		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 59 ข้อข้อคำถามที่ 42 ที่ว่าลาจารย์ควรจะข้แรงให้ผูเร่ยนรู้ถึงวิธีการวาง ๆ ที่ผูเอนจะใช้ในกาารวัดผลการเรียน ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นทว่ยกับทพวาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษ แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนไม่แตกห่างกันเท่าใดนัก และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิติพบว่าอาจารย์และนักศึกษมีความคาดหวังเกี่ยวกับบทพวาทดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 60

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การชี้แจงให้ผู้เรียนรู้กำหนดเวลาในการวัดผลแต่ละครั้ง

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.43	0.655	448	0.47
นักศึกษา	4.39	0.733		

จากตารางที่ 60 ตอบข้อคำถามที่ 43 ที่ว่าอาจารย์ควรชี้แจงให้ผู้เรียนรู้กำหนดเวลาให้ผู้สอนจะทำการวัดผลในแต่ละครั้ง ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่า ๆ กับนักศึกษาและความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กันด้วยเช่นกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิติค้นพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 61

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การประเมินผลความคาดหวังของผู้เรียน

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.05	0.770	448	1.62
นักศึกษา	3.91	0.744		

จากตารางที่ 61 ตลอดจนคำถามที่ 44 ที่ว่าอาจารย์ควรประเมินผลความคาดหวังของผู้เรียนในช่วงเริ่มภาคเรียนถึงสิ่งที่ต้องการจะเรียนรู้ในวิชานั้นนอกจากที่หลักสูตรกำหนด ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่า ๆ กับนักศึกษา และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กันด้วยเช่นกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิติครั้งนี้พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

ตารางที่ 62

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การทดสอบพื้นฐานของผู้เรียนก่อนทำการสอนแต่ละภาค

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.14	0.865	448	0.21
นักศึกษา	4.16	0.795		

จากตารางที่ 62 ท่อข้อคำถามที่ 45 ที่ว่าอาจารย์ควรจะทดสอบพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนในเรื่องที่จะสอนก่อนทำการสอนแต่ละภาค ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่า ๆ กับนักศึกษาและความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนที่ใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

ตารางที่ 63

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การประเมินผลการใช้สื่อการเรียน

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	3.98	0.791	448	-0.87
นักศึกษา	4.06	0.892		

จากตารางที่ 63 ท่อข้อคำถามที่ 46 ที่ว่าอาจารย์ควรประเมินผลการใช้สื่อการเรียนทุกครั้ง ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาเห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่า ๆ กับอาจารย์ และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กันด้วยเช่นกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงของสถิตินั้นพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด



## ตารางที่ 64

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การแสดงคะแนนจากการวัดใหญ่เรียนรู้ทุกครั้ง

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.33	0.766	448	0.23
นักศึกษา	4.35	0.742		

จากตารางที่ 64 ตอบข้อความที่ 47 ที่ว่าอาจารย์ควรจะแสดงคะแนนจากการวัดทุกครั้งใหญ่เรียนรู้ความก้าวหน้าในการเรียนของตน ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่เท่า ๆ กับนักศึกษา และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กันด้วยเช่นกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินี้พบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 65

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การประเมินผลความคาดหวังของนักศึกษาหลังสิ้นสุดภาคเรียน

	$\bar{x}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.39	0.654	448	2.18*
นักศึกษา	4.23	0.689		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 55 ตอบข้อคำถามที่ 48 ที่ว่าอาจารย์ควรประเมินผลหลังสิ้นสุดภาคเรียนเพื่อดูว่าความคาดหวังของผู้เรียนได้รับการตอบสนองเพียงใด ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในชั้นนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิติที่นั่นพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 66

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การประเมินผลการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการ  
เรียนการสอน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.06	0.789	448	0.44
นักศึกษา	4.02	0.820		

จากตารางที่ 66 ถอดข้อความที่ 49 ที่ว่าอาจารย์ควรประเมินผลการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการเรียนการสอนโดยทั่วไปเมื่อสิ้นภาคเรียนแล้ว ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในชั้นในระดัที่ใกล้เคียงกับนักศึกษา และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มก็มีความแปรปรวนเท่า ๆ กันด้วยเช่นกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิติที่นั่นพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 67

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การประเมินผลวิธีการและกระบวนการวัดผลที่ใช้

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.24	0.668	448	1.93
นักศึกษา	4.09	0.745		

จากตารางที่ 67 ท่อขอคำตอบที่ 50 ที่ว่าอาจารย์ควรประเมินผลวิธีการและกระบวนการวัดผลที่ใช้ในระหว่างภาคเรียนเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนแล้ว ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษาเล็กน้อย แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## ตารางที่ 68

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การให้ยูเรียนได้ประเมินผลการบริหารการเรียนการสอน โดยทั่วไปของอาจารย์เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนแล้ว

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.16	0.884	448	1.49
นักศึกษา	4.01	0.892		

จากตารางที่ 68 ตอบคำถามที่ 51 ที่ว่าอาจารย์ควรจะให้ยูเรียนได้ประเมินผลการบริหารการเรียนการสอนโดยทั่วไปของผู้สอนเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนแล้ว ปรากฏว่า จากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นควยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่ใกล้เคียงกับนักศึกษา และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่า ๆ กัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

### ตารางที่ 69

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การวิเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินเพื่อปรับปรุงการ  
บริหารการเรียนการสอน

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.42	0.654	448	1.48
นักศึกษา	4.31	0.658		

จากตารางที่ 69 ข้อข้อความที่ 52 ที่ว่าอาจารย์ควรวิเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินในระหว่างภาคเรียน เพื่อหาทางปรับปรุงการบริหารการเรียนการสอนเป็นประจำ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่ใกล้เคียงกับนักศึกษา และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มก็มีความแปรปรวนที่เท่า ๆ กันด้วยเช่นกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิติ นั้นพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ประการใด

## 6. การวิเคราะห์สหภาพ ด้านการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง

### ตารางที่ 70

แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	13.81	1.37	448	3.89*
นักศึกษา	13.17	1.71		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 70 ที่แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทด้านการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง ปรากฏว่า จากกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในด้านนี้ในค่านี้นี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษาเล็กน้อย และความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิติที่พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เนื่องจากบทบาทด้านการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง ยังประกอบด้วยบทบาทย่อยอีก 3 ข้อ (ข้อคำถามที่ 53-55) ฉะนั้นเพื่อให้ความรู้ความคาดหวังของอาจารย์และของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทในด้านนี้ของอาจารย์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์สหภาพย่อยเหล่านั้นเป็นรายข้อตามไปด้วย ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏอยู่ในตารางที่ 71-73

ตารางที่ 71

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การติดตามความเคลื่อนไหวและโครงการใหม่ ๆ ทาง การศึกษาอยู่เป็นประจำ

	$\bar{X}$	S.D.	d. f.	t
อาจารย์	4.64	0.523	448	2.55*
นักศึกษา	4.48	0.645		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 71 ตอบข้อคำถามที่ 53 ที่ว่าอาจารย์ควรจะติดตามความเคลื่อนไหวและโครงการใหม่ ๆ ทางการศึกษาอยู่เป็นประจำ ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนที่ใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินั้นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



## ตารางที่ 72

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การทำการศึกษาคนคว่าในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน  
อยู่เป็นประจำ

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.64	0.523	448	4.31*
นักศึกษา	4.36	0.719		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 72 ท่อข้อความที่ 54 ที่ว่าอาจารย์ควรจะใช้เวลาว่าง  
จากการสอนทำการศึกษาคนคว่าในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนอยู่เป็นประจำ  
ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับ  
ที่สูงกว่านักศึกษา แต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนไม่แตกต่างกัน  
มากนัก และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิติค้นพบว่า อาจารย์และนักศึกษา  
มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ตารางที่ 73

แสดงความคาดหวังเกี่ยวกับ การเข้าร่วมประชุมสัมมนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเป็นครั้งคราว

	$\bar{X}$	S.D.	d.f.	t
อาจารย์	4.54	0.558	448	3.45*
นักศึกษา	4.31	0.683		

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 73 ท่อข้อคำถามที่ 55 ที่ว่าอาจารย์ควรจะหาโอกาสเข้าร่วมประชุมสัมมนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเป็นครั้งคราวตามโอกาสปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์เห็นควยกับบทบาทในข้อนี้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษาแต่ความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนใกล้เคียงกัน และจากการวิเคราะห์ในการอ้างอิงทางสถิตินี้พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป

จากการวิเคราะห์คะแนนรวม คะแนนรายคาบ และคะแนนรายข้อ เพื่อทดสอบสมมติฐานนั้น พบสรุปได้ดังนี้

ก. การวิเคราะห์คะแนนรวม พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างความคาดหวังของอาจารย์กับนักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทในการบริหารการเรียนการสอนของอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้

ข. การวิเคราะห์คะแนนรวมการวางแผนการเรียนการสอน (ข้อคำถามที่ 1-7) พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างความคาดหวังของอาจารย์กับนักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทการวางแผนการเรียนการสอน ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้ อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์คะแนนรายข้อในบทบาทด้านนี้พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังไม่แตกต่างกันอยู่ 2 ข้อคือ

1. บทบาทในการคัดเลือกหนังสือและบทความประกอบ (ข้อคำถามที่ 5)
2. บทบาทในการจัดทำประมวลการสอนรายวิชา (ข้อคำถามที่ 7)

แต่มีความคาดหวังแตกต่างกันออกไปในบทบาทต่อไปนี้

1. บทบาทในการประชุม เพื่อคัดเลือกอาจารย์ทำการสอน (ข้อคำถามที่ 1) โดยที่นักศึกษามีความคาดหวังมากกว่าอาจารย์
2. บทบาทในการศึกษาและทำความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของวิชาที่สอน (ข้อคำถามที่ 2) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา
3. บทบาทในการศึกษาลักษณะและขอบเขตของ เนื้อหาวิชาตามที่หลักสูตรกำหนด (ข้อคำถามที่ 3) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา
4. บทบาทในการพัฒนาโครงสร้างของ เนื้อหาวิชา (ข้อคำถามที่ 4) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา
5. บทบาทในการสำรวจข้อควร เวียนที่ เกี่ยวข้อง (ข้อคำถามที่ 6) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา

ค. การวิเคราะห์คะแนนรวมค่าการคัดเลือกเนื้อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้ (ข้อคำถามที่ 8-12) พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างความคาดหวังของอาจารย์กับนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทในค่านนี้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้ และจากการวิเคราะห์คะแนนรายข้อ พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังไม่แตกต่างกันอยู่ในบทบาทต่อไปนี้

1. บทบาทในการให้ครูเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดลักษณะและปริมาณของงาน (ข้อคำถามที่ 8)

2. บทบาทในการปรับเนื้อหาสาระส่วนหนึ่งให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง (ข้อคำถามที่ 12)

แต่มีความคาดหวังแตกต่างกันออกไปในบทบาทต่อไปนี้

1. บทบาทในการช่วยผู้ใหญ่เรียนเห็นความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่เรียนกับวิชาอื่น (ข้อคำถามที่ 9) โดยที่นักศึกษามีความคาดหวังมากกว่าอาจารย์

2. บทบาทในการจำแนกเนื้อหาวิชาออกเป็นหน่วยย่อยๆ (ข้อคำถามที่ 10) โดยที่นักศึกษามีความคาดหวังมากกว่าอาจารย์

3. บทบาทในการนำผลการทดสอบพัฒนาความรู้ของผู้เรียนก่อนทำการสอนมาพิจารณาเพื่อปรับความยากง่ายของเนื้อหาวิชาให้เหมาะสม (ข้อคำถามที่ 11) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา

ง. การวิเคราะห์บทบาทค่านการจกกิจกรรมการเรียนการสอน (ข้อคำถามที่ 13-36) พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างความคาดหวังของอาจารย์กับนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทในค่านนี้ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้ และจากการวิเคราะห์คะแนนรายข้อ พบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังไม่แตกต่างกันอยู่ในบทบาทต่อไปนี้

1. บทบาทในการให้ครูเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้า (ข้อคำถามที่ 16)

2. บทบาทในการหาหนังสือหรือบทความมาให้ครูเรียนได้อ่าน (ข้อคำถามที่ 18)

3. บทบาทในการกำหนดหนังสือเรียนให้ครูเรียนใช้เป็นหลัก (ข้อคำถามที่ 19)

4. บทบาทในการเร้าความสนใจก่อนการสอน (ข้อคำถามที่ 21)
  5. บทบาทในการใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนอภิปรายและแสดงความคิดเห็น (ข้อคำถามที่ 22)
  6. บทบาทในการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน (ข้อคำถามที่ 23)
  7. บทบาทในการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามได้อย่างเต็มที่ (ข้อคำถามที่ 27)
  8. บทบาทในการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับเวลา (ข้อคำถามที่ 29)
  9. บทบาทในการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน (ข้อคำถามที่ 30)
  10. บทบาทในการตรวจงานแล้วแจ้งผลให้ผู้เรียนทราบโดยเร็ว (ข้อคำถามที่ 31)
  11. บทบาทในการใช้สื่อการเรียนหลายๆอย่าง (ข้อคำถามที่ 33)
  12. บทบาทในการสรุปบทเรียนให้ผู้เรียนฟังเป็นระยะๆ (ข้อคำถามที่ 34)
  13. บทบาทในการสอนให้สอดคล้องกับพื้นความรู้ของผู้เรียน (ข้อคำถามที่ 35)
  14. บทบาทในการวิเคราะห์สาเหตุแห่งปัญหาทางการศึกษาให้ผู้เรียนเข้าใจ (ข้อคำถามที่ 36)
- แต่อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังแตกต่างกันในบทบาทต่อไปนี้
1. บทบาทในการชี้แจงให้ผู้เรียนรู้อะไรและเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของวิชาที่เรียน (ข้อคำถามที่ 13) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังสูงกว่านักศึกษา
  2. บทบาทที่จะช่วยให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของวิชา ทักษะวิชาชีพครู ในภายหน้า (ข้อคำถามที่ 14) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา
  3. บทบาทในการชี้แจงจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมในการเรียนการสอนแต่ละหน่วยให้ผู้เรียนทราบ (ข้อคำถามที่ 15) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา

4. บทบาทในการเสนอแนะหนังสือหรือบทความประกอบ (ข้อคำถามที่ 17)  
โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา
  5. บทบาทในการกำหนดใหญ่เรียนอ่านหนังสือหรือบทความล่วงหน้า (ข้อคำถามที่ 20) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา
  6. บทบาทในการฝึกใหญ่เรียนรู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (ข้อคำถามที่ 24)  
โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา
  7. บทบาทในการฝึกใหญ่เรียนรู้จักวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้อื่น (ข้อคำถามที่ 25)  
โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา
  8. บทบาทในการฝึกใหญ่เรียนรู้จักวิเคราะห์หาความสำคัญของเนื้อหาวิชาที่เรียน (ข้อคำถามที่ 26) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา
  9. บทบาทในการใหญ่เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (ข้อคำถามที่ 28) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา
  10. บทบาทในการใช้ชีวิตสอนหลายๆแบบ (ข้อคำถามที่ 32) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา
- จ. การวิเคราะห์คะแนนรวมด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (ข้อคำถามที่ 37-41)  
พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างความคาดหวังของอาจารย์กับนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทในด้านนี้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้ และจากการวิเคราะห์คะแนนรายข้อพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังไม่แตกต่างกันในบทบาทต่อไปนี้
1. บทบาทในการชี้แจงใหญ่เรียนทราบความเคลื่อนไหวและโครงการใหม่ๆทางการศึกษา (ข้อคำถามที่ 37)
  2. บทบาทในการเปิดโอกาสใหญ่เรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์หาปัญหาการศึกษาของท้องถิ่นและวิถีการแก้ไข (ข้อคำถามที่ 38)
  3. บทบาทในการกระตุ้นใหญ่เรียนจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสภาพการศึกษาในท้องถิ่นเป็นครั้งคราว (ข้อคำถามที่ 39)
  4. บทบาทในการติดตามและแจ้งผลการวิจัยทางการศึกษาใหญ่เรียนได้รู้เป็นประจำ (ข้อคำถามที่ 40)

5. บทบาทในการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือเป็นการส่วนตัวนอกเวลาเรียนได้อย่างเพียงพอ (ข้อคำถามที่ 41)

ฉ. การวิเคราะห์คะแนนรวมค่านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน (ข้อคำถามที่ 42-52) พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างความคาดหวังของอาจารย์กับนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทในค่านนี้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้ และจากการวิเคราะห์คะแนนรายข้อ พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังไม่แตกต่างกันในบทบาทต่อไปนี้

1. บทบาทในการชี้แจงให้ผู้เรียนรู้กำหนดเวลาในการวัดผลแต่ละครั้ง (ข้อคำถามที่ 43)
2. บทบาทในการประเมินผลความคาดหวังของผู้เรียน (ข้อคำถามที่ 44)
3. บทบาทในการทดสอบพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนก่อนทำการสอนแต่ละภาค (ข้อคำถามที่ 45)
4. บทบาทในการประเมินผลการใช้สื่อการเรียน (ข้อคำถามที่ 46)
5. บทบาทในการแสดงคะแนนจากการวัดใหญ่ผู้เรียนทุกครั้ง (ข้อคำถามที่ 47)
6. บทบาทในการประเมินผลการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอน (ข้อคำถามที่ 49)
7. บทบาทในการประเมินผลวิธีการและกระบวนการวัดผลที่ใช้ (ข้อคำถามที่ 50)
8. บทบาทในการให้ผู้เรียนได้ประเมินผลการบริหารการเรียนการสอนโดยทั่วไปของอาจารย์เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนแล้ว (ข้อคำถามที่ 51)
9. บทบาทในการวิเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินเพื่อปรับปรุงการบริหารการเรียนการสอน (ข้อคำถามที่ 52)

แต่อาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังแตกต่างกันออกไปในบทบาทต่อไปนี้

1. บทบาทในการชี้แจงให้ผู้เรียนรู้วิธีการวัดผลการเรียนที่จะใช้ (ข้อคำถามที่ 42) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา

2. บทบาทในการประเมินผลความคาดหวังของนักศึกษาหลังสิ้นสุดภาคเรียน (ข้อคำถามที่ 48) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา

ซ. การวิเคราะห์คะแนนรวมก่อนการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง (ข้อคำถามที่ 53-55)

พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างความคาดหวังของอาจารย์กับนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทในกรณี ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้ จากกรวิเคราะห์คะแนนรายข้อพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังแตกต่างกันในบทบาทต่อไปนี้

1. บทบาทในการติดตามความเคลื่อนไหวและโครงการใหม่ๆทางการศึกษาอยู่เป็นประจำ (ข้อคำถามที่ 53) โดยที่อาจารย์ มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา

2. บทบาทในการศึกษาคนควาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนอยู่เป็นประจำ (ข้อคำถามที่ 54) โดยที่อาจารย์ มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา

3. บทบาทในการเข้าร่วมประชุมสัมมนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเป็นครั้งคราว (ข้อคำถามที่ 55) โดยที่อาจารย์มีความคาดหวังมากกว่านักศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย