

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้รับได้แบ่งการเล่นผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกัน (Intercorrelation Coefficient) ของตัวแปรชื่อนามศึกษาในรูปแบบเดียว และระหว่างตัวแปรชื่อนามศึกษาในรูปแบบเดียวกับตัวเดียวกัน

ตอนที่ 2 การทดสอบความสอดคล้องของรูปแบบตามลัมมุตฐานกับข้อมูล เชิงประจักษ์

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์เชิงล้ำเหตุและผลทางตรง ทางอ้อม และผลรวมของตัวแปรต่างๆ ในรูปแบบยึดผ่านการทดสอบความสอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์แล้ว

ในการเล่นผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 ผู้รับได้ใช้สัญลักษณ์แทนตัวแปรต่างๆ ดังต่อไปนี้

ตัวแปรภาพแผลล้มทางบ้าน

x_1 แทน ฐานะกำจัดเศษสิ่ง

x_2 แทน ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

ตัวแปรภาพแผลล้มทางโรงเรียน

x_3 แทน คุณภาพของกล้อง

x_4 แทน ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูใหญ่

ด้านสังคมของนักเรียน

x_5	แغان	แรงจูงใจให้สมฤทธิ์
x_6	แغان	มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง
x_7	แغان	ทัศนคติต่ออิริยาบถค่าลัตร
x_8	แغان	ความรู้สึกฐานเดียว
x_9	แغان	ความสนองตอบทางการเรียน
x_{10}	แغان	ผลลัพธ์วิริยาบถค่าลัตร

ตอนที่ 1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรชื่นนำมาศึกษาในรูปตัวแปรเหตุ และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแગท์กับตัวแปร ชื่นนำมาศึกษาในรูปตัวแปรเหตุ ปรากฏผลในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรศึกษา

ตัวแปร	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	x_9	x_{10}
x_1	1	.240	.035	"	"	"	"	"	"	"
x_2	.246*	1	.907	.001	"	"	"	"	"	"
x_3	.035	.167*	1	.021	"	"	"	"	"	"
x_4	.040	.013	.081*	1	"	"	"	"	"	"
x_5	.001	.087*	.063	.016	1	"	"	"	"	"
x_6	.229*	.424*	.148*	.026	.236*	1	"	"	"	"
x_7	.017	.153*	.424*	-.015	.187*	.295*	1	"	"	"
x_8	.107*	.089*	.144*	.001	.243*	.215*	.201*	1	"	"
x_9	.098*	.072*	.025	.034	.115*	.247*	.068*	.438*	1	"
x_{10}	.041	-.011	.001	-.127*	.104*	.113*	.116*	.335*	.155*	1

* $p < .05$

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์ของตัวแปร ชีงน์มาศึกษาในรูป
ตัวแปรเหตุ ในตารางที่ 3 พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจ (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ
ความลักษณะภายนอกครัว (X_2) มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง (X_6) ความรู้พื้นฐานเดิม
(X_8) และความถนัดทางการเรียน (X_9) ความสัมพันธ์ภายนอกครัว (X_2) มีความ
สัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพของอาหารล่อน (X_3) แรงจูงใจไฟลัมฤกต์ (X_5) มโนภาพเกี่ยวกับ
ตนเอง (X_6) ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน (X_7) ความรู้พื้นฐานเดิม (X_8) และความถนัดทาง
การเรียน (X_9) คุณภาพของอาหารล่อน (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเป็นผู้นำด้าน
ธุรกิจของครุฑัย (X_4) มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง (X_6) ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน (X_7)
และความรู้พื้นฐานเดิม (X_8) แรงจูงใจไฟลัมฤกต์ (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ
มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง (X_6) ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน (X_7) ความรู้พื้นฐานเดิม (X_8)
และความถนัดทางการเรียน (X_9) มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง (X_6) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ
กับ ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน (X_7) ความรู้พื้นฐานเดิม (X_8) และความถนัดทางการเรียน
(X_9) ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน (X_7) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความรู้พื้นฐานเดิม (X_8)
และความถนัดทางการเรียน (X_9) ความรู้พื้นฐานเดิม (X_8) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ
ความถนัดทางการเรียน (X_9) ซึ่งความสัมพันธ์ทั้งหมดนี้ มีมั่นคงยั่งยืนระดับ .05 นอกนั้น
ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะ斷定 ล้วนว่า ตัวแปรดังกล่าว มีความสัมพันธ์กันอย่างมั่นคงล้ำค่าอยู่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวเกล็อก ต่อ ผลลัมฤกต์ทางการเรียน
กับตัวแปรชีงน์มาศึกษาในรูปตัวแปรเหตุ ในตารางที่ 3 พบว่า ผลลัมฤกต์ทางการเรียน
(X_{10}) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ แรงจูงใจไฟลัมฤกต์ (X_5) มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง
(X_6) ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน (X_7) ความรู้พื้นฐานเดิม (X_8) และความถนัดทางการเรียน
(X_9) อายุร่วมมั่นคงยั่งยืนระดับ .05 และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเป็นผู้นำด้านวิชาการ
ของครุฑัย (X_4) อายุร่วมมั่นคงยั่งยืนระดับ .05 นอกนั้น ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะ斷定 -
ล้วนว่าผลลัมฤกต์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับฐานะทางการเงิน (X_1) ความสัมพันธ์
ภายนอกครัว (X_2) และคุณภาพของอาหารล่อน (X_3) อายุร่วมมั่นคงยั่งยืนระดับ .05

ตอนที่ 2 การทดสอบความสอดคล้องของรูปแบบตามลัมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลลัพธ์ตามลำดับ ดังนี้

1. ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ของรูปแบบตามลัมมุติฐานที่ก่อให้เกิดในแผนภูมิที่ 1

ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางของรูปแบบตามลัมมุติฐาน

$P_{34} = .081^*$	$P_{86} = .057$	$P_{10, 3} = -.062$
$P_{54} = .011$	$P_{87} = .155^*$	$P_{10, 4} = -.123^*$
$P_{53} = .062$	$P_{82} = -.001$	$P_{10, 5} = .008$
$P_{65} = .227^*$	$P_{81} = .051$	$P_{10, 6} = .067$
$P_{63} = .134^*$	$P_{89} = .408^*$	$P_{10, 7} = .065$
$P_{73} = .424^*$	$P_{10, 1} = .015$	$P_{10, 8} = .318^*$
	$P_{10, 2} = -.070$	$P_{10, 9} = .003$

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 เผอพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ที่คำนวณได้จากการรูปแบบตามลัมมุติฐานแล้วปรากฏว่า สัมประสิทธิ์เส้นทางบางค่า คือ P_{54} , $P_{10, 1}$, $P_{10, 5}$

และ $P_{10, 9}$ ไม่เป็นปัจจัยทางสถิติ และไม่เป็นปัจจัยทางบัญชีที่สำคัญมากจากการรูปแบบ

2. ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางของรูปแบบที่ตัดเส้นทาง ซึ่งสัมประสิทธิ์เส้นทางไม่มี

นัยสำคัญแล้ว

ผลการหาค่าสัมประสิทธิ์เลี้นทางตามรูปแบบที่ตัวผู้มาทาง ชีวสัมประสิทธิ์เลี้นทางไม่มีนัยสำคัญแล้ว ปรากฏภูมิลังทึ่งในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์เลี้นทางตามรูปแบบที่ปรับปรุงให้

P_{34}	= .031*	P_{86}	= .057	$P_{10, 3}$	= -.062
P_{53}	= .063	P_{87}	= .155*	$P_{10, 4}$	= -.122*
P_{65}	= .227*	P_{81}	= .051	$P_{10, 6}$	= .072
P_{63}	= .134*	P_{89}	= .408*	$P_{10, 7}$	= .065
P_{73}	= .424*	$P_{10, 2}$	= -.067	$P_{10, 8}$	= .322*

* $p < .05$

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์เลี้นทางที่คำนวณได้จากรูปแบบ ชีวปรับปรุงใหม่ ปรากฏว่า สัมประสิทธิ์เลี้นทางทุกค่ามีนัยสำคัญ

3. การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ลัพธ์ฟันธงจากค่าสัมประสิทธิ์เลี้นทางและเบรคิบ์เพียงกับค่าสัมประสิทธิ์ลัพธ์ฟันธงที่มาโดยใช้สูตรของ Pearson

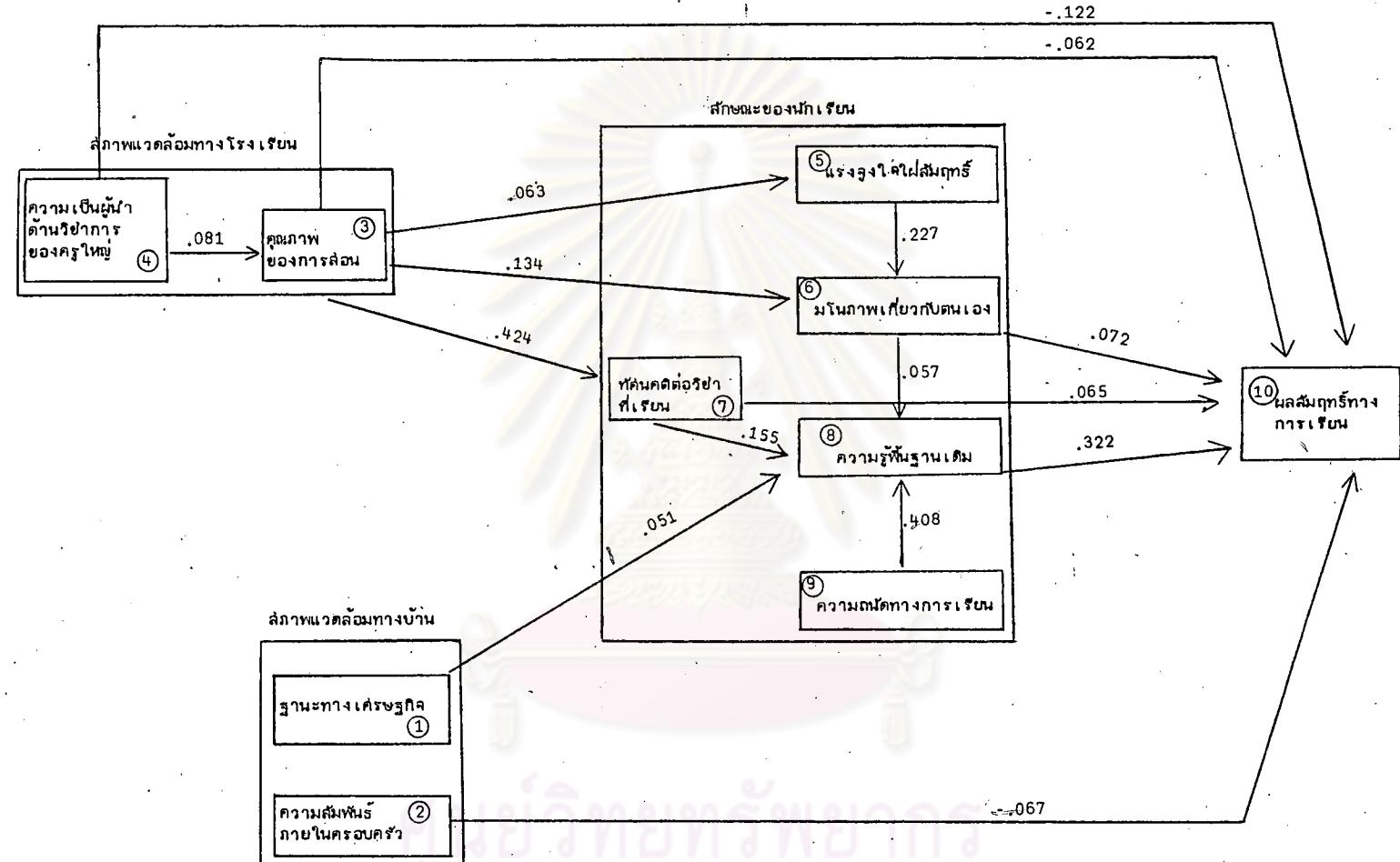
การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ลัพธ์ฟันธงจากการหาค่าสัมประสิทธิ์เลี้นทาง ใช้รีทิน่าค่าสัมประสิทธิ์เลี้นทางจากตารางที่ 5 แทนลงในสมการ และดูอย่างเปรียบเทียบระหว่างศูนย์แปรแต่งลัพธ์ (ถ้าการหาลัมการแปรแต่งของค่าประกอบจะหมายความลัพธ์ที่ระหว่างศูนย์แปรแต่งลัพธ์ และการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ลัพธ์ฟันธงจากค่าสัมประสิทธิ์เลี้นทาง ในภาคผนวก ๑) ปรากฏผลลัพธ์แสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณจากค่าสัมประสิทธิ์เลี้นกาง กับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณจากสูตรของ Pearson

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	r_{34}	r_{35}	r_{36}	r_{37}	r_{56}	r_{18}	r_{68}	r_{78}	r_{98}	$r_{2,10}$	$r_{3,10}$	$r_{4,10}$	$r_{6,10}$	$r_{7,10}$	$r_{8,10}$
จากสูตรของ Pearson	.081	.063	.148	.424	.236	.107	.215	.201	.438	-.011	.001	-.127	.119	.116	.335
จากค่าสัมประสิทธิ์เลี้นกาง	.081	.063	.148	.424	.236	.107	.216	.201	.461	-.010	.002	-.133	.120	.116	.336
ผลต่าง	.000	.000	.000	.000	.000	.000	-.001	.000	-.023	-.001	-.001	.006	-.001	.000	-.001

จากตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณจากค่าสัมประสิทธิ์เลี้นกางทุกค่าไม่แตกต่างไปจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณจากสูตรของ Pearson แต่คงว่ารูปแบบที่ประยุกต์ใหม่ มีความล้อคล้อกับข้อมูลเชิงประสาท สรุปนั้น รูปแบบที่ผ่านการทดสอบล้อคล้อกับข้อมูลเชิงประสาท จะเป็นรูปแบบ สรุปแล้วคงไม่แน่นอนมากที่ 4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภูมิที่ 4 รูปแบบของระบบล่าเหตุของผลลัพธ์ทางการเรียน เมื่อผ่านการทดสอบตามเกณฑ์วิเคราะห์เส้นทาง



การศึกษาและรูปได้รับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้รับอิทธิพลในรูปที่เป็นล่าเหตุ โดยทางตรง เนื่องมาจาก ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูใหญ่ คุณภาพของการสอน และ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว และได้รับอิทธิพลในรูปที่เป็นล่าเหตุทางตรง เนื่องจาก มนุษยภาพเกี่ยวกับตนเอง ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน และความรู้ที่พัฒนาเติบโต

ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูใหญ่ มีอิทธิพลในรูปที่เป็นล่าเหตุทั้งทางตรง และทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อิทธิพลทางอ้อม จะส่งผลเชิงมีมานผ่านมาทางคุณภาพ ของ การสอน

คุณภาพของการสอน มีอิทธิพลในรูปที่เป็นล่าเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ อิทธิพลทางอ้อม จะส่งผลเชิงมีมาน ผ่านมาทางแรงจูงใจให้ฝ่าสัมฤทธิ์ มนุษยภาพเกี่ยวกับตนเอง และทัศนคติต่อวิชาที่เรียน.

แรกเริ่มจะไม่สัมฤทธิ์ มีอิทธิพลในรูปที่เป็นล่าเหตุทางอ้อม เชิงมีมานต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผ่านมาทางมนุษยภาพเกี่ยวกับตนเอง

มนุษยภาพเกี่ยวกับตนเอง มีอิทธิพลในรูปที่เป็นล่าเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผล สัมฤทธิ์ทางการเรียน อิทธิพลทางอ้อมจะส่งผลเชิงมีมานผ่านมาทางความรู้ที่พัฒนาเติบโต

ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน มีอิทธิพลในรูปที่เป็นล่าเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผล สัมฤทธิ์ทางการเรียน อิทธิพลทางอ้อมจะส่งผลเชิงมีมานผ่านมาทางความรู้ที่พัฒนาเติบโต

ความมั่นคงทางการเรียน มีอิทธิพลในรูปที่เป็นล่าเหตุทางอ้อม เชิงมีมานต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน โดยผ่านมาทางความรู้ที่พัฒนาเติบโต

ฐานะทางเศรษฐกิจ มีอิทธิพลในรูปที่เป็นล่าเหตุทางอ้อม เชิงมีมานต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน โดยผ่านมาทางความรู้ที่พัฒนาเติบโต

จากผลลัพธ์มีลักษณะเดียวกัน เส้นทางความสัมพันธ์ของตัว ๗ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อให้ศิลารณาได้เจ้าย ตัวแสดงในแผนภูมิที่ ๕

แผนภูมิที่ ๕ ตัวปัจจัยทางความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ต่อผลลัพธ์ทางการเรียน

ตัวแปร : ความรู้พื้นฐานเดิม

ผลกระทบต่อ

ความรู้พื้นฐานเดิม → ผลลัพธ์ทางการเรียน

ตัวแปร : ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

ผลกระทบต่อ

ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว → ผลลัพธ์ทางการเรียน

ตัวแปร : แรงจูงใจในสังคม

ผลกระทบต่อ

แรงจูงใจในสังคม → มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง → ผลลัพธ์ทางการเรียน

ตัวแปร : ความสนใจทางการเรียน

ผลกระทบต่อ

ความสนใจทางการเรียน → ความรู้พื้นฐานเดิม → ผลลัพธ์ทางการเรียน

ตัวแปร : ฐานทางคุณลักษณะ

ผลทางอ้อม

ฐานทางคุณลักษณะ → ความรู้พื้นฐานเดิม → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวแปร : ทักษะต่อริยาศีลเรียน

ผลทางตรง

ทักษะต่อริยาศีลเรียน → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลทางอ้อม

ทักษะต่อริยาศีลเรียน → ความรู้พื้นฐานเดิม → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวแปร : มโนภาคภีภารกิจบุคคลเอง

ผลทางตรง

มโนภาคภีภารกิจบุคคลเอง → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลทางอ้อม

มโนภาคภีภารกิจบุคคลเอง → ความรู้พื้นฐานเดิม → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวแปร : คุณภาพของการสอน

ผลทางตรง

คุณภาพของการสอน → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลทางอ้อม

คุณภาพของการสอน → มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คุณภาพของการสอน → ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คุณภาพของการสอน → ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน → ความรู้พื้นฐานเต็ม → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คุณภาพของการสอน → แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ → มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวแปร : ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูใหญ่

ผลทางตรง

ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูใหญ่ → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลทางอ้อม

ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูใหญ่ → คุณภาพของการสอน → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูใหญ่ → คุณภาพของการสอน → ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูใหญ่ → คุณภาพของการสอน → มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง → ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูใหญ่ → คุณภาพของการสอน → แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ → มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง

→ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูใหญ่ → คุณภาพของการสอน → ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน → ความรู้พื้นฐานเต็ม

→ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์เชิงล้ำเหตุและผลทางตรง ทางอ้อม และผลรวมของตัวแปร
ต่าง ๆ ในรูปแบบ ชี้แจงผ่านการทดสอบความสอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์แล้ว

จากแผนภูมิที่ 4 ศานวนหาความสัมพันธ์ที่เป็นผลทางตรง ผลทางอ้อม และผลรวม ของตัวแปรทั้งหมดที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้ดังนี้

1. ผลทางตรงของความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูใหญ่ คุณภาพของการสอน มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว และความรู้พื้นฐานเดิม ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำคำเท่ากับ $.122, -.062, .072, .065, -.067$ และ $.322$ ตามลำดับ

2. ผลทางอ้อม

2.1 ผลทางอ้อมของความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูใหญ่ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.1.1 ผลทางอ้อมที่ผ่าน คุณภาพของการสอนแล้วผ่านต่อไปยังโรงเรียน ใจไม่สัมฤทธิ์ และมโนภาพเกี่ยวกับตนเอง ก่อนจะถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำคำเท่ากับ $.081 \times .063 \times .227 \times .072 = .00008$

2.1.2 ผลทางอ้อมที่ผ่านคุณภาพของการสอน สำคำเท่ากับ $.081 \times (-.062) = -.005$

2.1.3 ผลทางอ้อมที่ผ่านคุณภาพของการสอน แล้วผ่านต่อไปยัง มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง ก่อนจะถึงผลสัมฤทธิ์ สำคำเท่ากับ $.081 \times .134 \times .072 = .0008$

2.1.4 ผลทางอ้อมที่ผ่านคุณภาพของการสอน แล้วผ่านต่อไปยัง ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน ก่อนจะถึงผลสัมฤทธิ์ สำคำเท่ากับ $.081 \times .424 \times .065 = .0022$

2.1.5 ผลทางอ้อมที่ผ่านคุณภาพของการสอน แล้วผ่านต่อไปยัง ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน ชี้แจงล่วงผลต่อไปยังความรู้พื้นฐานเดิม ก่อนจะถึงผลสัมฤทธิ์ สำคำเท่ากับ $.081 \times .424 \times .155 \times .322 = .002$

ในทำนอง เดียวกัน ผลทางอ้อมของตัวแปรอื่น ๆ มีค่าต่อไปนี้

2.2 ผลทางอ้อมของคุณภาพของ การล้วนศีรษะต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน

2.2.1 ผลทางอ้อมที่ผ่านแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ มโนภาพเกี่ยวกับ
ตนเอง มีค่าเท่ากับ $.063 \times .227 \times .072 = .007$

2.2.2 ผลทางอ้อมที่ผ่าน มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง มีค่าเท่ากับ
 $.134 \times .072 = .010$

2.2.3 ผลทางอ้อมที่ผ่าน ทัศนคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ มีค่าเท่ากับ
 $.424 \times .065 = .028$

2.2.4 ผลทางอ้อมที่ผ่าน ทัศนคติต่อวิชาคณิตศาสตร์, ความรู้พื้นฐานเดิม
มีค่าเท่ากับ $.424 \times .155 \times .322 = .021$

2.3 ผลทางอ้อมของแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน

2.3.1 ผลทางอ้อมที่ผ่านมโนภาพเกี่ยวกับตนเอง มีค่าเท่ากับ
 $.227 \times .072 = .016$

2.4 ผลทางอ้อมของมโนภาพเกี่ยวกับตนเองที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน

2.4.1 ผลทางอ้อมที่ผ่านความรู้พื้นฐานเดิม มีค่าเท่ากับ $.057 \times .322 = .019$

2.5 ผลทางอ้อมของทัศนคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน

2.5.1 ผลทางอ้อมที่ผ่านความรู้พื้นฐานเดิม มีค่าเท่ากับ
 $.155 \times .322 = .050$

2.6 ผลทางอ้อมของความสนใจทางการเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน

2.6.1 ผลทางอ้อมที่ผ่านความรู้พื้นฐานเดิม มีค่าเท่ากับ
 $.408 \times .322 = .131$

2.7 ผลทางอ้อมของฐานะทางเศรษฐกิจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน

2.7.1 ผลทางอ้อมที่ผ่านความรู้พื้นฐานเดิม มีค่าเท่ากับ
 $.051 \times .322 = .016$

3. ผลรวม (Total Effect) ได้จากการผลรวมของผลทางตรงกับทางอ้อม

ทั้งหมด

- 3.1 ผลรวมของความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครูในกลุ่ม ถึงผลสัมฤทธิ์ มีค่าเท่ากับ $.00008 - .005 + .0008 + .0022 - .122 + .002 = -.122$
- 3.2 ผลรวมของคุณภาพของ การล่อนถึงผลสัมฤทธิ์ มีค่าเท่ากับ $.001 + .010 + .028 - .062 + .021 = -.002$
- 3.3 ผลรวมของแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์ ถึงผลสัมฤทธิ์ มีค่าเท่ากับ $.016$
- 3.4 ผลรวมของมนต์นาพเกี่ยวกับตนเอง ถึงผลสัมฤทธิ์ มีค่าเท่ากับ $.019 + .072 = .091$
- 3.5 ผลรวมของหัวนักศึกษาที่เรียน ถึงผลสัมฤทธิ์ มีค่าเท่ากับ $.050 + .065 = .115$
- 3.6 ผลรวมของความถนัดทางการเรียน ถึงผลสัมฤทธิ์ มีค่าเท่ากับ $.131$
- 3.7 ผลรวมของฐานะทาง เศรษฐกิจ ถึงผลสัมฤทธิ์ มีค่าเท่ากับ $.016$

ตารางที่ 7 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลทางตรง อิทธิพลรวม ของตัวแปรในรูปแบบ

ตัวแปรที่มีaucika ในรูปตัวแปรเหตุ	สัปดาห์ ลับสัมพันธ์	อิทธิพล รวม	อิทธิพลทางอ้อม ผ่านตัวแปร															อิทธิพล ทางตรง
			3 6	3 7	3 8	3 6	3 7	6	7	5 6	7 8	6	8	8	8	รวม		
1. ฐานะทางเด็กชุมชน	.041	.016														.016	.016	-
2. ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว	-.011	-.067															-	-.067
3. คุณภาพของการสอน	.001	-.002															.060	-.062
4. ความเป็นผู้นำด้านเชิงการยอง ครูใหญ่	-.127	-.122	-.005	.0008	.0022	.00008	.002										.00008	-.122
5. แรงจูงใจในการเรียน	.104	.016															.016	-
6. มโนภาคเที่ยวบกบกนเอง	.119	.091															.019	.072
7. ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน	.116	.115															.050	.065
8. ความรู้พื้นฐานเดิม	.335	.322															-	.322
9. ความต้องการการเรียน	.155	.131															.131	-