

### บทที่ 3

#### การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผลการวิจัย

แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ครั้งนี้ มีจำนวน 219 ชุด เป็นของนิสิต 205 ชุด และของอาจารย์ 14 ชุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

1. ปัญหาของนิสิต
2. ปัญหาของอาจารย์



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ปัญหาของนิสิตเป็นรายวิชาในค่านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ

วิชา	จำนวน นิสิต ทั้งหมด (คน)	มีปัญหาเกี่ยวกับ									
		เนื้อหา		การสอน ของอาจารย์		สถานที่		อุปกรณ์		กิจกรรม เสริมหลักสูตร	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
พลศึกษาชั้นนำ	198	143	72.22	152	76.77	131	66.16	125	63.13	104	52.52
กายวิภาคและสรีรวิทยา 1	205	165	80.49	185	90.24	95	46.34	151	73.66	135	65.85
กายวิภาคและสรีรวิทยา 2	205	160	78.05	195	95.12	71	34.63	163	79.51	129	62.93
สุขภาพส่วนบุคคลและชุมชน	65	27	41.54	33	50.77	23	35.38	20	30.77	31	47.69
สหนาการชั้นนำ	178	127	71.35	112	62.92	114	64.04	97	54.49	83	46.63
การเป็นผู้นำค่ายพักแรม	195	12	36.92	55	28.20	91	46.67	84	43.08	65	33.33
วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว	153	105	68.63	91	54.12	72	47.06	98	64.05	80	52.29
การพยาบาลฉุกเฉิน	42	14	33.33	16	38.09	17	40.78	20	47.62	14	33.33
หลักการพลศึกษา	123	103	83.74	69	56.10	83	67.48	57	46.34	60	48.78
มาตรการทางพลศึกษา	108	63	58.33	67	62.04	54	50.00	55	50.92	51	47.22
สรีรวิทยาการออกกำลังกาย	67	51	76.12	66	98.51	20	29.85	58	86.57	39	58.21
การป้องกันอันตรายจากการกีฬา	36	15	41.67	17	47.22	23	63.89	25	69.44	15	41.69

ตารางที่ 1 (ต่อ)

วิชา	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด (คน)	มีปัญหาเกี่ยวกับ									
		เนื้อหา		การสอน		สถานที่		อุปกรณ์		กิจกรรม	
		การเรียน	รอยละ	ของอาจารย์	รอยละ	คน	รอยละ	คน	รอยละ	เสริมหลักสูตร	รอยละ
อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก	29	20	68.96	19	65.52	21	72.41	26	89.65	14	48.27
การพลศึกษาในชุมชน	35	20	57.14	14	40.00	14	40.00	24	68.57	10	28.57
กีฬาพื้นเมืองไทย	44	25	56.82	29	65.91	29	69.91	36	81.82	20	45.45
เทคนิคและทักษะ เกม	205	60	29.27	67	32.68	78	38.05	88	42.93	74	36.10
เทคนิคและทักษะกรีฑาสู่	205	90	43.90	70	34.15	29	14.15	98	47.80	62	30.24
เทคนิคและทักษะบาสเกตบอล 1	193	95	49.22	80	41.45	80	41.45	100	51.81	88	45.60
เทคนิคและทักษะฟุตบอล 1	178	83	46.63	92	51.68	41	23.03	140	78.65	87	48.88
เทคนิคและทักษะแบดมินตัน	130	75	57.69	78	60.00	126	96.92	102	78.46	74	56.92
เทคนิคและทักษะกระบี่กระบอง	193	116	60.10	140	72.54	108	55.96	137	70.98	96	49.74
เทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล 1	173	55	31.79	30	17.34	95	54.91	115	66.47	47	21.17
เทคนิคและทักษะว่ายน้ำ 1	173	71	41.04	66	38.15	115	66.47	48	27.74	60	34.68
เทคนิคและทักษะกิจกรรมเขาจันทระ 1	198	95	47.98	66	33.33	155	78.28	92	46.46	85	42.93

ตารางที่ 1 (ต่อ)

วิชา	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด (คน)	มีปัญหาเกี่ยวกับ									
		เนื้อหา, การเรียน		การสอน ของอาจารย์		สถานที่		อุปกรณ์		กิจกรรม เสริมหลักสูตร	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
เทคนิคและทักษะบาสเกตบอล 2	76	44	57.89	39	51.31	43	56.58	40	52.63	39	51.31
เทคนิคและทักษะฟุตบอล 2	49	22	44.90	24	48.97	14	28.57	28	57.14	21	42.86
เทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล 2	72	25	34.72	17	23.61	49	68.05	45	62.50	25	34.72
เทคนิคและทักษะยิมนาสติก	172	95	55.23	63	36.63	135	78.49	128	74.42	62	36.05
เทคนิคและทักษะเทนนิส 1	60	29	48.33	28	46.67	32	53.33	31	51.67	26	43.33
เทคนิคและทักษะตะกร้อ	113	50	44.25	67	59.29	48	42.48	87	76.99	46	40.71
เทคนิคและทักษะกรีฑาดาน	128	55	42.97	41	32.03	41	32.03	41	32.03	50	39.06
เทคนิคและทักษะว่ายน้ำ 2	35	17	48.57	9	25.71	24	68.57	12	34.28	14	40.00
เทคนิคและทักษะรักบี้ฟุตบอล 1	21	10	47.62	12	57.14	10	47.62	13	61.90	13	61.90
เทคนิคและทักษะกรีฑา- และลาน	34	26	76.47	20	58.82	15	44.12	25	73.53	19	79.17
รวม	4091	2223	53.34	2129	52.04	2096	51.21	2448	59.08	1838	44.92



จากตารางที่ 1 แสดงว่านิสิตมีปัญหามากที่สุดเนื่องมาจากอุปกรณ์การเรียน รองลงมาคือเนื้อหาวิชาและการเรียน การสอนของอาจารย์ สถานที่ และการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 59.08 53.34 52.04 51.21 และ 44.92 ตามลำดับ

วิชาที่นิสิตมีปัญหาที่สุดเนื่องมาจากอุปกรณ์การเรียนคือ วิชาอุปกรณ์และ เครื่องอำนวยความสะดวกพลศึกษา รองลงมาคือวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกาย และวิชากีฬาพื้นเมืองไทย คิดเป็นร้อยละ 89.65 86.57 และ 81.82 ตามลำดับ

วิชาที่นิสิตมีปัญหาที่สุดเนื่องมาจากเนื้อหาวิชาและการเรียนคือ วิชาหลัก การพลศึกษา รองลงมาคือวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา 1 และวิชากายวิภาคและ สรีรวิทยา 2 คิดเป็นร้อยละ 83.74 80.49 และ 78.05 ตามลำดับ

วิชาที่นิสิตมีปัญหาที่สุดเนื่องมาจากการสอนของอาจารย์คือวิชาสรีรวิทยา การออกกำลังกาย รองลงมาคือวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา 2 และวิชากายวิภาค และสรีรวิทยา 1 คิดเป็นร้อยละ 98.51 95.12 และ 90.24 ตามลำดับ

วิชาที่นิสิตมีปัญหาที่สุดเนื่องมาจากสถานที่เรียนคือ วิชาเทคนิคและทักษะ แคมมินตัน รองลงมาคือวิชาเทคนิคและทักษะยิมนาสติก และวิชาเทคนิคและทักษะ กิจกรรมเขาจันทระ คิดเป็นร้อยละ 96.92 78.49 และ 78.28 ตามลำดับ

วิชาที่นิสิตมีปัญหาที่สุดเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คือวิชา เทคนิคและทักษะกรีฑาและลาน รองลงมาคือ วิชากายวิภาคและสรีรวิทยา 1 และวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา 2 คิดเป็นร้อยละ 79.17 65.85 และ 62.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ปัญหาของนิสิตเนื่องจากเนื้อหาวิชาและการเรียนในวิชาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ

วิชา	เนื้อหาวิชา						สิ้นความ ไม่คิด	ปัญหา อื่น ๆ
	น้อยไป	มากไป	ไม่น่าสนใจ	ยากไป	ล้าสมัย	ให้ประโยชน์ น้อย		
พลศึกษาชั้นนำ	11.89	16.78	67.83	-	-	40.56	-	6.99
กายวิภาคและสรีรวิทยา 1	-	28.48	7.27	39.39	-	-	42.42	3.33
กายวิภาคและสรีรวิทยา 2	-	20.00	18.75	46.87	-	-	46.87	-
สุขภาพส่วนบุคคลและชุมชน	11.11	44.44	25.92	-	-	14.81	-	14.81
สันทนาการชั้นนำ	51.18	0.79	27.56	-	-	36.22	-	7.87
การเป็นผู้นำค่ายพักแรม	69.44	2.78	23.61	-	-	31.74	-	5.56
วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว	40.95	26.67	16.19	-	-	-	60.00	2.85
การพยาบาลฉุกเฉิน	35.71	21.43	-	-	-	28.57	-	-
หลักการพลศึกษา	5.82	25.24	38.83	-	-	29.12	-	8.69
มาตรการทางพลศึกษา	30.16	34.92	47.62	6.35	-	-	-	3.17
สรีรวิทยาการออกกำลังกาย	-	11.76	17.65	56.86	-	-	45.10	7.84

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วิชา	เนื้อหาวิชา						พื่นความรู้ ไม่คี่	ปัญหา อื่น ๆ
	น้อยไป	มากไป	ไม่น่าสนใจ	ยากไป	ล้าสมัย	ให้ประโยชน์ น้อย		
การป้องกันอันตรายจากการกีฬา	20.00	53.33	1.33	—	—	26.67	—	1.33
อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกกีฬา	40.00	15.00	30.00	—	—	30.00	—	10.00
การพลศึกษาในชุมชน	45.00	5.00	35.00	—	—	20.00	—	30.00
กีฬาพื้นเมืองไทย	44.00	—	28.00	—	8.00	44.00	—	20.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่าวิชาที่นิสิตมีปัญหามากที่สุดเนื่องจากเนื้อหาวิชาคือ วิชาการเป็นผู้นำกายพักแรม นิสิตร้อยละ 69.44 เห็นว่าเนื้อหาวิชานี้มีน้อยไป รองลงมาคือวิชาพลศึกษาขั้นนำ นิสิตร้อยละ 67.83 เห็นว่าเนื้อหาวิชาไม่น่าสนใจ และ นิสิตร้อยละ 60.00 มีปัญหาเนื่องจากพื่นความรู้ไม่คี่ในการเรียนวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่นิสิตส่วนมากระบุ มาคือ ร้อยละ 30.00 เห็นว่าวิชาการพลศึกษาในชุมชนมีเนื้อหาไม่แน่นอน เพราะเป็นวิชาใหม่ และสถานที่ในการเรียนวิชานี้ มีสภาพไม่เหมือนชุมชน.

ตารางที่ 3 ปัญหาของนิสิตเนื่องจากการสอนของอาจารย์ในวิชาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ

วิชา	สอนเร็วไป	สอนไม่เข้าใจ	เทคนิคจำเจ	ให้ราย-งานมาก	สอนเฉื่อยชานาเมื่อ	เข้าสู่สอนลาซา	มุ่งเนื้อหา มากไป	ไม่ใช่อุปกรณ์	ปัญหาอื่น ๆ
พลศึกษาชั้นนำ	-	-	57.89	11.18	18.42	-	44.08	-	6.57
กายวิภาคและสรีรวิทยา 1	32.43	54.05	-	-	-	-	29.73	19.46	9.73
กายวิภาคและสรีรวิทยา 2	-	53.85	-	-	35.89	-	25.64	24.37	12.23
สุขภาพส่วนบุคคลและชุมชน	-	-	60.60	30.30	33.33	-	42.42	-	-
สันทนาการชั้นนำ	-	-	58.03	7.14	16.07	19.64	-	-	7.14
การเป็นผู้นำค่ายพักแรม	-	-	70.91	1.82	50.91	-	5.45	-	3.64
วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว	-	47.25	-	19.78	29.67	-	-	49.45	7.69
การพยาบาลฉุกเฉิน	-	-	18.75	31.25	56.25	-	37.50	-	-
หลักการพลศึกษา	-	42.03	60.87	-	27.54	-	37.68	-	10.14
มาตรการทางพลศึกษา	-	35.82	52.24	-	19.40	-	25.37	-	7.46
สรีรวิทยาการออกกำลังกาย	27.27	53.03	-	-	22.73	-	-	37.88	15.15
การป้องกันอันตรายจากการกีฬา	-	-	52.94	23.53	23.53	-	23.53	-	11.76
อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกพลศึกษา	21.05	-	26.31	57.89	15.79	-	-	-	10.52



ตารางที่ 3 (ต่อ)

วิชา	สอน เร็วไป	สอนไม่ เข้าใจ	เทคนิค จำเจ	ให้ราย- งานมาก	สอนเฉื่อย ชานาเบือ	เข้าสู่ ลาซา	มุ่งเนื้อหา มากไป	ไม่ใช่" อุปกรณ์	ปัญหา อื่น ๆ
การพลศึกษาในชนบท	-	7.14	50.00	-	21.43	-	21.43	-	7.14
กีฬาพื้นเมืองไทย	-	-	48.27	24.14	24.14	-	17.24	-	20.68

จากตารางที่ 3 แสดงว่าวิชาที่นิสิตมีปัญหามากที่สุดเนื่องจากเทคนิคการสอนของอาจารย์จำเจ คือ วิชาการเป็นผู้นำ ค่ายพักแรม รองลงมาคือวิชาหลักการพลศึกษา และวิชาสุขภาพส่วนบุคคลและชุมชน คึกเป็นร้อยละ 70.91 60.87 และ 60.60 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่นิสิตส่วนมากระบุมาคือ ร้อยละ 20.68 เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนในวิชากีฬาพื้นเมืองไทยสอน สับสน และใช้อารมณ์ขะสอน.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ปัญหาของนิสิตเนื่องจากสถานที่ในการเรียนวิชาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ

วิชา	คับแคบไป	รอนอบอ่าว	มีเสียงรบกวน	ชำรุดเป็นบางแห่ง	ปัญหาอื่น ๆ
พลศึกษาชั้นนำ	47.33	64.88	76.33	1.53	—
กายวิภาคและสรีรวิทยา 1	36.84	45.26	63.16	4.21	2.10
กายวิภาคและสรีรวิทยา 2	53.52	53.52	67.60	7.04	1.20
สุขภาพส่วนบุคคลและชุมชน	34.78	34.78	73.91	4.35	—
สิ้นทางการชั้นนำ	50.88	43.86	68.42	3.51	3.51
การเป็นผู้นำค่ายพักแรม	60.44	54.94	68.13	3.30	—
วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว	55.55	48.61	86.11	1.39	—
การพยาบาลฉุกเฉิน	29.41	76.47	64.70	5.88	—
หลักการพลศึกษา	60.24	42.17	68.67	1.20	—
มาตรฐานทางพลศึกษา	48.15	55.55	85.18	5.55	—
สรีรวิทยาการออกกำลังกาย	3.00	30.00	50.00	—	10.00
การป้องกันอันตรายจากการกีฬา	26.09	34.78	82.61	—	—
อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก— สควกพลศึกษา	73.07	15.38	19.23	11.54	—
การพลศึกษาในชนบท	35.71	57.14	42.86	7.14	7.14
กีฬาพื้นเมืองไทย	58.62	34.48	34.48	10.34	13.76

จากตารางที่ 4 แสดงว่าวิชาที่นิสิตมีปัญหามากที่สุด เนื่องจากสถานที่เรียน มีเสียงรบกวน คือ วิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว รองลงมาคือวิชามาตรการทางพลศึกษา และวิชาการป้องกันอันตรายจากการกีฬา คิดเป็นร้อยละ 86.11 85.11 และ 82.67 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่นิสิตส่วนมากระบุมาคือ ร้อยละ 13.76 เห็นว่าสถานที่เรียนในวิชากีฬาพื้น เมืองไทยกับแคว และไม่ปลอดภัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ปัญหาของนิสิตเนื่องจากอุปสรรคในการเรียนวิชาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ

วิชา	น้อยไป	ล้าสมัย	ไม่เหมาะสมกับวิชา	เบิกไม่สะดวก	ซ้ำรูดเสมอ	หาแหล่งคนควายาก	ไม่มีเลย	ปัญหาอื่น ๆ
พลศึกษาชั้นนำ	70.56	16.80	—	20.80	—	—	10.40	2.40
กายวิภาคและสรีรวิทยา 1	72.85	—	—	20.53	—	43.05	3.11	5.29
กายวิภาคและสรีรวิทยา 2	64.41	3.06	—	—	—	57.05	5.52	3.06
สุขภาพส่วนบุคคลและชุมชน	80.00	15.00	25.00	—	—	—	—	—
สหนาการชั้นนำ	56.70	—	20.62	5.15	—	—	26.80	2.06
การเป็นผู้นำค่ายพักแรม	78.57	—	13.09	5.95	—	—	10.71	2.38
วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว	72.45	11.22	—	—	—	46.94	—	10.20
การพยาบาลฉุกเฉิน	85.00	—	10.00	15.00	—	—	5.00	—
หลักการพลศึกษา	77.19	26.31	14.03	—	—	—	10.53	3.50
มาตรการทางพลศึกษา	92.73	9.09	12.73	30.90	—	—	—	1.82
สรีรวิทยาการออกกำลังกาย	63.79	—	—	—	3.45	43.10	8.62	10.34
การป้องกันอันตรายจากการกีฬา	88.00	8.00	8.00	—	—	—	4.00	8.00
อุปสรรคและเครื่องอำนวยความสะดวกพลศึกษา	73.07	15.38	19.23	—	—	—	11.54	7.69
การพลศึกษาในชุมชน	58.33	16.67	20.83	—	—	—	41.67	—
กีฬาพื้นเมืองไทย	80.55	—	—	—	8.33	33.33	11.11	—

จากตารางที่ 5 แสดงว่าวิชาที่นิสิตมีปัญหามากที่สุด เนื่องจากอุปกรณืมีน้อย  
ไปคือวิชามาตรฐานทงพลศึกษา รองลงมาคือวิชาการป้องกันอันตรายจากการกีฬา  
และวิชาการพยาบาลฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 92.73 88.00 และ 85.00 ตาม-  
ลำดับ ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่นิสิตส่วนมากระบุมาคือ ร้อยละ 10.34 เห็นว่าหนังสือคน  
ควาประกอบการเรียนวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกาย มีแต่ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย  
ไม่มีเลย.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ปัญหาของนิสิตเนื่องจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิชาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ

วิชา	จัด น้อยไป	จัด มากไป	จัดไม่ น่าสนใจ	ไม่เคย จัดเลย	ปัญหา อื่น ๆ
พลศึกษาชั้นนำ	21.15	1.92	19.23	81.73	-
กายวิภาคและสรีรวิทยา 1	44.44	0.74	2.96	54.81	-
กายวิภาคและสรีรวิทยา 2	16.28	-	3.87	78.29	-
สุขภาพส่วนบุคคลและชุมชน	38.71	6.45	19.35	45.16	3.22
สันทนาการชั้นนำ	57.83	1.02	13.25	19.28	6.62
การเป็นผู้นำค่ายพักแรม	72.31	4.61	18.46	3.08	6.16
วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว	32.50	1.25	7.50	62.50	-
การพยาบาลฉุกเฉิน	64.28	-	7.14	28.57	-
หลักการพลศึกษา	30.00	1.67	15.00	53.33	-
มาตรการทางพลศึกษา	39.21	27.45	25.49	11.76	1.96
สรีรวิทยาการออกกำลังกาย	38.46	-	10.26	53.85	-
การป้องกันอันตรายจากการกีฬา	46.67	-	20.00	40.00	-
อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ความสะดวกพลศึกษา	42.86	35.71	14.28	7.14	14.28
การพลศึกษาในชุมชน	60.00	20.00	20.00	-	-
กีฬาพื้นเมืองไทย	40.00	25.00	30.00	15.00	-

จากตารางที่ 6 แสดงว่าวิชาที่นิสิตมีปัญหามากที่สุดเนื่องจากไม่เคยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คือ วิชาพลศึกษาชั้นนำ รองลงมาคือวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา 2 คิดเป็นร้อยละ 81.73 และ 78.29 ตามลำดับ และนิสิตร้อยละ 72.31 เห็นว่าจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยไปในวิชาการ เป็นผู้นำค่ายพักแรม ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่นิสิตส่วนมากระบุมาคือ ร้อยละ 14.28 เห็นว่ากิจกรรมการสร้างอุปกรณ์ในวิชาอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกพลศึกษาต้องใช้เงินมาก และทำยาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ปัญหาของนิสิตเนื่องจากเนื้อหาวิชาและการเรียนในวิชาเทคนิคและทักษะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ

วิชา เทคนิคและทักษะ	เรียนปฏิบัติ			พื้นฐาน ทางทักษะ ไม่ดี	ชั่วโมง เรียน ไม่เหมาะสม	วิชา			สภาพ ร่างกาย ไม่เหมาะสม	ไม่ยอม เรียนรวม ชายหญิง	ทฤษฎี น้อยไป	ปัญหา อื่น ๆ
	น้อยไป	มากไป	ยากไป			ไม่น่า เรียน	ไม่น่า สนใจ	ให้ประ- โยชนน้อย				
เกม	3.33	16.67	-	6.67	26.67	-	-	-	-	-	-	10.00
กรีฑา	15.55	44.44	-	31.11	34.44	-	-	-	-	-	-	2.22
บาสเกตบอล 1	13.68	13.68	-	63.16	13.68	-	-	-	-	-	-	8.42
ฟุตบอล 1	30.12	7.23	-	62.26	15.66	-	-	-	-	-	-	2.41
แบดมินตัน	61.33	8.00	-	21.33	18.67	-	-	-	-	-	-	10.66
กระบี่กระบอง	-	22.41	17.24	-	-	-	21.55	-	-	-	42.24	17.24
วอลเลย์บอล 1	32.73	9.09	-	56.36	12.73	-	-	-	-	-	-	9.09
ว่ายน้ำ 1	28.17	25.35	-	-	-	-	-	-	12.68	25.35	-	15.49
กิจกรรมเขาจันทระ 1	-	5.26	-	51.89	-	13.68	-	16.84	-	-	-	13.68
บาสเกตบอล 2	-	15.91	9.09	34.09	36.36	-	-	-	-	-	-	15.91
ฟุตบอล 2	59.09	59.09	-	13.64	9.09	-	-	-	-	-	-	18.18



ตารางที่ 7 (ต่อ)

วิชา เทคนิคและทักษะ	เรียนปฏิบัติ			พื้นฐาน ทางทักษะ ไม่คิ	ชั่วโมง เรียน ไม่เหมาะ	วิชา			สภาพ ร่างกาย ไม่เหมาะ	ไม่ยอม เรียนรวม ชายหญิง	เหตุอื่น น้อยไป	ปัญหา อื่น ๆ
	น้อยไป	มากไป	ยากไป			ไม่น่า เรียน	ไม่น่า สนใจ	ใหญ่ ประ- โยชนน้อย				
วอด เลย์มอด 2	-	12.00	-	36.00	32.00	-	-	-	-	-	-	16.00
บิมแอสติก	-	-	23.16	66.31	-	-	-	-	31.58	13.68	-	5.26
เทนนิส 1	48.27	-	-	51.72	17.24	-	-	-	-	-	-	-
ตะกรอ	68.00	6.00	-	-	-	-	14.00	18.00	-	-	-	4.00
กรีฑาดาน	36.36	5.45	-	72.72	18.18	-	-	-	-	-	-	5.45
ว่ายน้ำ 2	-	23.53	-	-	23.52	-	-	-	-	5.88	-	29.41
รักบี้ฟุตบอล 1	10.00	-	-	50.00	-	-	-	-	20.00	-	-	-
กรีฑาดู- และลาน	-	42.31	19.23	34.61	26.92	-	-	-	-	-	-	19.23

จากตารางที่ 7 แสดงว่าวิชาที่นิสิตมีปัญหาในการเรียนมากที่สุดเนื่องจากมีพื้นฐานทางทักษะไม่ดี คือ วิชาเทคนิคและทักษะกรีฑาตาม รองลงมาคือวิชาเทคนิค และทักษะยิมนาสติก คิดเป็นร้อยละ 72.72 และ 66.31 ตามลำดับ และนิสิต ร้อยละ 68.00 เห็นว่ามีการฝึกปฏิบัติน้อยไปในวิชาเทคนิคและทักษะตะกร้อ ส่วน- ปัญหาอื่น ๆ ที่นิสิตส่วนมากระบุมาคือ ร้อยละ 29.41 เห็นว่าในวิชาเทคนิคและทักษะ วายน้ำ 2 นั้นนิสิตไม่ชอบซ้ำของเนื้อหาที่เรียน ทั้งเรียนทฤษฎีและปฏิบัติกันไป และนิสิตได้เสนอแนะว่าควรมีการเรียนรู้อีกเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาทางน้ำบาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ปัญหาของนิสิตเนื่องจากการสอนของอาจารย์ในวิชาเทคนิคและทักษะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ

วิชา เทคนิคและทักษะ	สอนไม่สนุก	แนะนำไม่ทั่วถึง	สอนเร็วไป	สอนไม่สนใจ	สอนเชิงทฤษฎีมากเกินไป	มุ่งฝึกทักษะมากเกินไป	ไม่มีเทคนิคใหม่มาสอน	ขาดเนื้อหา	ไม่สนใจใฝ่รู้	รายงานมากเกินไป	ปัญหาอื่น ๆ
เกม	23.88	38.80	-	-	-	-	43.28	-	-	17.91	2.98
กรีฑา	-	40.00	7.14	-	-	54.28	31.43	-	-	-	5.71
บาสเกตบอล 1	-	58.75	22.50	-	-	35.00	25.00	-	-	-	3.75
ฟุตบอล 1	-	53.26	23.91	-	-	22.83	28.26	-	-	-	3.26
แบดมินตัน	-	62.82	-	-	-	12.82	58.97	17.95	-	-	-
กระบี่กระบอง	-	66.43	39.28	-	-	-	16.43	12.14	-	-	4.28
วอลเลย์บอล 1	-	60.00	33.33	-	-	30.00	16.67	-	-	-	16.67
ว่ายน้ำ 1	-	56.06	54.54	-	-	30.00	-	-	27.27	-	-
กิจกรรมเชิงจังหวะ 1	-	54.54	36.36	-	-	-	27.27	-	-	6.06	-
บาสเกตบอล 2	-	48.72	-	46.15	-	12.82	46.15	-	-	-	-

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วิชา เทคนิคและทักษะ	สอนไม่สนุก	แนะนำไม่ทั่วถึง	สอนเร็วไป	สอนไม่สนใจ	สอนเชิงทฤษฎีมากเกินไป	มุ่งฝึกทักษะมากเกินไป	ไม่มีเทคนิคใหม่ ๆ มาสอน	เขาสอนช้า	ไม่สาธิตให้ดู	รายงานมากเกินไป	ปัญหาอื่น ๆ
ฟุตบอล 2	-	33.33	-	-	-	12.50	70.83	29.17	-	-	-
วอลเลย์บอล 2	-	29.41	-	-	-	23.52	23.53	-	-	-	17.64
ยิมนาสติก	-	49.21	23.81	-	39.68	-	28.57	-	-	-	6.34
เทนนิส 1	-	35.71	7.14	-	-	10.71	46.42	-	-	-	10.71
ตะกร้อ	-	50.75	-	29.85	-	-	17.91	52.24	-	-	13.43
กรีฑาดาว	-	36.59	-	17.07	21.95	24.39	-	-	-	-	19.51
ว่ายน้ำ 2	-	33.33	-	-	11.11	-	44.44	-	-	-	11.11
รักบี้ฟุตบอล 1	-	25.00	-	-	-	25.00	50.00	-	-	-	8.33
กรีฑาและลาน	-	30.00	20.00	40.00	25.00	-	-	-	-	-	25.00



จากตารางที่ 8 แสดงว่าวิชาที่นิสิตมีปัญหามากที่สุด เนื่องจากการสอนของ อาจารย์ คือวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล 2 ร้อยละ 70.83 เห็นว่าอาจารย์ไม่มี เทคนิคใหม่ ๆ มาสอน ส่วนในวิชาเทคนิคและทักษะกระบี่กระบอง และ วิชา เทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล 1 นิสิตเห็นว่าอาจารย์สอนและแนะนำไม่ทั่วถึงคิดเป็น ร้อยละ 66.43 และ 60.00 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่นิสิตส่วนมากระบุมาคือ ร้อยละ 25.00 เห็นว่าอาจารย์ที่สอนวิชาเทคนิคและทักษะกรีฑาและลาน สอนทำ ทางในการเล่นไม่เหมือนกับอาจารย์ที่สอนวิชาเทคนิคและทักษะกรีฑาลาน ทำให้ นิสิต ต้องเริ่มฝึกใหม่แทนที่จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพจากการที่ได้เรียนกรีฑาลานมาก่อน และในกีฬาแต่ละอย่าง อาจารย์ให้ฝึกเพียงท่าเดียว ซึ่งบางทีนิสิตไม่ถนัดในท่านั้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ปัญหาของนิสิตเนื่องมาจากสถานที่ในการ เรียนวิชาเทคนิคและทักษะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ

วิชา เทคนิคและทักษะ	ค้น ค้นไป	ไม่ ไม่เหมาะสมกับกิจกรรม	ไม่ ไม่ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ	ไม่ ไม่สะดวกในการ เรียน	ไม่ ไม่เพียงพอสำหรับฝึก	มี มีเสียงรบกวน	” ” รอนอบฮาว	ส สภาพไม่เป็นที่ทำการ	ส สะดวกปรก	ส สะดวกปรกมาก	ไม่ ไม่มาเรียน	” ” เขาไร้สะดวก	บ ปัญหาอื่น ๆ
เกม	60.25	44.87	39.74	8.79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กรีฑา	17.24	-	17.24	79.86	24.14	-	-	-	-	-	-	-	3.45
บาสเกตบอล 1	43.75	-	17.50	-	81.25	11.25	-	-	-	-	-	-	-
ฟุตบอล 1	-	-	12.19	53.66	56.10	9.76	-	-	-	-	-	-	-
แบดมินตัน	68.25	-	15.87	-	84.92	-	53.97	-	-	-	-	-	7.14
กระบี่กระบอง	67.59	46.30	15.74	-	-	19.44	-	-	-	-	-	-	-
วอลเลย์บอล 1	50.53	-	42.10	-	52.63	-	-	63.16	-	-	-	-	2.10
วายน้ 1	-	-	4.35	82.61	16.52	-	-	-	73.91	-	-	-	-
กิจกรรมเข้า- จังหวะ 1	81.93	63.22	-	68.39	-	-	-	-	-	20.64	-	-	-
บาสเกตบอล 2	27.91	-	27.91	-	53.49	6.98	-	-	-	-	-	-	11.62

ตารางที่ 9 (ต่อ)

วิชา เทคนิคและทักษะ	ค้นคว้าไป	ไม่เหมาะสมกับกิจกรรม	ไม่สอดคล้องจากอุบัติเหตุ	ไม่สะดวกในการเรียน	ไม่เพียงพอสำหรับฝึก	มีเสียงรบกวน	ร้อนอบอ้าว	สภาพไม่สะดวก	สะอาด	สงบมาก	ไม่เรียบร้อย	เข้าใจสละสลวย	ปัญหาอื่น ๆ
ฟุตบอล 2	21.43	-	21.43	64.28	50.00	-	-	-	-	-	-	-	-
วอลเลย์บอล 2	53.06	-	30.61	-	67.35	-	-	63.26	-	-	-	-	6.12
ยิมนาสติก	68.89	45.18	75.55	-	72.59	-	-	-	-	-	-	-	2.02
เทนนิส 1	-	-	12.50	68.75	71.87	-	-	18.75	-	-	-	-	-
ตะกร้อ	-	56.25	22.92	-	-	12.50	-	-	-	-	60.42	-	-
กรีฑาด่าน	34.15	43.90	63.41	-	60.97	-	-	-	-	-	-	-	-
ว่ายน้ำ 2	-	-	16.67	83.33	-	-	-	-	41.61	-	-	54.17	-
รักบี้ฟุตบอล 1	-	20.00	60.00	30.00	30.00	-	-	-	-	-	-	-	-
กรีฑาและลาน	26.67	40.00	60.00	-	26.67	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 9 แสดงว่าวิชาที่นิสิตมีปัญหามากที่สุด เนื่องจากสถานที่เรียน คือวิชาเทคนิคและทักษะแถมินตัน ร้อยละ 84.92 เห็นว่าสถานที่ที่ไม่เพียงพอ สำหรับในวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ 1 และ 2 นิสิตเห็นว่าสถานที่ไม่สะดวกในการ ไปเรียน เพราะอยู่ไกล คิดเป็นร้อยละ 83.33 และ 82.61 ตามลำดับ ส่วนปัญหา อื่น ๆ ที่นิสิตส่วนมากระบุมาคือร้อยละ 11.62 เห็นว่าสถานที่ในการเรียนวิชาเทคนิค และทักษะบาสเกตบอล 2 อยู่ไกล ทำให้กลับมาเรียนวิชาอื่นไม่ทัน.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 ปัญหาของนิสิตเนื่องจากอุปสรรคในการเรียนวิชาเทคนิคและทักษะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ

วิชา เทคนิคและทักษะ	น้อยไป	ตามมี	เกินไป ใช้ไม่ได้เท่าที่ควร	ชั่วคราวเสมอ	ขอยืมไม่สะดวก	ตกราก	ไม่เหมาะกับกิจกรรม	บางอย่างไม่มี	ไม่มีเลย	ปัญหาอื่น ๆ
เกม	85.23	-	17.04	-	-	15.91	26.14	-	-	-
กรีฑา	81.63	-	-	33.67	33.67	11.22	-	-	-	3.60
บาสเกตบอล 1	65.00	-	55.00	25.00	-	14.00	-	-	-	-
ฟุตบอล 1	85.52	-	34.28	32.86	-	11.43	-	-	-	6.42
แบดมินตัน	82.35	-	14.70	14.70	-	8.82	-	-	-	4.90
กระบี่กระบอง	74.45	-	29.93	77.37	-	-	18.98	-	-	-
วอลเลย์บอล 1	78.26	-	35.65	16.52	-	16.52	-	-	-	-
ว่ายน้ำ 1	54.17	6.25	-	-	33.33	-	12.50	-	-	12.50
กิจกรรมเข้าจังหวะ 1	32.61	26.09	21.74	-	52.17	-	-	-	-	-
บาสเกตบอล 2	67.50	-	60.00	45.00	-	35.00	-	-	-	-

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วิชา เทคนิคและทักษะ	น้อยไป	ดาดมัย	เกินไป ใช้ไม่ได้เท่าที่ควร	ชั่วคราวเสมอ	ขอยืมไม่สะดวก	ตกปรก	ไม่เหมาะสมกับกิจกรรม	บางอย่างไม่มี	ไม่มีเลย	ปัญหาอื่น ๆ
ฟุตบอล 2	92.86	-	39.28	39.28	-	7.14	-	-	-	-
วอลเลย์บอล 2	88.89	-	31.11	22.22	-	22.22	-	-	-	-
ยิมนาสติก	70.31	-	57.03	37.50	-	-	-	84.37	-	2.26
เทนนิส 1	87.10	-	-	9.68	-	9.68	-	-	12.90	-
ตะกร้อ	80.46	-	25.29	57.47	-	3.45	-	-	-	3.45
กรีฑาอาน	81.25	-	43.75	55.00	43.75	-	-	-	-	-
ว่ายน้ำ 2	58.33	-	-	8.33	16.67	-	16.67	-	-	8.33
รักบี้ฟุตบอล 1	100.00	-	15.38	30.17	-	-	-	-	-	-
กรีฑาและลาน	72.00	-	44.00	52.00	56.00	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 10 แสดงว่าวิชาที่นิสิตมีปัญหามากที่สุด เนื่องจากอุปสรรคการเรียนรู้มีน้อยไปคือ วิชาเทคนิคและทักษะรักบี้ฟุตบอล 1 รองลงมาคือวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล 2 และวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล 2 คิดเป็นร้อยละ 100.00 92.86 และ 88.89 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่นิสิตส่วนมากระบุมาคือ ร้อยละ 12.50 เห็นว่าในการเรียนวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ 1 อาจารย์ไม่เคยให้ใช้อุปกรณ์ช่วยในการเรียนเลย เช่น โฟม และ ชูชีพ เป็นต้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ปัญหาของนิสิตเนื่องจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในวิชาเทคนิค และทักษะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ

วิชา เทคนิคและทักษะ	จัด น้อยไป	จัด มากไป	จัด ไม่เหมาะสม	ไม่เคย จัดเลย	ปัญหา อื่น ๆ
เกม	41.89	4.05	16.22	37.83	-
กรีฑา	46.77	1.61	12.90	43.55	-
บาสเกตบอล 1	42.04	2.27	13.64	50.00	-
ฟุตบอล 1	40.23	1.45	8.04	57.47	-
แบดมินตัน	55.40	2.70	8.11	40.54	-
กระบี่กระบอง	44.79	1.04	2.08	44.79	-
วอลเลย์บอล 1	55.31	2.13	6.38	42.55	-
ว่ายน้ำ 1	28.33	-	6.67	70.00	-
กิจกรรมเขาจันทะ 1	29.41	2.35	4.70	70.59	-
บาสเกตบอล 2	51.28	5.13	17.95	33.33	-
ฟุตบอล 2	52.38	-	14.28	38.09	-
วอลเลย์บอล 2	68.00	-	4.00	32.00	-
ยิมนาสติก	50.00	-	9.68	50.00	-
เทนนิส 1	53.85	-	19.23	30.77	-
ตะกร้อ	34.78	-	13.04	60.87	-
กรีฑาดาว	42.00	2.00	4.00	58.00	-
ว่ายน้ำ 2	42.86	-	21.43	42.86	-
รักบี้ฟุตบอล 1	53.85	-	15.38	38.46	-
กรีฑาและลาน	36.84	10.53	10.53	52.63	-

จากตารางที่ 11 แสดงว่าวิชาที่นิสิตมีปัญหามากที่สุด เนื่องจากไม่เคยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คือวิชาเทคนิคและทักษะกิจกรรมเข้าจังหวะ 1 รองลงมาคือวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ 1 คิดเป็นร้อยละ 70.59 และ 70.00 ตามลำดับ ส่วนนิสิตร้อยละ 68.00 เห็นว่าจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร น้อยไปในวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล 2



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ปัญหาของอาจารย์ในค่านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ

ปัญหา เนื่องจาก	ร้อยละ	
	มีปัญหา	ไม่มีปัญหา
การสอน	85.29	14.71
การ เรียบของนิสิต	91.18	8.82
สถานที่	97.06	2.94
อุปกรณ์	76.47	23.53
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	70.59	29.41

จากตารางที่ 12 แสดงว่าอาจารย์มีปัญหามากที่สุดเนื่องจากสถานที่ในการสอน รองลงมาคือ การ เรียบของนิสิต การสอนของตนเอง อุปกรณ์ และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 97.06, 91.18, 85.29, 76.47 และ 70.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ปัญหาการสอนทางวิชาการของอาจารย์ 15 วิชา ในด้านต่าง ๆ คิด  
เป็นร้อยละ

ปัญหาในค่าน	ร้อยละ	
	มีปัญหา	ไม่มีปัญหา
<b>การสอน</b>		
ชั่วโมงสอนมากไปทำให้เตรียมตัวสอนไม่พร้อม	33.33	66.67
นิสิตกลุ่มใหญ่ไป, เกรงสอนและแนะนำไม่ทั่วถึง	40.00	60.00
ไม่มั่นใจเพราะพื้นความรู้ยังไม่ดีเท่าที่ควร	6.67	93.33
ต้องการวิทยากรมาช่วยสอนบางครั้ง	20.00	80.00
ปัญหาอื่น ๆ	20.00	80.00
<b>การเรียนของนิสิต</b>		
ไม่ตั้งใจเรียนขณะทำการสอน	33.33	66.67
ขาดความคึกคักวิพากษ์วิจารณ์และซักถาม	53.33	46.67
ขาดเรียนบ่อย	20.00	80.00
ขาดการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	66.67	33.33
ปัญหาอื่น ๆ	20.00	80.00
<b>สถานที่</b>		
มีเสียงรบกวนขณะทำการสอน	46.67	53.33
คับแคบไปเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิต	13.33	86.67
ไม่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียน	60.00	40.00
อากาศถ่ายเทไม่สะดวก(ร้อนอบอ้าว)	53.33	46.67
ปัญหาอื่น ๆ	-	-

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาในคาน	ร้อยละ	
	มีปัญหา	ไม่มีปัญหา
อุปกรณ		
น้อยไป	73.33	26.67
หาแหล่งคนควายาก	60.00	40.00
ล้าสมัย	20.00	80.00
ไม่มีเลย	—	—
ปัญหาอื่น ๆ	13.33	86.67
กิจกรรมเสริมหลักสูตร		
จัดได้ไม่ดีเท่าที่ควร เพราะโอกาสไม่อำนวย	53.33	46.67
จัดได้ไม่ดีเท่าที่ควร เพราะขาดงบประมาณ	13.33	86.67
จัดได้ไม่ดีเท่าที่ควร เพราะขาดความร่วมมือจากนิสิต	—	—
จัดได้ไม่ดีเท่าที่ควร เพราะขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	13.33	86.67
ปัญหาอื่น ๆ	13.33	86.67

จากตารางที่ 13 แสดงว่าอาจารย์มีปัญหามากที่สุดเนื่องจากอุปกรณ์การสอน อาจารย์ร้อยละ 73.33 เห็นว่าอุปกรณ์มีน้อยไป รองลงมาคือปัญหาเนื่องจากการเรียน ของนิสิต อาจารย์ร้อยละ 66.67 เห็นว่านิสิตขาดการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และ ร้อยละ 60.00 เห็นว่าสถานที่ไม่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนและอุปกรณ์การสอนหาแหล่งคนควายาก ส่วนปัญหาอื่นๆ ที่ระบุเกี่ยวกับการสอนคืออาจารย์ร้อยละ 20.00 เห็นว่าการสอนรวมควรจะมีการตกลงกันก่อนมิฉะนั้นจะสอนซ้ำซ้อน และบางวิชาไม่เคย มีในหลักสูตรมาก่อน จึงไม่มีเนื้อหาที่ตายตัว ดังนั้นการสอนจึงต้องใช้ประสบการณ์และ



ความรู้อื่น ๆ ประกอบ ปัญหาอื่น ๆ ที่ระบุเกี่ยวกับการเรียนของนิสิตคือ อาจารย์ รอยละ 20.00 เห็นว่านิสิตเข้าเรียนช้า และออกก่อนเวลาเพราะเรียนคึกกับวิชาอื่น ในบางวิชานิสิตไม่ชอบ เนื้อหาวิชาชอบแต่ร้องเพลง และบางวิชานิสิตมองไม่เห็นจุดมุ่ง หมายของวิชาที่จะนำไปใช้ เพราะไม่ได้อยู่ในสภาพการณ์ที่แท้จริง ปัญหาอื่น ๆ ที่ระบุ เกี่ยวข้องอุปกรณ์คือ อาจารย์รอยละ 13.33 เห็นว่า อุปกรณ์ประเภทหนังสือค้นคว้าม ีน้อยไป ทำให้เตรียมเอกสารประกอบการเรียนไม่สะดวก ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่ระบุ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรคือ อาจารย์รอยละ 13.33 เห็นว่าจัดได้ไม่ถึ กเท่าที่ควร เพราะขาดอุปกรณ์เพื่อฝึกทักษะ และจำนวนนิสิตมีมากไป ยากต่อการจัด สถานที่



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ปัญหาการสอนวิชาเทคนิคและทักษะของอาจารย์ 19 วิชา

ปัญหาในคาน	ร้อยละ	
	มีปัญหา	ไม่มีปัญหา
<b>การสอน</b>		
นิสิตกลุ่มใหญ่ไป เกรงสอนและแนะนำไม่ทั่วถึง	57.89	42.11
ชั่วโมงสอนมากไป ทำให้เตรียมตัวสอนไม่พร้อม	15.79	84.21
สุขภาพไม่ค่อยดี ทำให้สอนได้ไม่เต็มที่	5.26	94.74
ต้องการผลศึกษานิเทศก์มาช่วยบางครั้ง	5.26	94.74
ปัญหาอื่น ๆ	26.31	73.69
<b>การ เรียนของนิสิต</b>		
ทักษะไม่หัก เข็มกัน	78.95	21.05
ไม่เอาใจใส่เท่าที่ควรขณะทำการสอน	36.84	63.16
ขาดเรียนบ่อยครั้ง	31.58	68.42
ไม่ขยันฝึกซ้อม	78.95	21.05
ปัญหาอื่น ๆ	26.31	73.69
<b>สถานที่</b>		
ไม่เพียงพอให้นิสิตฝึกซ้อม	63.16	36.84
ไม่ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ	21.05	78.95
ไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	47.37	52.63
คับแคบไปเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิต	52.63	47.37
ปัญหาอื่น ๆ	57.89	42.11

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหาในคาน	ร้อยละ	
	มีปัญหา	ไม่มีปัญหา
อุปกรณ		
น้อยไป	52.63	47.37
ชำรุดเสมอ	42.11	57.89
สกปรก	5.26	94.74
เก่าไปใช้ได้อันไม่คุ้มค่าที่ควร	26.32	73.68
ปัญหาอื่น ๆ	57.89	42.11
กิจกรรมเสริมหลักสูตร		
จัดได้อันไม่คุ้มค่าที่ควร เพราะโอกาสไม่อำนวย	63.19	36.81
จัดได้อันไม่คุ้มค่าที่ควร เพราะขาดอุปกรณ์	15.79	84.21
จัดได้อันไม่คุ้มค่าที่ควร เพราะขาดความร่วมมือจากนิสิต	5.26	94.74
จัดได้อันไม่คุ้มค่าที่ควร เพราะขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	5.26	94.74
ปัญหาอื่น ๆ	10.53	89.47

จากตารางที่ 14 แสดงว่าอาจารย์มีปัญหามากที่สุดเนื่องจากการเรียนของนิสิต คืออาจารย์ร้อยละ 78.95 เห็นว่านิสิตมีทักษะไม่ทัดเทียมกัน และไม่ขยันฝึกซ้อม รองลงมาคือปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์ร้อยละ 63.19 เห็นว่าจัดได้อันไม่คุ้มค่าที่ควร เพราะโอกาสไม่อำนวย และปัญหาเนื่องจากสถานที่สอน อาจารย์ร้อยละ 63.16 เห็นว่าสถานที่ไม่เพียงพอให้นิสิตฝึกซ้อม ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่ระบุ

เกี่ยวกับการสอนคือ อาจารย์ร้อยละ 26.31 เห็นว่าเวลาสอนบางวิชาไม่เหมาะสม คือ เขาเกินไปทำให้เด็กสนใจเรียนไม่ทัน บางวิชานิสิตมีจำนวนน้อยไปทำให้ไม่สามารถสอนเทคนิคการเล่นเป็นทีมได้ ในบางวิชาต้องสอนรวมเนื้อหาหมก เช่นวิชาเทคนิคและทักษะกระบี่กระบอง มีอาจารย์สอนหลายชนิดไม่สามารถสอนได้ครบและบางวิชาผู้สอนยังหาวิธีที่ดีที่สุดในการสอนไม่ได้ เพราะเป็นวิชาใหม่ ปัญหาอื่น ๆ ที่ระบุเกี่ยวกับการเรียนของนิสิตคือ อาจารย์ร้อยละ 26.31 เห็นว่านิสิตใช้เวลาเรียนและกิจกรรมการแข่งขันก็หามาก ทำให้ไม่มีเวลาฝึกซ้อมสิ่งที่เรียน ชั่วโมงเรียนของนิสิตติดต่อกับวิชาอื่นทำให้เรียนได้ไม่เต็มที่ และนิสิตยังไม่มีสมรรถภาพทางกายที่ดี และบางวิชานิสิตขาดการเรียนรู้และพบเห็นมาก่อน เพราะเป็นวิชาที่เพิ่งกำหนดในหลักสูตร ปัญหาอื่น ๆ ที่ระบุเกี่ยวกับสถานที่คือ อาจารย์ร้อยละ 57.89 เห็นว่าขาดสถานที่ในร่ม สถานที่ไม่สะดวกในการไปมา และลำบากในการเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ สถานที่บางแห่งมีน้ำขังในหน้าฝนไม่อาจใช้สอนได้และสถานที่บางแห่งไม่สามารถสงวนเพื่อการเรียนการสอนได้ ดังนั้นเมื่อจะเข้าไปใช้เพื่อการฝึกซ้อมจึงทำได้ยาก ปัญหาอื่น ๆ ที่ระบุเกี่ยวกับอุปกรณ์คือ อาจารย์ร้อยละ 57.89 เห็นว่าอุปกรณ์เบิกจ่ายยาก ไม่มีที่เก็บรักษาให้เรียบร้อยและเหมาะสม อุปกรณ์บางอย่างแพงๆ ไม่มีต้องยืมยืม อุปกรณ์บางอย่างแพงไปนิสิตไม่สามารถจัดหามาได้ และอุปกรณ์บางอย่างเคลื่อนย้ายลำบาก เช่น กระจกส่องหน้า ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่ระบุเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรคืออาจารย์ร้อยละ 10.53 เห็นว่าจัดได้ไม่ดีเท่าที่ควรเพราะขาดสถานที่ และในบางวิชานิสิตยังไม่มี ความสนใจอย่างจริงจัง จึงไม่ค่อยสนใจกิจกรรมประเภทเสริมหลักสูตร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้แยกอภิปรายผลการวิจัยปัญหาของนิสิตและของอาจารย์ดังนี้ คือ

1. ด้านเนื้อหาวิชาและการเรียน นิสิตมีปัญหาในค่านี้อยู่ 53.34 (ตารางที่ 1) ส่วนมากเห็นว่าเนื้อหาวิชาการบางวิชามีน้อยไป บางวิชาไม่เนื้อหาไม่น่าสนใจ และบางวิชาเนื้อหาหายากไป โดยเฉพาะวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ ซึ่งนิสิตสายอักษรศาสตร์เรียนไม่ค่อยเข้าใจ ดังนั้นการจัดเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมจึงเป็นสิ่งสำคัญมากในการที่จะช่วยให้ผู้เรียนสัมฤทธิ์ผลในการเรียนสูงสุด ผู้สร้างหลักสูตรบางคนขาดเกณฑ์ในการเลือกเนื้อหาวิชามาบรรจุไว้ในหลักสูตร เพราะมุงยึดแต่ลำดับของเนื้อหาตามโครงสร้างของความรู้ในแต่ละศาสตร์เป็นหลัก โดยไม่คำนึงถึงความยากง่ายของเนื้อหาวิชา และไม่คำนึงถึงความสนใจของผู้เรียนซึ่งอาจมีลำดับแตกต่างออกไปได้ ซึ่งเป็นเหตุให้การเรียนการสอนไม่บรรลุผลตามจุดหมายที่ตั้งไว้เท่าที่ควร ส่วนปัญหาการเรียนในวิชาเทคนิคและทักษะนั้นนิสิตส่วนมากเห็นว่าตัวเองมีพื้นฐานทางทักษะไม่ดีเท่าที่ควรและเห็นว่าเรียนปฏิบัติค่อยไปในบางวิชา ทักษะการเรียนเป็นปัญหาที่สำคัญในการที่จะทำให้การเรียนกิจกรรมบรรลุผลสำเร็จได้ ถึงแม้ว่าโปรแกรมผลศึกษาจะไม่ได้วางแผนไว้ เกี่ยวกับการเรียนของผู้ที่มีความสามารถทางทักษะไม่พร้อมก็ตาม แต่ก็สามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขให้แกผู้ที่ไม่มีความสามารถ หรือมีข้อเสียเปรียบทางกายใจตามแต่กรณี ดังนั้นควรมีการจัดโปรแกรมเสริมสร้างทักษะให้แกผู้เรียนในระยะเริ่มต้น เพื่อผู้เรียนจะไม่มีปัญหายุ่งยาก และเกิดปัญหาค่อยเกี่ยวกับทักษะของตนเอง และในขณะเดียวกันอาจารย์ผู้สอนจะคงสนใจ และเอาใจใส่ที่จะช่วยฝึกหัดและให้คำแนะนำแกผู้เรียนด้วย

ส่วนอาจารย์มีปัญหาในการเรียนของนิสิตอยู่ 91.18 (ตารางที่ 12) ส่วนมากเป็นปัญหาทางการสอนทางวิชาการคือ อาจารย์อยู่ 66.67 (ตารางที่ 13) เห็นว่านิสิตขาดการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และอาจารย์อยู่ 53.33 (ตารางที่ 13) เห็นว่านิสิตขาดความคิดวิพากษ์วิจารณ์และซักถาม ที่เป็นเช่นนี้อาจ

เนื่องมาจากนิสิตเห็นว่า วิชาเหล่านั้นง่ายไป ยากไป หรือไม่น่าสนใจก็เป็นได้ หรืออาจเป็นเพราะหนังสือที่คนคว่าน้อยไปและหาแหล่งคนคว่ายาก จึงทำให้นิสิตไม่มีปัญหาใด ๆ ที่จะวิพากษ์วิจารณ์ซักถาม หรือหาความรู้เพิ่มเติม ส่วนปัญหาการสอนวิชาเทคนิค และทักษะต่าง ๆ นั้น อาจารย์ส่วนมาก ร้อยละ 78.95 (ตารางที่ 14) เห็นว่านิสิตทักษะไม่ตกเหมือนกัน และไม่ขยันฝึกซ้อมเท่าที่ควร ดังนั้นการแบ่งกลุ่มตามระดับความสามารถทางทักษะของผู้เรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญ ดังที่ วิลกูส<sup>1</sup> (Willgoose) เขียนไว้ว่า ควรมีการแบ่งกลุ่มการเรียนตามระดับความสามารถ และควรมีโปรแกรมสำหรับผู้ที่มีความสามารถไม่พร้อม เพื่อที่จะให้ผู้เรียนทุกคนสามารถรวมในกิจกรรมทุกอย่างได้ สำหรับปัญหาที่นิสิตไม่ขยันฝึกซ้อม อาจเนื่องมาจากสถานที่ไม่เพียงพอในการฝึกซ้อม (ตารางที่ 9) หรืออุปกรณ์ที่คว่าน้อยไปและชำรุด (ตารางที่ 10) ฉะนั้นการมีอุปกรณ์และสถานที่อย่างเพียงพอกับความต้องการของผู้เรียนอาจทำให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียน และมีความกระตือรือร้นในการฝึกซ้อมก็ทำได้

2. การสอนของอาจารย์ นิสิตมีปัญหาในคานนี้ร้อยละ 52.04 (ตารางที่ 1) นิสิตส่วนมากเห็นว่าอาจารย์สอนไม่ค่อยเข้าใจในวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ และเห็นว่าอาจารย์มีเทคนิคการสอนที่จำเจในการสอนวิชาทั่วไป การสอนของอาจารย์ถือว่าสำคัญต่อการเรียนมาก ดังนั้นการเลือกวิธีการสอนหลาย ๆ แบบ โดยเลือกให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของแต่ละชั่วโมง จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู่มากที่สุด และการสอนที่ดีเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ และมีคุณสมบัติตามที่ผู้สร้างหลักสูตรมุ่งหวังเอาไว้<sup>2</sup> ความบกพร่องในวิธีการสอนนั้นจะมีผล

<sup>1</sup> Carle E. Willgoose, The Curriculum in Physical Education, Englewood Cliffs, N.J. Prentice-Hall, pp. 257-269.

<sup>2</sup> สมิทร คุณานุกร, หลักสูตรและการสอน (พระนคร : กรงสยามการพิมพ์, 2518), หน้า 137.

กระทบกระเทือนถึงประสิทธิภาพของหลักสูตรด้วย ปัญหาที่สำคัญในการสอนคือสอนส่วน  
 มากใช้วิธีสอนแบบบรรยาย เพราะเป็นวิธีที่เหมาะสมในการถ่ายทอดความรู้ ใหญ่ข้อมูล  
 แต่เป็นวิธีที่ไม่ส่งเสริมพัฒนาการและทัศนคติอย่างแท้จริง<sup>3</sup> ดังนั้นสอนควรพิจารณา  
 เลือกรูปวิธีสอน ซึ่งอาจเป็นวิธีเดี่ยวหรือหลาย ๆ วิธีผสมกันก็ได้ แต่ทั้งนี้จะต้องสอดคล้อง  
 คล้องกับความมุ่งหมายเพื่อการสอนมิให้เกิดผลตามที่มุ่งหวังเอาไว้

อาจารย์มีปัญหาในคาบการสอนของตนเอง ร้อยละ 85.29 (ตารางที่ 12)  
 ส่วนมากอาจารย์ร้อยละ 57.89 (ตารางที่ 14) เห็นว่าในการสอนวิชาเทคนิคและ  
 ทักษะต่าง ๆ นั้น นิสิตกลุ่มใหญ่ไปทำให้สอนและแนะนำไม่ทั่วถึง ซึ่งนิสิตก็มีปัญหาเนื่อง-  
 จากการสอนและแนะนำไม่ทั่วถึงของอาจารย์เช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากนิสิต  
 มีจำนวนมากไปในการเรียนการสอนช่วงหนึ่ง ๆ ซึ่ง วิลเลียม ราล์ฟ<sup>4</sup> (William  
 Ralph) ได้เสนอว่า ในชั้นเรียนหนึ่ง ๆ ควรมีผู้สอนพลศึกษา 1 คนต่อผู้เรียน 35 คน  
 จึงจะดี ดังที่งานวิจัยในสหรัฐอเมริกาหลายเรื่องปรากฏว่า "การเรียนของผู้เรียน  
 ในชั้นเรียนที่มีขนาดเล็ก ย่อมมีผลดีกว่าการเรียนในชั้นเรียนขนาดใหญ่"<sup>5</sup> ดังนั้นจะ  
 เห็นได้ว่าการจัดกลุ่มผู้เรียน หรือจัดขนาดของชั้นเรียนให้เหมาะสมจึงมีความสำคัญและ  
 จำเป็นต่อการเรียนการสอนมาก

<sup>3</sup> สุมิตร คุณานุกร, เรื่องเดิม, หน้า 136.

<sup>4</sup> La porte, William Ralph, The Physical Education Curriculum  
 (a national program), ed. 6, Los Angeles, 1955. University of  
 Southern California Press, pp. 50-51.

<sup>5</sup> Donald H. Ross, and Bernard H. McKenna, Class Size, Institute  
 of Administrative Research, Study Number 11 (New York : Teacher  
 College Columbia University, 1955), p.22.

3. คำนสถานทีเรียนและสถานทีสอน นิสิตมีปัญหาคำนสถานทีเรียน รอยละ 51.21 (ตารางที 1) และอาจารย์มีปัญหาคำนสถานทีสอน รอยละ 97.06 (ตารางที 12) นิสิตและอาจารย์เห็นว่สถานทีในการเรียนการสอนคำนเนื้อหาวิชาการ มีเสียงรบกวนมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานทีที่ตั้งอยู่ในสภาพเนื้อทีจำกัดและอยู่ใกล้ถนนเกินไป ส่วนในการเรียนการสอนวิชาเทคนิคและทักษะนั้น นิสิตและอาจารย์ส่วนมากเห็นว่สถานทีมีไม่เพียงพอสำหรับเรียนและฝึกซ้อม โดยเฉพาะสถานทีเรียนวิชาเทคนิคและทักษะแบบคณินตัน นิสิตส่วนมากระบุว่สนามแบบคณินตันมีน้อยมาก ก็จะมีเพียงสนามเดี่ยวทองแย้งกัน และทองรอเป็นเวลานานจึงไม่ยอกเล่นและฝึกซ้อม ดังนั้นจึงควรจัดสร้างสนามแบบคณินตันเพิ่มเต็มขึ้นอีก ดังที วิลเลียม และบราวเนลล์<sup>6</sup> (William and Brownell) ได้เสนอไว้ว่ ถ้ายเรียนตั้งแต่ 50 ถึง 150 คน ควรมีสสนามแบบคณินตัน 1 สนาม และถ้ามียเรียนตั้งแต่ 151 ถึง 300 คนขึ้นไป ควรมี 2 สนาม นอกจากนี้แล้ว นิสิตส่วนมากเห็นว่สถานทีเรียนในห้องเรียน และในยิมเนเซียมคับแคบไปและร้อนอบอ้าว ซึ่งการที่สถานทีคับแคบไปนั้น จะเป็นอุปสรรคในคำนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างดี บุชเชอร์<sup>7</sup> (Bucher) ได้เสนอไว้ว่ ยิมเนเซียมควรสร้างให้กว้างขวาง ใช้เรียนกิจกรรมใดหลาย ๆ อย่าง และควรมีสขนาดมาตรฐาน ถ้าเป็นยิมเนเซียมแบบเดี่ยว (Single Gymnasium) จุคนประมาณ 66 คนควรมีสขนาด 44×66×22 ฟุต ถ้าเป็นแบบคู่ (Double Gymnasium) จุคนประมาณ 151 ถึง 300 คน ควรมีสขนาด 52×84×22 ฟุต สรุปได้ว่ปัญหาเนื่องมาจากสถานทีไม่เหมาะสมและไม่เพียงพอ อาจเป็นสาเหตุหนึ่งทีทำให้นิสิตไม่ขยันฝึกซ้อมเท่าทีควร

6

Jesse Feiring William, Clifford Lee Brownell, The Administration of Health and Physical Education. W.B. Saunders Company, p.263.

7

Charles A. Bucher, Administrative of School Health and Physical Education. The C.V. Mosby Company, 1955, pp. 389-392.



4. คำนวณอุปกรณ์การเรียนการสอน นิสิตมีปัญหาเนื่องจากอุปกรณ์การเรียน ร้อยละ 59.08 (ตารางที่ 1) และอาจารย์มีปัญหาเนื่องจากอุปกรณ์การสอนร้อยละ 76.47 (ตารางที่ 12) นิสิตและอาจารย์ส่วนมากเห็นว่า อุปกรณ์หนังสือคนคว่าน้อยไป และหาแหล่งคนควายาก ดังนั้นอุปสรรคทางค่านหนังสือคนควาจะทำให้หยุดเรียนและ ผู้สอนขาดการคนควาหาความรู้เพิ่มเติมได้ เป็นผลให้การเรียนการสอนไม่ค้เท่าที่ควร และจะทำให้เกิดผลเสียทั้งนิสิตและอาจารย์ ส่วนอุปกรณ์ที่พ้านนิสิตและอาจารย์ส่วน มากเห็นว่าอุปกรณ์น้อยไป และอุปกรณ์บางอย่างชำรุดอยู่เสมอ นิสิตส่วนมากได้เสนอแนะเกี่ยวกับอุปกรณ์บางอย่างที่ไม่มีไว้บริการเลย เช่นอุปกรณ์เทนนิส ควรมีแรกเกิด เทนนิสไว้บริการบ้าง เพราะมีราคาแพง นิสิตบางคนไม่สามารถจักหาได้ วิลเลียม และ บราวเนลล์<sup>8</sup> (William and Brownell) ได้เสนอว่าถ้ามีผู้เรียนตั้งแต่ 151 ถึง 300 คนขึ้นไป ควรมีแรกเกิดเทนนิสไว้บริการประมาณ 12 อัน ปัญหาทางคาน อุปกรณ์จักว่าเป็นปัญหาที่สำคัญมาก อาจเรียกค้ว่าเป็นหัวใจในการเรียนการสอนทาง คานกิจกรรมเลยค้ว่าค้ ดังนั้นการมีอุปกรณ์ที่เพียงพอ และอยู่ในสภาพที่เหมาะสมจะ เป็นการจูงใจให้ผู้เรียนสนใจที่จะเรียน หรือสนใจที่จะฝึกซ้อมก็พ้่าอยู่เสมอ

5. คานการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นิสิตมีปัญหาในคานนี้ร้อยละ 44.92 (ตารางที่ 1) นิสิตส่วนมากเห็นว่ามีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยไป และบาง วิชาไม่เคยมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเลย ดังนั้นกิจกรรมเสริมหลักสูตรค้ว่าเป็น ปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในการเรียนการสอนเพราะจะช่วยให้ผู้เรียนค้มีความรู้เพิ่มขึ้น นอกเหนือไปจากวิชาที่ค้เรียนในชั้น และกิจกรรมเสริมหลักสูตรจะช่วยให้ความมุ่ง-

8

Jesse Feiring William, Clifford Lee Brownell, The Administration of Health and Physical Education. W.B. Saunders Company, p.263.

หมายทางการศึกษาบรรลุผลสำเร็จอย่างสมบูรณ์ได้ และทำให้เกิดประโยชน์ด้านต่าง ๆ มากมาย โดยเฉพาะทำให้ผู้เรียนใคร่จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ใช้กำลังความคิดและพลังกำลังไปในทางที่สร้างสรรค์อีกด้วย<sup>9</sup> ส่วนอาจารย์ร้อยละ 70.59(ตารางที่ 12) เห็นว่าจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้ไม่ดีเท่าที่ควร เป็นเพราะโอกาสไม่อำนวย ซึ่งอาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนบางท่านมีชั่วโมงสอนมากไป จึงต้องเตรียมตัวสอนในวิชาต่าง ๆ ทำให้ไม่มีเวลา หรืออาจเป็นเพราะว่าขาดปัจจัยทางด้านอื่น เช่น สถานที่ อุปกรณ์ หรืองบประมาณก็เป็นได้.


  
 ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

---

<sup>9</sup> สมิตร์ คุณานุกร, หลักสูตรและการสอน (พระนคร : กรุงเทพมหานครพิมพ์, 2518), หน้า 99.