

บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เคยทำโครงการงานวิทยาศาสตร์และไม่เคยทำโครงการงานวิทยาศาสตร์

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โปรแกรมวิทยาศาสตร์ มีการศึกษา ๒๕๒๘ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร และเขตการศึกษา ๑ ตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนที่มีการทำโครงการงานวิทยาศาสตร์ ในกรุงเทพมหานครและเขตการศึกษา ๑ จำนวน ๓๕๘ คน จาก ๒๔ โรงเรียน ซึ่งจำแนกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้คือ กลุ่มที่ ๑ เป็นนักเรียนที่เคยทำโครงการงานวิทยาศาสตร์สั่งเข้าประจำภาคกับสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๒๘ รวมทั้งนักเรียนที่จัดทำโครงการงานวิทยาศาสตร์ ภายในโรงเรียนแต่ไม่ได้สั่งเข้าประจำภาคกับสมาคมฯ โดยที่การทำโครงการงานวิทยาศาสตร์นั้นอาจทำเป็นรายบุคคล หรือทำเป็นกลุ่มก็ได้ ตัวอย่างประชากรในกลุ่มที่ ๑ มีจำนวน ๑๗๙ คน กลุ่มที่ ๒ เป็นนักเรียนที่ได้มาจากการสุ่มแบบมีวัตถุประสงค์ (Purposive Sampling) จากนักเรียนที่เรียนอยู่ห้องเดียวกันกับตัวอย่างประชากรในกลุ่มที่ ๑ ที่มีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๒๘ ใกล้เคียงกันกับนักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากรในกลุ่มที่ ๑ ซึ่งเรียนอยู่ในห้องเรียนเดียวกันนั้นและให้มีจำนวนเท่ากับตัวอย่างประชากรในกลุ่มที่ ๑ ตัวอย่างประชากรในกลุ่มนี้มีจำนวน ๑๗๙ คน และเมื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มแยกแยะไว้โรงเรียนด้วยการทดสอบ kolmogorov-Smirnov test พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบทดสอบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งครอบคลุมทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ทั้ง ๑๓ ทักษะ ฉันขอแสดงแบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบ ๔ ตัวเลือก แบบทดสอบฉบับนี้ตรวจสอบความคงเชิงเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

๖ ท่าน หลังจากวิเคราะห์หาค่าความยากและอำนาจจำแนกแล้วได้แบบทดสอบจำนวน 34 ข้อ มีค่าระดับความยากตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.22 ถึง 0.53 และหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตร Kuder Richardson Formula 20 ได้ค่าความเที่ยง 0.72 หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแบบทดสอบนี้ไปทดสอบกับตัวอย่างประชากร แล้วนำคะแนนทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มมาทดสอบความมั่นยึดสำคัญทางสถิติของความแตกต่างของค่าบัญชีเฉลี่ยคิดค่าวิธีการทดสอบค่าที่ (*t-test*) ที่ระดับ 0.05

สรุปผลการวิจัย

จากการเปรียบเทียบคะแนนทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เคยทำและไม่เคยทำในผลงานวิทยาศาสตร์ ผลปรากฏว่านักเรียนที่เคยทำในผลงานวิทยาศาสตร์มีคะแนนทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ไม่เคยทำในผลงานวิทยาศาสตร์ อย่างมั่นยึดสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เคยทำและไม่เคยทำในผลงานวิทยาศาสตร์ ปรากฏว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่ว่า "นักเรียนที่เคยทำในผลงานวิทยาศาสตร์มีทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ไม่เคยทำในผลงานวิทยาศาสตร์" อย่างมั่นยึดสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องจาก การทำในผลงานวิทยาศาสตร์เป็นกิจกรรมที่มีการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการศึกษาค้นคว้า เพื่อตอบสนับเหตุการณ์ตามที่สังสัย มีการจัดทำเก้าอี้ในวงของโครงงาน วางแผนการศึกษาค้นคว้า มีการตีงบประมาณเพื่อคาดคะเนค่าตอบ คำนึงถึงการปฏิบัติการทดลอง เก็บรวบรวมข้อมูล หรือประดิษฐ์คิดค้น รวมทั้งมีการเผยแพร่ สรุปผลการทดลอง และเสนอผลการศึกษาค้นคว้าค้วยคนเอง (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2529 ข : 1) เมื่อพิจารณาข้อตอน การทำในผลงานวิทยาศาสตร์ตั้งกล่าวจะเห็นได้ว่า นักเรียนจะเป็นจะต้องใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์อย่างไถ่ถ้วนหนึ่งหรือหลายอย่างในแต่ละข้อตอนเหล่านี้ การที่นักเรียนได้มี

โอกาสที่ไกรงงานวิทยาศาสตร์ ทำให้นักเรียนเหล่านี้ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติด้วยตนเองได้ ลงมือกระทำจริง การได้รับประสบการณ์ตรงนี้จะทำให้นักเรียนได้ใช้ความรู้ ความคิด ความสามารถตัดสินใจอยู่ในตนเอง ให้มีโอกาสฝึกฝนทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ จึงทำให้ กลุ่มนักเรียนที่เคยทำไกรงงานวิทยาศาสตร์มีค่า เฉลี่ยของคะแนนทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่ไม่เคยทำไกรงงานวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสอดคล้องกัน ค่ากล่าวของรองชัย ชิวนรีชา (2525 : 48) ที่ว่า "ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์นั้น สามารถฝึกให้เกิดขึ้นได้"

ข้อเสนอแนะ

1. กระห่วงศึกษาธิการและสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ควรสนับสนุน และส่งเสริมให้โรงเรียนค่าง ๆ เข้าใจในคุณค่าและเห็นความสำคัญของการทำไกรงงาน วิทยาศาสตร์ โดยอาจจัดให้มีการสัมมนาเกี่ยวกับการทำและการจัดงานแสดงไกรงงานวิทยาศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางแก่ครุวิทยาศาสตร์ หรือส่งเสริมให้มีการประกวดไกรงงานวิทยาศาสตร์ หรือ งานแสดงไกรงงานวิทยาศาสตร์ให้ทั่วทุกเขตการศึกษา และควรจัดต่ออันไปทุก ๆ ปี นอกจากนี้ ควรมีการเผยแพร่ให้โรงเรียนวิทยาศาสตร์ที่ชนะการประกวด เพื่อเป็นการยุงใจให้โรงเรียนค่าง ๆ ได้สนใจที่จะส่งไกรงงานเข้าประกวด

2. กระห่วงศึกษาธิการควรจัดให้มีกิจกรรมการทำไกรงงานวิทยาศาสตร์สอดแทรก เข้าในหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาต่อไป ความความหมาย หมายความ เหมาะสม

3. ผู้บริหารโรงเรียนควรระหองดึงความสำคัญและเห็นคุณค่าของ การทำไกรงงาน วิทยาศาสตร์ โดยย้ำความสำคัญในค้านค่าง ๆ เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ ที่ใช้ในการทำไกรงงาน นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม เช่น นิทรรศการของ โรงเรียนเพื่อแสดงผลงานของไกรงงานวิทยาศาสตร์ และ ผู้บริหารควรให้ความสนใจใน ไกรงงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียนค่าย ซึ่งจะทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจ และดึงใจ ทำกิจกรรมศึกษาค้นคว้า ทดลองอย่างคิดที่สุด

๔. คุณวิทยาศาสตร์ควรส่งเสริมและสนับสนุนการทำโครงการที่นักงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ด้วยการกระตุ้นความสนใจของนักเรียน ให้คำแนะนำ ความช่วยเหลือ และเสริมกำลังใจ แก่นักเรียนในระหว่างการทำโครงการ นอกเหนือไปจากการให้นักเรียนได้แสดงความคิด อ่านอิสระ เพื่อให้นักเรียนได้ใช้ความคิด ความสามารถอย่างเต็มที่ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อันจะเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิดในการแก้ปัญหาจากการปฏิบัติจริง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครึ่งต่อไป

๑. การวิจัยครึ่งนี้ผู้วิจัยใช้ตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนโรงเรียนรัฐบาลในกรุงเทพมหานคร และเขตการศึกษา ๑ ควรมีการวิจัยเรื่องเดียวทั้งนี้โดยใช้ตัวอย่างประชากร ในจังหวัด หรือเขตการศึกษาอื่น และควรศึกษาเพิ่มเติมในระดับชั้นเรียนอื่น ๆ ด้วย
๒. การวิจัยครึ่งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ควรมีการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนที่ทำและไม่ทำโครงการวิทยาศาสตร์
๓. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำโครงการวิทยาศาสตร์กับตัวแปรอื่น ๆ เช่น เจตคติทางวิทยาศาสตร์ เจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์และความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นต้น

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปกรณ์มหावิทยาลัย**