

## บทที่ 1

### บทนำ

#### การเมืองไทยและความเชื่อถือของบุคคล

ประชาธิปไตยเป็นคำที่มีความซุกซิงกันอย่างกว้างขวาง ความเข้าใจของคนทั่วไปมักจะหมายถึงระบบการปกครองที่ประชาชนเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ หากประمهติกันมีการปกครองที่ถือกันว่าในรูปของกรรมชนประชาธิปไตย แล้วก็จะมีการเรียกร้องให้มีการปกครองระบอบประชาธิปไตย หรือแม้จะมีการปกครองแบบประชาธิปไตย แต่ถ้านำมาใน การปกครองส่วนใหญ่จะอิงอุปถัมภ์ในมือของบุคคล เทียบกับลุ่มน้ำ เป็นศูนย์กลางวิถีชีวิตร่องคนส่วนมากแห่งที่จะอยู่ภายใต้การควบคุมของประชาธิปไตย ก็จะมี การเรียกร้องที่จะให้อำนาจการปกครองและภารกิจหน้าที่วิถีชีวิตเป็นของประชาธิปไตยส่วนใหญ่ อย่างแท้จริง<sup>1</sup> สำหรับในอารยประเทศ การปกครองระบอบประชาธิปไตยได้รับการ ยอมรับว่า เป็นระบบการปกครองที่พึงประสงค์ เพราะ เป็นระบบการปกครองที่บีกหักก้าว ที่ว่าประชาธิปไตยเป็นเจ้าของอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ เป็นระบอบการปกครองที่ ยกบ้องกฎหมายและเคารพในหลักทรัพย์ของบุคคล และ เวิດดูหันหน้าความเสมอภาคและเสรีภาพ ของบุคคล

หลังจากการเปลี่ยนแปลงการปกครองในระบอบสมบูรณ์เผาจีวรราช ทั้งแท้ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2475 ประเทศไทยได้พยายามที่จะนำระบบประชาธิปไตยมาใช้ แต่ก็ยังไม่สามารถจะดำเนินการให้เป็นประชาธิปไตยโดยสมบูรณ์ เมื่อกับการยึดอำนาจของเหล่าท้าว จึงเห็นได้จากความมีการปฏิรูป รัฐประหาร การเปลี่ยนแปลงรัฐบาล ถึงแม้ว่า ประชาธิปไตยที่ได้รับการสนับสนุนและมีความพยายามที่จะนำเข้ามาเป็นระบบการปกครอง

<sup>1</sup> สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, คณะกรรมการอุปกรณ์ของชาติ, ดู กิจกรรมของชาติ (กรุงเทพมหานคร: บริษัทประชานิจกิจ, 2526), หน้า 85.

แบบประชาธิปไตยมาใช้ในการปกครองประเทศ แต่เป็นที่น่าเสียหายที่การเลียนแบบ  
การปกครองแบบประชาธิปไตยของไทยก็จะเลียนแบบแต่เปลี่ยนเท่านั้น ยังไม่ถือว่า  
เข้าหลักการเสียที่ ท้ายเหตุนี้ทำให้การปกครองในรูปแบบประชาธิปไตยของไทยก็องค์รวมๆ  
ศรุกคลานอยู่ตลอดเวลา สาเหตุประการหนึ่งที่เป็นอุปสรรคก็คือความไม่ประชาธิปไตย  
ของเงินในสังคมไทย ไก่อก็ค่านิยมในสังคมไทยที่ไม่เอื้ออำนวยที่การปกครองแบบ  
ประชาธิปไตยจะมีลูกค้าว่าสังคมไทยเป็นสังคมที่ปราศจากอุดมการณ์<sup>1</sup> สำหรับประเทศไทย  
ไทยจะเห็นว่าหารเข้ามายังหมาทางการเมืองมันก็ต้องการเบื่องการปกครอง  
พ.ศ. 2475<sup>2</sup> นักวิชาการเริ่มพัฒนาให้ความสนใจกับอุ่นหารชั่ง เป็นองค์กรสังคมที่  
เพิ่มขึ้น มีอำนาจในการบังคับบัญชาที่ไม่ประสิทธิภาพต่ำสุด และเป็นหน่วยงานที่มีระเบียบ  
วินัย แม้ในประเทศไทยวันนักเรียนศึกษาบทบาทของหารกนยากรชั้นโดยเฉพาะบทบาทของ  
หารชั่งนี้ผลงานของเยน เมอร์สัน นิเนาโน้มสัมมูลในห้องเรียนที่มีบทบาทสำคัญในทาง  
การเมืองในฐานะเป็นนักปฏิรูปสังคม สาเหตุที่ยกน้ำเสียงสัมมูลชั้นอ้างนี้คือหาร เป็นองค์กร  
ที่เข้มแข็ง สามารถรวมพลังที่แยกแยกในสังคมได้ เชื่อกันว่าหารมีระเบียบวินัย มีความ  
รักชาติ<sup>3</sup> สถานที่หารในประเทศไทยเป็นสถานที่มีบทบาททางการเมืองมาเป็นระยะ  
เวลานาน เป็นสถานที่รักษาความมั่นคงของประเทศไทย และเป็นที่ยอมรับในหมู่ประชาชน  
แท้จริงวิชาการวิจารณ์หารมีบทบาททางการเมืองมากเกินไป อย่างไรก็ตามนี่  
หารจะเป็นนักวิชาการ เป็นจำนวนมากที่ยอมรับแนวความคิดประชาธิปไตยกวันก่อนมากขึ้น

<sup>1</sup> ชัยสิทธิ์ สินสมบูรณ์ห้อง, "ประชาธิปไตยผู้คิดในสังคมไทย," เทพภัณฑ์  
(ฤดูกาลที่ 2520): 1242.

<sup>2</sup> กฤช เทพบูรณ์, "บทบาทหารกับการศึกษาการเมืองไทย" ใน อิชิ  
ชีร เวศิน บรรณาธิการ, การศึกษาการเมืองไทย (กรุงเทพมหานคร: แพรวพิทยาการพิมพ์,  
2518), หน้า 99.

<sup>3</sup> สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, หารกับการเมือง: วิเคราะห์เปรียบ  
เทียบ กฤษ ฤทธานิช และ วุฒิชัย บุญศิริปัน, บรรณาธิการ (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์  
แสงรุ่งการพิมพ์, 2523), หน้า 9.

ดังนี้จึงเป็นพิพารณาเชิงแก้ไขที่ควรดำเนินการในระบบประชาธิปไตย และมีจุดนี้ที่ควรให้สนใจในการหั่น截สกุลหยาดในทางการเมืองอย่างเดียว เนื่องจาก แท่ท่าทางนั้นของพิพารณาในความรู้สึกของประชาธิรัฐว่า หัวหน้าประเทศยังเป็นเด็กจากการอยู่ ในทางทฤษฎีที่หัวหน้าประเทศยังไม่ถึงช่วงนี้ ๆ อีกหลายอย่าง ที่เป็นสืบ延 ในการเบรลียันแม่ล็อง เช่น บุคลิกอัณฑะของญี่ปุ่นประเทศ แต่ทั้งน่าทางการศึกษา แต่ทั้งน่าทางเศรษฐกิจ แต่ทั้งน่าทางการเมือง ระบบการเมืองที่มีภัยคุกคาม ผลกระทบการเมือง ระบบข้าราชการภาคเรือน สื่อมวลชน ตลอดจนความสนใจและความเข้าใจในการใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาธิรัฐ<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ប្រធាន អង់ក្រោម, "ការណើនីយកសាខា និងការបង្កើតរបស់វា" (វិទ្យានិភ័ណ្ឌប្រជុំ  
នគរបាលប្រចាំឆ្នាំ ២០១៧) និងការណើនីយកសាខា និងការបង្កើតរបស់វា (វិទ្យានិភ័ណ្ឌប្រជុំ  
នគរបាលប្រចាំឆ្នាំ ២០១៨) បានបង្ហាញពីការបង្កើតរបស់វាទៅក្នុងការបង្កើតរបស់វាទៅក្នុងការបង្កើតរបស់វា

โรงเรียนเตรียมทหาร, คุณอนันต์เรียนเตรียมทหาร (ประจำวันศักราชที่ ๒๕๖๗: โรงเรียน  
ศูนย์การทหารราบทราบใหญ่, ๒๕๒๗), หน้า 20.

<sup>1</sup> ប្រធូលីន និរមុក្តា, "អេសតជិនក្នុងវិប័យធម្មកិច្ចា ខេត្តការពិភាគ 6

ที่มีก่อไว้ในประเทศไทย” (วิทยานิพนธ์ปรัชญาอนันต์ศิริ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525), หน้า 3.

<sup>2</sup>สาย ภาบุรีกัน, "หัตถศิลป์ชองครุไทยที่ก่อให้เกิดภัยต่อสังคม" ใน "ศิลปะ เนพะครุในกรุงเทพ-ชุมชน" (เอกสารวิจัยส่วนพุกผล, กรุงเทพฯ: วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรแห่งประเทศไทย, 2512), หน้า 4.

ค้าย จนมีก้ากล่าวว่า "กูรักอย่างพ่อของชาติ" แก่ในเรื่องประชาธิปไตยนั้นยังไม่เป็นที่ประจักษ์แน่ชัดว่า กูรัก เป็นอย่างพ่อที่กี่<sup>1</sup> ถ้าประเทศไทยประสงค์จะให้หน้าเรื่องพื้นที่ศูนย์และภูมิประเทศ เช่นไร กูรัก ก็ต้องปฏิเสธเรื่องนั้น อาจารย์โรงเรียนเตรียมทหารในฐานะที่มีบทบาทสำคัญในการท่าหน้าที่ด้วยขอความรู้ เกี่ยวกับการเมืองให้แก่นักเรียนเตรียมทหาร อาจารย์ จะต้องสร้างจิตใจประชาธิปไตยและนิสัยความรู้ประชาธิปไตย คงนั้นจึงทำให้ตัววิจัยต้องการที่จะศึกษาดูว่า อาจารย์ในโรงเรียนเตรียมทหารมีอุดมการณ์ประชาธิปไตยมากน้อยย่างใด ซึ่งจะมีผลในการปูรักปันส์อุดมการณ์ประชาธิปไตยท่อนักเรียนเตรียมทหารที่จะออกไปเป็นนายทหาร นายกฯ ราชทัลกษิปะของชาติ เทරัฟานักเรียนเตรียมทหาร เหล่านี้ที่ศูนย์ศึกษาที่เป็นประชาธิปไตยแล้ว การศึกษาระบบทราบประชาธิปไตยของทหารในประเทศไทยนี้ทางประสมบลส่าเร็ว ไม่มากนัก แต่เมื่อเปรียบเทียบอุดมการณ์ประชาธิปไตยของอาจารย์โรงเรียนเตรียมทหารที่มีสอนภาษา ญี่ปุ่น สัง กារศึกษาและทำแผนที่แยกกัน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาอุดมการณ์ประชาธิปไตยของอาจารย์โรงเรียนเตรียมทหาร
2. เพื่อเปรียบเทียบอุดมการณ์ประชาธิปไตยของอาจารย์โรงเรียนเตรียมทหารที่มีสอนภาษา ญี่ปุ่น สัง กារศึกษาและทำแผนที่แยกกัน

### ขอบเขตของ การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งที่จะศึกษาอุดมการณ์ประชาธิปไตยของอาจารย์โรงเรียนเตรียมทหาร โภษีข้อมูลเชิงลึกนี้

1. การศึกษารังนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะอาจารย์โรงเรียนเตรียมทหาร
2. ศึกษาแบบที่จะศึกษา แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ
  - 2.1 ศึกษาประชิลระ คือ สถานภาพ ญี่ปุ่น สัง กារศึกษาและทำแผนที่

---

<sup>1</sup> กนส สมวิเชียร, ประชาธิปไตยญี่ปุ่นในไทย (กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนา พานิช, 2519), หน้า 122.

## 2.2 ทิวແປການ ໄກແກ່ ຖຸມການຝ່າປະກຳໄທຂອງອາຈາຣຍ໌ໂຮງເຮັດ ເກົ່າມຫາວ

ໃນກາລືຈີຍິນິຕູວິຊີບຶກຄົກ ເພີ້ອຖຸມການຝ່າປະກຳໄທຂອງຄະບະອຸນຸກຮັນການ  
ຖຸມການຝ່າປະກຳໃນພະການການເຄົາສັກໜີຂອງໜາກີ ສ້ານັກເຂົາມີການນາຍກົງມັນກົງ  
ເພົາຮະສຳນັກເຂົາມີການນາຍກົງມັນກົງກີ ເປັນສ້ານັກງານຮະຄົມໜາກີ ເປັນທີ່ອັນກັນຂອງຝຸກຄຸລຫຼວງໄປ  
ຮັ້ງນີ້ 7 ປະກາຣ ຕືອ

1. ມີການຫົວໜ້າແລະເຊື່ອນັ້ນໃນສົກນູ້ມູ່ຂອງນຸ່ມຫູ່
2. ເກົ່າກົດໆຄວາມເປັນເທຸກເປັນຜົດຂອງນຸ່ມຫູ່
3. ເນັ້ນຄວາມເສັນອກາດຂອງນຸ່ມຫູ່ໃນແໜ່ງຂອງການເສັນອກາດຫາກທາງການເນື່ອງ  
ແລະຫາກຄູ່ມາຍ
4. ອໍານາຈຫາກການຫັກຮອງຂອງຮູນາອນນາຈາກປະເທດ
5. ເກົ່າກົດໆເສີ່ງກາຫຂອງນຸ່ມຫູ່
6. ປະເທດມີເສີ່ງກາໃນກາລືຈີຍິນິຕູວິຊີເກົ່າມຫາທີ່ໄດ້ໂກ້ແຍ້ງກາງກະທຳຫັນໃນໜານ  
ຂອງຕູ້ປັກຮອງໄກ້
7. ກາຣເຄົາກົດໆໃນເສີ່ງຂ້າງນາກ

### ວິທີກໍາເນີນກາລືຈີຍິນິຕູວິຊີ

ໄກ້ກໍາຫັນກັນທອນແລະວິທີກໍາເນີນກາຣີກໍາມາວິຈີຍິກັນນີ້

1. ປະເທດແລະກົມກົວຍ່າງ
  2. ເກົ່າອັນນີ້ໃຫ້ໃນກາລືຈີຍິນິຕູວິຊີ
  3. ວິທີກາຣເກົ່າມຫາຮັນຮັນຂ້ອມູດ
  4. ວິທີເກົ່າມຫາຮັນຮັນ
1. ປະເທດແລະກົມກົວຍ່າງ

ປະເທດທີ່ໃຫ້ໃນກາລືຈີຍິນິຕູວິຊີ ໄກແກ່ອາຈາຣຍ໌ໂຮງເຮັດເກົ່າມຫາວ ຈໍານວນ  
130 ກນ ໃນມີການສຸ່ມກົວຍ່າງ ໃຫ້ປະເທດຈິງທັງໝົດ

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามชั้งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามปรับเปลี่ยนค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน คือ  
 ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบ เจ้าของ เกี่ยวกับสถานภาพของบุตรของ  
 ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปรับเปลี่ยนค่า เกี่ยวกับอุปนภาระประจำปี 例如

7 ถ้า ไก่แก'

1. มีความศรัทธาและเชื่อมั่นในสติปัญญาของบุตร
2. เคารพความเป็นเหตุเป็นผลของบุตร
3. เสน่ห์ความเสน่ห์ของบุตรที่ในแต่ละช่วงความเสน่ห์ของการทางการเมืองและทางกฎหมาย
4. อนันต์ทางการปกครองของรัฐบาลมาจากประชาชน
5. เก็บภาษีบริการของบุตร
6. ประชาชนเมืองไทยบริการให้กับทั่วประเทศโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย
7. การเคารพในสิ่งที่ดีงาม

การสร้างแบบสอบถามให้จากการศึกษาเอกสาร หนังสือ วารสาร งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง ก่อตัวกันน้ำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ตรวจแก้ไขความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และข้อมูลของ หลังจากนั้นแล้วจึงนำไปทดลองใช้กับอาจารย์ในโรงเรียนเกรียงไกร จำนวน 20 คน เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือจากนักศึกษาอย่างกราบไหว้ราษฎร ผิงบุญปูชาการ โรงเรียนเกรียงไกร เพื่อขอความร่วมมือในการทำวิจัย ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลและรับคำกล่าว感言 เอง

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลก้าวที่ 4 ของการทางเดิน โดยการแยกแยะความต่าง คือ ข้อบ่งชี้ ค่ามัธยฐานเชิงคณิต ( $\bar{x}$ ) และการทดสอบค่าที่ ( $t$ -test) แล้วนำเสนอในรูปตารางและภาพเรียง

#### คำจำกัดความ

1. ศุภมีการพัฒนาชีวิตในไทย<sup>1</sup> หมายถึง ความเจื่องหรือระบบความคิดในเรื่องความทันทีชาและเชื่อมั่นในสิ่งที่ดูดีของมนุษย์ เคราะห์ความเป็นเหตุ เป็นผลของมนุษย์ ความเสมอภาคของมนุษย์ อำนาจการปกครองของรัฐบาลมาจากการประชาชน เหตุการณ์และเสรีภพของมนุษย์ ประชาชนพยายามใช้เสรีภพในการหักห้างหรือโต้แย้งการกระทำอันไม่ชอบด้วยกฎหมาย การเคารพในสิ่งที่ดีงามมาก
2. อาจารย์โรงเรียนเตรียมทหาร หมายถึง บุคลากรที่ทำการสอนในท่านวิชาการและวิชาทหาร รวมทั้งการฝึกอบรมคุณลักษณะทหารในโรงเรียนเตรียมทหาร
3. สถานภาพ หมายถึง เพศ อาชญากรรม
4. ภูมิหลัง หมายถึง ประสมการณ์ที่บุคคลได้รับมาในอดีต ในการวิจัยครั้งนี้ สกัดและภูมิหลังจะไม่แก้ ชาชีพของนิคาน มารดา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องราชการ
5. ภารกิจชา หมายถึง ภารกิจที่นิคานได้รับมอบหมายในประเทศไทย รวมทั้งจบทางค้านทหารหรือไม่
6. ท่าແහນงหน้าที่ หมายถึง ลักษณะงานและท่าແහນงั้นยังคงอาจารย์ในปัจจุบัน

---

<sup>1</sup> สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี, กมธอนบุกร่วมการอุทกการพัฒนาชีวิต, กฎหมายของชาติ, หน้า 87-88.

## ห้องกล่องเบื้องหน้า

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยถือว่ากำแพงที่ไม่จากแบบสอนตามของอาจารย์โรงเรียน เกรียงหาด เป็นกำแพงที่เชื่อถือได้

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงอุดมการณ์ประชาธิปไตยของอาจารย์โรงเรียนเกรียงหาดร่วมกับนักศึกษา

2. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลในโรงเรียนเกรียงหาดในการนำไปปรับปรุงวางแผนทางเพื่อส่งเสริมอุดมการณ์ประชาธิปไตยให้แก่อาจารย์และนักเรียนอย่างถูกต้องและเหมาะสมสมกับไป

3. ผลการวิจัยจะช่วยให้เห็นถึงความคิดเห็นของนักศึกษาในห้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการให้การศึกษาในกระบวนการเรียนรู้และการสอนที่มีประสิทธิภาพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย