

การศึกษาเปรียบเทียบหลักคำสอนเรื่องกรรมใน พุทธศาสนา และ ศาสนาอื่นๆ



นาง จีรวราณ ชินะโขติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาปรัชญา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๕๓

THE DOCTRINE OF KARMA
IN BUDDHISM AND HINDUISM : A COMPARATIVE STUDY

Mrs. Jeerawan Shinachoty

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Philosophy

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

หัวขอวิทยานิพนธ์

การศึกษาเบรีบันเทียบหลักคำสอนเรื่องกรรม

ใน พุทธศาสนา และ ศาสนาอื่นๆ

โดย

นาง จิราวรรณ ชินะโชคิ

ภาควิชา

ปรัชญา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร ณ รังษี

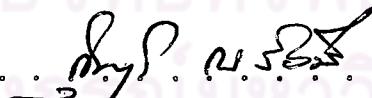
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุเมตติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

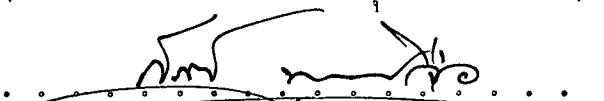
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิจิตร เกkvิสิษฐ์)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร ณ รังษี)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ กีรติ นุญาเจือ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ชื่อนิสิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชา

ปีการศึกษา



การศึกษาเปรียบเทียบหลักคำสอนเรื่องกรรมา

ในพุทธศาสนา และ ศาสนาอินถุ

แสง จิรารัตน์ ชินะโชคิ

รองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร ณ รังษี

ปรัชญา

๒๕๒๗

บทคัดย่อ

จุดมุ่งหมายของการศึกษาวิเคราะห์เรื่องนี้ เพื่อเปรียบถึงทรงพระศรันນะเรื่อง
กรณี ซึ่งเป็นหลักคำสอนสำคัญประการหนึ่งของพระพุทธศาสนา และ ศาสนาอินถุ
และเพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงความคล้ายคลึงกัน และความแตกต่างของหลักคำสอน
ดังกล่าวในปรัชญาทั้งสองระบบ

จากการศึกษาวิเคราะห์ ทำให้พบว่า ในหลักคำสอนของทั้งพระพุทธศาสนา
และ ศาสนาอินถุ นั้น แนวความคิดเรื่องกรรมเป็นความคิดที่สำคัญประการหนึ่ง ซึ่ง
สำคัญให้เห็นถึงอภิปรัชญาของระบบทั้งสอง หลักคำสอนเรื่องกรรมของพุทธปรัชญา และ
ปรัชญาอินถุเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันมากในหลักใหญ่ ๆ แต่แตกต่างกันในราย
ละเอียด

พระพุทธศาสนาและศาสนาอินถุ เห็นพ้องกันว่า กฏแห่งกรรมซึ่งเป็นกฎ
แห่งเหตุผล เป็นทั้งกฏธรรมชาติและกฏทางคือธรรม ในแท้ที่เป็นกฏธรรมชาติ
กฏนี้ยืนยันว่า ทุกสิ่งทุกอย่างย่อมเกิดขึ้น เป็นไปตามอำนาจของเหตุปัจจัย ในแท้ที่
เป็นกฏทางคือธรรม กฏนี้มีหลักกว้าง ๆ ว่า ผลย่อมสืบคคล่องกับเหตุ ผู้ทำกรรมดี
ย่อมได้รับผลดี ผู้ทำกรรมชั่วย่อมได้รับผลชั่ว แต่ในเรื่องที่เกี่ยวกับการกระทำว่า
ทำอย่างไรจึงจะเรียกว่าเป็นกรรมดี และทำอย่างไรจึงจัดเป็นกรรมชั่วนั้น พระ
พุทธศาสนาภัยกับศาสนาอินถุมีความเห็นสอดคล้องกันบางส่วน และแตกต่างกันบางส่วน

เช่นเรื่องการข้าสตัวโดยเจตนา ซึ่งพุทธศาสนาถือว่า เป็นบาปทุกร่ม แต่ศาสนาอินดู เห็นว่า ถ้าเป็นกรณีมิใช้สตัวบูชาัญ ก็ไม่บาป เป็นตน

พระพุทธศาสนาถือว่า กฏแห่งกรรมเป็นกฏที่มีอยู่ย่างอิสรภาพ ในขั้นกับพระผู้เป็นเจ้าหรือผู้มีอำนาจสูงสุดใด ๆ แต่ศาสนาอินดูถือว่า กฏแห่งกรรมเป็นกฏที่กำหนดขึ้นโดยพระผู้เป็นเจ้า พระองค์จึงเป็นเจ้าแห่งกฏแห่งกรรม พุทธประชญาเห็นว่า บุคคลจะเป็นอะไรและอย่างไรขึ้นอยู่กับกรรมหรือการกระทำของตนเอง แต่ประชญาอินดูถือว่า ทุกลี้ภูมิทั้งมนุษย์เกิดจากพรหมัน เพราจะฉันนั้น มนุษย์จะเป็นอะไรและอย่างไร นอกจากจะขึ้นอยู่กับกรรมของตนเองแล้ว ยังขึ้นอยู่กับพระผู้เป็นเจ้าด้วย

กล่าวโดยสรุป จากการวิจัยเรื่องนี้ ทำให้พบว่า หลักคำสอนเรื่องกรรม เป็นหลักคำสอนที่สำคัญทั้งของพระพุทธศาสนาและศาสนาอินดู ซึ่งในหลักคำสอนเรื่องนี้ ศาสนาทั้งสองมีความเห็นสอดคล้องกันในหลักใหญ่ ๆ แต่แตกต่างกันในรายละเอียดหลายประการ.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title	The doctrine of Karma in Buddhism and Hinduism : A Comparative Study.
Name	Mrs. Jeerawan Shinachoty
Thesis Advisor	Associate Professor Sunthorn Na - Rangsi, Ph.D
Department	Department of Philosophy
Academic year	1980

ABSTRACT

The purpose of this research is to study the concept of karma, one of the significant concepts of Buddhism and Hinduism. A comparison will be made to show the similarities and differences of this concept in both religions.

The result of a critical and analytical study reveals that the doctrine of karma is one of the significant teachings of both systems and relates necessarily to their metaphysics. The concept of karma of Buddhism and Hinduism is similar in the general considerations but different in some particular details.

The two religions agree on the point that the law of karma which is the law of cause and effect is both the law of nature and the law of morality. As a natural law it maintains that everything comes into being according to the nature of its cause. In its status as the law of morality it has a general rule that the result of a man's action is

always in accord with its cause---- to do good is to receive good and to do evil is to receive evil. But what kind of action is to be regarded as good or evil, Buddhism and Hinduism have some points of difference and similarity, e.g. Buddhism regards every intended killing of animal as a sin while Hinduism holds that the killing of animal in the sacrificial ceremony is not a sin.

Buddhism maintains that the law of karma exists by its own nature depending neither on God nor on any other Supreme Being. But Hinduism holds that the law of karma is the law determined by God and He is its Lord. According to Buddhism what and how a man will depends on what he did in the past and is doing at present. To Hinduism everything including man comes from Brahman; what and how a man will depends on both his own karma and the grace of God.

To conclude, this research has revealed that the doctrine of karma is significant to both Buddhism and Hinduism. In the scope of this doctrine the two systems agree in general aspects of the law and differ in some particular details.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้จะสำเร็จเป็นรูปเล่มขึ้นมาวีดีแลย หากไม่ได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากหานรองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร ณ วงศ์ ซึ่งเป็นอาจารย์ท่านแรกที่ให้ความรู้ทางปรัชญาแก่ผู้เขียน และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของผู้เขียนด้วย ท่านได้กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำทำวิชีการเขียนตลอดจนสละเวลาอันมีค่ายิ่ง ในการตรวจทานแก้ไขเนื้อหาสาระ และถือยก朵 การใช้ภาษาในวิทยานิพนธ์เล่มนี้ โดยละเอียด นอกจากนั้นแล้ว ท่านยังได้เบ็คคลาให้คำปรึกษา ข้อแนะนำ และกำลังใจ แก่ผู้เขียน ในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้มาโดยตลอด ผู้เขียนรู้สึกสำนึกรักในพระคุณอย่างหาที่สุดมีค่า และไคร่ขอกราบขอบพระคุณท่านไว้ในโอกาสสั้นๆด้วย

อนึ่ง ผู้เขียนไคร่ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน ในภาควิชาปรัชญาที่ได้กรุณาให้ความรู้ แนะนำสั่งสอน และเป็นกำลังใจแก่ผู้เขียนตลอดมา

นอกจากนี้ ผู้เขียนไคร่ขอขอบคุณกัลยาณมิตร และลูกศิษย์ทั้งหลาย ที่ได้รวมมือช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จเรียบร้อยด้วยดี

ความผิดพลาดในด้านความคิดเห็นที่ส่อนอในเชิงปรัชญา และความบกพร่องอื่น ๆ ที่ปรากฏ ผู้เขียนขออ้อมรับผิดแต่เพียงผู้เดียว ส่วนความคิดรุณาระโยชน์ใด ๆ ที่อาจมีอยู่ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขออ้อมให้กับมารดาซึ่งเป็นผู้ที่ให้หังชีวิตและความหวังแก่ผู้เขียนมาโดยตลอด。

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๑

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๒

กิติกรรมประกาศ ๓

บทที่ ๔

๑ บทนำ ๕

๒ หลักเรื่องกรรมาในพุทธศาสนา ๖

๓ หลักเรื่องกรรมาในศาสนากininดู ๗

๔ วิเคราะห์เปรียบเทียบ แนวความคิดเรื่องกรรมา
ในพระพุทธศาสนา และ ในศาสนากininดู ๘๗

๕ บทสรุป และ ข้อเสนอแนะ ๙๙๐

บรรณานุกรม ๙๙๕

ประวัติการศึกษา ๙๙๖



สารบัญคำย่อ

คำย่อในสารบัญนี้ เป็นคำย่อที่ใช้ในการอ้างอิงพระไตรปิฎกภาษาไทย
ฉบับหลวง กรมการศาสนา พุทธศักราช ๒๕๑๔ คำย่อต่าง ๆ ที่ใช้ในวิทยานิพนธ์
มีดังนี้.—

คำย่อ

ย่อมาจาก

วินย. ม.	พระวินัยปิฎก มหาวาระค
ช. ช.	พระสุคตันตปิฎก ชุทธกนิ迦ย ธรรมบท
ช. ส.	พระสุคตันตปิฎก ชุทธกนิ迦ย สุคตันນิบาต
ช. อ.	พระสุคตันตปิฎก ชุทธกนิ迦ย อุทาน
ม. ม.	พระสุคตันตปิฎก มัชณิมนิกาย มัชณิมปณณาลักษ
ม. อุปร.	พระสุคตันตปิฎก มัชณิมนิกาย อุปริปณณาลักษ
ล. ม.	พระสุคตันตปิฎก ลังบุตตนิกาย มหาวาระค
ล. ส.	พระสุคตันตปิฎก ลังบุตตนิกาย สคตวาระค
อ. จ.ก.	พระสุคตันตปิฎก อังคุตตรนิกาย จตุกนิบัต
อ. ฉ.ก.	พระสุคตันตปิฎก อังคุตตรนิกาย ฉักกนิบัต
อ. ต.ก.	พระสุคตันตปิฎก อังคุตตรนิกาย ติกนิบัต
อ. ห.ก.	พระสุคตันตปิฎก อังคุตตรนิกาย หสกนิบัต
อ. ป.จ.ก.	พระสุคตันตปิฎก อังคุตตรนิกาย ปญจกนิบัต

เครื่องหมาย เล่ม, ข้อ และ หน้า

เลขตัวแรกหมายถึงเล่ม ตัวที่สองหมายถึงข้อ ตัวที่สามหมายถึงหน้า
 เช่น ม.ม. ๑๓ / ๒๔ / ๔๙ หมายความว่า พระสุคตันตปิฎก มัชณิมนิกาย
 มัชณิมปณณาลักษ เล่ม ๑๓ ข้อ ๒๔ หน้า ๔๙