



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแยกเสนอตามลำดับ ดังนี้

ก. การวิเคราะห์คะแนนรวมปฏิริยาจริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพฤติกรรมของผู้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม

1. ผลการวิเคราะห์คะแนนรวมปฏิริยาจริยธรรมทางบวก
2. ผลการวิเคราะห์คะแนนรวมปฏิริยาจริยธรรมทางลบ

ข. การวิเคราะห์คะแนนปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมของผู้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร เพศ ศาสนา ภูมิภาค อาชีพหลักของครอบครัว สภาพความเป็นเมือง และสถานภาพ ตามลำดับ

1. ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิริยาจริยธรรมทางบวก จำแนกตามตัวแปรอิสระ
2. ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิริยาจริยธรรมทางลบ จำแนกตามตัวแปรอิสระ

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนี้

- n คือ จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
- xi คือ ความถี่ของคะแนนปฏิริยาจริยธรรม
- S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปฏิริยาจริยธรรม
- F คือ อัตราส่วนระหว่างค่าเฉลี่ยกำลังสองระหว่างกลุ่ม (Between Groups) กับค่าเฉลี่ยกำลังสองภายในกลุ่ม (within Groups)
- ++ คือ คะแนนอยู่ในช่วงจะมีปฏิริยาจริยธรรม
- O คือ คะแนนอยู่ในช่วงไม่แน่ใจว่าจะมีหรือจะไม่มีปฏิริยาจริยธรรม
- +
- * คือ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** คือ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- *** คือ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

- F คือ F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ ขาดความเป็นเอกพันธ์
- 1 2.. x คือ กลุ่มประชากรที่มีปฏิกริยาจริยธรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครอง จากภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย จำนวน 3,000 คนนั้น เพื่อนำมาตรวจวัดมาตรฐานความถูกต้องและสมบูรณ์ พบว่ามาตรฐานที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ พอที่จะนำมาวิเคราะห์ได้มีจำนวนทั้งสิ้น 2,835 ฉบับ ซึ่งรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบมาตรฐานนี้ ได้แสดงในตารางที่ 7-11

ตารางที่ 7 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) ในภูมิภาค "กรุงเทพมหานคร" จำแนกตามสถานภาพ เพศ และเขต

กลุ่มตัวอย่าง	กรุงเทพมหานครชั้นใน			กรุงเทพมหานครชั้นนอก			รวมทั้งภูมิภาค
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
นักเรียนชั้น ป.6	31	29	60	25	35	60	120
นักเรียนชั้น ม.3	25	35	60	30	30	60	120
นักเรียนชั้น มศ.5	36	24	60	27	33	60	120
ครู	19	40	59	19	35	54	113
ผู้ปกครอง	31	24	55	32	26	58	113
รวม	142	152	294	133	159	292	586

ตารางที่ 8 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) ในภูมิภาค "ภาคกลาง" จำแนกตามสถานภาพ เพศ อำเภอ และจังหวัด

กลุ่มตัวอย่าง	พระนครหรืออยุธยา						ชลบุรี						รวมทั้งภูมิภาค
	อ.เมือง			อ.ชนบท			อ.เมือง			อ.ชนบท			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
นักเรียนชั้น ป.6	15	15	30	14	17	31	12	18	30	14	16	30	121
นักเรียนชั้น ม.3	16	14	30	10	19	29	15	15	30	16	14	30	119
นักเรียนชั้น มศ.5	12	18	30	17	13	30	15	15	30	16	14	30	120
ครู	6	24	30	10	20	30	10	19	29	11	18	29	118
ผู้ปกครอง	13	10	23	18	10	28	8	10	18	10	19	29	98
รวม	62	81	143	69	79	148	60	77	137	67	81	148	576

ตารางที่ 9 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) ในภูมิภาค "ภาคเหนือ" จำแนกตามสถานภาพ เพศ อำเภอ และจังหวัด

กลุ่มตัวอย่าง	เชียงใหม่						พิษณุโลก						รวมทั้งภูมิภาค
	อ.เมือง			อ.ชนบท			อ.เมือง			อ.ชนบท			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
นักเรียนชั้น ป.6	10	18	28	15	15	30	19	11	30	17	14	31	119
นักเรียนชั้น ม.3	12	19	31	13	18	31	16	14	30	15	14	29	121
นักเรียนชั้น มศ.5	9	22	31	17	14	31	12	18	30	16	11	27	119
ครู	3	13	16	11	14	25	6	21	27	7	15	22	90
ผู้ปกครอง	11	9	20	15	9	24	12	16	28	12	4	16	88
รวม	45	81	126	71	70	141	65	80	145	67	58	125	537

ตารางที่ 10 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) ในภูมิภาค "ภาคใต้" จำแนกตามสถานภาพ เพศ อำเภอ และจังหวัด

กลุ่มตัวอย่าง	นครศรีธรรมราช						สงขลา						รวมทั้งภูมิภาค
	อ.เมือง			อ.ชนบท			อ.เมือง			อ.ชนบท			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
นักเรียนชั้น ป.6	12	16	28	16	12	28	17	12	29	13	17	30	115
นักเรียนชั้น ม.3	13	17	30	13	17	30	8	14	22	17	13	30	112
นักเรียนชั้น มศ.5	6	24	30	18	11	29	17	20	37	16	14	30	126
ครู	12	18	30	9	21	30	8	23	31	11	19	30	121
ผู้ปกครอง	19	11	30	19	12	31	15	10	25	20	8	28	114
รวม	62	86	148	73	75	148	65	79	144	77	71	148	588

ตารางที่ 11 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) ในภูมิภาค "ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" จำแนกตามสถานภาพ เพศ อำเภอ และจังหวัด

กลุ่มตัวอย่าง	ขอนแก่น						อุบลราชธานี						รวมทั้งภูมิภาค
	อ.เมือง			อ.ชนบท			อ.เมือง			อ.ชนบท			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
นักเรียนชั้น ป.6	19	12	31	9	21	30	15	15	30	13	17	30	121
นักเรียนชั้น ม.3	18	11	29	16	13	29	16	13	29	11	19	30	117
นักเรียนชั้น มศ.5	19	11	30	14	16	30	19	11	30	15	15	30	120
ครู	-	9	9	7	17	24	8	11	19	11	12	23	75
ผู้ปกครอง	4	6	10	14	5	19	15	14	29	17	8	25	83
รวม	60	49	109	60	72	132	73	64	137	64	71	138	516

ตารางที่ 12 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ตามตัวแปรอิสระ

ตัวแปรอิสระ	กลุ่มต่าง ๆ ในตัวแปรอิสระ	จำนวนคน	รวม
เพศ	ชาย	1,326	2,835
	หญิง	1,490	
	ไม่ระบุ	19	
ศาสนา	พุทธ	2,784	2,835
	คริสต์	20	
	อิสลาม	40	
	อื่น ๆ	27	
ภูมิภาค	กรุงเทพมหานคร	589	2,835
	ภาคกลาง	586	
	ภาคเหนือ	541	
	ภาคใต้	597	
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	522	
อาชีพหลักของครอบครัว	รับราชการ	1,080	2,835
	ผู้ใช้แรงงาน	710	
	ผู้ประกอบการกิจการค้า	686	
	ลูกจ้าง	205	
	อื่น ๆ	154	
สภาพความเป็นเมือง	กรุงเทพมหานครชั้นใน	294	2,835
	กรุงเทพมหานครชั้นนอก	295	
	อำเภอเมือง	1,107	
	อำเภอชนบท	1,139	
สถานภาพ	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	589	2,835
	นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3	589	
	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	607	
	ครู	522	
	ผู้ปกครอง	509	
	อื่น ๆ	19	

ก. การวิเคราะห์คะแนนรวมปฏิกริยาจริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมเป็นรายพฤติกรรม

1. ผลการวิเคราะห์คะแนนรวมปฏิกริยาจริยธรรมทางบวกของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม ปรากฏตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 มีฉนิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนน "ปฏิกริยาจริยธรรมทางบวก" ของนักเรียน ครูและผู้ปกครองต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม

พฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	เรียงลำดับค่า \bar{X} จากมากไปหาน้อย		
	\bar{X}	S.D.	ช่วงความเชื่อมั่น 95%
การสะสมวัตถุ	21.96 ++	4.38	21.8--22.13
ความรักสัตว์	21.09 ++	5.07	20.9 --21.27
การสะสมสิ่งมีค่า	20.91 ++	5.29	20.71--21.1
การควบคุมพืช	19.31 ++	5.91	19.09--19.53
การควบคุมน้ำ	17.99 ++	6.97	17.74--18.25
การควบคุมสัตว์	17.82 ++	5.99	17.6 --18.04
การเซ็นไหวบวงสรวงผีसांगเทวดา	16.46 °	5.98	16.24--16.68
การอนุรักษ์ความงามของธรรมชาติ	16.37 °	8.05	16.07--16.66
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	16.27 °	6.98	16.02--16.53
ความเชื่อในไสยศาสตร์	13.31 °	6.19	13.08--13.54

127 5.

N= 2,835

++ จะมีปฏิกริยาจริยธรรม (17-25), °ไม่แน่ใจ (13-16.99)

ตารางที่ 13 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	เรียงลำดับค่า \bar{X} จากมากไปหาน้อย		
	\bar{X}	S.D.	ช่วงความเชื่อมั่น 95%
การใช้แรงงานสัตว์	12.17 ⁺	5.49	11.97-12.37
การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	10.86 ⁺	6.15	10.63-11.09
การฆ่าสัตว์	10.83 ⁺	4.97	10.65-11.01
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	9.89 ⁺	4.76	9.71-10.06
การแข่งขันสัตว์	9.37 ⁺	4.91	9.19- 9.55
การทดลองกับสัตว์	9.31 ⁺	4.97	9.12- 9.49
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	8.83 ⁺	4.69	8.65- 9.0
การทำลายพันธุ์พืช	7.55 ⁺	4.14	7.4 - 7.7
การทำให้สิ่งแวดล้อมสกปรก	7.36 ⁺	3.53	7.23- 7.49
การทำลายพันธุ์สัตว์	7.05 ⁺	3.69	6.91- 7.18

N= 2,835

+ จะไม่มีปฏิกิริยาจริยธรรม (5-12.99)

จากตารางที่ 13 แยกกล่าวได้ดังนี้

1) นักเรียน ครู และผู้ปกครองจะมีปฏิกริยาจรรยาบรรณทางบวกต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม 6 พฤติกรรม เรียงตามลำดับ คือ การสะสมวัตถุ ความรักสัตว์ การสะสมสิ่งมีค่า การควบคุมพืช การควบคุมน้ำ และการควบคุมสัตว์

2) นักเรียน ครู และผู้ปกครองจะไม่มีปฏิกริยาจรรยาบรรณทางบวกต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม 10 พฤติกรรม เรียงตามลำดับคือ การทำลายพันธุ์สัตว์ การทำให้สิ่งแวดล้อมสกปรก การทำลายพันธุ์พืช การนำสัตว์มาต่อสู้กัน การทดลองกับสัตว์ การแข่งสัตว์ การไม่อนุรักษ์พลังงาน การฆ่าสัตว์ การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ การใช้แรงงานสัตว์

พฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมอีก 4 พฤติกรรมคือ การเช่นไหว้บวงสรวงผีสงเทวดา การอนุรักษ์ความงามธรรมชาติ การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ และความเชื่อในไสยศาสตร์ นักเรียน ครู และผู้ปกครองไม่แน่ใจว่าจะมีหรือจะไม่มีปฏิกริยาจรรยาบรรณทางบวก

2. ผลการวิเคราะห์คะแนนรวมปฏิกริยาจรรยาบรรณทางลบ ของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมปรากฏตามตารางที่ 14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 มีชดิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนน "ปฏิกริยาจริยธรรมทางลบ" ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดลอม

พฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดลอม	เรียงลำดับค่า \bar{X} จากมากไปหาน้อย		
	\bar{X}	S.D.	ช่วงความเชื่อมั่น 95%
การทำลายพันธุ์พืช	11.66 ⁺⁺	3.35	11.53-11.78
การทำลายพันธุ์สัตว์	11.63 ⁺⁺	3.35	11.51-11.76
การทำให้สิ่งแวดลอมสกปรก	11.48 ⁺⁺	3.12	11.37-11.6
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	10.3 ⁺⁺	3.32	10.18-10.42
การทดลองกับสัตว์	10.28 ⁺⁺	3.35	10.16-10.41
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	10.08 ^o	3.1	9.97-10.2
การแข่งสัตว์	10.07 ^o	3.44	9.95-10.2
การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	9.76 ^o	3.84	9.62- 9.91
การฆ่าสัตว์	9.6 ^o	3.27	9.48- 9.72
การใช้แรงงานสัตว์	8.83 ^o	3.42	8.7- 8.95
ความเชื่อในไสยศาสตร์	8.22 ^o	3.56	8.09- 8.35
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	7.82 ^o	3.31	7.68- 7.96
การอนุรักษ์ความงามของธรรมชาติ	7.69 ⁺	4.28	7.54- 7.85
การเซนไหวบวงสรวงผีसांगเทวดา	7.05 ⁺	3.32	6.93- 7.17
การควบคุมน้ำ	6.67 ⁺	3.74	6.54-6.81

n = 2,835

++ จะมีปฏิกริยาจริยธรรม (10.2-15)

^o ไม่น่าใจ (7.8-10.19)

+ จะไม่มีปฏิกริยาจริยธรรม (3-7.79)

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	เรียงลำดับ \bar{X} จากมากไปหาน้อย		
	\bar{X}	S.D.	ช่วงความเชื่อมั่น 95%
การควบคุมสัตว์	6.64 ⁺	3.3	6.52- 6.76
การควบคุมพืช	6.14 ⁺	3.4	6.01- 6.26
การสะสมสิ่งมีค่า	5.29 ⁺	3.05	5.17- 5.4
ความรักสัตว์	5.13 ⁺	2.88	5.03- 5.24
การสะสมวัตถุ	4.89 ⁺	2.93	4.79- 5.0

N = 2,836

+ จะไม่มีปฏิกริยาจริยธรรม (3-7.79)

จากตารางที่ 14 แยกกล่าวได้ดังนี้

1) นักเรียน ครู และผู้ปกครองจะมีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบ ต่อพฤติกรรมของผู้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม 5 พฤติกรรม เรียงตามลำดับ คือ การทำลายพันธุ์พืช การทำลายพันธุ์สัตว์ การทำให้สิ่งแวดล้อมสกปรก การนำสัตว์มาต่อสู้กัน และการทดลองกับสัตว์

2) นักเรียน ครู และผู้ปกครองจะไม่มีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม 8 พฤติกรรม เรียงตามลำดับคือ การสะสมวัตถุ ความรักสัตว์ การสะสมสิ่งมีค่า การควบคุมพืช การควบคุมสัตว์ การควบคุมน้ำ การเซ็นไหว้บางสรรพสิ่งต่างเทวดา และการอนุรักษ์ความงามธรรมชาติ

พฤติกรรมที่ผู้อื่นกระทำต่อสิ่งแวดล้อมที่เหลือ 7 พฤติกรรมคือ การไม่อนุรักษ์พลังงาน การแข่งสัตว์ การทำลายทรัพยากรธรณี การฆ่าสัตว์ การใช้แรงงานสัตว์ ความเชื่อในไสยศาสตร์ การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ นักเรียน ครู และผู้ปกครองไม่แน่ใจว่าจะมีหรือจะไม่มี ปฏิกริยาจริยธรรมทางลบ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 13 และ 14 นักเรียน ครู และผู้ปกครองมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกและทางลบต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม สรุปเป็นภาพรวมได้ดังนี้

พฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ปฏิริยาจริยธรรมทางบวก	ปฏิริยาจริยธรรมทางลบ
การสะสมวัตถุ		
ความรักสัตว์		
การสะสมสิ่งมีค่า	จะมี	จะไม่มี
การควบคุมพืช		
การควบคุมน้ำ		
การควบคุมสัตว์		
การเซ็นไหว้บวงสรวงผีसाงเทวดา	ไม่แน่ใจ	จะไม่มี
การอนุรักษ์ความงามธรรมชาติ		
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ
ความเชื่อในไสยศาสตร์		
การใช้แรงงานสัตว์		
การทำลายทรัพยากรธรณี		
การฆ่าสัตว์	จะไม่มี	ไม่แน่ใจ
การไม่อนุรักษ์พลังงาน		
การแข่งสัตว์		
การทดลองกับสัตว์		
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	จะไม่มี	จะมี
การทำลายพันธุ์พืช		
การทำให้สิ่งแวดล้อมสกปรก		
การทำลายพันธุ์สัตว์		

ข. การวิเคราะห์คะแนนปฏิบัติการวิจัยรวมต่อพฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปรต้น โดยเสนอคะแนนตามลำดับ ดังนี้ คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ของคะแนนปฏิบัติการวิจัยรวม และเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ในกรณีที่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนและมีจำนวนกลุ่มภายในตัวแปรอิสระหนึ่ง ๆ ตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป

1. การวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปร "เพศ" ซึ่งจำแนกเป็นเพศชาย (1) และ เพศหญิง (2)

1.1 ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิบัติการวิจัยรวมทางบวก ต่อพฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปรเพศ ปรากฏตามตารางที่ 15

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 มีชดิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F) ของคะแนนปฏิบัติการจิตวิทยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมของผู้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร "เพศ"

พฤติกรรมของผู้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	1 ชาย		2 หญิง		F
	n = 1,326		n = 1,490		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การสะสมวัตถุ	21.62	4.58	22.27	4.17	15.43***
ความรักสัตว์	20.92	5.29	21.22	4.88	2.41
การสะสมสิ่งมีค่า	20.83	5.46	21.0	5.1	< 1
การควบคุมพืช	19.73	5.9	18.9	5.92	13.82***
การควบคุมน้ำ	17.85	7.07	18.1	6.9	< 1
การควบคุมสัตว์	18.39	6.01	17.13	5.94	23.22***
การเซ่นไหว้สิ่งต่างเทวดา	16.56	6.0	16.36	5.96	< 1
การอนุรักษ์ความงามธรรมชาติ	16.26	8.16	16.49	7.96	< 1
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	16.34	7.06	16.21	6.9	< 1
ความเชื่อในไสยศาสตร์	13.9	6.23	12.74	6.1	24.72***
การใช้แรงงานสัตว์	12.15	5.44	12.17	5.54	< 1
การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	10.83	6.14	10.92	6.15	< 1
การฆ่าสัตว์	10.92	5.02	10.74	4.91	< 1
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	9.96	4.8	9.8	4.71	< 1
การแข่งขันสัตว์	9.65	5.04	9.1	4.76	8.98**
การทดลองกับสัตว์	9.27	4.95	9.33	4.95	< 1
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	9.19	4.89	8.48	4.45	16.44***

** P < .01, *** P < .001

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่าใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ตารางที่ 15 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	1 = ชาย		2 = หญิง		F
	n = 1,326		n = 1,490		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การทำลายพันธุ์พืช	7.41	3.93	7.67	4.32	<u>2.73</u>
การทำสิ่งแวดล้อมสกปรก	7.36	3.46	7.35	3.58	<1
การทำลายพันธุ์สัตว์	7.02	3.71	7.07	3.67	<1

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ ขาดความเป็นเอกพันธ์

จากตารางที่ 15 พบว่าเพศชายและเพศหญิง มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 14 พฤติกรรม และมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หรือต่ำกว่า จำนวน 6 พฤติกรรมคือ การสะสมวัตถุ การควบคุมพืช การควบคุมสัตว์ ความเชื่อในเรื่องไสยศาสตร์ การแข่งสัตว์ และการนำสัตว์มาต่อสู้กัน โดยพบว่าเพศชาย มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกมากกว่าเพศหญิงในพฤติกรรม การควบคุมพืช การควบคุมสัตว์ ความเชื่อในเรื่องไสยศาสตร์ การแข่งสัตว์และ การนำสัตว์มาต่อสู้กัน ส่วนเพศหญิงมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกมากกว่าเพศชายเพียง 1 พฤติกรรม คือ การสะสมวัตถุ

1.2 ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิริยาจริยธรรมทางลบ ต่อพฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปรเพศปรากฏตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16 มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียว (F) ของคะแนนปฏิบัติการวิจัยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร "เพศ"

พฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	1 = ชาย n = 1,326		2 = หญิง n = 1,490		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การทำลายพันธุ์พืช	11.74	3.39	11.58	3.31	1.47
การทำลายพันธุ์สัตว์	11.78	3.38	11.5	3.32	5.05*
การทำสิ่งแวดล้อมสกปรก	11.51	3.17	11.46	3.09	<1
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	10.15	3.4	10.43	3.25	4.86*
การทดลองกับสัตว์	10.31	3.37	10.27	3.32	<1
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	10.1	3.15	10.08	3.05	<1
การแข่งสัตว์	10.02	3.54	10.12	3.33	<1
การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	10.0	3.84	9.55	3.84	9.42**
การฆ่าสัตว์	9.64	3.35	9.56	3.2	<1
การใช้แรงงานสัตว์	8.85	3.46	8.79	3.39	<1
ความเชื่อในไสยศาสตร์	8.02	3.59	8.41	3.52	8.43**
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	7.71	3.84	7.92	3.78	2.23
การอนุรักษ์ความงามธรรมชาติ	7.69	4.31	7.68	4.26	<1
การเซนไหวมีสงเทวดา	6.91	3.33	7.17	3.32	4.6*
การควบคุมน้ำ	6.79	3.8	6.57	3.68	2.4

* $P < .05$, ** $P < .01$

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่าใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ ชาติความเป็นเอกพันธ์

ตารางที่ 16 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	1 = ชาย n = 1,326		2 = หญิง n = 1,490		n F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การควบคุมสัตว์	6.55	3.37	6.73	3.25	2.18
การควบคุมพืช	6.05	3.48	6.22	3.33	1.77
การสะสมสิ่งมีค่า	5.3	3.05	5.27	3.05	<1
ความรักสัตว์	5.17	2.93	5.11	2.34	<1
การสะสมวัตถุ	4.94	2.92	4.84	2.94	<1

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

จากตารางที่ 16 พบว่าเพศชายและเพศหญิง มีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 15 พฤติกรรม และมีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือต่ำกว่าจำนวน 5 พฤติกรรม คือ การทำลายพันธุ์สัตว์ การนำสัตว์มาต่อสู้กัน การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ ความเชื่อในเรื่องไสยศาสตร์ และการเซ่นไหว้ดวงสว่างดีสว่างเหวคา โดยพบว่าพฤติกรรม การนำสัตว์มาต่อสู้กัน ความเชื่อในเรื่องไสยศาสตร์ การเซ่นไหว้ดวงสว่างดีสว่างเหวคา นั้น เพศหญิงมีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบมากกว่าเพศชาย ส่วนพฤติกรรมการทำลายพันธุ์สัตว์ และการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ เพศชายมีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบมากกว่าเพศหญิง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปร "ศาสนา" ซึ่งจำแนกเป็น ศาสนาพุทธ (1) ศาสนาคริสต์ (2) และศาสนาอิสลาม (3)

2.1 ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมของผู้นั้น
ที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปรศาสนา ปรากฏตามตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (F) และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็น
รายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ของคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมของ
ผู้นั้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร "ศาสนา"

พฤติกรรมของผู้นั้นที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	1 = พุทธ (n = 2,748)		2 = คริสต์ (n = 20)		3 = อิสลาม (n = 40)		F	ความแตกต่างรายคู่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การสะสมวัตถุ	21.95	4.39	19.95	6.06	22.55	3.82	2.44	-
ความรักสัตว์	21.05	5.09	20.3	5.26	23.33	3.01	4.22*	<u>2 1 3</u>
การสะสมสิ่งมีค่า	20.91	5.3	21.05	5.01	21.23	4.6	<1	-
การควบคุมพืช	19.35	5.89	17.00	7.52	18.93	6.09	1.66	-
การควบคุมน้ำ	18.02	6.95	16.75	8.12	16.7	8.13	1.02	-
การควบคุมสัตว์	17.85	5.99	14.9	6.11	17.55	6.3	2.45	-
การเซ่นไหว้สิ่งต่าง ๆ	16.52	5.94	13.4	6.9	13.8	6.87	6.75**	<u>2 3 1</u>
การอนุรักษ์ความงาม ธรรมชาติ	16.37	8.05	13.65	7.7	17.78	8.29	1.75	-
การไม่อนุรักษ์สิ่งมีชีวิต	16.32	6.94	13.3	7.43	14.7	8.41	2.24	-
ความเชื่อในไสยศาสตร์	13.37	6.18	11.05	5.32	10.18	5.26	6.62**	<u>3 2 1</u>

*.P < .05, ** P < .01,

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เพื่อเล่นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ตารางที่ 17 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	1 = พุทธ (n = 2,748)		2 = คริสต์ (n = 20)		3 = อิสลาม (n = 40)		F	ก	ข
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
การใช้แรงงานสัตว์	12.16	5.48	12.7	5.26	12.23	6.42	<1	-	
การทำลายทรัพยากร ธรรมชาติ	10.85	6.13	10.2	5.08	10.9	6.98	<1	-	
การฆ่าสัตว์	10.8	4.95	14.0	5.98	10.63	4.52	4.17*	3 1 2	
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	9.91	4.76	9.8	4.41	7.38	2.8	5.67*	3 2 1	
การแข่งขันสัตว์	9.35	4.89	9.9	4.58	8.85	4.81	<1	-	
การทดลองกับสัตว์	9.33	4.98	9.2	4.91	7.33	3.37	3.01	-	
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	8.82	4.68	7.95	3.22	8.73	4.27	<1	-	
การทำลายพันธุ์พืช	7.56	4.16	7.35	3.92	7.35	3.06	<1	-	
การทำสิ่งแวดล้อมสกปรก	7.38	3.54	7.2	4.06	6.5	1.63	1.24	-	
การทำลายพันธุ์สัตว์	7.06	3.7	7.05	4.8	6.2	1.51	1.07	-	

* P < .05,

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่างๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียว พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่นับถือศาสนาแตกต่างกัน มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมของผู้อื่น ที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 15 พฤติกรรม และมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือต่ำกว่า จำนวน 5 พฤติกรรม คือ พฤติกรรมความรักสัตว์ การเช่นไหว้บวงสรวงผีสังเทวดา ความเชื่อในไสยศาสตร์ การฆ่าสัตว์ และการไม่อนุรักษ์พลังงาน แลสองพฤติกรรมแรกคือ ความรักสัตว์และการเช่นไหว้บวงสรวงผีสังเทวดา เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ ไม่สามารถบอกได้ว่ากลุ่มศาสนาใดมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกแตกต่างกัน

พฤติกรรมความเชื่อในไสยศาสตร์ การฆ่าสัตว์ และการไม่อนุรักษ์พลังงาน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบว่าผู้นับถือศาสนาพุทธมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมความเชื่อในไสยศาสตร์ และการไม่อนุรักษ์พลังงาน มากกว่าผู้นับถือศาสนาอิสลาม ($P < .05$ หรือต่ำกว่า) ส่วนพฤติกรรมการฆ่าสัตว์ พบว่าผู้นับถือศาสนาคริสต์มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกสูงกว่าผู้นับถือศาสนาอื่น ๆ ($P < .05$)

2.2 ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร ศาสนา ปรากฏตามตารางที่ 18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเซฟเฟ ของคะแนนปฏิบัติการวิจัยรวมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้นั้นที่กระทำสิ่งแวดลอม จำแนกตามตัวแปร "ศาสนา"

พฤติกรรมของผู้นั้นที่ กระทำสิ่งแวดลอม	1 = พุทธ (n = 2,748)		2 = คริสต์ (n = 20)		3 = อิสลาม (n = 40)		F	ความแตก ต่างรายคู่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การทำลายพันธุ์พืช	11.64	3.36	11.2	3.25	12.6	2.79	1.79	-
การทำลายพันธุ์สัตว์	11.63	3.36	11.6	3.83	12.45	2.94	1.18	-
การทำสิ่งแวดลอมสกปรก	11.48	3.12	11.4	3.33	12.0	2.75	<1	-
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	10.3	3.31	9.45	3.47	11.23	2.88	2.21	>1
การทดลองกับสัตว์	10.28	3.35	9.65	3.76	11.13	3.11	1.62	-
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	10.09	3.09	10.2	3.16	10.9	2.7	1.38	-
การแข่งสัตว์	10.07	3.43	9.75	3.97	10.68	3.08	<1	-
การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	9.77	3.84	10.5	2.95	9.88	4.49	<1	-
การฆ่าสัตว์	9.6	3.26	8.85	3.39	10.33	2.53	1.52	-
การใช้แรงงานสัตว์	8.82	3.41	9.05	3.19	9.13	3.9	<1	-
ความเชื่อในไสยศาสตร์	8.2	3.56	8.75	2.53	9.53	3.43	2.95	-
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	7.8	3.79	8.7	3.95	8.7	4.5	1.65	-
การอนุรักษ์ความงาม ธรรมชาติ	7.71	4.28	8.3	4.13	6.88	4.59	<1	-
การเซนไหวมีสิ่งแวดลอม	7.03	3.3	7.9	3.95	8.0	3.94	2.35	-
การควบคุมน้ำ	6.68	3.74	7.05	4.54	6.68	4.06	<1	-

ตารางที่ 18 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	1 = พุทธ		2 = คริสต์		3 = อิสลาม		F	ความแตกต่างรายคู่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การควบคุมสัตว์	6.63	3.3	7.55	2.86	6.7	3.72	<1	-
การควบคุมพืช	6.11	3.38	7.25	4.27	7.0	4.23	2.43	-
การสะสมสิ่งมีค่า	5.3	3.06	4.7	2.64	5.28	2.94	<1	-
ความรักสัตว์	5.1	2.9	5.55	2.78	3.75	1.69	4.9*	3 1 2
การสะสมวัตถุ	4.91	2.94	5.3	3.64	4.05	2.37	1.89	-

* $P < .05$

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ หมดความเป็นเอกพันธ์

จากตารางที่ 18 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ปรากฏผลว่ากลุ่มตัวอย่างที่นับถือศาสนาแตกต่างกัน มีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นเพียงพฤติกรรมเดียวคือ ความรักสัตว์ ($P < .05$) แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟแล้ว ไม่สามารถบอกได้ว่ากลุ่มตัวอย่างผู้นับถือศาสนาใดมีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบแตกต่างกัน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปร "ภูมิภาค" ซึ่งจำแนกเป็นกรุงเทพมหานคร(1) ภาคกลาง (2) ภาคเหนือ (3) ภาคใต้ (4) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (5)

3.1 ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิกริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค ปรากฏตามตารางที่ 19

ตารางที่ 19 มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็น รายคู่ควยวิธีของเซฟเฟ ของคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกของพฤติกรรม ของผู้นั้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร "ภูมิภาค"

พฤติกรรมของผู้นั้นที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.กทม	2.กลาง	3.เหนือ	4.ใต้	5.ตะวันออก	F	ความแตกต่างรายคู่
		n=589	n=586	n=541	n=597	n=522		
การสะสมวัตถุ	\bar{X}	22.31	21.78	21.57	22.67	21.16	**	
	S.D.	3.94	4.22	4.58	4.33	4.72	10.34	<u>5 3 2 1 4</u>
ความรักสัตว์	\bar{X}	21.19	20.74	20.62	21.77	21.66	4.62*	<u>3 2 5 1 4</u>
	S.D.	4.98	5.49	5.01	4.9	4.85		
การสะสมสิ่งมีค่า	\bar{X}	20.66	21.11	20.56	21.42	20.72	2.67	—
	S.D.	5.46	5.08	5.37	5.32	5.16		
การควบคุมพืช	\bar{X}	19.34	19.01	19.19	19.88	19.09	2.04	—
	S.D.	5.91	5.93	5.83	6.29	5.5		
การควบคุมน้ำ	\bar{X}	18.18	17.38	18.2	18.07	18.17	1.46	—
	S.D.	6.81	7.21	6.73	7.56	6.39		
การควบคุมสัตว์	\bar{X}	16.91	16.8	17.99	18.79	18.71	14.84***	<u>2 1 3 5 4</u>
	S.D.	6.06	6.21	5.72	6.18	5.38		
การเซ็นไหวมีสิ่งแวดลอม	\bar{X}	16.22	15.99	16.05	16.93	17.15	4.45*	<u>2 3 1 4 5</u>
	S.D.	6.12	5.85	5.75	6.54	5.41		

* $P < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่าโดยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันโดยนัยสำคัญ

ตารางที่ 19 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.กทม	2.กลาง	3.เหนือ	4.ใต้	5.ตะวันออก	F	ความแตกต่าง ทางรายคู่
		n=589	n=586	n=541	n=597	n=522		
การอนุรักษ์ความงาม ธรรมชาติ	\bar{X} S.D.	16.03 8.23	16.07 8.07	16.35 7.8	17.83 8.11	15.43 7.85	*** 7.21	<u>5 1 2 3 4</u>
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	\bar{X} S.D.	15.86 7.05	16.04 7.01	16.1 6.64	16.11 7.66	17.36 6.3	* 4.02	<u>1 2 3 4 5</u>
ความเชื่อในไสยศาสตร์	\bar{X} S.D.	12.78 6.03	12.63 6.18	13.98 5.85	13.46 6.79	13.81 5.91	* 5.38	<u>2 1 4 5 3</u>
การใช้แรงงานสัตว์	\bar{X} S.D.	11.58 5.27	12.26 5.49	12.15 5.14	12.74 6.16	12.09 5.23	** 3.38	<u>1 5 3 2 4</u>
การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	\bar{X} S.D.	10.49 5.9	10.54 6.14	11.12 5.93	10.64 6.5	11.63 6.17	** 3.43	<u>1 2 4 3 5</u>
การฆ่าสัตว์	\bar{X} S.D.	10.42 4.78	10.12 4.87	10.98 4.66	11.34 5.39	11.34 4.96	** 7.04	<u>2 1 3 4 5</u>
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	\bar{X} S.D.	9.73 4.7	9.67 4.5	10.4 4.8	9.51 4.98	10.22 4.74	** 3.63	<u>4 2 1 5 3</u>
การแข่งสัตว์	\bar{X} S.D.	8.71 4.5	9.3 4.69	9.17 4.6	10.0 5.66	9.7 4.91	* 5.95	<u>1 3 2 5 4</u>

* $P < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ

ขาดความเป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 19 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้ที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.กทม	2.กลาง	3.เหนือ	4.ใต้	5.ตะวันออก	F	ความแตกต่างรายคู่
		n= 589	n=586	n= 541	n= 597	n=522		
การทดลองกับสัตว์	\bar{X}	9.08	9.05	9.05	9.43	9.97	3.48*	<u>2 3 1 4 5</u>
	S.D.	4.83	4.8	4.64	5.4	5.06		
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	\bar{X}	8.28	8.71	8.92	8.69	9.64	6.31*	<u>1 4 2 3 5</u>
	S.D.	4.23	4.71	4.54	4.75	5.12		
การทำลายพันธุ์พืช	\bar{X}	7.21	7.53	7.73	7.49	7.84	1.87	—
	S.D.	3.97	4.29	4.18	4.12	4.15		
การทำสิ่งแวดล้อมสกปรก	\bar{X}	7.14	7.25	7.82	6.82	7.88	9.59**	<u>4 1 2 3 5</u>
	S.D.	3.38	3.38	3.9	2.93	3.95		
การทำลายพันธุ์สัตว์	\bar{X}	6.79	6.94	7.32	6.76	7.5	4.45*	<u>4 1 2 3 5</u>
	S.D.	3.54	3.73	3.85	3.32	3.93		

* $P < .05$, ** $P < .01$

- ก. F หมายถึง F ที่รับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
 ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างจากภูมิภาคแตกต่างกัน มีปฏิกริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมของผู้ที่กระทำต่อ

สิ่งแวดลอมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือต่ำกว่า จำนวน 16 พฤติกรรม คือ การสะสมวัตถุ ความรักสัตว์ การควบคุมสัตว์ การเซ่นไหว้ผีสงเทวดา การอนุรักษ์ ความงามธรรมชาติ การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ ความเชื่อในเรื่องไสยศาสตร์ การใช้แรงงานสัตว์ การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ การฆ่าสัตว์ การไม่อนุรักษ์พลังงาน การแข่งสัตว์ การทดลองกับสัตว์ การนำสัตว์มาต่อสู้กัน การทำสิ่งแวดลอมสกปรก การทำลายพันธุ์สัตว์ ส่วนพฤติกรรมของผู้อื่นที่เหลืออีก 4 พฤติกรรมนั้น กลุ่มตัวอย่างจากภูมิภาคต่างก็มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

และจากการแจกแจงความถี่ของจำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามวิธีของเชฟเฟ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ความถี่จำนวนครั้งของความแตกต่างรายคู่ จากการวิเคราะห์ด้วยวิธีของเชฟเฟ

กลุ่มน้อยกว่า	กลุ่มมากกว่า	1.	2.	3.	4.	5. ตะวันออก	รวม
		กรุงเทพฯ	กลาง	เหนือ	ใต้	เชียงใหม่	
1. กรุงเทพฯ		—	—	2	5	9	16
2. กลาง		—	—	2	5	7	14
3. เหนือ		—	—	—	3	1	4
4. ใต้		—	—	2	—	2	4
5. ตะวันออกเชียงใหม่		1	1	—	2	—	4
รวม		1	1	6	15	19	52

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดลอมส่วนใหญ่ คนกรุงเทพมหานครมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกน้อยกว่าคนภูมิภาคอื่น และคนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกมากกว่าคนภูมิภาคอื่น

3.2 ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดลอม จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค ปรากฏตามตารางที่ 21

ตารางที่ 21 มีขมิ้นเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียว (F) และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเซฟเฟของคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมจำแนกตามตัวแปร "ภูมิภาค"

พฤติกรรม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.กทม	2.กลาง	3.เหนือ	4.ใต้	5.อีสาน	ก	ข
		n= 589	n=586	n= 541	n=597	n= 522		
การทำลายพันธุ์พืช	\bar{X}	12.1	11.59	11.49	12.04	10.97	10.57**	5 3 2 4 1
	S.D.	3.15	3.35	3.35	3.23	3.56		
การทำลายพันธุ์สัตว์	\bar{X}	12.0	11.59	11.37	12.14	10.96	11.44***	5 3 2 1 4
	S.D.	3.19	3.38	3.35	3.2	3.54		
การทำสิ่งแวดล้อมสกปรก	\bar{X}	11.71	11.36	11.19	12.11	10.94	12.16***	5 3 2 1 4
	S.D.	3.02	3.11	3.12	2.91	3.35		
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	\bar{X}	10.64	10.31	10.27	10.35	9.89	3.6	—
	S.D.	3.18	3.33	3.02	3.67	3.31		
การทดลองกับสัตว์	\bar{X}	10.42	10.37	10.3	10.23	10.08	<1	—
	S.D.	3.31	3.4	3.15	3.62	3.23		
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	\bar{X}	10.24	10.13	9.7	10.35	9.95	3.81	—
	S.D.	3.01	3.08	2.88	3.36	3.09		
การแข่งสัตว์	\bar{X}	10.41	10.1	10.1	9.81	9.93	2.51	—
	S.D.	3.38	3.5	3.2	3.73	3.29		

** P < .01, *** P < .001

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 21 (ต่อ)

พฤติกรรม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.กทม	2.กลาง	3.เหนือ	4.ใต้	5.อีสาน	F	ความแตกต่างรายคู่
		n= 589	n=586	n= 541	n=597	n=522		
การทำลายทรัพย์สิน	\bar{X}	9.94	9.81	9.73	9.98	9.3	2.71	—
	S.D.	3.89	3.78	3.67	4.06	3.76		
การฆ่าสัตว์	\bar{X}	9.63	9.96	9.43	9.43	9.53	2.57	—
	S.D.	3.31	3.21	2.96	3.5	3.29		
การใช้แรงงานสัตว์	\bar{X}	3.99	8.78	8.68	8.6	9.1	2.13	—
	S.D.	3.3	3.43	3.17	3.79	3.3		
ความเชื่อในไสยศาสตร์	\bar{X}	8.42	8.59	7.95	7.91	8.23	4.0*	4 3 5 1 2
	S.D.	3.65	3.56	3.16	3.96	3.3		
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	\bar{X}	8.05	7.95	7.66	7.6	7.81	1.46	—
	S.D.	3.95	3.88	3.45	4.14	3.5		
การอนุรักษ์ความงามธรรมชาติ	\bar{X}	7.87	7.74	7.6	6.91	8.43	9.2***	4 3 2 1 5
	S.D.	4.41	4.22	4.14	4.39	4.11		
การชนไหว้ผีสงเทวดา	\bar{X}	7.09	7.2	7.12	6.67	7.2	2.61	—
	S.D.	3.4	3.24	3.14	3.62	3.12		
การควบคุมน้ำ	\bar{X}	6.51	6.76	6.44	6.48	7.21	3.95*	3 4 1 2 5
	S.D.	3.64	3.77	3.47	4.13	3.55		
การควบคุมสัตว์	\bar{X}	6.84	6.96	6.47	6.0	6.98	9.39***	4 3 1 2 5
	S.D.	3.3	3.41	3.12	3.31	3.26		

* P < .05, ** P < .01, *** P < .001

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 21 (ต่อ)

พฤติกรรม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.กทม	2.กลาง	3.เหนือ	4.ใต้	5.อีสาน	ก	ข
		n= 589	n=586	n= 541	n=597	n=522	F	ความแตก ต่างรายคู่
การควบคุมพืช	\bar{X}	5.97	6.31	6.0	5.73	6.75	7.46**	4 1 3 2 5
	S.D.	3.31	3.42	3.13	3.59	3.45		
การสะสมสิ่งมีค่า	\bar{X}	5.1	5.12	5.48	4.68	6.17	18.99***	4 1 2 3 5
	S.D.	2.93	3.03	2.88	2.81	3.4		
ความรากลึก	\bar{X}	4.85	5.23	5.62	4.54	5.62	14.32***	4 1 2 5 3
	S.D.	2.8	2.98	2.87	2.6	3.03		
การสะสมวัตถุ	\bar{X}	4.48	4.99	5.07	4.18	5.88	28.46***	4 1 2 3 5
	S.D.	2.7	4.03	2.81	2.43	3.38		

* P .05, ** P < .01, ***P < .001

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว แสดงให้เห็นว่า
กลุ่มตัวอย่างจากภูมิภาคแตกต่างกัน มีปฏิกริยาเจริญธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้นั้นที่กระทำ
ต่อสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือต่ำกว่า จำนวน 11 พฤติกรรม

ดังนี้ การทำลายพันธุ์พืช การทำลายพันธุ์สัตว์ การทำให้สิ่งแวดล้อมสกปรก ความเชื่อในเรื่องไสยศาสตร์ การอนุรักษ์ความงามธรรมชาติ การควบคุมน้ำ การควบคุมสัตว์ การควบคุมพืช การสะสมสิ่งมีค่า ความรักสัตว์ การสะสมวัตถุ ส่วนพฤติกรรมของผู้คนที่เหลืออีก 9 พฤติกรรมนั้น กลุ่มตัวอย่างจากภูมิภาคต่างก็มีปฏิริยาจริยธรรมทางลบไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

และจากการแจกแจงความถี่ของจำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละภูมิภาคแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามวิธีการของเซฟเฟ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ความถี่จำพวกเรียง ของความแตกต่างรายคู่ จากการวิเคราะห์ด้วยวิธีของ เซฟเฟ

กลุ่มน้อยกว่า	กลุ่มมากกว่า	1.	2.	3.	4.	5.ภาคตะวันออก	รวม
		กรุงเทพฯ	กลาง	เหนือ	ใต้	นอกเหนือ	
1.กรุงเทพฯ		-	-	2	-	5	7
2.กลาง		-	-	-	-	2	2
3.เหนือ		2	-	-	2	5	9
4.ใต้		2	5	3	-	7	17
5.ตะวันออกเหนือ		3	2	-	3	-	8
รวม		7	7	5	5	19	43

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ใน 11 พฤติกรรมที่กลุ่มตัวอย่างมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คนภาคใต้มีปฏิริยาจริยธรรมทางลบน้อยกว่าคนภูมิภาคอื่น ๆ และคนภาคตะวันออกเหนือมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบมากกว่าคนภูมิภาคอื่น ๆ

4. การวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปร "อาชีพหลักของครอบครัว" ซึ่งจำแนกเป็น
รับราชการ (1) ผู้ใช้แรงงาน (2) ผู้ประกอบธุรกิจ (3) และลูกจ้าง (4)

4.1 ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิบัติการวิจัยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรม
ของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปรอาชีพหลักของครอบครัว ปรากฏตาม
ตารางที่ 23

ตารางที่ 23 มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็น
รายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟของคะแนนปฏิบัติการวิจัยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรม
ของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม ตามตัวแปร "อาชีพหลักของครอบครัว"

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.รับ	2.ผู้ใช้	3.ผู้ประ	4.ลูก	F	ความต่าง รายคู่
		ราชการ	แรงงาน	ประกอบธุรกิจ	จ้าง		
		n= 1080	n= 710	n=686	n= 205		
การสะสมวัตถุ	\bar{X}	21.95	21.75	22.08	21.31	<u>1.18</u>	—
	S.D.	4.32	4.64	4.36	3.78		
ความรักสัตว์	\bar{X}	20.97	21.46	21.0	20.86	<u>1.69</u>	—
	S.D.	5.21	4.69	5.09	5.26		
การสะสมสิ่งมีค่า	\bar{X}	20.64	21.09	20.95	21.53	2.12	—
	S.D.	5.44	5.31	5.19	4.95		

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ตารางที่ 23 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.ชา ราชการ n=1080	2.ผู้ใช้ แรงงาน n= 710	3.ผู้ประกอบการ ธุรกิจ n= 686	4.ลูก จ้าง n=205	ก F	ข ความแตกต่าง ทางรายบุคคล
การควบคุมพิษ	\bar{X} S.D.	19.29 5.83	19.72 5.8	18.96 6.2	19.44 5.86	1.97	—
การควบคุมน้ำ	\bar{X} S.D.	17.93 6.81	18.45 6.99	17.71 7.21	18.28 7.02	1.58	—
การควบคุมสัตว์	\bar{X} S.D.	17.45 5.96	19.09 5.75	17.28 6.1	17.65 6.09	*** 14.08	<u>3 1 4 2</u>
การเซ็นโทษผู้สร้าง เหวคา	\bar{X} S.D.	16.43 5.9	16.12 6.0	16.74 5.92	17.09 6.37	2.02	—
การอนุรักษ์ความงาม ธรรมชาติ	\bar{X} S.D.	16.36 8.16	16.53 7.87	16.28 8.07	16.08 8.33	<1	—
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	\bar{X} S.D.	15.53 6.99	17.5 6.74	15.99 7.0	16.85 7.18	*** 12.39	<u>1 3 4 2</u>
ความเชื่อในไสยศาสตร์	\bar{X} S.D.	13.38 6.11	13.49 6.13	13.03 6.29	13.42 6.5	<1	—

*** P < .001

- ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์
- ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 23 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1. ข้าราชการ n= 1030	2. ผู้ใช้ แรงงาน n= 710	3. ผู้ประ กอบ ธุรกิจ n=686	4. ลูก จ้าง n= 205	F	ความแตกต่าง ทางรายคู่
การใช้แรงงานสัตว์	\bar{X} S.D.	12.09 5.44	12.46 5.59	11.93 5.4	12.37 5.77	1.28	—
การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	\bar{X} S.D.	10.59 5.97	11.46 6.53	10.74 6.0	10.53 5.95	3.24	—
การฆ่าสัตว์	\bar{X} S.D.	10.92 4.85	10.77 4.99	10.67 5.07	10.91 5.02	0.39	—
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	\bar{X} S.D.	10.13 4.96	9.68 4.54	9.74 4.64	9.65 4.78	1.8	—
การแข่งขันสัตว์	\bar{X} S.D.	9.22 4.77	9.72 5.15	9.28 4.86	9.16 4.94	1.7	—
การทดลองกับสัตว์	\bar{X} S.D.	9.35 5.02	9.52 5.07	9.26 4.93	8.65 4.54	1.65	—
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	\bar{X} S.D.	8.7 4.63	9.07 4.7	8.8 4.69	8.81 5.07	<1	—
การทำลายพันธุ์พืช	\bar{X} S.D.	7.75 4.47	7.58 3.88	7.27 3.79	7.49 4.53	1.96	—

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ตารางที่ 23 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1. ข้าราชการ n=1080	2. ผู้ใช้ แรงงาน n= 710	3. ผู้ประกอบ อาชีพ n= 686	4. ลูก จ้าง n=205	F	ความแตกต่าง รายคู่
การทำให้สิ่งแวดล้อมสกปรก	\bar{X} S.D.	7.56 4.03	7.24 3.06	7.22 3.19	7.14 3.31	2.07	—
การทำลายพันธุ์สัตว์	\bar{X} S.D.	7.26 4.02	7.03 3.39	6.72 3.24	7.02 4.0	3.01	—

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่างๆ ขาดความเป็นเอกพันธ์

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียว แสดงให้เห็นว่า คนที่มาจากรอบครัวอาชีพหลักแตกต่างกัน มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น 2 พฤติกรรม คือ การควบคุมสัตว์ และการไม่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยจากการเปรียบเทียบความแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ พบว่า คนที่มาจากรอบครัวอาชีพหลักผู้ใช้แรงงานมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมควบคุมสัตว์มากกว่าคนที่มาจากรอบครัวอาชีพหลักอื่น ๆ ($P < .001$) และคนที่มาจากรอบครัวอาชีพหลักผู้ใช้แรงงานมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมไม่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากกว่าคนที่มาจากรอบครัวอาชีพหลักข้าราชการและผู้ประกอบธุรกิจ ($P < .001$)

4.2 ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิบัติการวิจัยธรรมทางลม ต่อพฤติกรรม
 ของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร อาชีพหลักของครอบครัว ปรากฏตาม
 ตารางที่ 24

ตารางที่ 24 มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์
 ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่
 ด้วยวิธีของเชฟเฟของคะแนนปฏิบัติการวิจัยธรรมทางลมต่อพฤติกรรมของผู้คน
 ที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร "อาชีพหลักของครอบครัว"

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.ชา	2.ผู้ใ	3.ผู้ประ	4.ลูก	F	ความแตก ต่างรายคู่
		ราชการ	แรงงาน	กอบ ธุรกิจ	จ้าง		
		n=1080	n= 710	n= 686	n= 205		
การทำลายพันธุ์พืช	\bar{X}	11.61	11.5	11.8	11.8	1.1	—
	S.D.	3.36	3.38	3.33	3.43		
การทำลายพันธุ์สัตว์	\bar{X}	11.57	11.57	11.78	11.67	<1	—
	S.D.	3.42	3.31	3.3	3.46		
การทำสิ่งแวดล้อมสกปรก	\bar{X}	11.48	11.41	11.5	11.64	<1	—
	S.D.	3.18	3.14	3.08	3.02		
การนำสัตว์มาต้อนกัน	\bar{X}	10.26	10.27	10.26	10.58	<1	—
	S.D.	3.35	3.29	3.3	3.46		
การทดลองกับสัตว์	\bar{X}	10.23	10.09	10.4	10.61	1.79	—
	S.D.	3.33	3.35	3.34	3.38		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.ชา	2.ผู้ใช้	3.ผู้ประ	4.ลูก	F	ก	ข		
		ราชการ	แรงงาน	กอบ ธุรกิจ	จ้าง				ความแตก ต่างรายคู่	
		n=1080	n= 710	n= 686	n=205					
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	\bar{X}	9.99	10.15	10.04	10.38	1.1	---	---		
	S.D.	3.15	3.09	3.09	3.09					
การแข่งขันสัตว์	\bar{X}	10.01	10.0	10.15	10.31	<1	---	---		
	S.D.	3.34	3.55	3.46	3.6					
การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	\bar{X}	9.9	9.51	9.79	9.71	1.5	---	---		
	S.D.	3.72	4.0	3.83	4.01					
การฆ่าสัตว์	\bar{X}	9.41	9.79	9.72	9.77	2.46	---	---		
	S.D.	3.17	3.27	3.32	3.55					
การใช้แรงงานสัตว์	\bar{X}	8.76	8.7	9.09	8.87	1.82	---	---		
	S.D.	3.31	3.51	3.43	3.54					
ความเชื่อในไสยศาสตร์	\bar{X}	8.02	8.27	8.49	8.38	2.63	-	-		
	S.D.	3.4	3.58	3.66	3.86					
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	\bar{X}	8.21	7.26	7.88	7.57	9.26***	2	4	3	1
	S.D.	3.73	3.74	3.84	4.04					
การอนุรักษ์ความงาม ธรรมชาติ	\bar{X}	7.78	7.57	7.64	7.77	<1	-	-		
	S.D.	4.31	4.24	4.31	4.43					

*** P < .001

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ

ขาดความเป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 24 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.ชาว ราชการ n=1000	2.ผู้ ใช้ แรงงาน n= 710	3.ผู้ ประ กอบ กิจ n=606	4.ลูก จ้าง n= 205	ก	ข
						F	ความแตกต่าง ทางรายบุคคล
การเซ่นไหว้ผีสง เทวดา	X S.D.	7.01 3.28	7.25 3.33	6.99 3.37	6.85 3.49	1.2	—
การควบคุมน้ำ	X S.D.	6.82 3.75	6.5 3.73	6.6 3.66	6.1 3.99	1.17	—
การควบคุมสัตว์	X S.D.	6.78 3.25	6.26 3.25	6.87 3.46	6.55 3.27	** 4.91	<u>2 4 1 3</u>
การควบคุมพืช	X S.D.	6.22 3.44	6.06 3.41	6.22 3.43	5.78 3.39	1.38	—
การสะสมสิ่งมีค่า	X S.D.	5.35 3.12	5.25 2.99	5.35 3.11	4.99 2.85	<1	—
ความรักสัตว์	X S.D.	5.22 2.95	5.0 2.68	5.21 2.96	5.01 2.9	1.06	—
การสะสมวัตถุ	X S.D.	4.89 3.0	5.07 2.89	4.87 3.01	4.43 2.57	2.15	—

** $P < .01$

- ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์
- ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว แสดงให้เห็นว่า คนที่มาจากรอบครัวอาชีพหลักแตกต่างกัน มีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้อื่น ที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น 2 พฤติกรรม คือ การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ และการควบคุมสัตว์ โดยจากการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ คววิทยีของเซฟเฟ พบว่า คนที่มาจากรอบครัวอาชีพหลักผู้ใช้แรงงาน มีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมการไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ และการควบคุมสัตว์ของผู้อื่น น้อยกว่าคนที่มาจากรอบครัวอาชีพหลักข้าราชการ และผู้ประกอบการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือต่ำกว่า

5. การวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปร "สภาพความเป็นเมือง" ซึ่งจำแนกเป็น กรุงเทพมหานครชั้นใน (1) กรุงเทพมหานครชั้นนอก (2) อำเภอเมือง (3) อำเภอชนบท (4)

5.1 ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิกริยาจริยธรรมทางบวก ต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปรสภาพความเป็นเมือง ปรากฏตามตารางที่ 25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 มีชดิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายบุคคลด้วยวิธีของเซฟเฟของคะแนนปฏิบัติการวิจัยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมของ ผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม ตามตัวแปร "สภาพความเป็นเมือง"

พฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่แสดง	1.กทม ชั้นใน n= 294	2.กทม ชั้นนอก n=295	3. อ.เมือง n= 1107	4. อ.ชนบท n=1139	F	ความแตกต่างรายบุคคล
การสะสมวัตถุ	\bar{X} S.D.	22.11 4.26	22.52 3.58	22.15 4.11	21.6 4.81	4.9*	4 1 3 2
ความรักสัตว์	\bar{X} S.D.	21.22 5.0	21.16 4.98	20.81 5.22	21.3 4.96	1.87	—
การสะสมสิ่งมีค่า	\bar{X} S.D.	20.25 5.71	21.07 5.17	20.84 5.26	21.1 5.22	2.15	—
การควบคุมพืช	\bar{X} S.D.	18.84 6.18	19.93 5.59	19.21 5.79	19.4 6.04	1.15	—
การควบคุมน้ำ	\bar{X} S.D.	18.14 6.66	18.21 6.97	17.71 7.03	18.17 7.0	1.0	—
การควบคุมสัตว์	\bar{X} S.D.	16.55 6.06	17.27 6.05	17.64 5.86	18.47 6.02	** 10.07	1 2 3 4

* $P < .05$, ** $P < .01$,

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ

ข. ความแตกต่างรายบุคคล

ค. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 25 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.กทม	2.กทม	3.	4.	F	ก ข ความแตก ต่างราย คู่
		ชั้นใน	ชั้นนอก	อ.เมือง	อ.ชนบท		
		n= 294	n= 295	n= 1107	n=1139		
การเช่าไม้สัก	\bar{X}	16.17	16.28	16.65	16.4	< 1	-
เทวดา	S.D.	6.04	6.2	5.87	6.0		
การอนุรักษ์ความงาม ธรรมชาติ	\bar{X}	16.39	15.72	16.37	16.54	< 1	-
	S.D.	8.2	8.25	8.01	8.01		
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	\bar{X}	15.57	16.14	15.45	17.29	14.47***	<u>3 1 2 4</u>
	S.D.	6.92	7.18	6.95	6.86		
ความเชื่อในไสยศาสตร์	\bar{X}	12.15	13.41	13.35	13.54	4.04**	<u>1 3 2 4</u>
	S.D.	5.85	6.14	6.18	6.27		
การใช้แรงงานสัตว์	\bar{X}	11.84	11.33	12.27	12.37	3.31	-
	S.D.	5.44	5.1	5.28	5.78		
การทำลายทรัพยากร ธรณี	\bar{X}	10.43	10.55	10.68	11.23	2.44	-
	S.D.	5.93	5.89	5.94	6.45		
การฆ่าสัตว์	\bar{X}	10.48	10.37	11.03	10.85	1.92	-
	S.D.	4.99	4.57	4.31	5.2		
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	\bar{X}	9.65	9.81	9.93	9.94	< 1	-
	S.D.	4.77	4.63	4.59	4.95		

** P < .01, ***P < .001

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 25 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.กทม	2.กทม	3.	4.	ก	ข
		ชั้นใน	ชั้นนอก	อ.เมือง	อ.ชนบท	F	ความแตกต่าง ทางรายคู่
		n= 294	n= 295	n= 1107	n=1139		
การแข่งขันสัตว์	\bar{X}	8.49	8.94	9.36	9.73	6.03*	<u>1 2 3 4</u>
	S.D.	4.55	4.45	4.83	5.16		
การทดลองกับสัตว์	\bar{X}	9.08	9.09	9.41	9.32	<1	—
	S.D.	5.01	4.66	4.94	5.06		
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	\bar{X}	7.98	8.57	9.06	8.89	4.49*	<u>1 2 4 3</u>
	S.D.	4.43	4.01	4.82	4.76		
การทำลายพันธุ์พืช	\bar{X}	7.1	7.33	7.49	7.78	2.71	—
	S.D.	4.27	3.65	4.07	4.29		
การทำให้สิ่งแวดล้อม สกปรก	\bar{X}	7.06	7.22	7.45	7.39	1.11	—
	S.D.	3.49	3.27	3.63	3.5		
การทำลายพันธุ์สัตว์	X	6.76	6.82	6.97	7.25	2.26	—
	S.D.	3.85	3.2	3.69	3.76		

* P < .05

- ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์
- ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียว แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาจากสภาพความเป็นเมืองที่แตกต่างกัน มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อ พฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 14 พฤติกรรม และมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 หรือต่ำกว่า จำนวน 6 พฤติกรรม คือ การสะสมวัตถุ การควบคุมสัตว์ การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ ความเชื่อในไสยศาสตร์ การแข่งสัตว์ การนำสัตว์มาต่อสู้กัน

และจากการแจกแจงความถี่ของจำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคูมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามวิธีการของเซฟเฟ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ความถี่จำนวนครั้งของความแตกต่างรายคู่ จากการวิเคราะห์ควยวิธีของ เซฟเฟ

กลุ่มน้อยกว่า \ กลุ่มมากกว่า	1.กทม. ชั้นใน	2.กทม. ชั้นนอก	3.อำเภอ เมือง	4.อำเภอ ชนบท	รวม
	1.กทม.ชั้นใน	-	-	-	5
2.กทม.ชั้นนอก	-	-	-	1	1
3.อำเภอเมือง	-	-	-	3	3
4.อำเภอชนบท	-	1	1	-	2
รวม	-	1	1	9	11

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ใน 6 พฤติกรรมที่กลุ่มตัวอย่างมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือต่ำกว่า คนที่อยู่กรุงเทพมหานครชั้นในมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกน้อยกว่าคนกลุ่มอื่น ๆ และคนที่อยู่

อำเภอชนบทมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกมากกว่าคนกลุ่มอื่น ยกเว้นพฤติกรรมเดียวกับที่คนจาก อำเภอชนบทมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกน้อยกว่าคนจากสังคมอื่น ๆ คือ พฤติกรรมการสะสม วัตถุ

5.2 ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิริยาจริยธรรมทางลบ ต่อพฤติกรรมของ ผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร สภาพความเป็นเมือง ปรากฏตามตาราง ที่ 27

ตารางที่ 27 มีดัชนีเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของ เซฟเฟของคะแนนปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้คนที่กระทำ ต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร "สภาพความเป็นเมือง"

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.กทม.	2.กทม.	3.อำเภอ	4.อำเภอ	ก	ข
		ชั้นใน n= 294	ชั้นนอก n=295	เมือง n= 1107	ชนบท n= 1139		
การทำลายพันธุ์พืช	\bar{X}	12.11	12.09	11.66	11.43	5.21**	<u>4 3 2 1</u>
	S.D.	3.23	3.07	3.34	3.44		
การทำลายพันธุ์สัตว์	\bar{X}	12.15	11.84	11.67	11.41	4.49**	<u>4 3 2 1</u>
	S.D.	3.23	3.16	3.35	3.42		
การทำสิ่งแวดล้อม สกปรก	\bar{X}	11.78	11.64	11.45	11.4	1.42	---
	S.D.	2.95	3.08	3.14	3.16		

** P < .01

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ

ขาดความเป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 27 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม ที่แสดง	ข้อมูล ที่	1.กทม.	2.กทม.	3.อำเภอ	4.อำเภอ	F	ความแตกต่าง ทางรายคู่
		ชั้นใน n=294	ชั้นนอก n= 295	เมือง n= 1107	ชนบท n=1139		
การนำสัตว์มาทอสูกัน	\bar{X}	10.75	10.52	10.2	10.22	2.8	—
	S.D.	3.03	3.32	3.29	3.41		
การทดลองกับสัตว์	\bar{X}	10.37	10.46	10.35	10.15	1.05	—
	S.D.	3.39	3.24	3.24	3.48		
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	\bar{X}	10.07	10.41	10.07	10.01	1.27	—
	S.D.	3.05	2.97	2.97	3.26		
การแข่งสัตว์	\bar{X}	10.46	10.36	9.99	9.98	2.41	—
	S.D.	3.32	3.44	3.34	3.54		
การทำลายทรัพยากร ธรรมชาติ	\bar{X}	9.93	9.95	9.82	9.61	1.08	—
	S.D.	3.85	3.94	3.69	3.97		
การฆ่าสัตว์	\bar{X}	9.45	9.81	9.54	9.65	<1	—
	S.D.	3.31	3.31	3.09	3.4		
การใช้แรงงานสัตว์	\bar{X}	8.97	9.02	8.8	8.76	<1	—
	S.D.	3.2	3.41	3.32	3.56		
ความเชื่อในไสยศาสตร์	\bar{X}	8.6	8.25	8.18	8.16	1.29	—
	S.D.	3.62	3.68	3.41	3.64		

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ตารางที่ 27 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม ที่แสดง	ข้อมูล ที่	1.กทม.	2.กทม.	3.อำเภอ	4.อำเภอ	F	ก ความแตกต่าง รายคู่
		ชั้นใน n= 294	ชั้นนอก n= 295	เมือง n=1107	ชนบท n= 1139		
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	\bar{X}	8.15	7.96	8.21	7.31	11.66***	4 2 1 3
	S.D.	3.83	4.06	3.67	3.8		
การอนุรักษ์ความงาม ธรรมชาติ	\bar{X}	7.6	8.13	7.71	7.59	1.31	-
	S.D.	4.41	4.4	4.25	4.26		
การเซ่นไหว้ผีสง เทวดา	\bar{X}	6.74	7.43	7.04	7.04	2.15	-
	S.D.	3.21	3.54	3.23	3.37		
การควบคุมน้ำ	\bar{X}	6.58	6.45	6.91	6.53	2.43	-
	S.D.	3.63	3.65	3.81	3.71		
การควบคุมสัตว์	\bar{X}	6.94	6.73	6.76	6.42	3.0	-
	S.D.	3.3	3.3	3.29	3.31		
การควบคุมพืช	\bar{X}	6.04	5.89	6.18	6.18	4	-
	S.D.	3.28	3.35	3.38	3.47		
การสะสมสิ่งมีค่า	\bar{X}	5.12	5.09	5.45	5.23	1.89	-
	S.D.	2.92	2.95	3.13	3.02		

*** P < .001

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ตารางที่ 27 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้คนที่ กระทำต่อสิ่งแวดล้อม แสดง	ช้อมูล	1.กทม.	2.กทม.	3.อำเภอ	4.อำเภอ	F	ก	ข
		ชั้นใน	ชั้นนอก	เมือง	ชนบท			
		n=294	n= 295	n= 1107	n=1139			
ความรักสัตว์	X	4.82	4.88	5.32	5.1	3.4		
	S.D.	2.85	2.76	2.92	2.88			
การสะสมวัตถุ	X	4.42	4.54	4.87	5.13	6.64	1	2 3 4
	S.D.	2.78	2.63	2.85	2.1			

** P < .01,

- ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่างๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์
- ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว แสดงให้เห็นว่า
กลุ่มตัวอย่างที่มาจากสภาพความเป็นเมืองที่แตกต่างกัน มีปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อ
พฤติกรรมของผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน
16 พฤติกรรม และมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 หรือต่ำกว่า จำนวน 4 พฤติกรรม คือ การทำลายพันธุ์พืช การทำลายพันธุ์สัตว์
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ และการสะสมวัตถุ

และจากการแจกแจงความถี่ของจำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคูมีความแตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามวิธีของเซฟเฟ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ความถี่จำนวนครั้ง ของความแตกต่างรายคู่ จากการวิเคราะห์
ควยวิธีของเซฟเฟ

กลุ่มน้อยกว่า \ กลุ่มมากกว่า	1.กทม.	2.กทม.	3.อำเภอ	4.อำเภอ	รวม
	ชั้นใน	ชั้นนอก	เมือง	ชนบท	
1.กรุงเทพฯ ชั้นใน	-	-	-	1	1
2.กรุงเทพฯ ชั้นนอก	-	-	-	1	1
3.อำเภอเมือง	-	-	-	-	-
4.อำเภอชนบท	3	1	1	-	5
รวม	3	1	1	2	7

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ใน 4 พฤติกรรมที่กลุ่มตัวอย่างมีปฏิกริยา
จริยธรรมทางลบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คนที่อยู่อำเภอชนบทมีปฏิกริยาจริยธรรม
ทางลบน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ และคนที่อยู่กรุงเทพมหานครชั้นในมีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบ
มากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ยกเว้นพฤติกรรมเกี่ยวกับคนกรุงเทพมหานครชั้นในและกรุงเทพมหานคร
ชั้นนอกมีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบน้อยกว่าคนที่อยู่อำเภอชนบท ($P < .01$) คือการสะสม
วัตถุ

6. การวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปร "สถานภาพ" ซึ่งจำแนกเป็น นักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 (1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (3)
ครู (4) และผู้ประกอบการ (5)

6.1 ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิกริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมของ
ผู้คนที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปรสถานภาพ ปรากฏตามตารางที่ 29

ตารางที่ 29 มีชื่อนี้เลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (F) และผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง รายคู่ควววิธีของเซฟเฟ ของคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรม ของผู้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร "สถานภาพ"

พฤติกรรม	ข้อมูล ที่ แสดง	1. ป.6 n= 589	2. ม.3 n=589	3. มศ.5 n= 607	4. ครู n= 522	5.ผู้ ปกครอง n=509	ก F	ข ความแตกต่างรายคู่
การระสมวัตถุ	\bar{X}	21.77	22.5	22.42	21.47	21.53	7.02**	4 5 1 3 2
	S.D.	4.68	3.85	3.82	4.58	4.9		
ความรักสัตว์	\bar{X}	21.15	21.02	21.25	20.59	21.37	1.87	—
	S.D.	4.93	4.9	4.9	5.52	5.15		
การระสมสิ่งมีค่า	\bar{X}	21.2	20.83	20.81	20.39	21.28	2.4	—
	S.D.	4.91	5.3	5.43	5.75	5.01		
การควบคุมพืช	\bar{X}	17.24	19.59	20.68	19.88	19.28	29.18***	1 5 2 4 3
	S.D.	6.48	5.63	5.04	5.42	6.27		
การควบคุมน้ำ	\bar{X}	17.47	17.68	18.59	18.15	18.23	2.47	—
	S.D.	7.16	7.1	6.8	6.64	7.03		
การควบคุมสัตว์	\bar{X}	15.95	18.25	19.27	17.46	18.22	26.18***	1 4 5 2 3
	S.D.	6.42	5.65	5.25	5.73	6.31		
การเซนไหวผีสง่า	\bar{X}	16.94	17.08	15.67	15.91	16.74	6.64**	3 4 5 1 2
เทวดา	S.D.	6.36	5.55	5.66	5.8	6.36		

** P < .01, *** P < .001

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ

ข. ขาดความเป็นเอกพันธ์

ค. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 29 (ต่อ)

พฤติกรรม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.	2.	3.	4.	5.	ก	ข
		ป.6	ม.3	มศ.5	ครู	ปกครอง		
		n=589	n= 589	n=607	n= 522	n=509		
การอนุรักษ์ความ งานธรรมชาติ	\bar{X} S.D.	15.49 7.91	15.65 8.1	16.54 8.13	16.87 7.92	17.61 8.02	6.**	<u>1 2 3 4 5</u>
การไม่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	\bar{X} S.D.	17.61 6.88	15.32 6.92	16.79 6.74	14.71 6.87	16.8 7.14	*** 16.66	<u>4 2 3 5 1</u>
ความเชื่อในไสยศาสตร์	\bar{X} S.D.	12.56 6.14	13.33 6.17	13.54 6.04	13.51 5.99	13.66 6.57	2.93	—
การใช้แรงงานสัตว์	\bar{X} S.D.	11.81 5.64	11.75 5.21	12.32 5.27	12.93 5.54	12.04 5.71	** 4.56	<u>2 1 5 3 4</u>
การทำลายทรัพยากร ธรณี	\bar{X} S.D.	11.27 6.25	10.65 5.92	11.51 6.47	10.46 5.8	10.24 6.09	** 4.4	<u>5 4 2 1 3</u>
การฆ่าสัตว์	\bar{X} S.D.	10.34 5.05	10.99 4.86	11.09 4.84	11.35 5.03	10.43 5.01	** 4.29	<u>1 5 2 3 4</u>
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	\bar{X} S.D.	9.23 4.32	9.52 4.26	10.28 4.93	10.72 5.3	9.78 4.86	** 8.81	<u>1 2 5 3 4</u>
การแข่งขัน	\bar{X} S.D.	9.72 5.26	9.53 4.89	9.56 4.91	9.32 4.36	8.66 4.54	3.78	—

** P < .01, *** P < .001

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่าัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 29 (ต่อ)

พฤติกรรม	ข้อมูล ที่ แสดง	1. ป.6	2. ม.3	3. มศ.5	4. ครู	5.ผู้ ปกครอง	ก	ข
		n= 589	n=589	n= 607	n= 522	n=509	F	ความแตก ต่างรายค ง
การทดลองกับสัตว์	\bar{X}	8.78	9.2	9.78	10.03	8.78	7.33*	<u>1 5 2 3 4</u>
	S.D.	4.68	4.52	5.2	5.32	5.01		
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	\bar{X}	8.38	9.39	9.35	8.67	8.26	**	<u>5 1 4 3 2</u>
	S.D.	4.27	4.97	4.97	4.73	4.3	7.46	
การทำลายพันธุ์พืช	\bar{X}	8.15	6.95	7.23	8.34	7.15	***	<u>2 5 3 1 4</u>
	S.D.	4.52	3.16	3.77	5.16	3.77	13.21	
การทำสิ่งแวดล้อม สกปรก	\bar{X}	7.32	7.29	7.14	7.91	7.19	**	<u>3 5 2 1 4</u>
	S.D.	3.03	2.92	3.12	4.64	3.81	4.16	
การทำลายพันธุ์สัตว์	\bar{X}	7.08	6.93	6.65	7.73	6.93	**	<u>3 5 2 1 4</u>
	S.D.	3.36	3.16	3.22	4.66	3.96	6.49	

* $F < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือต่ำกว่า จำนวน 15 พฤติกรรม คือ การสะสมวัตถุ การควบคุมพืช การควบคุมสัตว์ การเซ็นไหว้ดวงสว่าง ผีสว่างเทวดา การอนุรักษ์ความงามธรรมชาติ การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ การใช้แรงงาน สัตว์ การทำลายทรัพยากรธรณี การฆ่าสัตว์ การไม่อนุรักษ์พลังงาน การทดลองกับ สัตว์ การนำสัตว์มาต่อสู้กัน การทำลายพันธุ์พืช การทำสิ่งแวดล้อมสกปรกและการทำลาย พันธุ์สัตว์ ส่วนพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมอีก 5 พฤติกรรมที่เหลือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ

และจากการแจกแจงนับความถี่ของจำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามวิธีการของเซฟเฟ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ความถี่จำนวน ครั้ง ของความแตกต่างรายคู่จากผลการวิเคราะห์ด้วยวิธี ของเซฟเฟ

กลุ่มน้อยกว่า	กลุ่มมากกว่า	1.นร.	2.นร.	3.นร.	4.	5.ผู้	รวม
		ป.6	ม.3	มศ.5	ครู	ปกครอง	
1.นร.ป.6		-	3	5	6	3	17
2.นร.ม.3		1	-	2	4	2	9
3.นร.มศ.5		2	1	-	3	-	6
4.ครู		1	2	3	-	1	7
5.ผู้ปกครอง		1	2	5	5	-	13
รวม		5	8	15	18	6	52

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมของผู้นั้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีปฏิกริยาจริยธรรมทางบวกน้อยกว่ากลุ่มสถานภาพอื่น ๆ และครูมีปฏิกริยาจริยธรรมทางบวกมากกว่ากลุ่มสถานภาพอื่น ๆ

6.2 ผลการวิเคราะห์คะแนนปฏิกริยาจริยธรรมทางลบ ต่อพฤติกรรมของผู้นั้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร "สถานภาพ" ปรากฏตามตารางที่ 31

ตารางที่ 31 มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเคียว (F) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเพชของคะแนนปฏิกริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้นั้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตัวแปร "สถานภาพ"

พฤติกรรม	ข้อมูล	1.	2.	3.	4.	5.ผู้	ก	ข
	ที่	ป.6	ม.3	มศ.5	ครู	ปกครอง	F	ความแตกต่างรายคู่
	แสดง							
		n= 589	n= 589	n= 607	n=522	n= 509		
การทำลายพันธุ์พืช	\bar{X}	11.22	11.75	11.91	11.22	12.22	9.48***	<u>1 4 2 3 5</u>
	S.D.	3.41	3.13	3.29	3.49	3.3		
การทำลายพันธุ์สัตว์	\bar{X}	11.38	11.58	12.06	11.27	11.88	*	<u>5.58 4 1 2 5 3</u>
	S.D.	3.24	3.25	3.2	3.54	3.49		
การทำสิ่งแวดล้อมสกปรก	\bar{X}	11.34	11.2	11.6	11.43	11.93	*	<u>4.39 2 1 4 3 5</u>
	S.D.	3.06	2.94	3.04	3.3	3.23		

* P < .05 *** P < .001

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ

ขาคความ เป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 31 (ต่อ)

พฤติกรรม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.	2.	3.	4.	5.	ก	ข
		ป.6	ม.3	มศ.5	ครู	ปกครอง		
		n= 589	n=589	n= 607	n=522	n=509		
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	\bar{X}	10.52	10.17	10.12	10.0	10.73	4.47**	<u>4 3 2 1 5</u>
	S.D.	3.32	3.17	3.33	3.33	3.41		
การทดลองกับสัตว์	\bar{X}	10.49	10.25	10.11	9.87	10.7	4.94***	<u>4 3 2 1 5</u>
	S.D.	3.39	3.21	3.26	3.3	3.6		
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	\bar{X}	10.44	10.06	10.1	9.59	10.19	5.56*	<u>4 2 3 5 1</u>
	S.D.	3.15	2.95	2.87	3.14	3.34		
การแข่งขันสัตว์	\bar{X}	10.06	9.93	10.18	9.83	10.35	1.91	---
	S.D.	3.59	3.31	3.37	3.35	3.55		
การทำลายทรัพย์สิน ชนิด	\bar{X}	9.6	9.49	9.7	9.8	10.38	4.35**	<u>2 1 3 4 5</u>
	S.D.	3.76	3.81	3.98	3.71	3.88		
การฆ่าสัตว์	\bar{X}	9.72	9.56	9.6	9.19	9.89	3.33**	<u>4 2 3 1 5</u>
	S.D.	3.45	3.06	3.17	3.06	3.56		
การใช้แรงงานสัตว์	\bar{X}	8.97	8.95	8.89	8.37	8.93	2.94	---
	S.D.	3.68	3.24	3.23	3.25	3.62		

* P < .05, ** P < .01, *** P < .001

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่าใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
 ขาคความเป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 31 (ต่อ)

พฤติกรรม	ข้อมูล ที่ แสดง	1. ป.6 n=589	2. ม.3 n= 589	3. มศ.5 n=607	4. ครู n= 522	5. ผู้ ปกครอง n=509	ก F	ข ความแตก ต่างรายค ง
ความเชื่อในไสยศาสตร์	\bar{X} S.D.	8.82 3.64	8.29 3.34	8.06 3.58	7.84 3.29	8.02 3.84	** 6.63	<u>4 5 3 2 1</u>
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	\bar{X} S.D.	7.1 3.87	8.15 3.77	7.74 3.67	8.79 3.66	7.38 3.84	*** 17.04	<u>1 5 3 2 4</u>
การอนุรักษ์ความงาม ธรรมชาติ	\bar{X} S.D.	7.78 4.05	7.8 4.21	7.87 4.44	7.84 4.36	7.06 4.33	** 3.38	<u>5 1 2 4 3</u>
การเซ่นไหว้ผีสง เทวดา	\bar{X} S.D.	6.97 3.41	6.92 3.19	7.42 3.33	7.03 3.22	6.85 3.39	2.68	-
การควบคุมน้ำ	\bar{X} S.D.	6.75 3.72	6.67 3.63	6.62 3.77	6.77 7.74	6.53 3.84	<1	--
การควบคุมสัตว์	\bar{X} S.D.	7.16 3.39	6.59 3.17	6.29 3.21	6.85 3.25	6.28 3.43	*** 7.49	<u>5 3 2 4 1</u>
การควบคุมพืช	\bar{X} S.D.	6.81 3.49	6.14 3.21	5.6 3.24	6.2 3.44	5.91 3.5	*** 10.46	<u>3 5 2 4 1</u>

** P < .01, *** P < .001

ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์

ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 31 (ต่อ)

พฤติกรรม	ข้อมูล ที่ แสดง	1.	2.	3.	4.	5.	ก	ข
		ป.6	ม.3	มศ.5	ครู	ปกครอง		
		n= 589	n=589	n= 607	n=522	n= 509		
การสะสมสิ่งมีค่า	\bar{X}	5.22	5.26	5.42	5.43	5.11	1.07	--
	S.D.	2.94	2.94	3.06	3.28	3.05		
ความรักสัตว์	\bar{X}	5.24	5.09	5.09	5.3	4.93	<u>1.37</u>	--
	S.D.	2.87	2.69	2.85	3.06	2.92		
การสะสมวัตถุ	\bar{X}	5.03	4.77	4.53	5.11	5.07	*	
	S.D.	2.94	2.75	2.6	3.25	3.07	<u>4.14</u>	<u>3 2 1 5 4</u>

* $P < .05$,

- ก. F หมายถึง F ที่ปรับค่านัยสำคัญใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่างๆ
ขาดความเป็นเอกพันธ์
- ข. กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือ เส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียว แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมของผู้อื่นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือต่ำกว่า จำนวน 14 พฤติกรรม คือ การทำลายพันธุ์พืช การทำลายพันธุ์สัตว์ การทำสิ่งแวดล้อมสกปรก การนำสัตว์มาต่อสู้กัน การทดลองกับสัตว์ การไม่อนุรักษ์พลังงาน การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ การฆ่าสัตว์ ความเชื่อในไสยศาสตร์ การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ การอนุรักษ์

ความงานธรรมชาติ การควบคุมสัตว์ การควบคุมพืชและการสะสมวัตถุ ส่วนพฤติกรรม
ของผู้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมอีก 6 พฤติกรรมที่เหลือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแตกต่างกัน
ก็มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

และจากการแจกแจงนับความถี่ของจำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามวิธีของเซฟเฟ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ความถี่จำนวนครั้งของความแตกต่างรายคู่จากการวิเคราะห์ด้วยวิธีของ
เซฟเฟ

กลุ่มน้อยกว่า \ กลุ่มมากกว่า	1.นร. ป.6	2.นร. ม.3	3.นร. มศ.5	4. ครู	5.ผู้ ปกครอง	รวม
	1.นร.ป.6		1	2	1	3
2.นค.ม.3	1	-	-	-	2	3
3.นร.มศ.5	3	-	-	1	1	5
4.ครู	2	-	2	-	4	8
5.ผู้ปกครอง	3	-	1	1	-	5
รวม	9	1	5	3	10	28

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมของผู้นที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อม
ส่วนใหญ่ ครูมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบน้อยกว่ากลุ่มสถานภาพอื่น ๆ และผู้ปกครองมีปฏิริยา
จริยธรรมทางลบมากกว่ากลุ่มตัวอย่างสถานภาพอื่น

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับปฏิริยาจริยธรรมมาก
คือ ภูมิภาค และสถานภาพ ดังนี้

พฤติกรรมที่กระทำต่อ สิ่งแวดล้อม	ภูมิภาค		สถานภาพ	
	ปฏิริยาบวก	ปฏิริยาลบ	ปฏิริยาบวก	ปฏิริยาลบ
การสะสมวัตถุ	ใต้>อีสาน	อีสาน>กทม. ใต้	-	-
ความรักสัตว์	-	อีสาน>ใต้	-	-
การสะสมสิ่งมีค่า	-	อีสาน>กทม. ใต้	-	-
การควบคุมพืช	-	อีสาน>กทม. ใต้	ครู ฅปค>ป6	ป6>ฅปค.
การควบคุมน้ำ	-	อีสาน>กทม. ใต้	-	-
การควบคุมสัตว์	อีสาน ใต้>กทม.	อีสาน กทม.>ใต้	ครู ฅปค>ป6	ป6>ฅปค.
การเช่นไหว้ผีสงเทวดา	-	อีสาน กทม>ใต้	-	-
การอนุรักษ์ความงามธรรมชาติ	ใต้>อีสาน กทม.	-	ฅปค>ป6	-
การไม่อนุรักษ์ศิลปวัตถุ	อีสาน>กทม.	-	ป6 ฅปค>ครู	ครู>ฅปค. ป6
ความเชื่อในไสยศาสตร์	-	-	-	ป6>ฅปค. ครู
การใช้แรงงานสัตว์	ใต้>กทม.	-	ครู>ป6	-
การทำลายทรัพยากรธรณี	อีสาน>กทม.	-	-	ฅปค>ป6
การฆ่าสัตว์	อีสาน ใต้>กทม.	-	ครู>ป6	ฅปค>ครู
การไม่อนุรักษ์พลังงาน	-	-	ครู>ฅปค. ป6	ฅปค. ป6>ครู
การแข่งสัตว์	อีสาน ใต้>กทม.	-	-	-
การทดลองกับสัตว์	อีสาน>กทม.	-	ครู>ฅปค. ป6	ฅปค>ครู
การนำสัตว์มาต่อสู้กัน	อีสาน>ใต้ กทม.	-	-	ฅปค>ครู
การทำลายพันธุ์พืช	-	กทม. ใต้>อีสาน	ครู ป6>ฅปค.	ฅปค>ป6 ครู
การทำให้สิ่งแวดล้อมสกปรก	อีสาน>ใต้ กทม.	กทม. ใต้>อีสาน	ครู>ฅปค.	ฅปค>ป6
การทำลายพันธุ์สัตว์	อีสาน>ใต้ กทม.	กทม. ใต้>อีสาน	ครู>ฅปค.	-

ที่ระดับ .05 หรือต่ำกว่า

หมายเหตุ ภูมิภาคอื่น ๆ คือ ภาคกลางและภาคเหนือ มีความสัมพันธ์กับปฏิริยาจริยธรรมน้อยกว่าภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และกรุงเทพมหานคร

สถานภาพอื่น ๆ คือ นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความสัมพันธ์กับปฏิริยาจริยธรรมน้อยกว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ครู และผู้ปกครอง