

การใช้คะแนนแบบทดสอบลักษณะความเป็นผู้นำ สังคมมิติ พยากรณ์ความเป็นผู้นำของนักเรียน




นางสาว เบญจมาศ สุนทรสีมะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
002817

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
แผนกวิชาจิตวิทยา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LEADERSHIP ABILITY AND SOCIOMETRIC TECHNIQUE AS PREDICTORS OF  
STUDENT LEADER



MISS BENJAMAS SUNTHORNSIMA

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENT

FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION

DEPARTMENT OF PSYCHOLOGY

GRADUATE SCHOOL

CHULALONGKORN UNIVERSITY

1973

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

สมาน อมาโร.

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

วิไล วิชาญ

ประธานกรรมการ

ปวี ทรัพย์

กรรมการ

สมาน อมาโร

กรรมการ

วิไล วิชาญ

กรรมการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์ วัชรีย์ ทรัพย์มี

เรื่อง การใช้คะแนนแบบทดสอบลักษณะความเป็นผู้นำ สังคมมิติ พยากรณ์  
ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียน

ผู้วิจัย นางสาว เบญจมาศ สุนทรสိมะ แผนกวิชา จิตวิทยา

ปีการศึกษา 2515



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความประสงค์ที่จะศึกษาการใช้คะแนนแบบทดสอบลักษณะความเป็น  
ผู้นำ คะแนนแบบทดสอบสังคมมิติ เพื่อพยากรณ์ความเป็นผู้นำของนักเรียน

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างจากนักเรียนโรงเรียนพณิชยการ  
พระนครหรืออยุธยา จำนวน 160 คน แล้วแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบทดสอบลักษณะความเป็นผู้นำ จำนวน 100 คน  
ซึ่งในกลุ่มนี้แบ่งออกเป็นกลุ่มนักเรียนที่เป็นประธานนักเรียน รองประธานนักเรียน-  
กรรมการนักเรียน หัวหน้าห้อง รองหัวหน้าห้อง จำนวน 75 คน และนักเรียนที่ไม่ได้มี  
คุณสมบัติดัง เช่นกลุ่มแรก จำนวน 25 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบทดสอบลักษณะความเป็นผู้นำ และแบบทดสอบสังคม  
มิติ จำนวน 60 คน ซึ่งในกลุ่มนี้แบ่งออกเป็นกลุ่มนักเรียนที่เป็นประธานนักเรียน  
รองประธานนักเรียน กรรมการนักเรียน หัวหน้าห้อง รองหัวหน้าห้อง จำนวน 20 คน  
และนักเรียนที่ไม่ได้มีคุณสมบัติดัง เช่นกลุ่มแรก จำนวน 40 คน

แบบทดสอบที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบทดสอบลักษณะความเป็นผู้นำที่  
นางสาวดวงพรพรณ อยู่ประเสริฐ ศึกษแปลงมาจาก "The Leadership Ability  
Evaluation (LAE)" สร้างขึ้นโดยคัสเซิล และสแตนนิค (Cassel and  
Stanick) ในปี ค.ศ. 1961 และแบบทดสอบสังคมมิติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แล้วคำนวณ  
หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation  
Coefficient) ระหว่างคะแนนแบบทดสอบลักษณะความเป็นผู้นำกับคะแนนความเป็นผู้นำ

## ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. คะแนนแบบทดสอบลักษณะความเป็นผู้นำ ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับคะแนนความเป็นผู้นำนักเรียน
2. คะแนนแบบทดสอบสังคมมิติ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับคะแนนความเป็นผู้นำนักเรียน
3. คะแนนแบบทดสอบลักษณะความเป็นผู้นำ ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับคะแนนแบบทดสอบสังคมมิติ



คุรุณย์วิทยทรัพย์ากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title : Leadership Ability Test And Sociometric Technique  
as Predictors of Student Leadership.

Name : Miss Benjamas Sunthornsima

Department : Psychology

Academic Year : 1972

#### Abstract

The purpose of this study was to predict the student's leadership ability from their scores on a standardized leadership scale and with a sociometric technique.

The subjects were one hundred and sixty students drawn from The Ayudhaya Commercial School. They were divided into two groups. The first group consisted of one hundred students : seventy - five of them were presidents, vice - presidents or committee members of the student organization. The rest were non - leaders. The second group was comprised of sixty students, twenty of whom were leaders. The leadership score was given to each leader according to the number of years he had been in a position of leadership.

An adapted Thai Version of Cassel and Stanick's Leadership Ability Evaluation (LAE, 1961) was given to both groups, and in addition, the sociometric technique was employed for the second group.

The collected data was analyzed by means of Pearson's Product Moment Correlation Coefficient in order to find the intercorrelations between the students' Leadership scores and their scores on the LAE. as

The major results were as follows :

1. The students' leadership scores and their scores on LAE were not significantly correlated.
2. The students' leadership scores were significantly correlated with their scores on the sociometric test.
3. There was no statistically significant correlation between the students' scores on LAE and those on the sociometric test.



คุรุศาสตร์วิทยาทรรพยากร  
จุฬาลงกรรณัฒหาวิทยาลัย



## กิตติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก คร.ชัยพร วิชชาวุธ ประธานกรรมการ อาจารย์ วชิร ทรัพย์มี อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย อาจารย์สุภาพรณ พรหมพิทักษ์ และอาจารย์ กาญจนา คำสุวรรณ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ชี้แจงและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่ง ทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินงานไปได้ ด้วยความเรียบร้อย อาจารย์ ดร.พนัน สะเพียรชัย ผู้ให้กำลังใจอย่างดี ผู้วิจัยจึงขอกราบ ขอบพระคุณอาจารย์ทั้ง 5 ท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์ใหญ่ อาจารย์ และนักเรียนจากโรงเรียน พลิชยการพระนครศรีอยุธยาที่ได้ให้ความร่วมมือ อำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยในการทดสอบ เพื่อประกอบการวิจัยครั้งนี้ด้วย

เบญจมาศ สุนทรสีมะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย

ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

ฉ

กิตติกรรมประกาศ

ช

รายการตารางประกอบ

ฉ

บทที่

1 บทนำ

1

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

1

สมมติฐานของการวิจัย

4

ความมุ่งหมายในการวิจัย

5

ขอบเขตของการวิจัย

5

ข้อตกลงเบื้องต้น

5

คำจำกัดความ

6

ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

6

2 วิธีดำเนินงานและวิธีรวบรวมข้อมูล

6

กลุ่มตัวอย่างประชากร

7

เครื่องมือที่ใช้

7

แบบทดสอบลักษณะความเป็นผู้นำ

7

แบบทดสอบสังคมมิติ

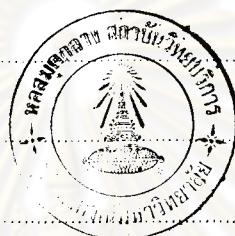
9

วิธีรวบรวมข้อมูล

10

การวิเคราะห์ข้อมูล

10



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล.....	12
4	อภิปรายผลการวิจัย.....	27
5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	30
บรรณานุกรม	.....	34
ภาคผนวก	.....	37
ประวัติการศึกษา	.....	56

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแบบทดสอบ ลักษณะความเป็นผู้นำของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 .....	14
2	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแบบทดสอบ ลักษณะความเป็นผู้นำของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 .....	16
3	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแบบทดสอบ สังคมมิติของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 .....	18
4	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ได้จากการตอบแบบทดสอบ ลักษณะความเป็นผู้นำ กับคะแนนความเป็นผู้นำนักเรียน จากกลุ่ม ตัวอย่างที่ 1 .....	22
5	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ได้จากการตอบแบบทดสอบ สังคมมิติกับคะแนนความเป็นผู้นำนักเรียน .....	23
6	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อของแบบทดสอบสังคมมิติ .....	24
7	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแบบทดสอบลักษณะความเป็น ผู้นำกับคะแนนแบบทดสอบสังคมมิติ .....	26