

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ เรียนการสอนวิชากฎหมายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา



นางฉวีวรรณ จันทรัตน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ภาควิชามัธยมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๓

OPINIONS CONCERNING LAW INSTRUCTION AT THE CERTIFICATE OF VOCATIONAL
EDUCATION LEVEL IN VOCATIONAL SECONDARY SCHOOLS

Mrs. Chaweewahn Jantararat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education


Department of Secondary School
Graduate School

Chulalongkorn University

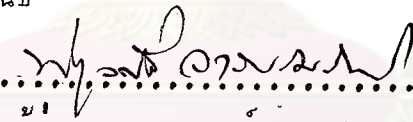
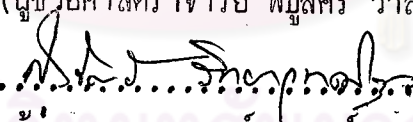
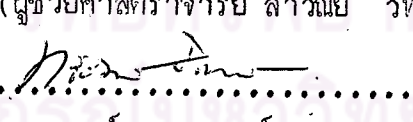
1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็น เกี่ยวกับการ เรียนการสอนวิชากฎหมายระดับ
ประกาศนียบัตร วิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา
โดย นางฉวีวรรณ จันทร์ตัน
ภาควิชา มัธยมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวัณย์ วิทยาอุทพิกุล

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ นุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวัณย์ วิทยาอุทพิกุล)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ เรียนการสอนวิชาทฤษฎีความน่าจะเป็นระดับ
ประกาศนียบัตรในโรงเรียนมัธยมศึกษา
โดย นางฉวีวรรณ จันทร์ต้น
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวัญย์ วิทยายุทธิกุล
ภาควิชา มัธยมศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๒๒

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิด เห็น เกี่ยวกับ การ เรียนการสอนวิชาทฤษฎีความน่าจะเป็นระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา แผนกพาณิชยกรรม ของอาจารย์วิชาทฤษฎีความน่าจะเป็นและนักเรียนใน เขตกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้ตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นอาจารย์วิชาทฤษฎีความน่าจะเป็น จำนวน ๓๕ คน และ นักเรียนจำนวน ๓๕๗ คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา แผนกพาณิชยกรรมที่เปิดสอน วิชาทฤษฎีความน่าจะเป็น ปีการศึกษา ๒๕๒๑ เฉพาะในกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๐ โรงเรียน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ผู้วิจัยใช้แบบ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการ เรียนการสอนวิชาทฤษฎีความน่าจะเป็น ในระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพที่สร้างขึ้นเอง เป็นเครื่องมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดย การหาการ้อยละ ค่ามัธยิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า Z เป็นรายข้อและนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

๑. เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์โรงเรียนรัฐบาล และอาจารย์โรงเรียนราษฎร์มีความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากฎหมาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในจำนวน ๖๔ ข้อจากจำนวนทั้งสิ้น ๘๓ ข้อ

เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์และนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากฎหมาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในจำนวน ๖๐ ข้อ จากจำนวนทั้งสิ้น ๘๓ ข้อ

๒. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากฎหมายของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาลและอาจารย์โรงเรียนราษฎร์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๕ ในทุกหัวข้อของการเรียนการสอนวิชากฎหมาย

๓. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๕ ในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ นักเรียน หลักสูตรและเนื้อหาวิชากฎหมาย แบบเรียนวิชากฎหมาย เทคนิควิธีสอนและกิจกรรม เสริมหลักสูตร

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๕ ในเรื่อง การเตรียมการสอน การวัดและการประเมินผลและสื่อการสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions Concerning Law Instruction at the
 Certificate of Vocational Education Level in
 Vocational Secondary Schools

Name Mrs.Chaweewahn Jantararat

Thesis Advisor Assistant Professor Lawan Wityawudhikul

Department Secondary Education

Academic Year 1979

ABSTRACT

Purposes:

The purposes of this research were to investigate and compare the opinions of teachers and pupils concerning Law Instruction at the Certificate of Vocational Education Level in Vocational Secondary Schools, Commercial Section, in Bangkok Metropolis.

Procedures:

The samples consisting of 35 teachers and 357 pupils were randomly selected from 20 Vocational Secondary Schools, Commercial Section, which offered Law courses during the school year 1979. A questionair concerning Law Instruction constructed by the author was administered. Means, Standard deviation and Z - test were computed. The results were presented descriptively.

Results:

1. The opinions of teachers in Public Schools and teachers in Private Schools concerning Law Instruction on sixty-eight items out of 93 did not differ significantly at the .05 level.

The opinions of teachers and pupils concerning Law Instruction on sixty items out of 93 did not differ significantly at the .05 level.

2. The opinions concerning Law Instruction of teachers in Public Schools and in Private Schools did not differ significantly at the .05 level on most items concerning Law Instruction.

3. The opinions of teachers and pupils that were rated undifferently ($Z < .05$) were as follow: opinions concerning teachers, pupils, curriculum and contents, instructional media, teaching technique used and co-curricular activities,

The opinions of teachers and pupils that were rated differently ($Z > .05$) were as follow: Opinions concerning preparation of instruction, measurment and evaluation, instructional media.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความร่วมมือและช่วยเหลือจากหลายฝ่าย ผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวัณย์ วิทยาอุททิตกุล อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ซึ่งได้ให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และอาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ ได้กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำทางสถิติ

อนึ่ง ผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาจากเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี และผู้วิจัยตระหนักดีว่า การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากอาจารย์ผู้สอน วิชากฎหมาย และนักเรียนในโรงเรียนมัธยมอาชีพในกรุงเทพมหานคร ทั้ง ๒๐ แห่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณและขอบคุณทุกท่านมาในโอกาสนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์ ที่ให้การสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือในการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฅ
บทที่	



๑	บทนำ	๑
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๖
	แนวคิดทฤษฎีหรือสมมุติฐาน	๑๐
	ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	๑๐
	คำจำกัดความ	๑๑
	ความจำกัดของการวิจัย	๑๑
๒	วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๒
๓	วิธีดำเนินการวิจัย	๓๐
	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	๓๐
	การเลือกตัวอย่างประชากร	๓๑
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๓
	การวิเคราะห์ข้อมูล	๓๓
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๕
๔	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๘
	ภาคที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับอาจารย์และสภาพ	
	การเรียนการสอนวิชากฎหมายระดับ	
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพในโรงเรียนมัธยม	
	อาชีพะ แผนกพาณิชยกรรม	๓๘

บทที่

๔	ภาคที่ ๒	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชา กฎหมายของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาลและ โรงเรียนราษฎร์	๖๕
	ภาคที่ ๓	ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการเรียน การสอนวิชากฎหมายของอาจารย์.....	๑๑๕
๕		สรุปและอภิปรายผลและขอเสนอแนะ.....	๑๓๑
		วัตถุประสงค์.....	๑๓๑
		วิธีดำเนินการวิจัย	๑๓๑
		สรุปผลการวิจัย	๑๓๒
		การอภิปรายผลการวิจัย	๑๕๒
		ขอเสนอแนะ	๑๖๑
		บรรณานุกรม	๑๖๕
		ภาคผนวก	๑๖๕
		ประวัติผู้เขียน	๒๐๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

๑	อายุของอาจารย์ผู้สอบแบบสอบถาม	๓๕
๒	คุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนวิชากฎหมาย	๕๐
๓	ประสบการณ์ในการสอนวิชากฎหมายของอาจารย์.....	๕๑
๔	จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ของอาจารย์วิชากฎหมาย.....	๕๒
๕	งานพิเศษของอาจารย์นอกเหนือจากงานสอน.....	๕๔
๖	วิธีการที่อาจารย์หาความรู้เพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการสอน วิชากฎหมาย.....	๕๕
๗	การมีส่วนร่วมในการทำหลักสูตรวิชากฎหมายของอาจารย์วิชากฎหมาย..	๕๖
๘	วิธีการที่อาจารย์ใช้เมื่อสอนไม่ทันหลักสูตร.....	๕๘
๙	การสร้างแบบเรียนวิชากฎหมาย.....	๕๙
๑๐	ลักษณะแบบเรียนวิชากฎหมายที่ใช้ในโรงเรียน.....	๕๐
๑๑	การเปลี่ยนแปลงการใช้แบบเรียนวิชากฎหมาย	๕๑
๑๒	การเตรียมการสอนของอาจารย์วิชากฎหมาย.....	๕๒
๑๓	เทคนิควิธีสอนของอาจารย์วิชากฎหมาย.....	๕๓
๑๔	วิธีการที่อาจารย์ใช้วัดผลการเรียนวิชากฎหมาย	๕๕
๑๕	กิจกรรมประกอบการเรียนการสอนวิชากฎหมายที่เคยจัดให้นักเรียน....	๕๖
๑๖	สื่อการสอนที่อาจารย์วิชากฎหมายใช้.....	๕๗
๑๗	เหตุผลที่นักเรียนเรียนวิชากฎหมาย	๕๘
๑๘	สิ่งช่วยส่งเสริมการเรียนวิชากฎหมายของนักเรียน	๖๐
๑๙	แหล่งความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับวิชากฎหมายของนักเรียน.....	๖๑
๒๐	เนื้อหาวิชาที่นักเรียนสนใจและวิธีสอนที่ต้องการ	๖๒

คำร่างที่

๒๑	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณสมบัตินักเรียนวิชากฎหมาย.....	๖๕
๒๒	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับอาจารย์สอนวิชากฎหมาย.....	๖๗
๒๓	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มสมรรถภาพในการสอนให้แก่อาจารย์วิชากฎหมาย.....	๖๘
๒๔	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณสมบัตินักเรียนวิชากฎหมายควรมี.....	๗๐
๒๕	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณสมบัตินักเรียนวิชากฎหมายในปัจจุบัน.....	๗๑
๒๖	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการเรียนวิชากฎหมายของนักเรียน.....	๗๒
๒๗	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชากฎหมาย.....	๗๓
๒๘	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับแบบเรียนวิชากฎหมาย.....	๗๕
๒๙	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการเตรียมการสอนวิชากฎหมาย.....	๗๗
๓๐	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนวิชากฎหมาย.....	๗๘
๓๑	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนวิชากฎหมาย.....	๘๑
๓๒	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล.....	๘๓

ตารางที่

๓๓	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผลการ เรียนการสอนวิชากฎหมาย.....	๘๔
๓๔	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับการสอนวิชา กฎหมาย	๘๖
๓๕	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับกิจกรรม เสริม หลักสูตร วิชากฎหมาย	๘๘
๓๖	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนวิชากฎหมาย	๘๘
๓๗	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน เกี่ยวกับ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิชากฎหมาย.....	๙๑
๓๘	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน เกี่ยวกับ การจัดกิจกรรม เพื่อ เพิ่มสมรรถภาพในการสอนให้แก่ อาจารย์วิชากฎหมาย.....	๙๓
๓๙	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน เกี่ยวกับ คุณสมบัติของนักเรียน	๙๔
๔๐	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน เกี่ยวกับ คุณสมบัติของนักเรียนที่ เรียนวิชากฎหมายในสถาบันของตน.....	๙๕
๔๑	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน เกี่ยวกับ การ เรียนวิชากฎหมายของนักเรียน	๙๖
๔๒	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน เกี่ยวกับ หลักสูตรและ เนื้อหาวิชากฎหมาย	๙๗
๔๓	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน เกี่ยวกับ แบบเรียนวิชากฎหมาย	๑๐๐

ตารางที่

๔๔	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียนเกี่ยวกับ การเตรียมการสอนวิชากฎหมาย	๑๐๒
๔๕	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียนเกี่ยวกับ เทคนิควิธีสอนกฎหมาย	๑๐๔
๔๖	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียนเกี่ยวกับ กิจกรรมการเรียนการสอนวิชากฎหมาย	๑๐๖
๔๗	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียนเกี่ยวกับ ความมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล	๑๐๘
๔๘	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	๑๐๘
๔๙	ความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียนเกี่ยวกับการสื่อสารสอน วิชากฎหมาย	๑๑๑
๕๐	ความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรม เสริมหลักสูตร	๑๑๓
๕๑	แสดงการนำความรู้วิชากฎหมายไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียน	๑๒๘
๕๒	หัวข้อกฎหมายที่นักเรียนได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวันและ ปริมาณที่ใช้	๑๒๘