

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษากระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา 7 ด้าน คือ การวางแผน การจัดองค์การ การงบประมาณ การมอบหมายงาน การประสานงาน การรายงาน การติดตามและประเมินผลงาน
2. เพื่อศึกษาปัญหา และอุปสรรค กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยกลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา จำนวน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง จำนวน 44 คน กลุ่มศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษาจำนวน 96 คน และกลุ่มศึกษานิเทศก์ ประจำจังหวัด จำนวน 71 คน โดยการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย (Simple Random Sampling) และมีการสัมภาษณ์การปฏิบัติงานด้านการบริหาร 3 เขต รวมทั้ง 3 กลุ่ม จำนวน 211 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด ซึ่งประกอบด้วยแบบตรวจสอบ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open - end) เนื้อหาของแบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อศึกษาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกระบวนการบริหารของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการวางแผน การจัดองค์การ การงบประมาณ การมอบหมายงาน การประสานงาน การรายงาน การติดตามและประเมินผลงานลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารทั้ง 7 ด้านดังกล่าว เป็นแบบปลายเปิด (Open - end)

ตอนที่ 4 เป็นการศึกษาเฉพาะรายกรณีในกระบวนการบริหารทั้ง 7 ด้าน จากหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษา และศึกษานิเทศก์ ภายในเขต 3 เขตการศึกษา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลทางไปรษณีย์ และการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ผลปรากฏว่าจากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งไปให้ประชากรตอบจำนวนทั้งสิ้น 211 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับกลับมา 211 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งในจำนวนนี้เป็นศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง 44 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางทั้งหมด ศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษา 96 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษาทั้งหมด และศึกษานิเทศก์จังหวัด 71 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของศึกษานิเทศก์จังหวัดทั้งหมดที่ส่งแบบสอบถามไปให้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ในส่วนที่เป็นข้อมูลส่วนตัวของประชากร วิเคราะห์ โดยการหาการร้อยละ (Percentage) ในส่วนที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านต่าง ๆ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Means) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Diviation) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ใช้วิธีการรวบรวม เรียงเรียงและแจกแจงเป็นความถี่ แต่ละคนแยกเสนอเป็นแต่ละกลุ่มประชากร สำหรับรายกรณี ที่สอบถามเฉพาะ 3 เขตการศึกษา ในรูปของการสัมภาษณ์ รวบรวมข้อมูล และแจกแจงเป็นความถี่แยกไว้ในกลุ่มประชากรต่างออกไป

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวเมื่อทราบสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 98.1 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) ทั้งนี้ศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด ต่างก็มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 93.2, 100 และ 98.6 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มตามลำดับ)
2. ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 25 - 34 ปี มากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 42.7 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) และส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ทั้งนี้ศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษา มีอายุระหว่าง 25 - 34 ปี มากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 58.3 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม) ส่วนศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง และจังหวัด ต่างก็มีอายุระหว่าง 35 - 44 ปี มากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 52.3 และ 46.5 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มตามลำดับ)
3. ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุราชการตั้งแต่ 5 - 10 ปีมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 43.60 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) และส่วนใหญ่มีอายุราชการตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ทั้งนี้ศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด ต่างมีอายุราชการระหว่าง 5 - 10 ปีมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 29.55, 55.21 และ 36.62 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ละกลุ่มตามลำดับ)
4. ผู้ตอบแบบสอบถามได้ดำรงตำแหน่งระหว่าง 5 - 10 ปีมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 45.02 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด) ทั้งนี้ศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางและเขตการศึกษา ต่างก็ได้ดำรงตำแหน่งระหว่าง 5 - 10 ปีมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 68.18 และ 41.67 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มตามลำดับ) สำหรับศึกษานิเทศก์จังหวัดดำรงตำแหน่งที่เป็นอยู่มาต่ำกว่า 5 ปีมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 36.62 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของหน่วยงานในเขตพื้นที่ กรมพลศึกษาใน ค่ายต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารงานเกี่ยวกับการวางแผนงาน ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามใน ส่วนรวมเห็นว่า ศึกษาในเทศก์ ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผนงานอยู่ในเกณฑ์มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว หน่วยงานในเทศก์ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผนงานอยู่ในเกณฑ์มาก 10 เรื่อง คือ ข้อ 1 ได้กำหนดแผนงานสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อ 2 การกำหนดแผนงานเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานไว้ชัดเจน ข้อ 3 มีการปรึกษาหารือในการวางแผนงานและวางโครงการ ข้อ 5 การจัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการประจำปีร่วมกันทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด ข้อ 6 มีความเข้าใจในแผนงานของหน่วยงานในเทศก์ ข้อ 7 การทำแผนมีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน ข้อ 8 แผนงานของหน่วยงานในเทศก์ได้วางไว้เหมาะสมทั้งระยะสั้นและระยะยาว ข้อ 9 โครงการต่าง ๆ ได้ปฏิบัติครบถ้วนตามแผน ข้อ 11 แผนงานและโครงการได้มีการประเมินผลเป็นระยะทุกขั้นตอน ข้อ 12 แผนงานได้อำนวยประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ส่วนความคิดเห็นที่ว่าหน่วยงานในเทศก์ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผนงาน ข้อ 10 โครงการต่าง ๆ กำหนดให้นำมาปฏิบัติเป็นอุปสรรคต่องานประจำ ข้อ 13 การปฏิบัติงานตามแผนได้รับการประเมินทุกระยะและปรับปรุงแก้ไขทันทีได้

2. กระบวนการบริหารงานเกี่ยวกับการจัดองค์การ จากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามใน ส่วนรวมสรุปได้ว่า ศึกษาในเทศก์ได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดองค์การอยู่ในเกณฑ์มากทุกเรื่อง คือ ข้อ 14 การจัดหน่วยงานแต่ละฝ่ายอย่างมีระบบ ข้อ 15 การกำหนดขอบข่ายภาระหน้าที่บุคลากรในแต่ละฝ่ายได้เหมาะสม ข้อ 16 การกำหนดสายงานบังคับบัญชาและการติดต่องานชัดเจน ข้อ 17 การกำหนดแผนผังตำแหน่งงานแต่ละฝ่ายแน่นอนชัดเจน ข้อ 18 การกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของบุคลากรในแต่ละฝ่ายชัดเจน ข้อ 19 ตำแหน่งภาระหน้าที่ที่ดำรงอยู่มีอำนาจหน้าที่ตรงตามที่กำหนดเหมาะสม

3. กระบวนการบริหารงานในตำแหน่งประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในสวนรวม หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับงบประมาณอยู่ในเกณฑ์มาก 4 เรื่อง คือ ข้อ 20 การจัดหางบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด สม่่าเสมอ ข้อ 22 การจัดหางบประมาณที่กำหนดไว้ในแผนเพื่อเสนอกรมและศึกษารวงหนา ใ้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานขอ 24 งบประมาณที่จัดสรรให้แต่ละฝ่ายได้ใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพทุกข ข้อ 25 การควบคุมตรวจสอบการใช้เงินงบประมาณของหน่วยศึกษานิเทศก์เป็นไปอย่างรัดกุมถูกต้องตามระเบียบการคลัง ส่วนความคิดเห็นที่หน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับงบประมาณอยู่ในเกณฑ์น้อย 6 เรื่อง คือ ข้อ 21 ได้มีการจัดสรรเงิน ขอเงินเปลี่ยนแปลงรายการ ให้กับศึกษานิเทศก์ทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด ข้อ 23 ได้มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเงินงบประมาณของแต่ละฝ่ายเพื่อเป็นแนวทางในการจัดหางบประมาณการปฏิบัติงานของฝ่ายเพื่อเสนอกรมและศึกษา ข้อ 26 การจัดสรรงบประมาณให้แต่ละฝ่ายในหน่วยงานให้ความเสมอภาคและยุติธรรม ข้อ 27 การจัดสรรงบประมาณของหน่วยศึกษานิเทศก์ทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด ยุติธรรม ข้อ 28 การปฏิบัติงานตามโครงการของแต่ละฝ่ายในหน่วยศึกษานิเทศก์ มีการใช้งบประมาณเกินอยู่เป็นประจำ ข้อ 29 การจัดสรรงบประมาณมาใช้เพื่อการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผน

4. กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาในการมอบหมายงาน ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในสวนรวม สรุปได้ว่ากรมมอบหมายงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ อยู่ในเกณฑ์มากทั้งหมด

5. กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ในด้านการประสานงาน ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในสวนรวม สรุปได้ว่ากาประสานงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ อยู่ในเกณฑ์มาก 6 เรื่อง คือข้อ 39 โครงสร้างของหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้จัดไว้อย่างเป็นระบบแบบแผนรัดกุม ข้อ 40 มีการสื่อสาร นโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้บังคับไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้ทราบทั่วกันเ็นหน่วยงาน ข้อ 41 การทำหน้าที่ประสานงานระหวางบุคลากรในหน่วยงานและหน่วยงานอื่น ๆ ข้อ 42 มีแผนภูมิแสดงรายงานบังคับมีผู้ทราบงานดีต่อสื่อสารที่ชัดเจน ข้อ 46 เมื่อได้รับมอบหมายงานใหม่ปฏิบัติในฝ่าย ได้มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการทำงาน ข้อ 47 การปฏิบัติงานทั้ง

ส่วนกลาง เขตการศึกษาจังหวัด และฝ่ายต่าง ๆ ได้มีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบและระยะเวลาให้กับผู้ปฏิบัติโดยรายละเอียด ส่วนความคิดเห็นที่ว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการประสานงานอยู่ในเกณฑ์น้อย 8 เรื่อง คือข้อ 43 การเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานโดยปะสังสรรค์กัน ข้อ 44 ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรในระดับต่าง ๆ ในหน่วยงานให้มีความรู้ความเข้าใจในงานของตน ข้อ 45 การจัดระบบการติดต่อประสานงานระหว่างผู้มีหน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายงานไปปฏิบัติงาน ข้อ 48 มีโอกาสได้ทราบเรื่องราวการปฏิบัติงานของบุคลากรประจำกรม เขตการศึกษาและจังหวัดที่ได้รับมอบหมายงานไปปฏิบัติ ข้อ 49 การปฏิบัติงานในแต่ละฝ่ายมีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ ตรงกันก่อนปฏิบัติ ข้อ 50 กอนที่ จะได้รับคำสั่งในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาได้ปรึกษาหารือก่อน ข้อ 51 การทำหน้าที่ประสานงานได้มีส่วนร่วมช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานระหว่างศึกษานิเทศก์ด้วยกัน ข้อ 52 งานของเขตการศึกษาและจังหวัดที่ของปฏิบัติและมีความสัมพันธ์กับกรมพลศึกษา ได้รับความเข้าใจใสและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

6. กระบวนการบริหารงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านกรรายงานตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนรวม สรุปได้ว่ากรรายงานของศึกษานิเทศก์ อยู่ในเกณฑ์มาก 5 เรื่อง คือ ข้อ 55 กรเสนอรายงานการปฏิบัติงานตามโครงการได้จัดทำเป็นเอกสารอัดสำเนาหรือพิมพ์เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงเป็นประจำ ข้อ 57 กรเสนอรายงานเป็นระบบระเบียบขั้นตอน ข้อ 60 กรจัดพิมพ์เผยแพร่รายงานเพื่อประโยชน์ต่อกรมพลศึกษา หรือสถาบันที่เกี่ยวข้องในสังกัดให้ทราบ ข้อ 61 กรรายงานที่ทำได้จัดทำขึ้นจากส่วนกลาง เขตการศึกษาหรือจังหวัดในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบมีความเนตรงและถูกต้องตามความจริง ข้อ 62 กรรายงานที่ได้รวบรวมทั้งหมดมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนและวิธีดำเนินงานครั้งต่อไป ส่วนความคิดเห็นที่ว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการประสานงานอยู่ในเกณฑ์น้อย 5 เรื่อง คือ ข้อ 53 กรรายงานการปฏิบัติงานของบุคลากรในเขตให้ทราบทั่วกัน ข้อ 54 ผลกรปฏิบัติงานของบุคลากรประจำกรม เขตการศึกษาและจังหวัด ข้อ 56 ได้มีการจัดแบบฟอร์มเพื่อความสะดวกและเป็นแนวปฏิบัติในการเสนอรายงานไว้เรียบร้อยแล้ว ข้อ 58 กรเสนอรายงานรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์และกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ ข้อ 59 กรรองรับและขอความเป็นธรรมของกลุ่มศึกษานิเทศก์ ทางหน่วยได้นำไปพิจารณาทางปรับปรุงแก้ไข

7. ภาระงานบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาในด้านการติดตามและประเมินผลงาน การความคิดเห็นของครูออบแบบสอบถามมีส่วนร่วม สรุป ใ้หาการติดตามและประเมินผลงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ อยู่ในเกณฑ์มากเพียง 2 เรื่องคือ ข้อ 67 มีการประเมินผลโครงการที่ทานรับนิยชอบ ข้อ 71 การประเมินผล การวางแผนและการปฏิบัติงานตามโครงการ พบว่าการทำงานของศึกษานิเทศก์ ส่วน ใหญ่บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์และแผนที่กำหนดไว้ สำหรับแบบสอบถามมีส่วนร่วม ของการติดตามและประเมินผลงานของหน่วยศึกษานิเทศก์อยู่ในเกณฑ์น้อยถึง 9 เรื่อง

กล่าวโดยสรุปแล้ว จากผลการวิจัยเกี่ยวกับภาระงานบริหารงานของหน่วย ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ที่ได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับภาระงานทั้ง 7 ด้านนี้ มีภาระงาน การที่ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากอยู่ 3 ด้าน คือ ภาระงานการวางแผนงาน ภาระงานการ จัดองค์การ ภาระงานการมอบหมายงาน และที่ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากและน้อยเท่ากันอยู่ 1 ด้านคือ ภาระงานการรายงาน ส่วนที่ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยมี 3 ด้านคือ ภาระงานการ งบประมาณ ภาระงานการประสานงานและภาระงานการติดตามและประเมินผลงาน

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับภาระงานบริหารงานของหน่วยศึกษา- นิเทศก์ กรมพลศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. การวางแผนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา การกำหนดวัตถุประสงค์ และนโยบายไม่ชัดเจนและมักจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ผู้บริหารเป็นผู้วางแผนตั้ง เป้าหมายไว้สูงเกินไป ทำความลำบากใจให้กับผู้ปฏิบัติ โดยเฉพาะขาดบุคลากรที่ สามารถในการวางแผนงาน

2. การจัดองค์การ รูปแบบขององค์การยังไม่แน่นอน เนื่องจากระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ไม่สอดคล้องกับระบบการ บริหารแผ่นดิน ตามกฤษฎีกาด้วยการแบ่งส่วนราชการ

3. งบประมาณ ยังขาดงบประมาณที่จะใช้ในการบริหารงานเงินที่ได้รับ แต่ละหน่วยไม่พอเพียงกับการปฏิบัติงาน ทำให้การออกนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน ไม่บรรลุเป้าหมาย ในด้านการพัฒนาครูผู้สอนไม่เพียงพอเพราะขาด การประชุมสัมมนา หรือโครงการพัฒนาครูผู้สอน เพราะโรงเรียนงบประมาณช่วยเหลือ



4. การมอบหมายงานมักจะมีปัญหาเขตและจังหวัดเกิดการขัดแย้งกันโดยเฉพาะในการมอบหมายงานในส่วนเขตการศึกษา มีศึกษาธิการ เขตเป็นผู้บังคับบัญชาสั่งงานตามการมอบหมายของอธิบดี และในจังหวัดมีผู้ว่าราชการจังหวัดบังคับบัญชาโดยได้รับมอบหมายจากอธิบดีเช่นกัน ทั้งเขตและจังหวัดจึงไม่ขึ้นซึ่งกันและกัน ทำให้การปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกัน

5. ในด้านการประสานงาน ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัดปฏิบัติงานตามสภาพของสังคม งานบางอย่างไม่สามารถจะดำเนินการเช่นเดียวกันได้ การประสานงานระหว่าง เขตและจังหวัดยังมีปัญหาถึงการไม่ยอมรับซึ่งกันและกัน

6. การรายงานหน่วยงานล่าช้ามากหรือไม่รายงานเลย บางหน่วยงานก็รายงานมากไม่ตรงกับความเป็นจริง ไม่ทันต่อเหตุการณ์ ขาดบุคลากรในการปฏิบัติเรื่องกรรายงาน

7. ในด้านการติดตามและประเมินผลงาน ยังปฏิบัติไม่ได้ดีเท่าที่ควร เพราะขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเรื่องการติดตามและประเมินผลงาน

ตอนที่ 4 การศึกษารายกรณีจากเขตการศึกษา 3 เขต ได้แก่ เขตการศึกษา 2 ยะลา เขตการศึกษา 7 หนองบัวลำภู และเขตการศึกษา 11 นครราชสีมา ซึ่งได้ทำการสัมภาษณ์ผลทางการบริหารงานทั้ง 7 ด้านดังต่อไปนี้

1. ด้านการวางแผนงาน ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (2524 - 2529) เป็นแผนระยะ 5 ปีสอดคล้องกับนโยบายของรัฐของกระทรวงศึกษาธิการและมีแนวทางปฏิบัติในลักษณะโครงการมีสอดคล้องกันกับกรมพลศึกษา หน่วยงานนิเทศก์ ส่วนกลาง มีการโยกโยนแผนและโครงการสอดคล้องกันในภูมิภาคทั่วประเทศ

2. ด้านการจัดองค์กรบุคลากรไม่พอเพียงจากการตั้งเป้าหมายไว้ ตั้งแต่แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4 (2520 - 2524) ว่าจะมีอัตรากำลังพอเพียงทั้งจังหวัด เขตการศึกษาและส่วนกลาง เมื่อสิ้นสุดแผนแล้วก็ไม่สามารถจัดอัตรากำลังได้ เนื่องจากรัฐมีนโยบายขยายอัตรากำลังร้อยละ 2 ดังนั้นการจัดขยาย องค์กร ในหน่วยงานจึงไม่สามารถทำให้องค์กรสมบูรณ์แบบได้ งานจึงไม่บรรลุเป้าหมาย

3. คำนการงบประมาณ ได้รับงบประมาณน้อยทำให้ไม่สามารถตอบสนอง และโครงการปฏิบัติงานได้ จึงต้องตัดโครงการออกให้ขอเหมาะกับงบประมาณที่ได้รับ

4. คำนการมอบหมายงาน จังหวัด เขตการศึกษาและส่วนกลางมีเอกภาพ การทำงานในตัวของเขาเอง โดยส่วนกลางมอบอำนาจให้จังหวัดและเขตการศึกษา เป็นผู้ควบคุมดูแลการบริหารงานภายในหน่วยนั้น

5. คำนการประสานงานยังขาดการประสานงานที่ดีมีความขัดแย้งกันบาง ระหว่างจังหวัดและเขตการศึกษา งานบางงานจึงไม่สอดคล้องกัน จึงมักจะทำตาม ความต้องการของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจไป ตัวผู้ปฏิบัติคือศึกษานิเทศก์จึงไม่สามารถ ทำงานประสานกันได้

6. คำนการรายงาน การรายงานไม่สม่ำเสมอและมักจะไม่ครบถ้วนผิดพลาด หรือเมื่อรายงานมาแล้วในสาระจะแก้ไขได้ ทั้งนี้อาจจะมีปัญหาจากงบประมาณ อัตรา กำลังและอุปกรณ์เครื่องใช้ในการบริหารงาน

7. คำนการติดตามและประเมินผลยังขาดผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในด้านนี้ มีการติดตามและประเมินผลน้อยมาก

การศึกษารายกรณีทั้ง 3 เขตการศึกษา ในคำนการบริหารงานทั้ง 7 คำนกับ ประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ในส่วนที่มีความคิดเห็นตรงกัน ได้แก่ การบริหาร งานในคำนการวางแผนงาน ได้มีความสอดคล้องต่อกัน ทั้งในหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของรัฐ จึงเห็นว่าการบริหารงานใน คำนการวางแผนได้บรรลุเป้าหมาย

ในคำนการจัดองค์การมีส่วนที่มีความเป็นไปได้ ในการวางแผนงานจัดองค์การ การเพิ่มอัตรากำลัง แผนนโยบายของรัฐกำหนดให้เพิ่มอัตรากำลังในอัตราส่วนร้อยละ 2 ถึงแก่ประชากรที่ตอบแบบสอบถามและการศึกษารายกรณี จะมีความคิดเห็นตรงกัน แต่ การได้มาของอัตรากำลังก็ยังจำกัดอยู่ในขอบข่ายของแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการขยายอัตรากำลัง

ส่วนในด้านงบประมาณจะเป็นในการศึกษารายกรณีและกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นตรงกันว่า งบประมาณในการพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมของหน่วยงานในการบริหารงานงบประมาณมีจำนวนน้อย ทั้งนี้ก็เนื่องจากงบประมาณของรัฐจำกัด ซึ่งในปีหนึ่งจะไต่งบประมาณเพิ่มขึ้นไม่เกิน 15 เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณทั้งหมดของแต่ละส่วนราชการ ฉะนั้นในด้านการบริหารงานงบประมาณอยู่ในเกณฑ์น้อยตรงกัน

สำหรับการมอบหมายงาน จากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามและการศึกษารายกรณีทั้ง 3 เขตการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า การมอบหมายงานนั้นได้มอบอำนาจการบังคับบัญชาในลักษณะการกระจายอำนาจโดยกรมเป็นผู้มอบให้ศึกษาธิการเขต และผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้มอบหมายงานให้ดำเนินการ จึงเป็นที่ยอมรับว่าการมอบหมายงานอยู่ในเกณฑ์มาก มีความต้องการเหมือนกัน

การบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการประสานงาน การรายงาน การติดตามและประเมินผล กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม และการศึกษารายกรณีทั้ง 3 เขตการศึกษา เห็นว่ามีความบกพร่องอยู่ในเกณฑ์น้อย จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การบริหารงานทั้ง 3 ด้านได้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย แต่ถึงอย่างไรก็ตามเป็นที่เชื่อได้ว่าในการวิจัยครั้งนี้ จากประชากรทั้งหมดและการศึกษารายกรณี ทำให้เห็นเด่นชัดว่า การบริหารงานในด้านการประสานงาน การรายงาน การติดตามและประเมินผลยังบกพร่องอยู่ ซึ่งจะได้หาทางดำเนินการวิจัยในโอกาสต่อไป

การอภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้พบว่า ประชากรที่ตอบแบบสอบถาม มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 ของประชากรทั้งหมด มีอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 ของประชากรทั้งหมด มีอายุราชการตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.17 ของประชากรทั้งหมดและดำรงตำแหน่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมาแล้ว

ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 68.25 ของประชากรทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ แต่ประสบการณ์มีน้อย เนื่องจากมีอายุราชการและการดำรงตำแหน่งอยู่น้อย ผู้วิจัยเชื่อว่าในอนาคตอันใกล้นี้ ถ้าอายุราชการและการดำรงตำแหน่งมีอายุและเวลาราชการมากขึ้นอาจจะทำให้ศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด มีประสบการณ์การทำงานมากยิ่งขึ้นและอาจจะทำให้ผลงานบรรลุเป้าหมายอย่างดียิ่งขึ้น

จากผลการวิจัยกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา เกี่ยวกับการวางแผนงานพบว่า ศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผนงานอยู่ในเกณฑ์มาก ทั้งนี้ เนื่องจากได้มีการกำหนดแผนงานที่สอดคล้องกันระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและกรมพลศึกษา ซึ่งกรมพลศึกษา ได้สร้างตัวแปรวางแผนงานในการปฏิบัติงานให้กับหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ดำเนินการอย่างชัดเจน มีการประชุมปรึกษาหารือกันระหว่างผู้บริหารระดับสูง หัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างาน และได้วางโครงการไว้อย่างถาวร ในโครงการของแผนมีการประเมินผลทุกขั้นตอน เมื่อประเมินผลแล้วได้นำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อถือปฏิบัติในโอกาสต่อไป ผู้วิจัยเชื่อมั่นว่าในโอกาสต่อไปหน่วยศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด จะได้มีการประสานการปรึกษางานในด้านวางแผนงานมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะได้กำหนดเป็นแผนระยะปานกลางและระยะยาวได้ เมื่อมีแผนที่แน่นอนแล้ว การปรับแผนหรือเพิ่มเติมแผนให้เหมาะสมกับสภาพของสังคมปัจจุบันก็ย่อมจะทำได้ทำให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จแน่นอนในโอกาสต่อไป

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการจัดองค์การ ผลการวิจัยปรากฏออกมาว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดองค์การอยู่ในเกณฑ์มาก การจัดหน่วยงานและแต่ละฝ่ายจัดทำอย่างมีระบบ กำหนดขอบข่ายหน้าที่การปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม มีสายงานบังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้อง กำหนดแผนผังตำแหน่งงานที่แน่นอนชัดเจน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะมีระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ไว้อย่างแน่นอน มีการจัดกรอบอัตรากำลัง สายงาน

การปฏิบัติที่ถูกต้อง ผู้วิจัยเชื่อมั่นว่า การจัดองค์การของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา เมื่อมีอัตรากำลังมากขึ้นแล้ว จะแยกในลักษณะการกระจายอำนาจมากขึ้น โดยเฉพาะมุ่งการจัดองค์การในท้องถิ่นให้มีปริมาณและคุณภาพที่ดี เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น ความต้องการของชนบทในการพัฒนางานในด้านนี้ต่อไป

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านงบประมาณ ผลการวิจัยปรากฏออกมาว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณ การขอเงินเพื่อเปลี่ยนแปลงรายการ การสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเงินงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณขาดความยุติธรรม การจัดงบประมาณไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามจากการวิจัยของ บำเพ็ญ กฤษณกาญจน์ เรื่อง การศึกษาปัญหาการใช้งบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2510 เมื่อ พ.ศ. 2514 ผู้วิจัยได้เสนอระบบบริหารงบประมาณ "Planning Programming Budgeting System" หรือ "การวางแผนการกำหนดโครงการและงบประมาณและการวิเคราะห์ระบบ" มีชื่อย่อว่า PPBS ระบบนี้ต้องการวางแผนกำหนดโครงการแล้วจึงจะพิจารณางบประมาณสำคัญของระบบนี้ คือ จะต้องแสดงตัวเลขและค่าใช้จ่ายทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของโครงการที่ได้มีการวางแผนไว้เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งมีข้อมูลอย่างถูกต้อง และเพียงพอมาสนับสนุนโครงการนี้ ข้อสำคัญคือต้องการวิเคราะห์อย่างมีระบบเพื่อหาทางเลือกที่จะดำเนินการ เรื่องที่จะวิเคราะห์ ได้แก่ เรื่องวัตถุประสงค์ (Objectives) ทางเลือกดำเนินการ (Alternatives) ค่าใช้จ่าย (Costs) แบบอย่างหรือวิธีการ (Models) และเครื่องประกอบการศึกษา¹ ในเรื่อง

¹ บำเพ็ญ กฤษณกาญจน์, "การศึกษาปัญหาการใช้งบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2510", (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบัณฑิตศึกษาด้านบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2514), หน้า 159.

การงบประมาณ ของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา นั้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา มีโอกาสที่จะกำหนดและเสนอขอใช้งบประมาณตามที่ได้จัดสรรไว้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และความต้องการในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการจัดทำกรอบแผนโครงการสัมพันธ์อันประกอบด้วย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ ทรัพยากรหรือบุคลากรที่จะดำเนินการ ถ้าหากมีการวางแผน และทำโครงการสัมพันธ์ที่แน่นอนตามหลักการดังกล่าว ก็สามารถของงบประมาณดำเนินการได้

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการมอบหมายงานนั้น ผลการวิจัยปรากฏออกมาว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการมอบหมายงานอยู่ในเกณฑ์มาก โดยเฉพาะหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้มอบหมายให้แต่ละฝ่ายได้ทำงานอย่างเหมาะสม รวมทั้งบุคลากรแต่ละบุคคลก็ได้รับมอบหมายเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ งานที่มอบหมายนี้ ผู้รับปฏิบัติมีความยินดีและพอใจที่ได้รับมอบหมาย แม้แต่การจะมอบหมายได้มีการชี้แจงให้เข้าใจถึงเป้าประสงค์ในการนำไปปฏิบัติได้อย่างดียิ่ง แต่อย่างไรก็ดีเมื่อเปรียบเทียบกับการวิจัยของ มนัส ไชยศักดิ์ เรื่อง พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคใต้ เมื่อ พ.ศ. 2522 ซึ่งให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า คำนึงบุคลากรผู้บริหารควรมอบหมายงานโดยกำหนดเวลาในการทำงานนั้น ๆ ให้บุคลากรในโรงเรียนจัดให้มีการประชุมบุคลากร และจัดให้มีสวัสดิการช่วยเหลือบุคลากรในโรงเรียน นอกจากนี้ควรมีความเป็นกันเองกับบุคลากรให้กำลังใจในการทำงาน และรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียน¹ จะเห็นว่าการมอบหมายงานที่จะให้เกิดผลดีนั้น จำเป็นจะต้องกำหนดเวลาในการทำงาน ติดตามช่วยเหลือและให้กำลังใจในการทำงาน ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นต่าง ๆ

¹มนัส ไชยศักดิ์, "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคใต้," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า 98.

ที่พึงมีเนื่องจากการปฏิบัติงานนั้นด้วย ผู้วิจัยเชื่อว่าการมอบหมายงานของหน่วย-
ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ที่ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก เพราะหน่วยศึกษานิเทศก์
สามารถสร้างความเข้าใจในงานที่จะก่องปฏิบัติ พร้อมทั้งเจตคติความรับผิดชอบ
ในเรื่องต่าง ๆ ด้วยความเป็นธรรมชาติและเหมาะสม ทั้งคำนึงถึงความสมัครใจ
ของผูรรวมงานทั้งหมดอันเป็นสาเหตุสำคัญที่จะก่อให้เกิดความรับผิดชอบต่องานที่ได้
รับมอบหมาย

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้าน
การประสานงาน ผลการวิจัยปรากฏออกมาว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการประสานงานอยู่ในเกณฑ์น้อย โดยเฉพาะศึกษานิเทศก์ผู้ทำ
หน้าที่ประสานงานมีส่วนช่วยแก้ปัญหาการปฏิบัติงานระหว่างส่วนกลาง เขตการ
ศึกษา และจังหวัด น้อย ขาดการกำหนดนโยบายกฎเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับ
เป็นลายลักษณ์อักษรสำหรับอ้างอิง ขาดสื่อสารให้เข้าใจในเรื่องราวที่ได้ปฏิบัติ
ขาดการพัฒนาความเข้าใจของบุคลากรก่อนให้ปฏิบัติงาน และการที่ผู้มีอำนาจใช้
วิธีการสั่งการให้ปฏิบัติเท่านั้น สิ่งเหล่านี้จึงเป็นอุปสรรคต่อการประสานงานภายใน
หน่วยศึกษานิเทศก์ ดังนั้นถ้าจะให้การประสานงานเป็นไปด้วยดี หน่วยศึกษา
นิเทศก์ ควรจะหาทางสร้างการสื่อสารและประสานสัมพันธ์ให้มากขึ้น โดยเขียน
โครงสร้างขององค์กร กำหนดนโยบาย อำนาจหน้าที่ และแนววิธีปฏิบัติออกมา
มาเป็นลายลักษณ์อักษร และใช้วิธีการประชาธิปไตยให้การบริหารงานให้มากขึ้น
มีการประชุมปรึกษาหารือและให้ศึกษานิเทศก์ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด
วัตถุประสงค์และแผนของงานมากขึ้น ก็จะทำให้เกิดความเข้าใจยอมรับและร่วมมือ
ดีขึ้น จะทำให้การประสานงานง่ายและคล่องตัว

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้าน
การรายงานผลการวิจัยปรากฏออกมาว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย โดยเฉพาะในเรื่องการ
จัดทำแบบเพื่อความสะดวกในการรายงาน การพิจารณาหาทางแก้ไข คำร้อง-
เรียนและการร้องทุกข์ของศึกษานิเทศก์และการจัดพิมพ์เผยแพร่ผลงานของศึกษา-
นิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด นับตั้งแต่การเสนอด้วยวาจาและ
การเสนอเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น การออกคำสั่งเป็นทางการ การเสนอเป็น

ไบบั้นเท็กหรือหนังสือเรียน และการออกวารสารภายในหน่วยงาน นอกจากนี้ การจัดทำหนังสือคู่มือปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ พร้อมด้วยคำชี้แจงระเบียบปฏิบัติแก่ผู้ร่วมงานทุกคน หรือการจัดทำวารสารภายในขึ้นแจกเป็นประจำ ช่วยสร้างความเข้าใจที่มีในหน่วยงานได้มาก¹ อย่างไรก็ตามผู้วิจัยมีความเห็นว่าการรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด เป็นเรื่องจำเป็น และมีความสำคัญต่อการจัดทำแผนงานและการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การรายงานมักเป็นจุดอ่อนในหน่วยงานต่าง ๆ สาเหตุอาจเป็นเพราะส่วนใหญ่เราขาดความเข้าใจในเรื่องประชาสัมพันธ์ และการเก็บข้อมูล ถ้าหากทางหน่วยศึกษานิเทศก์จะตั้งผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในด้านนี้โดยตรงก็จะทำให้สะดวกยิ่งขึ้น และน่าจะสนับสนุนให้จัดทำกันเป็นประจำเพื่อจะได้เก็บไว้ศึกษาหาข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานในแต่ละปีเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขวิธีทำงานให้ดีขึ้น

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการติดตามและประเมินผลงาน ผลการวิจัยปรากฏออกมาว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย โดยเฉพาะในเรื่องเครื่องมือและหลักเกณฑ์ในการประเมินผลงาน การจัดทำขั้นตอนและระยะเวลาการประเมินผลงาน ตลอดจนการวิจัย ปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องโครงการติดตามและประเมินผลงานแต่อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบกับ การวิจัยของสุรศักดิ์ สุโกศลวิสิทธิ์ เรื่อง บทบาทของนายอำเภอในการบริหาร การศึกษาประชาบาลในภาคกลาง เห็นว่า ในการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ การบริหารงานบุคคล นายอำเภอควรจะได้มีการประชุมพิจารณาจัดตั้งเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อที่จะได้เกณฑ์การประเมินผลที่ดี และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ที่ต้องการตรงต้น และควรที่จะได้มีการมอบหมาย

¹ วิทยุ โสธร, อดีตรับราชการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช, 2519), หน้า 81.

ให้มีคณะกรรมการติดตามผลงาน เพื่อรายงานผลให้ทราบว่าเกิดพิจารณาดำเนินการ
ต่อไป และจะต้องนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างจริงจัง เรื่องนี้มี
ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การติดตามผลงานของหน่วยงานในเทศก์ ถ้าได้จัดทำขึ้นอย่าง
จริงจังจะทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่การติดตามและประเมิน
ผลงานที่ควรกำหนดหลักเกณฑ์ เครื่องมือ ขั้นตอน และระยะเวลา ตลอดจนผู้ทำ
หน้าที่ติดตามและประเมินผลงานได้แน่นอน และต้องนำผลที่ได้จากการติดตามและ
ประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน และการวางแผนงานในอนาคต
ต่อไปด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ควรมีการวิจัยถึงกระบวนการบริหารงานของหน่วยงานในเทศก์ กรม-
พลศึกษา ในด้าน การประสานงาน การรายงาน และการติดตามและประเมินผลงาน
2. ควรมีการวิจัยถึงภารกิจที่ปฏิบัติจริงของหน่วยงานในเทศก์ กรมพลศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย