

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ความพึงพอใจ ในบทบาทการดูแลเด็ก การรับรู้ภาวะสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคม กับความผาสุกของผู้สูงอายุ เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 130 คน ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส และเศรษฐกิจฐานะ แสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 3

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความผาสุก ความพึงพอใจ ในบทบาทการดูแลเด็ก การรับรู้ภาวะสุขภาพ และการสนับสนุนทางสังคมของผู้สูงอายุ เขตกรุงเทพมหานคร แสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4 - 7

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส และเศรษฐกิจฐานะ กับความผาสุกของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก ในเขตกรุงเทพมหานคร แสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 8

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในบทบาทการดูแลเด็ก การรับรู้ภาวะสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคม กับความผาสุกของผู้สูงอายุเขตกรุงเทพมหานคร แสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 9

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ
ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส และเศรษฐกิจฐานะ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา
สถานภาพสมรส และเศรษฐกิจฐานะ

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน) (n=130)	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	108	83.08
ชาย	22	16.92
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าประถมศึกษา	39	30.00
ประถมศึกษา	61	46.92
มัธยมศึกษา	15	11.54
อุดมศึกษาขึ้นไป	15	11.54
สถานภาพสมรส		
ใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน (คู่)	80	61.54
ไม่ได้อยู่ร่วมกัน (โสด หม้าย หย่า แยก)	50	38.46
เศรษฐกิจฐานะ		
พอเพียง	93	71.50
ไม่พอเพียง	37	28.50

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก ในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 83.08 เป็น
เพศหญิง ผู้สูงอายุจำนวนสูงสุด มีการศึกษาระดับประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 46.92 สถานภาพสมรส
มีสถานภาพสมรสคู่ คิดเป็นร้อยละ 61.54 และผู้สูงอายุมี เศรษฐฐานะพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 71.5

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับ ความผาสุก ความพึงพอใจ
ในบทบาทการดูแลเด็กเล็ก การรับรู้ภาวะสุขภาพ และการสนับสนุนทางสังคมของผู้สูงอายุ
เขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความผาสุกของผู้สูงอายุเขตกรุงเทพมหานคร
จำแนกตามรายชื่อและโดยรวม

ลำดับ	ความผาสุก	X	S.D	ระดับ
ตอนที่ 1				
1.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา ไม่มีความรู้สึกเศร้าโศก มีแต่สบายใจ	4.66	.89	สูง
2.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา ไม่มีความรู้สึกเสียใจ	4.59	.94	สูง
3.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา ไม่มีความรู้สึกท้อใจ หมดกำลังใจ ไม่ยากพูดคุย ไม่ยากคิด ไม่ยากจดจำ	4.01	1.43	สูง
4.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา มีความมั่นใจในตนเอง	3.98	.86	สูง
5.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา ไม่มีความทุกข์ใจ ว้าวุ่นใจ	3.81	1.48	สูง
6.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา มีความสุข ความพึงพอใจในชีวิต	3.73	.92	สูง
7.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา ไม่มีเรื่องกังวลใจ	3.72	1.52	สูง
8.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา ไม่มีความกังวลใจ ทุกข์ใจกับการเจ็บป่วย สภาพความเสื่อมของร่างกายหรือกลัวเกี่ยวกับภาวะสุขภาพโดยทั่วไป	3.71	1.69	สูง
9.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา ไม่มีความเครียด ความกดดัน	3.70	1.53	สูง
10.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา ตื่นนอนอย่างสดชื่น และสามารถ นอนหลับได้อย่างเพียงพอ	3.58	1.22	สูง
11.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา ไม่รู้สึกเหนื่อย หมดแรง เหมือนถูกใช้พลังไปหมด หรือหมดแรงกาย	3.55	1.49	สูง
12.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา สามารถควบคุมอารมณ์ ความรู้สึกหรือการแสดงออก	3.40	1.23	สูง
13.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา มีความรู้สึกเบิกบานใจ	2.87	1.18	ปานกลาง
14.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา ชีวิตมีเรื่องน่าประทับใจ น่าสนใจ	1.39	1.86	ต่ำ
	รวม	3.41	1.30	สูง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ	ความผาสุก	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 2				
4.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา รู้สึกสดชื่นรื่นเริงไม่ซึมเศร้า	7.05	2.21	สูง
5.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา มีความรู้สึกถึงพลังกำลัง และความมีชีวิตชีวา	6.68	2.40	สูง
6.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา มีความเป็นห่วงและกังวลเกี่ยวกับสุขภาพ ของตนเอง	5.76	3.27	ปานกลาง
7.	ในรอบเดือนที่ผ่านมา มีความรู้สึกอ่อนคลายไม่มีความตึงเครียด	6.56	2.51	ปานกลาง
	รวม	6.51	2.59	ปานกลาง
	รวม	76.75	15.78	สูง

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยความผาสุกของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก เขตกรุงเทพมหานคร อยู่ใน
ระดับสูง ($\bar{X} = 76.75$ คะแนน จากคะแนนเต็ม 110 คะแนน) เมื่อพิจารณาคะแนนรายข้อพบว่า
คะแนนค่าเฉลี่ยรายข้อ 13,17 และ ข้อ 18 อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในบทบาทการดูแลเด็ก
ของผู้สูงอายุเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายข้อและโดยรวม

ลำดับ	ความพึงพอใจในบทบาทการดูแลเด็ก	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	รู้สึกพึงพอใจในการสอนเด็ก ให้กล่าวคำสวัสดิ คำของคุณ หรือการยกมือไหว้ตามประเพณีไทย	4.93	.28	มาก
2.	รู้สึกพึงพอใจในการเลือกของเล่นที่ไม่เป็นอันตรายสำหรับเด็ก	4.75	.53	มาก
3.	รู้สึกพึงพอใจในการเล่น พุดคุยหยอกล้อ หอมแก้มหรืออุ้มเด็ก	4.74	.62	มาก
4.	รู้สึกพึงพอใจในการระวังอุบัติเหตุหรืออันตราย ที่จะเกิดกับเด็ก	4.74	.59	มาก
5.	รู้สึกพึงพอใจในการปลอบหรือโอบกอดเด็กไว้เมื่อเด็ก ร้องไห้ตกใจกลัว หรือเมื่อพบคนแปลกหน้า	4.70	.79	มาก
6.	รู้สึกพึงพอใจในการสอนเด็กพูดเมื่อเด็กเริ่มหัดพูด	4.69	.92	มาก
7.	รู้สึกพึงพอใจในการดูแลอาบน้ำหรือทำความสะอาดร่างกายเด็ก	4.64	2.05	มาก
8.	รู้สึกพึงพอใจในการสอนเด็กให้ทำความสะอาดร่างกายตนเอง	4.57	2.01	มาก
9.	รู้สึกพึงพอใจในการสอนเด็กหัดตั้งไข่ หรือหัดเดิน	4.55	1.34	มาก
10.	รู้สึกพึงพอใจในการสอนเด็กให้จับขวดนม หรือช้อน ในการรับประทานอาหาร	4.48	1.26	มาก
11.	รู้สึกพึงพอใจในการสอนเด็กเขียนหนังสือ อ่านหนังสือ หรือ ทำการบ้าน	4.48	2.27	มาก
12.	รู้สึกพึงพอใจในการดูแลเด็กเมื่อเด็กเจ็บป่วย	4.47	1.90	มาก
13.	รู้สึกพึงพอใจในการดูแลป้อนนมหรืออาหารสำหรับเด็ก	4.43	1.13	มาก
14.	รู้สึกพึงพอใจในการพาเด็กไปพบแพทย์ เพื่อรับการฉีด วัคซีนหรือต้องได้รับการรักษาเมื่อเด็กเจ็บป่วย	4.42	2.27	มาก
15.	รู้สึกพึงพอใจในการดูแลจัดเตรียมนมหรืออาหารสำหรับเด็ก	4.36	1.89	มาก
16.	รู้สึกพึงพอใจในการเป็นผู้ดูแลจัดเตรียมเสื้อผ้าและ อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับเด็ก	4.23	2.19	มาก
17.	รู้สึกพึงพอใจในการสอนให้เด็กหัดใส่เสื้อผ้าแต่งตัวด้วยตนเอง	4.19	1.88	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ	ความพึงพอใจในบทบาทการดูแลเด็ก	\bar{X}	S.D.	ระดับ
18.	ท่านรู้สึกพึงพอใจในการดูแลหรือพาเด็กเข้านอน	4.09	1.58	มาก
8.	ท่านรู้สึกพึงพอใจในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดูแลเด็ก	3.36	1.96	ปานกลาง
รวม		4.50	.41	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในบทบาทการดูแลเด็กของผู้สูงอายุ เขตกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ส่วนค่าเฉลี่ยรายข้อ ข้อ 19 อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะสุขภาพตามการรับรู้ของผู้สูงอายุ
เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายข้อและโดยรวม

ลำดับ	การรับรู้ภาวะสุขภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	ภาวะสุขภาพของท่านเมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อน เพศเดียวกันหรือบุคคลวัยเดียวกัน	2.51	.71	ปานกลาง
2.	ภาวะสุขภาพโดยทั่วไปของท่านในปัจจุบัน	2.09	.79	ปานกลาง
3.	ภาวะสุขภาพโดยทั่วไปของท่านในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา	1.90	.81	ปานกลาง
รวม		2.17	.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยภาวะสุขภาพตามการรับรู้ของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก ในเขต
กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.17$ จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน) และค่าเฉลี่ยรายข้อ
ทุกรายข้อต่างก็อยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการสนับสนุนทางสังคมของผู้สูงอายุ
เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายข้อ รายด้านและโดยรวม

ลำดับ	การสนับสนุนทางสังคม	X	S.D.	ระดับ
	การสนับสนุนด้านอารมณ์	2.33	.44	มาก
1.	บุตร หลาน หรือคู่สมรส ทำให้ท่านรู้สึกอบอุ่นใจ	2.58	.61	มาก
2.	เมื่อท่านไม่สบายบุคคลในครอบครัวจะคอยดูแลเอาใจใส่ท่าน	2.52	.56	มาก
3.	ท่านรู้สึกว่ามีคนคอยห่วงใยท่าน	2.47	.61	มาก
4.	คนในครอบครัวทำสิ่งต่างๆ ซึ่งช่วยให้ท่านรู้สึกสบายใจ	2.45	.72	มาก
5.	บุคคลในครอบครัวให้ความรักความผูกพันกับท่าน	2.44	.69	มาก
6.	มีคนที่ท่านเชื่อมั่นและไว้วางใจ	2.43	.80	มาก
7.	มีคนคอยให้กำลังใจและเอาใจใส่ท่าน	2.41	.66	มาก
8.	บุคคลในครอบครัวรับฟังปัญหาและความรู้สึกของท่าน	2.31	.78	มาก
9.	ท่านไม่รู้สึกลงใจและมีเพื่อนพูดคุยด้วย	2.22	.96	มาก
10.	บุคคลในครอบครัวยอมรับในการตัดสินใจของท่าน	2.18	.73	มาก
11.	จะมีผู้ให้ความช่วยเหลือท่านเมื่อท่านมีปัญหา	2.16	.80	มาก
12.	ท่านมีคนคอยไปไหนมาไหนเป็นเพื่อน	2.06	1.01	มาก
13.	เมื่อบุคคลในครอบครัวหรือผู้ร่วมงานมีปัญหาจะมา ขอคำปรึกษาจากท่าน	2.02	1.02	มาก
	การสนับสนุนด้านวัตถุสิ่งของหรือบริการ	2.30	.71	มาก
14.	มีคนคอยดูแลท่านเมื่อท่านเจ็บป่วย (เช่น จัดยาให้รับประทาน หรือพาไปพบแพทย์)	2.35	.60	มาก
15.	มีคนคอยแบ่งเบาภาระในการทำงานบ้าน	2.22	.97	มาก
16.	มีคนคอยช่วยเหลือท่านในการซื้อของหรือไปซื้อของให้ท่าน	2.20	.90	มาก
17.	บุตร หลาน หรือญาติช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายให้ท่าน	2.20	1.11	มาก
18.	มีคนคอยไปส่งหรือดูแลเรื่องการเดินทางไปทำธุระนอกบ้าน ของท่าน	2.08	.85	มาก
19.	ท่านไม่ต้องซักผ้าด้วยตนเอง	1.37	1.28	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	การสนับสนุนทางสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร	1.82	.41	ปานกลาง
20.	ท่านมีเวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ หรือดูโทรทัศน์	2.42	.81	มาก
21.	มีคนคอยให้ข้อมูลในเรื่องที่ท่านต้องการทราบ	2.04	.82	มาก
22.	มีคนคอยให้ข้อคิดหรือคำแนะนำท่านเมื่อท่านมีปัญหา	2.01	.70	มาก
23.	มีคนอธิบายให้ท่านเข้าใจสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับตัวท่านได้	1.87	.68	ปานกลาง
24.	มีคนคอยให้ความรู้ด้านสุขภาพหรือการบริการ	1.56	1.00	ปานกลาง
25.	มีเจ้าหน้าที่ด้านสุขภาพมาให้บริการท่านที่บ้านหรือในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัย	1.02	1.16	ปานกลาง
รวม		2.14	.41	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยการสนับสนุนทางสังคมของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก ในเขตกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.14$ จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน) ส่วนค่าเฉลี่ยรายข้อ 19, 23, 24 และ 25 อยู่ในระดับปานกลางนอกนั้นค่าเฉลี่ยคะแนนรายข้ออยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรายด้านการสนับสนุนด้านอารมณ์ และการสนับสนุนด้านวัตถุสิ่งของหรือบริการอยู่ในระดับมาก ส่วนการสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส และเศรษฐกิจ กับความผาสุกของผู้สูงอายุเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 130 คน

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับความผาสุกของผู้สูงอายุเขตกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความผาสุก			χ^2	df	C	p-value
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง				
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
เพศ							
ชาย	1(0.8)	5(3.8)	16(12.3)				
หญิง	21(16.1)	19(14.7)	68(52.3)				
รวม	22(16.9)	24(18.5)	84(64.6)	2.928	2	.148	.231
ระดับการศึกษา							
ต่ำกว่าประถมศึกษา	6(4.6)	8(6.2)	25(19.2)				
ประถมศึกษา	14(10.8)	12(9.2)	35(26.9)				
มัธยมศึกษา	-	1(0.8)	14(10.8)				
อุดมศึกษาขึ้นไป	2(1.5)	3(2.3)	10(7.7)				
รวม	22(16.9)	24(18.5)	84(64.6)	7.724	6	.237	.259
สถานภาพสมรส							
ใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน	13(10)	15(11.6)	52(40.0)				
ไม่ได้อยู่ร่วมกัน	9(6.9)	9(6.9)	32(24.6)				
รวม	22(16.9)	24(18.5)	84(64.6)	.070	2	.023	.966
เศรษฐกิจ							
พอเพียง	8(6.1)	12(9.23)	73(56.15)				
ไม่พอเพียง	14(10.8)	12(9.23)	11(8.46)				
รวม	22(16.9)	24(18.5)	84(64.6)	28.578	2	.425	.000

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้สูงอายุมีความผาสุกอยู่ในระดับสูง เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ ระดับการศึกษา และสถานภาพสมรสกับความผาสุก พบว่าระดับการศึกษา และสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับความผาสุกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่ สอดคล้องกับ สมมติฐานข้อ 1 กล่าวว่ เพศของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก มีสัมพันธ์กับความผาสุกของผู้สูงอายุ ข้อ 2 กล่าวว่ ระดับการศึกษาของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก มีความสัมพันธ์กับความผาสุกของผู้สูงอายุ และข้อ 3 กล่าวว่ สถานภาพสมรสของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก มีความสัมพันธ์กับความผาสุกของผู้สูงอายุ ตามลำดับ

ส่วนเศรษฐฐานะของผู้สูงอายุ มีความสัมพันธ์กับความผาสุกของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็กอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 เศรษฐฐานะของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก มีความสัมพันธ์กับความผาสุกของผู้สูงอายุ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในบทบาทการดูแลเด็ก การรับรู้ภาวะสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคม กับความผาสุกของผู้สูงอายุเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ความพึงพอใจในบทบาทการดูแลเด็ก การรับรู้ภาวะสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคม กับความผาสุกของผู้สูงอายุเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	p - value	การแปลผล
ความพึงพอใจในบทบาทการดูแล	.321	.000	ต่ำ
การรับรู้ภาวะสุขภาพ	.660	.000	ค่อนข้างสูง
การสนับสนุนทางสังคม	.389	.000	ต่ำ
การสนับสนุนด้านอารมณ์	.463	.000	กลาง
การสนับสนุนด้านวัตถุสิ่งของหรือบริการ	.232	.000	ต่ำ
การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร	.124	.158	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 9 พบว่า ความพึงพอใจในบทบาทการดูแลเด็กมีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับต่ำ กับความผาสุกของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r=.321$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 5 ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจในบทบาทการดูแลเด็ก มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผาสุกของผู้สูงอายุ

ส่วนการรับรู้ภาวะสุขภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับค่อนข้างสูงกับความผาสุกของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r=.660$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 6 ที่กล่าวว่า การรับรู้ภาวะสุขภาพ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผาสุกของผู้สูงอายุ

และการสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับความผาสุกของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r=.389$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 7 ที่กล่าวว่า การสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผาสุกของผู้สูงอายุ ส่วนการสนับสนุนด้านอารมณ์และการสนับสนุนด้านวัตถุสิ่งของหรือบริการมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับกลาง และระดับต่ำตามลำดับ กับความผาสุกของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r=.463$ และ $.232$ ตามลำดับ) แต่การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับความผาสุกของผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก เขตกรุงเทพมหานคร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิเคราะห์ อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความพึงพอใจในบทบาทการดูแลเด็ก การรับรู้ภาวะสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคม กับ ความผาสุกของผู้สูงอายุเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 130 คน ซึ่งได้จากการสุ่มสุ่มศูนย์บริการสาธารณสุขจำนวน 13 ศูนย์ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และ ผู้วิจัยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างตามคุณสมบัติที่กำหนดจนครบ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม มีทั้งหมด 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจในบทบาทการดูแลเด็ก

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการรับรู้ภาวะสุขภาพ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามความผาสุก

ส่วนที่ 2 ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองตามแนวคิดความพึงพอใจของ Lawton et al. ร่วมกับแนวคิดบทบาทของผู้สูงอายุในการดูแลเด็กของ Ebersole & Hess ประกอบด้วยข้อคำถาม 19 ข้อ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามการรับรู้ภาวะสุขภาพ ผู้วิจัยนำแนวคิดการรับรู้ภาวะสุขภาพของ Wang และ Laffrey ซึ่งพัฒนามาจาก แนวคิด การส่งเสริมสุขภาพของ Pender และทฤษฎีการดูแลตนเองของ Orem มาพัฒนาเป็นเครื่องมือ การรับรู้ภาวะสุขภาพจำนวน 3 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง จากแบบวัดการสนับสนุนทางสังคมของ Friedman และ King โดยอาศัยแนวคิดการสนับสนุนทางสังคมของ Caplan ได้แบบสอบถามจำนวน 25 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ

ส่วนที่ 5 เป็นแบบสอบถามความผาสุก ผู้วิจัยได้ปรับปรุงเครื่องมือให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างโดยอาศัยแนวคิดความผาสุกของ Dupuy ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม 18 ข้อแบ่งเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 มีข้อคำถาม 14 ข้อ เป็นข้อคำถามที่มีความหมายทางบวก 7 ข้อ ทางลบ 7 ข้อ ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ

ตอนที่ 2 ประกอบด้วย ข้อคำถาม 4 ข้อ แบ่งเป็นข้อคำถามที่มีความหมายทางบวก 2 ข้อ ทางลบ 2 ข้อ ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่าเชิงเส้นตรง จาก 0 – 10

เครื่องมือทั้ง 5 ส่วน ได้ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในสถาบันการศึกษาและสถานบริการพยาบาล จำนวน 8 ท่านตรวจสอบด้านเนื้อหา ความสอดคล้องกับคำจำกัดความ สำนวนภาษา เกณฑ์การตอบและการแปลผล ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไข แบบสอบถามร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้นจึงนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้สูงอายุที่ดูแลเด็ก ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน หาความเที่ยงของแบบสอบถามโดยวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามแต่ละส่วน คือ ความพึงพอใจในบทบาทการดูแล การรับรู้ภาวะสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคม และความผาสุก เท่ากับ .82, .73, .89 และ .88 ตามลำดับ หลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริงแล้วนำมาหาความเที่ยงอีกครั้งด้วยวิธีเดียวกัน ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .75, .63, .86 และ .83 ตามลำดับ

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและได้ข้อมูลแบบสอบถามครบถ้วน 130 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การจรรยา (Contingency coefficient) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)