

การศึกษาการดำเนินงานในโครงการสุขศึกษาสายการศึกษา  
ของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ



นางสาวจินตนา วิเศษวงศ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาประถมศึกษา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-754-4

013344

A STUDY OF THE IMPLEMENTATION OF SCHOOL HEALTH EDUCATION  
PROJECT IN THE ELEMENTARY SCHOOLS, SAMUT PRAKAN PROVINCE



Miss Jintana Visitwong

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาการดำเนินงานในโครงการสุขศึกษาสายการศึกษา

ของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ

โดย

นางสาวจินตนา วิศิษฎ์วงศ์

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พชรวรรณ จันทรางศุ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการ แทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... 


ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ อ่ำไพ สุจริตกุล)

..... พชรวรรณ จันทรางศุ .....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พชรวรรณ จันทรางศุ)

..... 

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วารี ธีระจิตร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาการดำเนินงานในโครงการสุขศึกษาสายการศึกษา  
ของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ

ชื่อนิสิต

นางสาวจินตนา วิศิษฎ์วงศ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พชรวรรณ จันทร์างกูร

ภาควิชา

ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2528



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการดำเนินงานในโครงการสุขศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาค้น  
ทาง ๆ ดังนี้

- ก. การจัดการบุคลากรทางสุขศึกษาในโรงเรียน
- ข. การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน
- ค. การจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน
- ง. การจัดการเรียนการสอนสุขศึกษาในโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากร ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยแบ่งกลุ่มศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม  
คือกลุ่มครูหมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาในโรงเรียน และ  
ครูผู้สอนสุขศึกษาในโรงเรียน กลุ่มนักเรียน หมายถึงนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
แบบแผนการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบ 2 ขั้นตอน (Two - Stage Random Sampling )  
สำหรับกลุ่มนักเรียน โดยใช้ขั้นที่ 1 สุ่มแบบธรรมดา (Simple Random Sampling ) โดยใช้  
จังหวัดเป็นหน่วยสุ่ม ขั้นที่ 2 สุ่มแบบสุ่มจากชั้นภูมิ ( Stratified Random Sampling )  
โดยใช้โรงเรียนในจังหวัดที่สุ่มเป็นตัวแทนชั้นภูมิ ( Strata ) และในขณะเดียวกัน หลังจาก  
สุ่มในขั้นตอนที่ 1 ของกลุ่มนักเรียนแล้ว ได้ใช้บุคลากรที่ระบุในกลุ่มครูทั้งหมดในโรงเรียน  
ที่สุ่มได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลจากการสุ่มตัวอย่าง มีกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มครูทั้งสิ้น 210 คน  
และกลุ่มนักเรียนทั้งสิ้น 560 คน จากโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

จังหวัดสมุทรปราการ ที่อยู่ในโครงการสุศึกษาสายการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสำรวจสภาพโดยทั่วไปของโรงเรียน และสภาพการจัดดำเนินงานสุศึกษาใน โรงเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงาน สุศึกษาในโรงเรียน นำข้อมูลจากแบบสำรวจมาคำนวณหาความถี่และค่าร้อยละ และจาก แบบสอบถามความคิดเห็นของครูและนักเรียนมาคำนวณหาค่าร้อยละ ค่ามัธยเลขคณิต ( Arithmetic Means ) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( Standard Deviation ) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและนักเรียนในแต่ละข้อความด้วยการทดสอบค่า ที ( t -test ) และทดสอบค่าไค - สแควร์ (  $\chi^2$  - test )

การวิจัยพบว่า

โรงเรียนประมาณ 2 ใน 3 มีพื้นที่กว้างขวางเพียงพอตามมาตรฐานขั้นต่ำ โดยที่โรงเรียนมากกว่าครึ่ง มีพื้นที่สนามเด็กเล่นใต้ตามมาตรฐานขั้นต่ำ ในขณะที่โรงเรียน ส่วนใหญ่มีขนาดของห้องเรียนไม่ใต้ตามมาตรฐานขั้นต่ำ โรงเรียนส่วนใหญ่คือร้อยละ 91.30 มีโรงอาหาร ส่วนคานสถานที่ตั้งของโรงเรียน พบว่ามีโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใกล้แหล่งน้ำธรรมชาติ มากที่สุด โรงเรียนที่ตั้งอยู่ใกล้ โรงงานอุตสาหกรรมและแหล่งขยะมูลฝอยทุกโรงเรียน จะถูกรบกวนการเรียนการสอนมากที่สุด

ด้านการจัดบุคลากรทางสุศึกษาในโรงเรียน พบว่าโรงเรียนมากกว่าครึ่งจัดได้ ตามมาตรฐานขั้นต่ำของการจัดบุคลากรทางสุศึกษา ในเรื่อง การนิเทศและติดตามผลของ สิกษานิเทศก์ บุคคลที่รับผิดชอบในการจัดให้มีโครงการสุสภาพขั้นในโรงเรียน การตั้งคณะ กรรมการสุศึกษาในโรงเรียน สำหรับเรื่องโรงเรียนส่วนใหญ่จัดไม่ได้ตามมาตรฐาน ขั้นต่ำ คือเรื่องวุฒิของครูผู้รับผิดชอบงานสุศึกษาในโรงเรียน และครูประจำชั้นที่สอนกลุ่ม สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่และมากกว่าครึ่งจัด ได้ตามมาตรฐานขั้นต่ำของงานสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนประถมศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่สำรวจ เป็นส่วนมาก ยกเว้นเรื่องปัญหาอุทกภัย พื้นผิวสนามของโรงเรียน สภาพโรงอาหาร จำนวน คนไม้ใหญ่บริเวณโรงเรียน ที่รองรับขยะเปียก อ่างล้างมือ ส้วมสำหรับนักเรียน และที่ บัสสาวะสำหรับนักเรียนชาย

ด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่และมากกว่าครึ่งจัดได้ตามมาตรฐานขั้นต่ำของการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษาเกือบทุกเรื่องที่สำคัญ ยกเว้นเรื่องการวัดสายต่านักเรียน การตรวจสุขภาพฟัน และการจัดเลือกสถานที่รับประทานอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน

ด้านการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษาในโรงเรียน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่และมากกว่าครึ่งจัดได้ตามมาตรฐานขั้นต่ำของการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษาในโรงเรียนเกือบทุกเรื่องที่สำคัญ ยกเว้นเรื่องวัสดุอุปกรณ์ในการสอนสุขศึกษาและจำนวนหนังสืออ่านเพิ่มเติมเกี่ยวกับสุขศึกษาสำหรับนักเรียน

สำหรับความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานสุขศึกษาในโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน ในเรื่องที่สำคัญ ๆ พบว่าครูและนักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ครูประจำชั้นควร เป็นผู้สอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต รั้วและสนามโรงเรียนยังมีสภาพไม่ดีพอ องค์ประกอบส่วนใหญ่ของห้องเรียนถูกสุขลักษณะ ในขณะที่ห้องสุขายังไม่สะอาดเท่าที่ควร มีครบบันทึกสุขภาพนักเรียนมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงสุขภาพและควรมีครบบันทึกทุกคน ครูควรตรวจสุขภาพนักเรียนทุกเช้าและสอนโภชนาการให้มากขึ้น รวมทั้งควรสอนสุขศึกษาโดยการแบ่งกลุ่มแก้ปัญหา โรงเรียนควรจัดบริการอาหารกลางวันและอาหารเสริมโรงอาหารยังไม่ถูกสุขลักษณะ นักเรียนยังใช้ประโยชน์จากแหล่งวิทยากรทางสุขศึกษาในห้องดินน้อยมาก ส่วนเรื่องที่ครูและนักเรียนยังมีความเห็นไม่สอดคล้องกันที่สำคัญคือ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสุขภาพในโรงเรียน ขนาดโต๊ะเก้าอี้และเส้นทางที่ใช้เดินทางมาโรงเรียน เวชภัณฑ์ การกรอกมีครบบันทึกสุขภาพ วิธีการสอนสุขศึกษาและความต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักเรียน

Thesis Title        A Study of the Implementation of School Health  
 Education Project in the Elementary Schools, Samut  
 Prakan Province

Name                Miss Jintana Visitwong

Thesis Advisor     Assistant Professor Pacharawon Chantarangsu

Department        Elementary Education

Academic Year     1985



#### ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the implementation of School Health Education Project in the elementary school on the following aspects:

- a. School Health Education Personnel Management
- b. School Surrounding Management
- c. School Health Service Management
- d. School Health Education Instruction Management

Population samples used in this study were two groups :

- a. Teacher group, included school administrators, teachers responsible for School Health Education Program and school health education instruction.
- b. Student group, including student in pratoomsuksa six in school.

Plan of sampling used the two-stage random sampling for student group. The first stage used the simple random sampling by using the province as the unite of sampling. The second stage used the stratified random sampling by using schools in the sampling province as the seperated unite of the strata. After the first

stage sampling of the student group was done, all of the categorized teachers in the school samples were used as teacher group. The total samples of two groups were 770 (210 teachers and 560 students) derived from the elementary schools under the Office of the Provincial Primary Education, Samut Prakan Province and under the Health Education Project.

The survey instruments consisted of two parts : a) the questionnaires which investigate the situation of school health education work implementation, and b) the questionnaires which inquire the teachers' and students' opinions. The data were analyzed by using the frequencies and percentages for the survey questionnaires and using percentages, arithmetic means and standard deviation for the opinion inquiry questionnaires. Average opinions of teachers and students in each item was compared by t-test and  $\chi^2$ -test method.

From this investigation it was found out that :

About two-third of the schools had adequate extensive area to meet the minimum standard and more than half of them had children play ground to meet the standard but class-room sizes of most schools didn't meet the standard. Most schools (91.30%) had luncheon-hall. About the school location it was found that most schools situated near the source of natural water. All of the schools situated near factories and rubbish areas were irritated.

School Health Education Personnel Management : More than half of schools met the standard in the item of supervision and follow-up of the supervisor, the person who managed to have School Health Program and the appointment of school health education committee. Most schools didn't meet the standard in the item of



qualification of teachers responsible for school health education and master of a class who taught in life experience creating group.

**School Surrounding Management :** Most schools and more than half of schools met the standard in most items except flood problem, lawn surface, situation of luncheon-hall, number of big trees around the school, bucket for garbage, student washing-basin and toilet and urinal for boy students.

**School Health Services Management :** Most schools and more than half of schools met the standard almost in every item except visual test, dental examination and selection of site for students' lunch.

**School Health Education Instruction Management :** Most schools and more than half of schools met the standard except facilities for health education instruction and number of supplementary books on health for students.

About the opinion of teachers and students concerning four major aspects of school health education implementation, it was found that both groups agreed with the important items that a master of a class should teach in life experience creating group, school fence and lawn were not in good conditions, most components of classroom were sanitary except the toilet which is not sufficiently clean. Health card for student was useful for health improvement. All students should have health cards. The teacher should examine their students' health every morning and teach more on nutrition as well as give health education by grouping students to solve health problems. The school should manage lunch and food supplement programs. School

luncheon-hall is not sanitary. The students inadequately implement local technical health education sources.

The major opinion of teachers and students were unagreeable in the implementation of school health education committee, size of tables and chairs, house to school route, medical products, health card filling, health education teaching methodology, and requirement for extra-curricular activities participation in health education of students.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ภคติกกรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ก็ด้วยความช่วยเหลือจากบุคคลหลายฝ่าย กล่าวคือ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ พชรวรรณ จันทรางศุ ศาสตราจารย์อำไพ สุจริตกุล และ รองศาสตราจารย์จारी ภิระจิตร ซึ่งกรุณาให้คำแนะนำด้วยดี อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน นอกจากนี้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนต่าง ๆ ได้รับความช่วยเหลือ จากศึกษานิเทศก์หลายท่าน คือ อาจารย์สุพจน์ ทัศนศร อาจารย์นิรมล ศรีเอี่ยม อาจารย์ สมนึก มุกดา อาจารย์ไสว ภูทับทิม อาจารย์สุจิตรา ศรีเทียนวงศ์ ซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพระประแดง อำเภอบางบ่อ อำเภอบางพลี และ อำเภอเมืองสมุทรปราการ และอาจารย์ช่วยราชการ ตามลำดับ และในการทดลอง เครื่องมือได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์สนิท เจริญธรรม ศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี รวมทั้งอาจารย์ใหญ่ ครูและนักเรียนของโรงเรียนต่าง ๆ ที่เข้าไปทดลองใช้เครื่องมือ

สำหรับการเริ่มต้นค้นหาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการติดต่อประสานงานกับศึกษา นิเทศก์ทุกท่านในจังหวัดสมุทรปราการ และอาจารย์ใหญ่ของโรงเรียนต่าง ๆ ได้รับความ ช่วยเหลือจากคุณสุรพล จิตต์อำไพ เป็นอย่างดี และในการให้คำปรึกษาทางสถิติและการ วิเคราะห์ข้อมูลนั้น ได้รับความช่วยเหลือแนะนำจากคุณเพ็ญแข ศิริวรรณ คุณบุญเจิด โสภณ คุณประชา จันทรเวทิน คุณเบญจา ไทษารณย์ และอาจารย์ประคอง กรรณสูต อาจารย์ คิเรก ศรีสุโข และอาจารย์สมโภช เอี่ยมสุภามิต คุณปัญญา วีระวิทย์เลิศ นอกจากนี้ยัง ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้บริหารโรงเรียน ครูและนักเรียนในโรงเรียนที่เข้าไป เก็บข้อมูล รวมทั้งเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือเป็นกำลังใจตลอดมา

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่กล่าวมาในที่กรุณาและให้ความช่วยเหลือเป็นกำลังใจ ให้ผู้วิจัยได้ดำเนินงานมาจนสำเร็จลุล่วง ความดีและประโยชน์อันใดที่ได้รับจากวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอมอบให้พ่อแม่ ผู้มีอุปการะคุณสูงสุดในชีวิต คณาจารย์ผู้ประสพวิชาความรู้ และผู้มีพระคุณทุกท่านดังกล่าวตลอดทั้งเพื่อน ๆ ทุกคน

จินตนา วิเศษวงศ์

พฤษภาคม 2529



สารบัญ

ก  
หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
รายการประกอบตารางและแผนภูมิ.....	ค
บทที่	

1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
สมมติฐานของการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย.....	10
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	12
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	12
คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	12
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	14

2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของโครงการสุขภาพในโรงเรียน.....	15
ความเป็นมาของโครงการสุขภาพในโรงเรียน.....	16
ความเป็นมาของโครงการสุขศึกษาสายการศึกษา.....	20
<u>มาตรฐานหรือแนวคิดของงานสุขศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา</u>	
ด้านการจัดบุคลากรทางสุขศึกษาในโรงเรียน.....	21
ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน.....	25
ด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน.....	32
ด้านการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษาในโรงเรียน.....	49
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	53

3	วิธีดำเนินการวิจัย	
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	65
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	68
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	71
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
	ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพโดยทั่วไปของโรงเรียน	76
	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดดำเนินงานสุขศึกษาของ	
	โรงเรียนตามมาตรฐานขั้นต่ำของงาน	
	สุขศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา.....	78
	ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูและนักเรียน	
	เกี่ยวกับการดำเนินงานสุขศึกษาในโรงเรียน.....	99
	ขั้นที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของครูและนักเรียน จากคำถาม	
	ปลายเปิดในแต่ละด้านของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ	
	ดำเนินงานสุขศึกษาในโรงเรียน.....	114
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	119
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	119
	สรุปผลการวิจัย.....	120
	อภิปรายผลการวิจัย.....	125
	ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....	137
	ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารและครูในโรงเรียน.....	138
	ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยต่อไป.....	139
	บรรณานุกรม.....	141
	ภาคผนวก.....	148
	ประวัติผู้เขียน.....	212

รายการประกอบตารางและแผนภูมิ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนตัวอย่างประชากรในแต่ละโรงเรียน.....	66
2	พื้นที่โรงเรียน พื้นที่สนามเด็กเล่น และขนาดของห้องเรียน.....	76
3	โรงอาหารหรืออาคาร เอนกประสงค์ที่ถาวรของโรงเรียน.....	77
4	ทำเลที่ตั้งของโรงเรียนกับการรบกวนการเรียนการสอนจากสถานที่หรือ สิ่งต่าง ๆ ที่โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้.....	77
5	การจัดบุคลากรทางสุศึกษาในโรงเรียน.....	78
6.1	การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน.....	80
6.2	การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน (จำแนกตามข้อความที่เลือกตอบได้มาก กว่า 1).....	83
6.3	การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน (จำแนกตามสิ่งที่มีเป็นจำนวนที่)....	85
7.1	การจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน.....	86
7.2	การจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน (จำแนกตามข้อความที่เลือกตอบได้ มากกว่า 1).....	91
8.1	การจัดการเรียนการสอนสุศึกษาในโรงเรียน.....	95
8.2	การจัดการเรียนการสอนสุศึกษาในโรงเรียน (จำแนกตามข้อความที่ เลือกตอบได้มากกว่า 1).....	97
9.1	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูและนักเรียนในด้านการจัด บุคลากรทางสุศึกษาในโรงเรียน (จำแนกตามข้อความที่เลือกตอบได้ 5 ระดับ).....	99
9.2	เปรียบเทียบร้อยละของครูและนักเรียนที่แสดงความคิดเห็นในด้านการ จัดบุคลากรทางสุศึกษาในโรงเรียน (จำแนกตามข้อความที่เลือกตอบ ได้ 2 ระดับ).....	101
10.1	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างครูและนักเรียนในด้านการ จัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน (จำแนกตามข้อความที่เลือกตอบได้ 5 ระดับ)	102
10.2	เปรียบเทียบร้อยละของครูและนักเรียนที่แสดงความคิดเห็นในด้านการจัด สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน (จำแนกตามข้อความที่เลือกตอบได้ 2 ระดับ)..	104

11.1	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างครูและนักเรียนในด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน (จำแนกตามข้อความที่เลือกตอบได้ 5 ระดับ).....	106
11.2	เปรียบเทียบร้อยละของครูและนักเรียนที่แสดงความคิดเห็นในด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน (จำแนกตามข้อความที่เลือกตอบได้ 2 ระดับ).....	109
12.1	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างครูและนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษาในโรงเรียน (จำแนกตามข้อความที่เลือกตอบได้ 5 ระดับ).....	111
12.2	เปรียบเทียบร้อยละของครูและนักเรียนที่แสดงความคิดเห็นในด้านการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษาในโรงเรียน (จำแนกตามข้อความที่เลือกตอบได้ 2 ระดับ).....	112

ตารางในภาคผนวก

1	การจัดเกี่ยวกับสุขศึกษาในโรงเรียนที่มีแผนงานการดำเนินงานเป็นโครงการหรืองาน.....	188
2	การจัดน้ำดื่มน้ำใช้ในโรงเรียน.....	192
3	ความต้องการให้มีการอบรมค่านเนื้อหา วิธีสอนและสื่อหรืออุปกรณ์เกี่ยวกับการสอนสุขศึกษาเพิ่มเติม.....	193
4	แหล่งวิทยากรในท้องถิ่นที่โรงเรียนไปขอความช่วยเหลือทางด้านสุขศึกษาหรือสุขภาพอนามัย.....	193
5	จำนวนสื่อ หรืออุปกรณ์การเรียนการสอนที่เป็นแผนภูมิ รูปภาพ จุลสาร หรือวัสดุที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษา.....	194
6	จำนวนสื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอนที่เป็นของจริงหรือของจำลองที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษา.....	195

แผนภูมิที่

1	โครงสร้างของคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 5 (พ.ศ.2525-2529).....	6
---	---	---