

ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความขัดแย้งระหว่างกลุ่มอาจารย์

ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



นายบุญช่วย ศิริเกษ

ศูนย์วิทยะธรพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

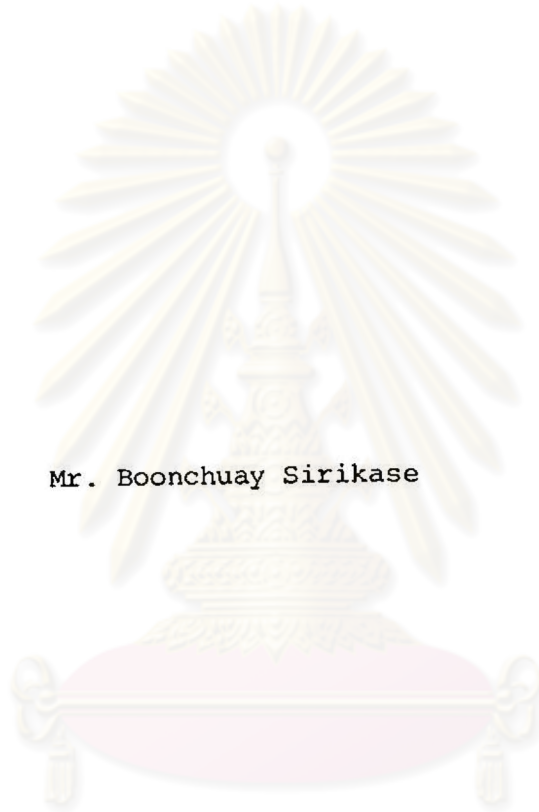
พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-405-5

I 16015332

008165

OPINIONS OF INSTRUCTORS CONCERNING INTERGROUP CONFLICT OF INSTRUCTORS  
IN NORTHEASTERN TEACHERS COLLEGES



Mr. Boonchuay Sirikase

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความขัดแย้งระหว่างกลุ่มอาจารย์  
ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

โดย

นายบุญช่วย ศิริเกษ

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร. ธีรณีภา คุปรัตน์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

*บุญช่วย ศิริเกษ*



(รองคณบดีตราจารย์ ดร. ประทีป บุญนาค)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*อ. อมรชัย ต้นติเมธ*

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยคณบดีตราจารย์ ดร. อมรชัย ต้นติเมธ)

*อ. ธีรณีภา คุปรัตน์*

กรรมการ

(อาจารย์ ดร. ธีรณีภา คุปรัตน์)

*อ. นิพนธ์ ไทยพาณิชย์*

กรรมการ

(อาจารย์ ดร. นิพนธ์ ไทยพาณิชย์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



เครื่องมือในการวิจัยคือแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน ตอนแรกเป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความไว้วางใจของอาจารย์ต่อฝ่ายบริหาร ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยครูแบ่งเป็น 5 ด้านคือ ด้านหลักการบริหารทั่วไป ด้านโครงสร้างและระบบบริหารงาน ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบและการปฏิบัติงานของอาจารย์ ด้านผลประโยชน์และสิ่งจูงใจในการทำงาน และด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร

วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน เลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าไคส์แควร์ วิเคราะห์ความแปรปรวน และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

### สรุปผลการวิจัย

#### 1. สภาพความไว้วางใจของอาจารย์ต่อฝ่ายบริหารในวิทยาลัยครูปรากฏดังนี้

1.1 อาจารย์มีความไว้วางใจโดยเฉลี่ยต่อฝ่ายบริหารในระดับปานกลาง ทั้งโดยส่วนรวมและในแต่ละวิทยาลัยครู เมื่อเปรียบเทียบระหว่างวิทยาลัยครูทั้ง 3 แห่งที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูบุรีรัมย์มีระดับความไว้วางใจสูงที่สุด อาจารย์วิทยาลัยครูเลยมีระดับความไว้วางใจต่ำที่สุด

1.2 อาจารย์กลุ่มเป็นกลาง (ไว้วางใจในระดับปานกลาง) มีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 71.63 อาจารย์กลุ่มสนับสนุน (ไว้วางใจสูง) มีจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 7.74 นอกนั้นเป็นกลุ่มต่อต้าน (ไว้วางใจต่ำ) ได้พบว่าสัดส่วนของอาจารย์กลุ่มสนับสนุนและกลุ่มต่อต้านของ วิทยาลัยครูมหาสารคามและวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ใกล้เคียงกัน และต่ำกว่าสัดส่วนของอาจารย์ในกลุ่มดังกล่าวของวิทยาลัยครูเลย

2. ลักษณะความแตกต่างทางสถานภาพและภูมิหลังของอาจารย์ พบว่าอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มสนับสนุน กลุ่มเป็นกลาง และกลุ่มต่อต้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านต่อไปนี้คือ สถานภาพสมรส สถานบ้านที่สำเร็จการศึกษาภายในประเทศ ตำแหน่งทางการบริหาร และงานประจำที่รับผิดชอบ



### 3. สภาพความขัดแย้งระหว่างกลุ่มอาจารย์ปรากฏดังนี้

3.1 อาจารย์กลุ่มสนับสนุน กลุ่มเป็นกลาง และกลุ่มต่อต้าน มีความขัดแย้งในความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยครู (รวมทุกด้าน) และเป็นความขัดแย้งในระดับต่ำ

3.2 อาจารย์ทั้งสามกลุ่มมีความขัดแย้งในความคิดเห็นเป็นรายด้านเฉพาะด้านหลักการบริหารทั่วไป และด้านโครงสร้างและระบบบริหารงานเท่านั้น และพบว่าเป็นความขัดแย้งในระดับต่ำ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบว่ามีความขัดแย้ง

3.3 กลุ่มอาจารย์ทั้งสามกลุ่มมีความขัดแย้งในความคิดเห็น รายข้อเป็นล่วนน้อย (18 ใน 60 ข้อ) และพบว่าเป็นความขัดแย้งในระดับต่ำเกือบทุกข้อ



ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            Opinions of Instructors Concerning Intergroup  
                                 Conflict of Instructors in Northeastern Teachers  
                                 Colleges

Name                     Mr. Boonchuay Sirikase

Thesis Advisor        Natnipa Cooparat, Ph.D.

Department            Educational Administration

Academic Year        1982

ABSTRACT

Purposes of the study

1. To study the trust of the instructors in the North eastern teachers colleges toward the administrators.
2. To study the difference of status and background of the instructors in each group of confident group, neutral group and alienated group.
3. To study the conflict concerning administration and management of the teachers colleges among the confident, neutral and alienated groups.

Methodology :

The population in the study comprised all the Northeastern teachers colleges' instructors. The samples are the 423 instructors in Loei, Mahasarakam and Burirum teachers colleges by using cluster sampling technique.

The instrument used in the collection of data were questionnaires, each of which consisted of the three parts : a checklist for the informant's personnel data, a rating scale for the informant's opinion concerning trust and the opinion concerning general education, structure and administrative system, the responsibility and performance of the instructors, benefit and incentive to work and characteristic of the administrations.

The statistical treatment included percentage, arithmetic mean, standard deviation, chi-square test, analysis of valiance and Scheffe's method.

Findings and Conclusions :

1. Instructor's trust to the administrators in teachers colleges are as follows :

1.1 By all and each of college, they have trust on the administrators in middle level, while the instructors in Burirum teachers college have a highest trust as Loei teachers colleges' instructors is lowest.

1.2 The neutral group has the most percentage (71.63), the confident group has the least (7.74) and the other is the alianated group. The number of instructors in confident and alienated groups in Mahasarakam teachers college are similar to Burirum, and less than Loei.



2. The demographics of instructors are as follows :

The difference of three groups of teachers college's instructors, as the confident, neutral and alienated groups, there is statistically significant at .05 level in marriage status, the educated institutes in the country, the administrative position and the responsibility to work.

3. The conflict among three groups are as follows :

3.1 All groups of instructors have low conflict of administration and management in teachers colleges.

3.2 The conflict of the general administration and the structure and administrative system are low, while the other are not.

3.3 All groups of the instructors have a little of conflict (18 from 60 items) and nearly each of them are low conflict.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ



งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ได้ด้วยความกรุณาเอาใจใส่เป็นพิเศษจาก อาจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และยังได้รับความกรุณาให้ข้อคิดและ คำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย การดำเนินการวิจัย ตลอดจนการสร้างและ ปรับปรุงเครื่องมือวิจัย จากบรรดาผู้ทรงคุณวุฒิต่อไปนี้คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยพาณิชย์ อาจารย์ ดร.ส่นานฉัตร สุกนทรทรัพย์ อาจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ อาจารย์ ดร.สุวิวัฒนา สุวรรณเขต อาจารย์ ดร.ดิลก บุญเรืองรอด และ อาจารย์ ดร.มลิินทร์ สำเภาเงิน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากท่านที่ได้ กล่าวนามมาแล้วข้างต้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

นอกจากที่กล่าวแล้ว ยังมีบุคคลอื่น ๆ ที่มีส่วนช่วยเหลือให้การวิจัยนี้ดำเนินไปได้ สละเวลและหันเวลาที่กำหนด ได้แก่ อธิการวิทยาลัยครูเลย อธิการวิทยาลัยครูมหาสารคาม และอธิการวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ซึ่งได้กรุณาอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล อาจารย์ ประคอง กองพันธ์ และ อาจารย์ วีระสันต์ สันทิตตา ช่วยในการแจกและรวบรวม แบบสอบถาม อาจารย์ เจริญ งามชัด ช่วยตรวจและแก้ไขต้นฉบับบางส่วน และอาจารย์ สุธิตรา ศิริเกษ ช่วยพิมพ์ฉบับร่างและให้กำลังใจ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่กล่าวนามมา ณ โอกาสนี้เช่นกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
บุญช่วย ศิริเกษ

9 พฤษภาคม 2526



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ช
กิตติกรรมประกาศ .....	ญ
สารบัญตาราง .....	ฒ
สารบัญภาพ .....	ถ
บทที่	
1. บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	9
สมมุติฐานของการวิจัย .....	9
ขอบเขตของการวิจัย .....	9
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	10
ข้อจำกัดของการวิจัย .....	10
ค่านิยมศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย .....	10
ประโยชน์ของการวิจัย .....	11
วิธีดำเนินการวิจัย .....	12
ลำดับขั้นตอนในการ เสนอรายงานผลการวิจัย .....	16
2. ข้อเขียน เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	18
/ แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับความขัดแย้ง .....	18
/ ความหมายของความขัดแย้ง .....	18
/ ทศณะเกี่ยวกับความขัดแย้ง .....	22
/ สาเหตุของความขัดแย้ง .....	26
/ ชนิดของความขัดแย้ง .....	29
/ ผลของความขัดแย้ง .....	32

## บทที่ 2 (ต่อ)

## หน้า

/ การจัดการความขัดแย้ง .....	37
อำนาจ อิทธิพลและความขัดแย้ง .....	46
พฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในองค์การ .....	48
ความหมายของกลุ่ม .....	48
การเกิดกลุ่มและประเภทของกลุ่ม .....	49
พฤติกรรมของกลุ่มที่ไม่เป็นทางการ .....	51
อิทธิพลของกลุ่มในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคล .....	55
กลุ่มผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นตามสภาพความไว้วางใจต่อฝ่ายบริหาร .....	58
อิทธิพลของทัศนคติต่อพฤติกรรมของบุคคลในองค์การ .....	60
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลในองค์การ .....	60
ความหมายและองค์ประกอบของทัศนคติ .....	61
ลักษณะของทัศนคติ .....	64
ความชอบพอกับทัศนคติ .....	64
ทัศนคติความไว้วางใจ .....	66
องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเสริมสร้างทัศนคติ .....	68
/ การบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา .....	73
ความหมายของอุดมศึกษา .....	73
อุดมมุ่งหมายของอุดมศึกษา .....	74
ลักษณะขององค์การในสถาบันอุดมศึกษา .....	75
ลักษณะของการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา .....	79
องค์การทางการบริหารในสถาบันอุดมศึกษา .....	82
รูปแบบของการบริหารในสถาบันอุดมศึกษา .....	83
ลักษณะของผู้นำในสถาบันอุดมศึกษา .....	89



## บทที่ 2 (ต่อ)

หน้า

โครงสร้างและระบบบริหารงานของวิทยาลัยครู .....	92
บทบาทหน้าที่ของวิทยาลัยครู .....	92
โครงสร้างระบบบริหารงานของวิทยาลัยครู .....	95
โครงสร้างการบริหารงานภายในวิทยาลัยครู .....	97
บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์วิทยาลัยครู .....	100
ปัญหาการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยครู .....	102
3. วิธีดำเนินการวิจัย .....	107
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย .....	107
ตัวอย่างประชากร .....	107
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	108
การสร้างแบบสอบถาม .....	110
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	112
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	113
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	118
ผลการวิเคราะห์ลักษณะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	121
ผลการวิเคราะห์ลักษณะภาพความไว้วางใจต่อฝ่ายบริหาร .....	126
ผลการวิเคราะห์ลักษณะทางลักษณะภาพและภูมิหลังของอาจารย์กลุ่ม สนับสนุน กลุ่มเป็นกลาง และกลุ่มต่อต้าน .....	128
ผลการวิเคราะห์ความขัดแย้งทางความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ ก. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการ ดำเนินงานของวิทยาลัยครู .....	136
ข. ผลการวิเคราะห์ความขัดแย้งทางความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยครู .....	154
ค. ผลการวิเคราะห์ระดับความขัดแย้ง .....	176



บทที่	หน้า
5.   สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	180
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	180
สมมุติฐานของการวิจัย .....	180
วิธีดำเนินการวิจัย .....	180
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	182
อภิปรายผลการวิจัย .....	186
ข้อเสนอแนะ .....	200
บรรณานุกรม .....	204
ภาคผนวก ก.   หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยและแบบสอบถาม .....	212
ภาคผนวก ข.   ตารางสรุปผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มอาจารย์ .....	232
ภาคผนวก ค.   สถิติและสูตรที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล .....	252
ประวัติผู้เขียน .....	256

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ .....	12
2	เปรียบเทียบทัศนะของความขัดแย้งสมัยเต็มและสมัยปัจจุบัณ .....	25
3	เปรียบเทียบลักษณะขององค์การทางวิชาการและองค์การแบบราชการ...	78
4	เปรียบเทียบลักษณะของการบริหารแบบราชการแบบคณาจารย์และแบบ การเมือง .....	87
5	เปรียบเทียบลักษณะผู้นำที่เหมาะสมกับการบริหารแบบราชการ แบบคณาจารย์ และแบบการเมือง .....	91
6	จำนวนตัวอย่างประชากร .....	108
7	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	113
8	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ .....	121
9	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ .....	121
10	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา ....	122
11	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	123
12	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งทาง บริหาร .....	123
13	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนปีที่ปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยครู .....	125
14	แสดงจำนวนและร้อยละของอาจารย์วิทยาลัยครู จำแนกเป็นกลุ่มตามระดับ ความไว้วางใจต่อฝ่ายบริหาร .....	126
15	แสดงมัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความไว้วางใจ ต่อฝ่ายบริหาร ของอาจารย์วิทยาลัยครู .....	127
16	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถานภาพและภูมิหลังของกลุ่มอาจารย์ ที่แบ่งตามระดับความไว้วางใจต่อฝ่ายบริหาร .....	128

ตารางที่

หน้า

17	แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยครู .....	136
18	แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคิดเห็นอาจารย์ เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยครู ด้านหลักการบริหารทั่วไป .....	138
19	ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานในวิทยาลัยครู ด้านโครงสร้างและระบบบริหารงาน .....	142
20	ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานในวิทยาลัยครู ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบและการปฏิบัติงานของอาจารย์...	146
21	ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานในวิทยาลัยครู ด้านผลประโยชน์และสิ่งสูงใจในการทำงาน .....	149
22	ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานในวิทยาลัยครู ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร .....	152
23	ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์กลุ่มสนับสนุนกลุ่มเป็นกลาง และกลุ่มต่อต้านเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยครู .....	154
24	ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยครู .....	155
25	ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็น ของอาจารย์กลุ่มสนับสนุนกลุ่มเป็นกลาง และกลุ่มต่อต้าน เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยครู แยกเป็นรายด้าน .....	156

ตารางที่

ด

หน้า

26	ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่ม อาจารย์ เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านหลักการบริหารทั่วไป และด้านโครงสร้าง สร้างและระบบบริหารงาน .....	157
27	ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์กลุ่มส่นับส่นุน กลุ่มเป็นกลาง และกลุ่มต่อต้าน เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงาน ของวิทยาลัยครู ด้านหลักการบริหารทั่วไปแยกเป็นรายข้อ .....	158
28	ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่ม อาจารย์ เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านหลักการบริหารทั่วไป แยกเป็นรายข้อ	160
29	ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์กลุ่มส่นับส่นุน กลุ่มเป็นกลาง และกลุ่มต่อต้าน เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงาน ของวิทยาลัยครู แยกเป็นรายข้อ .....	162
30	ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเป็นรายคู่ ระหว่างกลุ่ม อาจารย์ เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านโครงสร้าง และระบบบริหารงาน แยกเป็นรายข้อ .....	165
31	ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์กลุ่มส่นับส่นุน กลุ่มเป็นกลาง และกลุ่มต่อต้าน เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงาน ของวิทยาลัยครู ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบและการปฏิบัติงานของอาจารย์	167
32	ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่ม อาจารย์เกี่ยวกับความคิดเห็น ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติ งานของอาจารย์ แยกเป็นรายข้อ .....	169
33	ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ กลุ่มส่นับส่นุน กลุ่มเป็นกลาง และกลุ่มต่อต้าน เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงาน ของวิทยาลัยครู ด้านผลประโยชน์และสิ่งสูงใจในการทำงาน แยกเป็น รายข้อ .....	170
34	ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่ม อาจารย์ เกี่ยวกับผลประโยชน์และสิ่งสูงใจในการทำงาน แยกเป็นรายข้อ	172



ตารางที่

หน้า

35	ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ กลุ่มส่นับสนุน กลุ่มเป็นกลาง และกลุ่มต่อต้าน เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงาน ของวิทยาลัยศร ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร แยกเป็นรายข้อ . . . . .	173
36	ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่ม อาจารย์ เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านคุณลักษณะของผู้บริหารเป็นรายข้อ	175
37	แสดงผลต่างมัธยัมเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็น และระดับความขัด แย้งระหว่างกลุ่มอาจารย์เป็นรายคู่ . . . . .	177



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1. แสดงความสัมพันธ์ของการควบคุมความขัดแย้ง .....	38
2. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความขัดแย้งกับประสิทธิภาพของการ ทำงาน .....	42
3. แสดงตัวอย่างของการจัดการความขัดแย้ง .....	44
4. แผนภูมิแสดงโครงสร้างของการบริหารการฝึกหัดครู ตามพระราชบัญญัติ วิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 .....	97
5. แผนภูมิแสดงโครงสร้างของการบริหารงานในวิทยาลัยครู ตามพระราชบัญญัติ วิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 .....	98

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย