



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือการชี้อ้างว่าบังหลวง (Corruption) ในระบบการเมืองและวงราชการเป็นปัญหาสำคัญของทุกประเทศที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จึงได้มีความพยายามในการแก้ปัญหาดังกล่าว แต่การดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยใช้กระบวนการพิจารณาคดีอาญาปกติ ทำได้ยาก เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งทำหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน อาจถูกอิทธิพลของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สงผลให้การรวบรวมพยานหลักฐานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจไม่บรรลุผลตามเจตนาของกฎหมายและการพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยใช้กระบวนการพิจารณาคดีอาญาปกติค่อนข้างจะมีความล่าช้าและระบบพิจารณาคดีอาญาเป็นระบบกล่าวหาซึ่งพนักงานอัยการมีหน้าที่ในการพิสูจน์ความผิดของจำเลย จนปราศจากข้อสงสัยอันควรและศาลอาจตัวเป็นกลางมักจะไม่ใช้อำนาจในการสืบพยานเพิ่มเติม เพื่อค้นหาความจริงว่าจำเลยเป็นผู้ผิดหรือผู้บริสุทธิ์ สงผลให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งเป็นผู้กระทำการมิชอบมักจะไม่ถูกลงโทษ เพราะไม่สามารถแสดงหาพยานหลักฐานพิสูจน์ความผิดของจำเลยได้ ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 จึงได้ให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกากำหนดขั้นตอนวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2542 โดยมีการจัดตั้งแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในศาลฎีกา แผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ใช้ระบบไต่สวนในการค้นหาความจริง เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา และในขั้นการไต่สวนข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานได้มี การกำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งเป็นองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่ไต่สวนข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงและมูลความผิดและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเพื่อส่งไปยังอัยการสูงสุดฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

กระบวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหามีความสำคัญต่อการพิจารณาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เนื่องจากจำนวนความของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ได้มาจากการได้ส่วนข้อเท็จจริงนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะต้องยึดเป็นหลักในการพิจารณาคดีโดยศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะทำการสืบพยานเฉพาะประเด็นข้อเท็จจริงที่โจทก์จำเลยได้แย้งกัน องค์คณะผู้พิพากษาอาจมีคำสั่งให้รับฟังข้อเท็จจริงนั้นโดยไม่ต้องได้ส่วนก็ได้ ซึ่งจะมีผลให้กระบวนการพิจารณาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดำเนินไปโดยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและเที่ยงธรรม จึงสมควรที่จะศึกษากระบวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่ามีมาตรฐานสอดคล้องกับหลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาและสิทธิการต่อสู้คดีของผู้ถูกกล่าวหาตามหลักเกณฑ์สากลและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 หรือไม่ เพื่อให้กระบวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินไปโดยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและเที่ยงธรรม เนื่องจากการได้ส่วนข้อเท็จจริงเพื่อค้นหาความจริงนั้น ผู้ถูกกล่าวหายังคงได้รับการสันนิษฐานว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ (Presumption of innocent) จนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการทำความผิด ดังนั้น จึงจำต้องดำเนินถึงการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาและสิทธิการต่อสู้คดีของผู้ถูกกล่าวหาควบคู่ไปด้วย เพื่อให้สำนวนการได้ส่วนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีความน่าเชื่อถือ และมีมาตรฐานที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะยึดเป็นหลักในการพิจารณาคดี

## 1.2 สมมติฐานของการวิจัย

กระบวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก่อนการยื่นฟ้องคดีเป็นกระบวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงที่ยังไม่คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาและสิทธิการต่อสู้คดีของผู้ถูกกล่าวหาได้เท่าที่ควร การศึกษาแนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงคดีอาญา

ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้สอดคล้องกับหลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหา และสิทธิการต่อสู้คดีของผู้ถูกกล่าวหาย่อมมีผลให้สำนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีความน่าเชื่อถือและมีมาตรฐานในระดับที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยึดเป็นหลักในการพิจารณาคดี

### 1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาหลักการและขั้นตอนวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษารูปแบบและหลักการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในต่างประเทศ
3. เพื่อศึกษาวิเคราะห์กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก่อกริมภัยฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
4. เพื่อศึกษาและเสนอแนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้สอดคล้องกับหลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาและสิทธิการต่อสู้คดีของผู้ถูกกล่าวหา

### 1.4 วิธีการวิจัย

การวิจัยโดยเป็นการวิจัยทางเอกสารจากหนังสือ บทความ คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สัมภาษณ์บุคคลผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในกระบวนการพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้ที่เกี่ยวข้อง นำมาประมวลวิเคราะห์ และนำเสนอแนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

### 1.5 ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยนี้จะทำการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก่อกริมภัยฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในคดีที่มี

การกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกระทำการมิชอบกระทำการมิชอบต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกระทำการมิชอบต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่นโดยการศึกษาบทบัญญัติของกฎหมาย แนวความคิด ทฤษฎีและหลักเกณฑ์กระบวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหลัก และศึกษาฐานรูปแบบการดำเนินคดีอาญา กับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของต่างประเทศประกอบด้วยและวิเคราะห์ถึงปัญหาและความเหมาะสมของกระบวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อนำเสนอแนวทางรูปแบบกระบวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่สอดคล้องกับหลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหา และสิทธิการต่อสู้คดีของผู้ถูกกล่าวหา ก่อให้เกิดประโยชน์ในการได้ส่วนข้อเท็จจริงที่รวดเร็ว รัดกุม มีประสิทธิภาพและเที่ยงธรรม

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงหลักการและขั้นตอนวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในประเทศไทย
2. ทำให้ทราบถึงรูปแบบและหลักการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในต่างประเทศ
3. ทำให้ทราบถึงกระบวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก่อนยื่นฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
4. ทำให้ทราบถึงแนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้สอดคล้องกับหลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาและสิทธิการต่อสู้คดีของผู้ถูกกล่าวหา