

ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัยครู



นายชวลิต ไกรว่อง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-355-6

010651

I 15492357

PROBLEMS OF MEASUREMENT AND EVALUATION IN LEARNING
PHYSICAL EDUCATION ACTIVITIES IN TEACHERS COLLEGES

Mr. Chawalit Kraiwong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษา
ในวิทยาลัยครู

โดย

นายชวติค ไกรว่อง

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ห้อง เกิกแก้ว



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาโท

[Signature]

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประทีฐ มุขนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Signature]

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเนต นวกิจกุล)

[Signature]

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ห้อง เกิกแก้ว)

[Signature]

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวะชัย สุวรรณธาดา)

[Signature]

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประพันธ์ ชักขณพิสุทธิ์)

อธิการบดีของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ภัยจากการวัดและประเมินผลการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษา
ในวิทยาลัยครู
ชื่อนิติกร นายชวลิต ไกรว่อง
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์พอง เกิดแก้ว
ภาควิชา พลศึกษา
ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภัยจากการวัดและประเมินผลการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัยครู

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบบให้ตรวจคำตอบ มาตราส่วนประเมินค่า และแบบปลายเปิด โดยส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์พลศึกษา จำนวน 137 คน ใ้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 132 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.35 ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวน นำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า ภัยส่วนใหญ่ที่อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครูประสบมากค้ำานระเบียนการวัดและประเมินผลคือ นักศึกษาไม่ทราบระเบียบการวัดและประเมินผลของสภาการฝึกหัดครูอย่างลึกซึ้ง อาจารย์ผู้สอนที่ความระเบียนการวัดและประเมินผลบางข้อแตกต่างกัน ค้ำานแบบทดสอบทักษะคือ ซากคู่มือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการสร้างแบบทดสอบทักษะ แบบทดสอบทักษะก็ห้บางประเภทไม่มีเกณฑ์มาตรฐาน ค้ำานความรู้คือ นักศึกษาขาดความสนใจในการสอบข้อเขียนปลายภาคเพราะหน่วยกิตวิชากิจกรรมพลศึกษามีน้อยคู่มือที่ใ้เป็นแบบเรียนมีน้อยทำให้อาจารย์ผู้สอนไม่สามารถออกข้อสอบเกี่ยวกับเนื้อหา ค้ำานความรู้ ค้ำานสมรรถภาพทางกายคือ ซากสถานที่และเครื่องมือในการวัดสมรรถภาพทางกายบางอย่าง การวัดสมรรถภาพทางกายมีรายการที่จะวัดหลายอย่างทำให้อินเปลืองเวลามาก การวัดสมรรถภาพทางกายโดยอาจารย์ผู้สอนคนเดียวทำให้อ้าและเสียเวลามาก ค้ำานทักษะคือ การให้คะแนนทักษะก็ห้โดยการประเมินค่าการกระทำจากการสอบเพียงครั้งเดียวทำให้อเกิดการผิดพลาดได้ เครื่องมือที่ใ้ในการทดสอบทักษะก็ห้มีน้อย

บ้านเจตคติคือ อาจารย์ผู้สอนไม่มีเวลาในการวัดเจตคติโดยการสัมภาษณ์นักศึกษาเป็นรายบุคคล อาจารย์ผู้สอนไม่สามารถสร้างแบบทดสอบข้อเขียนเพื่อวัดเจตคติ บ้านการประเมินผลการเรียนคือ-ลารกำหนดสัดส่วนในการประเมินผลบ้านข้อเขียนและบ้านปฏิบัติของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคนแตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสภาพปัญหาบ้านแบบทดสอบทักษะ บ้านสมรรถภาพทางกาย บ้านทักษะ บ้านเจตคติ และบ้านการประเมินผลการเรียนของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครูทั้ง 6 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนปัญหาทางบ้านระเบียบการวัดและประเมินผลของอาจารย์พลศึกษาในกลุ่มนครหลวงและกลุ่มภาคกลาง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัญหาทางบ้านความรู้ของอาจารย์พลศึกษาในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือและกลุ่มภาคตะวันออก เจียงเหนือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title PROBLEMS OF MEASUREMENT AND EVALUATION
 IN LEARNING PHYSICAL EDUCATION ACTIVITIES
 IN TEACHERS COLLEGES

Name Mr. Chawalit Kraiwong

Thesis Advisor Associate Professor Fong Keadkaew

Department Physical Education

Academic Year 1984



ABSTRACT

The purpose of the research was to study the problems of measurement and evaluation in learning physical education activities in teachers colleges.

Three sets of questionnaires in the forms of check-list, rating-scales, and open-ended were constructed and sent to 137 physical education teachers. One hundred and thirty-two questionnaires accounted for 96.35% were returned. The obtained data were, then, analyzed into percentages, means, and standard deviations. Also, the analysis of variance was employed to determine the significant differences.

The results revealed that the main problem related to measurement and evaluation was that students did not deeply understand the measurement and evaluation established by the committee of teacher training institute. The instructors interpreted the regulations related to measurement and evaluation differently. The problem related to skill tests was the lack of testing handbooks and equipment necessary for skill test construction. Some skill tests did not have referenced criterion. The problem related to knowledge aspect was

that students were not interested in knowledge test because of little amount of credits offered for physical education activities.

Instructors could not give valid knowledge test owing to having few physical education activities handbooks. The problem related to physical fitness were the lack of facilities and equipment, and the physical fitness test consisted of too many items. The problem related to skill testing procedure was that the evaluation made only once might cause some error. There was only little testing equipment available. The problem related to attitude testing was that the instructors did not have sufficient time to individually interview students. Instructors could not construct test items measured attitude. The problem related to achievement evaluation was the determination of proportion between knowledge test and skill test, which most of instructors used different approach.

For the analysis of variance of the problems related to skill tests, physical fitness tests, skill test procedure, attitude tests and achievement evaluation, of instructors in all of 6 groups of teachers colleges, the results revealed that there was no significant difference at the level of .05.

For the problems related to regulations of measurement and evaluation of instructors in the metropolitan group and the central region group, it was revealed that there was a significant difference at .05 level. Also, for the problem related to knowledge aspect of instructors in the western group and the northeastern group, it was revealed that there was a significant difference at .05 level.



กิติกรรมประกาศ

ด้วยความสนใจ เอาใจใส่อย่างถึงขบของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งสองท่านคือ รองศาสตราจารย์ธีรชัย โภมารัท และ รองศาสตราจารย์พอง เกิกแก้ว วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงเริ่มต้นและสำเร็จลงได้ด้วยดี โดยที่ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือ ในด้านคำแนะนำ ข้อคิดเห็น การตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง การวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจน ความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิลปชัย สุวรรณชานา เป็นอย่างสูง ซึ่งได้กรุณาตรวจและแก้ไขข้อบกพร่องภาษาอังกฤษให้ได้รับความถูกต้องสมบูรณ์ ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากอาจารย์พดศึกษาในวิทยาลัยครูทั่วประเทศ ที่เป็น กลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ นอกจากนั้นในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากอาจารย์วิรัตน์ แคนราษ อาจารย์วิศาล เครือคล้าย อาจารย์เกษรา เกียรติศิริ อาจารย์สรชัย สุชาติฤกษ์ชัย อาจารย์กสมา ลิมประพันธ์ อาจารย์สุระ สุบินดี อาจารย์สมชาย สักขานุกรณ์ คุณเจริญทร์ อดุลยพร และ คุณวาสนา ศรีสดี ซึ่งได้เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือจนกระทั่ง วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์

และที่จะลืมมิได้คือ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะครุศาสตร์ เจ้าหน้าที่วิทยบริการ และเจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้การบริการ ในการค้นคว้าทำราคาต่าง ๆ และการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยที่ลอกมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย.

ชาลิต ไกรว่อง



บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิจกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฅ

บทที่

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
สมมุติฐานสำหรับการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
ข้อตกลงเบื้องต้น	7
คำจำกัดความของการวิจัย	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	8
2. รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
3. วิธีดำเนินการวิจัย	37
กลุ่มประชากรในการวิจัย	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	37
การสร้างเครื่องมือ	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
การวิเคราะห์ข้อมูล	39
4. ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล	42
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	73

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	104
ภาคผนวก	110
ภาคผนวก ก.	110
ภาคผนวก ข.	111
ภาคผนวก ค.	118
ประวัติผู้เขียน	131



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1.	คำร้องจะเกี่ยวกับรายละเอียดเกี่ยวกับตัวของอาจารย์พลศึกษา 42
✓ 2.	คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหา ระเบียบการวัดและประเมินผลของอาจารย์พลศึกษา ในวิทยาลัยครู 45 - 46
3.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสภาพปัญหา ระเบียบการวัดและประเมินผล ของอาจารย์พลศึกษา ในวิทยาลัยครู 48
4.	ผลการทดสอบรายคู่ของสภาพปัญหา ระเบียบการวัดและประเมินผล ของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครู 49
✓ 5.	คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหา แบบทดสอบทักษะ ของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครู 50 - 51
6.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสภาพปัญหา แบบทดสอบทักษะ ของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครู 52
✓ 7.	คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหา การดำเนินการวัดผลด้านความรู้ ของอาจารย์พลศึกษา ในวิทยาลัยครู 53 - 54
8.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสภาพปัญหา การดำเนินการวัดผลด้านความรู้ ของอาจารย์พลศึกษา ในวิทยาลัยครู 56
9.	ผลการทดสอบรายคู่ของสภาพปัญหา การดำเนินการวัดผลด้านความรู้ ของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครู 57
✓ 10.	คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหา การดำเนินการวัดผลด้านสมรรถภาพทางกาย ของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครู 58 - 59

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสภาพปัญหา การดำเนินการวัดผลค่านิยมรุดรภาพทางกาย ของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครู	60
✓ 12. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหา การดำเนินการวัดผลค่านิยมของอาจารย์พลศึกษา ในวิทยาลัยครู	61 - 62
13. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสภาพปัญหา การดำเนินการวัดผลค่านิยมของอาจารย์พลศึกษา ในวิทยาลัยครู	65
✓ 14. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหา การดำเนินการวัดผลค่านิยมของอาจารย์พลศึกษา ในวิทยาลัยครู	66 - 67
15. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสภาพปัญหา การดำเนินการวัดผลค่านิยมของอาจารย์พลศึกษา ในวิทยาลัยครู	68
✓ 16. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหาค่านิยม การประเมินผลการเรียน ของอาจารย์พลศึกษา ในวิทยาลัยครู	69 - 70 - 71
17. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสภาพปัญหาค่านิยม การประเมินผลการเรียน ของอาจารย์พลศึกษา ในวิทยาลัยครู	72