

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

กมล สุคประเสริฐ. หลักและวิธีวัดผลการศึกษา. พระนคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2510.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 กรุงเทพมหานคร : อักษรบันทึก, 2520.

จรินทร์ ชาญรักษ์. การทดสอบและการวัดผลทางพลศึกษา กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอดี้นஸโตร์, 2519.

ชราล แฟร์กุล. เทคนิคการวัดผล. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518.

———. แปล การประเมินผลการสอนในประเทศไทย. พระนคร : โรงพิมพ์ไทยแบบเรียน, 2509.

นิรชรรณ บัวเจริญและคณะ. คู่มือสอบเข้ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 3 วิชาเอก พลศึกษา กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ประสานมิตร, 2522.

ฟอง เกิดแก้ว, สวัสดี หรพย์จำรงค์และบรรจง คณะวรรัตน. การผลศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 3. พระนคร : วัฒนาพานิช, 2515.

วิริยา บุญชัย. การทดสอบและการวัดผลทางพลศึกษา กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2522.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. กรมวิชาการ. คู่มือการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตร ประถมศัชนาลศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2518. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสภา, 2518.

———. คู่มือการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสภา, 2521.

———. การประเมินผลการศึกษา กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศึกษา, 2521.

สมคิด ชีกประสงค์. หลักการสอนพลศึกษา กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนา พานิช, 2517.

สมคิด บุญเรือง. การวัดผลในวิชาพลศึกษา กรุงเทพมหานคร : โรงเรียนสตรีเนติ ศึกษาแผนกการพิมพ์, 2520.

สุภาพ วาก เขียนและอรทินธ์ โภชนดา. การประเมินผลการเรียนการสอน กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2518.

อนันต์ กรีสกา. การจัดและประเมินผลการศึกษา กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2520.

บทรวม

บุญสม มาร์ติน. "สาสนจากอธิบดีกรมพลศึกษา" วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันนากา 1-4 (มกราคม-ตุลาคม 2520) : 1.

เยาวี รังษัยกุล. "หลักการ วัดและประเมินผลทางการศึกษา" วารสารครุศาสตร์ 5 (กันยายน-ตุลาคม 2521) : 14.

วงศ์กี้ เพียรชอบ. "ความหมายและวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา" วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันนากา 11 (มิถุนายน 2512) : 10.

วิทยานิพนธ์และเอกสารอื่น ๆ

กอง วิสุทธารมณ์. "การพลศึกษา กับ การพัฒนาประเทศ" เอกสารคำบรรยาย ณ หอประชุม กรมศิลปากร, พะนัง : กรมศิลปากร, 2513.

กิตยา บุญเรือง. "การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนตนของโรงเรียนรัฐบาลในจังหวัดพะเยา-ชุมพร ที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา" วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2508.

ชจร หังสุวรรณรังษี. "ปัญหาการเรียนการสอนวิชาสังคีทชุนในชั้นมัธยมศึกษาตอนตนในกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา มัธยม-วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

คงศักดิ์ เจริญรักษ์. "โปรแกรมพัฒนาของโรงเรียนรัฐบาลมัชymศึกษาตอนที่ ๒ ในกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา มัชymศึกษา วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.

ปราณี ตันตยาบุตร. "วิถีผลวิชาภูมิศาสตร์ หั้นมัชymศึกษาปีที่ ๓ ในจังหวัดพระนคร" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาบัณฑิต ปัจจุบันวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.

ปิยวารรณ เพ็ญสุภา. "ปัญหาการจัดและสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา มัชymศึกษา วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

ปองจิตร อ่อนเพ้า. "ปัญหาการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนวิชาภาษาไทย ในระดับมัชymศึกษาตอนปลาย" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชา มนตรีศึกษา มนตรีศึกษา วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

ไฟธูรย์ จัยสิน. "ปัญหาในการจัดและดำเนินการผลศึกษาในโรงเรียนมัชymแบบประเมิน" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา มนตรีศึกษา วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.

พิศาล เพชรคล้าย. "การศึกษาปัจจัยโปรแกรมการสอนและทักษะทางกีฬาศาสตร์กอล์ฟ" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา มนตรีศึกษา วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.

พรพรรณ เพ็ญ หนองค่า. "ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา ในระดับมัชymศึกษาตอนปลาย" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา มนตรีศึกษา มนตรีศึกษา วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

มีชัย คุณวุฒิ. "ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ระดับชั้นมัชymศึกษาตอนที่ ๒ ในจังหวัดพระนคร" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาโสพทศัลศศึกษา มนตรีศึกษา วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.

วรรษี เกียรติธนทร์. "ความคิดเห็นของครูอาชีวศึกษาต่อการวัดและประเมินผลการศึกษาในปัจจุบัน พ.ศ. 2519" วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

สุนมาลย์ สุเทพกิจ. "การสำรวจอุปสรรคและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา มัชทิวที่วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2510.

สรัสต์ ทรัพย์จำรงค์. "ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดพระนคร" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.

สุภารณ์ สุขถาวร. "ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ในสถาบันฝึกหัดครู" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา มัชทิวที่วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514.

สุนทร บำเรอราษ. "ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับระบบการวัดผลและประเมินผลของวิทยาลัยครูในภาคกลาง" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา มัชทิวที่วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

สมศักดิ์ ศิริอันันต์. "ปัญหาของครุพล้านามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย ประโยชน์คุณธรรมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พุทธศักราช 2518 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา ๓" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา มัชทิวที่วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

สมชาย ธรรมโภค. "ปัญหาการวัดผลวิชาพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา มัชทิวที่วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

สนธิพงษ์ ปลื้งสุวรรณ. "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา มัชทิวที่วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

อนันต์ อัตชู. "การศึกษาประมาณการสอนและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษานี้" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะมัชทิวที่วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2511.

เอนก ช่างน้อย. "ปัญหาการเรียนการสอนวิชาการรับมือระบบในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา มัชทิวที่วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ภาษาอังกฤษ

Books

- Beggs, Donal L., and Lewis, Ernest L. Measurement and Evaluation in the School. Boston Houghton Mifflin, 1975.
- Bloom, Benjamin S. Hand Book of Formative and Summative Evaluation of Student Learning. New York : McGraw-Hill Book Company, 1971.
- Bucher, Charles A. Foundations of Physical Education, 5 th ed., Saint Louis : The C.V. Mosby Company, 1960.
- . Administration of School Health and Physical Education : Including Athletics. Saint Louis : The C.V. Mosby co., 1975.
- Bookwalter, Karl W., and Vander Zwaag, Harold J. Foundations and Principles of Physical Education. Philadelphia, London Toronto : W.B. Saunders Company, 1969.
- Cronbach. "Evaluation for Course Improvement". Readings in Measurement and Evaluation. New York : The Mcmillan Company, 1968.
- Gentile, J.R. "Toward Excellence in Teaching : Grading Practicum". The Reporter. State University of New York at Buffalo, 1971.
- Glaser, R. "Instructional Technology and the Measurement of Learning Outcomes". American Psychologist. New Jersey : Prentice-Hall, 1963.
- Gronlund, Norman E. Measurement and Evaluation in Teaching. 3 d ed. New York : Macmillan Publishing, 1976.
- Harrison, Clarke H. Application of Measurement to Health and Physical Education. Englewood Cliffs, New Jersey :

- Prentice-Hill, Inc., 1967.
- Marshall, John Clark, Essential of Testing. Philippine : Addison Wesley Publishing, 1972.
- Marshall, John Clark, and Hales, Loyde Wesley. Classroom Test Construction. California : Addison Wesley Publishing, 1971.
- Nash, Jay B. Physical Education : Interpretations and Objective. New York : A.S. Barnes and Company, 1948.
- Noll, Victor H. Introduction of Educational Measurement. 2 d ed., Boston : Houghton Mifflin, 1965.
- Scriven, M. "The Methodology of Evaluation". Curriculum Evaluation. Chicago : Rand Mc Nally, 1967.
- Stevens, S.S. "Mathematics, Measurement and Psychophysics". Handbook of Experimental Psychology. New York : Wiley, 1951.
- Symposium, Campbell N.R. Measurement and Its Importance for Philosophy. London : Harrison, 1938.
- Terwilerger, I. Assingning Grades to Students. Illinois : Scott Forement, 1971.
- Thorndike, Edward L. Measurement and Evaluation in Psychology and Education. New York : John Wiley, 1972.

Articles

Aikin, Marvin C., and Fitz-Gibbon, Carol T. "Method and Theories of Evaluating Programs". Journal of Research and Development in Education. Vol. 8, No. 3 (1975) : 2.

- Becker, Charles Jacob. "An Evaluation of Physical Education Programs for Men in Oregon Community Colleges", Dissertation Abstracts 31 (April 1971) : 5172-A.
- Corra, Lawrence D. Kent State University Research Quarterly. (November 25, 1964) : 24-25.
- Myrle, James J. and Ida, Webb M. "Why Girls "Sit Out" During Physical Education Lessons", Physical Education 57 (November 1965) : 75-81.
- Portela-Suarez, Jose M. "An Evaluation of the Physical Education Programs in the Public Secondary School of Puerto Rico", Dissertation Abstracts 35 (March 1974) : 5908-A.
- Starr, J.W. "Student Opinion on Methods of Assessment", Education Review 22 (June 1970) : 243-253.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน หัวหน้าสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

สิงทีส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายบุญทิน ชาร์มวงศ์ นิสิตปริญญามหาวิทยาลัย ภาควิชา พลศึกษา ซึ่งกำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนตน พุทธศักราช 2521" ประสงค์จะขอข้อมูลจากครูพลศึกษาในโรงเรียนช่องท่าน โดยการตอบแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดกรุณาขอความอนุเคราะห์จากครูพลศึกษา
ให้ช่วยตอบแบบสอบถามดังกล่าวด้วย ฉะเช่นคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายวีระ บุญยันวิศา)

หัวหน้าฝ่ายบริหารโรงเรียน 2 ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา

ฝ่ายส่งเสริมโรงเรียน

โทร. 2822636

ภาควิชาพลศึกษา มัธยมวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มีนาคม 2525

เรียน แบบสอบถาม

ด้วยขาดเจ้า นายนุญhin ธรรมวงศ์ นิสิตภาควิชาพลศึกษา มัธยม
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครุพัลศึกษา
เกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2521" เนื่องจากการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรใหม่ ซึ่งมีวิธี
การประเมินผลการเรียนแตกต่างไปจากเดิมมาก จึงคาดว่าการประเมินผลการเรียน
วิชาพลศึกษาตามหลักสูตรใหม่นี้ จะมีปัญหาหลายประการ และจะเป็นแนวทางในการ
ปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนต่อไป ความคิดเห็นทางๆ จะไม่มีผลกระทบ
เทื่อนใดๆ อย่างทันทีทันใด และจะเก็บไว้เป็นความลับ การเสนอความคิดเห็นเป็นการ
เสนอในรูปของส่วนรวม แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสำหรับหัวหน้าห้องเรียนวิชาพลศึกษา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

จึงเรียนมา เพื่อขอความร่วมมือแบบสอบถามตามความเป็นจริง
และขอให้โปรดเก็บรักษาแบบสอบถามดีๆ ไม่เสียหาย หรือนำไปแก้ไข
บัญชา และปรับปรุงการประเมินผลการเรียนตั้งกล่าวมาแล้วข้างต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายนุญhin ธรรมวงศ์)

นิสิตภาควิชาพลศึกษา

ตอนที่ 1ข้อมูลหัวไปเกี่ยวกับครุย์สอนวิชาพลศึกษาคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับ
ความเป็นจริง

2. โปรดเติมข้อความลงในช่อง..... ให้สอดคล้องกับคำถามและ
ความเป็นจริง

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 20-25 ปี 26-30 ปี 31-35 ปี 36-40 ปี 41 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

 อุบัติภัยหรือเที่ยวน้ำ บริษัทวี สงกาวบริษัทวี อินฯ (โปรดระบุ)

4. ประสบการณ์การเป็นครู

 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี

5. เวลาที่ทำการสอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนบนมาแล้ว

 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 20 ปีขึ้นไป

6. จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละสัปดาห์

 1-10 ชั่วโมง 11-20 ชั่วโมง 20 ชั่วโมงขึ้นไป

7. จำนวนห้องเรียนที่มีการรับนักเรียนในแต่ละสัปดาห์

1-5 ห้อง

6-10 ห้อง

11-15 ห้อง

15 ห้องขึ้นไป

8. ประเภทของโรงเรียนที่้านทำการสอน

โรงเรียนชาย

โรงเรียนหญิง

โรงเรียนสหศึกษา

9. วิชาพลศึกษาที่้านทำการสอน

9.1.....

9.2.....

9.3.....

9.4.....

9.5.....

10. งานที่้านนอกเหนือจากการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งานค้านวิชาการ

งานค้านธุรกิจ

งานค้านปกครอง

งานค้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

งานที่ปรึกษาชุมชน

งานค้านบริการ

งานอื่น ๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา

ปัญหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา

หลักการในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ซึ่งจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นการรักษาคุณภาพของการเรียนแต่ละโรงเรียนให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานใกล้เคียงกัน จึงเชื่อว่า การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาตามหลักการนี้ คงจะมีปัญหาสำหรับครูผู้สอนอยู่มาก ฉะนั้น ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรขอให้พิจารณาดูก่อนว่า คุณมีปัญหา มากที่สุด มากน้อย น้อยที่สุด ตามลำดับ ตลอดจนปัญหาอื่น ๆ ที่ทางคิดว่า เป็นปัญหาของการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา โปรดระบุลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

คำชี้แจง ปีรุคเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับ
สภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาใน
โรงเรียนของท่าน

1. รายการบัญหาข้อใดที่ท่านเห็นว่าเป็นบัญหาในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา^{มากที่สุด} ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 4
2. รายการบัญหาข้อใดที่ท่านเห็นว่าเป็นบัญหาในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา^{มาก} ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 3
3. รายการบัญหาข้อใดที่ท่านเห็นว่าเป็นบัญหาในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา^{น้อย} ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 2
4. รายการบัญหาข้อใดที่ท่านเห็นว่าเป็นบัญหาในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา^{น้อยที่สุด} ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 1

รายการบัญหา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. บัญหาการปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินผล การเรียนวิชาพลศึกษา ตามที่ก่อรุ่มโรง เรียนกำหนดไว้
2. บัญหาการกำหนดอัตราส่วนของคะแนน ระหว่างภาคกับปลายภาคเรียน ซึ่งแต่ ละรายวิชาที่โรงเรียนกำหนด
3. บัญหาการจัดทำข้อทดสอบการเรียนรู้ใน แต่ละรายวิชา ตามที่ก่อรุ่มโรงเรียนกำหนดไว้
4. บัญหาการใช้ขอสอบรวมของกลุ่มโรงเรียน ในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา แต่ละครั้ง
5. บัญหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ในแต่ละรายวิชา โดยคิดเป็นหน่วยการ เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตร

รายการปัญหา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
6. ปัญหาเกี่ยวกับค่าของหน่วยการเรียนวิชา ผลศึกษา ชั้นมีค่า 0.5 หน่วยการเรียน ที่ความสนใจในการประเมินผล
7. ปัญหางานประเมินผลให้สอดคล้องกับจุด ประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้
8. ปัญหางานประเมินผลการเรียนวิชาผลศึกษา ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของครู ผลศึกษา
9. ปัญหางานประเมินผลการเรียนวิชาผลศึกษา ในการตัดสินผลการเรียนของครูผลศึกษา

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านระเบียบวิธีการประเมินผล และการตัดสินผลการเรียน

3.1 ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบวิธีการประเมินผล

การประเมินผลการเรียนตามระเบียบวิธีการประเมินผลของกระทรวงศึกษาธิการ
นั้น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตร ซึ่งเป็นเป้าหมายที่ครูผู้
สอนจะต้องพยายามทำให้นักเรียนได้บรรลุตามที่กำหนดไว้ จึงเชื่อว่า การประเมินผลการ
เรียนวิชาผลศึกษาทางค้านี้ คงจะมีปัญหาสำคัญรบกวนอยู่บ้าง ฉะนั้น ท่านมีความคิด
เห็นอย่างไร ขอให้พิจารณาดูก่อนว่าข้อใดมีปัญหา มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ตาม
ลำดับ ตลอดจนปัญหาอื่น ๆ ที่ท่านคิดว่า เป็นปัญหาของการประเมินผลการเรียนวิชา
ผลศึกษา ตามระเบียบวิธีการประเมินผล โปรดระบุลงในช่องระดับความคิดเห็นที่
ตรงกับสภาพความเป็นจริง

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนของท่าน

1. รายการบัญหาข้อใดที่ท่านเห็นว่าเป็นบัญหาในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษามากที่สุด ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 4
2. รายการบัญหาข้อใดที่ท่านเห็นว่าเป็นบัญหาในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษามาก ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 3
3. รายการบัญหาข้อใดที่ท่านเห็นว่าเป็นบัญหาในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาน้อย ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 2
4. รายการบัญหาข้อใดที่ท่านเห็นว่าเป็นบัญหาในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาน้อยที่สุด ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 1

รายการบัญหา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. บัญหาการประเมินผลก่อนเรียน เพื่อศึกษาความรู้พื้นฐานของผู้เรียน			
2. บัญหาการประเมินผลกระทบทางเรียนเป็นระบบ ๆ เพื่อศึกษาผลการเรียน			
3. บัญหาการจัดดำเนินการสอนชุมชนเสริม ในกรณีนักเรียนไม่บ้านจุดประสงค์การเรียนรู้			
4. บัญหาการจัดดำเนินการสอนชุมชนเสริม ในกรณีนักเรียนมีพื้นฐานความรู้ในพื้นที่อยู่ไม่มีพุทธิกรรมชั้นต้นก่อนเรียน			
5. บัญหาการประเมินผลก่อนเรียน ในรายวิชา ทาง ๆ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่อยู่ในหน่วยการเรียนของแต่ละรายวิชา			
6. บัญหาการประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นรายบุคคล			

รายการปัญหา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
7. ปัญหาการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นกอบ			
8. ปัญหาการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลระหว่างเรียนมาประกอบในการตัดสินผลการเรียนของแต่ละรายวิชา			
9. ปัญหาการประเมินผล เมื่อสอนจบแต่ละหน่วยแล้วทำการประเมินผลทันที			
10. ปัญหาการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้และแจ้งให้นักเรียนทราบ ก่อนทำการสอนในแต่ละรายวิชา			
11. ปัญหาการประเมินผล ตามเกณฑ์ขั้นต่ำของ การผ่านรายวิชาคือ 50 % ของคะแนนระหว่างภาคเรียนกับปลายภาคเรียนรวมกัน			
12. ปัญหาการประเมินผลของแต่ละรายวิชา โดยถือเอาจุดประสงค์การเรียนรู้ ในแต่ละวิชา เป็นเป้าหมายสำคัญ			
13. ปัญหาการประเมินผล โดยศึกจากคะแนนระหว่างภาคเรียนรวมกับคะแนนปลายภาคเรียน เพื่อนำมาคิดในการให้ระดับผลการเรียน			
14. ปัญหาการให้ระดับผลการเรียน โดยบีบหลัก ตามอัตราส่วนที่ก่อให้โรงเรียนกำหนด			
15. ปัญหาการกำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคเรียนกับปลายภาคเรียน โดยก่อให้โรงเรียนเป็นผู้กำหนด			

รายการปัญหา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
16. มีปัญหาการประเมินผล โดยใช้วิธีการสอน และการประเมินผลควบคู่กันไปตลอดเวลา			
17. มีปัญหาการสอนภาคทฤษฎี เพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบ ในการประเมินผลการเรียน วิชาพลศึกษา			
18. มีปัญหาการสอนภาคปฏิบัติ เพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบ ในการประเมินผลการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ			
19. มีปัญหางานมอบหมายงานให้ทำ และส่งเกต วิธีการทำงาน เพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบ ในการประเมินผลการเรียน			
20. มีปัญหาการสังเกตพฤติกรรมในด้านเจตคติ ความสนใจ และบุคลิกภาพทางด้านอื่น ๆ เพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบในการประเมิน ผลการเรียนวิชาพลศึกษา			
21. มีปัญหาระบบประเมินผลปลายภาคเรียน โดย สอดคล้องกับชุดประสิทธิ์การเรียนรู้ของ แต่ละรายวิชา			
22. มีปัญหาการเลือกสุมชุดประสิทธิ์การเรียนรู้ ที่สำคัญ ๆ เพื่อประเมินผลการเรียนวิชา พลศึกษา			
23. มีปัญหาการเลือกสุมชุดประสิทธิ์การเรียนรู้ ที่งมงาย เพื่อประเมินผลการเรียนวิชา พลศึกษา			

รายการมีผู้หา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
24. มีผู้หาการเรียงลำดับความสำคัญ โดยการ ซักอันกับบุคคลประสูติการเรียนรู้ของแต่ละ รายวิชา				
25. มีผู้หาการเลือกเนื้อหาที่ประสัฐประสัฐก์ปลายทาง เพื่อประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา				
26. มีผู้หาการใช้เกณฑ์การให้ระดับคะแนน โดยอยู่ในคุณพินิจของกลุ่มโรงเรียนเป็น ผู้กำหนด				
27. มีผู้หาการใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียน ในแต่ละรายวิชาตามที่กำหนดไว้ ในครุภาร การประเมินผลการเรียน				
28. มีผู้หาการใช้ตัวชี้วัดแสดงผลการเรียนที่มี เงื่อนไข (มส., ร., ย.) ในแต่ละรายวิชา ตามที่กำหนดไว้ ในครุภารการประเมินผล การเรียน				

๓.๒ ปัจจุบันเกี่ยวกับการตัดสินผลการเรียน

หลักสูตรนี้ระบุไว้ในรายวิชาไว้ในแผนการเรียนและกำหนดคุณประสังค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชานั้น ทำให้การตัดสินผลการเรียนแต่ละรายวิชาสามารถจัดประสังค์การเรียนรู้ ให้เป็นไปตามหลักการของการประเมินผลที่กำหนดให้นั้น มีความบุกเบิกอย่างมาก ในกรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ จึงเชื่อว่า การตัดสินผลการเรียนวิชาพลศึกษาทางค้านี้ คงจะมีปัญหาสำหรับครุยสอนอยู่บ้าง จะเป็น ทำให้มีความคิดเห็นอย่างไร ขอให้พิจารณาดูก่อนว่าขอให้มีปัญหา มากเท่าใด น้อย หรือต่ำ ตามลำดับ ตลอดจนเบื้องหน้าอื่น ๆ ที่หันคิดว่าเป็นปัญหาของการดำเนินผลการเรียนวิชาพลศึกษา โปรดระมูลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับสภาพความ

รายการบัญชา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. บัญชาเกี่ยวกับการใช้เงินในการตัดสินผลการเรียนแต่ละคนของครุภูษสอนวิชาพลศึกษา			
2. บัญชาการตัดสินผลการเรียนเป็นรายวิชาโดยบีดหลักการของการประเมินผลที่กำหนดให้			
3. บัญชาการให้ระดับคะแนน "1" ผ่าน ทำให้มีผลต่อการเรียนกิจกรรมสอนวิชาพลศึกษา			
4. บัญชาการใช้เงินที่ 80 % ของเวลาเรียนในแต่ละรายวิชา นักเรียนจึงจะมีสิทธิ์สอบเรียนไม่ครบ 80 %			
5. บัญชาการตัดสินผลการเรียน โดยใช้เงิน มาตรฐานเป็นหลัก			
6. บัญชาการผ่อนผันให้เรียนเข้ารับการประเมินผลปลายภาคเรียนนุ่นในกรณีที่มีเวลาเรียนไม่ครบ 80 %			
7. บัญชาการจัดสอนชั้นเรียน ในกรณีที่นักเรียนขาดเรียน เพราะความจำเป็น และมีเวลาเรียนไม่ครบ 80 %			
8. บัญชากรณ์แนะนำเรียนข้องนักเรียนแต่ละคน โดยนับเวลาเรียนที่เข้าเรียนในรายวิชานั้น ตามที่ได้บันทึกลงในสมุดประเมินผลแต่ละรายวิชา			
9. บัญชาการใช้เงินที่นับทำ 50 % ของคะแนนทดสอบภาคเรียนทั้งหมด ซึ่งจะถือว่าบ้านในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา			

รายการบัญชา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
10. บัญชาการให้ระดับผลการเรียน "0" ในกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้			
11. บัญชาการพิจารณาให้คะแนน "0" อันเนื่องมาจากการทุจริตในการสอบ ตามระเบียบการประเมินผล			
12. บัญชาการพิจารณาให้อังษู "มส" ในกรณีที่มีเวลาเรียนไม่ถึง 80 % ตามระเบียบการประเมินผล			
13. บัญชาการให้ระดับผลการเรียน "ร" อันเนื่องมาจากนักเรียนไม่เหตุผลที่ได้รับอนุญาตให้ทำตามระเบียบการประเมินผล			
14. บัญชาการให้ระดับผลการเรียน "ร" อันเนื่องมาจากนักเรียนไม่ได้เข้าสอบปลายภาคเรียนตามระเบียบการประเมินผล			
15. บัญชาการเรียนที่นักเรียนไม่ต้องการหน่วยการเรียน แต่เรียนช้าในรายวิชาที่สอบผ่านแล้ว เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้			
16. บัญชาการจัดสอบแก้ตัวให้กับนักเรียนที่สอบตกในแต่ละรายวิชาให้เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในระเบียบการประเมินผล			
17. บัญชาการให้ระดับผลการเรียนไม่เกิน "1" จากการสอบแก้ตัวสำหรับนักเรียนที่สอบตกในแต่ละรายวิชา			
18. บัญชาการสอบแก้ตัววิชาปั้งกับแล้ว ไม่ผ่านให้มีโอกาสสอบแก้ตัววิชา ปั้งกับนั้นสำคัญ ใหม่ทุกภาคเรียนถัดไป			

รายการปัญหา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
19. ปัญหาการดำเนินการสอบแก้ทัว ด้วยวิธี การทดสอบข้อเขียน โดยยึดจุดประสงค์ เป็นหลัก			
20. ปัญหาการจัดสอนช้อมเสริมในแต่ละจุด ประสงค์ที่นักเรียนสอบไม่ผ่าน ก่อน ดำเนินการสอบแก้ทัว			
21. ปัญหาที่นักเรียนสอบแก้ทัววิชาเลือกแล้ว ไม่ผ่าน โดยโรงเรียนพิจารณาให้เลือก เรียนวิชาอื่นแทน			
22. ปัญหาการสอนช้อมเสริมและสอบแก้ทัว ทั้งที่ ในกรณีที่นักเรียนได้ระดับผลการ เรียน "0" ในรายวิชาเมืองคัน			
23. ปัญหาการพิจารณาให้ผลการเรียน "ร" ในกรณีที่นักเรียนไม่มาดำเนินการแก้ไข ถือว่าไม่จบหลักสูตร			
24. ปัญหาการจัดสอนช้อมเสริมในรายวิชา บังคับ โดยให้นักเรียนมีเวลาเรียนครบ และคำแนะนำการสอบแก้ทัวให้เป็นกรณีพิเศษ			
25. ปัญหาที่นักเรียนสอบตกหลาย ๆ ครั้งนั้น อันเนื่องมาจากโรงเรียนไม่ได้จัดสอน ช้อมเสริมให้นักเรียนตามจุดประสงค์			
26. ปัญหาที่นักเรียนต้องสอบแผนกวิชาพลศึกษา ในรายวิชาเมืองคัน รวม 9 หน่วยการเรียน ซึ่งจะถือว่าจบหลักสูตร			

รายการ ปัญหา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
27. ปัญหาการตัดสินใจการเรียน โภชนาศึกษา เวลาเรียนในแต่ละรายวิชาไม่แน่นอนกว่า 80 % เป็นหลัก
28. ปัญหานั้นเนื่องมาจากการศึกษาไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการตัดสินใจการเรียน วิชาพลศึกษา

ข้อที่ 4

กิจกรรมที่เห็น และขอเสนอแนะของบุคคล

คำชี้แจง

1. โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงใน หน้าขอความที่เป็นความจริง

2. โปรดเดิมข้อความลงในช่อง..... ให้สอดคล้องกับคำถatement

1. เนื่องจากการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีประเด็นใดๆ กันๆ ที่มีความคิดเห็นว่า ถึงไบ่างที่ควรจะมีการปรับปรุง (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

- ครุพลดีเยาวชนรัฐภูมิและวิธีการประเมินผลตามหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย พุทธศักราช 2521 ให้เข้าใจอย่างดีแล้ว
- ครุพลดีเยาวชนรัฐภูมิและวิธีการทางวิชาการ ความเข้าใจ เรียนรู้เทคนิคและวิธีการประเมินผลการเรียนทางด้านพลศึกษา
- ครุพลดีเยาวชนรัฐภูมิและวิธีการทางวิชาการในโอกาส特定 ๆ เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ ๆ มีความก้าวหน้าและทันสมัยอยู่เสมอ
- ครุพลดีเยาวชนรัฐภูมิทางความรู้ ด้านการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

- ครูพลศึกษาควรปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ในส่วนของภาพมากยิ่งขึ้น
- ครูพลศึกษาควรศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินผลการเรียนของ พลศึกษา ตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ
- ครูพลศึกษาught มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการประเมินผลการเรียนของตัวเองและครูในสายวิชาอื่น ๆ แต่ละคนในโรงเรียน
- ครูพลศึกษาควรเห็นความสำคัญและการให้ความร่วมมือกับโรงเรียน และครุยื่น ๆ ในการประเมินผลการเรียน
- ครูพลศึกษาควรให้ความสนใจ และมีความสัมพันธ์กับฝ่ายวิชาการหรือฝ่ายวัดผล ของโรงเรียน เพื่อจะได้มีความเข้าใจ ในการประเมินผลการเรียนดียิ่งขึ้น

2. ขอเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา

2.1 _____

2.2 _____

2.3 _____

2.4 _____

2.5 _____

ประวัติชีวิน

นายนุญhin ชาร์มวงศ์ เกิดวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2497 ส്ഥานที่
เกิดจังหวัด สุพรรณบุรี สำเร็จปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2521 และเข้าศึกษาต่อในภาควิชาพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2524



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย