

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษา ที่สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ทั่วประเทศ ทั้ง 13 เขตการศึกษา จำนวน 325 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 65 โรงเรียน และได้รับแบบสอบถามคืนมาจากครูพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.62

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการศึกษารวบรวมข้อมูลจากตำรา เอกสาร วารสารต่าง ๆ และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ทั่วประเทศ ทั้ง 13 เขตการศึกษา แล้วนำมาเสนอในรูปตารางและความเรียง

ผลการวิจัยพอสรุปได้ดังนี้

1. รายละเอียดทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง และมีอายุระหว่าง 26-30 ปี ส่วนใหญ่มีวุฒิระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-5 ปี มีเวลาที่ทำการสอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมาแล้วระหว่าง 1-5 ปี จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละสัปดาห์ระหว่าง 11-20 ชั่วโมง จำนวนห้องเรียนที่รับผิดชอบระหว่าง 11-15 ห้องเรียน โรงเรียนที่ทำการสอนส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนสหศึกษา วิชาพลศึกษาที่ทำการสอนส่วนมาก ได้แก่ วิชาบาสเกตบอล วอลเลย์บอล กรีฑา ฟุตบอล ตะกร้อ เทเบิลเทนนิส กระบี่กระบอง และยิတ်หยุ่น และงานที่ทำนอกเหนือจากการสอนส่วนใหญ่ต้องทำงานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร—การปกครองและงานที่ปรึกษาชุมชน—

2. ปัญหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา

ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เห็นว่าปัญหาที่ประสบมาก
ได้แก่ ค่าของหน่วยการเรียนวิชาพลศึกษา ซึ่งมีค่า 0.5 หน่วยการเรียนต่อความสนใจในการประเมินผล การจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ตามที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดไว้ ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษา เห็นว่าประสบน้อย

3. ปัญหาคานระเบียบวิธีการประเมินผล

ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เห็นว่าปัญหาที่ประสบมาก
ได้แก่ การจัดทำเนืงการสอนซ่อมเสริม ในกรณีผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ไม่พอหรือยังไม่มีพฤติกรรมขั้นต้นก่อนเรียน ส่วนปัญหาที่ประสบน้อย ได้แก่ การจัดทำเนืงการสอนซ่อมเสริม ในกรณีนักเรียนไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อศึกษาความรู้พื้นฐานของผู้เรียน การประเมินผลก่อนเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่อยู่ในหน่วยการเรียนของแต่ละรายวิชา และการสังเกตพฤติกรรมในด้านเจตคติ ความสนใจ และบุคลิกภาพทางด้านอื่น ๆ เพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ส่วนปัญหาอื่น ๆ เป็นปัญหาที่ครูพลศึกษา ประสบน้อย ร่องลงมาตามลำดับ

4. ปัญหาเกี่ยวกับการตัดสินผลการเรียน

ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เห็นว่า ปัญหาที่ประสบมาก
ในการตัดสินผลการเรียน ไม่มี ส่วนปัญหาที่ครูพลศึกษา เห็นว่าประสบน้อย ได้แก่ การใช้เกณฑ์ในการตัดสินผลการเรียนแตกต่างกันของครูสอนวิชาพลศึกษาแต่ละคน การจัดสอนซ่อมเสริมในแต่ละจุดประสงค์ที่นักเรียนสอบไม่ผ่านก่อนดำเนินการสอบแก้ตัว การจัดสอนชดเชยในกรณีนักเรียนขาดเรียน เพราะความจำเป็นและมีเวลาเรียนไม่ครบ 80 % การผ่อนผันให้ผู้เรียนเข้ารับการประเมินผลปลายภาคเรียน ในกรณีที่มีเวลาเรียนไม่ครบ 80 % การจัดสอบแก้ตัวให้กับนักเรียน ที่สอบตกในแต่ละรายวิชา ให้เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในระเบียบการประเมินผล ส่วนปัญหาอื่น ๆ เป็นปัญหาที่ครูพลศึกษา ประสบน้อย ร่องลงมาตามลำดับ



5. ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการปรับปรุง

ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เห็นว่า เรื่องที่จะปรับปรุง ในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา คือ การเข้าร่วมประชุม อบรม ทางวิชาการในโอกาสต่าง ๆ เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ ๆ มีความก้าวหน้าและทันสมัยอยู่เสมอ การให้ความสนใจ และมีความสัมพันธ์กับฝ่ายวิชาการหรือฝ่ายวัดผลของโรงเรียน เพื่อจะได้มีความเข้าใจดียิ่งขึ้น การศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการประเมินผล ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ให้เข้าใจอย่างชัดเจน และคนควาเพิ่มเติมอยู่เสมอ การศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินผลการเรียนวิชาพลศึกษา การเห็นความสำคัญและการให้ความร่วมมือกับโรงเรียน และอาจารย์อื่น ๆ ในการประเมินผลการเรียน ต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหาการประเมินผลการเรียนของตัวเองและครูในสายวิชาอื่น ๆ แต่ละคนในโรงเรียน

6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา

ครูพลศึกษาให้ความเห็นว่า ครูที่สอนวิชาพลศึกษาควรปฏิบัติในด้านต่อไปนี้ คือ ควรมีข้อสอบมาตรฐานและกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้เหมาะสมในแต่ละระดับ เกณฑ์ที่ตั้งขึ้นของแต่ละโรงเรียน ควรให้เป็นไปตามสภาพความเหมาะสมของแต่ละแห่ง ควรจัดให้มีการประชุมเกี่ยวกับปัญหาในการประเมินผลในแต่ละปีการศึกษา ควรจะมีการปรับปรุงอัตราส่วนใหม่ เป็น 6 : 4 หรือ 5 : 5 และเพิ่มจำนวนหน่วยการเรียนรู้ให้มากกว่านี้ ในแต่ละรายวิชา ถ้านักเรียนสอบแก้ตัวไม่ผ่าน ควรให้ลงทะเบียนเรียนซ้ำ ในรายวิชานั้น ๆ จัดอบรมครูพลศึกษาและเปิดโอกาสให้แต่ละโรงเรียนหรือตัวครูผู้สอนเป็นผู้กำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาคเรียนด้วยตนเอง ครูพลศึกษาไม่ควรประเมินผลผลการเรียนจากเนื้อหาวิชาแต่เพียงอย่างเดียว ควรดูพฤติกรรมหลาย ๆ ด้านมาประกอบกัน และควรมีการปรับปรุงโดยการจัดประชุมกลุ่มโรงเรียน เพื่อวางมาตรฐานในการประเมินผลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การอภิปรายผลการวิจัย

1. สถานภาพทั่วไปของครูพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษา

ส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเป็นวัยที่เหมาะสมสำหรับการสอนพลศึกษา และมีวุฒิปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับบุชเชอร์ (Bucher) ที่ได้อธิบายไว้ว่า "การสอนพลศึกษาที่จะให้ได้อผลดีนั้น ครูสอนควรจะมีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง เพื่อที่จะได้ถ่ายทอดวิชาความรู้ ทักษะ และแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียน"¹ เพราะครูที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาควรจะมีวุฒิปริญญาตรีเป็นอย่างต่ำ ซึ่งทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการสอนและวิธีการวัดและประเมินผลที่ดี ครูพลศึกษาส่วนมากมีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 1-5 ปี

ครูพลศึกษาต้องทำการสอน 11-20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และรับผิดชอบห้องเรียน 11-15 ห้อง ซึ่งปกติแล้วครูพลศึกษาส่วนใหญ่ที่ทำการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจะรับผิดชอบชั่วโมงสอนและห้องเรียนวิชาพลศึกษามากกว่าครูสายอื่น ๆ ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาอยู่บ้างแต่ก็ไม่มากนัก ทั้งนี้ก็เป็นเพราะว่า ครูพลศึกษาได้พยายามศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ และปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนที่กำหนดไว้ได้เป็นอย่างดีและถูกต้อง จึงทำให้เกิดปัญหาน้อย ซึ่งสอดคล้องกับ อาร์. กลาสเซอร์ (R. Glaser) ที่ได้อธิบายไว้ว่า "การประเมินผลจะช่วยให้ผู้สอนทราบว่า แบบจำลองการสอนที่ใช้นั้นเหมาะสมหรือไม่หรือว่ามีองค์ประกอบใดบ้างที่ควรแก้ไขปรับปรุง โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ"² วิชาที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นส่วนใหญ่เป็นวิชาที่ใช้สถานที่ไม่มากนัก และครูพลศึกษาที่ทำการสอนก็มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในวิชานั้น ๆ เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังได้รับเลือกให้ทำงานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร งานด้านปกครอง และงานที่ปรึกษาชุมชน เพราะเป็นที่เชื่อกันว่าครูพลศึกษา มีความสามารถในการทำงานทางด้านนี้ได้เป็นอย่างดี

¹Charles A. Bucher, Administration of School Health and Physical Education : Including Athletics (Saint Louis : The C.V. Mosby Co., 1975) , p. 315.

²R. Glaser, "Instructional Technology and the Measurement of Learning Outcomes", American Psychologist. (New York : Prentice-Hall, 1963), pp. 519-521.

2. การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาที่มีความเห็นว่า สิ่งที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติที่ประสมมาก ได้แก่ คาของหน่วยการเรียนวิชาพลศึกษา ซึ่งมีค่า 0.5 หน่วยการเรียนต่อความสนใจในการประเมินผล ซึ่งเป็นผลทำให้เด็กเรียนขาดความสนใจในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ดังนั้น ครูพลศึกษาควรจะได้มีการปรับปรุงวิธีการสอนให้เหมาะสม และจัดทำแผนการสอนของตนเอง ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนและประเมินผลวิชาพลศึกษามากยิ่งขึ้น ดังจะเห็นผลการวิจัยของ มายเรล และไอด้า (Myrle and Ida) ที่กล่าวว่า "ความสนใจที่จะเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน มากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับแผนการสอนของครูและความสามารถในการจัดบทเรียนให้เหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน"

ส่วนปัญหาที่ประสมมากรองลงมา ได้แก่ การจัดทำจุดประสงค์ การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ตามที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดไว้ จะเห็นได้ว่า ยังไม่ได้มาตรฐาน และเหมาะสมเท่าที่ควร ดังนั้น ควรจะมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ และเป็นไปตามสภาพความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียนด้วย ถ้าโรงเรียนและครูผู้สอนจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้ของตนให้ดีแล้ว จะทำให้คุณภาพทางการศึกษา ของนักเรียนในโรงเรียนดีขึ้น และมีผลทำให้การประเมินผลการเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นด้วย

3. ปัญหาค่านะเนียบวิธีการประเมินผล ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ปัญหาที่ประสมมาก ได้แก่ การจัดทำแผนการสอน ซอมเสริม ในกรณีผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ไม่พอหรือยังไม่มีพฤติกรรมขั้นต้นก่อนเรียน ผู้วิจัยเห็นว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้จัดทำแผนการสอนซอมเสริมให้กับนักเรียนด้วยสาเหตุต่าง ๆ เช่น ผู้เรียนไม่มีพื้นฐานความรู้ขั้นต้น มีเวลาเรียนไม่ครบ 80 % หรือ

* James J. Myrle and Webb M. Ida, "Why Girles "sit out" During Physical Education Lesson", Physical Education (57 November 1965) : 75-81.

กรณีนักเรียนสอบตกรายวิชาพลศึกษา แต่จะใช้วิธีการแนะนำ โดยกำหนดวัน และเวลา สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาดังกล่าวมาแล้ว ให้มาพร้อมกันแล้วครูผู้สอนมาทำการแนะนำ เพื่อให้ นักเรียนได้ทราบแนวทางในการสอบแก้ตัว ตามที่โรงเรียนหรือครูผู้สอนกำหนด หรือครูผู้สอนอาจจะใช้วิธีการมอบหมายงานให้นักเรียนไปทำเป็นการบ้าน แล้วกำหนดวัน เวลาส่ง ก็ได้

4. ปัญหาด้านการตัดสินใจผลการเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบมาก ไม่มี ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า การตัดสินใจผลการเรียนของครูพลศึกษาส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติตามระเบียบของคู่มือการประเมินผลการเรียนที่กำหนดไว้ ซึ่งการตัดสินใจผลการเรียนนั้น มีผลมาจากการวัดและประเมินผล ดังนั้น ถ้าครูพลศึกษาได้ทำการประเมินผลการเรียนตามระเบียบของคู่มือการประเมินผลการเรียนที่กำหนดไว้อย่างถูกต้องแล้ว ก็จะมีผลทำให้การตัดสินใจผลการเรียนถูกต้องด้วย จึงทำให้ ปัญหาด้านการตัดสินใจผลการเรียนนั้น ประสบปัญหาน้อย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษา ส่วนใหญ่ได้มีการศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับระเบียบวิธีการตัดสินใจผลการเรียน เป็นอย่างดี และได้มีการแก้ไขปรับปรุง ในการตัดสินใจผลการเรียนวิชาพลศึกษาของตนเองอยู่เสมอ จึงทำให้เกิดปัญหาทางด้านนี้น้อย ซึ่งจะทราบได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวมาแล้ว

5. ความต้องการและข้อเสนอแนะของครูพลศึกษาที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า สิ่งที่ครูพลศึกษาต้องการมาก ส่วนใหญ่จะเป็น เรื่องเกี่ยวกับให้กระทรวงศึกษาธิการ และผู้บริหาร จัดหาคู่มือการประเมินผลการเรียนให้แก่ครูอย่างทั่วถึง จัดให้มีการอบรม เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา จัดให้มีการประชุมระหว่างครูในโรงเรียนต่าง ๆ ของแต่ละกลุ่มให้มากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ยังเกิดผลดีกับนักเรียน และได้มาตรฐานเหมือนกันทุกโรงเรียน

สำหรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของครูพลศึกษา แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาต่างเข้าใจถึงขอบบพร่องต่าง ๆ ในการประเมินผลการเรียนที่มีอยู่ และต้องการเห็นการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาดีขึ้น ข้อเสนอแนะดังกล่าวนี้ จึงน่าจะเป็นความต้องการในด้านการปฏิบัติอย่างแท้จริง เพราะครูพลศึกษาเหล่านี้ คงมีเจตนา และความปรารถนาอย่างจริงใจที่จะทำให้การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาดำเนินไป

อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ และเกิดประโยชน์ต่อการศึกษาให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

ข้อเสนอแนะ

1. ครูพลศึกษา ควรปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ที่ยังมีข้อบกพร่องอยู่ เช่น การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาให้เหมาะสม และการจัดดำเนินการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาดียิ่งขึ้น

2. ครูพลศึกษาควรประชุมปรึกษาร่วมกันในสายวิชาของตน ในเรื่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา เพื่อให้การประเมินผลการเรียนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง และยุติธรรม

3. ฝ่ายวัดผลของโรงเรียนควรเป็นหน่วยกลางนำความรู้ใหม่ ๆ ด้านการประเมินผลการเรียนมายังครูผู้สอน เพื่อให้ครูได้มีความรู้ ความเข้าใจในเทคนิคใหม่ ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลการเรียน นอกจากนี้ ควรเป็นสื่อกลางประสานงานด้านการประเมินผลการเรียนกับโรงเรียนอื่น ๆ ในกลุ่มโรงเรียนหรือนอกกลุ่มโรงเรียน

4. กลุ่มโรงเรียนควรจัดให้มีการประชุม ปรึกษาร่วมกันระหว่างครู ในโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อจัดดำเนินการด้านการประเมินผลการเรียนให้เป็นไปในแนวเดียวกัน และจัดให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดระหว่างครูในโรงเรียนต่าง ๆ เป็นประจำ เพื่อจะได้ช่วยกันปรับปรุงแก้ไขปัญหาการประเมินผลการเรียนให้เหมาะสม และถูกต้องยิ่งขึ้น

5. ควรมีการศึกษาค้นคว้าหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาในระดับการศึกษาต่าง ๆ เพิ่มขึ้นอีก เพื่อจะได้ทราบข้อเท็จจริงในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาในระดับการศึกษาที่ต่างกัน