

การเข้าใจคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง
โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



นางสาวกานตี อุทัยรัตนกิจ

003348

ศูนย์วิทยทรัพยากร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

工 15591342

WORD COMPREHENSION OF PRATHOM SUKSA ONE PUPILS
IN KASETSART UNIVERSITY LABORATORY SCHOOL

Miss Daranee Utairatanakit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1977

หน้าชื่อวิทยานิพนธ์ ความเข้าใจคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง โรงเรียนสาธิต
แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โดย นางสาวครรภ์ อุทัยรักนกิจ

แผนกวิชา จิตวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โยธิน ศันสนยุทธ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญา^๒ ตามที่ได้ระบุไว้

ด้วยว่า

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจำบูรณ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาร มากุจ ฯ อยุทธยา)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โยธิน ศันสนยุทธ)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรรพาทิพย์ กิริวงศ์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร คงกิตติกุจ)

ฉลากหัวของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ภาระเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง โรงเรียนสาธิต
แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้อนุมัติ นางสาวกานตี้ อุทัยรัตนกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษา บุญวิทยาศาสตร์ราชบูรณะ ดร.โภชิน พันสนบุข
แผนกวิชา จิตวิทยา
ปีการศึกษา 2520



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาความเข้าใจคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และห้องการศึกษาว่า (1) ระดับความเข้าใจคำกับความลึกของคำมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ (2) นักเรียนรายกับนักเรียนหญิง และนักเรียนในระดับอายุสูงกับนักเรียนในระดับอายุต่ำ มีความเข้าใจคำ แตกต่างกันหรือไม่ (3) นักเรียนในแต่ละห้องเรียนซึ่งขาดความสำคัญและแตกต่างกันในระดับความเข้าใจคำที่ต่างกันหรือไม่

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 195 คน แบ่งตามเพศเป็นนักเรียนชาย 101 คน หญิง 94 คน แบ่งตามระดับอายุ เป็นนักเรียนในกลุ่มอายุสูง (อายุระหว่าง 6 ขวบถึง 6 ขวบ 11 เดือน) จำนวน 93 คน และกลุ่มอายุต่ำ (อายุระหว่าง 5 ขวบ 2 เดือน ถึง 5 ขวบ 11 เดือน) จำนวน 102 คน

ผู้วิจัยวิเคราะห์คำจากหนังสือแบบเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 7 เล่ม แล้วสูบคามาสร้างแบบทดสอบความเข้าใจคำ รีบูนแบบออกเป็น 4 ฉบับ นำแบบทดสอบไปทดสอบนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยนักเรียนทุกคนต้องทำแบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับ ผลการวิจัยพบว่า

1. ค่าที่วิเคราะห์ໄຄ้มีจำนวน 1,520 คำ จากจำนวนคำที่ปรากฏทั้งหมด 18,584 คำ
2. แบบทดสอบความเข้าใจคำ เป็นแบบทดสอบที่ก่อนข้างง่าย คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนเท่ากับ 106.12 จากคะแนนเต็ม 125 คะแนน สัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ค่าน้ำผึ้งจากศูนย์เครื่อง-รีชาร์ดตัน 20 เท่ากับ .84
3. ระดับความเข้าใจคำที่ก้าวตามที่ของคำ ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความสามารถในการเข้าใจคำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
5. นักเรียนในกลุ่มอายุสูง และนักเรียนในกลุ่มอายุต่ำ มีความสามารถในการเข้าใจคำไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
6. ระดับความเข้าใจคำของนักเรียนระหว่างห้องเรียนต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยบรังษยการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Word Comprehension of Prathom Suksa One Pupils
in Kasetsart University Laboratory School

Name Miss Daranee Utairatanakit

Thesis Advisor Assistant Professor Yothin Sansanayudh Ph.D.

Department Psychology

Academic Year 1977

ABSTRACT

The purposes of the research were to study word comprehension of Prathom Suksa One pupils in Kasetsart University laboratory school and to find out (1) the relationship between the level of word comprehension and the level of word frequency, (2) the differences of word comprehension between sexes and between ages, (3) word comprehension of the children in different ability-grouping classrooms.

Subjects were one hundred and ninety five Prathom Suksa One pupils in Kasetsart University laboratory school. One hundred and one of them were boys and ninety four were girls. Among all of the subjects, ninety three were older children (ages : 6 to 6/11 years) and one hundred and two were younger children (ages : 5/2 to 5/11 years).

The study analysed the words from seven elementary readers and randomly selected words which were compiled to make four word

comprehension sub-tests. All of the subjects had to take the four sub-tests. The results were as follows:

1. The analysis showed that there were 1,520 words, out of 18,584 words that appeared in the class readers.
2. The word comprehension test was fairly easy. The average score was 106.12 out of 125. The K-R 20 reliability coefficient was .84.
3. There was no significant relationship between the level of word comprehension and the level of word frequency.
4. There was no significant difference in word comprehension between boys and girls.
5. There was no significant difference in word comprehension between older and younger children.
6. The levels of word comprehension of the children among different classrooms were significantly different.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิจกรรมประจำ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก บุคลากรทางการศึกษา ดร. โภชิน พันสมยุทธ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งได้ให้กำ ปรึกษา แนะนำแก้ไขข้อบกพร่องและให้กำลังใจโดยตลอด บุคลากรทางการศึกษา ดร. สมหวัง ทิพย์น้ำเงิน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับสถิติ บุคลากรทางการศึกษา บรรเทา กิติกาด และ อาจารย์จรัณี พากเพียร ให้คำแนะนำทักษะด้านการตรวจความถูกต้อง เกี่ยวกับการวิเคราะห์ คำ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ และขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

การสร้างแบบทดสอบ ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์รักเกียรติ เวิร์กอุปราชานะกุล ใน การวิเคราะห์แบบทดสอบ และอาจารย์นารี ภัทรพาณิช ช่วยจัดพิมพ์ แบบทดสอบ ผู้วิจัยขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์ใหญ่ อาจารย์ประจำชั้น และนักเรียนของโรงเรียน ที่เป็นกุนศิลป์อย่างประชาตกรที่ได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยอย่างดีเยี่ยม

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณฐากร พรรณะเชื้อ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการ โภคอดตั้งแต่เริ่มทำงานสำเร็จ และขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จดุลังไปด้วยดี.

ผู้เผยแพร่ที่ทรัพยากร
คุณลงกรณ์มหาดิษฐ์

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
กิจกรรมประจำปี	๗
รายการตารางประจำปี	๘
บทที่	
 1. บทนำ	1
ความสำคัญของนักวิชาการและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1
รัฐบุรีประสงค์ของ การวิจัย	39
สมมติฐานของการวิจัย	40
ขอบเขตของการวิจัย	40
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	40
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	41
 2. การวิเคราะห์คำ	42
 3. การสร้างเครื่องมือสำหรับการศึกษาคนว่า	126
 4. วิธีดำเนินงานและการรวมรวมข้อมูล	149
กลุ่มตัวอย่างประชากร	149
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	150
วิธีดำเนินการรวมรวมข้อมูล	150
การจัดทำแบบสอบถาม และการวิเคราะห์ข้อมูล	153
 5. ผลการวิจัย	157

6. อภิปรายผลการวิจัย	174
7. สรุปผลการวิจัย และขอเสนอแนะ	185
บรรณานุกรม	191
ภาคผนวก ก	202
ภาคผนวก ข	207
ภาคผนวก ค	228
ประวัติผู้เขียน	260

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตาราง

หน้า

1.	คำที่วิเคราะห์ได้จากหนังสือแบบเรียนชั้นปีก่อนมาปีที่ 1 จำนวน 7 เล่ม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อย	46
2.	จำนวนค่าของแต่ละความถี่ เรียงตามลำดับจากความถี่มาก ไปน้อย	123
3.	จำนวนค่าจำแนกตามชนิดของคำ คิดเป็นร้อยละของจำนวน คำที่วิเคราะห์ได้ทั้งหมด 1,520 คำ เรียงลำดับจากมากไปน้อย .	125
4.	จำนวนค่าจำแนกตามกุณความถี่ และชนิดของคำ	127
5.	คำที่นำมายทดสอบ ในแบบทดสอบฉบับที่ 1	130
6.	คำที่นำมายทดสอบ ในแบบทดสอบฉบับที่ 2	132
7.	คำที่นำมายทดสอบ ในแบบทดสอบฉบับที่ 3	134
8.	คำที่นำมายทดสอบ ในแบบทดสอบฉบับที่ 4	135
9.	กำหนดครรภ์ทดสอบใช้แบบทดสอบ	139
10.	คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ($S.D.$) และอัตราส่วนวิบัติของความแตกต่างระหว่าง หมู่ (α) ของนักเรียนชั้นปีก่อนมาปีที่ 1 (ป.1) และ อนุบาลปีที่ 2 (อ.2)	141
11.	ระดับความยากของข้อทดสอบ ในแบบทดสอบแต่ละฉบับ	141
12.	คำที่ใช้ทดสอบในแบบทดสอบจริง ฉบับที่ 1	144
13.	คำที่ใช้ทดสอบในแบบทดสอบจริง ฉบับที่ 2	145
14.	คำที่ใช้ทดสอบในแบบทดสอบจริง ฉบับที่ 3	146
15.	คำที่ใช้ทดสอบในแบบทดสอบจริง ฉบับที่ 4	147
16.	จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มศิริอย่างประชากร จำแนกตามห้องและเพศ	150

ตาราง

17.	วันและเวลาที่ทดสอบ	151
18.	จำนวนนักเรียนชายหญิง จำแนกตามระดับอายุ	153
19.	ระดับความยากของข้อสอบ	156
20.	สัมประสิทธิ์ความเรื่อสีอีโค้ (r _{Ec}) และความคลาคเกลื่อน มาตรฐานในการรัก (R _m) ของแบบทดสอบ	157
21.	คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และความ คลาคเกลื่อนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ย ($S_{\bar{x}}$)	157
22.	คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนแต่ละห้อง และจำนวนนักเรียนที่ได้ คะแนนสูง และทำกว่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกห้อง	158
23.	จำนวนนักเรียนที่ให้ความหมายของคำแท็ลระคำไครูก็อกต้องคิดเป็น ร้อยละของจำนวนนักเรียนทั้งหมด เรียงจากมากไปน้อยของ แบบทดสอบฉบับที่ 1	159
24.	จำนวนนักเรียนที่ให้ความหมายของคำแท็ลระคำไครูก็อกต้องคิดเป็น ร้อยละของจำนวนนักเรียนทั้งหมด เรียงจากมากไปน้อยของ แบบทดสอบฉบับที่ 2	161
25.	จำนวนนักเรียนที่ให้ความหมายของคำแท็ลระคำไครูก็อกต้องคิดเป็น ร้อยละของจำนวนนักเรียนทั้งหมด เรียงจากมากไปน้อยของ แบบทดสอบฉบับที่ 3	163
26.	จำนวนนักเรียนที่ให้ความหมายของคำแท็ลระคำไครูก็อกต้องคิดเป็น ร้อยละของจำนวนนักเรียนทั้งหมด เรียงจากมากไปน้อยของ แบบทดสอบฉบับที่ 4	165
27.	ร้อยละของจำนวนนักเรียน 195 คน ที่ให้ความหมายของคำแท็ ลระคำไครูก็อกต้องของแบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับรวมกัน เรียงตาม ลำดับ จากมากไปน้อย	167

28. คำสัมภาษณ์ชิ้นเดียวที่ต่างๆ กันของคำแห่ง (x_s) ระหว่าง
ระดับความเข้าใจคำศัพท์ความรู้ของคำ 169
29. สูญเสียความรู้ความจำในช่วงเวลาที่ไม่ใช่การเรียน 170
30. สูญเสียความรู้ความจำในช่วงเวลาที่ไม่ใช่การเรียนในแต่ละห้อง 171
31. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความ
สามารถในการเข้าใจคำของนักเรียนในแต่ละห้อง 171
32. คะแนนของกลุ่มที่ว้อย่างชั้นอนุบาลปีที่ 2 จำนวน 100 คน
จากการทดลองใช้แบบทดสอบ ฉบับที่ 1 คะแนนเต็ม 60 คะแนน 207
33. คะแนนของกลุ่มที่ว้อย่างชั้นอนุบาลปีที่ 1 จำนวน 100 คน
จากการทดลองใช้แบบทดสอบฉบับที่ 1 คะแนนเต็ม 60 คะแนน 207
34. คะแนนของกลุ่มที่ว้อย่างชั้นอนุบาลปีที่ 2 จำนวน 100 คน จาก
การทดลองใช้แบบทดสอบฉบับที่ 2 คะแนนเต็ม 60 คะแนน . . . 208
35. คะแนนของกลุ่มที่ว้อย่างชั้นอนุบาลปีที่ 1 จำนวน 100 คน
จากการทดลองใช้แบบทดสอบฉบับที่ 2 คะแนนเต็ม 60 คะแนน 208
36. คะแนนของกลุ่มที่ว้อย่างชั้นอนุบาลปีที่ 2 จำนวน 100 คน จาก
การทดลองใช้แบบทดสอบฉบับที่ 3 คะแนนเต็ม 40 คะแนน . . . 209
37. คะแนนของกลุ่มที่ว้อย่างชั้นอนุบาลปีที่ 1 จำนวน 100 คน
จากการทดลองใช้แบบทดสอบ ฉบับที่ 3 คะแนนเต็ม 40 คะแนน 209
38. คะแนนของกลุ่มที่ว้อย่างชั้นอนุบาลปีที่ 2 จำนวน 100 คน จาก
การทดลองใช้แบบทดสอบฉบับที่ 4 คะแนนเต็ม 40 คะแนน . . . 210

39.	กะແນນຂອງກຸມໆເວົ້ອບ່າງໜັນປະດົມສຶກຂາປີ່ 1 ຈຳນວນ 100 ດວຍ ຈາກການທົດລອງໃຫ້ແບນທົດສອນນັບປີ່ 4 ກະແນນເຕັມ 40 ກະແນນ	210
40.	ສັກສ່ວນທີ່ນັກເຮືອນຂັ້ນປະດົມສຶກຂາປີ່ 1 ແລະຂັ້ນອຸນາລົມປີ່ 2 ກວບຂໍ້ສອນແກລະຂໍອູດູກ ພ້ອມທັງກ່າຍຕ່າງສ່ວນວິກຖົມ(ຂ) ຂອງ ຄວາມແຕກຕ່າງຮະຫວາງ 2 ສັກສ່ວນ ຂອງແບນທົດສອນນັບປີ່ 1 . . .	211
41.	ສັກສ່ວນທີ່ນັກເຮືອນຂັ້ນປະດົມສຶກຂາປີ່ 1 ແລະຂັ້ນອຸນາລົມປີ່ 2 ກວບຂໍ້ສອນແກລະຂໍອູດູກ ພ້ອມທັງກ່າຍຕ່າງສ່ວນວິກຖົມ(ຂ) ຂອງ ຄວາມແຕກຕ່າງຮະຫວາງ 2 ສັກສ່ວນ ຂອງແບນທົດສອນນັບປີ່ 2 . . .	214
42.	ສັກສ່ວນທີ່ນັກເຮືອນຂັ້ນປະດົມສຶກຂາປີ່ 1 ແລະຂັ້ນອຸນາລົມປີ່ 2 ກວບຂໍ້ສອນແກລະຂໍອູດູກ ພ້ອມທັງກ່າຍຕ່າງສ່ວນວິກຖົມ (ຂ) ຂອງ ຄວາມແຕກຕ່າງຮະຫວາງ 2 ສັກສ່ວນ ຂອງແບນທົດສອນນັບປີ່ 3 . . .	217
43.	ສັກສ່ວນທີ່ນັກເຮືອນຂັ້ນປະດົມສຶກຂາປີ່ 1 ແລະຂັ້ນອຸນາລົມປີ່ 2 ກວບຂໍ້ສອນແກລະຂໍອູດູກ ພ້ອມທັງກ່າຍຕ່າງສ່ວນວິກຖົມ (ຂ) ຂອງ ຄວາມແຕກຕ່າງຮະຫວາງ 2 ສັກສ່ວນ ຂອງແບນທົດສອນນັບປີ່ 4 . . .	219
44.	ກະແນນຄວາມສາມາດໃນການເຂົ້າໃຈກ່າວຂອງນັກເຮືອນ ຫ້ອງ 1 ຈຳນວນ 24 ດວຍ ຈໍາແນກຕາມແບນທົດສອນ	221
45.	ກະແນນຄວາມສາມາດໃນການເຂົ້າໃຈກ່າວຂອງນັກເຮືອນ ຫ້ອງ 2 ຈຳນວນ 28 ດວຍ ຈໍາແນກຕາມແບນທົດສອນ	222
46.	ກະແນນຄວາມສາມາດໃນການເຂົ້າໃຈກ່າວຂອງນັກເຮືອນ ຫ້ອງ 3 ຈຳນວນ 33 ດວຍ ຈໍາແນກຕາມແບນທົດສອນ	223
47.	ກະແນນຄວາມສາມາດໃນການເຂົ້າໃຈກ່າວຂອງນັກເຮືອນ ຫ້ອງ 4 ຈຳນວນ 24 ດວຍ ຈໍາແນກຕາມແບນທົດສອນ	224
48.	ກະແນນຄວາມສາມາດໃນການເຂົ້າໃຈກ່າວຂອງນັກເຮືອນ ຫ້ອງ 5 ຈຳນວນ 27 ດວຍ ຈໍາແນກຕາມແບນທົດສອນ	225

ตาราง

49.	คะแนนความสามารถในการเข้าใจคำของนักเรียน ห้อง 6 จำนวน 29 คน จำแนกตามแบบทดสอบ	226
50.	คะแนนความสามารถในการเข้าใจคำของนักเรียน ห้อง 7 จำนวน 30 คน จำแนกตามแบบทดสอบ	227
51.	คำตอบที่ถูกต้องของแบบทดสอบ	254

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย