

เปรีบเทียนปฎิกริยารวมในห้องเรียนระหว่างนักเรียนที่มีผลลัพธ์  
ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์แตกต่างกัน



นายคิดก อุทະนุก

007064

ศูนย์วิทยทรัพยากร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัชยมศึกษา

มัชวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

J15b02091b

๑

A Comparison of Classroom Interaction Between  
Students with Different Levels of Science Learning

Achievement

Mr. Dilok Udtanut

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the  
Requirements for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

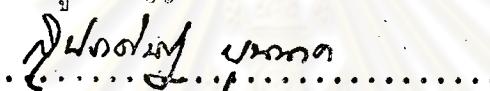
Chulalongkorn University

1981

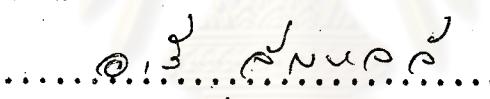
หัวขอวิทยาพินช์ เปรียบเทียบกิจกรรมในห้องเรียนระหว่างนักเรียนทั่วไปและนักเรียน  
 ทางการ เรียนวิชาวิทยาศาสตร์แตกต่างกัน  
 โดย นายกิตติ อุทัยนุก  
 ภาควิชา มัธยมศึกษา<sup>๑</sup>  
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณ์โชค

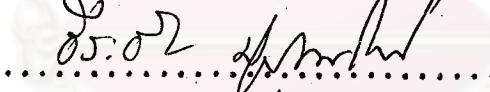
---

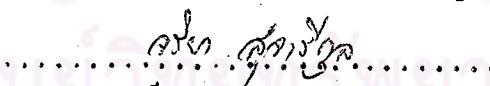
บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยาพินช์เป็นส่วน  
 หนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

 คณบดีบันทึกวิทยาลัย  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยาพินช์

 ประธานกรรมการ  
 (ศาสตราจารย์ ดร.อารว์ สันนห์วนิช)

 กรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณ์โชค)

 กรรมการ  
 (อาจารย์ ดร.จิรยา สุวรรณิกุล)

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ เปรียบเทียบปฏิกริยาร่วมในห้องเรียนระหว่างนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทาง การเรียนวิชาวิทยาศาสตร์แตกต่างกัน

ชื่อ นาย ดิลก อุทบุตร

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.นีระชัย ปูรณะ

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2523



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกीณาและวิเคราะห์พฤติกรรมที่แสดงออกทาง ว่าจາและ พฤติกรรมที่ไม่ได้แสดงออกทางว่าจາ ใน การเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ และ เปรียบเทียบปฏิกริยาร่วมในห้องเรียนระหว่างนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2522 จำนวน 20 คน และนักเรียนที่กำลังเรียนในระดับ ชั้นปีก้าว จำนวน 761 คน จาก 20 ห้องเรียน การรวมรวมข้อมูลใช้แบบวิเคราะห์ พฤติกรรมที่ปรับปรุงและคัดเปล่งมาจากการ

การวิเคราะห์ข้อมูลการทำโดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม กือ กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ทดสอบผลลัพธ์วิชาวิทยาศาสตร์เป็นเกณฑ์ ในการแบ่ง เปรียบเทียบอัตราส่วนพุติกรรมทาง ๆ ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำโดยการทดสอบ ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ผลการวิจัยพบว่า

การเปรียบเทียบความแตกต่างของอัตราส่วนพุติกรรมทาง ๆ ระหว่างกลุ่ม โดยการทดสอบค่า ปรากฏว่า

1. อัตราส่วนระหว่าง พฤติกรรมของนักเรียนและพฤติกรรมของครูระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05
2. อัตราส่วนระหว่าง การใช้คำ丹ในแนวกว้าง กับการใช้คำ丹ทั้งหมด ของครู ระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05
3. อัตราส่วนระหว่างนักเรียนทำการทดลองกับการบรรยายของครูระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05
4. อัตราส่วนระหว่างนักเรียนแสดงความคิดวิเริ่มกับการให้แนวทางของครูระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05
5. อัตราส่วนระหว่าง การตอบสนองนักเรียนด้วยการตั้งคำถามใหม่ของครูกับการตอบสนองนักเรียนด้วยการบรรยายของครูระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากรน้อมหาวิทยาลัย

Thesis Title : A Comparison of Classroom Interaction Between  
Students With Different Levels Of Science  
Learning Achievement

Name : Dilok Udtanut

Thesis Advisor : Associate Professor Dr.Therachai puranajote.

Department : Secondary Education

Academic Year : 1980

#### Abstract

The purposes of this research were to study and analyze the verbal and nonverbal behaviors in science teaching-learning and to compare classroom interactions between students with different levels of science learning achievements.

The samples of this study consisted of 20 teachers and 761 Mathayom Suksa three students in the 1979 academic year from 20 classes. The data were collected by means of systematic observation technique adapted from Science Laboratory Interaction Categories (SLIC). The sample were divided into two groups of high and low science achievements. Then the behavior ratios from science teaching-learning between the high and low science achievements groups were tested for significant differences by using F-test at the 0.05 level.

The results of this study were as follows.

1. There were no statistical significant difference for the ratio of students behavior and teacher behavior between the two groups.

2. There were no statistical significant difference for the ratio of teacher questions using broad questions and the total questions of teachers between the two groups.

3. There were no statistical significant difference for the ratio of student experimenting and teacher lecturing between the two groups.

4. There were no statistical significant difference for the ratio of student initiation and the giving direction by teacher between the two groups.

5. There were no statistical significant difference for the ratio of teacher responding students by using new questions and teacher responding students by lecturing between the two groups.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

ในการทำวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างมากจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ชีระศัย ปูรณโธติ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งช่วยให้กำแห่นนำเกี่ยวกับการทำวิจัย ทุก ๆ ด้าน ตลอดจนช่วยแก้ไขข้อมูลรองต่าง ๆ

ยังอ่อนวยการโรงเรียน ทนากเจ้าฯ และนักเรียนโรงเรียนทาง ๆ ให้กิจกรรม รวมมือเป็นอย่างดีในการทำแบบทดสอบและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยลึกสำนึกรู้ในบุคุณและประทับใจในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้นเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณ ขอบคุณ อย่างสูงมาก ๆ โอกาสนี้

ให้ที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อน ๆ ที่ให้ความเหลือในการถ่าย ฯ เป็นอย่างดี ที่ให้ความช่วยเหลือในการค้นคว้า ให้ขอคิดเห็นและให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ตลอดมา.

ดิฉัน อุทาแน

ศูนย์วิทยาศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

ก  
ค  
จ

บทคัดย่อภาษาไทย  
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ  
กิติกรรมประกาศ  
รายการตารางประกอบ

บทที่

1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
	สมมติฐานของการวิจัย	
	ขอบเขตของการวิจัย	5
	ข้อทั่วไป เบื้องต้น	5
	ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	7
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	7
2	วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
	วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	9
	จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนในห้องเรียน	9
	กระบวนการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	
	สามารถจะอธิบายในรูปของ การศึกษาสื่อสารระหว่างครูและนักเรียน	
		9



กิจกรรมที่มีอิทธิพลต่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนของกรุง และนักเรียน	22
การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการสังเกตพัฒนาระบบการเรียน	26
การสอนอย่างมีระบบ	
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	41
งานวิจัยในประเทศไทย	41
งานวิจัย在国外	45
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	<b>52</b>
การเลือกตัวอย่างประชากร	52
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล	54
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	54
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>60</b>
<b>5 สุ่มผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ</b>	<b>72</b>
สุ่มผลการวิจัย	72
อภิปรายผล	75
ขอเสนอแนะ	77
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>79</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>85</b>
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>116</b>

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 กลุ่มตัวอย่าง และจำนวนนักเรียนที่เข้าทำการทดสอบสัมฤทธิ์ผล อัตราส่วนระหว่างพุทธิกรรมของนักเรียนและพุทธิกรรมของครู เรียงลำดับจากมาก到น้อย	60
2 อัตราส่วนการใช้คำตามในแนวกว้าง กับการใช้คำตามทึ่งหมวดของ ครูเรียงลำดับจากมาก到น้อย	61
3 อัตราส่วนการใช้คำตามในแนวกว้าง กับการใช้คำตามทึ่งหมวดของ ครูเรียงลำดับจากมาก到น้อย	63
4 อัตราส่วนระหว่างนักเรียนทดลอง กับการบรรยายของครู เรียงลำดับจากมาก到น้อย	64
5 อัตราส่วนระหว่างนักเรียนแสดงความคิดเห็น กับการให้แนวทาง ของครูเรียงลำดับจากมาก到น้อย	65
6 อัตราส่วนระหว่าง การตอบสนองนักเรียนด้วยการตั้งคำถามใหม่ ของครู กับการตอบสนองนักเรียนด้วยการบรรยายของครู เรียง ลำดับจากมาก到น้อย	66
7 มีชัยม เลขคณิตของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของ กลุ่มตัวอย่าง ๗	67
8 กลุ่มตัวอย่างที่มีความมีชัยม เลขคณิตของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนวิชาวิทยาศาสตร์ สูง และต่ำ กว่า ๘๕%	68
๙ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบภายนอกในกลุ่มของอัตราส่วน ระหว่าง พุทธิกรรมของนักเรียน และพุทธิกรรมของครู	69
๑๐ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบภายนอกในกลุ่มของอัตราส่วน ระหว่าง การใช้คำตามในแนวกว้าง กับการใช้คำตามทึ่งหมวด ของครู	70

ตารางที่

หน้า

11	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบภายในกลุ่มของอัตราส่วนระหว่างนักเรียนทดสอบกับการบรรยายของครู	70
12	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบภายในกลุ่มของอัตราส่วนระหว่างนักเรียนแสดงความคิดเห็นกับการให้แนวทางของครู	71
13	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบภายในกลุ่มของอัตราส่วนระหว่างการตอบสนองนักเรียนถึงการตั้งคำถามใหม่ของครู กับการตอบสนองนักเรียนถึงการบรรยายของครู	71
14	รายชื่อและประเภทโรงเรียนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	88

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
บุคลากรนักเรียนมหาวิทยาลัย