

ผู้ดูแลบุตรของสครร์ในเขตเมืองของประเทศไทย

นางสาวชาลินาศ นีละสัมฤทธิ์



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรตามบัญชีรายรับรายจ่าย  
ภาควิชาสังคมวิทยาและนานาชาติ  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปี พ.ศ. ๒๕๓๖

ISBN 974-582-473-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018811 117359967

CARETAKERS FOR CHILDREN IN URBAN THAILAND

Miss Chaleemas Noisamrith

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Sociology and Anthropology

Graduate School

Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-582-473-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผู้ดูแลบุตรของสตรีในเขตเมืองของประเทศไทย

(CARETAKERS FOR CHILDREN IN URBAN THAILAND)

โดย นางสาวชาลีมาศ น้อยสันตุกะ

ภาควิชา สังคมวิทยาและนานาชาติวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. เกื้อ วงศ์บุญเลิศ

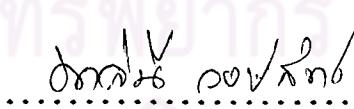
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสังคมวิทยามหาบัณฑิต

  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภิเษก)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สัญญา สัญญาวิวัฒน์)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. เกื้อ วงศ์บุญเลิศ)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์มาลินี วงศ์ลักษณ์)

วิพ.ร.ณ. ประจำเดือน กันยายน ๒๐๑๗  
..... กรรมการ  
(ดร. วิพารณ์ ประจำเดือน กันยายน ๒๐๑๗)



## พิมพ์ต้นฉบับบทคดีอวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

ชาลีมาศ น้อยสัมฤทธิ์ : ผู้ดูแลบุตรของสตรีในเขตเมืองของประเทศไทย (CARETAKERS FOR CHILDREN IN URBAN THAILAND) อ.ที่ปรึกษา : รศ. ดร. เกื้อ วงศ์บุญสิน, 154 หน้า.

ISBN 974-582-473-9

การศึกษารังนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาแบบของผู้ดูแลบุตรของสตรีไทยในเขตเมือง และศึกษาความแตกต่างของการเลือกผู้ดูแลบุตรของสตรีตามลักษณะทางประชากร เศรษฐกิจสังคม และปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ข้อมูลการสำรวจทัศนคติเกี่ยวกับบุตร พ.ศ. 2531 ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้คือ สตรี嫁ลังสมรส อายุ 15-49 ปี และกำลังมีบุตรอายุระหว่าง 0-5 ปี รวมทั้งสิ้น 1,641 ราย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีตารางแบบไขว้ แล้วทดสอบด้วยค่าไคลสแควร์ โดยมีอายุบุตรเป็นตัวแปรแทรกรากลาง ประกอบกับการวิเคราะห์แบบจำลองทดสอบโดยลอจิสติก ผลปรากฏว่า สตรีส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.7) เป็นผู้ดูแลบุตรด้วยตนเอง นอกนั้นให้บุคคลอื่นๆ ทั้งที่เป็นญาติและไม่ใช่ญาติ เป็นผู้ดูแลบุตร ร้อยละ 17.7 และ 8.5 ตามลำดับ ทั้งนี้สตรีที่มีบุตรอายุ 0-2 ปี มีแนวโน้มที่จะดูแลบุตรด้วยตนเองมากกว่าสตรีที่มีบุตรอายุ 3-5 ปี ในทางตรงกันข้ามการให้บุคคลอื่นทั้งญาติและไม่ใช่ญาติ ในกลุ่มสตรีที่มีบุตรอายุ 0-2 ปี มีสัดส่วนต่ำกว่ากลุ่มที่บุตรอายุ 3-5 ปี

เมื่อนำปัจจัยทางประชากร เศรษฐกิจสังคม และปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์แบบหลายตัวแปร ในแบบจำลองทดสอบโดยลอจิสติก ว่า อายุ เมื่อคลอดบุตร อายุบุตร จำนวนบุตรที่มีชีวิต อาชีพของสตรี สถานะการทางงานของสามีและภรรยา รายได้ของครอบครัว ระดับการศึกษาของสตรี และภาคที่อยู่อาศัย มีผลต่อผู้ดูแลบุตรของสตรีไทยในเขตเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ สตรีที่มีบุตรมีชีวิตจำนวนมาก สตรีที่จบการศึกษาระดับประถม สตรีที่สามีทางงานเพียงคนเดียว หรือคู่ที่ทั้งสตรีและสามีไม่ได้ทำงาน สตรีที่ครอบครัวมีรายได้ระดับสูง และสตรีที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือหรือภาคใต้ สตรีเหล่านี้มีแนวโน้มจะพาหน้าที่ดูแลบุตรด้วยตนเองมากกว่าให้บุคคลอื่นเป็นผู้ดูแลบุตรของตน ส่วนสตรีที่มีบุตรอายุ 3-5 ปี สตรีที่จบการศึกษาระดับมัธยมและสูงกว่ามัธยม สตรีที่ประกอบอาชีพวิชาชีพ และสตรีที่ครอบครัวมีรายได้ระดับปานกลาง มีแนวโน้มจะให้ญาติเป็นผู้ดูแลบุตรแทนตน และสำหรับการให้บุคคลที่ไม่ใช่ญาติ เป็นผู้ดูแลบุตร มีแนวโน้มจะปรากฏในสตรีที่คลอดบุตร เมื่ออายุมาก สตรีที่จบการศึกษาระดับมัธยมและสูงกว่ามัธยม และสตรีที่ครอบครัวมีรายได้ระดับปานกลางและระดับสูง

ภาควิชา ..... สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา  
สาขาวิชา ..... ประจำรศศศร  
ปีการศึกษา ..... 2535

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

# # C330205 : MAJOR SOCIOLOGY AND ANTHROPOLOGY (DEMOGRAPHY)  
KEY WORD: CARETAKERS / CHILD CARE / CHILDREN / WOMEN

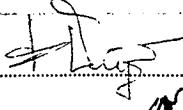
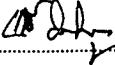
CHALEEMAS NOI SAMRITH : CARETAKERS FOR CHILDREN IN URBAN THAILAND.  
THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. KUA WONGBOONSIN, Ph.D. 154 PP.  
ISBN 974-582-473-9

The purpose of this study is to investigate the choice of child caretakers in urban Thailand and the differentials in selecting child caretakers vs. demographic, socio-economic and other characteristics. The data used are from The social attitudes towards children survey conducted by the National Statistical Office in 1988. The sample for this study represents currently married women aged 15-49 who have a child aged 0-5 yrs, especially in urban Thailand. There are 1,641 women in total.

This study used cross-tabulation analysis and the chi-squared test, with the child's age as an intervening variables and multinomial logit regression analysis. The study showed that most of the women take care of their young children by themselves. The percentage of their children taken care by other relatives and non-relatives are 17.7 and 8.5, respectively. Women who have children aged 0-2 tend to take care of their children by themselves more than those who have children aged 3-5. On the contrary, the proportion of women who let relatives or non-relatives take care of their children aged 0-2 is lower than those who have children aged 3-5.

The set of independent variables was found to have a strong impact on differentials in the choice of child caretakers. It was found that the age at last birth, child's age, number of living children, wife's occupation, couple's work status, family income, education level and region have significant influences on the choice of caretakers. The results show that the number of living children, only primary educational attainment, only husband working or both husband and wife non-working, high family income and living in the Northeast or South have a significant positive effect on maternal care. The women who have children aged 3-5, secondary educational attainment and over, professional occupation, or moderate family income are significantly more likely to use relative care. Finally, it was found that a higher age at last birth, secondary educational attainment and over, and moderate and high family income have a strong effect on using non-relative care.

คุณวราทรพยการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา..... สังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์.....  
สาขาวิชา..... ประชารัฐศาสตร์.....  
ปีการศึกษา..... 2535.....  
ลายมือชื่อนักศึกษา.....   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิจกรรมป่างาน

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกราภและความช่วยเหลือจากหลายท่าน  
ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เกื้อ วงศ์มุขสิน ผู้อำนวยการสถาบัน  
ประจำรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้อุทิศเวลา  
อันมีค่าในการให้คำแนะนำและคำปรึกษาตั้งแต่เริ่มกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ ตลอดจนทราบแก้ไข  
วิทยานิพนธ์ เป็นอย่างดีตลอดมา ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพร ธีระสวัสดิ์  
ที่ได้กรุณาแนะนำ แก้ไขชื่อเรื่อง และชื่อแนะนำในประเด็นที่บกพร่องตั้งแต่เริ่มทำวิทยานิพนธ์ ขอกราบ  
ขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สังกัญญา สังกัญาวิวัฒน์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กราภ  
ให้คำแนะนำในประเด็นที่เกี่ยวกับแนวคิดทดลองนี้ ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์มาลินี วงศ์ลักษณ์  
กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กราภให้คำแนะนำในประเด็นต่างๆ ซึ่งช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

และผู้เขียนต้องขอกราบขอบพระคุณ ดร.วิพารณ ประจำบานเนมานะ รุฟฟ์ฟอล กรรมการ  
สอบวิทยานิพนธ์ และ ดร.เจวิต รุฟฟ์ฟอล เป็นอย่างยิ่ง เนื่องด้วยความภูมิใจในการให้คำแนะนำ  
ค่าปรึกษา กำลังใจ และการตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งให้การช่วยเหลือด้านห้องน้ำและปีกaren  
คอมพิวเตอร์ ตั้งแต่เริ่มต้นจนวันวิทยานิพนธ์นี้เสร็จสมบูรณ์ ด้วยความเต็มใจอย่างที่สุดโดยนิได้เห็นแก่  
ความเห็นด้วย

ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาศักยภาพเด็ก คุณพิพัฒน์ ศรีวัชรินทร์ เจ้าหน้าที่งานส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาคุณภาพสื่อฯ สำนักงานสอดคล้องกับผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาและพัฒนาคุณภาพสื่อฯ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้ออกมาเพื่อค่าแนะนำ และความอนุเคราะห์ในการถ่ายทอดความรู้ การถ่ายทอดความรู้ในสื่อฯ ที่เกี่ยวกับสื่อฯ ที่จะนำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ และขอขอบพระคุณ พี่ๆ ฝ่ายวิจัยของสถาบันประเทศไทย ศาสตราจารย์ คุณศิริวรรณ ศิริบุญ คุณธัญญา วรสุทธิ์ คุณสาวก ใจสักดิ คุณอรุ่ง แกทอง แหล่งข้อมูลพัฒนาคุณภาพสื่อฯ แห่งนี้เป็นอย่างมาก ตลอดจนเจ้าหน้าที่สถาบันประเทศไทยทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือในด้านต่างๆ ตลอดเวลาที่ศึกษา

นอกจากนี้แล้วมีจัดเลี้ยงที่จะขอกราบหนี้สักการะลิขิตประคุณของ พระชารນนา  
วีรานุวัตร รองเจ้าคฆภากค 14 เจ้าอาวาสวัดไร่ฟิง จังหวัดศรีปฐม ที่ให้การส่งเสริมและอุปการะ  
การศึกษาระดับอุดมศึกษาของผู้เขียนมาโดยตลอดจนกระตุ้นสำเร็จการศึกษา และขอขอบพระคุณพ่อ  
สถาบันประชาราถศาสตร์เป็นอย่างยิ่ง ที่มีส่วนสนับสนุนการศึกษาและสนับสนุนการท่องเที่ยวท่องเที่ยว

ก้าวที่สุด ของรากของพะคุณบิดามารดา ที่เป็นแรงบันดาลใจให้ไฟศึกษาหายความรู้ และขอขอบคุณ คุณดอนลักษณ์ สุขบางและครอบครัว ที่ได้ให้การสนับสนุน เօราจิสต์ด้วยความห่วงใย กึ้งสังเป็นกำลังใจอันอิงให้กู้แก่ผู้เรียนตลอดเวลา จนวิทยานินพนธ์นี้สำเร็จลั่งไปด้วยดี

ชาลีมาศ น้อยส้มฤกษ์

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิจกรรมประจำปี.....	๙
สารบัญตาราง.....	๑๐

### **บทที่**

#### **1. บทนำ**

ความเป็นมาของปีกุหลาบ.....	1	
แนวคิดเชิงทดลอง.....	4	
กรอบการศึกษา.....	6	
วัตถุประสงค์การศึกษา.....	7	
ขอบเขตของ การศึกษา.....	7	
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8	
-	แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับปีกุหลาบการทดลองบุตรในสังคมเมือง.....	9
-	ผู้ดูแลบุตรของสตรีโอดยกทัวไป.....	10
-	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการจัดการผู้ดูแลบุตรของสตรี.....	14
สมมติฐานการศึกษา.....	34	
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	36	

#### **2. ระเบียบวิธีวิจัย และลักษณะทั่วไปของข้อมูล**

แหล่งข้อมูลที่ใช้และวิธีการเก็บข้อมูล.....	37
ห้องจัดการข้อมูล.....	39
ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	41
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา.....	42
การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล.....	44
ลักษณะทั่วไปของข้อมูล.....	45

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
<b>3. ผลการศึกษา</b>		
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางประชากร เศรษฐกิจสังคม และอื่นๆ กับผู้ดูแลบุตรของสตรีในเขตเมืองของประเทศไทย : โดยใช้วิชวิเคราะห์ตารางแบบไขว้.....	57	
<b>4. ผลการวิเคราะห์</b>		
ความแตกต่างของผู้ดูแลบุตรของสตรีในเขตเมืองของประเทศไทย จำแนกตามปัจจัยทางประชากร เศรษฐกิจสังคม และอื่นๆ :		
โดยการวิเคราะห์ด้วยสมการลดอչลอกจิต.....	106	
<b>5. สรุปและข้อเสนอแนะ</b>		
สรุปผลการศึกษา.....	121	
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย.....	129	
ข้อเสนอแนะเชิงการวิจัยในอนาคต.....	132	
บริษัทงาน.....	134	
ประวัติผู้เขียน.....	144	

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญสารวิจัย

ตารางที่

หน้า

1	ร้อยละของสตรีกำลังสมรส อายุ 15-49 ปี จำแนกตามลักษณะภูมิหลังทาง ประชารัฐ เศรษฐกิจสังคม และอนุฯ ที่เกี่ยวข้อง.....	49
2	ร้อยละของสตรีกำลังสมรส อายุ 15-49 ปี จำแนกตามผู้ดูแลบุตร และอายุบุตร... .	54
3	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามอายุเมื่อคลอดบุตร.....	59
4	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามอายุเมื่อคลอดบุตร และอายุบุตร.....	60
5	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามอายุเมื่อคลอดบุตร และจำนวนบุตรที่มีชีวิต.....	62
6	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามจำนวนบุตรที่มีชีวิต.....	63
7	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามจำนวนบุตรที่มีชีวิต และอายุบุตร.....	64
8	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามอายุพึ่งของสตรี.....	66
9	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามอายุพึ่งของสตรี และอายุบุตร.....	67
10	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามสถานภาพการทำงานของสตรี.....	69
11	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามสถานภาพการทำงานของสตรี และอายุบุตร.....	70
12	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามสถานภาพการทำงานของสตรี และระดับการศึกษา ของสตรี.....	72
13	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามอายุพึ่งของสามี.....	75
14	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามอายุพึ่งของสามี และอายุบุตร.....	77
15	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามสถานะการทำงานของสามีและการราย.....	79
16	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามสถานะการทำงานของสามีและการราย และอายุบุตร.....	80
17	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามสถานภาพการทำงานของสามี.....	82
18	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามสถานภาพการทำงานของสามี และอายุบุตร.....	84
19	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามรายได้ของครอบครัว.....	86
20	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามรายได้ของครอบครัว และอายุบุตร.....	88
21	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามระดับการศึกษาของสตรี.....	90
22	ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามระดับการศึกษาของสตรี และอายุบุตร.....	91

## สารนัยความร่าง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
23 ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามภาคที่อยู่อาศัย.....	95
24 ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามภาคที่อยู่อาศัย และอายุบุตร.....	96
25 ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามการมีสนาชิกหลังอื่นในครัวเรือน.....	98
26 ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามการมีสนาชิกหลังอื่นในครัวเรือน และอายุบุตร... .	99
27 ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามเหตุผลที่ส่งเด็กเข้าทำงาน.....	101
28 ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามเหตุผลที่ส่งเด็กเข้าทำงาน และอายุบุตร.....	104
29 ร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามเหตุผลที่ส่งเด็กเข้าทำงาน และรายได้ของครอบครัว... .	105
30 ค่าสัมประสิทธิ์ Multinomial Logit ของรูปแบบการดูแลบุตรอายุ 0-5 ปี เปรียบเทียบระหว่างการดูแลบุตรด้วยตนเอง กับการให้ญาติ หรือการให้ บุคคลที่ไม่ใช่ญาติเป็นผู้ดูแลบุตร ที่สัมพันธ์กับปัจจัยทางประชากร เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง.....	110
31 ค่าสัมประสิทธิ์ Multinomial Logit ของรูปแบบการดูแลบุตรอายุ 0-5 ปี เปรียบเทียบระหว่างการดูแลบุตรด้วยตนเอง กับการให้ญาติ หรือการให้ บุคคลที่ไม่ใช่ญาติเป็นผู้ดูแลบุตร ที่สัมพันธ์กับปัจจัยทางประชากร เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง.....	113
32 ค่าสัมประสิทธิ์ Multinomial Logit ของรูปแบบการดูแลบุตรอายุ 0-5 ปี เปรียบเทียบระหว่างการดูแลบุตรด้วยตนเอง กับการให้ญาติ หรือการให้ บุคคลที่ไม่ใช่ญาติเป็นผู้ดูแลบุตร ที่สัมพันธ์กับปัจจัยทางประชากร เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มเติมแบบจำลองของสามี และการอยู่)... .	119
33 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางประชากร เศรษฐกิจสังคม และปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อผู้ดูแลบุตรของเด็กในเขตเมืองของประเทศไทย.....	128