

การทำเนิการวิจัย และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย เพื่อศึกษาทัศนคติของบุคลากรโรงพยาบาลพระปกเกล้า จังหวัดจันทบุรี ที่มีต่อสภาพและบริการของห้องสมุดโรงพยาบาล โทษาคาทว่าผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อแนวทางในการพัฒนาห้องสมุดโรงพยาบาลแห่งนี้ รวมทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อแนวทางในการปรับปรุงห้องสมุดโรงพยาบาลแห่งอื่นอีกด้วย อาทิ ห้องสมุดโรงพยาบาลที่เป็นศูนย์การศึกษา แพทย์ศาสตร์คลินิก ห้องสมุดโรงพยาบาลศูนย์ และห้องสมุดโรงพยาบาลทั่วไปด้วย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเพื่อศึกษาทัศนคติของบุคลากรครั้งนี้คือ บุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลพระปกเกล้า รวมทั้งแพทย์ฝึกหัดของโรงพยาบาล และนิสิตแพทย์ของโครงการส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับชาวชนบท ซึ่งกำลังปฏิบัติงานและกำลังศึกษาภาคคลินิกอยู่ที่โรงพยาบาลแห่งนี้ รวมทั้งสิ้น 360 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มแพทย์ ใ้แก่ แพทย์ 40 คน ทัศนแพทย์ 4 คน แพทย์ฝึกหัด 14 คน และนิสิตแพทย์ของโครงการฯ 21 คน รวม 79 คน
2. กลุ่มพยาบาล ใ้แก่ พยาบาล 139 คน และเจ้าหน้าที่พยาบาล 118 คน รวม 257 คน
3. กลุ่มนักวิชาการทางการแพทย์หรือที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์อื่น ๆ ใ้แก่ เภสัชกร นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ นักจิตวิทยา นักวิชาการสุศึกษา โภชนากร นักสังคมสงเคราะห์ นักวิชาการสถิติ นักวิชาการศึกษา นักวิชาการสัตตภัณฑ์ศึกษา รวม 24 คน

ในการวิจัยครั้งนี้ จะไม่รวมบุคลากรประเภทอื่น ๆ ของโรงพยาบาลที่นอกเหนือไปจากที่ระบุไว้และจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นจำนวนประชากรทั้งหมดที่มีใ้แก่การสุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัย จำแนกได้เป็นขั้นตอนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาโรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุขจากเอกสารและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ของกระทรวงสาธารณสุข เช่น แผนพัฒนาการสาธารณสุข แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (ท.ศ. 2525 - 2527) อนุสรณ์สาธารณสุขครบรอบ 40 ปี และเอกสารงานวิจัยส่วนบุคคลของข้าราชการกระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น ส่วนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดแพทย์ให้ศึกษาค้นคว้าจากงานวิจัยและวรรณกรรม ตลอดจนสิ่งพิมพ์ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
2. สังเกตสภาพทั่ว ๆ ไปของห้องสมุด ได้แก่ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุสิ่งพิมพ์ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งการให้บริการห้องสมุดของบุคลากรโรงพยาบาลพระปกเกล้าด้วยตนเอง
3. รวบรวมข้อมูลที่ไม่สามารถหาได้จากเอกสารและสิ่งพิมพ์ โดยการสัมภาษณ์บุคลากรระดับผู้บริหาร นักวิชาการ และบรรณารักษ์ อันได้แก่ หัวหน้าสำนักงานโครงการส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับชาวชนบท ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชลบุรี ผู้อำนวยการและหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 5 กองโรงพยาบาลภูมิภาค กระทรวงสาธารณสุข และบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี
4. สร้างและทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม โดยอาศัยข้อเท็จจริงที่ได้จากการสำรวจห้องสมุดโรงพยาบาลพระปกเกล้าเป็นหลัก อาทิ เรื่องอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุสิ่งพิมพ์ ระเบียบกฎเกณฑ์ของห้องสมุด รวมทั้งบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยทดลองใช้กับบุคลากรของ

โรงพยาบาลชลบุรี 15 ชุด โดยแยกเป็นกลุ่มแพทย์ 5 ชุด กลุ่มพยาบาล 5 ชุด และกลุ่มนักวิชาการ 5 ชุด เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องและควา แบบสอบถามนั้น สื่อความหมายที่สมบูรณ์มากน้อยเพียงไร หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับ การปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดสอบกับบุคลากรของโรงพยาบาลชลบุรีอีกครั้งหนึ่ง ใช้ จำนวนแบบสอบถาม 15 ชุดเท่าเดิม แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล นี้ ประกอบด้วยคำถามปลายเปิด ที่เสนอคำตอบให้ผู้ตอบเลือก และคำถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นได้โดยเสรี เนื้อหาของแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอนคือ

- | | |
|----------|--|
| ตอนที่ 1 | <ul style="list-style-type: none"> ก. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ข. ข้อมูลจากบุคลากรที่ไม่ใช่บริการของห้องสมุด |
| ตอนที่ 2 | <ul style="list-style-type: none"> ก. ลักษณะการใช้ห้องสมุดของผู้ที่ใช้บริการ ข. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภาพและบริการของห้องสมุด ค. ความต้องการในการใช้บริการของห้องสมุด |

5. หลังจากการทดสอบเครื่องมือ และแก้ไขการแก้ไขแบบสอบถามจนมี ลักษณะสมบูรณ์แล้ว ผู้วิจัยได้เดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขอความร่วมมือจากบุคลากรทั้ง 3 กลุ่ม ของโรงพยาบาลให้เป็นผู้กรอกข้อมูล ผู้วิจัยได้รับ ข้อมูลอีกฉบับคือมาส่วนหนึ่ง ส่วนที่เหลือให้ตัวแทนผู้วิจัยที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงพยาบาล พระปกเกล้า รวบรวมข้อมูลส่งทางไปรษณีย์ รวมเวลาในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็น เวลาประมาณ 1 เดือน คือ เริ่มตั้งแต่วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2526 ถึงวันที่ 5 มีนาคม 2526 แบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด 360 ชุด ได้รับคืนเป็นแบบ สอบถามที่สมบูรณ์ใช้ได้ 283 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.61 ดังรายละเอียดคือ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากประชากร จำแนกตามกลุ่มบุคลากร

| กลุ่มบุคลากร | ส่งไป | ได้รับคืน | ร้อยละของการได้รับคืน |
|-------------------|-------|-----------|-----------------------|
| แพทย์ | | | |
| แพทย์ | 40 | 33 | 82.5 |
| ทันตแพทย์ | 4 | 3 | 75.00 |
| แพทย์ฝึกหัด | 14 | 10 | 71.43 |
| นิสิตแพทย์ | 21 | 14 | 66.67 |
| พยาบาล | | | |
| พยาบาล | 139 | 108 | 77.70 |
| เจ้าหน้าที่พยาบาล | 118 | 94 | 79.66 |
| นักวิชาการ | 24 | 21 | 87.50 |
| รวม | 360 | 283 | 78.61 |

6. การวิเคราะห์ข้อมูลให้ทำการวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติดังนี้

6.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลจากบุคลากรที่ไม่ใช่บริการห้องสมุด และลักษณะการใช้ห้องสมุดของผู้ที่ใช้บริการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาการยถะของจำนวนผู้ตอบ จำแนกตามกลุ่มของบุคลากร ซึ่งได้แก่ กลุ่มแพทย์ กลุ่มพยาบาล กลุ่มนักวิชาการ

6.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรทอสภาพและบริการ
ของห้องสมุด รวมทั้งความถี่ของการใช้บริการในการใช้บริการห้องสมุด โดยการคำนวณ
หาค่าเฉลี่ย หรือมัธยฐานเลขคณิต (mean) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(standard deviation)

6.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นทอสภาพและบริการของห้องสมุด
ระหว่างแพทย์กับทันตแพทย์ และแพทย์ฝึกหัดกับนิสิตแพทย์ โดยการเปรียบเทียบ
จากค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

6.4 เปรียบเทียบความถี่ในการใช้บริการห้องสมุด ระหว่าง
แพทย์กับทันตแพทย์ และแพทย์ฝึกหัดกับนิสิตแพทย์ โดยการเปรียบเทียบจากค่าเฉลี่ย
ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

6.5 เปรียบเทียบความคิดเห็นทอสภาพและบริการของห้องสมุด
ระหว่างพยาบาล และเจ้าหน้าที่พยาบาล โดยการเปรียบเทียบจากค่าเฉลี่ยด้วยการ
ทดสอบค่าที (t-test)

6.6 เปรียบเทียบความถี่ในการใช้บริการของห้องสมุด
ระหว่างพยาบาล และเจ้าหน้าที่พยาบาล โดยการเปรียบเทียบจากค่าเฉลี่ยด้วยการ
ทดสอบค่าที (t-test)

6.7 วิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อทดสอบความแตกต่างของ
คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นทอสภาพและบริการของห้องสมุด ระหว่างกลุ่มแพทย์, กลุ่ม
พยาบาล และกลุ่มนักวิชาการทางการแพทย์ และวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อ
ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความถี่ในการใช้บริการห้องสมุดของ
บุคลากร 3 กลุ่ม ทั้งด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ได้อาศัยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม
สำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

สำหรับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด ที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น
ได้อย่างเสรี ให้นำมาสรุป และจัดลำดับความความดีของค่าคอม

เกณฑ์สำหรับเทียบระดับความคิดเห็นและความต้องการ

การกำหนดเกณฑ์สำหรับเทียบระดับความคิดเห็นและความต้องการในการศึกษา
ครั้งนี้ โดยอาศัยหลักเกณฑ์ คือแบบสอบถามชนิดประเมินค่า 5 ระดับ ได้แก่
5 4 3 2 และ 1 เป็น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด
ตามลำดับ นำเสนอนำหนักความคิดเห็นโดยใช้ค่าเฉลี่ย \bar{x} และ $s.d$ และที่
ความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้¹

ตารางที่ 2 เกณฑ์เทียบระดับความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุด
และความต้องการในการใช้บริการทาง ๗ ของห้องสมุด

| ระดับคะแนนเฉลี่ย | ความคิดเห็น | ความต้องการ |
|------------------|--------------|-------------|
| 4.6 - 5.0 | ดีมาก | มากที่สุด |
| 3.6 - 4.5 | ดี | มาก |
| 2.6 - 3.5 | ปานกลาง | ปานกลาง |
| 1.6 - 2.5 | เป็นปัญหา | น้อย |
| 1 - 1.5 | เป็นปัญหามาก | น้อยที่สุด |

¹ประคอง กรรณสุข, สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์และท่าปกเจริญผล, 2525), หน้า 85.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอนมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1

- ก. สภาพการใช้ห้องสมุด
- ข. สาเหตุที่ทำให้บุคลากรโรงพยาบาลไม่ใช้บริการห้องสมุด

ตอนที่ 2

- ก. อัปเดตการใช้ห้องสมุดของผู้ใช้บริการ
- ข. ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุดที่มีต่อสภาพ และบริการของห้องสมุด
- ค. ความต้องการในการใช้บริการห้องสมุดของผู้ที่เคยใช้บริการห้องสมุด

ตอนที่ 3

- ก. ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2
- ข. ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4
- ค. ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5 และข้อที่ 6

ตอนที่ 4

- ก. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่ไม่ใช้บริการห้องสมุด
- ข. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่ใช้บริการห้องสมุด



ตอนที่ 1 ก. สภาพการใช้ห้องสมุด

ตารางที่ 3 ร้อยละของบุคลากรผู้กอบแบบสภณดามที่ไ้ห้องสมุด และไม้ไ้ห้องสมุด
ของโรงพยาบาล (จำแนกตามกลุ่มบุคลากร)

| บุคลากร | ไ้ห้องสมุด | | ไม้ไ้ห้องสมุด | | รวม | |
|-----------------------|------------|--------|---------------|-------|-----|--------|
| | N | % | N | % | N | % |
| กลุ่มแพทย์ (รวม) | 59 | 98.33 | 1 | 1.67 | 60 | 100.00 |
| แพทย์ | 32 | 96.97 | 1 | 0.03 | 33 | 100.00 |
| ทันตแพทย์ | 3 | 100.00 | - | - | 3 | 100.00 |
| แพทย์ฝึกหัด | 10 | 100.00 | - | - | 10 | 100.00 |
| นิสิตแพทย์ | 14 | 100.00 | - | - | 14 | 100.00 |
| กลุ่มพยาบาล (รวม) | 71 | 35.15 | 131 | 64.85 | 202 | 100.00 |
| พยาบาล | 53 | 49.07 | 55 | 50.93 | 108 | 100.00 |
| เจ้าหน้าที่พยาบาล | 18 | 19.15 | 76 | 80.85 | 94 | 100.00 |
| กลุ่มนักวิชาการ (รวม) | 20 | 95.24 | 1 | 4.76 | 21 | 100.00 |
| รวม | 150 | 53.00 | 133 | 47.00 | 283 | 100.00 |

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนบุคลากรของโรงพยาบาลพระปกเกล้า ที่กอบแบบสภณดามทั้งหมด มี 283 คน เป็นบุคลากรกลุ่มแพทย์ 60 คน กลุ่มพยาบาล 202 คน และกลุ่มนักวิชาการ 21 คน เมื่อจำแนกการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของบุคลากรแต่ละกลุ่ม ปรากฏว่าบุคลากร 3 กลุ่ม ใช้ห้องสมุดรวม 150 คน ไม่ใช้ห้องสมุด 133 คน โดยมีรายละเอียดของแคะกลุ่มดังนี้คือ บุคลากรผู้ไ้ห้องสมุดทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 53.00 และไม้ไ้ห้องสมุดคิดเป็นร้อยละ 47.00 กลุ่มบุคลากร

ที่มาใช้ห้องสมุดสูงสุดโตแกลงุ่มแพทย์ คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาโตแกลงุ่ม
 นักวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 95.24 ส่วนกลุ่มพยาบาลมาใช้ห้องสมุดเพียงร้อยละ
 35.15 สำหรับผู้ที่ไม่ใช่ห้องสมุดสูงสุดโตแกลงุ่มพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 64.85
 โดยมีกลุ่มนักวิชาการและกลุ่มแพทย์ไม่ใช่ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 4.76 และ 1.67
 ตามลำดับ ส่วนรายละเอียดของบุคลากรภายในกลุ่มแต่ละกลุ่ม ที่ใช้ห้องสมุดและไม่ใช่
 ห้องสมุดดูได้จากตาราง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๑ ข. สาเหตุที่ทำให้บุคลากร โรงพยาบาลไม่ใช้บริการห้องสมุด

ตารางที่ 4 ร้อยละของสาเหตุที่บุคลากรไม่ใช้บริการห้องสมุด

| สาเหตุที่บุคลากร ไม่ใช้บริการห้องสมุด | <u>แพทย์</u> N=1 | <u>พยาบาล</u> N=131 | <u>นักวิชาการ</u> N=1 | <u>รวม</u> N=133 | <u>ลำดับความ</u> <u>สำคัญ</u> |
|---|---------------------|------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------------|
| ไม่มีเวลาที่จะไปใช้ห้องสมุด | - | 84.95 | 0.75 | 85.70 | 1 |
| ห้องสมุดอยู่ในที่ ๆ ไปใช้ไม่สะดวก | - | 11.30 | - | - | 3 |
| บรรยากาศห้องสมุดไม่เชิญชวนให้เข้าไปใช้ | - | 3.00 | - | - | 6 |
| ขนาดของห้องสมุดเล็กคับแคบมากเกินไป | - | 1.50 | - | - | 8 |
| มีเสียงรบกวนภายในห้องสมุดมากเกินไป | - | 0.80 | - | - | 9 |
| โต๊ะและเก้าอี้มีจำนวนไม่เพียงพอสำหรับผู้ใช้งาน | - | 0.80 | - | - | 9 |
| บริการของห้องสมุดไม่ดี | - | 0.80 | - | - | 9 |
| เจ้าหน้าที่ของห้องสมุดมีบรรยากาศไม่เหมาะสม | - | 0.80 | - | - | 9 |
| ห้องสมุดมีการใช้ที่ยุ่งยากมากเกินไป | - | 6.00 | - | - | 4 |
| ระยะเวลาที่ห้องสมุดเปิดบริการไม่เหมาะสม | - | 2.30 | - | - | 7 |
| ไม่ทราบวิธีใช้ห้องสมุด | - | 5.30 | - | - | 5 |
| ไม่คุ้นเคยกับการใช้ห้องสมุดมาก่อน | - | 25.60 | - | - | 2 |
| ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ในสาขาที่กองการไม่เพียงพอ | - | 1.50 | - | - | 8 |
| หนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดเก่าล้าสมัยไม่เป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้า | - | - | - | - | 10 |
| อื่น ๆ | 0.75 | - | - | - | - |

ตารางที่ 4 แสดงถึงสาเหตุประการสำคัญที่ทำให้ บุคลากรไม่ไปใช้บริการของห้องสมุด คือ "ไม่มีเวลาที่จะไปใช้ห้องสมุด" คิดเป็นร้อยละ 85.70 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามนี้ได้แก่ กลุ่มพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 84.95 และกลุ่มนักวิชาการคิดเป็นร้อยละ 0.75 สิ่งที่เป็นปัญหารองลงมา คือ "ไม่คุ้นเคยกับห้องสมุดมาก่อน" คิดเป็นร้อยละ 25.60 และ "ห้องสมุดอยู่ในที่ ๆ ไปใช้ไม่สะดวก" คิดเป็นร้อยละ 11.30 ตามลำดับ ส่วนสาเหตุอื่น ๆ มีลำดับความสำคัญลดหลั่นกันลงมาตามตารางที่แสดง และมีเพียงสาเหตุเดียวที่ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามคือ "หนังสือที่อยู่ในห้องสมุด ล้าสมัย และไม่เป็นประโยชน์แก่การค้นคว้า" สำหรับบุคลากรที่เป็นแพทย์ 1 คน ที่ไม่ใช้บริการห้องสมุด ให้คำคอมที่นอกเหนือจากเหตุผลที่ให้ไว้ในแบบสอบถามคือ "ซีก็เคยไปใช้ห้องสมุด"



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ก. ลักษณะการใช้ห้องสมุดของผู้ใช้บริการ

ตารางที่ 5 ร้อยละของความถี่ในการใช้ห้องสมุดของบุคลากร

| ความถี่ในการใช้ห้องสมุด | กลุ่มแพทย์ N=59 | กลุ่มพยาบาล N=71 | กลุ่มนักวิชาการ N=20 | รวม N=150 |
|-------------------------|--------------------|---------------------|-------------------------|--------------|
| ทุกวัน | 5.08 | - | - | 2.00 |
| เกือบทุกวัน | 20.34 | 1.41 | 5.00 | 9.33 |
| สัปดาห์ละครั้ง | 15.25 | - | 5.00 | 6.67 |
| เดือนละครั้ง | - | 2.82 | - | 1.33 |
| ไม่แน่นอน | 59.33 | 95.77 | 90.00 | 80.67 |
| อื่น ๆ | - | - | - | - |
| รวม | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

ตารางที่ 5 ในการพิจารณาถึงความถี่ในการใช้ห้องสมุด พบว่าบุคลากรของโรงพยาบาล ร้อยละ 80.67 มีอัตราความถี่ในการใช้ห้องสมุดไม่แน่นอนสูงสุดทั้ง 3 กลุ่ม คือกลุ่ม พยาบาลใช้ห้องสมุดในอัตราความถี่ไม่แน่นอนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 95.77 รองลงมาคือ กลุ่มนักวิชาการร้อยละ 90.00 และกลุ่มแพทย์ร้อยละ 59.33 ตามลำดับ ส่วนความถี่ ที่นในการใช้ห้องสมุดปรากฏว่า กลุ่มแพทย์ใช้ห้องสมุดเกือบทุกวันมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ คิด ร้อยละ 20.34

ตารางที่ 6 ร้อยละของช่วงเวลาที่บุคลากรรอบโรงโสมก

| ช่วงเวลาที่รอบโรงโสมก | กลุ่มแพทย์ N=59 | กลุ่มพยาบาล N=71 | กลุ่มนักวิชาการ N=20 | รวม N=150 |
|--|--------------------|---------------------|-------------------------|--------------|
| เวลาว่างจากการทำงาน | 72.88 | 26.76 | 50.00 | 48.00 |
| เวลาพักกลางวัน | 10.16 | 11.26 | 30.00 | 13.33 |
| ตอนเย็นหลังเลิกงาน | 8.47 | - | 15.00 | 5.33 |
| เฉพาะเวลาที่ท้องค้นคว้า เรื่องใดเรื่องหนึ่ง | 54.23 | 71.83 | 75.00 | 65.33 |
| อื่น ๆ | 1.69 | - | 5.00 | 1.33 |

ตารางที่ 6 แสดงถึงช่วงเวลาที่บุคลากรของโรงพยาบาลทั้ง 3 กลุ่มรอบโรงโสมกมากที่สุด คือ เฉพาะเวลาที่ท้องค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 65.33 โดยที่บุคลากรแต่ละกลุ่มมีช่วงเวลากการไร้แตกต่างกันดังนี้คือ กลุ่มแพทย์โรงโสมกเวลาว่างจากการทำงานสูงสุดคือร้อยละ 72.88 กลุ่มนักวิชาการและกลุ่มพยาบาลโรงโสมกในช่วงเวลาที่ท้องค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่งสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 71.83 ตามลำดับ ส่วนในหัวข้ออื่น ๆ ปรากฏว่า มีแพทย์ 1 คนตอบว่าช่วงเวลาที่รอบโรงโสมกคือ ตอนเช้าก่อนทำงาน และมีนักวิชาการอีก 1 คน ตอบว่ารอบโรงโสมกในช่วงเวลาที่ท้องการถ่ายเอกสาร

หมายเหตุ ทอมไ้มากกว่า 1 ช่วงเวลาของการไร้โสมก

ตารางที่ 7 ร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดของบุคลากร



| วัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุด | กลุ่มแพทย์ N=59 | กลุ่มพยาบาล N=71 | กลุ่มนักวิชาการ N=20 | รวม N=150 |
|--|--------------------|---------------------|-------------------------|--------------|
| อ่านหนังสือพิมพ์รายวัน | 33.89 | 39.43 | 55.00 | 39.33 |
| อ่านหนังสือและสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ | <u>84.74</u> | 19.71 | 40.00 | 48.00 |
| บิม-คิน หนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ | <u>84.74</u> | 33.80 | 70.00 | 58.66 |
| ค้นคว้าประกอบการสอนนักศึกษา | 54.23 | 12.67 | 40.00 | 32.66 |
| ค้นคว้าประกอบการเรียน | 45.76 | 9.85 | - | 22.66 |
| ค้นคว้าเพื่องานเขียนและงานวิจัย | 20.33 | 2.81 | 20.00 | 12.00 |
| ค้นคว้าเพื่อเพิ่มพูนความรู้และ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | 77.96 | <u>66.19</u> | <u>75.00</u> | <u>72.00</u> |
| รับบริการถ่ายเอกสาร | 69.49 | 38.02 | 50.00 | 52.00 |
| รับบริการตอบคำถามเพื่อช่วย การค้นคว้า | 13.55 | 1.40 | 5.00 | 6.66 |
| เสนอให้ห้องสมุดซื้อหนังสือที่ ต้องการ | 30.50 | 8.48 | 15.00 | 18.00 |
| ใช้ห้องสมุดเป็นสถานที่พักผ่อน | 25.42 | 7.04 | 15.00 | 15.33 |
| อื่น ๆ | 1.69 | - | - | 0.66 |

ตารางที่ 7 วัตถุประสงค์สำคัญในการใช้ห้องสมุดของบุคลากรโรงพยาบาลนั้น ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.00 มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และเมื่อพิจารณาถึงการใช้ห้องสมุดของบุคลากรแต่ละกลุ่มแล้วพบว่า กลุ่มแพทย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านหนังสือและสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ และรับบริการ บิม-คินหนังสือ และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ สูงสุด คือร้อยละ 84.74 เท่ากัน ส่วนกลุ่มนักวิชาการและกลุ่มพยาบาลใช้ห้องสมุดเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงสุดทั้ง 2 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 66.19 ตามลำดับ สำหรับค่าคอมในหัวข้ออื่น ๆ คือ มีแพทย์ 1 คนเข้าใช้ห้องสมุดด้วยวัตถุประสงค์เพื่อทำงานส่วนตัว

หมายเหตุ ทกมไ้มากกว่า 1 วัตถุประสงค์

ตารางที่ 8 ร้อยละของวิธีค้นหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ที่ต้องการจากห้องสมุดของบุคลากร

| วิธีค้นหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ ที่ต้องการจากห้องสมุด | กลุ่มแพทย์ N=59 | กลุ่มพยาบาล N=71 | กลุ่มนักวิชาการ N=20 | รวม N=150 |
|--|--------------------|---------------------|-------------------------|--------------|
| ดูจากคำอธิบายในการจัดหมวด หมู่หนังสือของห้องสมุด | 33.89 | 28.16 | 25.00 | 30.00 |
| ดูจากรับแสดงหนังสือและวารสาร ใหม่ของห้องสมุด | 67.79 | 28.16 | 15.00 | 42.00 |
| ค้นจากคู่มือช่วยค้นของห้องสมุด เช่น จากคู่มือรายการ บรรณานุกรมวารสาร เป็นต้น | 47.45 | 18.30 | 35.00 | 32.00 |
| ถามบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ | 77.96 | 64.78 | 85.00 | 72.00 |
| ขอให้บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ ช่วยคนใด | 61.01 | 21.12 | 45.00 | 40.00 |
| ค้นหาตามชั้นหรือตู้เก็บหนังสือ หรือวารสารที่ต้องการ | 83.05 | 47.88 | 50.00 | 62.00 |
| อื่น ๆ | - | 1.40 | - | 0.66 |

ตารางที่ 8 วิธีการที่บุคลากรของโรงพยาบาลไข่มุกที่สุดในการค้นหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ที่
ต้องการจากห้องสมุด คือ การถามบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 72.00 เมื่อ
พิจารณาเฉพาะในกลุ่มพบว่าในกลุ่มแพทย์ใช้วิธีค้นหาหนังสือและสิ่งพิมพ์โดยการ ค้นหาตามชั้น
หรือตู้เก็บหนังสือหรือวารสารที่ต้องการสูงกว่าวิธีอื่น คือร้อยละ 83.05 ในกลุ่มพยาบาลใช้
วิธีถามบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 64.78 และในกลุ่มนักวิชาการใช้วิธี
ถามบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่มากกว่าวิธีอื่นเช่นกัน คือร้อยละ 85.00 ส่วนในหัวข้ออื่น ๆ มี
พยาบาล 1 คน ใช้วิธีค้นหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ที่ต้องการจากห้องสมุด โดยการถามเพื่อน

หมายเหตุ ทอบไ้มากกว่า 1 วิธี

ตารางที่ 9 ร้อยละของประเภทของสิ่งพิมพ์ทางวิชาการของห้องสมุดที่มีผู้ใช้บ่อยครั้ง

| ประเภทของสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ | กลุ่มแพทย์ N=59 | กลุ่มพยาบาล N=71 | กลุ่มนักวิชาการ N=20 | รวม N=150 |
|------------------------------|--------------------|---------------------|-------------------------|--------------|
| หนังสือภาษาไทย | 74.57 | 67.60 | 100.00 | 74.66 |
| หนังสือภาษาอังกฤษ | 84.74 | 9.85 | 45.00 | 44.60 |
| วารสารภาษาไทย | 45.76 | 42.29 | 55.00 | 48.66 |
| วารสารภาษาอังกฤษ | 66.10 | 5.63 | 15.00 | 30.66 |
| หนังสืออ้างอิง | 22.03 | 14.08 | 10.00 | 16.66 |
| สิ่งพิมพ์รัฐบาล | 10.16 | 9.85 | 20.00 | 11.33 |
| อื่น ๆ | - | - | - | - |

ตารางที่ 9 ประเภทของสิ่งพิมพ์ทางวิชาการของห้องสมุดที่มีผู้ใช้สูงสุด ได้แก่ หนังสือภาษาไทย โดยมีผู้ใช้สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 74.66 เมื่อแยกออกตามกลุ่มบุคลากรของโรงพยาบาล พบว่ากลุ่มแพทย์ใช้หนังสือภาษาอังกฤษบ่อยครั้งกว่าสิ่งพิมพ์ชนิดอื่น คิดเป็นร้อยละ 84.74 ส่วนกลุ่มนักวิชาการและกลุ่มพยาบาลใช้หนังสือภาษาไทยเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และ 67.60 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หมายเหตุ ทอมโคมมากกว่า 1 ประเภท

ตารางที่ 10 ร้อยละของบริการห้องสมุดที่ผู้ใช้บริการเคยใช้

| บริการห้องสมุด | กลุ่มแพทย์ N=59 | กลุ่มพยาบาล N=71 | กลุ่มนักวิชาการ N=20 | รวม N=150 |
|---|--------------------|---------------------|-------------------------|--------------|
| บริการยืม-คืนหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ | 94.91 | 70.42 | 70.00 | 80.00 |
| บริการตอบคำถามและช่วยกันค้น | 22.03 | 7.04 | 5.00 | 12.66 |
| บริการถ่ายเอกสาร | 77.96 | 47.88 | 60.00 | 61.33 |
| บริการหนังสือสำรอง | 40.67 | 2.81 | 10.00 | 18.66 |
| บริการหนังสือจอง | 13.55 | 4.22 | 5.00 | 8.00 |
| บริการแนะนำการใช้ห้องสมุด | 6.77 | 2.81 | - | 4.00 |
| บริการข่าวที่คัดจากสิ่งพิมพ์ (กฤตภาค) | 3.38 | 8.45 | 5.00 | 6.00 |
| อื่น ๆ | - | - | - | - |

ตารางที่ 10 ในค่านับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดที่ผู้ใช้บริการเคยใช้ พบว่ากลุ่มบุคลากรทั้ง 3 กลุ่มใช้บริการยืม-คืนหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์มากกว่าบริการอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยกลุ่มแพทย์ใช้บริการนี้คิดเป็นร้อยละ 94.91 กลุ่มพยาบาลใช้ร้อยละ 70.42 และกลุ่มนักวิชาการใช้ร้อยละ 70.00 และเมื่อพิจารณาถึงบริการที่มีผู้ใช้บริการน้อยพบว่า บุคลากรของโรงพยาบาลใช้บริการแนะนำการใช้ห้องสมุด บริการกฤตภาค และบริการจองหนังสือ อยู่ในระดัมน้อย คือ ร้อยละ 4.00, 6.00 และ 8.00 ตามลำดับ

หมายเหตุ ทอมได้มากกว่า 1 บริการ

ตอนที่ 2 ข. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดที่มีต่อสภาพและบริการของห้องสมุด

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่องอาคารสถานที่

| รายการความพึงพอใจ | กลุ่มแพทย์ | | กลุ่มพยาบาล | | กลุ่มนักวิชาการ | | รวม | |
|--|-------------|------|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| ห้องสมุดอยู่ที่ ๗ ไร่ได้สะดวก | 4.15 | 0.76 | 4.00 | 0.74 | 4.35 | 0.74 | <u>4.11</u> | 0.75 |
| ขนาดกว้างขวางเพียงพอกับผู้รับ | 3.96 | 0.85 | 3.92 | 0.64 | 3.90 | 0.71 | 3.93 | 0.73 |
| การแบ่งเนื้อที่ภายในห้องสมุดใกล้ชิดสวน | 3.74 | 0.78 | 3.78 | 0.67 | 3.55 | 0.68 | <u>3.73</u> | 0.72 |
| สภาพห้องสมุดเจริญชวนให้เข้าไปรับ | 3.83 | 0.83 | 3.75 | 0.69 | 3.75 | 0.55 | 3.78 | 0.73 |
| การถ่ายเทอากาศภายในห้องสมุดดี | 3.77 | 0.92 | 3.84 | 0.66 | 3.90 | 0.71 | 3.82 | 0.78 |
| ความเงียบสงบ | 3.65 | 0.76 | 4.02 | 0.66 | 3.84 | 0.83 | 3.85 | 0.74 |
| แสงสว่างเพียงพอ | 3.93 | 0.73 | 4.11 | 0.53 | 4.05 | 0.60 | 4.03 | 0.63 |
| สะอาดและเป็นระเบียบ | 3.88 | 0.83 | 4.07 | 0.65 | 4.02 | 0.52 | 4.01 | 0.72 |
| รวม | <u>3.86</u> | 0.58 | <u>3.94</u> | 0.49 | <u>3.94</u> | 0.43 | <u>3.91</u> | 0.53 |

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่องอาคารสถานที่ดังนี้คือ บุคลากรทั้ง 3 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความพึงพอใจรวมในเรื่องอาคารสถานที่ว่าจัดอยู่ในเกณฑ์ดี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 3.91 โดยกลุ่มบุคลากรทั้งกลุ่มแพทย์ กลุ่มพยาบาลและกลุ่มนักวิชาการ มีความเห็นเหมือนกันว่าอาคารสถานที่ของห้องสมุดอยู่ในเกณฑ์ดี มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 3.86, 3.94 และ 3.94 ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด

ในแต่ละข้อของเรื่องอาคารสถานที่แล้ว พบว่าบุคลากรทั้ง 3 กลุ่มมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) รายข้ออยู่ในเกณฑ์ทั้งหมด โดยเฉพาะเรื่องห้องสมุดอยู่ที่ ๆ ไปไร่ไร่สะกวด มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) สูงสุด = 4.11 และเรื่องการแบ่งเนื้อที่ภายในห้องสมุดได้สัดส่วนมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ต่ำที่สุด = 3.73

หมายเหตุ เกณฑ์กำหนดค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็น มีดังนี้

| | |
|-----------|--------------|
| 4.6 - 5.0 | ดีมาก |
| 3.6 - 4.5 | ดี |
| 2.6 - 3.5 | ปานกลาง |
| 1.6 - 2.5 | เป็นปัญหา |
| 1 - 1.5 | เป็นปัญหามาก |

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่องวัสดุอุปกรณ์

| รายการความคิดเห็น | กลุ่มแพทย์ | | กลุ่มพยาบาล | | กลุ่มนักวิชาการ | | รวม | |
|---|-------------|------|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|
| | \bar{x} | S.D | \bar{x} | S.D | \bar{x} | S.D | \bar{x} | S.D |
| จำนวนโต๊ะ-เก้าอี้เพียงพอ | 3.88 | 0.85 | 3.96 | 0.65 | 4.00 | 0.72 | <u>3.93</u> | 0.74 |
| โต๊ะ-เก้าอี้ใกล้ชิดส่วนและให้ความสบายในการใช้ | 3.69 | 0.91 | 3.81 | 0.67 | 3.90 | 0.71 | 3.77 | 0.78 |
| รับวางหนังสือให้ความสะดวกในการหยิบใช้ใดก็ได้ | 4.00 | 0.66 | 3.83 | 0.62 | 3.75 | 0.63 | 3.88 | 0.64 |
| รับวารสารให้ความสะดวกในการหยิบใช้ใดก็ได้ | 3.98 | 0.68 | 3.84 | 0.64 | 3.80 | 0.83 | 3.89 | 0.68 |
| มีชั้นหรือตู้เก็บวัสดุสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เพียงพอ | 3.70 | 0.77 | 3.68 | 0.68 | 3.47 | 0.77 | <u>3.66</u> | 0.73 |
| ตู้บัตรรายการสะดวกในการใช้ | 3.74 | 0.82 | 3.72 | 0.68 | 3.84 | 0.68 | 3.74 | 0.74 |
| มีเครื่องอำนวยความสะดวก เครื่องปรับอากาศ, พัดลม เหมาะสม | 3.96 | 0.87 | 3.78 | 0.78 | 3.70 | 0.65 | 3.84 | 0.80 |
| มีชั้นแสดงหนังสือและวารสาร ใหม่เพียงพอ | 3.76 | 0.76 | 3.80 | 0.64 | 3.52 | 0.69 | 3.75 | 0.70 |
| รวม | <u>3.84</u> | 0.56 | <u>3.80</u> | 0.53 | <u>3.75</u> | 0.48 | <u>3.81</u> | 0.54 |

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นรวม = 3.81 หมายถึง วัสดุอุปกรณ์ห้องสมุดอยู่ในเกณฑ์ เมื่อดูรายละเอียดของค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นรวมของแต่ละกลุ่มแล้ว ปรากฏว่าบุคลากรทุกกลุ่ม คือกลุ่มแพทย์ กลุ่มพยาบาล และกลุ่มนักวิชาการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าวัสดุอุปกรณ์ห้องสมุดอยู่ในเกณฑ์ โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) รวม 3.84, 3.80 และ 3.75 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{x}) รายข้อ ทุกข้อที่อยู่ในเกณฑ์เช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) สูงสุดในเรื่อง จำนวนโต๊ะ-เก้าอี้เพียงพอ ค่า \bar{x} = 3.93 และค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ในเรื่อง มีชั้นหรือตู้เก็บวัสดุสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เพียงพอต่ำที่สุด โดยมีค่า \bar{x} = 3.66

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่องวัสดุสิ่งพิมพ์

| รายการความคิดเห็น | กลุ่มแพทย์ | | กลุ่มพยาบาล | | กลุ่มนักวิชาการ | | รวม | |
|---|------------|------|-------------|------|-----------------|------|-----------|------|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| มีหนังสือตำราภาษาไทยในสาขาของงานเพียงพอ | 3.49 | 1.00 | 3.49 | 0.91 | 2.77 | 0.73 | 3.40 | 0.95 |
| มีหนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาของงานเพียงพอ | 3.96 | 0.82 | 3.65 | 0.77 | 3.00 | 0.86 | 3.70 | 0.85 |
| มีวารสารภาษาไทยในสาขาของงานเพียงพอ | 3.54 | 0.95 | 3.52 | 0.83 | 2.77 | 0.73 | 3.43 | 0.90 |
| มีวารสารภาษาอังกฤษในสาขาของงานเพียงพอ | 4.03 | 0.73 | 3.60 | 0.86 | 3.05 | 0.87 | 3.70 | 0.87 |
| มีหนังสือพิมพ์รายวันเพียงพอ | 3.07 | 1.14 | 3.76 | 0.63 | 3.15 | 0.76 | 3.40 | 0.94 |
| มีหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่นที่ให้ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับแพทย์เพียงพอ | 4.00 | 0.67 | 3.87 | 0.67 | 3.88 | 0.75 | 3.92 | 0.68 |
| มีหนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรม, สารานุกรม เพียงพอต่อการค้นคว้า | 3.60 | 0.80 | 3.70 | 0.70 | 3.44 | 0.61 | 3.62 | 0.73 |
| หนังสือตำราภาษาไทยที่มีอยู่ในห้องสมุดตรงกับความต้องการของงาน | 3.67 | 0.84 | 3.51 | 0.89 | 2.84 | 0.76 | 3.48 | 0.89 |
| หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่มีอยู่ในห้องสมุดตรงกับความต้องการของงาน | 4.03 | 0.83 | 3.60 | 0.73 | 3.00 | 0.81 | 3.70 | 0.85 |
| วารสารภาษาไทยที่ห้องสมุดมอบบริการตรงกับความต้องการของงาน | 3.64 | 0.81 | 3.56 | 0.68 | 3.10 | 0.73 | 3.53 | 0.76 |
| วารสารภาษาอังกฤษที่ห้องสมุดมอบบริการตรงกับความต้องการของงาน | 4.00 | 0.83 | 3.51 | 0.67 | 3.00 | 0.88 | 3.64 | 0.84 |

ตารางที่ 13 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่อง
วัสดุสิ่งพิมพ์

| รายการความคิดเห็น | กลุ่มแพทย์ | | กลุ่มพยาบาล | | กลุ่มนักวิชาการ | | รวม | |
|--|------------|------|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| หนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ ของห้องสมุดจัดอยู่ในสภาพที่ ใหม่ ไม่ชำรุดฉีกขาด | 4.19 | 0.66 | 3.75 | 0.61 | 4.10 | 0.73 | <u>3.97</u> | 0.68 |
| หนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ ของห้องสมุดมีความทันสมัย | 4.15 | 0.72 | 3.60 | 0.70 | 3.84 | 0.76 | 3.86 | 0.76 |
| ห้องสมุดจัดซื้อหนังสือที่ออกใหม่ ที่มีคุณค่าน่าสนใจเขาห้อง สมุดทว้ยความรวดเร็ว | 3.55 | 0.95 | 3.61 | 0.63 | 3.55 | 0.70 | 3.57 | 0.79 |
| วารสารภาษาไทยมาทันเวลา กับความทองการไร | 3.50 | 0.73 | 3.40 | 0.77 | 3.23 | 0.56 | 3.41 | 0.73 |
| วารสารภาษาไทยมีครบตาม จำนวนเล่มที่บอกรับ | 3.48 | 0.84 | 3.47 | 0.80 | 3.07 | 0.64 | 3.43 | 0.80 |
| วารสารภาษาอังกฤษมาทัน เวลากับความทองการ | 3.63 | 0.75 | 3.46 | 0.82 | 3.06 | 0.70 | 3.48 | 0.79 |
| วารสารภาษาอังกฤษมีครบตาม จำนวนเล่มที่บอกรับ | 3.60 | 0.78 | 3.49 | 0.79 | 3.16 | 0.71 | 3.50 | 0.78 |
| ท่านมีความสะดวกในการค้น หาข้อมูลจากวารสาร เย็บเล่ม | 3.30 | 1.00 | 3.53 | 0.77 | 3.20 | 0.88 | 3.39 | 0.89 |
| ระบบการจัดหมวดหมู่ของสิ่ง พิมพ์ในห้องสมุดมีความ เหมาะสมและสะดวกต่อ การคนควา | 3.84 | 0.84 | 3.72 | 0.66 | 3.88 | 0.75 | 3.79 | 0.75 |
| การเรียงหนังสือและสิ่งพิมพ์ ในตู้หรือชั้นมีความเป็น ระเบียบถูกต้อง | 3.91 | 0.68 | 3.82 | 0.63 | 3.83 | 0.70 | 3.86 | 0.66 |

ตารางที่ 13 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความึกเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่อง
วัสดุสิ่งพิมพ์

| รายการความึกเห็น | กลุ่มแพทย์ | | กลุ่มพยาบาล | | กลุ่มนักวิชาการ | | รวม | |
|--|-------------|------|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอให้ ห้องสมุดซื้อหนังสือและ สิ่งพิมพ์ | 3.19 | 1.08 | 3.24 | 0.91 | 2.46 | 1.06 | <u>3.12</u> | 1.03 |
| ท่านหาหนังสือ วารสาร และ สิ่งพิมพ์ของห้องสมุดพบ ตามที่ของการเสมอ | 3.61 | 0.82 | 3.51 | 0.73 | 3.11 | 1.13 | 3.50 | 0.84 |
| รวม | <u>3.70</u> | 0.49 | <u>3.58</u> | 0.55 | <u>3.25</u> | 0.46 | <u>3.59</u> | 0.53 |

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความึกเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุด
ในเรื่องวัสดุสิ่งพิมพ์ บุคลากรกลุ่มแพทย์ กลุ่มพยาบาล และกลุ่มนักวิชาการ มีค่าเฉลี่ย
ของน้ำหนักความึกเห็นในเรื่องวัสดุสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดว่าจักอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย
(\bar{X}) = 3.59 แต่เมื่อศึกษาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความึกเห็นรายกลุ่มแล้ว ปรากฏว่ามีกลุ่ม
แพทย์เพียงกลุ่มเดียวที่เห็นว่า วัสดุสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดอยู่ในเกณฑ์ดี มีค่า \bar{X} = 3.70 ส่วน
กลุ่มพยาบาลและกลุ่มนักวิชาการมีความเห็นตรงกันว่า วัสดุสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดจักอยู่ใน
เกณฑ์ปานกลาง โดยมีค่า \bar{X} = 3.58 และ 3.25 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยของน้ำ
หนักความึกเห็นรายข้อ ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด 23 ข้อนั้น จักว่าอยู่ในเกณฑ์ดี 10 ข้อ ส่วนอีก
13 ข้อ อยู่ในเกณฑ์ปานกลางดังรายละเอียดในตาราง และค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ที่จักอยู่ในเกณฑ์
สูงสุด โคนัก เรื่องหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดจักอยู่ในสภาก็ใหม่ ไม่
ซ้ำรุดนิกซาค มีค่า \bar{X} = 3.97 ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ต่ำสุด คือเรื่องการมีส่วนร่วมในการ
เสนอให้ห้องสมุดซื้อหนังสือและสิ่งพิมพ์ โดยมีค่าเฉลี่ย \bar{X} = 3.12

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่องบุคลากรของห้องสมุด

| รายการความคิดเห็น | กลุ่มแพทย์ | | กลุ่มพยาบาล | | กลุ่มนักวิชาการ | | รวม | |
|--------------------------------------|-------------|------|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเพียงพอ | 4.06 | 0.63 | 3.79 | 0.62 | 3.94 | 0.62 | <u>3.92</u> | 0.63 |
| เจ้าหน้าที่ให้ความสะดวกในการติดต่อ | 4.37 | 0.52 | 3.82 | 0.57 | 4.21 | 0.63 | <u>4.10</u> | 0.61 |
| เจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพในการทำงานดี | 4.18 | 0.60 | 3.79 | 0.56 | 3.94 | 0.70 | 3.97 | 0.62 |
| เจ้าหน้าที่มีมารยาทและอัธยาศัยดี | 4.33 | 0.57 | 3.90 | 0.58 | 4.05 | 0.52 | <u>4.10</u> | 0.60 |
| เจ้าหน้าที่มีความรับผิดชอบ | 4.21 | 0.65 | 3.80 | 0.50 | 3.94 | 0.52 | 3.98 | 0.59 |
| รวม | <u>4.23</u> | 0.47 | <u>3.82</u> | 0.51 | <u>4.02</u> | 0.51 | <u>4.02</u> | 0.53 |

ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่องบุคลากรของห้องสมุด ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นของบุคลากรทั้ง 3 กลุ่มมีระดับค่อนข้างสูงคือค่า $\bar{x} = 4.02$ หมายความว่า การปฏิบัติงานของบุคลากรห้องสมุดจัดอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีรายละเอียดดังนี้คือ กลุ่มแพทย์มีค่า $\bar{x} = 4.23$ กลุ่มพยาบาลมีค่า $\bar{x} = 3.82$ และกลุ่มนักวิชาการมีค่า $\bar{x} = 4.02$ เมื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้ว บุคลากรทั้ง 3 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรห้องสมุดอยู่ในเกณฑ์ทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) สูงสุดในเรื่องเจ้าหน้าที่มีมารยาทและอัธยาศัยดี และเจ้าหน้าที่ให้ความสะดวกในการติดต่อ ค่า $\bar{x} = 4.10$ ทั้ง 2 หัวข้อ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ต่ำสุดในเรื่องบุคลากรของห้องสมุด คือ ความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ มีค่า $\bar{x} = 3.92$

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่องระเบียบการ
ใช้ห้องสมุด

| รายการความคิดเห็น | กลุ่มแพทย์ | | กลุ่มพยาบาล | | กลุ่มนักวิชาการ | | รวม | |
|--|-------------|------|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| ระยะเวลาเปิดทำการของ ห้องสมุดมีความเหมาะสม | 4.24 | 0.54 | 4.03 | 0.66 | 4.05 | 0.70 | <u>4.12</u> | 0.62 |
| จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้อืมแต่ละ ครั้งมีความเหมาะสม | 4.08 | 0.67 | 3.95 | 0.48 | 3.68 | 0.67 | 3.97 | 0.60 |
| ระยะเวลาที่ให้อืมหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ แต่ละครั้งมีความ เหมาะสม | 3.98 | 0.76 | 3.86 | 0.52 | 3.68 | 0.58 | 3.88 | 0.64 |
| อัตราค่าปรับเหมาะสม | 3.70 | 1.01 | 3.77 | 0.64 | 3.61 | 0.84 | <u>3.72</u> | 0.84 |
| รวม | <u>4.00</u> | 0.57 | <u>3.90</u> | 0.47 | <u>3.75</u> | 0.57 | <u>3.92</u> | 0.53 |

ตารางที่ 15 ในเรื่องระเบียบการใช้ห้องสมุด ผลที่ปรากฏในตารางแสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นของบุคลากรผู้ใช้ห้องสมุดทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่าระเบียบห้องสมุดจัดอยู่ในเกณฑ์ดี มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 3.92 โดยกลุ่มแพทย์มีค่า \bar{X} = 4.00 กลุ่มพยาบาลมีค่า \bar{X} = 3.90 และกลุ่มนักวิชาการมีค่า \bar{X} = 3.75 สำหรับความคิดเห็นรายข้อนั้น บุคลากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นค่อนข้างตรงกันว่า ระเบียบการใช้ห้องสมุดอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นรายข้อสูงสุดในเรื่องความเหมาะสมของระยะเวลาที่ห้องสมุดเปิดทำการ มีค่า \bar{X} = 4.12 และมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่ำสุดในเรื่อง ความเหมาะสมของอัตราค่าปรับหนังสือ ซึ่งมีค่า \bar{X} = 3.72

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความถี่ของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่องบริการ
ต่าง ๆ ของห้องสมุด

| รายการความถี่ | กลุ่มแพทย์ | | กลุ่มพยาบาล | | กลุ่มนักวิชาการ | | รวม | |
|--|------------|------|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| ท่านได้รับความสะดวกใน การยืม-คืนหนังสือและ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ | 4.47 | 0.53 | 3.96 | 0.60 | 4.21 | 0.63 | <u>4.20</u> | 0.62 |
| ท่านได้รับความสะดวกใน การให้บริการทบทวนค่า ตามและช่วยการคนควา | 3.78 | 0.97 | 3.92 | 0.52 | 4.05 | 0.74 | 3.88 | 0.77 |
| บริการทบทวนค่าตามและช่วย การคนควาของห้องสมุด มีประสิทธิภาพ | 3.62 | 1.00 | 3.85 | 0.60 | 4.00 | 0.73 | 3.77 | 0.81 |
| ห้องสมุดให้บริการแนะนำ การใ้ห้องสมุดอย่าง เพียงพอ | 3.77 | 0.75 | 3.74 | 0.53 | 3.73 | 0.65 | 3.75 | 0.64 |
| ท่านได้รับความสะดวกใน การใ้บริการฉาย เอกสาร | 4.01 | 0.79 | 3.84 | 0.56 | 3.94 | 0.89 | 3.92 | 0.70 |
| ท่านใ้ประโยชน์จากข่าว ที่คัดจากสิ่งพิมพ์(นฤกษาค) | 2.69 | 1.07 | 3.54 | 0.78 | 3.20 | 0.63 | <u>3.19</u> | 0.97 |
| ท่านใ้ประโยชน์จากเครื่อง มือรายคน เช่น บัตรราย การ บัตรกรรณวารสาร ภาษาไทย | 3.56 | 0.83 | 3.76 | 0.56 | 3.76 | 0.83 | 3.68 | 0.72 |
| ท่านใ้ประโยชน์จากคู่มือ รายคนภาษาต่างประเทศ เช่น Index Medicus | 3.15 | 1.06 | 3.62 | 0.68 | 3.40 | 0.91 | 3.40 | 0.91 |
| ท่านใ้ประโยชน์จากบริ- การหนังสือสำรอง | 3.60 | 0.51 | 3.50 | 0.70 | 3.36 | 0.50 | 3.47 | 0.51 |

ตารางที่ 16 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่องบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด

| รายการความคิดเห็น | กลุ่มแพทย์ | | กลุ่มพยาบาล | | กลุ่มนักวิชาการ | | รวม | |
|---|-------------|------|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| ท่านได้รับความสะดวกในการใช้บริการของหนังสือ | 4.00 | 0.00 | 4.00 | 0.00 | 3.16 | 0.40 | 3.37 | 0.51 |
| ห้องสมุดมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด | 3.50 | 0.80 | 3.65 | 0.68 | 3.41 | 0.79 | 3.55 | 0.75 |
| ท่านคิดว่าบริการต่าง ๆ ที่ห้องสมุดจัดใหม่มีความเพียงพอ | 3.84 | 0.69 | 3.66 | 0.68 | 3.22 | 0.64 | 3.68 | 0.70 |
| รวม | <u>3.67</u> | 0.51 | <u>3.76</u> | 0.44 | <u>3.72</u> | 0.51 | <u>3.72</u> | 0.48 |

ตารางที่ 16 ในการแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุดในเรื่องบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด เมื่อพิจารณาจากตารางแล้วพบว่า กลุ่มบุคลากรผู้ใช้บริการห้องสมุดทั้ง 3 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นรวมเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดว่าอยู่ในเกณฑ์ คือมีค่า $\bar{X} = 3.72$ ซึ่งแยกออกเป็น กลุ่มแพทย์มีค่า $\bar{X} = 3.67$ กลุ่มพยาบาลมีค่า $\bar{X} = 3.76$ และกลุ่มนักวิชาการมีค่า $\bar{X} = 3.72$ แต่เมื่อพิจารณาถึงความถี่เห็นของกลุ่มบุคลากรทั้ง 3 กลุ่มที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดเป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความคิดเห็นในเรื่องบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดแตกต่างกันออกไปเป็น 2 เกณฑ์ คือ เกณฑ์ดี และเกณฑ์ปานกลาง สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในเกณฑ์ดีสูงสุดคือเรื่อง ผู้ใช้ได้รับความสะดวกในการยืม-คืนหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ค่า $\bar{X} = 4.20$ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในรายข้อที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลางมีดังนี้คือ เรื่องการประชาสัมพันธ์ของห้องสมุด ประโยชน์จากการใช้บริการหนังสือสำรอง ประโยชน์จากการใช้คู่มือช่วยค้น Index Medicus ความสะดวกในการใช้บริการของหนังสือ และประโยชน์ที่ได้รับจากชาวที่คัดจากสิ่งพิมพ์ (ฤกษ์ภาค) ซึ่งเรื่องประโยชน์จากการใช้ฤกษ์ภาคมีค่า \bar{X} ค่าสุด = 3.19

ตารางที่ 17 ประมวลสรุปค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความนึกเห็นของผู้ใช้บริการ ของห้องสมุด ก่อ
สภาพและบริการของห้องสมุด

| รายการความนึกเห็น | กลุ่มแพทย์ | | กลุ่มพยาบาล | | กลุ่มนักวิชาการ | | รวม | |
|-----------------------------------|-------------|------|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| เรื่องอาคารสถานที่ | 3.86 | 0.58 | 3.94 | 0.49 | 3.94 | 0.43 | 3.91 | 0.53 |
| เรื่องวัสดุครุภัณฑ์ | 3.84 | 0.56 | 3.80 | 0.53 | 3.75 | 0.48 | 3.81 | 0.54 |
| เรื่องวัสดุสิ่งพิมพ์ | 3.70 | 0.49 | 3.58 | 0.55 | 3.25 | 0.46 | <u>3.59</u> | 0.53 |
| เรื่องบุคลากรของ ห้องสมุด | 4.23 | 0.47 | 3.82 | 0.51 | 4.02 | 0.51 | <u>4.02</u> | 0.53 |
| เรื่องระเบียบการใ้ ห้องสมุด | 4.00 | 0.57 | 3.90 | 0.47 | 3.75 | 0.57 | 3.92 | 0.53 |
| เรื่องบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด | 3.67 | 0.51 | 3.76 | 0.44 | 3.72 | 0.51 | 3.72 | 0.48 |
| รวม | <u>3.81</u> | 0.40 | <u>3.74</u> | 0.40 | <u>3.61</u> | 0.43 | <u>3.75</u> | 0.41 |

ตารางที่ 17 เป็นตารางประมวลสรุปค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความนึกเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุด
ก่สภาพและบริการของห้องสมุด โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 11-16 คือเรื่องอาคารสถานที่
วัสดุครุภัณฑ์ วัสดุสิ่งพิมพ์ บุคลากรของห้องสมุด ระเบียบการใ้ห้องสมุดและบริการต่าง ๆ
ของห้องสมุด ปรากฏว่ากลุ่มบุคลากรทั้ง 3 กลุ่มของโรงพยาบาลพระปกเกล้ามีค่าเฉลี่ยของน้
หนักความนึกเห็นต่สภาพและบริการของห้องสมุดอยู่ในเกณฑ์ดี มีค่า $\bar{X} = 3.75$ โดยกลุ่มแพทย์
มีค่า $\bar{X} = 3.81$ กลุ่มพยาบาลมีค่า $\bar{X} = 3.74$ และกลุ่มนักวิชาการมีค่า $\bar{X} = 3.61$
เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่ากลุ่มบุคลากรใ้ห้องสมุดทั้ง 3 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความนึก
เห็นรายข้ออยู่ในเกณฑ์ทุกข้อ ยกเว้นเรื่องวัสดุสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
คือมีค่า $\bar{X} = 3.59$ ส่วนความนึกเห็นในเรื่องอื่น ๆ ที่อยู่ในเกณฑ์ดีนั้น ปรากฏว่าค่าเฉลี่ย (\bar{X})
ในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรห้องสมุดสูงที่สุด คือมีค่า $\bar{X} = 4.02$

ตอนที่ 2 ค. ความต้องการในการใช้บริการห้องสมุดของผู้ที่เคยใช้บริการห้องสมุด

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความต้องการในการใช้บริการห้องสมุดของบุคลากร

| รายการบริการ | กลุ่มแพทย์ | | กลุ่มพยาบาล | | กลุ่มนักวิชาการ | | รวม | |
|--|------------|------|-------------|------|-----------------|------|-----------|------|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| บริการยืม-คืนหนังสือ วารสารและสิ่งพิมพ์ | 4.74 | 0.70 | 3.51 | 0.89 | 3.84 | 0.83 | 3.95 | 0.92 |
| บริการตอบคำถามและ ช่วยการค้นคว้า | 3.64 | 0.88 | 3.27 | 0.81 | 3.15 | 1.06 | 3.40 | 0.89 |
| บริการแนะนำการใช้ ห้องสมุด | 3.17 | 0.81 | 3.41 | 0.73 | 3.26 | 0.80 | 3.29 | 0.78 |
| บริการยืมระหว่าง ห้องสมุด | 2.67 | 1.30 | 3.05 | 1.16 | 2.70 | 1.26 | 2.84 | 1.24 |
| บริการหนังสือสำรอง | 3.00 | 1.02 | 2.94 | 1.00 | 2.68 | 0.67 | 2.93 | 0.97 |
| บริการจองหนังสือ | 3.00 | 1.02 | 2.96 | 1.17 | 2.33 | 0.68 | 2.90 | 1.07 |
| บริการกฤตภาค | 2.38 | 1.03 | 3.03 | 0.97 | 2.47 | 1.00 | 2.68 | 1.04 |
| บริการถ่ายเอกสาร | 3.77 | 0.92 | 3.27 | 0.91 | 3.36 | 1.30 | 3.50 | 1.00 |
| บริการรวบรวมสิ่ง พิมพ์รัฐบาล | 2.79 | 1.21 | 3.33 | 1.05 | 2.89 | 0.99 | 3.04 | 1.13 |
| บริการสไลด์ทัศนวัสดุ | 3.03 | 1.32 | 3.08 | 1.29 | 2.38 | 1.19 | 2.97 | 1.30 |
| จัดชั้นแสดงวารสาร, และสิ่งพิมพ์ใหม่ | 3.43 | 0.95 | 3.14 | 1.01 | 3.10 | 0.93 | 3.37 | 0.97 |
| จัดนิทรรศการในโอกาส ที่เหมาะสม | 2.87 | 0.14 | 3.38 | 1.02 | 2.78 | 0.17 | 3.08 | 1.01 |
| แนะนำการใช้ Index Medicus | 2.92 | 1.15 | 3.23 | 0.89 | 2.68 | 1.00 | 3.03 | 1.07 |

| รายการบริการ | กลุ่มแพทย์ | | กลุ่มพยาบาล | | กลุ่มนักวิชาการ | | รวม | |
|--|------------|------|-------------|------|-----------------|------|-----------|------|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| บริการจัดทำรายชื้อสิ่งพิมพ์ใหม่ของห้องสมุด | 3.01 | 1.13 | 3.40 | 1.33 | 3.42 | 1.07 | 3.24 | 1.22 |
| ช่วยศึกษาค้นคว้าหนังสือวารสารและสิ่งพิมพ์ใหม่กับผู้ใช้ | 3.56 | 1.16 | 3.36 | 1.07 | 3.26 | 1.19 | 3.34 | 1.12 |
| บริการ MEDLARS | 2.87 | 1.36 | 2.22 | 1.09 | 2.50 | 1.24 | 2.67 | 1.29 |
| บริการติดต่อขอถ่ายเอกสารจากต่างประเทศ | 2.18 | 1.13 | 2.78 | 1.11 | 2.50 | 1.24 | 2.48 | 1.17 |
| รวม | 3.13 | 0.07 | 3.21 | 0.76 | 2.92 | 0.65 | 3.13 | 0.73 |

ตาราง 18 ในการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้บริการห้องสมุดของบุคลากรของโรงพยาบาลทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งเป็นผู้ที่เคยใช้บริการ ปรากฏว่าบุคลากรทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความต้องการในการใช้บริการห้องสมุดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) รวม = 3.13 และบุคลากรทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความต้องการรายกลุ่มใกล้เคียงกันคืออยู่ในเกณฑ์ปานกลาง โดยแพทย์มีค่า $\bar{X} = 3.13$ กลุ่มพยาบาลมีค่า $\bar{X} = 3.21$ และกลุ่มนักวิชาการมีค่า $\bar{X} = 2.92$ เมื่อพิจารณาถึงบริการต่าง ๆ เป็นรายข้อแล้วพบว่ามีการเพียงชนิดเดียวที่บุคลากรทั้ง 3 กลุ่มมีความต้องการใช้บริการชนิดนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ได้แก่ บริการยืม-คืนหนังสือวารสาร และสิ่งพิมพ์ โดยมีค่า $\bar{X} = 3.95$ ส่วนบริการอื่น ๆ ผู้ใช้มีความต้องการใช้บริการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ยกเว้นบริการขอถ่ายเอกสารจากต่างประเทศซึ่งบริการชนิดนี้มีผู้ต้องการใ้อยู่ในระดับน้อย คือมีค่า $\bar{X} = 2.48$

| หมายเหตุ | เกณฑ์กำหนดค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความต้องการ | มีดังนี้ |
|----------|--|------------|
| | 4.6 - 5.0 | มากที่สุด |
| | 3.6 - 4.5 | มาก |
| | 2.6 - 3.5 | ปานกลาง |
| | 1.6 - 2.5 | น้อย |
| | 1 - 1.5 | น้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 ก. ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2

วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)

ของคะแนนความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุด และความถี่ในการใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดของกลุ่มบุคลากรผู้ใช้บริการห้องสมุด 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแพทย์ กลุ่มพยาบาล และกลุ่มนักวิชาการ

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 : บุคลากรโรงพยาบาลทั้ง 3 กลุ่มคือ กลุ่มแพทย์ กลุ่มพยาบาล และกลุ่มนักวิชาการ มีความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุดแตกต่างกัน

| รายการความคิดเห็น | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | ค่าเอฟ (F) | ค่าพี (p) |
|--------------------|------------------|------|--------|-------|------------|-----------|
| อาคารสถานที่ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.58 | 0.79 | 2.81 | 0.0601 |
| | ภายในกลุ่ม | 1155 | 323.85 | 0.28 | | |
| | รวม | 1157 | 325.43 | | | |
| วัสดุครุภัณฑ์ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.0302 | 0.51 | 1.76 | 0.1714 |
| | ภายในกลุ่ม | 1134 | 331.18 | 0.29 | | |
| | รวม | 1136 | 332.21 | | | |
| วัสดุสิ่งพิมพ์ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 62.25 | 31.12 | 115.18 | 0.0000** |
| | ภายในกลุ่ม | 3069 | 829.43 | 0.27 | | |
| | รวม | 3071 | 891.69 | | | |
| บุคลากรของห้องสมุด | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 25.77 | 12.88 | 52.22 | 0.0000** |
| | ภายในกลุ่ม | 705 | 173.95 | 0.24 | | |
| | รวม | 707 | 199.73 | | | |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| รายการความึกเห็น | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | ค่าเอฟ (F) | ค่าที (p) |
|--------------------------|------------------|------|---------|-------|------------|-----------|
| ระเบียบการไร่ห้องสมุด | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.04 | 2.02 | 7.16 | 0.0008** |
| | ภายในกลุ่ม | 560 | 157.83 | 0.28 | | |
| | รวม | 562 | 161.88 | | | |
| บริการต่าง ๆ ของห้องสมุด | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.69 | 1.34 | 5.83 | 0.0030** |
| | ภายในกลุ่ม | 1350 | 312.27 | 0.23 | | |
| | รวม | 1352 | 314.97 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 32.69 | 16.34 | 98.33 | 0.0000** |
| | ภายในกลุ่ม | 7988 | 1327.65 | 0.17 | | |
| | รวม | 7990 | 1360.34 | | | |

**ค่า p มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 แสดงผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 สมมุติฐานที่ตั้งไว้คือ บุคลากรโรงพยาบาลทั้ง 3 กลุ่มคือ กลุ่มแพทย์ กลุ่มพยาบาล และกลุ่มนักวิชาการ มีความึกเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุดแตกต่างกัน และเมื่อไ้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความึกเห็นของบุคลากรทั้ง 3 กลุ่มแล้วปรากฏว่าบุคลากรทั้ง 3 กลุ่มของโรงพยาบาลมีความึกเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ .01

และในตารางที่ 19 ไ้วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความึกเห็นของบุคลากรทั้ง 3 กลุ่มที่มีต่อสภาพและบริการของห้องสมุด โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้คือ เรื่องอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุสิ่งพิมพ์ บุคลากรของห้องสมุด ระเบียบการไร่ห้องสมุด และบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด ซึ่งปรากฏว่าผลของการวิเคราะห์ความแปรปรวนในเรื่องของ วัสดุสิ่งพิมพ์ บุคลากรห้องสมุด ระเบียบการไร่ห้องสมุด และบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 และไ้ทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ L.S.D. (Least Significant Difference Test)

ตารางที่ 20 ระดับนัยสำคัญของการเปรียบเทียบรายคู่ในเรื่องความถี่เห็นของบุคลากรของ
โรงพยาบาลก่อสร้างและบริการของห้องสมุด โภทวิวิธี L.S.D (Least
Significant Difference Test)

| รายการความถี่เห็น | เปรียบเทียบกลุ่มบุคลากรรายคู่ | | | | | |
|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| | กลุ่ม แพทย์ \bar{X} | กลุ่ม พยาบาล \bar{X} | กลุ่ม นักวิชาการ \bar{X} | กลุ่มแพทย์ กับกลุ่ม พยาบาล | กลุ่มแพทย์ กับกลุ่ม นักวิชาการ | กลุ่มพยาบาล กับกลุ่ม นักวิชาการ |
| อาคารสถานที่ | 3.87 | 3.94 | 3.94 | NS | NS | NS |
| วัสดุครุภัณฑ์ | 3.84 | 3.81 | 3.75 | NS | NS | NS |
| วัสดุสิ่งพิมพ์ | 3.71 | 3.59 | 3.26 | S* | S** | S** |
| บุคลากรของห้องสมุด | 4.24 | 3.83 | 4.02 | S** | S** | S** |
| ระเบียบการไว้ ห้องสมุด | 4.01 | 3.91 | 3.75 | S* | S** | S* |
| บริการต่าง ๆ ของ ห้องสมุด | 3.67 | 3.77 | 3.72 | S** | NS | NS |
| รวม | 3.81 | 3.74 | 3.61 | S* | S** | S** |

NS หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

S* " แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

S** " แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยความถี่เห็นของบุคลากรก่อสร้าง
และบริการของห้องสมุดซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ รายคู่ดังต่อไปนี้คือ

บุคลากรกลุ่มแพทย์มีคะแนนเฉลี่ยความถี่เห็นก่อสร้างและบริการของห้องสมุดสูง
กว่ากลุ่มพยาบาลอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05

กลุ่มแพทย์มีคะแนนเฉลี่ยความถี่เห็นก่อสร้างและบริการของห้องสมุดสูงกว่ากลุ่ม
นักวิชาการอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01

กลุ่มพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยความถี่เห็นก่อสร้างและบริการของห้องสมุดสูงกว่า
กลุ่มนักวิชาการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

นอกจากนี้ตารางที่ 20 ได้แสดงให้เห็นถึงคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรต่อสภาพและบริการของห้องสมุดซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในรายละเอียดต่อไปนี้คือ

เรื่องวัสดุสิ่งพิมพ์

กลุ่มแพทย์มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุดในเรื่องวัสดุสิ่งพิมพ์สูงกว่ากลุ่มพยาบาล และนักวิชาการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

กลุ่มพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุดในเรื่องวัสดุครุภัณฑ์สูงกว่ากลุ่มนักวิชาการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เรื่องบุคลากรของห้องสมุด

กลุ่มแพทย์มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุดในเรื่องบุคลากรห้องสมุดสูงกว่ากลุ่มพยาบาลและนักวิชาการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

กลุ่มนักวิชาการมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุดในเรื่องบุคลากรห้องสมุดสูงกว่ากลุ่มพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เรื่องระเบียบการใช้ห้องสมุด

กลุ่มแพทย์มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุดในเรื่องระเบียบการใช้ห้องสมุดสูงกว่ากลุ่มพยาบาลและกลุ่มนักวิชาการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

กลุ่มพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุดในเรื่องระเบียบการใช้ห้องสมุดสูงกว่ากลุ่มนักวิชาการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เรื่องบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด

กลุ่มพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุดในเรื่องบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดสูงกว่ากลุ่มแพทย์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 : บุคลากรโรงพยาบาลทั้ง 3 กลุ่มมีความต้องการในการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกัน

| ความต้องการ | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | ค่าเอฟ (F) | ค่าที (p) |
|---|------------------|------|---------|-------|------------|-----------|
| ความต้องการในการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุด | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 20.64 | 10.32 | 19.48 | 0.0000** |
| | ภายในกลุ่ม | 2199 | 1164.58 | 0.52 | | |
| รวม | | 2201 | 1185.22 | | | |

** ค่า p มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 21 แสดงผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 สมมุติฐานที่ตั้งไว้คือ บุคลากรโรงพยาบาลทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแพทย์ กลุ่มพยาบาล และกลุ่มนักวิชาการ มีความต้องการในการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกัน จากผลของการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความต้องการในการให้บริการของบุคลากรทั้ง 3 กลุ่มแล้วพบว่าบุคลากรทั้ง 3 กลุ่มของโรงพยาบาลมีความต้องการในการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และได้ทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ L.S.D. ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ระดับนัยสำคัญของการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความต้องการในการใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุด โดยวิธีการของ L.S.D (Least Significant Difference Test)

| ความต้องการ | กลุ่มแพทย์ \bar{x} | กลุ่มพยาบาล \bar{x} | กลุ่มนักวิชาการ \bar{x} | เปรียบเทียบกลุ่มบุคลากรรายคู่ | | |
|-------------|-------------------------|--------------------------|------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | กลุ่มแพทย์กับ กลุ่มพยาบาล | กลุ่มแพทย์กับ กลุ่มนักวิชาการ | กลุ่มพยาบาลกับ กลุ่มนักวิชาการ |
| รวม | 3.13 | 3.21 | 2.92 | S** | S** | S** |

S** หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 22 แสดงคะแนนเฉลี่ยความต้องการในการใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุด ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญรายคู่คือ

กลุ่มแพทย์มีคะแนนความต้องการในการใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดสูงกว่ากลุ่มพยาบาลและกลุ่มนักวิชาการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

กลุ่มพยาบาลมีคะแนนความต้องการในการใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดสูงกว่ากลุ่มนักวิชาการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 ข. ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 3 และข้อที่ 4

วิเคราะห์ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจเห็นต่อสภาพและบริบริการของห้องสมุด และความถี่ในการใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดของแพทย์และทันตแพทย์กับแพทย์ฝึกหัดและนิสิตแพทย์ ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานข้อที่ 3 : แพทย์และทันตแพทย์มีความพึงพอใจเห็นต่อสภาพและบริบริการของห้องสมุดแตกต่างไปจากแพทย์ฝึกหัดและนิสิตแพทย์

| รายการความพึงพอใจเห็น | กลุ่มบุคลากร | | | | ค่าที (t) | ค่าที (p) |
|--------------------------|-------------------|------|--------------------------|------|-----------|-----------|
| | แพทย์และทันตแพทย์ | | แพทย์ฝึกหัดและนิสิตแพทย์ | | | |
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | | |
| อาคารสถานที่ | 3.83 | 0.52 | 3.91 | 0.66 | -1.27 | 0.204 |
| วัสดุอุปกรณ์ | 3.85 | 0.56 | 3.82 | 0.55 | 0.44 | 0.657 |
| วัสดุสิ่งพิมพ์ | 3.74 | 0.47 | 3.65 | 0.52 | 3.02 | 0.003* |
| บุคลากรห้องสมุด | 4.27 | 0.41 | 4.17 | 0.55 | 1.61 | 0.109 |
| ระเบียบการในห้องสมุด | 3.99 | 0.61 | 4.03 | 0.51 | -0.53 | 0.597 |
| บริการต่าง ๆ ของห้องสมุด | 3.77 | 0.49 | 3.53 | 0.51 | 5.62 | 0.000** |
| รวม | 3.84 | 0.36 | 3.77 | 0.46 | 5.15 | 0.000** |

**ค่า p มีระดับนัยสำคัญที่ .01

ตารางที่ 23 จากสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ว่าแพทย์และทันตแพทย์มีความคิดเห็นต่อสภาพและ
บริการของห้องสมุดแตกต่างไปจากแพทย์ฝึกหัดและนิสิตแพทย์ เมื่อทำการทดสอบความ
แตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่มแล้วปรากฏว่า แพทย์และทันตแพทย์
มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้องสมุดแตกต่างจากแพทย์ฝึกหัดและ
นิสิตแพทย์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กล่าวคือ แพทย์และทันตแพทย์มีคะแนนเฉลี่ยความ
คิดเห็นสูงกว่าแพทย์ฝึกหัดและนิสิตแพทย์.

ส่วนรายละเอียดความคิดเห็นของแพทย์และทันตแพทย์ กับแพทย์ฝึกหัดและ
นิสิตแพทย์ที่มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญมีอยู่ 2 เรื่องคือ เรื่อง
วัสดุสิ่งพิมพ์ และบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด ทั้งนี้คือ

แพทย์และทันตแพทย์มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้อง
สมุดเรื่องวัสดุสิ่งพิมพ์แตกต่างกับแพทย์ฝึกหัดและนิสิตแพทย์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

แพทย์และทันตแพทย์มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพและบริการของห้อง
สมุดเรื่องบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดแตกต่างกับแพทย์ฝึกหัดและนิสิตแพทย์อย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์สมมุติฐานข้อที่ 4 : แพทย์และทันตแพทย์มีความต้องการในการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกันไปจากแพทย์ฝึกหัดและนิสิตแพทย์

| ความต้องการ | กลุ่มบุคลากร | | | | ค่า t (t) | ค่า p (p) |
|-------------|-------------------|------|--------------------------|------|--------------|--------------|
| | แพทย์และทันตแพทย์ | | แพทย์ฝึกหัดและนิสิตแพทย์ | | | |
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | | |
| รวม | 3.21 | 0.72 | 3.00 | 0.66 | 4.64 | 0.0000** |

** ค่า p มีระดับนัยสำคัญที่ .01

ตารางที่ 24 สมมุติฐานที่ 4 คือแพทย์และทันตแพทย์มีความต้องการในการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกันไปจากแพทย์ฝึกหัดและนิสิตแพทย์ หลังจากทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความต้องการในการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดแล้ว พบว่าแพทย์และทันตแพทย์มีคะแนนเฉลี่ยความต้องการในการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกับแพทย์ฝึกหัดและนิสิตแพทย์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ค. ผลการทดสอบสมมติฐาน ข้อ 5 และข้อ 6

วิเคราะห์ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจเห็นท่อกองภาพและบริการของห้องสมุด และความถี่ในการใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดของพยาบาล กับเจ้าหน้าที่พยาบาล ด้วยการใช้การทดสอบค่าที (t-test)

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานข้อที่ 5: พยาบาลและเจ้าหน้าที่พยาบาลมีความพึงพอใจเห็นท่อกองภาพและบริการของห้องสมุดแตกต่างกัน

| รายการความพึงพอใจเห็น | กลุ่มบุคลากร | | | | ค่าที (t) | ค่าที (p) |
|--------------------------|--------------|------|-------------------|------|-----------|-----------|
| | พยาบาล | | เจ้าหน้าที่พยาบาล | | | |
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | | |
| อาคารสถานที่ | 3.92 | 0.52 | 3.99 | 0.41 | -1.45 | 0.148 |
| วัสดุครุภัณฑ์ | 3.81 | 0.54 | 3.79 | 0.49 | 0.36 | 0.722 |
| วัสดุสิ่งพิมพ์ | 3.56 | 0.58 | 3.67 | 0.40 | -4.15 | 0.000** |
| บุคลากรของห้องสมุด | 3.79 | 0.53 | 3.91 | 0.43 | -1.92 | 0.056 |
| ระเบียบการในห้องสมุด | 3.89 | 0.50 | 3.93 | 0.55 | -0.67 | 0.501 |
| บริการต่าง ๆ ของห้องสมุด | 3.76 | 0.46 | 3.76 | 0.34 | 0.16 | 0.870 |
| รวม | 3.73 | 0.43 | 3.79 | 0.32 | -4.86 | 0.0000** |

** ค่า p มีระดับนัยสำคัญที่ .01

ตารางที่ 25 สมมติฐานที่ว่าพยาบาลและเจ้าหน้าที่พยาบาลมีความพึงพอใจเห็นท่อกองภาพและบริการของห้องสมุดแตกต่างกัน จากผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเห็นท่อกองภาพและบริการของห้องสมุดของพยาบาลและเจ้าหน้าที่พยาบาลแล้ว ปรากฏว่าพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเห็นท่อกองภาพและบริการของห้องสมุดแตกต่างกับเจ้าหน้าที่พยาบาล อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนในเรื่องรายละเอียดของสภาพและบริการของห้องสมุดซึ่งมีทั้งหมด 6 หัวข้อก็ปรากฏพบว่า มีเรื่องวัสดุสิ่งพิมพ์เพียงหัวข้อเดียวที่พยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเห็นท่อกองภาพและบริการของห้องสมุดแตกต่างไปจากเจ้าหน้าที่พยาบาล โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์สมมุติฐาน ข้อที่ 6 : พยาบาลและเจ้าหน้าที่พยาบาล มีความต้องการในการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกัน

| ความต้องการ | กลุ่มบุคลากร | | | | ค่าที (t) | ค่าพี (p) |
|-------------|--------------|------|-------------------|------|--------------|--------------|
| | พยาบาล | | เจ้าหน้าที่พยาบาล | | | |
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | | |
| รวม | 3.17 | 0.82 | 3.34 | 0.55 | -3.65 | 0.0000** |

** ค่า p มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 26 ตามสมมุติฐานข้อ 6 ที่ว่าพยาบาลและเจ้าหน้าที่พยาบาล มีความต้องการในการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกัน ผลการทดสอบพบว่า พยาบาลและเจ้าหน้าที่พยาบาล มีคะแนนเฉลี่ยความต้องการในการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกันตามสมมุติฐาน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ก. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่ไม่ใช่บริการห้องสมุด

ข้อมูลตอนที่ 4 (ก) ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดที่ให้ผู้ตอบที่ไม่ใช่บริการห้องสมุดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะโดยเสรี เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงห้องสมุดนั้น ปรากฏว่าจากจำนวนผู้ที่ไม่ใช่ห้องสมุดทั้งหมด 133 คน เป็นแพทย์ 1 คน พยาบาล 131 คน และนักวิชาการ 1 คนนั้น แพทย์และนักวิชาการที่ไม่ใช่ห้องสมุดไม่ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ส่วนพยาบาล 97 คน ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (โดยสามารถแสดงความคิดเห็นได้มากกว่า 1 หัวข้อ) และเมื่อรวมจำนวนความคิดเห็นแล้วปรากฏว่ามีหลายหัวข้อที่ซ้ำกัน ผู้วิจัยได้จัดลำดับตามความมากน้อยดังนี้

เรื่องอาคารสถานที่ ผู้แสดงความคิดเห็นเป็นพยาบาล 22 คน มีความเห็นดังนี้ พยาบาล 14 คน เห็นว่าสถานที่ตั้งของห้องสมุดจัดอยู่ในที่ที่ไปใช้สะดวกดี พยาบาล 4 คน เห็นว่าห้องสมุดควรมีอาคารแยกเป็นเอกเทศ พยาบาล 4 คน เห็นว่าห้องสมุดอยู่ใกล้ที่ทำงานเกินไป พยาบาล 1 คน เห็นว่าควรขยายห้องสมุดให้กว้างขวางกว่าเดิม

เรื่องวัสดุสิ่งพิมพ์ของห้องสมุด ผู้แสดงความคิดเห็นเป็นพยาบาล 20 คน มีความเห็นดังนี้ พยาบาล 16 คน เห็นว่าห้องสมุดควรมีหนังสืออื่น ๆ ที่มีไว้บริการทางการแพทย์ เพื่อให้บริการบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งควรมีข่าวสารที่ทันสมัยเกี่ยวกับเหตุการณ์บ้านเมืองด้วย พยาบาล 5 คน เห็นว่าห้องสมุดไม่ควรมีหนังสือภาษาอังกฤษมากนักเพราะอ่านเข้าใจยาก ต้องการให้ห้องสมุดซื้อตำราภาษาไทยและวารสารภาษาไทยมากกว่านี้

เรื่องบุคลากรของห้องสมุด มีผู้แสดงความคิดเห็นเป็นพยาบาล 10 คน มีรายละเอียดคือ พยาบาล 6 คน เห็นว่าการปฏิบัติงานของบุคลากรห้องสมุดจัดอยู่ในเกณฑ์ดี พยาบาล 2 คน เห็นว่าบุคลากรของห้องสมุดมีมนุษยสัมพันธ์ดี พยาบาล 2 คน เห็นว่าการปฏิบัติงานของบุคลากรห้องสมุดไม่ดี เพราะชอบคุยกันเสียงดัง นั่งหลับเวลาทำงาน และไม่คอยทักกับผู้ใช้บริการ

เรื่องระเบียบการใช้ห้องสมุด พยาบาล 10 คน มีความเห็นวาระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของห้องสมุดที่อยู่นี้ ผู้แสดงความคิดเห็นเป็นพยาบาล 4 คน พยาบาล 3 คน เห็นวาระเบียบกฎเกณฑ์ของห้องสมุดยุ่งยากเกินไป พยาบาล 2 คน เห็นว่าควรจะ

มีการจะลุ่มจะถ่วงเรื่องระเบียบของห้องสมุดข้างในข้างกรณี และพยาบาล 1 คน มีความเห็นว่าห้องสมุดควร เปิดบริการในวันอาทิตย์ก่อนเช้าครึ่งวันด้วย

เรื่องการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุด พยาบาล 13 คน ให้ความเห็นดังนี้ พยาบาล 12 คน เห็นว่าการให้บริการทั่ว ๆ ไปของห้องสมุดอยู่ในเกณฑ์ดี มีพยาบาล 1 คน เท่านั้นที่เห็นว่าบริการของห้องสมุดที่มีอยู่น้อยเกินไป

ส่วนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีพยาบาลแสดงความคิดเห็นอย่างละ 1 คน ในเรื่องต่อไปนี้คือ ห้องสมุดควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เช่น การประกาศเสียงตามสาย เพื่อชักชวนให้บุคลากรของโรงพยาบาลเข้าไปใช้ห้องสมุด ควรจัดนิทรรศการ เขียนแผนผังการจัดหมวดหมู่ของสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดให้ชัดเจน เพื่อสะดวกในการหาข้อมูล และควรเพิ่มหนังสือ วารสารและสิ่งพิมพ์ทางการแพทย์มากกว่าปัจจุบัน

ตอนที่ 4 ข. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่ใช้บริการห้องสมุด

จากข้อมูลตอนที่ 4 (ข) เป็นข้อมูลที่รวบรวมจากข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเอาไว้ตามหัวข้อต่าง ๆ คือ เรื่องอาคารสถานที่ วัสดุ สิ่งพิมพ์ วัสดุครุภัณฑ์ บุคลากรของห้องสมุด ระเบียบการใช้ห้องสมุด บริการต่าง ๆ ของห้องสมุด รวมทั้งความถี่ของการให้บริการต่าง ๆ ด้วย ปรากฏว่ามีผู้ให้ข้อเสนอแนะเป็นแพทย์ 20 คน พยาบาล 5 คน นักวิชาการ 5 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน โดยบุคลากรแต่ละคนสามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้มากกว่า 1 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้

เรื่องอาคารสถานที่ ผู้แสดงความคิดเห็นเป็นแพทย์ 2 คน พยาบาล 1 คน นักวิชาการ 1 คน มีความคิดเห็นคือ แพทย์ 1 คน นักวิชาการ 1 คน เห็นว่าห้องโถงของห้องสมุดซึ่งเก็บหนังสือ ตำราต่าง ๆ ควรติดเครื่องปรับอากาศ แพทย์ 1 คน เห็นว่าห้องสมุดเอื้ออำนวยเกินไป พยาบาล 1 คน เห็นว่าแพทย์เข้าไปใช้ห้องสมุดแล้วรบกวนเสียงดัง

เรื่องวัสดุสิ่งพิมพ์ ผู้แสดงความคิดเห็น เป็นแพทย์ 13 คน พยาบาล 3 คน นักวิชาการ 2 คน มีความเห็นคือ แพทย์ 2 คน และนักวิชาการ 2 คน เห็นว่าหนังสือในสาขาที่ตนปฏิบัติงานอยู่ มีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการ แพทย์ 2 คน เห็นว่าห้องสมุดมีหนังสืออ้างอิงน้อยเกินไป แพทย์ 2 คน มีความเห็นเห็นว่า ห้องสมุดซื้อวารสารต่างประเทศมากเกินไป เพราะวารสารบางรายการไม่มีผู้ใช้ ควรลดการสั่งซื้อวารสาร และเอาเงินมาซื้อหนังสือตำราเพิ่มเติม แพทย์ 2 คน เห็นว่าห้องสมุดจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดครัวและน้อยเกินไป พยาบาล 2 คน เห็นว่าห้องสมุดมีตำราภาษาไทยน้อยเกินไป แพทย์ 2 คน เห็นว่าไม่ได้รับความสะดวกในการใช้วารสารเย็บเล่ม เพราะมีวารสารบางเล่มรกรากหายไป และพยาบาล 1 คน เห็นว่าเจ้าหน้าที่พยาบาลของโรงพยาบาลควรมีส่วนร่วมในการสั่งซื้อสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดด้วย

เรื่องวัสดุอุปกรณ์ ผู้แสดงความคิดเห็นเป็นแพทย์ 5 คน มีความคิดเห็นดังนี้ แพทย์ 2 คน เห็นว่าห้องสมุดควรจะมีโต๊ะนั่งอ่านหนังสือเฉพาะบุคคล (Study Carrel) แพทย์ 1 คน เห็นว่าควรจัดโต๊ะอ่านหนังสือให้ห่างกันเพื่อจะได้มีสมาธิในการอ่านหนังสือ แพทย์ 1 คน เห็นว่าโต๊ะสี่เหลี่ยมจัตุรัสในห้องสมุดนั่งไม่สบายเพราะวางเท้าลำบาก และ แพทย์ 1 คน เห็นว่าป้ายชื่อที่รับหนังสือและรับวารสารควรถูกเลิกไปทำให้ค้นหาสิ่งพิมพ์ลำบาก

เรื่องบุคลากรของห้องสมุด มีแพทย์ 1 คน พยาบาล 1 คน และนักวิชาการ 1 คน มีความเห็นดังนี้ แพทย์ 1 คน นักวิชาการ 1 คน เห็นว่าบรรณารักษ์ห้องสมุดปฏิบัติงานดีมาก ส่วนพยาบาล 1 คน เห็นว่าบรรณารักษ์มีมนุษยสัมพันธ์ดี

เรื่องระเบียบการใช้ห้องสมุด มีแพทย์ 2 คน ให้ความเห็นดังนี้คือ แพทย์ 1 คน เห็นว่าอัตราค่าปรับหนังสือสำรอง (Reserve Books)แพงเกินไป แพทย์ 1 คน เห็นว่าบางครั้งแพทย์จำเป็นต้องใช้หนังสือบางเล่มเป็นเวลานาน ดังนั้นควรปิดระยะเวลาการให้ยืมหนังสือนานเป็นพิเศษในเฉพาะกรณีด้วย

เรื่องบริการต่าง ๆ มีผู้เสนอความคิดเห็นเป็นแพทย์ 8 คน นักวิชาการ 5 คน ดังนี้ แพทย์ 6 คน และนักวิชาการ 5 คน ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีบริการใดภาคและไม่ทราบว่าเก็บไว้ที่ไหน แพทย์ 2 คน เห็นว่าค่าถ่ายเอกสารมีราคาแพงเกินไป ควรลดราคาให้ถูกกว่าเดิม