

การใช้ "วิธีการโคลง" เพื่อเปรียบเทียบ "สาระ" ในตัวอักษรภาษาอังกฤษ
ระหว่างตำแหน่งค่างกันในคำ



นางสาว วิลาสลักษณ์ ชิววัลดี

004806

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

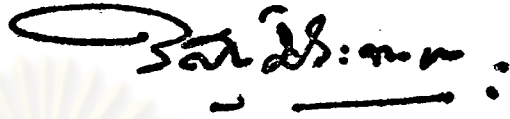
USING "CLOZE PROCEDURE" TO COMPARE "INFORMATION" IN
ENGLISH LETTERS AT DIFFERENT POSITIONS OF A WORD

Miss Wiladlak Chuawanlee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Psychology
Graduate School
Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

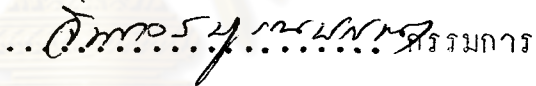


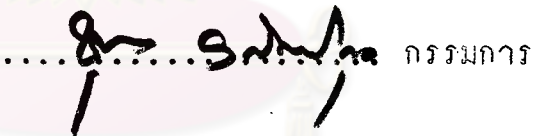
.....
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ

 กรรมการ

 กรรมการ

 กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระ อาชวเมธี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้ "วิธีการโคลซ" เพื่อเปรียบเทียบ "สระ" ในตัวอักษรภาษาอังกฤษระหว่างตำแหน่งต่างกันในคำ

ชื่อ นางสาววิลาศลักษณ์ ชวัลลดี แผนกวิชาจิตวิทยา

ปีการศึกษา 2518



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะเปรียบเทียบ "สระ" ในตัวอักษรภาษาอังกฤษระหว่างตำแหน่งต่างกันในคำโดยใช้ "วิธีการโคลซ" ตำแหน่งของคำที่ผู้วิจัยจะศึกษาได้แก่ ตำแหน่งพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกด โดยคำนึงถึงพยางค์เป็นหลัก นอกจากนี้ผู้วิจัยยังเปรียบเทียบว่า การมีประโยชน์กับการที่ไม่มีประโยชน์มีผลต่อการเติมตัวอักษรที่ขาดหายไปหรือไม่

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาอยู่ในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2518 จำนวน 96 คน และเป็นนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปทุมวัน) ปีการศึกษา 2518 จำนวน 84 คน ผู้วิจัยสุ่มแบ่งผู้รับการทดสอบออกเป็น 6 กลุ่ม ๆ ละ 30 คน ผู้รับการทดสอบกลุ่มที่ 1 ทำแบบทดสอบที่มีประโยชน์และตัดพยัญชนะต้น กลุ่มที่ 2 ทำแบบทดสอบที่ไม่มีประโยชน์และตัดพยัญชนะต้น กลุ่มที่ 3 ทำแบบทดสอบที่มีประโยชน์และตัดสระ กลุ่มที่ 4 ทำแบบทดสอบที่ไม่มีประโยชน์และตัดสระ กลุ่มที่ 5 ทำแบบทดสอบที่มีประโยชน์และตัดตัวสะกด และกลุ่มที่ 6 ทำแบบทดสอบที่ไม่มีประโยชน์และตัดตัวสะกด ผู้วิจัยได้บันทึกเวลาในการทำแบบทดสอบของผู้รับการทดสอบแต่ละคนไว้ด้วย ข้อมูลที่ได้ถูกนำมาหาค่าเฉลี่ย วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 ตัวแปร และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีนิวแมน-คูลส์

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. อักษร ณ. ตำแหน่งที่ให้สวาระมากที่สุดคือ พยัญชนะต้นและตัวสะกด ส่วนสระให้สวาระน้อยที่สุด
2. การมีประโยชน์ไม่ช่วยให้ผู้รับการทดสอบเติมอักษรที่ขาดหายไป ณ. ตำแหน่งต่าง ๆ ได้มากขึ้นกว่าที่ไม่มีประโยชน์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 แต่ช่วยให้เติมสระเร็วขึ้นกว่าที่ไม่มีประโยชน์ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .01



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

D ✓

Thesis Title Using "Cloze Procedure" to Compare
 "Information" in English Letters at
 Different Positions of a Word.

Name Miss Wiladlak Chuawanlee
 Department of Psychology

Academic Year 1975

ABSTRACT

The purposes of this study were to compare information in English letters at different positions of a word by using cloze procedure as well as to compare the effect of the cloze test with and without introductory sentence on filling the missing letters. The positions studied were all the initial consonants of each syllable, every vowel, and all the final consonants of each syllable forming a word.

All subjects were 96 undergraduate students studying in the Faculty of Education at Chulalongkorn University, and 84 undergraduate students studying at Srinakarintarawit University (Pratumwan) in the academic year 1975. Subjects were randomly divided into 6 groups of 30 each. Group I completed the test with one introductory sentence and all the initial consonants of every syllable deleted. Group II

completed the test without introductory sentence and all the initial consonants of every syllable deleted. Group III completed the test with one introductory sentence and every vowel deleted. Group IV completed the test without introductory sentence and every vowel deleted. Group V completed the test with one introductory sentence and all the final consonants of every syllable deleted. Group VI completed the test without introductory sentence and all the final consonants of every syllable deleted. The researcher recorded the testing time of every subject. In analyzing the data, the Two-Way Analysis of Variance and Newman-Keuls Test were employed.

The major results were:

1. The initial consonants and the final consonants of a syllable of a word gave the most information, and the vowels gave the least information.
2. The introductory sentence in the cloze test did not help the subjects fill more missing letters than the test without introductory sentence at the significant level .01; it, nevertheless helped the subjects fill the vowels faster than the test without introductory sentence at significant level .01.

กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระ อาชวเมธี ผู้ให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง นับตั้งแต่เริ่มดำเนินงานจนกระทั่งการวิจัยได้สำเร็จลง นอกจากนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทอร บวรบรรพต รุฟเนอร์ ไคกรูณาให้ยืมเอกสารสำหรับการคนควา และอาจารย์ นิรมล ชยศสาทกิจ ไคกรูณาอนุญาตให้นิสิตที่เรียนจิตวิทยาพัฒนาการ เข้ารับการทดสอบ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจาก อาจารย์ สุธรรม รัตนโชติ และอาจารย์อีกหลายท่านแห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปทุมวัน) ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนิสิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปทุมวัน) ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ. ที่นี้ด้วย

วิลาศลักษณ์ ชิววัลลี



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฅ
รายการแผนภูมิประกอบ	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	14
สมมติฐานในการวิจัย	14
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	15
คำจำกัดความของการวิจัย	15
2. วิธีดำเนินงานและการรวบรวมข้อมูล	17
ตัวอย่างประชากร	17
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	17
วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล	18
การตรวจและให้คะแนน	19
วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	20
3. ผลการวิจัย	22
4. อภิปรายผลการวิจัย	32

	หน้า
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	36
ความมุ่งหมายในการวิจัย	36
วิธีดำเนินการวิจัย	36
การวิเคราะห์ข้อมูล	37
ผลของการวิจัย	38
ขอเสนอแนะ	40
บรรณานุกรม	42
ภาคผนวก	46
ประวัติการศึกษา	71



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. เปรียบเทียบคำขมิ้ม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัดส่วนของคะแนนในกลุ่มที่คัดพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกด ทั้งแบบที่มีประโยคนำและแบบที่ไม่มีประโยคนำ	23
2. วิเคราะห์ความแปรปรวนของการเติมตัวอักษร ณ. ตำแหน่งต่าง ๆ กับการที่มีประโยคนำและไม่มีประโยคนำ	24
3. เปรียบเทียบคำขมิ้ม เลขคณิตของสัดส่วนการเติมตัวอักษรได้ในตำแหน่งพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกด เป็นรายคู่ โดยรวมแบบมีและไม่มีประโยคนำเข้าด้วยกัน	25
4. เปรียบเทียบคำขมิ้ม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนอักษรที่ผู้รับการทดสอบเติมได้ใน 1 นาที ในตำแหน่งพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกด ทั้งในแบบที่มีประโยคนำและแบบไม่มีประโยคนำ	26
5. วิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนตัวอักษรที่ผู้รับการทดสอบเติมได้ใน 1 นาที ในแบบทดสอบที่คัดพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกด ทั้งในแบบที่มีประโยคนำ และแบบไม่มีประโยคนำ	28
6. วิเคราะห์ผลย่อย	29
7. เปรียบเทียบคำขมิ้ม เลขคณิตของจำนวนตัวอักษรที่ผู้รับการทดสอบเติมได้ใน 1 นาที ของแบบทดสอบที่คัดพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกด แบบที่มีประโยคนำ	30
8. เปรียบเทียบคำขมิ้ม เลขคณิตของจำนวนตัวอักษรที่ผู้รับการทดสอบเติมได้ใน 1 นาที ของแบบทดสอบที่คัดพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกด แบบไม่มีประโยคนำ	31

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

1. กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสัดส่วนของคะแนนในกลุ่มที่
ตัดพญัฒชนะศน สระ และตัวสะกด ทั้งแบบที่มีประโยชน์
และแบบที่ไม่มีประโยชน์ 23
2. กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนตัวอักษรที่ผู้รับการ
ทดสอบเติมได้ใน 1 นาที ในตำแหน่งพญัฒชนะศน สระ
และตัวสะกด ทั้งแบบที่มีประโยชน์และแบบไม่มีประโยชน์ 27

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย