

## บทที่ 8

### การทดสอบยืนยันผล

#### 8.1 บทนำ

ในบทนี้จะเป็นรายละเอียดของขั้นตอนการทดสอบเพื่อยืนยันผลสรุปของค่าของปัจจัยนำเข้าที่สำคัญทั้ง 5 ปัจจัยในบทที่ 7 โดยจะทำการปรับค่าปัจจัยนำเข้าที่สำคัญทั้ง 5 ปัจจัย ตามค่าที่ได้กำหนดไว้ เพื่อตรวจสอบว่าค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรูหลังการชุบทองแดงด้วยกระแสไฟฟ้าเป็นไปตามผลการทดลองหรือไม่ พร้อมกับงานดังกล่าวผ่านกระบวนการจนครบสมบูรณ์ เพื่อตรวจสอบค่าค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรูของผลิตภัณฑ์ในลักษณะชิ้นงานสำเร็จรูปในขั้นการตรวจสอบก่อน ส่งมอบให้แก่ลูกค้า และพิจารณาปริมาณของของเสียที่เกิดขึ้นในหน่วย PPM

#### 8.2 ขั้นตอนการทดสอบยืนยันผล

##### 8.2.1 จุดประสงค์ของการทดสอบ

- เพื่อที่จะศึกษาค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรู หลังจากปรับค่าปัจจัยนำเข้าทั้ง 5 ปัจจัยคือ เวลาที่ใช้ในการจุ่ม (ชุบทองแดงด้วยกระแสไฟฟ้า), กระแสไฟฟ้าที่ใช้ในการชุบ, อุณหภูมิของสารละลาย, ความเข้มข้นของคลอไรด์ อีออน และความเข้มข้นของกรดซัลฟูริก ตามผลสรุปในบทที่ 7

- เพื่อที่จะตรวจสอบค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรู และสัดส่วนของของเสียที่เกิดขึ้นจากค่า ค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรู ที่ไม่ได้ตามข้อกำหนดของลูกค้าหลังการปรับปรุงกระบวนการผลิต

##### 8.2.2 การเตรียมการทดลอง

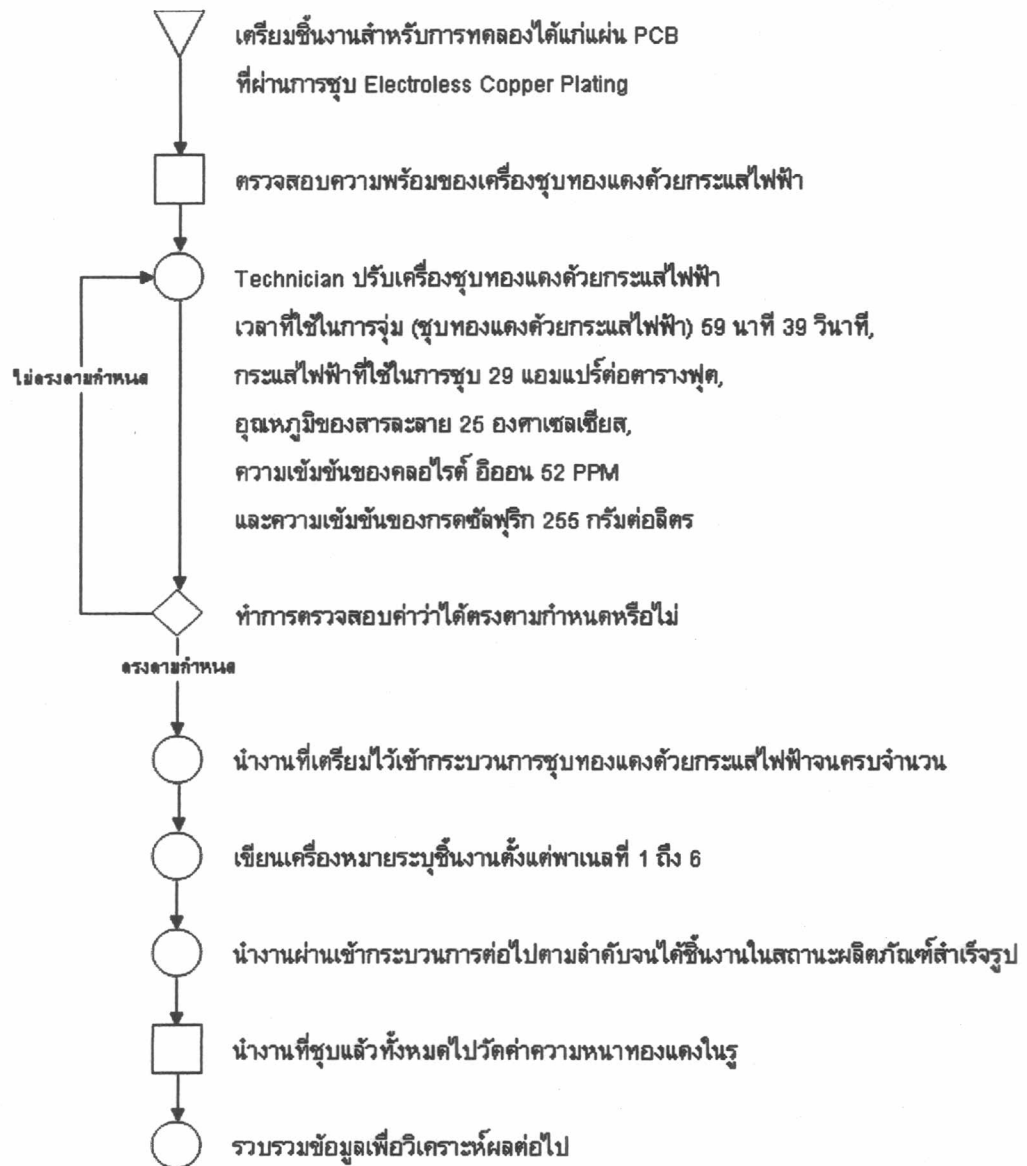
- จำนวนสิ่งตัวอย่าง จะทำการเก็บข้อมูลจากสิ่งตัวอย่างเป็นจำนวน 6 Panel (144 บอร์ด)

- ทำการทดลองที่สภาพการปฏิบัติงานจริงของการผลิต

##### 8.2.3 ขั้นตอนในการทดสอบ

นำสิ่งตัวอย่างที่ได้เตรียมไว้ ผ่านเข้ากระบวนการผลิตแผ่นวงจรพิมพ์ตามสภาพการปฏิบัติงานจริงของการผลิต และทำการเก็บข้อมูลของค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรูของชิ้นงาน

จาก กระบวนการผลิตที่ได้ปรับค่าปัจจัยทั้ง 5 ตามค่าที่ได้กำหนดไว้ โดยรายละเอียดของขั้นตอน การทดสอบแสดงดังรูปที่ 8.1



รูปที่ 8.1 ขั้นตอนการทดสอบยืนยันผล

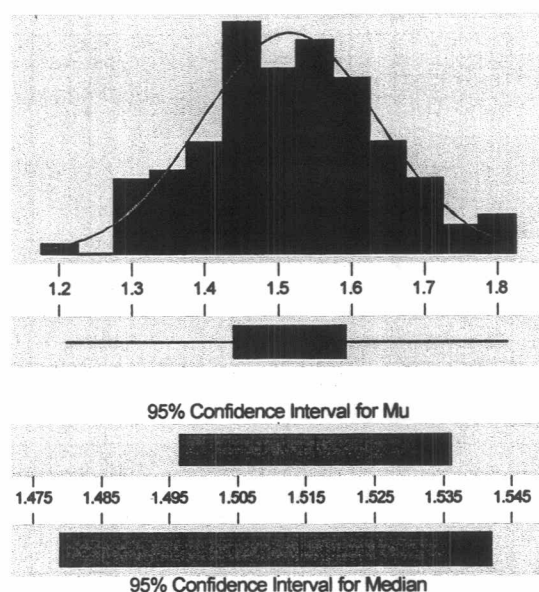
8.2.4 ทำการทดลองและบันทึกผลตามแผนที่วางไว้ และนำข้อมูลการทดลอง (แสดงในภาคผนวก ฉ) มาใส่ในโปรแกรม MINITAB เพื่อทำการวิเคราะห์ผล

### 8.3 วิเคราะห์ผลการทดลอง

#### 8.3.1 ค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรู

จากข้อมูลการทดสอบที่ได้ นำมาพล็อตกราฟการกระจายของค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรู ดังแสดงในรูปที่ 8.2 พบว่าค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรูมีค่าเท่ากับ 1.52 mils ดังรูปที่ 8.2 ซึ่งเพิ่มขึ้นประมาณ 0.22 mils และมีค่าใกล้เคียงกับค่าเป้าหมายคือ  $1.50 \pm 0.50$  mils เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรูก่อนการปรับปรุงกระบวนการ (1.30 mils) จะเห็นว่าที่สภาวะของปัจจัยทั้ง 5 ดังการทดสอบ สามารถที่จะทำให้ค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรูเข้าใกล้ค่าเป้าหมายได้จริง ดังนั้นจะใช้สภาวะของปัจจัยทั้ง 5 ตามการทดลองในการใช้งานจริง เพื่อให้ค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรูได้ตามค่าเป้าหมายที่ลูกค้ากำหนด และเมื่อทำการวิเคราะห์ความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการผลิตและพิจารณาปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น พบว่าค่า Cpk มีค่าเท่ากับ 1.34 และมีจำนวนของของเสียในหน่วย DPPM เกิดขึ้นประมาณ 38.33 PPM ดังแสดงในรูป 8.3

#### Descriptive Statistics



Variable: Confirm

#### Anderson-Darling Normality Test

A-Squared: 0.265  
P-Value: 0.689

Mean 1.51633  
StDev 0.12017  
Variance 1.44E-02  
Skewness 0.177765  
Kurtosis -1.3E-01  
N 144

Minimum 1.21000  
1st Quartile 1.43900  
Median 1.51400  
3rd Quartile 1.59175  
Maximum 1.81500

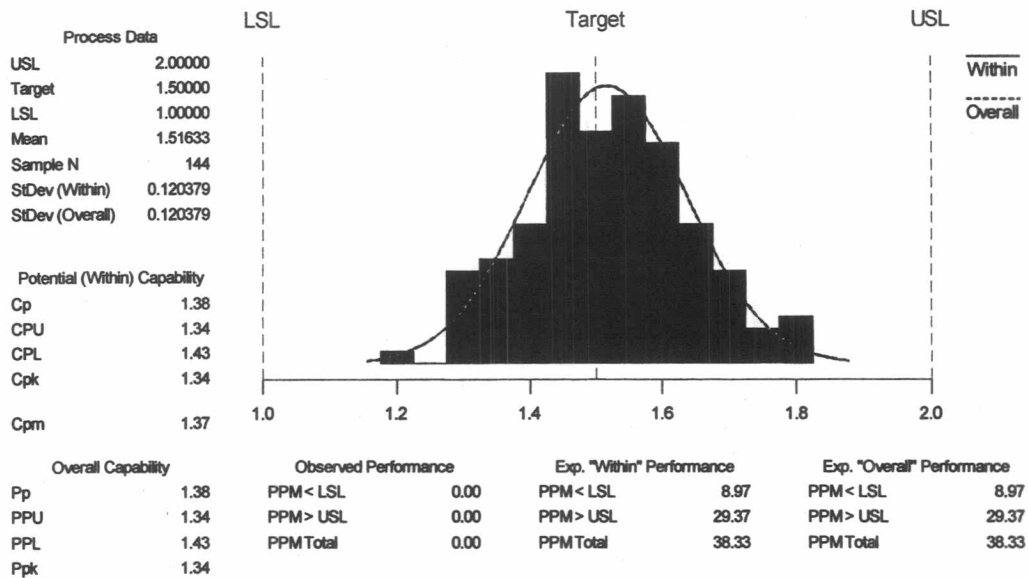
95% Confidence Interval for Mu  
1.49654 1.53613

95% Confidence Interval for Sigma  
0.10771 0.13591

95% Confidence Interval for Median  
1.47900 1.54214

รูปที่ 8.2 แผนภาพการกระจายของค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรูของการทดสอบยืนยันผล

## Process Capability Analysis for Confirm



รูปที่ 8.3 ความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการของค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรูของการทดสอบยืนยันผล

#### 8.4 สรุปผลขั้นตอนการทดสอบยืนยันผล

จากผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรู พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 mils ซึ่งเป็นค่าที่เพิ่มขึ้นและเข้าใกล้ค่าเป้าหมายมากกว่าเดิม เพราะฉะนั้นสภาวะของปัจจัยทั้ง 5 คือ เวลาที่ใช้ในการจุ่ม (ชุบทองแดงด้วยกระแสไฟฟ้า) 59 นาที 39 วินาที, กระแสไฟฟ้าที่ใช้ในการชุบ 29 แอมแปร์ต่อตารางฟุต, อุณหภูมิของสารละลาย 25 องศาเซลเซียส, ความเข้มข้นของคลอไรด์ อีออน 52 PPM และความเข้มข้นของกรดซัลฟูริก 255 กรัมต่อลิตร จึงเหมาะสมที่จะนำไปใช้งานจริงในกระบวนการผลิตเพื่อให้ค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรูมีค่าเข้าใกล้ค่าเป้าหมาย

ผลจากการวิเคราะห์ความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการของค่าเฉลี่ยความหนาทองแดงในรู พบว่ามีค่า Cpk เท่ากับ 1.34 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากก่อนการปรับปรุงกระบวนการชุบทองแดงด้วยกระแสไฟฟ้า และมีปริมาณของของเสียที่เกิดขึ้นเพียง 38.33 PPM แต่อย่างไรก็ตามผลการทดสอบนี้จะใช้เพื่อยืนยันสภาวะการใช้งานของปัจจัยทั้ง 5 หลังการปรับปรุงว่าเหมาะสมหรือไม่ ในการศึกษาค่าดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะและการพิจารณาปริมาณของเสีย ที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนด จะทำการศึกษาหลังจากการเก็บข้อมูลในระยะเวลา 30 วัน (หรือ 25 กลุ่มสิ่งตัวอย่าง) ซึ่งจะทำให้การเก็บข้อมูลหลังจากกำหนดแผนการควบคุมปัจจัยทั้ง 5 และนำไปใช้งานจริงแล้ว ดังจะกล่าวในรายละเอียดในบทต่อไป