

ปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



นางสาวสมประสงค์ ประสงค์เงิน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาบริหารการศึกษา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

008038

i 17723139

PROBLEMS OF STUDENT TEACHING SUPERVISORS  
IN SRI NAKHARINWIROT UNIVERSITY



Miss Somprasong Prasong-ngern

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Administration  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

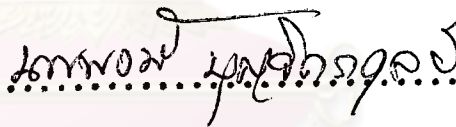


คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ



กรรมการ



กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

อาจารย์ นพพงษ์ บุญจิตรากุล

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      ปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ชื่อ      นางสาว สมประสงค์ ประสงค์เงิน  
แผนกวิชา      บริหารการศึกษา  
ปีการศึกษา      2517

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเกี่ยวกับวิธีดำเนินงานโครงการฝึกสอนของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อศึกษาถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ในการนิเทศการฝึกสอน
3. เพื่อศึกษาถึงปัญหาต่าง ๆ ของอาจารย์นิเทศก์ที่ประสบในการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นอาจารย์นิเทศก์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 7 แห่งซึ่งทำหน้าที่นิเทศการฝึกสอนในปีการศึกษา 2517 โดยไม่มีการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 210 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 179 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.24

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยการศึกษาค้นคว้าจากตำรา และงานวิจัยซึ่งเกี่ยวข้องกับการฝึกสอน แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ การดำเนินงานโครงการฝึกสอนของมหาวิทยาลัย หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ และ ปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์ประสบในการนิเทศการฝึกสอน

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยใช้คะแนนดิบ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยง  
มาตรฐาน และ ค่าอัตราส่วนวิกฤต ( t )

ผลของการวิจัย

1. อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่เป็นหญิง สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท มีประสบการณ์  
ด้านการสอน และการนิเทศการฝึกสอนระหว่าง 1 - 5 ปี นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์นิเทศก์  
ส่วนใหญ่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอน
2. มหาวิทยาลัยได้จัดให้นิสิตทำการฝึกสอนในโรงเรียน โดยส่งนิสิตไปทำการฝึกสอน  
ตามโรงเรียนในจังหวัดใกล้เคียง และจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ ก่อนที่จะส่งนิสิตไปทำการฝึก  
สอนนั้น มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมนิเทศนิสิตฝึกสอน และส่วนใหญ่ได้เชิญอาจารย์ใหญ่และ  
อาจารย์พี่เลี้ยงมา<sup>ร่วม</sup>ในการสัมมนาฝึกสอน นอกจากนี้ยังพบว่าในการดำเนินงานโครงการฝึกสอน  
มีปัญหาเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์นิเทศก์มีไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิตฝึกสอนและขาดงบประมาณในการ  
ดำเนินงานโครงการฝึกสอน
3. งานที่อาจารย์นิเทศก์ปฏิบัตินอกเหนือจากการนิเทศการฝึกสอน คือ งานด้านการ  
สอน และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิต ในการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอนนั้นพบว่า อาจารย์  
นิเทศก์ส่วนใหญ่ได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกสอนและโรงเรียนฝึกสอนให้นิสิตได้ทราบ ขณะ  
เดียวกันก็ได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับนิสิตฝึกสอนให้ทางโรงเรียนได้ทราบ จัดให้นิสิตในความดูแล  
ของตนมีการประชุมร่วมกัน แต่อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ไม่ได้ร่วมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อแก้  
ปัญหาการฝึกสอนของนิสิตฝึกสอน และส่วนใหญ่ไม่ได้ทำหน้าที่ติดต่อกับโรงเรียน เพื่อส่งนิสิตไป  
ทำการฝึกสอน
4. ข้อที่เป็นปัญหา<sup>มาก</sup>ของอาจารย์นิเทศก์ในการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอน คือ ปัญหา  
ที่เกิดจาก การจัดหาโรงเรียนที่จะส่งนิสิตไปฝึกสอน งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ  
ฝึกสอน ยานพาหนะที่จะใช้ในการเดินทางไปนิเทศการฝึกสอน การประชุมสัมมนาอาจารย์ใหญ่

โรงเรียนต่าง ๆ ก่อนที่จะส่งนิตินไปฝึกสอน การประชุมสัมมนาอาจารย์ที่เลี้ยงก่อนที่จะส่งนิตินไปฝึกสอน อาจารย์ที่เลี้ยงนิเทศการสอนไม่สม่ำเสมอ และ จำนวนอาจารย์นิเทศก์มีไม่เพียงพอกับจำนวนนิตินฝึกสอน และอาจารย์ที่เลี้ยงไม่กล้าติชมการสอนของนิตินฝึกสอน

5. ข้อปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์ชายและหญิงมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการคัดเลือกนิตินไปฝึกสอนในโรงเรียนต่าง ๆ และ ความสามารถของนิตินในการสร้างข้อสอบ ส่วนปัญหาข้อที่อาจารย์นิเทศก์ชายและหญิงมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการฝึกสอน ความสามารถของนิตินในการใช้ผลการสอบเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน และ ปัญหาที่เนื่องมาจากวิธีการวัดและประเมินผล

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            Problems of Student Teaching Supervisors in  
                                 Sri Nakharinwirot University

Name                      Miss Somprasong Prasong-ngern

Department              Educational Administration

Academic Year            1974

ABSTRACT

The Purposes of the Study

The research was intended to study:

1. The administration and organizational operation of the student teaching program in Sri Nakharinwirot University
2. The roles and responsibilities of the student teaching supervisors in Sri Nakharinwirot University
3. The problems encountered by the student teaching supervisors in supervision of student teaching.

Methods and Procedures

The subjects, without random sampling included all of the 210 student teaching supervisors in Sri Nakharinwirot University who supervised student teaching in the academic year 1974; completed questionnaires were received from 179 (85.24 percent) of the 210 supervisors involved.

The research used a questionnaire compiled after studying textbooks and research reports on student teaching. The questionnaire was divided into 4 parts: the qualifications of the student teaching supervisors; the administration and organizational operation of the student teaching program in the University; roles and responsibilities of the student teaching supervisors; the problems encountered by the student teaching supervisors in supervision of student teaching.

The obtained data were tabulated and analyzed by using such statistics as percentage, mean, standard deviation and critical ratio (t).

#### The Research Findings

The significant findings were as follows:

1. The majority of the student teaching supervisors were female, with master degrees, and up to 5 years experience of teaching and had studied or been trained in the supervision of student teaching.
2. The University arranged for the students to teach in schools in both neighbouring and distant provinces throughout the country. Before sending the student teachers to schools, most of the branches of the university invited the principals and the cooperating teachers to participate in student teaching seminars. It was found that in operating the student teaching program, there were problems of inadequate student teaching supervisors and lack funds to support the program.
3. Besides supervising student teaching, the supervisors had to teach and advise students. In performing their tasks, most of the supervisors informed the cooperating schools of the details of student teaching, and the cooperating schools arranged



conferences attended by student teachers. However, most of the supervisors did not have conference with the cooperating teachers to solve the student teaching problems and did not contact the schools about sending the student teachers to teach.

4. The significant problems of the student teaching supervisors in performing their tasks were: the difficulty in finding schools which were willing to cooperate in the program; the lack of funds in operating the program; lack of vehicles used in visiting the schools; inconvenience of holding seminars attended by the principals and the cooperating teachers before the beginning of the student teaching; insufficient supervision of the cooperating teachers; lack of constructive criticism from the cooperating teachers and inadequate student teaching supervisors.

5. There were significant differences between the problems of male and female student teaching supervisors at the level of significance of .01 in the following areas: the placement of student teachers in schools, and the supervision of tests constructed by the student teachers. Moreover, there were significant differences between the male and female student teaching supervisors at the level of significance .05 in the following aspects: the funds used in operating the program; the encouragement of student teachers to use the results of test to improve their teaching; the problems of how best to evaluate student teaching.

กิติกรรมประกาศ



การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือ และให้กำลังใจจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะ อาจารย์ณพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ อาจารย์ที่ปรึกษา ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน อาจารย์เป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ การวิจัยจะสำเร็จลงมิได้ ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้ง 7 แห่ง ที่ช่วยตอบแบบสอบถาม ในขณะที่เดียวกันผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ คร.อารี สันเทหวี อาจารย์นิมนวล สฤลพานิช อาจารย์น้อย ศิริโชติ อาจารย์สมคิด บุญเรือง อาจารย์ผ่องศรี เพ็งเอม อาจารย์อรุณ ชราเขต อาจารย์พีร์บูรณ นิลโสภณ อาจารย์ยงยุทธ ฑุกฤติ และ อาจารย์ถาวร สายสืบ ซึ่งได้กรุณาบริการในการรวบรวมแบบสอบถามจากอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมามีจำนวนมากพอที่จะทำการวิจัยได้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ในการใช้เครื่องคำนวณค่าสถิติต่าง ๆ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก อาจารย์สุชมาลัย บุตรานนท์ อาจารย์อัมพา มานพ อาจารย์อรุณี เทกเทพพิทักษ์ และ อาจารย์ถนอมสิน แก้วสาคร นอกจากนั้น คุณเข้มซ้อย สันติเวช ได้ช่วยจัดพิมพ์จนเสร็จเรียบร้อย และยังมีท่านที่ผู้วิจัยเคารพนับถือและเพื่อน ๆ อีกเป็นจำนวนมาก ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุก ๆ ท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สมประสงค์ ประสงค์เงิน



บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ช
กิตติกรรมประกาศ .....	ญ
รายการตารางประกอบ .....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	9
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	9
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย .....	10
วิธีดำเนินการวิจัย .....	10
ความหมายของคำบางคำที่ใช้ในการวิจัย .....	11
2 เอกสารและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง .....	13
แนวความคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการฝึกสอน .....	13
จุดมุ่งหมายของการฝึกสอน .....	16
การนิเทศการสอนและการประเมินผลการฝึกสอน .....	18
แนวความคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์นิเทศก์ .....	21
แนวความคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์พี่เลี้ยงและนิสิตฝึกสอน .....	33
สรุป .....	55

บทที่	หน้า
3	
วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล . . . . .	56
กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	56
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	58
การรวบรวมข้อมูล . . . . .	60
การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	61
4	
ผลของการวิจัย . . . . .	64
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ . . . . .	64
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฝึกสอน . . . . .	69
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์	75
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ที่เกิดขึ้นเนื่อง	
จากการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอน . . . . .	88
การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาแต่ละข้อระหว่างอาจารย์	
นิเทศก์ชายและอาจารย์นิเทศก์หญิง . . . . .	120
การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ . . . . .	130
5	
สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ . . . . .	136
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	136
วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	136
สรุปผลการวิจัย . . . . .	138
อภิปรายผลของการวิจัย . . . . .	146
ข้อเสนอแนะ . . . . .	150
บรรณานุกรม . . . . .	152
ภาคผนวก . . . . .	160
ประวัติการศึกษา . . . . .	178

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละแห่ง ...	57
2	แสดงอายุของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามเพศ ... .. .	64
3	แสดงวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามเพศ ... ..	65
4	แสดงอายุราชการของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามเพศ ... .. .	66
5	แสดงระยะเวลาในการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามเพศ ... .. .	67
6	แสดงจำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่เคยและไม่เคยเรียนหรืออบรมเกี่ยวกับการ นิเทศการฝึกสอน ... .. .	68
7	บุคคลที่ทำหน้าที่ติดต่อกับโรงเรียนเพื่อส่งนิสิตไปทำการฝึกสอน จำแนก ตามเพศ ... .. .	69
8	รายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์แจ้งให้ทางโรงเรียนได้ ทราบ จำแนกตามเพศ ... .. .	76
9	รายละเอียดเกี่ยวกับตัวนิสิตฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์แจ้งให้ทางโรงเรียน ได้ทราบ จำแนกตามเพศ ... .. .	77
10	รายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์แจ้งให้ นิสิตฝึกสอนทราบ จำแนกตามเพศ ... .. .	78
11	ผู้ทำหน้าที่พานิสิตไปยังโรงเรียนในวันแรกของการฝึกสอน จำแนกตามเพศ	79
12	จำนวนนิสิตฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ต้องรับผิดชอบในหนึ่งภาคการศึกษา จำแนกตามเพศ ... .. .	80

## ตารางที่

## หน้า

13	จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์นิเทศก์ปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอนใน ๑ สัปดาห์ จำแนกตามเพศ ... .. .	81
14	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากงานนิเทศ การฝึกสอน จำแนกตามเพศ ... .. .	82
15	รายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์แจ้งให้นิสิตฝึกสอนใน ความดูแลของตนได้ทราบ จำแนกตามเพศ ... .. .	83
16	กำหนดการส่งบันทึกการสอน ซึ่งอาจารย์นิเทศก์กำหนดแก่นิสิตฝึกสอน จำแนกตามเพศ ... .. .	84
17	จำนวนครั้งที่สัปดาห์ที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศการฝึกสอนนิสิต ฝึกสอน 1 คน จำแนกตามเพศ ... .. .	85
18	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ร่วมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงในการร่วมกัน แก้ปัญหาของนิสิตฝึกสอน จำแนกตามเพศ ... .. .	86
19	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่จัดให้มีการประชุมร่วมกันของนิสิตฝึกสอนทั้ง หมกที่อยู่ในความดูแลของตน จำแนกตามเพศ ... .. .	87
20	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ตอบเกี่ยวกับปัญหาซึ่งเนื่องมาจากการดำเนินงาน งานโครงการฝึกสอนของมหาวิทยาลัย ... .. .	89
21	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ตอบปัญหาซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากความเข้าใจใน หน้าที่ความรับผิดชอบของนิสิตฝึกสอน ... .. .	93
22	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ตอบปัญหาซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากการสอนของ นิสิตฝึกสอน ... .. .	95
23	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ตอบปัญหาซึ่งเกิดขึ้นเนื่องมาจากการทำกิจกรรม ประกอบการเรียนการสอนของนิสิตฝึกสอน ... .. .	99

ตารางที่

หน้า

24	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ตอบปัญหาซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากการให้ความช่วยเหลือแก่นิสิตฝึกสอนด้านการวัดและประเมินผล ... .. .	101
25	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ตอบปัญหาซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากโรงเรียนฝึกสอน	103
26	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ตอบปัญหาซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากการปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง ... .. .	105
27	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ตอบปัญหาซึ่งเกิดขึ้นจากการวัดและประเมินผลการฝึกสอน ... .. .	108
28	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของค่าคำตอบเกี่ยวกับปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการดำเนินงานโครงการฝึกสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละแห่ง ... .. .	110
29	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของค่าคำตอบเกี่ยวกับปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์ประสบเนื่องจากความเข้าใจในหน้าที่ความรับผิดชอบของนิสิตฝึกสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละแห่ง ... .. .	111
30	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของค่าคำตอบเกี่ยวกับปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์ประสบเนื่องมาจากการสอนของนิสิตฝึกสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละแห่ง ... .. .	112
31	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของค่าคำตอบเกี่ยวกับปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ในการให้ความช่วยเหลือแก่นิสิตฝึกสอนด้านการทำกิจกรรมประกอบการเรียนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละแห่ง ... .. .	114
32	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของค่าคำตอบเกี่ยวกับปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ในการให้ความช่วยเหลือแก่นิสิตในด้านการวัดและประเมินผลของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละแห่ง ... .. .	115

ตารางที่

33	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของค่าคำตอบของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากรองเรียนฝึกสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละแห่ง ... .. .	116
34	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของค่าคำตอบของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาที่เนื่องมาจากการปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ที่เลี้ยง ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่ละแห่ง ... .. .	117
35	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของค่าคำตอบของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการฝึกสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละแห่ง	119
36	แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบปัญหาแต่ละข้อในปัญหาตอนที่ 4.1 ของอาจารย์นิเทศก์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างเพศชายและหญิง ... .. .	120
37	แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบปัญหาแต่ละข้อในปัญหาตอนที่ 4.2.1 ของอาจารย์นิเทศก์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างเพศชายและหญิง ... .. .	122
38	แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบปัญหาแต่ละข้อในปัญหาตอนที่ 4.2.2 ของอาจารย์นิเทศก์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างเพศชายและหญิง ... .. .	123
39	แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบปัญหาแต่ละข้อในปัญหาตอนที่ 4.2.3 ของอาจารย์นิเทศก์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างเพศชายและหญิง ... .. .	125
40	แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบปัญหาแต่ละข้อในปัญหาตอนที่ 4.2.4 ของอาจารย์นิเทศก์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างเพศชายและหญิง ... .. .	126



## ตารางที่

41	แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบปัญหาแต่ละข้อในปัญหา ตอนที่ 4.3 ของอาจารย์นิเทศน์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระหว่างเพศชายและหญิง .....	127
42	แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบปัญหาแต่ละข้อในปัญหา ตอนที่ 4.4 ของอาจารย์นิเทศน์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระหว่างเพศชายและหญิง ... ..	128
43	แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบปัญหาแต่ละข้อในปัญหา ตอนที่ 4.5 ของอาจารย์นิเทศน์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระหว่างเพศชายและหญิง ... ..	129
44	จำนวนอาจารย์นิเทศน์ที่แสดงความคิดเห็นต่อการให้นิสิตฝึกหัดสอนใน ห้องปฏิบัติการสอนแบบจุลภาค ... ..	130
45	จำนวนอาจารย์นิเทศน์ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเอาวิธีการ ฝึกสอนแบบจุลภาคมาใช้ประโยชน์ ... ..	131
46	ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศน์ที่มีต่อจำนวนนิสิตฝึกสอนที่อาจารย์ นิเทศน์ควรรับฝึกสอนในหนึ่งภาคการศึกษา ... ..	132
47	จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์นิเทศน์แสดงความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติงานด้านการสอน นอกเหนือจากการนิเทศการฝึกสอน ... ..	133
48	ลำดับความสำคัญของวิชาที่อาจารย์นิเทศน์แสดงความคิดเห็นว่าผู้ที่ ทำหน้าที่นิเทศการฝึกสอนควรจะได้รับการศึกษา ... ..	134
49	ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศน์ที่มีต่อการเชิญอาจารย์ใหญ่และอาจารย์ พี่เลี้ยงมาร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอน ... ..	135
50	จำนวนอาจารย์นิเทศน์ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการส่งเสริม ให้อาจารย์พี่เลี้ยงมีความรู้ทางการนิเทศการฝึกสอน ... ..	135