

กายมิตติและโศคมิตติของสิ่งเร้าในการเรียนมโนทัศน์



นางสาวสุภาณี รัชตะประกร

003168


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

PHYSICAL AND ACOUSTIC DIMENSIONS OF STIMULI
IN CONCEPT LEARNING



Miss Supanee Rajatapragon

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Education
Department of Psychology
Graduate School
Chulalongkorn University

1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นตัวแทน
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

สมาน อมาตย์

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

ดร.สุรเดช ใสสุภกิจ ประธานกรรมการ

ดร.ทราศ

กรรมการ

ดร. นุช

กรรมการ

ดร. สก. พ.

กรรมการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ อาทวเมธี

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

กายมิตติและโสตมิตติของสิ่งเร้าในการเรียนมโนทัศน์

ชื่อ

นางสาวสุภาณี รัชตะประกร แผนกวิชาจิตวิทยา

ปีการศึกษา

2517



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบการเรียนมโนทัศน์ด้านกายมิตติ และโสตมิตติ และเปรียบเทียบการเรียนมโนทัศน์ของเด็กและผู้ใหญ่ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 64 คน แบ่งเป็น กลุ่มเด็กและกลุ่มผู้ใหญ่ กลุ่มเด็กเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 32 คน เป็นชาย 16 คน หญิง 16 คน กลุ่มผู้ใหญ่เป็นนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 32 คน เป็นชาย 16 คน หญิง 16 คน สิ่งเร้าที่ใช้ในการเรียนมโนทัศน์ เป็นแผนรายการของสิ่งเร้าพยัญชนะไทยชุดหนึ่งจำนวน 16 ตัวได้แก่ ข ฉ ช ฎ ฐ ฑ ป ฝ พ ภ ว ศ ษ ส ห พ ซึ่งจัดตามกลุ่มกายมิตติ (กลุ่มที่เขียนอยู่ในเส้นบรรทัด และกลุ่มที่มีบางส่วนเขียนเลยเส้นบรรทัด) ก็ได้ หรือจัดตามกลุ่มโสตมิตติ (กลุ่มที่เป็นอักษรสูงและกลุ่มที่ไม่ใช่อักษรสูง) ก็ได้ ในการทดลอง ผู้รับการทดลองเข้ารับการทดลองทีละคน ผู้รับการทดลองแต่ละคนต้องเรียนมโนทัศน์ทั้งด้านกายมิตติและโสตมิตติ ผู้ทดลองบันทึกคะแนนการเรียนมโนทัศน์ของแต่ละคนเป็นคะแนนจำนวนครั้งที่เรียนมโนทัศน์ได้สำเร็จ ผลการวิจัยพบว่า 1. การเรียนมโนทัศน์ด้านกายมิตติและโสตมิตติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. การเรียนมโนทัศน์ของเด็กและผู้ใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ 3. ไม่มีผลร่วมกันระหว่างวัยในการเรียนมโนทัศน์กับมิตติที่ใช้ในการเรียนมโนทัศน์

7

Thesis Title Physical and Acoustic Dimensions of Stimuli in
 Concept Learning

Name Miss Supanee Rajatapragon

Department Psychology

Academic Year 1974

ABSTRACT

The purposes of this thesis were to : 1. compare the concept learning rate between physical and acoustic relevant dimensions.

2. Compare the concept learning rate between children and adults.

The sample was composed of sixty - four subjects divided into two groups. The first sub - group of thirty - two students (the sixteen males and sixteen females) was randomly sampled from the Matayom - Suksa 3 students of Chulalongkorn University Demonstration School while the second group of equal number and sex was randomly sampled from the graduate students of the Faculty of Education, Chulalongkorn University. Stimuli used for concept learning task were sixteen Thai letter cards : ก ข ค ง จ ฉ ช ซ ฮ ต ฎ ฏ ฐ ฑ ฒ ฝ ฬ ฝ ฝ ฝ ฝ ฝ ฝ

Stimuli could be divided according to the physical dimension (the group written within the lines and the group with somepart written out of the lines) the acoustic dimension (the group with rising tone and the group with non - rising tone). The subjects were tested individually, each learning concepts via physical and acoustic information.

The individual's conceptual task score was recorded by the experimenter. The conceptual task scores were given according to the number of trials needed to learn the concept successfully. The findings were : 1) there was no significant difference in learning rates between concepts using physical information and acoustic information at .05 level. 2) Concept learning rates between children & adults did not suffer significantly at .05 level. 3) There was no interaction between age and dimensions in concept learning rates.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ อาชวเมธี อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยซึ่งได้ให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างดียิ่งในการให้คำปรึกษาแนะนำ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการดำเนินการวิจัยและให้กำลังใจผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว อาจารย์ ดร.พรณี ชูชัย ที่ได้กรุณาตรวจและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ คุณพ่อคุณแม่ที่เป็นกำลังใจ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สละเวลาเข้ารับการทดลอง ตลอดจนทุกท่านที่มีใจเป็นห่วงเป็นใยถามถึง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ จึงขอขอบพระคุณและขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

สุภาณี รัชตะประกร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ฅ
รายการแผนภูมิประกอบ.....	ฉ



บทที่

1. บทนำ.....	
ความเป็นมาของปัญหาและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	11
ข้อสมมุติฐานของการวิจัย.....	11
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	11
คำจำกัดความของการวิจัย.....	12
2. วิธีดำเนินงานและวิธีรวบรวมข้อมูล	
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	14
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	14
ขบวนการในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง.....	15

	วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล.....	18
	วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
บทที่		
3	ผลการวิจัย.....	29
4	อภิปรายผลการวิจัย.....	33
5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	37
	บรรณานุกรม.....	40
	ภาคผนวก.....	44
	ประวัติการศึกษา.....	55

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	คำมีชฌิมเขตคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลอง กลุ่มเด็กและกลุ่มผู้ใหญ่เรียนมโนทัศน์ด้านกายมิติและโสตมิติได้สำเร็จ	29
2	การวิเคราะห์ความแปรปรวนจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองเรียนมโนทัศน์ด้าน กายมิติและโสตมิติ	30

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภูมิประกอบ

		หน้า
แผนภูมิที่ 1	กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองทั้ง 2 กลุ่ม เรียนโมโนทัศน์ทางกายมิตินี้และโสตมิตินี้ได้สำเร็จ	30
แผนภูมิที่ 2	แสดงการเปรียบเทียบการเรียนโมโนทัศน์ทางกายมิตินี้ของผู้รับการทดลอง กลุ่มเล็กและกลุ่มผู้ใหญ่	50
แผนภูมิที่ 3	แสดงการเปรียบเทียบการเรียนโมโนทัศน์โสตมิตินี้ของผู้รับการทดลอง กลุ่มเล็กและกลุ่มผู้ใหญ่	51

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย