

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะครอบคลุมถึงเรื่องดังต่อไปนี้

1. ลักษณะตัวอย่างประชากรเป็นอัตราส่วนร้อยละ
2. ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลต่อการบริหารงานโดยส่วนรวม การบริหารงานโดยจำแนกเป็นแต่ละค่าน และการบริหารงานโดยจำแนกออกเป็นหมวดย่อย ของแต่ละวิทยาลัยพยาบาล

เกณฑ์ในการให้ค่าคะแนนเฉลี่ย เพื่อชี้บอกระดับความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล เป็นดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	ระดับกระทัน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	ระดับกระทัน	ไม่เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	ระดับกระทัน	ไม่แน่ใจ
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	ระดับกระทัน	เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	ระดับกระทัน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3. ทดสอบความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละวิทยาลัยพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล ว่าจะมีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่ โดย

3.1 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละวิทยาลัย ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม การบริหารงานโดยจำแนกเป็นแต่ละค่าน และการบริหารงานโดยจำแนกออกเป็นหมวดย่อย

3.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละวิทยาลัยพยาบาลเป็นคู่

3.3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลแห่งใดบางที่สูง

4. ทดสอบความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้นเรียน ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล ว่า จะมีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่โดย

4.1 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้นเรียน ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม การบริหารงานโดยจำแนกเป็นแต่ละค่าน และการบริหารงานโดยจำแนกออกเป็นหมวดย่อย

4.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้นเรียนเป็นคู่

4.3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลใน ระดับชั้นสูงขึ้นไป ว่า จะมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลเป็นไป ในทางนิมานที่สูงขึ้นตามระดับชั้นเรียนหรือไม่

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษาพยาบาลจำแนกตามแผนกต่าง ๆ ของผู้ที่สำเร็จมัธยมศึกษาปีที่ 5

แผนก		วิทยาลัยพยาบาล				รวม
		กรุงเทพ	นครราชสีมา	อุบลราชธานี	จันทบุรี	
วิทยาศาสตร์	จำนวน	133	136	117	120	514
	(ร้อยละ)	(73.89)	(75.56)	(65.36)	(71.11)	(71.48)
ศิลปศาสตร์	จำนวน	42	29	52	45	168
	(ร้อยละ)	(23.33)	(16.11)	(29.05)	(25.06)	(23.37)
ทั่วไป	จำนวน	5	15	10	7	37
	(ร้อยละ)	(2.78)	(8.33)	(5.59)	(3.89)	(5.15)
รวม	จำนวน	180	180	179	180	719
	(ร้อยละ)	(100.02)	(100)	(100)	(100.06)	(100)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 กิจกรรมที่นักศึกษาพยาบาลได้ทำก่อนที่จะเข้ามาศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล

พบว่านักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่หรือร้อยละ 80.14 จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แล้วเข้ามาศึกษาต่อในวิทยาลัยพยาบาลเลย รองลงมาร้อยละ 6.81 ที่อยู่บ้านเฉย ๆ ก่อนเข้ามาศึกษาต่อในวิทยาลัยพยาบาล ร้อยละ 4.72 ที่เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยมาก่อน และมีเพียงร้อยละ 0.14 เคยเรียนตัดเย็บเสื้อผ้ามาก่อน ทั้งรายละเอียดตารางที่ 3



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 อัตราส่วนร้อยละของกิจกรรมที่นักศึกษาพยาบาลเคยศึกษาก่อนเข้ามาศึกษาในวิทยาลัย
พยาบาล

ระดับการศึกษา	วิทยาลัยพยาบาล				รวม	
	กรุงเทพ	นครราชสีมา	อุบลราชธานี	จันทบุรี		
เข้ามาศึกษาเลย	จำนวน	152	151	137	137	577
	(ร้อยละ)	(84.44)	(83.89)	(76.11)	(76.11)	(80.14)
อยู่บ้านเฉย ๆ	จำนวน	4	11	15	19	49
	(ร้อยละ)	(2.22)	(6.11)	(8.33)	(10.56)	(6.81)
ประกอบอาชีพ	จำนวน	5	6	1	2	14
	(ร้อยละ)	(2.78)	(3.33)	(0.56)	(1.11)	(1.94)
เรียนมหาวิทยาลัย	จำนวน	11	3	10	10	34
	(ร้อยละ)	(6.11)	(1.67)	(5.56)	(5.56)	(4.72)
เรียนอาชีวศึกษา	จำนวน	5	—	3	3	11
	(ร้อยละ)	(2.78)	—	(1.66)	(1.66)	(1.53)
เรียนวิชาชีพครู	จำนวน	—	6	8	4	18
	(ร้อยละ)	(—)	(3.33)	(4.44)	(2.22)	(2.50)
ทวทวิชา	จำนวน	1	3	4	3	11
	(ร้อยละ)	(0.56)	(1.67)	(2.22)	(1.66)	(1.53)
เรียนภาษาอังกฤษ	จำนวน	2	—	1	—	3
	(ร้อยละ)	(1.11)	—	(0.56)	—	(0.42)
เรียนดนตรีกรรม และอนามัย	จำนวน	—	—	1	1	2
	(ร้อยละ)	(—)	(—)	(0.56)	(0.56)	(0.28)
เรียนตัดเย็บ เสื้อผ้า	จำนวน	—	—	—	1	1
	(ร้อยละ)	—	—	—	(0.56)	(0.14)
รวม	จำนวน	180	180	180	180	720
	(ร้อยละ)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100.01)

1.3 ภูมิลาเนาเดิม

พบว่านักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่หรือร้อยละ 45.97 มีภูมิลาเนาเดิมอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาร้อยละ 31.39 มีภูมิลาเนาเดิมอยู่ในภาคกลาง ร้อยละ 11.94, ร้อยละ 7.08 มีภูมิลาเนาเดิมอยู่ในภาคตะวันออกและภาคใต้ตามลำดับ และมีเพียงร้อยละ 3.61 ที่มีภูมิลาเนาเดิมอยู่ในภาคเหนือ กระจายอยู่ในวิทยาลัยต่าง ๆ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 อัตราส่วนร้อยละของจำนวนนักศึกษาพยาบาลที่มีภูมิลาเนาเดิมในภาคต่าง ๆ

ภาค		วิทยาลัยพยาบาล				รวม
		กรุงเทพ	นครราชสีมา	อุบลราชธานี	จันทบุรี	
ภาคกลาง	จำนวน	102	27	11	86	226
	(ร้อยละ)	(56.67)	(15.00)	(6.11)	(47.78)	(31.39)
ภาคเหนือ	จำนวน	14	2	3	7	26
	(ร้อยละ)	(7.78)	(1.11)	(1.66)	(3.89)	(3.61)
ภาคตะวันออก	จำนวน	8	2	1	75	86
	(ร้อยละ)	(4.44)	(1.11)	(0.56)	(41.67)	(11.94)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวน	22	138	163	8	331
	(ร้อยละ)	(12.22)	(76.67)	(90.56)	(4.44)	(45.97)
ภาคใต้	จำนวน	34	11	2	4	51
	(ร้อยละ)	(18.89)	(6.11)	(1.11)	(2.22)	(7.08)
รวม	จำนวน	180	180	180	180	720
	(ร้อยละ)	(100)	(100)	(100)	(100)	(99.99)

1.4 อาชีพของผู้ปกครอง

พบว่านักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่หรือร้อยละ 41.67 มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ รองลงมา ร้อยละ 37.36 มีผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 10.56 มีผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 8.47 มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้าง มีเพียงส่วนน้อยหรือ ร้อยละ 0.42 ที่มีผู้ปกครองเป็นข้าราชการบำนาญ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 อัตราส่วนร้อยละของจำนวนนักศึกษาพยาบาลที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่าง ๆ

อาชีพ	วิทยาลัยพยาบาล				รวม	
	กรุงเทพ	นครราชสีมา	อุบลราชธานี	จันทบุรี		
รับราชการ	จำนวน (ร้อยละ)	70 (30.89)	83 (46.11)	84 (46.67)	63 (35.00)	300 (41.67)
ค้าขาย	จำนวน (ร้อยละ)	62 (34.44)	62 (37.70)	78 (43.33)	61 (33.89)	269 (37.36)
เกษตรกรรม	จำนวน (ร้อยละ)	26 (14.44)	15 (8.33)	10 (5.56)	25 (13.89)	76 (10.56)
การประมง	จำนวน (ร้อยละ)	1 (0.56)	- (-)	- (-)	3 (1.66)	4 (0.56)
รับจ้าง	จำนวน (ร้อยละ)	20 (11.11)	11 (6.11)	6 (3.33)	24 (13.33)	61 (8.47)
ข้าราชการบำนาญ	จำนวน (ร้อยละ)	- (-)	- (-)	2 (1.11)	1 (0.56)	3 (0.42)
แม่บ้าน	จำนวน (ร้อยละ)	- (-)	2 (1.11)	- (-)	2 (1.11)	4 (0.56)
ไม่แจ้งอาชีพ	จำนวน (ร้อยละ)	1 (0.56)	1 (0.56)	- (-)	1 (0.56)	3 (0.42)
รวม	จำนวน (ร้อยละ)	180 (100)	180 (100)	180 (100)	180 (100)	720 (100.00)

1.5 สถานที่พักก่อนเข้าศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล

นักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่นิยมพักที่บ้านพัก ก่อนที่จะเข้ามาศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล รองลงมาร้อยละ 24.03, ร้อยละ 9.03 ก่อนเข้ามาศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล อาศัยอยู่กับญาติและอยู่หอพักความลำบาก ที่เหลือร้อยละ 2.36 ก่อนเข้าศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล ได้พักอยู่ในโรงเรียนประจำ ดังในรายละเอียดตารางที่ 6

ตารางที่ 6 อัตราส่วนร้อยละของจำนวนนักศึกษาพยาบาลที่พักอยู่ตามสถานที่ต่าง ๆ ก่อนเข้ามาศึกษาต่อในวิทยาลัยพยาบาล

สถานที่พัก		วิทยาลัยพยาบาล				รวม
		กรุงเทพ	นครราชสีมา	อุบลราชธานี	จันทบุรี	
บ้านพัก	จำนวน	104	118	127	116	465
	(ร้อยละ)	(57.78)	(65.56)	(70.56)	(64.45)	(64.52)
หอพัก	จำนวน	18	14	16	17	65
	(ร้อยละ)	(10.00)	(7.78)	(8.89)	(9.44)	(9.03)
โรงเรียนประจำ	จำนวน	2	3	4	8	17
	(ร้อยละ)	(1.11)	(1.66)	(2.22)	(4.44)	(2.36)
อาศัยอยู่กับญาติ	จำนวน	56	45	33	39	173
	(ร้อยละ)	(31.11)	(25.00)	(18.33)	(21.67)	(24.03)
รวม	จำนวน	180	180	180	180	720
	(ร้อยละ)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)

1.6 เหตุผลที่เข้ามาศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล

นักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่หรือร้อยละ 38.89 เข้ามาศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล เพราะมีใจรักในอาชีพนี้ และรองลงมา ร้อยละ 31.67 เข้ามาศึกษาในวิทยาลัยพยาบาลเพราะบิดาหรือญาติแนะนำ ร้อยละ 19.50 และ 6.67 เข้ามาศึกษาในวิทยาลัยพยาบาลเพราะเหตุผลทางงานทำง่าย และสอบเข้าที่อื่นไม่ได้ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 0.20 ที่เข้ามาศึกษาในวิทยาลัยพยาบาลเพราะเห็นว่า เป็นอาชีพที่แปลก กังร้อยละเฉลี่ยในตารางที่ 7



ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษาพยาบาลที่เข้ามาศึกษาในวิทยาลัยพยาบาลกวดแห่ญล
ตาง ๆ

แห่ญล		วิทยาลัยพยาบาล				รวม
		กรุงเทพ	นครราชสีมา	อุบลราชธานี	จันทรบุรี	
หางานหางาย	จำนวน	31	33	23	54	141
	(ร้อยละ)	(17.22)	(18.33)	(12.78)	(30.00)	(19.58)
มีโอกาศไป ตางประเทศ	จำนวน	3	—	—	2	5
	(ร้อยละ)	(1.67)	—	—	(1.11)	(0.69)
มีใจรักอาชีพนี้	จำนวน	61	85	78	56	280
	(ร้อยละ)	(33.89)	(47.22)	(43.33)	(31.11)	(38.89)
ครูอาจารย์ แนะนำ	จำนวน	—	1	1	2	4
	(ร้อยละ)	—	(0.56)	(0.56)	(1.11)	(0.56)
บิดาหรือญาติ แนะนำ	จำนวน	64	48	68	48	228
	(ร้อยละ)	(35.55)	(26.67)	(37.78)	(26.67)	(31.67)
สอบเข้ที่อื่น ไมไค	จำนวน	16	8	6	18	48
	(ร้อยละ)	(8.89)	(4.44)	(3.33)	(10.00)	(6.67)
เห็นวาเป็นอาชีพ ที่แปลก	จำนวน	—	2	—	—	2
	(ร้อยละ)	—	(1.11)	—	—	(0.28)
ตามเพื่อนมา	จำนวน	5	3	3	—	11
	(ร้อยละ)	(2.78)	(1.67)	(1.67)	—	(1.53)
ไมคอบ	จำนวน	—	—	1	—	1
	(ร้อยละ)	—	—	(0.56)	—	(0.14)
รวม	จำนวน	180	180	180	180	720
	(ร้อยละ)	(100)	(100)	(100.01)	(100)	(100.01)



ตารางที่ ๖ แสดงคะแนนเฉลี่ยและคะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละวิทยาลัยพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม และโดยจำแนกแต่ละสถาน

ค่าที่	การบริหาร	วิทยาลัยพยาบาล			
		กรุงเทพ	นครราชสีมา	อุบลราชธานี	จันทบุรี
รวม	การบริหารโดย	\bar{X} 231.47	248.79	227.91	212.03
	ส่วนรวม	S.D. 35.15	40.34	42.20	41.94
1	การบริหารคาน	\bar{X} 164.29	174.77	160.40	152.09
	วิชาการ	S.D. 26.19	28.47	31.51	30.65
2	การบริหารคาน	\bar{X} 67.79	74.88	66.97	60.22
	กิจการนักศึกษา	S.D. 10.86	13.24	12.92	15.19

ศูนย์วิทยพัชพักร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงคะแนนเฉลี่ยและคะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละวิทยาลัยพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกออกเป็นหมวดย่อย ๆ

หมวดที่	การบริหาร	วิทยาลัยพยาบาล				
		กรุงเทพ	นครราชสีมา	อุบลราชธานี	จันทบุรี	
1	หลักสูตร	\bar{X}	25.89	20.13	25.71	25.98
		SD	4.37	4.02	5.87	4.46
2	การเรียนการสอน	\bar{X}	30.44	32.91	31.89	30.48
		SD	5.82	6.83	5.92	6.75
3	การมีภาคปฏิบัติ	\bar{X}	27.81	28.84	26.85	24.74
		SD	4.30	4.83	5.38	5.81
4	การประเมินผล	\bar{X}	26.69	28.71	25.60	23.63
		SD	4.66	5.12	6.05	5.96
5	คณาจารย์	\bar{X}	33.53	35.49	29.85	28.28
		SD	6.74	7.02	9.34	8.26
6	บริการทางวิชาการ	\bar{X}	19.32	22.84	19.78	19.26
		SD	6.56	8.02	6.50	6.00
7	กิจกรรมนักศึกษา	\bar{X}	34.98	37.18	33.23	30.59
		SD	5.30	6.08	7.46	7.37
8	บริการและสวัสดิการนักศึกษา	\bar{X}	32.74	37.72	33.48	29.53
		SD	7.52	9.27	7.62	9.12

II. รั้บัความคึกเหันของนั้กศึษาพยาบาลค้อการบรึหารงานของวึทยาลั้ยพยาบาลแ้ดะ
แ้ทง

เพื่้อให้ข้อมูลในตารางเห้บกับ เกะร้อันเห้บกัน ในการชึ้บอกระ้บความคึกเหันของ
นั้กศึษาพยาบาล จึ้งได้ค้ำเนันการเปลี่นแ้แปลงค่าคะแนนเห้บจากตารางที่ 8 แ้ดะ 9 ให้หน่วย
เห้บกัน แ้ลปรากฏจึ้งตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเห้บของความคึกเหันของนั้กศึษาพยาบาลค้อการบรึหารงานของวึทยาลั้ยพยาบาล
แ้ดะแ้ทง โดยส่วนรวม โดยจำแนกแ้ดะค้ำน แ้ดะโดยจำแนกหมวกย้อย

การบรึหาร	วึทยาลั้ยพยาบาล				รวม
	กรุง เทพ	นครราชสีมา	อุบลราชธานี	จันทรบุรี	
การบรึหารโดยส่วนรวม	3.21	3.46	3.17	2.94	3.19
ค้ำนการบรึหารวึชาการ	3.22	3.43	3.14	2.98	3.19
ค้ำนการบรึหารจึ้งการนั้กศึษา	3.23	3.57	3.19	2.87	3.21
หมวกหลักสู้คร	3.24	3.52	3.21	3.25	3.30
หมวกการเรียนการสสอน	3.30	3.66	3.54	3.39	3.49
หมวกการเป็้ภาคปฏิบัติ	3.40	3.61	3.36	3.09	3.38
หมวกการประเมันผล	3.34	3.59	3.20	2.95	3.27
หมวกคณาจารย์	3.35	3.54	2.99	2.83	3.18
หมวกบรึการวึชาการ	2.42	2.86	2.47	2.41	2.54
หมวกจึ้งกรรมนั้กศึษา	3.50	3.72	3.32	3.56	3.40
หมวกบรึการแ้ดะสวั้สจึ้การ นั้กศึษา	2.98	3.43	3.04	2.68	3.03

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลรวมทุกวิทยาลัยพยาบาลของการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม ต่อการบริหารงานคณาบริหารวิชาการและคณาบริหารกิจการนักศึกษา และแต่ละหมวดย่อย ๆ มีค่าอยู่ระหว่าง 2.54 - 3.49 ซึ่งเทียบกับเกณฑ์จะเห็นว่า นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นว่า การบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลอยู่ในระดับที่ "ไม่แน่ใจ" และเมื่อพิจารณาเป็นรายวิทยาลัยแต่ละแห่งปรากฏผลดังนี้

การบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม เมื่อเทียบกับเกณฑ์นักศึกษาพยาบาลทุกวิทยาลัยมีความเห็นว่า การบริหารงานโดยส่วนรวมของวิทยาลัยพยาบาลของตน อยู่ในระดับเดียวกัน คือ การบริหารงานของวิทยาลัยของตนอยู่ในระดับที่ "ไม่แน่ใจ"

คณาบริหารวิชาการ เมื่อเทียบกับเกณฑ์เห็นว่า นักศึกษาพยาบาลของทุก ๆ วิทยาลัยมีความเห็นว่า การบริหารงานคณาบริหารวิชาการของวิทยาลัยพยาบาลของตน อยู่ในระดับที่ "ไม่แน่ใจ"

คณาบริหารกิจการนักศึกษา เมื่อเทียบกับเกณฑ์เห็นว่า นักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมามีความเห็นว่า การบริหารงานคณาบริหารกิจการของวิทยาลัยพยาบาลของตนอยู่ในระดับ "เห็นด้วย" ส่วนนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลแห่งอื่นมีความเห็นว่า การบริหารงานคณาบริหารกิจการของวิทยาลัยพยาบาลของตนอยู่ในระดับที่ "ไม่แน่ใจ"

หมวดหลักสูตร หมวดการฝึกภาคปฏิบัติ หมวดการประเมินผลและหมวดคณาจารย์ เมื่อเทียบกับเกณฑ์เห็นว่า นักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมามีความเห็นว่า การบริหารงานในหมวดดังกล่าวของวิทยาลัยพยาบาลของตน อยู่ในระดับ "เห็นด้วย" นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลแห่งอื่นมีความเห็นว่า การบริหารงานในหมวดเดียวกันนี้อยู่ในระดับ "ไม่แน่ใจ"

หมวดการเรียนการสอน และหมวดกิจกรรมนักศึกษา เมื่อเทียบกับเกณฑ์เห็นว่า

นักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมา และวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี มีความเห็นว่าการบริหารงานในหมวดนี้ของวิทยาลัยพยาบาลของตน อยู่ในระดับ *เห็นด้วย* ส่วนวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ และพระปกเกล้า จันทบุรี นักศึกษาพยาบาลมีความเห็นว่า การบริหารงานในหมวดนี้ของวิทยาลัยพยาบาลของตนอยู่ในระดับที่ *ไม่แน่ใจ*

หมวดบริการวิชาการ เมื่อเทียบกับเกณฑ์เห็นว่า นักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมา มีความเห็นว่า การบริหารงานในหมวดนี้ของวิทยาลัยพยาบาลของตน อยู่ในระดับ *ไม่แน่ใจ* ส่วนนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลอื่นมีความเห็นว่า การบริหารงานหมวดนี้ของวิทยาลัยพยาบาลของตน อยู่ในระดับที่ *ไม่เห็นด้วย*

หมวดการบริการและสวัสดิการนักศึกษา เมื่อเทียบกับเกณฑ์เห็นว่า นักศึกษาพยาบาลของทุกวิทยาลัยพยาบาลมีความเห็นว่า การบริหารงานหมวดนี้ของวิทยาลัยพยาบาลของตน อยู่ในระดับที่ *ไม่แน่ใจ*

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

III. ทดสอบความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลแต่ละแห่ง จะมีความแตกต่างกันหรือไม่

3.1 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละแห่งต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล จะมีความแตกต่างกันหรือไม่ ได้ทดสอบโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ดังนี้

3.1.1 ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลต่อการบริหารงานโดยรวมของวิทยาลัยพยาบาล

3.1.2 ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกเป็นคณาธิการบริหารวิชาการ และคณาธิการบริหารกิจการนักศึกษา

3.1.3 ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกออกเป็นหมวดย่อย ๆ ๓ หมวด

ทั้งผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปรากฏในตารางที่ 11 และ 12

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละ
วิทยาลัยพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม และ
โดยจำแนกเป็นแต่ละด้าน

ด้านที่	การบริหารงาน	แหล่งแห่งความ แปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
รวม	การบริหารงาน	ระหว่างวิทยาลัย	3	122,859.36	40,953.12	25.590*
		ภายในวิทยาลัย	716	1,145,846.63	1,600.34	
		รวมทั้งหมด	719	1,268,705.99		
1	การบริหาร วิชาการ	ระหว่างวิทยาลัย	3	47,684.28	15,961.43	18.617*
		ภายในวิทยาลัย	716	613,860.83	857.35	
		รวมทั้งหมด	719	666,745.11		
2	การบริหาร กิจการนักศึกษา	ระหว่างวิทยาลัย	3	19,412.01	6,470.67	37.471*
		ภายในวิทยาลัย	716	123,644.05	172.69	
		รวมทั้งหมด	719	143,056.06		

$F_{0.01}(3,716) = 3.814$ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละวิทยาลัยพยาบาลต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม พบว่า นักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาลแต่ละแห่ง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละวิทยาลัยพยาบาล ต่อการบริหารงานด้านการบริหารวิชาการ และด้านการบริหารกิจการนักศึกษา พบว่า นักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาลแต่ละแห่ง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลทั้ง 2 ด้านเหมือนกัน คือ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 ทั้งด้านการบริหารวิชาการและด้านการบริหารกิจการนักศึกษา

ตารางที่ 12 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละ
วิทยาลัยพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกออกเป็นหมวด
ย่อย ๆ

หมวดที่	หมวดการบริหาร	แหล่งแห่งความ แปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
1.	หลักสูตร	ระหว่างวิทยาลัย	3	1,679.45	559.82	31.592*
		ภายในวิทยาลัย	716	12,688.46	17.72	
		รวมทั้งหมด	719	14,367.91		
2	การเรียนการสอน	ระหว่างวิทยาลัย	3	765.96	255.32	6.338*
		ภายในวิทยาลัย	716	28,842.57	40.28	
		รวมทั้งหมด	719	29,608.53		
3	การฝึกภาคปฏิบัติ	ระหว่างวิทยาลัย	3	1,647.35	549.12	20.969*
		ภายในวิทยาลัย	716	18,750.20	26.19	
		รวมทั้งหมด	719	20,397.55		
4	การประเมินผล	ระหว่างวิทยาลัย	3	2,433.52	811.17	27.033*
		ภายในวิทยาลัย	716	21,484.43	30.01	
		รวมทั้งหมด	719	23,917.95		
5	คณาจารย์	ระหว่างวิทยาลัย	3	5,904.16	1,968.05	32.168*
		ภายในวิทยาลัย	716	43,804.90	61.18	
		รวมทั้งหมด	719	49,709.06		

ตารางที่ 12 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละ
วิทยาลัยพยาบาล คอการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกออกเป็น
หมวดย่อย ๆ (ต่อ)

หมวดที่	หมวดการบริหาร	แหล่งแห่งความ แปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
6	การบริการวิชาการ	ระหว่างวิทยาลัย	3	6,124.21	2,041.40	28,782*
		ภายในวิทยาลัย	716	50,782.99	70.93	
		รวมทั้งหมก	719	56,907.20		
7	กิจกรรมนักศึกษา	ระหว่างวิทยาลัย	3	4,189.98	1,396.66	31,929*
		ภายในวิทยาลัย	716	31,320.00	43.74	
		รวมทั้งหมก	719	35,509.98		
8	บริการและ สวัสดิการนักศึกษา	ระหว่างวิทยาลัย	3	6,124.21	2,041.40	28,782*
		ภายในวิทยาลัย	716	50,782.99	70.93	
		รวมทั้งหมก	719	56,907.20		

$F_{0.01} (3,716) = 3.814$ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละ
วิทยาลัยพยาบาลคอการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกออกเป็น 8 หมวด พบว่า
นักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลแต่ละแห่ง มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01
คอการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลทุก ๆ หมวด

3.2. เนื่องจากผลการทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ของนักศึกษาพยาบาล ในแต่ละวิทยาลัยพยาบาล การบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยรวม โดยจำแนกเป็นบ้าน และจำแนกออกเป็นหมวดย่อย ๆ พบว่า นักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาลแต่ละแห่งต่างก็มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 การบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล ฉะนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลในแต่ละแห่งโดยวิธี Duncan's new multiple range test ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.05 ผลปรากฏดังในตารางที่ 13 และ 14 ซึ่งมีวิทยาลัยพยาบาลคู่เปรียบเทียบ 6 คู่ ดังนี้

วิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมา	กับ	วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี
วิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมา	กับ	วิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี
วิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมา	กับ	วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ
วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ	กับ	วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี
วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ	กับ	วิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี
วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี	กับ	วิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 วิทยาลัยพยาบาลคู่เปรียบเทียบที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ของการเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล

ค่าที่	การบริหารงาน	วิทยาลัยพยาบาลคู่เปรียบเทียบที่มีนัยสำคัญที่ 0.05			คะแนนเฉลี่ย
รวม	การบริหารงาน โดยส่วนรวม	นครราชสีมา	กับ	จันทบุรี	248.79 กับ 212.03
		นครราชสีมา	กับ	อุบลราชธานี	248.79 กับ 227.91
		นครราชสีมา	กับ	กรุงเทพ	248.79 กับ 231.47
		กรุงเทพ	กับ	จันทบุรี	231.47 กับ 212.03
		อุบลราชธานี	กับ	จันทบุรี	227.91 กับ 212.03
1	การบริหาร วิชาการ	นครราชสีมา	กับ	จันทบุรี	174.77 กับ 152.09
		นครราชสีมา	กับ	อุบลราชธานี	174.77 กับ 160.40
		นครราชสีมา	กับ	กรุงเทพ	174.77 กับ 164.29
		กรุงเทพ	กับ	จันทบุรี	164.29 กับ 152.09
		อุบลราชธานี	กับ	จันทบุรี	160.40 กับ 152.09
2	การบริหาร กิจการนักศึกษา	นครราชสีมา	กับ	จันทบุรี	74.88 กับ 60.22
		นครราชสีมา	กับ	อุบลราชธานี	74.88 กับ 66.97
		นครราชสีมา	กับ	กรุงเทพ	74.88 กับ 67.79
		กรุงเทพ	กับ	จันทบุรี	67.79 กับ 60.22
		อุบลราชธานี	กับ	จันทบุรี	66.97 กับ 60.22

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละวิทยาลัย ต่อ การบริหารงานของวิทยาลัย โดยจับกันเป็นคู่ 6 คู่ ของวิทยาลัยพยาบาลแต่ละแห่ง พบว่า

คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานโดยส่วนรวมของ วิทยาลัยพยาบาล นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมา กับวิทยาลัยพยาบาลแห่งอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาล พระปกเกล้า จันทบุรี กับวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ และกับวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี มีความคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ผลการ เปรียบเทียบเป็นคู่ ๆ พบว่านักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลทุกคู่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ 0.05 ยกเว้นคู่ของวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ กับวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี เท่านั้นที่นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัย พยาบาลด้านการบริหารวิชาการ และด้านการบริหารกิจการนักศึกษา ผลการเปรียบเทียบคะแนน เฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลทั้ง 2 ด้าน เหมือนกัน และเหมือนกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลต่อการบริหารงานโดย ส่วนรวมของวิทยาลัยพยาบาลคือ นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลทุกคู่ มีความคิดเห็นแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นคู่เปรียบเทียบของวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ กับวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิ ประสงค์ อุบลราชธานี เท่านั้น ที่นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 วิทยาลัยพยาบาลคู่เปรียบเทียบที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ของการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกตามหมวดย่อย

หมวดที่	การบริหารงาน	วิทยาลัยพยาบาลคู่เปรียบเทียบที่มีนัยสำคัญที่ 0.05	คะแนนเฉลี่ย
1	หลักสูตร	นครราชสีมา กับ อุบลราชธานี	28.13 กับ 25.71
		นครราชสีมา กับ กรุงเทพฯ	28.13 กับ 25.89
		นครราชสีมา กับ จันทบุรี	28.13 กับ 25.98
2	การเรียนการสอน	นครราชสีมา กับ กรุงเทพฯ	32.91 กับ 30.44
		นครราชสีมา กับ จันทบุรี	32.91 กับ 30.48
		อุบลราชธานี กับ กรุงเทพฯ	31.89 กับ 30.44
		อุบลราชธานี กับ จันทบุรี	31.89 กับ 30.48
3	การฝึกภาคปฏิบัติ	นครราชสีมา กับ อุบลราชธานี	28.84 กับ 26.85
		นครราชสีมา กับ จันทบุรี	28.84 กับ 24.74
		กรุงเทพฯ กับ จันทบุรี	27.81 กับ 24.74
		อุบลราชธานี กับ จันทบุรี	26.85 กับ 24.74
4	การประเมินผล	นครราชสีมา กับ จันทบุรี	28.71 กับ 23.63
		นครราชสีมา กับ อุบลราชธานี	28.71 กับ 25.60
		นครราชสีมา กับ กรุงเทพฯ	28.71 กับ 26.69
		กรุงเทพฯ กับ จันทบุรี	26.69 กับ 23.63
		อุบลราชธานี กับ จันทบุรี	25.60 กับ 23.63

ตารางที่ 14 วิทยาลัยพยาบาลคู่เปรียบเทียบที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ของการเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกตามหมวดย่อย (ต่อ)

หมวดที่	การบริหารงาน	วิทยาลัยพยาบาลคู่เปรียบเทียบที่มีนัยสำคัญที่ 0.05			คะแนนเฉลี่ย
5	คณาจารย์	นครราชสีมา	กับ	จันทบุรี	35.49 กับ 28.28
		นครราชสีมา	กับ	อุบลราชธานี	35.49 กับ 29.85
		นครราชสีมา	กับ	กรุงเทพฯ	35.49 กับ 33.53
		กรุงเทพฯ	กับ	จันทบุรี	33.53 กับ 28.28
		กรุงเทพฯ	กับ	อุบลราชธานี	33.53 กับ 28.28
6	บริการวิชาการ	นครราชสีมา	กับ	จันทบุรี	22.84 กับ 19.26
		นครราชสีมา	กับ	กรุงเทพฯ	22.84 กับ 19.32
		นครราชสีมา	กับ	อุบลราชธานี	22.84 กับ 19.78
7	กิจกรรมนักศึกษา	นครราชสีมา	กับ	จันทบุรี	37.18 กับ 30.59
		นครราชสีมา	กับ	อุบลราชธานี	37.18 กับ 33.23
		นครราชสีมา	กับ	กรุงเทพฯ	37.18 กับ 34.98
		กรุงเทพฯ	กับ	จันทบุรี	34.98 กับ 30.59
		กรุงเทพฯ	กับ	อุบลราชธานี	34.98 กับ 33.23
		อุบลราชธานี	กับ	จันทบุรี	33.23 กับ 30.59
8	การบริการและสวัสดิการนักศึกษา	นครราชสีมา	กับ	จันทบุรี	37.72 กับ 29.53
		นครราชสีมา	กับ	อุบลราชธานี	37.72 กับ 33.48
		นครราชสีมา	กับ	กรุงเทพฯ	37.72 กับ 32.74
		อุบลราชธานี	กับ	จันทบุรี	33.48 กับ 29.53
		กรุงเทพฯ	กับ	จันทบุรี	32.74 กับ 29.53

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ของนักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาลแต่ละแห่ง ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลที่จำแนกออกเป็นหมวดย่อย ๕ หมวด พบว่า

หมวดหลักสูตร นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมา มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ ๐.๐5 กับนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลทุกแห่ง ส่วนนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลแห่งอื่น ๆ เมื่อจับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

หมวดการเรียนการสอนนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมา กับวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ และกับวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ๐.๐5 และนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี กับวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ และกับวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ก็มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ๐.๐5 ส่วนนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลอื่น ๆ เมื่อจับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

หมวดการฝึกภาคปฏิบัติ นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี กับนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลทุกแห่ง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ๐.๐5 และนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมา กับวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ๐.๐5 ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลแห่งอื่น เมื่อจับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

หมวดการประเมินผล นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลทุกคู่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ๐.๐5 ยกเว้นคู่เปรียบเทียบของวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ กับวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี เท่านั้น ที่นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ



หมวดคณาจารย์ นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลทุกคู่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ยกเว้นคู่เปรียบเทียบกับวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี กับวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี เท่านั้น ที่นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญ

หมวดบริการวิชาการ นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 กับนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลทุกแห่ง ส่วนนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลแห่งอื่น ๆ เมื่อจับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญ

หมวดกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลทุกคู่ เปรียบเทียบมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

หมวดบริการและสวัสดิการนักศึกษา นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลทุกคู่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ยกเว้นคู่เปรียบเทียบกับวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ กับวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญ

3.3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละวิทยาลัยพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล ว่าวิทยาลัยพยาบาลแห่งใดที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง

จากการจับคู่เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละวิทยาลัยพยาบาลเป็นคู่ ๆ ทั้งในข้อ 3.2 แล้ว และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละวิทยาลัยพยาบาล (ตารางที่ 8 และ 9) พบว่า

3.3.1 คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม วิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมา มีค่าสูงสุดคือ 246.79 รองลงมา

เป็น วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ วิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี และวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี คือเป็น 231.47, 227.91 และ 212.03 ตามลำดับ

3.3.2 คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล ด้านการบริหารวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมาสูงสุด คือเป็น 174.77 รองลงมาเป็น วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ วิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี และวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี คือเป็น 164.29, 160.40 และ 152.09 ตามลำดับ

และคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา วิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมาสูงสุด คือเป็น 74.00 รองลงมาเป็นวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ วิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี และวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี คือเป็น 67.79, 66.97 และ 60.22 ตามลำดับ

3.3.3 คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยจำแนกออกเป็นหมวดย่อย ๆ 6 หมวด พบว่า

หมวดหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมาสูงสุด คือเป็น 20.13 รองลงมาเป็นวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ และวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี คือ 25.90, 25.09 และ 25.71 ตามลำดับ

หมวดการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมาสูงสุด คือเป็น 32.91 รองลงมาเป็นวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี และวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ คือ 31.09 30.40 และ 30.44 ตามลำดับ

หมวดการฝึกภาคปฏิบัติ คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล

นครราชสีมาสูงสุด คือเป็น 20.84 รองลงมาเป็นวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ วิทยาลัยพยาบาล
สรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี และวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี คือเป็น 27.81,
26.85 และ 24.74 ตามลำดับ

หมวดการประเมินผล คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล
วิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมาสูงสุด คือ 28.71 รองลงมาเป็นวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ วิทยาลัย
พยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี และวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี คือเป็น
26.69, 25.60 และ 23.63 ตามลำดับ

หมวดคณาจารย์ คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัย
พยาบาลนครราชสีมาสูงสุด 35.49 รองลงมาเป็นวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ วิทยาลัยพยาบาล
สรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี และวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี คือเป็น 33.53,
29.85 และ 28.28 ตามลำดับ

หมวดบริการวิชาการคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัย
พยาบาลนครราชสีมาสูงสุด คือเป็น 22.84 รองลงมาเป็นวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์
อุบลราชธานี วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ และวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี คือเป็น
19.70, 19.32 และ 19.26 ตามลำดับ

หมวดกิจกรรมนักศึกษา คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล
วิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมาสูงสุด คือเป็น 37.18 รองลงมาเป็นวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ
วิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี และวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี คือเป็น
34.98, 33.23 และ 30.59 ตามลำดับ

หมวดบริการและสวัสดิการนักศึกษา คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษา
พยาบาลวิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมาสูงสุด คือ 37.72 รองลงมาเป็นวิทยาลัยพยาบาล
สรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ และวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า
จันทบุรี คือเป็น 33.48, 32.74 และ 29.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงคะแนนเฉลี่ยและคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล
แต่ละระดับชั้นเรียน ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม และโดย
จำแนกเป็นแต่ละงาน

สถานที่	การบริหาร		ระดับชั้น			
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4
รวม	การบริหารงาน	\bar{X}	253.82	217.10	226.56	222.71
	โดยส่วนรวม	S.D.	35.54	39.41	47.38	35.16
1	การบริหารงาน	\bar{X}	180.62	155.21	160.02	155.71
	ด้านวิชาการ	S.D.	26.07	27.95	33.14	26.50
2	การบริหารงาน	\bar{X}	74.06	63.08	66.27	66.45
	งานกิจการนักศึกษา	S.D.	12.13	14.39	15.67	11.57

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงคะแนนเฉลี่ย และคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล
แต่ละระดับชั้นเรียน ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโศภนเป็นหมวดย่อย ๆ

หมวดที่	การบริหาร		ระดับชั้น			
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4
1	หลักสูตร	\bar{X}	27.37	24.83	27.37	26.38
		S.D.	3.66	4.24	3.77	4.99
2	การเรียนการสอน	\bar{X}	32.96	30.28	31.09	31.39
		S.D.	6.55	6.95	6.34	5.50
3	การฝึกภาคปฏิบัติ	\bar{X}	29.72	26.33	26.78	25.40
		S.D.	4.67	4.73	5.73	5.09
4	การประเมินผล	\bar{X}	27.37	25.13	25.61	24.53
		S.D.	4.94	5.11	6.40	5.27
5	คณาจารย์	\bar{X}	36.68	30.35	31.39	28.72
		S.D.	6.67	8.11	6.72	7.45
6	การบริการวิชาการ	\bar{X}	23.67	18.94	19.69	18.90
		S.D.	6.83	6.87	8.15	4.64
7	กิจกรรมนักศึกษา	\bar{X}	37.43	32.37	33.81	32.37
		S.D.	6.43	6.92	7.17	6.37
8	บริการและสวัสดิการ นักศึกษา	\bar{X}	36.32	30.57	32.55	34.03
		S.D.	8.47	8.95	9.98	6.99

VI. ทดสอบความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 เกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล ในกองงานวิทยาลัยพยาบาล จะมีความแตกต่างกันหรือไม่

4.1 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้นเรียน เกี่ยวกับการบริหารวิทยาลัยพยาบาล การบริหารวิชาการ และด้านการบริหารกิจการนักศึกษา จะมีความแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยได้ทดสอบโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ดังนี้

4.1.1 ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยรวม

4.1.2 ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยจำแนกเป็นด้านการบริหารวิชาการ และด้านการบริหารกิจการนักศึกษา

4.1.3 ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกออกเป็นหมวดย่อย ๆ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปรากฏในตารางที่ 17 และ 18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้นเรียน ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม และโดยจำแนกเป็นแต่ละด้าน

ด้านที่	การบริหาร	แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
รวม	การบริหารโดยส่วนรวม	ระหว่างระดับชั้น	3	143,780.33	47,926.78	30.505*
		ภายในชั้น	716	1,124,925.66	1,571.13	
		รวมทั้งหมด	719	1,268,705.10		
1	การบริหารวิชาการ	ระหว่างระดับชั้น	3	77,989.48	25,996.49	31.888*
		ภายในชั้น	716	583,755.63	815.30	
		รวมทั้งหมด	719	666,745.11		
2	การบริการกิจการนักศึกษา	ระหว่างระดับชั้น	3	11,718.12	3,906.04	21.294*
		ภายในชั้น	716	131,337.94	183.43	
		รวมทั้งหมด	719	143,056.06		

$$F_{0.01}(3,716) = 3.814$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ผลการทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยโดยส่วนรวม พบว่านักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

และการทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานโดยจำแนกเป็นด้านการบริหารวิชาการ และด้านบริการกิจการนักศึกษา พบว่านักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลทั้ง 2 ด้าน เหมือนกันคือ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 ทั้งการบริหารงานด้านการบริหารวิชาการและด้านบริการกิจการนักศึกษา

ตารางที่ 18 ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้น ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกออกเป็นหมวดย่อย

หมวดที่	หมวดการบริหาร	แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
1	หลักสูตร	ระหว่างระดับชั้น	3	774.50	258.17	13.598*
		ภายในชั้น	716	13,593.41	18.99	
		รวมทั้งหมด	719	14,367.91		
2	การเรียนการสอน	ระหว่างระดับชั้น	3	678.38	226.13	5.597*
		ภายในชั้น	716	28,930.15	40.41	
		รวมทั้งหมด	719	29,608.53		
3	การฝึกภาคปฏิบัติ	ระหว่างระดับชั้น	3	1,882.03	627.34	24.260*
		ภายในชั้น	716	19,515.52	25.86	
		รวมทั้งหมด	719	20,397.55		
4	การประเมินผล	ระหว่างระดับชั้น	3	2,576.45	858.82	28.810*
		ภายในชั้น	716	21,341.50	29.81	
		รวมทั้งหมด	719	23,917.95		
5	คณาจารย์	ระหว่างระดับชั้น	3	6,406.27	2,135.32	35.309*
		ภายในชั้น	716	43,302.79	60.48	
		รวมทั้งหมด	719	49,709.06		
6	บริการวิชาการ	ระหว่างระดับชั้น	3	2,801.54	933.98	20.56*
		ภายในชั้น	716	32,534.26	45.44	
		รวมทั้งหมด	719	35,336.20		

ตารางที่ 18 ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้น ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกออกเป็นหมวดย่อย (ต่อ)

หมวดที่	หมวดการบริหาร	แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
7	กิจกรรมนักศึกษา	ระหว่างระดับชั้น	3	3,085.72	1,028.57	22.713*
		ภายในชั้น	716	32,424.26	45.29	
		รวมทั้งหมก	719	35,509.98		
8	บริการและสวัสดิการนักศึกษา	ระหว่างระดับชั้น	3	3,170.78	1,056.93	14.083*
		ภายในชั้น	716	53,736.42	75.05	
		รวมทั้งหมก	719	56,907.20		

$$F_{0.01}(3,716) = 3.814$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ผลการทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกออกเป็นหมวดย่อย 8 หมวด พบว่านักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 ทั้ง 8 หมวด

4.2 เนื่องจากผลการทดสอบดังกล่าวในข้อ 4.1 พบว่า นักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 ฉะนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล แต่ละระดับชั้นเป็นคู่ ๆ โดยใช้วิธี Duncan's new multiple range test ที่ระดับ 0.05 ผลปรากฏดังในตารางที่ 19 และ 20 ซึ่งมีระดับชั้นคู่เปรียบเทียบ 6 คู่ ดังนี้

ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 2	ชั้นปีที่ 2	กับ	ปีที่ 3
ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 3	ชั้นปีที่ 2	กับ	ปีที่ 4
ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 4	ชั้นปีที่ 3	กับ	ปีที่ 4

ตารางที่ 19 ระดับชั้นเรียนคู่เปรียบเทียบที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ของการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม และโดยจำแนกเป็นแต่ละด้าน

ด้านที่	การบริหารงาน	ระดับชั้นเรียนคู่เปรียบเทียบที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05		คะแนนเฉลี่ย
รวม	การบริหารงาน โดยส่วนรวม	ชั้นปีที่ 1	กับ ชั้นปีที่ 2	253.82 กับ 217.10
		ชั้นปีที่ 1	กับ ชั้นปีที่ 3	253.82 กับ 226.56
		ชั้นปีที่ 1	กับ ชั้นปีที่ 4	253.82 กับ 222.71
		ชั้นปีที่ 3	กับ ชั้นปีที่ 2	226.56 กับ 217.10
1	การบริหารวิชาการ	ชั้นปีที่ 1	กับ ชั้นปีที่ 2	180.62 กับ 155.21
		ชั้นปีที่ 1	กับ ชั้นปีที่ 3	180.62 กับ 160.02
		ชั้นปีที่ 1	กับ ชั้นปีที่ 4	180.62 กับ 155.71
2	การบริหารกิจการ นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	กับ ชั้นปีที่ 2	74.06 กับ 63.08
		ชั้นปีที่ 1	กับ ชั้นปีที่ 3	74.06 กับ 66.27
		ชั้นปีที่ 1	กับ ชั้นปีที่ 4	74.06 กับ 66.45
		ชั้นปีที่ 3	กับ ชั้นปีที่ 2	66.27 กับ 63.08
		ชั้นปีที่ 4	กับ ชั้นปีที่ 2	66.45 กับ 63.08

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจับกันเป็นคู่ 6 คู่ ของระดับชั้นพบว่า

คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาพยาบาลทุกระดับชั้นอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 กับนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าผลการทดสอบเป็นคู่ ๆ พบว่าทุกคู่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ยกเว้นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 กับปีที่ 4 และปีที่ 3 กับปีที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานด้านการบริหารวิชาการของวิทยาลัยพยาบาลพบว่า นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 กับนักศึกษาพยาบาลทุกระดับชั้น แต่คู่เปรียบเทียบอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

และคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลต่อ การบริหารงานด้านการบริหารกิจการนักศึกษา พบว่า นักศึกษาพยาบาลทุกระดับชั้นเมื่อจับคู่เปรียบเทียบกันแล้วทุกคู่ นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ยกเว้นคู่ นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 กับปีที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ระดับชั้นเรียนคู่เปรียบเทียบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ของการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยจำแนกออกเป็นหมวดย่อย

หมวดที่	หมวดการบริหาร	ระดับชั้น		เปรียบเทียบที่มีนัยสำคัญที่ 0.05	คะแนนเฉลี่ย
1	หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 2	27.37 กับ 24.83
		ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 4	27.37 กับ 26.38
		ชั้นปีที่ 3	กับ	ปีที่ 2	27.37 กับ 24.83
		ชั้นปีที่ 4	กับ	ปีที่ 2	26.38 กับ 24.83
		ชั้นปีที่ 3	กับ	ปีที่ 4	27.38 กับ 26.38
2	การเรียนการสอน	ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 2	32.96 กับ 30.28
		ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 3	32.96 กับ 31.09
		ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 4	32.96 กับ 31.39
3	การฝึกภาคปฏิบัติ	ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 2	29.72 กับ 26.33
		ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 3	29.72 กับ 26.78
		ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 4	29.72 กับ 25.40
		ชั้นปีที่ 3	กับ	ปีที่ 4	26.78 กับ 25.40
4	การประเมินผล	ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 2	27.37 กับ 25.13
		ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 3	27.37 กับ 25.61
		ชั้นปีที่ 1	กับ	ปีที่ 4	27.37 กับ 24.53

ตารางที่ 20. ระดับชั้นเรียนคู่เปรียบเทียบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ของ การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล โดยจำแนกออกเป็นหมวดย่อย (ต่อ)

หมวดที่	หมวดการบริหาร	ระดับชั้นเรียนคู่เปรียบเทียบที่มีนัยสำคัญที่ 0.05		คะแนนเฉลี่ย
5	คณาจารย์	ชั้นปีที่ 1	กับ ปีที่ 2	36.68 กับ 30.35
		ชั้นปีที่ 1	กับ ปีที่ 3	36.68 กับ 31.39
		ชั้นปีที่ 1	กับ ปีที่ 4	36.68 กับ 28.72
		ชั้นปีที่ 2	กับ ปีที่ 4	30.35 กับ 28.72
		ชั้นปีที่ 3	กับ ปีที่ 4	31.39 กับ 28.72
6	บริการวิชาการ	ชั้นปีที่ 1	กับ ปีที่ 2	23.67 กับ 18.94
		ชั้นปีที่ 1	กับ ปีที่ 3	23.67 กับ 19.69
		ชั้นปีที่ 1	กับ ปีที่ 4	23.67 กับ 18.90
7	กิจกรรมนักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	กับ ปีที่ 2	37.43 กับ 32.37
		ชั้นปีที่ 1	กับ ปีที่ 3	37.43 กับ 33.81
		ชั้นปีที่ 1	กับ ปีที่ 4	37.43 กับ 32.37
		ชั้นปีที่ 3	กับ ปีที่ 2	33.81 กับ 32.37
8	การบริการและ สวัสดิการนักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	กับ ปีที่ 2	36.32 กับ 30.57
		ชั้นปีที่ 1	กับ ปีที่ 3	36.32 กับ 32.55
		ชั้นปีที่ 1	กับ ปีที่ 4	36.32 กับ 34.03
		ชั้นปีที่ 3	กับ ปีที่ 2	32.55 กับ 30.57
		ชั้นปีที่ 4	กับ ปีที่ 2	34.03 กับ 30.57

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลที่จำแนกออกเป็นหมวดย่อย ๆ 3 หมวด โดยจับกันเป็นคู่ 6 คู่ ของระดับชั้น พบว่า

หมวดหลักสูตร เมื่อจับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว นักศึกษาพยาบาลทุกระดับชั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ยกเว้นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 กับปีที่ 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

หมวดการเรียนการสอน นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 กับนักศึกษาพยาบาลทุกระดับชั้น แต่คู่เปรียบเทียบอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

หมวดการฝึกภาคปฏิบัติ นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 กับนักศึกษาพยาบาลทุกระดับชั้น และคู่นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 เทียบกับปีที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แต่คู่เปรียบเทียบอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

หมวดการประเมินผล นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 กับนักศึกษาพยาบาลทุกระดับชั้น ส่วนคู่เปรียบเทียบอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

หมวดคณาจารย์ เมื่อจับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว นักศึกษาพยาบาลทุกระดับชั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ยกเว้นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 กับปีที่ 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

หมวดบริการวิชาการ นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 กับนักศึกษาพยาบาลทุกระดับชั้น ส่วนคู่เปรียบเทียบอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

อย่างไรไม่มีนัยสำคัญ

หมวดกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 กับนักศึกษาพยาบาลทุกระดับชั้น และนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 กับปีที่ 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แต่ผู้เปรียบเทียบอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

หมวดบริการและสวัสดิการนักศึกษา เมื่อจับคู่เปรียบเทียบกันแล้ว นักศึกษาพยาบาลทุกระดับชั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ยกเว้นคู่ นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 กับปีที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

4.3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาใน ระดับชั้นสูงขึ้นไป จะมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล เป็นไป ในทางนิทานที่สูงขึ้นตามระดับชั้นเรียนหรือไม่

จากการจับคู่เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้นเป็นคู่ ๆ ดังในข้อ 4.2 แล้ว เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้นเรียน (ตารางที่ 15 และ 16) พบว่า

4.3.1 คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลโดยส่วนรวม นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีค่าสูงสุด คือเป็น 253.82 รองลงมาเป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 ปีที่ 4 และปีที่ 2 คือเป็น 226.56, 222.71 และ 217.10 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าไม่เป็นไป ในทางนิทานที่สูงขึ้นตามระดับชั้นเรียน

4.3.2 คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล ด้านการบริหารวิชาการ นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีค่าสูงสุด คือเป็น 180.62 รองลงมาเป็นคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 ปีที่ 4 และปีที่ 2 คือเป็น 160.02, 155.71 และ 155.21 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าไม่เป็นไป ในทางนิทานที่สูงขึ้น

คามระดับชั้นเรียน

คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีค่าสูงสุด คือเป็น 74.๐๘ รองลงมาเป็นคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 ปีที่ 3 และปีที่ 2 คือเป็น 66.45, 66.25 และ 63.๐๘ ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าไม่เป็นไปในทางนิมานที่สูงขึ้นตามระดับชั้นเรียน

4.3.3 คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล จำแนกออกเป็นหมวดย่อย ๆ 8 หมวด พบว่า

หมวดหลักสูตรคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 และปีที่ 3 มีค่าสูงสุด คือเป็น 27.37 รองลงมาเป็นคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 และปีที่ 2 คือเป็น 26.38 และ 24.83 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าไม่เป็นไปในทางนิมานที่สูงขึ้นตามระดับชั้นเรียน

หมวดการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีค่าสูงสุด คือเป็น 32.96 รองลงมาเป็นคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 ปีที่ 3 และปีที่ 2 คือเป็น 31.39, 31.09 และ 30.28 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าไม่เป็นไปในทางนิมานที่สูงขึ้นตามระดับชั้นเรียน

หมวดการมีภาคปฏิบัติ คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีค่าสูงสุด คือเป็น 29.72 รองลงมาเป็นคะแนนเฉลี่ยของชั้นปีที่ 3 ปีที่ 2 และปีที่ 4 คือเป็น 26.78, 26.33 และ 25.40 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าไม่เป็นไปในทางนิมานที่สูงขึ้นตามระดับชั้นเรียน

หมวดการประเมินผล คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีค่าสูงสุด คือเป็น 27.37 รองลงมาเป็นคะแนนเฉลี่ยของชั้นปีที่ 3 ปีที่ 2 และปีที่ 4

คือเป็น 25.61, 25.13 และ 24.53 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าไม่เป็นไปตามนิยามที่สูงขึ้นตามระดับชั้นเรียน

หมวดคณาจารย์ คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีค่าสูงสุด คือเป็น 36.68 รองลงมาเป็นคะแนนเฉลี่ยของชั้นปีที่ 3 ปีที่ 2 และปีที่ 4 คือเป็น 31.39, 30.35 และ 28.72 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าไม่เป็นไปตามนิยามที่สูงขึ้นตามระดับชั้นเรียน

หมวดบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีค่าสูงสุด คือเป็น 23.67 รองลงมาเป็นคะแนนเฉลี่ยของชั้นปีที่ 3 ปีที่ 2 และปีที่ 4 คือเป็น 19.69, 18.94 และ 18.09 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าไม่เป็นไปตามนิยามที่สูงขึ้นตามระดับชั้นเรียน

หมวดกิจกรรมนักศึกษา คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีค่าสูงสุด คือเป็น 37.43 รองลงมาเป็นคะแนนเฉลี่ยของชั้นปีที่ 3 ปีที่ 2 และปีที่ 4 คือเป็น 38.81, และ 32.37 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าไม่เป็นไปตามนิยามที่สูงขึ้นตามระดับชั้นเรียน

หมวดบริการและสวัสดิการนักศึกษา คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีค่าสูงสุด คือเป็น 36.32 รองลงมาเป็นคะแนนเฉลี่ยของชั้นปีที่ 4 ปีที่ 3 และปีที่ 2 คือเป็น 34.03, 32.55 และ 30.57 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าไม่เป็นไปตามนิยามที่สูงขึ้นตามระดับชั้นเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย