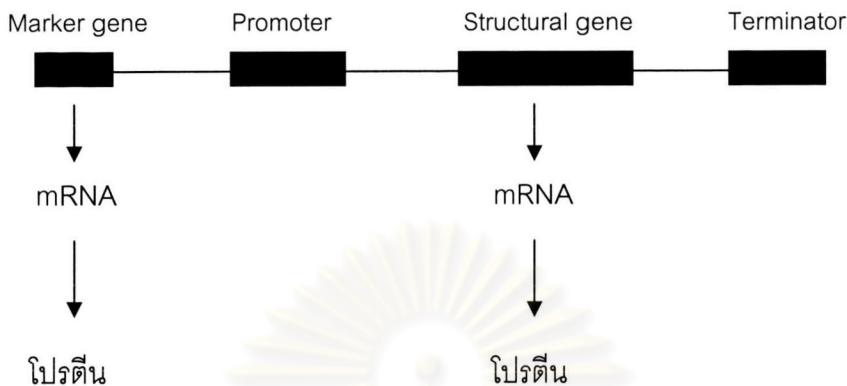


## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนำพันธุ์วิศวกรรมมาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์พืชเพื่อรองรับปัญหาต่างๆ ทางการเกษตรทำให้ได้พัฒนาด้วยพันธุกรรมที่มีการปลูกเพื่อจำหน่ายในเชิงพาณิชย์อย่างแพร่หลายในหลายประเทศซึ่งส่วนใหญ่เป็นพืชเศรษฐกิจที่มีคุณสมบัติในการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร (agronomic traits) เช่น ถัวเหลือง ฝ่ายและข้าวโพด สร้างขึ้นเพื่อให้ด้านทานสารกำจัดวัชพืช ข้าวโพดหรือฝ่ายที่สร้างขึ้นเพื่อด้านทานแมลง มะละกอที่สร้างขึ้นเพื่อต้านทานโรคไวรัส และมะเขือเทศเพื่อชลออกฤทธิ์ ในอนาคตอันใกล้ผลงานวิจัยทำให้ได้พันธุ์พืชที่สามารถทนต่อสภาวะแห้งแล้ง ทนต่อความเค็ม ทนต่อความหนาวเย็นและให้มีคุณค่าทางโภชนาการ เช่น ปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้มีวิตามินเอ อี หรือธาตุเหล็ก เพิ่มขึ้น (quality traits) หรือใช้พืชเป็นแหล่งของวัคซีนที่รับประทานได้ (อาคม สีทับทิม, 2542)

สำหรับพืชดัดแปลงพันธุกรรม พบว่า ส่วนใหญ่ของ การดัดแปลงพันธุกรรมเกิดจาก การถ่ายฟากยืนโดยมียืนที่เกี่ยวข้องจัดอยู่เป็นระบบในรูปของแคลสเซต (ปิยะศักดิ์ ชื่อมพุกษ์, 2543) ซึ่งประกอบไปด้วย ส่วนสำคัญ 2 ส่วนหลัก คือ แคลสเซตยืนที่เกี่ยวข้องกับลักษณะเป้าหมาย ซึ่งมักเชื่อมโยงกับความสำคัญทางด้านเศรษฐศาสตร์ เรียก แคลสเซตยืนนี้ว่า แคลสเซตยืนเป้าหมาย และอีกส่วนหนึ่ง คือ แคลสเซตยืนที่เกี่ยวข้องในการคัดเลือกเพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้การปรากฏตัวของชุดยืนที่เกี่ยวข้องหรือใช้ติดตามหรือสะกดรอยแคลสเซตของยืนหลังกระบวนการถ่ายทอดยืนในรูปแบบ การตรวจสอบสัญญาณเพื่อเป็นหลักประกันให้สามารถคัดเลือกเซลล์หรือต้นพืชที่ได้รับยืนจาก พากปูกติได้ แคลสเซตยืนนี้ เรียกว่า แคลสเซตยืนคัดเลือกหรือ selectable marker cassette (Lipp และคณะ, 2001) แคลสเซตยืนทั้ง 2 ชุดต่างประกอบไปด้วยโครงสร้างหลักเพื่อควบคุมการทำงานของยืนให้มีการแสดงออกหรือมีพฤติกรรมแสดงคล่องกับวัตถุประสงค์เป้าหมายซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างอยู่ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนควบคุมให้มีการเริ่มต้นการแสดงออก เรียก ส่วนนี้ว่า โพรโมเตอร์ (Tozzini และคณะ, 2002) ส่วนสร้างโปรดีนเป้าหมายที่ให้ผลลัพธ์ที่ต้องการ ในที่นี้ถ้าเป็นยืนเป้าหมายก็จะได้แก่ ยืนที่มีความสำคัญเชิงเศรษฐกิจและยืนสำหรับคัดเลือก(selectable marker) หรือยืนที่ใช้ในการติดตาม (reporter gene) และส่วนสุดท้าย คือ ส่วนควบคุมกระบวนการหยุดหรือจบตัวในขณะที่มีการสร้างอาร์เอ็นเอ เรียกส่วนนี้ว่า เทอร์มิเนเตอร์ (ศรันพร ชวนเกวิกุล, 2544) ดังในรูปที่ 1



รูปที่ 1 เคสเซ็ตของยีน (gene cassette) ซึ่งประกอบด้วยยีนเครื่องหมาย промोเตอร์ ยีนเป้าหมาย และเทอร์มิเนเตอร์

จากการสืบค้นข้อมูลนับจนถึงปัจจุบัน พบว่า 35S promoter เป็นпромोเตอร์ที่นิยมใช้สูงสุดถึงร้อยละ 80 และ NOS terminator นิยมใช้สูงถึงร้อยละ 70 ขณะที่นิยมใช้ยีนต้านทานยาปฏิชีวนะและยาปราบวัวพืชเป็น selectable marker (Hemmer, 1997; liham และคณะ, 2003)

โครงสร้างของเคสเซ็ตยีนทั้งสองเมื่อนำไปประกอบร่วมกับวิธีการถ่ายยีนเข้าสู่เซลล์ของพืช กระบวนการคัดเลือกและตรวจสอบทำให้สามารถคัดเลือกเฉพาะเซลล์ที่มีชิ้นส่วนของเคสเซ็ตยีนเหล่านั้นและมีการทำงานในรูปของการแสดงออกเป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้นการตรวจสอบจึงมุ่งเน้นไปที่ตัวยีนและหรือผลิตภัณฑ์จากตัวยีน ซึ่งในที่นี้คือโปรตีนของหัวเคสเซ็ตยีน เป้าหมายและเคสเซ็ตยีนสำหรับการคัดเลือก (Lipw และคณะ, 2001)

การตรวจสอบไปที่โปรตีนเป้าหมายโดยใช้เทคนิคทางชีวเคมีข้อจำกัด (ปิยะศักดิ์ ชัยมพากษ์, 2543) ทั้งนี้เนื่องจากวัตถุดิบอาหารมักผ่านกระบวนการแปรรูปทำให้โมเลกุลส่วนใหญ่ที่เป็นโปรตีนเมื่อผ่านกระบวนการแปรรูปที่รุนแรงจะเปลี่ยนรูปไปจนส่งผลกระทบต่อความสามารถและประสิทธิภาพในการตรวจสอบ (Straub และคณะ, 1999) การพัฒนาเทคนิคการตรวจสอบในระยะหลังจึงมุ่งไปที่การใช้โมเลกุลดีเอ็นเอเป็นโมเลกุลอ้างอิงตรงในระบบการตรวจ (Allmann และคณะ, 1993; Meyer และคณะ, 1996) ดังนั้นการตรวจสอบ GMOs จึงอยู่บนพื้นฐานของการตรวจสอบชิ้นดีเอ็นเอต่างๆ ที่พบอยู่ในแต่ละโครงสร้างที่แทรกตัวอยู่ในจีโนมิกของพืชซึ่งต่อมามีการเปลี่ยนแปลงเป็นอาหารคือ ดีเอ็นเอที่หลงเหลืออยู่ในอาหารนั้นเอง (Hupfer และคณะ, 2000)

เนื่องจากความต้องการเทคนิคการตรวจสอบที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพ ความไวต่อ การทดสอบแม้เพียงเล็กน้อย ความรวดเร็ว แม่นยำ และง่ายต่อการทำงาน ทำให้เทคนิคปฏิกริยา ลูกโซ่พอลิเมอเรสหรือ PCR (*Polymerase chain reaction*)ได้รับการตอบรับและนำมาประยุกต์ใช้ อย่างกว้างขวาง (Jankiewicz และคณะ, 1999) เทคนิคดังกล่าวคิดค้นขึ้นโดย Mullis (Mullis, 1990) อยู่บนหลักการพื้นฐานของความจำเพาะของบริเวณดีเอ็นเอโดยอาศัยไฟรเมอร์ซึ่งเป็นโอลิ กโนวิคลีโอไทด์ขนาดสั้นๆ เป็นตัวเริ่มต้นในการสังเคราะห์สายดีเอ็นเอขึ้นใหม่โดยอาศัยปฏิกริยาที่ เกิดขึ้นข้ามด้วยเอนไซม์พอลิเมอเรสทนร้อน (*thermophilic polymerase*) จึงทำให้ได้ผลิตภัณฑ์ดี เอ็นเอที่สังเคราะห์ขึ้นเป็นจำนวนมาก หัวใจสำคัญในการเพิ่มปริมาณขึ้นดีเอ็นเอได้ จึงขึ้นอยู่กับ ความสามารถที่จะสังเคราะห์โอลิกโนวิคลีโอไทด์ไฟรเมอร์ที่จำเพาะนั้นได้หรือไม่

ในทางปฏิบัติปฏิกริยาลูกโซ่พอลิเมอเรสจะอาศัยไฟรเมอร์จำเพาะ 1 คู่ ไฟรเมอร์ ดังกล่าวจะจับกับแม่แบบที่เป็นคู่สมดอ กันทำให้เกิดปฏิกริยาสังเคราะห์ดีเอ็นเอทำให้ได้ชิ้นดีเอ็นเอ ตามต้องการโดยมีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอน denature ทำให้สายดีเอ็นเอแม่แบบแยก ออกจากกันเป็นสายเดี่ยว ขั้นตอนต่อมา ได้แก่ annealing ไฟรเมอร์จำเพาะเข้าจับตัวกับดีเอ็นเอ แม่แบบและขั้นตอนสุดท้ายซึ่งเป็นขั้นตอนสังเคราะห์ดีเอ็นเอสายใหม่ เรียกว่า extension ซึ่งเป็น ขั้นตอนที่เอนไซม์พอลิเมอเรสทนร้อนมาจับตัวเข้ากับแม่แบบและไฟรเมอร์และเกิดปฏิกริยาพอลิ เมอไรเซนสร้างสายดีเอ็นเอ (Mullis, 1990)

Poping (2001) ได้ศึกษาผลการวิจัยและรวบรวมเอกสารชี้ให้เห็นว่าได้มีการนำ เทคนิคปฏิกริยาลูกโซ่พอลิเมอเรสมาใช้ในการตรวจสอบพืชดัดแปลงพันธุกรรมโดยตรงซึ่งมีความไว และประสิทธิภาพมากกว่าการใช้เทคนิคการตรวจสอบโดยตีน สดคล้องกับที่มีผู้รายงานมาก่อน หน้านี้บ้างแล้ว (Hardegger และคณะ, 1999; Vollenhofer และคณะ, 1999; Lin และคณะ, 2001)

การตรวจ GMOs ในอาหารและผลิตภัณฑ์โดยเทคนิคปฏิกริยาลูกโซ่พอลิเมอเรส มีขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน (Anklam และคณะ, 2002)

1. การสุมเก็บตัวอย่าง
2. การสกัดดีเอ็นเอ
3. การตรวจสอบดีเอ็นเอที่สกัดได้ด้วยเทคนิคปฏิกริยาลูกโซ่พอลิเมอเรส
4. การประมาณผลข้อมูล

ในขั้นแรกการสุมเก็บตัวอย่างเป็นขั้นตอนที่สำคัญและมีผลต่อการตรวจวิเคราะห์ ตัวอย่างที่จะนำมาตรวจควรเป็นตัวแทนที่ดีซึ่งได้จากการสุมเก็บตัวอย่าง ซึ่งส่วนใหญ่สามารถ ข้างอิงรูปแบบมาตรฐานที่มีรายงานไว้บ้างแล้วได้

ขั้นตอนต่อมา ได้แก่ การสกัดดีเอ็นเอซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนหัวใจ ทั้งนี้เนื่องจากคุณ

สมบัติของดีเอ็นเอที่พบในอาหารมีความแตกต่างไปจากดีเอ็นเอที่พบในต้นพืชอย่างมาก นอกจากรูปแบบนี้คุณสมบัติของอาหารเองก็มีผลโดยตรงต่อคุณภาพและประสิทธิภาพในการสกัดดีเอ็นเอ (Pauli และคณะ, 1998)

Straub และคณะ (1999) ชี้ให้เห็นถึงคุณภาพดีเอ็นเอที่สูญเสียไปในระหว่างขบวนการผลิตเนื่องจากแรงเขื่อน ความร้อน ความเป็นกรดหรือ pH ที่ต่ำ และการปะปนของเอนไซม์นิวคลีอส ความร้อนมีผลต่อการลดขนาดของจีโนมิกดีเอ็นเอลงอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะที่อุณหภูมิสูงกว่า  $250^{\circ}\text{C}$  (สุนีย์ ลิมศรีวานิชยกร, 2545)

Bauer และคณะ (2003) ได้สรุปว่าการแตกหักของดีเอ็นเอมีค่า pH เป็นปัจจัยหลักและอุณหภูมิเป็นปัจจัยรอง นอกจากนี้ สุนีย์ (2545) ยังพบว่า ความดันและกระบวนการหมักมีผลต่อการสูญเสียคุณภาพในเรื่องของขนาดของดีเอ็นเออย่างชัดเจน

ในเนื้ออาหารนอกจากจะมีดีเอ็นเอซึ่งเป็นโมเลกุลเป้าหมายแล้วยังพบว่าไม่เลกุลที่ประปนมากับเนื้ออาหารต่างชนิดมีผลกระทบโดยตรงต่อการตรวจสอบ เช่น สารบางชนิดในกลุ่มพอลิฟีนอลและในกลุ่มนิวคลีอسمีผลโดยตรงต่อสีภูมิของดีเอ็นเอตั้งแต่เริ่มกระบวนการของการสกัด บางชนิดโดยเฉพาะพากพอลิแซ็กคาไรด์ไม่เลกุลใหญ่อาจบกวนกระบวนการตกลอกอนของดีเอ็นเอนทำให้ได้ดีเอ็นเอที่ไม่ค่อยมีคุณภาพ และมีผลไปถึงขั้นตอนการทำ PCR การเลือกวิธีสกัดที่เหมาะสมจะเป็นเงื่อนไขหลักที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำ PCR ในขั้นตอนแรก

ความบริสุทธิ์และผลิตผลของดีเอ็นเอที่สกัดได้เป็นปัจจัยวิกดิในกระบวนการหั่นตัวด้วยเทคนิคปฏิกริยาลูกโซ่พอลิเมอเรส (Vollenhofer, 1999) ปัจจัยที่สองที่สองคือ ให้ปริมาณดีเอ็นเอที่มากแต่ความบริสุทธิ์ต่ำหรือได้ความบริสุทธิ์สูงแต่ปริมาณที่ได้น้อยมาก

Meyer และคณะ (1999) เสนอภาพรวมเกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์ที่ใช้อยู่ในช่วงแรกของการพัฒนาวิธีมาตรฐานของรัฐบาลสวิสเซอร์แลนด์และรัฐบาลเยอรมันทำให้เห็นข้อดีและข้อเสียของแต่ละวิธี หนึ่งในนั้นได้แก่วิธีที่อยู่บนพื้นฐานของการใช้ CTAB (cetyl trimethylammonium bromide) เป็นไมเลกุลเชื่อมโยงในการจับตัวระหว่างดีเอ็นเอ เกลือ และ CTAB ทำให้สามารถตกลอกอนไมเลกุลควรนำไปใช้ตรวจสอบจากดีเอ็นเอเดิร์ฟิน ซึ่งต่อมามาได้รับการอ้างอิงให้เป็นวิธีการมาตรฐานที่รัฐบาลเยอรมันใช้ และการใช้ไมเลกุลซิลิกาเรชินสังเคราะห์ทำหน้าที่จับตัวเฉพาะกับดีเอ็นเอหลังจากที่เซลล์ที่ผ่านกระบวนการการย่อยและทำให้แตกตัวด้วยเอนไซม์ proteinase K และสารเคมีในกลุ่มดีเทอร์เจน เช่น SDS วิธีหลังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสกัดดีเอ็นเอจากเนื้ออาหารที่มีปริมาณดีเอ็นเอต่ำมาก เช่น เลชิตินและผลิตภัณฑ์ที่มีเลชิตินเป็น

ส่วนผสม จึงทำให้ได้รับการยอมรับและใช้เป็นวิธีมาตรฐานของรัฐบาลสวิสเซอร์แลนด์ (Pauli และคณะ, 1998)

ปริมาณของดีอีนเอในเนื้ออาหารบางชนิด เช่น น้ำมัน มีต่ำมาก ในบางกรณีต่ำเกินกว่าจะสามารถสกัดออกมาได้ (Pauli และคณะ, 1998) ดังนั้นการวิเคราะห์ลักษณะของธรรมชาติของเนื้ออาหารก่อนดำเนินการสกัดดีอีนจะช่วยให้การวางแผนในการสกัดดีอีนเอมีความรัดกุมและเชื่อมโยงไปสู่ความสำเร็จ (Hübner และคณะ, 1999)

จากการสำรวจพบว่ามะละกอและผลิตภัณฑ์ที่สนใจมีเนื้ออาหารที่อยู่ในรูปไอล์เดียงธรรมชาตินากกว่าผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปอื่น ผลิตภัณฑ์หลักที่ส่งออก ได้แก่ ผลิตภัณฑ์มะละกอแปรรูปบรรจุกระป๋อง ผลิตภัณฑ์มะละกออบแห้ง เป็นหลักซึ่งเป็นเนื้ออาหารที่ไม่มีความซับซ้อนมากนักแต่อาจมีปัญหาเกี่ยวกับปริมาณดีอีนเอที่มีคุณภาพในตัวเนื้ออาหารเองทั้งนี้ เนื่องจากอาหารเหล่านั้นผ่านกระบวนการแปรรูป เช่น ความร้อน แรงดัน และรังสีต่างๆ และการปนเปื้อนด้วยไม่เลกุลcarboไฮเดรตและไม่เลกุลของสารปูงแต่งที่ใส่ลงในเนื้ออาหารในระหว่างขั้นตอนการผลิต ไม่เลกุลเหล่านั้นอาจมีผลกระทบต่อการวิเคราะห์

การสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสกัดดีอีนเอทำให้เห็นมีข้อมูลและแนวทางการดำเนินการ Vollenhofer และคณะ (1999) รายงานถึงปัญหาในการสกัดดีอีนเอจากตัวอย่างในกรณีที่มีปริมาณดีอีนเออยู่น้อยกว่าไม่สามารถนำชุดสกัดดีอีนเอสำเร็จรูปที่วางจำหน่ายในห้องทดลองมาใช้ได้ทั้งนี้เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายสูงและในตัวอย่างเหล่านั้นมีการคำนวณปริมาณตัวอย่างเริ่มต้นในอัตราที่สูงขึ้น (scale up) เพื่อชดเชยก็ไม่สามารถทำได้และกลับพบว่าวิธีมาตรฐานของรัฐบาลเยอรมันซึ่งมีต้นทุนต่ำกว่ากลับสามารถสกัดดีอีนเอได้เป็นอย่างดี (Matsuoka และคณะ, 1999) โดยปกติตัวอย่าง 1-2 กรัมของผลิตภัณฑ์จะได้ดีอีนเอแปรผันอยู่ในระดับ 30-300 นาโนกรัม ซึ่งเพียงพอต่อการนำไปทำปฏิกริยาลูกโซ่พอลิเมอร์

Hüpfer และคณะ (1997) ใช้วิธี CTAB ในการสกัดดีอีนเอจากข้าวโพดและรายงานความเหมาะสมของวิธีประเมินจากความสามารถในการแยกพอลิแซ็กคาโรลด์และความสามารถในการทำซ้ำ (reproducibility) อย่างไรก็ได้ในถัวเหลือง Lin และคณะ (2001) กลับพบว่า CTAB ในบางกรณีมีข้อจำกัด กล่าวคือ ได้ดีอีนเอที่มีคุณภาพแต่มีปริมาณน้อย ทำนองเดียวกัน Hüpner และคณะ ยังพบว่า CTAB จะตกรตะกอนร่วมกับไม่เลกุลอื่นที่เป็นตัวยับยั้งได้ Pauli และคณะ (1998) ใช้เจชินสังเคราะห์ในการสกัดดีอีนเอจากตัวอย่างถัวเหลืองที่ผ่านกระบวนการผลิตหลายขั้นตอนซึ่งเป็นกรณีตัวอย่างที่ดีอีนเอในเนื้ออาหารอาจได้รับผลกระทบในด้านคุณภาพและใช้เพรเมอร์จำเพาะในการตรวจเลคตินยืนเป็นดัชนี พบว่า วิธีดังกล่าวสามารถใช้เป็นทางเลือกได้เป็นอย่างดี

นอกจากริธีที่กล่าวมาข้างต้นแล้วการใช้คอลัมน์ร่วมกันกับวิธีการสกัดดีเอ็นเอ เช่น DNeasy™ (QIAGEN®), Nucleon® Phytopure (Scotlab GmbH, Germany) เป็นทางเลือกที่นำมาประยุกต์ใช้ด้วยเช่นกัน (Jankiewicz และคณะ, 1999) อย่างไรก็ได้สำหรับมะลอกและผลิตภัณฑ์มะลอกอย่างไม่มีผู้ใดได้รายงานถึงวิธีการสกัดดีเอ็นเอแต่อย่างใด

นอกจากขั้นตอนการสกัดดีเอ็นเอแล้วความสำเร็จในการตรวจสอบยังขึ้นอยู่กับความสามารถในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอเป้าหมายจำเพาะด้วยปฏิกิริยาลูกโซ่พอลิเมอเรส Coyne และคณะ, 2001 ได้ให้ภาพรวมของปัจจัยต่างๆ ที่เหมาะสมในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยปฏิกิริยาลูกโซ่พอลิเมอเรส ในส่วนปัจจัยที่ใช้ในขั้นตอนการแยกสายดีเอ็นเอและ annealing โดยเฉพาะเรื่องความเข้มข้นของไอโอนของเกลือ การคำนึงถึงคุณสมบัติของดีเอ็นเอแม่แบบโดยเฉพาะ GC content การปรับความเข้มข้นของแมกเนเรียมไอโอน การปรับอุณหภูมิ annealing ที่เหมาะสม ซึ่งมีผู้ดำเนินการโดยการปรับอุณหภูมิ annealing หลังจาก 10 รอบแรก ผ่านไปให้ลดลงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของเอนไซม์ขณะเพิ่มจำนวนรอบหลังๆ (Yap และคณะ, 1991) และมีผู้ปรับลดระยะเวลา annealing สำหรับดีเอ็นเอเป้าหมายที่มีขนาดเล็ก (Innis และคณะ, 1990) การเพิ่มอุณหภูมิในขั้นตอน annealing รอบละเพียงเล็กน้อยในทุกรอบช่วยทำให้ดีเอ็นเอเป้าหมายที่มีขนาดต่ากว่า 1000 นิวคลีโอไทด์ เพิ่มจำนวนในลักษณะที่จำเพาะ (Rychlik และคณะ, 1990) ความเหมาะสมของไพรเมอร์ทั้งในเรื่องความยาวและ GC content โดยเพิ่มความระมัดระวังในการจับคู่มิตรระหว่างไพรเมอร์กับดีเอ็นเอเป้าหมาย (Ikuta และคณะ, 1987) จากการเปรียบเทียบพบว่า โดยปกติจะเลือกอุณหภูมิในการ annealing ที่ต่ากว่า ค่า melting temperature ( $T_m$ ) 5 °C (Innis และคณะ, 1990)

สำหรับการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ที่เป็น GMOs (หรือการตรวจรับรองภาวะปลอด GMOs) นั้น การตรวจสอบคุณภาพของดีเอ็นเอที่เหมาะสมต่อการเพิ่มปริมาณได้ด้วยปฏิกิริยาลูกโซ่พอลิเมอเรส เช่น การปลดการปนเปื้อนด้วยตัวยับยั้งต่างๆ คุณภาพของดีเอ็นเอกลัษณ์ที่ดีที่สุดในส่วนของโปรตีนเตอร์ยืนเป้าหมายและเทอร์มิโนเตอร์ของชุดยืน เช่น ยืนด้านทันยา ปราบวัชพีชสำหรับถัวเหลืองและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากสายพันธุ์ด้านทันยาปราบวัชพีช เป็นต้น มีความสำคัญยิ่งและเป็นปัจจัยที่กำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการตรวจสอบ (Lin และคณะ, 2001)

Lipp และคณะ, 1999 ศึกษาความไวในการตรวจสอบดีเอ็นเอในถัวเหลืองราด อัพเกรดดี้ที่ด้านทันยาปราบวัชพีชในกลุ่ม glyphosate และได้ออกแบบไพรเมอร์ที่มีความจำเพาะต่อชุดยืนทั้งโปรตีนเตอร์และ epssps และระบุปัจจัยสำคัญเกี่ยวกับภาวะต่างๆ ที่ใช้ในการทำ

ปฏิกริยาอย่างเหมาะสม ต่อมาในปี 2001 ได้ศึกษาประสิทธิภาพของคู่ไพรเมอร์ที่เหมาะสม พบว่า คู่ไพรเมอร์เฉพาะกับ NOS terminator ให้ผลถูกต้อง 96.3%-100% มีความไว 98.2% ขณะที่คู่ไพรเมอร์ 35S promoter ให้ผลถูกต้องเพียง 93.3%-100% มีความไว 96.1% ( Lipp และคณะ, 2001 )

ความจำเพาะในการตรวจ GMOs ในมะลอกอบนพื้นฐานของการตรวจชุดยืนที่พบร่วมในมะลอกดัดแปรพันธุกรรมได้จากการสำรวจโครงสร้างของชุดยืนที่พบร่วมในมะลอกดัดแปรพันธุกรรมแต่ละ event ที่มีรายงานไว้

Tennant และคณะ (1994) ปลูกถ่ายยืนโปรตีนเปลือกหุ้มของเชื้อไวรัสใบจุดวงแหวนในมะลอกสายพันธุ์ HA 5-1 ซึ่งเป็น mild strain และทดสอบความต้านทานกับเชื้อจากที่ต่างๆ 11 สายพันธุ์ พบว่า มีความต้านทานสูงและต่อมากว่า 100 เท่า ของมะลอกดัดแปรพันธุกรรมที่จำหน่ายเป็นการค้า การวิเคราะห์โครงสร้างของยืนเบรียบเทียบกับที่พบร่วมในต้นมะลอกที่ดัดแปรพันธุกรรม พบยืนโปรตีนเปลือกหุ้ม โครงสร้างของ promoter, terminator ,neomycin phosphotransferase II (npt II), gus ต่อมาในปี 1999 Wenslaff และคณะ (1999) ผลิตมะลอกดัดแปรพันธุกรรมโดยใช้ยืนโปรตีนเปลือกหุ้มของไวรัสจากพันธุ์ Sunset ผสมพันธุ์เกิดเป็นพันธุ์ SunUp ซึ่งให้ผลผลิตมะลอกที่มีเนื้อสีแดง และเมื่อผสมพันธุ์ SunUp กับพันธุ์ Kapoho Solo ที่เป็นพันธุ์พื้นเมืองของขยายชีวะต้นมีความแข็งแรงและมีอายุยืน ได้เป็นพันธุ์ UH Rainbow ซึ่งให้ทั้งผลผลิตที่มีเนื้อเป็นสีเหลืองเป็นที่นิยมสำหรับการสังอุจและความสามารถต้านทานต่อไวรัสและเป็นมะลอกดัดแปรพันธุกรรมชนิดแรกที่มีการผลิตและจำหน่ายในเชิงพาณิชย์อย่างจริงจัง ต่อมาในปี 2001 Chen และคณะ (2001) สร้างมะลอกดัดแปรพันธุกรรมที่มีโครงสร้างของชุดยืนที่ประกอบไปด้วยยืน replicase เชื่อมต่อกับพลาสมิด pRok โดยมีส่วนของ CaMV 35S promoter,NOS terminator, neomycin phosphorate transferase เป็นโพรโมเตอร์ เป็นเทอร์มิเนเตอร์และเป็นยืนที่ใช้ในการคัดเลือกในรูปการต้านทานยาปฏิชีวนะกานามัยซิน ตามลำดับ ในปีเดียวกันนี้ Gonsalves และคณะ (2001) ปรับปรุงพันธุ์มะลอกดัดแปรพันธุกรรมที่ได้ทำไว้ไว้และเบรียบเทียบความสามารถในการต้านทานไวรัสในรูปของการมียืนโปรตีนเปลือกหุ้มเป็นของอนุไซต์ event HA 5-1(SunUp) และเยมิไซต์ (Rainbow ที่ผสม SunUp กับ Kapoho Solo)

มะลอกทั้งสองสายพันธุ์ พบว่า มีโครงสร้างยืนหลัก ประกอบด้วย 35S promoter, coat protein gene และ NOS terminator ขณะที่มียืนที่ใช้ในการคัดเลือก คือ  $\beta$ -glucuronidase มะลอกในกลุ่มดังกล่าวเป็นต้นตอหลักของสายพันธุ์ที่ต่อมากระจายไปสู่ประเทศไทย แคนาดาและบางส่วนของประเทศไทยในกลุ่มละตินอเมริกา สำหรับสายพันธุ์มะลอกดัดแปร

พันธุกรรมที่พัฒนาขึ้นภายหลังทั้งในอสเตรเลีย ได้หัวน์ จีนและแม้แต่ในประเทศไทย ต่างก็ใช้ 35S promoter และยืนโปรดีนเปลี่ยนเป็นหลัก (Yeh และ Gonsalves, 1984)

35S promoter ที่ใช้กันในปัจจุบันแบ่งตามลักษณะของการออกแบบเพื่อการนำไปใช้ประยุกต์เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ การนำส่วนโปรดีโนเตอร์เดิมไปใช้ในกระบวนการทางพันธุวิศวกรรมหรือการนำเฉพาะส่วน core promoter ไปพัฒนาต่อในรูปแบบของโปรดีโนเตอร์ลูกผสม หรือ chimeric promoter จากการตรวจวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์ของโปรดีโนเตอร์ทั้ง 2 กลุ่มนั้นพบว่า ส่วนที่เป็นนิวคลีโอไทด์หลักของโปรดีโนเตอร์มีความคล้ายกัน (Wolf และคณะ, 2000) และสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้นำมาประยุกต์ใช้ในการตรวจพืชดัดแปลงพันธุกรรมทั้งในถั่วเหลืองและข้าวโพดสำหรับในส่วนของโปรดีนเปลี่ยนเป็นหลักไวรัสจุគะวนในมะละกอนั้น จากการศึกษาโดย Wang และคณะ (1997) เปรียบเทียบสายพันธุ์ที่พับในได้หัวนกับสายพับลำดับนิวคลีโอไทด์ในระดับจีโนมิกที่คล้ายกัน 83.4% และมีลำดับของกรดอะมิโนในระดับจีโนมิกคล้ายกัน 90.6% ขณะที่ในส่วนของยืนโปรดีนเปลี่ยนเป็นหลักมีความเหมือนกันของลำดับนิวคลีโอไทด์ระหว่างไวรัสในกลุ่ม potyvirus 38%-71% ขณะที่มีความเหมือนในระหว่างสายพันธุ์สูงถึง 90% - 99% ซึ่งให้เห็นถึงภาวะการเรียงตัวของนิวคลีโอไทด์ในรูปแบบอนุรักษ์ของยืนโปรดีนเปลี่ยนเป็นหลักได้เป็นอย่างดี

ดังนั้นการผสานเทคโนโลยีการสกัดดีเอ็นเอให้มีความจำเพาะและเหมาะสม การออกแบบไพรเมอร์ที่จำเพาะต่อยืนที่ใช้ในการตรวจ การปรับภาวะของปฏิกิริยาลูกโซ่พอลิเมอเรส และการพัฒนาโมเลกุลที่ใช้วิธีในการตรวจในรูปแบบตัวควบคุมบวกจะช่วยตอบคำถามการตรวจวิเคราะห์ GMOs ในมะละกอได้เป็นอย่างดี

ที่ผ่านมาประเทศไทยจับตามองว่าเป็นประเทศที่มีโอกาสในการผลิตและจำหน่ายมะละกอดัดแปลงพันธุกรรม มีความเสี่ยงที่การวิจัยมะละกอดัดแปลงพันธุกรรมที่อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการเพื่อทดสอบประเมินความสามารถในเรื่องจะเล็ດลดลงส่งผลให้เกิดการกระจายตัว ซึ่งในภาพรวมไม่เป็นผลดีต่อภาคลักษณ์การผลิตผลไม่ที่ปลอดภัยเพื่อการส่งออกตามนโยบายของโลก การพัฒนาชุดวิเคราะห์เพื่อตอบคามทั้งในส่วนของการนำไปใช้ในการตรวจสอบและประเมินทางในเรื่อง อาจตรวจสอบเพื่อรับรองผลในทางอุตสาหกรรมอาหารเพื่อส่งออกและโอกาสในการเชื่อมโยงไปสู่การประยุกต์ใช้บริการตรวจสอบในการรับรองภาวะปลอด GMOs ให้กับตัวสินค้ามะละกอเพื่อการส่งออกได้