

การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาโดยองค์กรตุลาการในชั้นก่อนการ

พิจารณา : ศึกษาเปรียบเทียบกรณีไทยและสหรัฐอเมริกา



นายสุพิศ ปราณีตพดกรัง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-368-8

010854

118010969

©

JUDICIAL PROTECTIONS OF THE ACCUSED'S RIGHTS AT THE
PRE-TRIAL STAGE : A COMPARATIVE STUDY OF THE
THAI AND THE AMERICAN SYSTEMS

Mr. Supis Praneetpolkrung

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาโดยองค์กรตุลาการในชั้นก่อน
การพิจารณา : ศึกษาเปรียบเทียบกรณีไทยและสหรัฐอเมริกา

โดย นายสุพิศ ปราณิตพลกรัง

ภาควิชา นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

[Signature] คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Signature] ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ เกรื่องาม)

[Signature] กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อูรรณโณ)

[Signature] กรรมการ
(อาจารย์พรเพชร วิจิตชลชัย)

[Signature] กรรมการ
(อาจารย์จรัญ ภักดีชนากุล)

[Signature] กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาโดยองค์กรตุลาการในชั้นก่อน
การพิจารณา : ศึกษาเปรียบเทียบกรณีไทยและสหรัฐอเมริกา

ชื่อนิติกร นายสุพิศ ปราณีตพลกรัง

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล

ภาควิชา นิติศาสตร์

ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

สิทธิเสรีภาพนั้นนับเป็นสิ่งสำคัญในอันที่จะเป็นสิ่งบ่งบอกถึงการดำรงชีวิต
อย่างสมศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพจึงเป็นสิ่งมีค่าและน่าหวงแหน
ของมนุษย์ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องคุ้มครองป้องกันและพิทักษ์รักษาให้สิทธิ
เสรีภาพดำรงอยู่จากอคติที่บุคคลแต่ละคนต้องทำหน้าที่พิทักษ์รักษาสิทธิเสรีภาพของ
ตนเองมาสู่การก่อตั้งเป็นชุมชนเป็นสังคมขึ้นและกลายมาเป็นหน้าที่ของรัฐในการ
คุ้มครองป้องกันรักษาสิทธิเสรีภาพของสมาชิกในสังคม

ผู้ต้องหา เป็นบุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด แต่ยังไม่ได้ทำการฟ้องร้อง
ชี้ขาด ตัดสินจากศาลว่าเป็นผู้กระทำความผิดจริงหรือไม่ ผู้ต้องหาจึงเกี่ยวข้องกับอยู่ในกระบวนการ
การพิจารณาคดีในชั้นก่อนการพิจารณาเป็นส่วนใหญ่ เมื่อผู้ต้องหาเป็นเพียงผู้ถูกกล่าวหา
ว่ากระทำความผิด แต่ยังไม่ได้ชี้ชัดตัดสินลงไปว่าเป็นผู้กระทำความผิดอย่างแน่นอน ดังนั้นจึงมี
หลักการที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะ
พิสูจน์ได้ หลักการนี้จึงส่งผลทำให้จำต้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ต้องหาไม่ให้มีการ
ล่วงละเมิดอย่างอำเภอใจได้ ต้องปฏิบัติต่อเขาอย่างผู้บริสุทธิ์ตามข้อสันนิษฐานที่ยอมรับ
กันดังกล่าว

ตามทฤษฎีการแบ่งแยกอำนาจของมองเตสกีเออ อำนาจตุลาการเป็นหนึ่งใน
ในสามอำนาจ ที่จะเป็นดุลถ่วง เหนี่ยวรั้ง ตรวจสอบการดำเนินการของอำนาจ
อื่น ๆ องค์กรตุลาการหรือศาลผู้ใช้อำนาจตุลาการจึงเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่เป็น

เกราะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนพลเมืองและยึดถือภาระหน้าที่ดังกล่าวเป็นสำคัญ ดังนั้น จึงเป็นความชอบธรรมและเหมาะสมอย่างยิ่งขององค์กรตุลาการหรือศาลในการที่จะทำหน้าที่หรือมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหา ซึ่งเป็นบุคคลที่ถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะพิสูจน์ได้ และจำเป็นที่จะต้องคุ้มครองตั้งแต่ในชั้นก่อนการพิจารณา มีหรือทำหน้าที่มีบทบาทเพียงแต่ในชั้นพิจารณาเท่านั้น

จากการศึกษาพบว่า การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาในชั้นก่อนการพิจารณาโดยองค์กรตุลาการนั้น จะสามารถคุ้มครองได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับหรือมีความสัมพันธ์กับรูปแบบกระบวนการของอาญาที่ยึดถือ 2 รูปแบบใหญ่ ๆ คือ The Crime Control Model และ The Due Process Model ตามรูปแบบแรกเป็นการยึดถือหรือมุ่งที่การควบคุมอาชญากรรมเป็นสำคัญเน้นหนักประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย ส่วนรูปแบบที่สองนั้นเน้นหนักที่การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลมุ่งให้ทุกขั้นตอนของกระบวนการเป็นไปด้วยความเป็นธรรมถูกต้อง องค์กรตุลาการมีบทบาทในการตรวจสอบการดำเนินการทำให้สามารถคุ้มครองสิทธิเสรีภาพได้เหมาะสม

ปัญหาการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาในชั้นก่อนการพิจารณาในประเทศไทยนั้น จากการศึกษพบว่า รูปแบบกระบวนการทางอาญาของไทยนั้นเน้นหนักไปในทางมุ่งควบคุมอาชญากรรมเป็นสำคัญ มุ่งประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายต้องการความเด็ดขาด รวดเร็ว เป็นส่วนใหญ่ ปัญหาที่ส่งผลถึงการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาในชั้นก่อนการพิจารณาโดยองค์กรตุลาการ คือปัญหาจากระบบโครงสร้างในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่กำหนดโครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์กรหลักในการดำเนินการไม่มีความสัมพันธ์กันเท่าที่ควร องค์กรตำรวจมีอำนาจอย่างกว้างขวางลอยตัว ขาดการเหนี่ยวรั้ง ตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพจากองค์กรอื่น องค์กรตุลาการถูกละเลยในการที่จะทำหน้าที่เพื่อการคุ้มครองผู้ต้องหาในชั้นก่อนการพิจารณา ในบางกรณีระบุเป็นบทบาทขององค์กรตุลาการ เช่น การอนุญาตฝากขัง การไต่สวนมูลฟ้อง แต่องค์กรตุลาการก็ไม่สามารถทำหน้าที่ตามบทบาทได้อย่างเต็มที่ เพราะเป็นผลมาจากความผิดพลาดของระบบความเกี่ยวพัน โครงสร้างขององค์กรที่เกี่ยวข้องดังกล่าว

จากการศึกษาพบว่าในประวัติศาสตร์ความเป็นมาก่อนใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้มีการกำหนดโครงสร้างให้องค์กรตุลาการมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาในชั้นก่อนการพิจารณามาก แต่ก็ยังเป็นสิ่งที่ล้ำสมัยสำหรับในยุค นั้น ในขณะที่มีปัจจัย เงื่อนไข ตลอดจนความเหมาะสมอื่น ๆ ยังไม่พร้อมที่จะรองรับ หรือสนับสนุนได้

การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาโดยองค์กรตุลาการในสหรัฐอเมริกา จากการศึกษพบว่า สหรัฐอเมริกานั้นเน้นหนักรูปแบบกระบวนการทางอาญาไปในทาง The Due Process Model จึงมุ่งที่การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลเป็นสำคัญ ทุกขั้นตอนมีการตรวจสอบเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ในขณะที่เงื่อนไข ปัจจัย ความเหมาะสม ความพร้อมมูลในด้านต่าง ๆ สามารถสนับสนุนได้ก็พอสมควร องค์กรตุลาการซึ่งเป็นองค์กรสำคัญที่มีพื้นฐานจากประชาชนจึงมีบทบาทสำคัญและสามารถคุ้มครองสิทธิเสรีภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพนับตั้งแต่การออกหมายจับกุมตรวจค้น ไปจนถึงการกักขังรอผลคดีเบื้องต้น

ประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายนั้นนับว่าเป็นสิ่งสำคัญ แต่ในขณะเดียวกัน สิทธิเสรีภาพของบุคคลก็เป็นสิ่งสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน ความเหมาะสมจึงอยู่ที่ว่า ควรจะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลไม่ให้มีการล่วงละเมิดได้อย่างอำเภोज ใน ขณะเดียวกันก็ไม่ถึงกับละเลยประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย ข้อเสนอแนะต่อกรณีนี้ จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขปรับปรุงให้องค์กรตุลาการมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ของผู้ต้องหาในชั้นก่อนการพิจารณา โดยพิจารณาแนวทางจากกรณีของสหรัฐอเมริกาและ นำมาปรับใช้ตามความเหมาะสม ควรคำนึงถึงรูปแบบที่เน้นหนักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ด้วย มิใช่มุ่งหมายเฉพาะการควบคุม กำราบปราบปรามอาชญากรรมแต่เพียงด้านเดียว ให้ความสำคัญแก่ศาลในการมีบทบาทเกี่ยวกับการออกหมายจับ การออกหมายปล่อยกรณี มีการควบคุมตัวโดยมิชอบ การไต่สวนเพื่อควบคุมตัว การไต่สวนมูลฟ้อง เป็นต้น ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะดังกล่าวมีเงื่อนไขอยู่ที่ความพร้อมขององค์กรตุลาการหรือศาลเป็นสำคัญ ซึ่งจะส่งผลสุดท้ายต่อการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาในชั้นก่อนการพิจารณาโดย ก่อให้เกิดการคุ้มครองได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป

Thesis Title Judicial Protections of the Accused's
Rights at the Pre-trial Stage : A
Comparative Study of the Thai and the
American Systems.

Name Mr. Supis Praneetpolkrung

Thesis Advisor Assistance Professor Moorata Watanasheevakul

Department Law

Academic Year 1984



ABSTRACT

Right and Liberty is a vital device which indicates the human dignity in living. The right and liberty is a valuable and possessive thing of human-being. Consequently, it is important that the right and liberty should be protected and guarded. In the former days, an individual's right had to be guarded by his own self. It led to the settlement of communities and societies and it turned to be the government's responsibility to protect and guard the right and liberty of the members in societies.

An accused is a person who is alleged for acting a crime, still, he is not charged and sentenced to be a criminal. Mostly the accused concerns in the midst of the pre-trial stage. The accused is only a person who is alleged for acting a crime but is not decisively judged to be a real criminal. Consequently,

there is a principle which is generally accepted that the accused is firstly assumed to be an innocent until he is proved to be guilty. This principle makes it necessary that the accused's right and liberty should be protected and guarded in order that there is not willful transgression and that he be treated as an innocent according to the principle.

According to "Separation of Power Doctrine" of Montesquieu, the judicial power is one of the three power to balance and check the other two powers. Judicial Organization or Court, who applies judicial power, is an agent which is action as a shield that protects the individual's right and that the agent takes hold that it is a major responsibility. Consequently, it is right and suitable for the judicial organization to be responsible, or to have an important role in the accused's right and liberty protection since the accused is a person who is accepted as an innocent until he is proved to be a real criminal. It is necessary that the protection exist in the pre-trial stage, not only be in the trial stage.

It is found from a study that the accused's right and liberty protection in pre-trial stage by judicial organization is effective or not depends on or related to the two main models of criminal process which are "The Crime Control Model" and "The Due Process Model." The first model concentrates to the crime control which emphasizes on how to impose law enforcement. Another model emphasizes on a individual's right protection in order that every procedure is equitable and right. Judicial

organization has a role in the procedure examination and this enable to suitable protect right and liberty.

The problems of the protection of the accused's right at the pre-trial stage in Thailand from the study is found that the major emphasis of the criminal process is on crime control, the efficiency of law enforcement, strictness, expediency. The impact on the judicial protections of the accused's right at the pre-trial stage is the problem of the structure in the criminal procedure code which sets up the main organizations in the procedure insufficient unrelatively. The authority of the police agency is independent from other organization's check. In practice the judicial organization's role has been overlooked. The judicial organization to protects the accused at the pre-trial stage inefficiently plays its role due to the unorganized concerned system. From the study, it is found that during the time before imposing the Criminal Procedure Code, the judicial organization's structure was set up to protect the accused's right and liberty at the pre-trial stage for a great deal. This was much ultramodern due to the lack of capacity of the condition, complement and suitability to support.

From studying the accused's right and liberty protection by judicial organization in the United States, it is found that the criminal process in the United States emphasized on "The Due Process Model" in order to protect and individual's right essentially. Every Step has the level of check and balance for the

impartiality and the right as well as the condition, necessity, suitability and complement enable to support efficiently in every case. So, the judicial organization that based on the people has the most important role. And it can protect the individual's right and liberty efficiently from issue warrant to preliminary hearing.

The efficiency in law enforcement is very important but in the same way, the individual's right and liberty are also important. The suitability is that we should preserve to the aggression of individual's right but in the same time we should not neglect to the law enforcement. The suggestion for this case is; the improvement of judicial organization should be role it self in preserving the accused's right and liberty in pre-trial stage by considering from the United States. Not only for the crime control model or the crime conquerable should also recognize to the emphasized due process model. We should consider the important of the court's role in according to issue of warrant and writ of habeas corpus, trial in the first appearance, preliminary hearing etc. . But the important condition of these cases is the capacity of the judicial organization. Because this level will be result of the preservation of the accused's right and liberty in pre-trial stage and make the preservation efficiently.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนสามารถเขียนสำเร็จดูดวงได้ ด้วยความกรุณาจากหลายท่าน ในส่วนของขั้นตอนการศึกษา การลงทะเลเบียน และการเริ่มต้นในระยะแรก ได้รับความกรุณาจากท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุมาณิศ มั่นสุข

ท่านอาจารย์ วิชา มหาคุณ และท่านอาจารย์ เข็มชัย ชูติวงศ์ ได้ให้ความอนุเคราะห์เกี่ยวกับข้อแนะนำในการพิจารณาปัญหา สภาพปัญหา และโครงสร้างตลอดจนข้อแนะนำอื่น ๆ จนกระทั่งวิทยานิพนธ์นี้ได้รับการอนุมัติให้จัดทำ และได้รับความอนุเคราะห์จากท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัชนะชีวะกุล รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทำการควบคุมดูแล และให้คำแนะนำในการเขียน ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งเสร็จสิ้น

ในด้านของการประสานงาน ได้รับความกรุณาจาก คุณสมนึก ชัยเศรษฐริยะ คุณคุณหญิง หัสดีละเมียร คุณประเวศ อิงคคาภา และคุณวัลดา ประทีปสาน สำหรับภาษาต่างประเทศได้รับความกรุณาจาก คุณเทียมทัน อุดหะสุวรรณ คุณนฤมล จันทราชโธธร และคุณธราปณพงศ์ เขมภูสิต สำหรับข้อมูลส่วนใหญ่ได้มาจาก ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ห้องสมุดสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และแหล่งข้อมูลอื่น ๆ

อย่างไรก็ตาม วิทยานิพนธ์นี้ ก็คงไม่อาจสมบูรณ์ได้ หากขาดเสียซึ่งความกรุณาจาก ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.วิญญู เครืองาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อูวรรณโณ อาจารย์พรเพชร วิชิตชลชัย และท่านอาจารย์จรูญ ภัคศิษานกุล ที่ได้เสียสละเวลาให้ความอนุเคราะห์ เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้ด้วยความบกพร่องของวิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนขออนุมัติไว้แต่ผู้เดียว ส่วนความดีหากจะพึงปรากฏ ผู้เขียนขออนุมัติแก่ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บิศา มารดา พระครูสังวรวิชัย พระสังเวียน กิตติโสภโณ แห่งวัดเศวตฉัตร บุรพาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทั้งหลาย ที่ได้มีส่วนเกื้อกูลเสริมสร้างรากฐานทางการศึกษา อันเป็นรากฐานสำคัญที่สุด สำหรับชีวิตของผู้เขียน



สารบัญ

๒
หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
บทที่	

1. บทนำ	จ
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	จ
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
วิธีดำเนินการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	4
ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	7
2. แนวความคิดว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพโดยองค์กรตุลาการ	8
ความหมายและความสำคัญของสิทธิเสรีภาพ	8
รัฐกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ	14
ผู้ต้องหาและสถานะผู้ต้องหา	16
ความจำเป็นและความชอบธรรมขององค์กรตุลาการในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหา	22
แนวความคิดการคุ้มครองผู้ต้องหากับรูปแบบกระบวนการทางอาญา	29
3. ปัญหาการสร้างวิธีพิจารณาความอาญาของไทยขึ้นก่อนการพิจารณา	39
ความเป็นมาของวิธีพิจารณาความอาญาของไทย	39

ลักษณะสำคัญบางประการของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา-	
ความอาญา	43
ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับวิธีพิจารณาความอาญา-	
ของไทย	59
ขั้นตอนกระบวนการชั้นก่อนการพิจารณา	60
องค์กรดำเนินการในชั้นก่อนการพิจารณา	71
ข้อพิจารณาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ขององค์กรในชั้นก่อน-	
การพิจารณา	74
4. ปัญหาการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาชั้นก่อนการพิจารณา-	
โดยองค์กรตุลาการในประเทศไทย	76
ปัญหาการคุ้มครองกับรูปแบบกระบวนการทางอาญา	76
ปัญหาการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพโดยองค์กรตุลาการ	77
- มาตรการการจับกุม ตรวจคน ยิงขาดการกำกับและ	
ตรวจสอบอย่างใกล้ชิด	79
- ปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมตัวและการฝากขัง	89
- ปัญหาเกี่ยวกับการสอบสวน	103
- ปัญหาการกลับกรองมูลคดีเบื้องต้น	112
- ปัญหาอื่น ๆ	116
5. การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาในชั้นก่อนการพิจารณาโดย	
องค์กรตุลาการในสหรัฐอเมริกา	120
ประวัติความเป็นมาของสหรัฐอเมริกาโดยสังเขป	120
สถานะรัฐธรรมนูญแห่งสหรัฐอเมริกา	124
ระบบกฎหมายของสหรัฐอเมริกา	127
ศาลและรูปแบบกระบวนการทางอาญา	129
ขั้นตอนกระบวนการทางอาญาชั้นก่อนการพิจารณาของ-	
สหรัฐอเมริกา	135

องค์กรตุลาการกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาชั้น-	
ก่อนการพิจารณาในสหรัฐอเมริกา	137
6. เปรียบเทียบการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาโดยองค์กร-	
ตุลาการในชั้นก่อนการพิจารณาระหว่างไทยและสหรัฐอเมริกา	201
วิวัฒนาการของการคุ้มครอง	201
รูปแบบกระบวนการทางอาญา	202
บทบัญญัติรับรองการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ	203
บทบาทของศาล	205
มาตรการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาโดยองค์กรตุลาการ	207
7. บทสรุปและข้อเสนอแนะ	218
บทสรุป	218
ข้อเสนอแนะ	221
บรรณานุกรม	233
ประวัติ	246