



ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามได้รับคืนมีจำนวนทั้งสิ้น 258 ชุด เป็นค่าตอบจากอาจารย์นิเทศก์ 36 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 อาจารย์ที่เลี้ยง 75 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 และ นักศึกษาฝึกสอน 147 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.00 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์โดย แบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตารางที่ 1 เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ทางการสอน และ ประสบการณ์ทางการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์

รายการ		ร้อยละ
เพศ	ชาย	88.23
	หญิง	11.76
อายุ	22 - 25 ปี	35.29
	26 - 30 ปี	52.94
	31 - 35 ปี	5.88
	36 - 40 ปี	0
	41 - 45 ปี	5.88
วุฒิทางการศึกษา	ปริญญาโท	5.88
	ปริญญาตรี	94.11

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนปีที่ทำการสอน	
1 - 2 ปี	11.76
3 - 4 ปี	64.70
5 - 6 ปี	17.64
17 - 18 ปี	5.88
จำนวนปีที่ทำกาเรียนเทศ	
ไม่เคย	5.88
1 - 2 ปี	41.17
3 - 4 ปี	35.29
5 - 6 ปี	17.64

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง คือ ร้อยละ 88.23 เป็นชาย ร้อยละ 11.76 เป็นหญิง อาจารย์นิเทศร้อยละ 52.94 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 35.29 มีอายุระหว่าง 22-25 ปี ร้อยละ 5.88 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี และ 41-45 ปี

ด้านวุฒิการศึกษา อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 94.11 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และอาจารย์นิเทศ ร้อยละ 5.88 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท

ด้านประสบการณ์ทางการสอน อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 64.70 มีประสบการณ์ทางการสอนระหว่าง 3-4 ปี ร้อยละ 17.64 มีประสบการณ์ทางการสอนระหว่าง 5-6 ปี ร้อยละ 11.76 มีประสบการณ์ทางการสอนระหว่าง 1-2 ปี และ ร้อยละ 5.88 มีประสบการณ์ทางการสอนระหว่าง 17-18 ปี

ค่าประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอน อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 41.17 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอน ระหว่าง 1-2 ปี ร้อยละ 35.29 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอนระหว่าง 3-4 ปี ร้อยละ 17.64 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอนระหว่าง 5-6 ปี และร้อยละ 5.88 ไม่เคย มีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอนมาก่อน

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่อาจารย์นิเทศแต่ละคน ทำการนิเทศ

จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	ร้อยละ
10 - 20	11.76
21 - 30	41.17
31 - 40	35.29
41 - 50	11.76
51 - 60	5.88

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 41.17 มีนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องทำการนิเทศระหว่าง 21-30 คน ร้อยละ 35.29 มีนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องทำการนิเทศระหว่าง 31-40 คน ร้อยละ 11.76 มีนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องทำการนิเทศระหว่าง 10-20 คน และ 41-50 คน ร้อยละ 5.88 มีนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องทำการนิเทศระหว่าง 51-60 คน

ตารางที่ 3 จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน
ในแต่ละสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงทำการสอนในวิทยาลัย
พลศึกษาในแต่ละสัปดาห์

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่ทำการนิเทศแต่ละสัปดาห์	
6 – 8 ชั่วโมง	23.52
9 – 11 ชั่วโมง	29.41
12 – 14 ชั่วโมง	17.64
15 – 17 ชั่วโมง	17.64
18 – 20 ชั่วโมง	11.76
จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในวิทยาลัยพลศึกษาในแต่ละสัปดาห์	
5 – 8 ชั่วโมง	29.41
9 – 12 ชั่วโมง	47.05
13 – 16 ชั่วโมง	11.76
17 – 20 ชั่วโมง	5.88
21 – 24 ชั่วโมง	5.88

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 29.41 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 9-11 ชั่วโมง ร้อยละ 23.52 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน 6-8 ชั่วโมง ร้อยละ 17.64 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 12-14 ชั่วโมง และ 15-17 ชั่วโมง ร้อยละ 11.76 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 18-20 ชั่วโมง

จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในวิทยาลัยพลศึกษาในแต่ละสัปดาห์ส่วนใหญ่คือ
 ร้อยละ 47:05 ทำการสอนนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ระหว่าง 9-12 ชั่วโมง
 ร้อยละ 29:41 ทำการสอนนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาระหว่าง 5-8 ชั่วโมง ร้อยละ
 11:76 ทำการสอนนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาระหว่าง 13-16 ชั่วโมง และร้อยละ
 5:88 ทำการสอนนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาระหว่าง 17-24 ชั่วโมง

ตารางที่ 4 วิชาที่ทำการสอนในวิทยาลัยพลศึกษาขณะที่เป็นอาจารย์นิเทศก์
 การได้รับการอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา และ
 หน้าที่ความรับผิดชอบนอกจากการนิเทศการฝึกสอนและการสอน

รายการ	ร้อยละ
วิชาที่สอนในวิทยาลัยพลศึกษา	
สอนวิชาภาคปฏิบัติ	47.05
สอนวิชาภาคทฤษฎี	35.29
สอนวิชาภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี	17.64
การอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา	
ได้รับ	47.05
ไม่ได้รับ	52.94
หน้าที่ความรับผิดชอบนอกจากการนิเทศการฝึกสอนและการสอน	
งานค้ำบริหาร	17.64
งานค้ำการปกครอง	35.29
งานค้ำสถานที่	11.76
งานค้ำวิชาการ	47.05
งานเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	76.47

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
อาจารย์ที่ปรึกษาชุมชน อื่น ๆ	11.76 23.52

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 47.05 ทำการสอนวิชาภาคปฏิบัติ ร้อยละ 35.29 ทำการสอนวิชาภาคทฤษฎี และร้อยละ 17.64 ทำการสอนวิชาภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี

การอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 52.94 ไม่ได้รับการอบรมวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา และอาจารย์นิเทศ ร้อยละ 47.05 ได้รับการอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา

นอกเหนือจากงานนิเทศการฝึกสอน และการสอนแล้ว อาจารย์นิเทศต้อง มีงานที่รับผิดชอบอีก ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.47 ต้องเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 47.05 ทำงานด้านวิชาการ ร้อยละ 35.29 ทำงานด้านการปกครอง ร้อยละ 23.52 ทำงานด้านอื่น ๆ ร้อยละ 17.64 ทำงานด้านการบริหาร และร้อยละ 11.76 ทำงานด้านสถานที่ และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชุมชน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 วิชาที่เปิดสอนตามหลักสูตร เพื่อเป็นการเตรียมตัวนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอน และการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาการสอนของนักศึกษา

รายการ	ร้อยละ
วิชาที่เปิดสอนตามหลักสูตร เพื่อเป็นการเตรียมตัวนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอน	
เพียงพอ	43.75
ไม่เพียงพอ	52.94
การปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง	
ปรึกษา	88.23
ไม่ปรึกษา	11.76

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 52.94 เห็นว่าวิชาที่เปิดสอนตามหลักสูตร เพื่อเป็นการเตรียมตัวนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอนไม่เพียงพอ และร้อยละ 43.75 เห็นว่าวิชาที่เปิดสอนตามหลักสูตร เพื่อเป็นการเตรียมตัวนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอนเพียงพอแล้ว

อาจารย์นิเทศร้อยละ 88.23 ได้มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาการสอนของนักศึกษา และร้อยละ 11.76 ไม่ได้ปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน

ตารางที่ 6 การปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงของอาจารย์นิเทศก์ และการ
เดินทางไปนิเทศการสอน

รายการ	ร้อยละ
การปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่อง	
นโยบายของโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอน	64.70
ความมุ่งหมายของโครงการการส่งนักศึกษาไปฝึกสอน	52.94
การสอนให้ไ้ค้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	35.29
วิธีสอนแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับกิจกรรม	29.41
การวางตัวและบุคลิกภาพของนักศึกษาฝึกสอน	76.47
ความประพฤติของนักศึกษาฝึกสอน	70.58
การประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน	58.82
อื่น ๆ	29.41
การเดินทางไปนิเทศการสอน	
รถส่วนตัว	58.82
รถของวิทยาลัย	47.05
รถประจำทาง	52.94
อื่น ๆ	23.52

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 76.47 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่องการวางตัวและบุคลิกภาพของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 70.58 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่องความประพฤติของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 64.70 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่องนโยบายของโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอน ร้อยละ 58.82 มีการปรึกษากับ

อาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่องการประชุมผลนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 52.94 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่องความมุ่งหมายของโครงการส่งนักศึกษาไปฝึกสอน ร้อยละ 35.29 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่องการสอนให้ไ้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ร้อยละ 29.41 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่องวิธีสอนแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับกิจกรรมและอื่น ๆ

ด้านการเดินทางไปนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.82 เดินทางไปนิเทศการสอนโดยรถส่วนตัว ร้อยละ 52.94 เดินทางไปสอนโดยรถประจำทาง ร้อยละ 47.05 เดินทางไปนิเทศการสอนโดยรถของวิทยาลัย และร้อยละ 23.52 เดินทางไปนิเทศการสอนโดยวิธีอื่น ๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 เพศ อายุ ของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ		ร้อยละ
เพศ	ชาย	78.26
	หญิง	21.73
อายุ	20 - 24 ปี	21.73
	25 - 29 ปี	52.17
	30 - 34 ปี	8.69
	35 - 39 ปี	8.69
	40 - 44 ปี	4.34
	45 - 49 ปี	4.34

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่า หญิงคือ ร้อยละ 78.26 เป็นชาย และร้อยละ 21.72 เป็นหญิง ส่วนอายุอาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 52.17 มีอายุระหว่าง 25-29 ปี ร้อยละ 21.73 มีอายุระหว่าง 20-24 ปี ร้อยละ 8.69 มีอายุระหว่าง 30-34 ปี และ 35-39 ปี ร้อยละ 4.34 มีอายุระหว่าง 40-44 ปี และ 45-49 ปี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ประเภทโรงเรียนที่อาจารย์พี่เลี้ยงทำการสอน

ประเภทโรงเรียน	ร้อยละ
โรงเรียนชาย	13.04
โรงเรียนหญิง	8.69
โรงเรียนสหศึกษา	78.26

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 78.26 ทำการสอนในโรงเรียนสหศึกษา ร้อยละ 13.04 ทำการสอนโรงเรียนชาย และร้อยละ 8.69 ทำการสอนโรงเรียนหญิง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 วุฒิการศึกษาและจำนวนปีที่ทำการสอนของอาจารย์ที่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา	
ปริญญาตรี	21.73
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	73.91
ป.กศ.	4.34
จำนวนปีที่ทำการสอน	
1 - 2 ปี	13.04
3 - 4 ปี	17.39
5 - 6 ปี	26.08
7 - 8 ปี	17.39
9 - 10 ปี	4.34
11 - 12 ปี	4.34
13 - 14 ปี	4.34
15 - 16 ปี	4.34
17 - 18 ปี	0
19 - 20 ปี	4.34
21 - 22 ปี	4.34

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 73.91 มีวุฒิศึกษาระดับ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า รองลงมาคือ ร้อยละ 21.73 มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 4.34 มีวุฒิศึกษาระดับ ป.กศ.

อาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ 26.08 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 5-6 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 17.39 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 3-4 ปี, 7-8 ปี ร้อยละ 13.04 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 1-2 ปี และร้อยละ 4.34 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 9-10 ปี, 11-12 ปี, 13-14 ปี, 15-16 ปี, 19-20 ปี และ 21-22 ปี

ตารางที่ 10 ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง	ร้อยละ
1 - 2	52.17
3 - 4	34.78
5 - 6	0
7 - 8	4.34
9 - 10	0
11 - 12	4.34
ไม่เคย	4.34

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 52.17 มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง 1-2 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 34.78 มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง 3-4 ปี ร้อยละ 4.34 มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง 7-8 ปี, 11-12 ปี และไม่เคยมีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

ตารางที่ 11 จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์พี่เลี้ยงสอนในแต่ละสัปดาห์ และ
จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับผิดชอบของอาจารย์
พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์พี่เลี้ยงสอนในแต่ละสัปดาห์	
4 – 6 ชั่วโมง	8.69
7 – 9 ชั่วโมง	0
10 – 12 ชั่วโมง	17.39
13 – 15 ชั่วโมง	8.69
16 – 18 ชั่วโมง	17.39
19 – 21 ชั่วโมง	13.04
22 – 24 ชั่วโมง	8.69
25 – 27 ชั่วโมง	21.73
ไม่เคย	0
จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับผิดชอบ	
1 – 2 คน	69.56
3 – 4 คน	17.39
5 – 6 คน	8.69
7 – 8 คน	4.34

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ
21.73 ทำการสอนระหว่าง 25-27 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ รองลงมาคือ ร้อยละ
17.39 ทำการสอนระหว่าง 10-12 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ 16-18 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์

ร้อยละ 13.04 ทำการสอนระหว่าง 19-21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และร้อยละ 8.69 ทำการสอนระหว่าง 4-6 ชั่วโมง, 13-15 ชั่วโมง และ 22-24 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
 อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 69.56 มีนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความ
 รับผิดชอบ 1-2 คน รองลงมาคือ ร้อยละ 3-4 คน มีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความ
 รับผิดชอบ 3-4 คน ร้อยละ 8.69 มีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 5-6 คน
 และร้อยละ 4.34 มีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 7-8 คน

ตารางที่ 12 ระดับชั้นที่อาจารย์พี่เลี้ยงทำการสอน

ระดับชั้นที่ทำการสอน	ร้อยละ
ประถมศึกษาตอนต้น	13.04
ประถมศึกษาตอนปลาย	30.43
ประถมศึกษาตอนต้นและประถมศึกษาตอนปลาย	30.43
มัธยมศึกษาตอนต้น	13.04
มัธยมศึกษาตอนปลาย	4.34
อาชีวศึกษา	4.34

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 30.43 สอนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย และประถมศึกษาตอนต้นความประถม
 ศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 13.04 สอนในระดับประถมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษา
 ตอนต้น ร้อยละ 4.34 สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา

ตารางที่ 13 ระยะเวลาที่ทราบว่าจะได้เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงล่วงหน้า

ระยะเวลาที่ทราบล่วงหน้า	ร้อยละ
1 สัปดาห์	21.73
2 สัปดาห์	26.08
1 เดือน	30.43
2 เดือน	8.69
3 เดือน	8.69
1 ปี	4.34

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ระยะเวลาที่อาจารย์พี่เลี้ยงทราบว่า
จะได้เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงล่วงหน้า ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 30.43 ทราบล่วงหน้าว่าจะ
ได้เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงประมาณ 1 เดือน รองลงมาคือ ร้อยละ 26.08 ทราบล่วงหน้า
2 สัปดาห์ ร้อยละ 21.73 ทราบล่วงหน้า 1 สัปดาห์ ร้อยละ 8.69 ทราบ
ล่วงหน้า 2 เดือน และ 3 เดือน และร้อยละ 4.34 ทราบล่วงหน้า 1 ปี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การเรียนวิชาการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับ
การนิเทศการสอนพลศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง และการร่วม
ปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาการสอนของนักศึกษาฝึกสอน
ฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
การเรียนวิชาการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับการนิเทศ	
เคย	30.43
ไม่เคย	69.56
การร่วมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา ของนักศึกษาฝึกสอน	
ปรึกษา	86.95
ไม่ปรึกษา	8.69

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 69.56
ไม่เคยได้เรียนวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา และอบรมเกี่ยวกับการนิเทศ และร้อยละ
30.43 เคยได้เรียนวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับการนิเทศ

ด้านการร่วมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน
อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 86.95 ได้ร่วมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์ และร้อยละ
8.69 ไม่ได้ร่วมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์

ตารางที่ 15 งานที่อาจารย์พี่เลี้ยงทำนอกเหนือจากการสอน

งานนอกเหนือจากการสอน	ร้อยละ
งานด้านการปกครอง	56.52
งานด้านธุรการ	43.47
งานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	86.95
งานด้านบริการ	30.43
อื่น ๆ	26.08

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 86.95 มีงานนอกเหนือจากการสอนคือ งานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร รองลงมาคือ ร้อยละ 56.52 ต้องทำงานด้านการปกครอง ร้อยละ 43.47 ต้องทำงานด้านธุรการ ร้อยละ 30.43 ต้องทำงานด้านบริการ และร้อยละ 26.08 ต้องทำงานด้านอื่น ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 เพศ อายุ ประเภทโรงเรียนที่ทำการฝึกสอน และหลักสูตรที่เรียนสำเร็จก่อนที่จะเข้าเรียนในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ		ร้อยละ
เพศ	ชาย	70.00
	หญิง	30.00
อายุ	18 - 19 ปี	4.00
	20 - 22 ปี	72.00
	23 - 25 ปี	20.00
	26 - 28 ปี	4.00
ประเภทโรงเรียนที่ทำการฝึกสอน		
	โรงเรียนชาย	6.00
	โรงเรียนหญิง	4.00
	โรงเรียนสหศึกษา	91.00
หลักสูตรที่สำเร็จก่อนที่จะเข้าเรียนในวิทยาลัยพลศึกษา		
	ปกศ.ตน	4.00
	ม.ศ.5	90.00
	ม.ศ.6 และสายอาชีพ	6.00

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิงคือ ร้อยละ 70.00 และเป็นหญิง ร้อยละ 30.00 ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 72.00 มีอายุระหว่าง 20-22 ปี รองลงมาคือร้อยละ 20.00 มีอายุระหว่าง 23-25 ปี และร้อยละ 4.00 มีอายุระหว่าง 18-19 ปี และ 26-28 ปี

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 91.00 สอนในโรงเรียนสหศึกษา รองลงมาคือ ร้อยละ 6.00 สอนในโรงเรียนชาย และร้อยละ 4.00 สอนในโรงเรียนหญิง

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 90.00 สำเร็จมาจากชั้น มศ.5 รองลงมาคือ ร้อยละ 6.00 สำเร็จมาจากชั้น ม.ศ.6 และสายอาชีพ และร้อยละ 4.00 สำเร็จมาจาก ป.กศ.ต้น



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ประสบการณ์ในการเป็นครู และระดับชั้นที่ทำการฝึกสอนของ
นักศึกษา

รายการ	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการเป็นครู	
ไม่เคย	80.00
1 - 2 ปี	4.00
3 - 4 ปี	6.00
ระดับชั้นที่ทำการฝึกสอน	
ประถมศึกษาตอนต้น	3.33
ประถมศึกษาตอนปลาย	12.66
ประถมศึกษาตอนต้นและประถมศึกษาตอนปลาย	33.33
มัธยมศึกษาตอนต้น	30.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย	8.00
มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย	12.66

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 80.00 ไม่เคยมีประสบการณ์ในการเป็นครู รองลงมาคือ ร้อยละ 6.00 มีประสบการณ์ในการเป็นครูระหว่าง 3-4 ปี และร้อยละ 4.00 มีประสบการณ์ในการเป็นครู 1-2 ปี

ส่วนระดับชั้นที่นักศึกษาฝึกสอนทำการสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 33.33 สอนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นและประถมศึกษาตอนปลาย รองลงมาคือ ร้อยละ 30.00 สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 12.66 สอนในระดับประถมศึกษาตอนปลาย และมัธยมศึกษาตอนต้นควนมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 8.00 สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และร้อยละ 3.33 สอนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 18 จำนวนชั่วโมงที่ทำการฝึกสอนภายในหนึ่งสัปดาห์

จำนวนชั่วโมง	ร้อยละ
8 – 10 ชั่วโมง	15.33
11 – 13 ชั่วโมง	54.66
14 – 16 ชั่วโมง	19.33
17 – 19 ชั่วโมง	8.66
20 – 22 ชั่วโมง	2.00

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่นั้นคือ ร้อยละ 54.66 ทำการสอนสัปดาห์ละ 11-13 ชั่วโมง รองลงมาคือ ร้อยละ 19.33 ทำการสอนสัปดาห์ละ 14-16 ชั่วโมง ร้อยละ 15.33 ทำการสอนสัปดาห์ละ 8-10 ชั่วโมง ร้อยละ 8.66 ทำการสอนสัปดาห์ละ 17-19 ชั่วโมง และร้อยละ 2.00 ทำการสอนสัปดาห์ละ 20-22 ชั่วโมง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนชั่วโมงที่สอนวิชาต่าง ๆ ในหนึ่งสัปดาห์

จำนวนชั่วโมง	วิชาพลศึกษา	วิชาสุขศึกษา	วิชาอื่น ๆ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1 - 2 ชั่วโมง	1.33	4.00	9.33
3 - 4 ชั่วโมง	2.66	46.00	2.66
5 - 6 ชั่วโมง	32.00	38.66	0
7 - 8 ชั่วโมง	35.00	5.33	0
9 - 10 ชั่วโมง	18.66	2.00	0
11 - 12 ชั่วโมง	10.00	2.66	0
13 - 14 ชั่วโมง	0	1.33	0

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 35.00 สอนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 7-8 ชั่วโมง รองลงมาคือ ร้อยละ 32.00 สอนวิชาพลศึกษา สัปดาห์ละ 5-6 ชั่วโมง ร้อยละ 18.66 สอนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 9-10 ชั่วโมง ร้อยละ 10.00 สอนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 11-12 ชั่วโมง ร้อยละ 2.66 สอนวิชาพลศึกษา สัปดาห์ละ 3-4 ชั่วโมง และร้อยละ 1.33 สอนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 1-2 ชั่วโมง

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 46.00 สอนวิชาสุขศึกษาสัปดาห์ละ 3-4 ชั่วโมง รองลงมาคือ ร้อยละ 38.66 สอนสัปดาห์ละ 5-6 ชั่วโมง ร้อยละ 5.33 สอน สัปดาห์ละ 7-8 ชั่วโมง ร้อยละ 4.00 สอนวิชาสุขศึกษาสัปดาห์ละ 1-2 ชั่วโมง ร้อยละ 2.66 สอนวิชาสุขศึกษาสัปดาห์ละ 11-12 ชั่วโมง ร้อยละ 2.00 สอนวิชาสุขศึกษา สัปดาห์ละ 11-12 ชั่วโมง และร้อยละ 1.33 สอนวิชาสุขศึกษาสัปดาห์ละ 13-14 ชั่วโมง

สำหรับวิชาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 9.33 สอนวิชาอื่น ๆ สัปดาห์ละ 1-2 ชั่วโมง และร้อยละ 2.66 สอนวิชาอื่น ๆ สัปดาห์ละ 3-4 ชั่วโมง

ตารางที่ 20 การเรียนและจำนวนวิชาที่นักศึกษาฝึกสอนเรียนในระหว่างที่
ทำการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การเรียนในวิทยาลัย	
มี	10.66
ไม่มี	89.33
จำนวนวิชาที่เรียน	
1 วิชา	100.00

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 89.33 ไม่มีวิชาเรียนในวิทยาลัยในระหว่างทำการฝึกสอน แต่มีนักศึกษาร้อยละ 10.66 ต้องกลับไปเรียนที่วิทยาลัยในระหว่างทำการฝึกสอน ซึ่งนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องกลับไปเรียนในวิทยาลัย ร้อยละ 100 มีเรียน 1 วิชา



ตารางที่ 21 จำนวนครั้งที่นักศึกษาฝึกสอนได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์
นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	รายบุคคล	รายกลุ่ม
	ร้อยละ	ร้อยละ
การร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์		
1 - 3 ครั้ง	56.00	60.00
4 - 6 ครั้ง	28.00	29.33
7 - 9 ครั้ง	7.33	8.66
ไม่เคย	8.66	2.00
การประชุมร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง		
1 - 3 ครั้ง	24.00	22.00
4 - 6 ครั้ง	36.00	38.00
7 - 9 ครั้ง	15.00	14.00
10 - 12 ครั้ง	12.66	13.33
13 - 15 ครั้ง	5.33	6.00
ไม่เคย	8.66	10.00

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 56.00 ได้มีการประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์เป็นรายบุคคล 1-3 ครั้ง รองลงมาคือ ร้อยละ 28.00 ประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์เป็นรายบุคคล 4-6 ครั้ง ร้อยละ 8.66 นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ไม่เคยได้ประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 7.33 ได้ประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์เป็นรายบุคคล 7-9 ครั้ง

สำหรับการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์ เป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.00 ได้มีการประชุมร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ระหว่าง 1-3 ครั้ง รองลงมาคือ ร้อยละ 29.33 ได้มีการประชุมร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ 4-6 ครั้ง ร้อยละ 8.66 ได้มีการประชุมร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ 7-9 ครั้ง และร้อยละ 2.00 ไม่เคยมีการประชุมร่วมกับอาจารย์นิเทศก์เลย

ส่วนการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง เป็นรายบุคคล ปรากฏว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 36.00 ได้มีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 4-6 ครั้ง รองลงมาคือ ร้อยละ 24.00 มีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 1-3 ครั้ง ร้อยละ 15.33 มีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 7-9 ครั้ง ร้อยละ 12.66 มีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 10-12 ครั้ง ร้อยละ 8.66 ไม่เคยมีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเลย และร้อยละ 5.33 มีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 13-15 ครั้ง

การร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง เป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 38.00 มีการประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 4-6 ครั้ง รองลงมาคือ ร้อยละ 22.00 มีการประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 1-3 ครั้ง ร้อยละ 14.00 มีการประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 7-9 ครั้ง ร้อยละ 13.33 มีการประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 10-12 ครั้ง ร้อยละ 10.00 ไม่เคยมีการประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง และร้อยละ 6.00 มีการประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 13-15 ครั้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนในการประชุมร่วมกับอาจารย์
นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
ความต้องการการประชุมร่วมกับอาจารย์นิเทศก์	
ต้องการ	100.00
ไม่ต้องการ	0
ความต้องการการประชุมร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง	
ต้องการ	95.33
ไม่ต้องการ	4.66

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดคือ ร้อยละ 100 มีความต้องการในการปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์

ส่วนความต้องการในการประชุมร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 95.33 มีความต้องการในการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง และร้อยละ 4.66 ไม่ต้องการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง



ตารางที่ 23 หน้าที่ความรับผิดชอบของนักศึกษาฝึกสอนนอกเหนือจากการสอน

รายการ	ร้อยละ
เป็นที่ปรึกษาชุมชน	2.66
ครูประจำชั้น	32.00
งานธุรการ	10.00
ผู้ควบคุมและฝึกซ้อมนักกีฬา	89.33
ผู้นำลูกเสือและยุวกาชาดในโรงเรียน	32.00
ฝ่ายสหกรณ์โรงเรียน	1.33
ครูเวรประจำวัน	18.66
ตัดสินกีฬาระหว่างโรงเรียน	35.00
รับผิดชอบโครงการนันทนาการของโรงเรียน	20.00
ปรับปรุงสนาม	1.33
กิจกรรมอื่น ๆ ที่จัดขึ้นในโรงเรียน	13.00

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 89.33 มีหน้าที่รับผิดชอบนอกเหนือจากการสอนคือ เป็นผู้ควบคุมและฝึกซ้อมนักกีฬา รองลงมาคือ ร้อยละ 35.00 เป็นผู้ตัดสินกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 32.00 เป็นครูประจำชั้น และผู้นำลูกเสือและยุวกาชาดในโรงเรียน ร้อยละ 20.00 รับผิดชอบในโครงการนันทนาการของโรงเรียน ร้อยละ 13.00 มีส่วนร่วมในกิจกรรมอื่น ๆ ที่จัดขึ้นในโรงเรียน ร้อยละ 10.00 ทำหน้าที่งานธุรการ ร้อยละ 2.66 เป็นที่ปรึกษาชุมชน และ ร้อยละ 1.33 ทำหน้าที่ฝ่ายสหกรณ์โรงเรียนและปรับปรุงสนาม

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง
และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน

รายการ	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. ความยากลำบากในการวางแผนการสอนระยะ สั้นและระยะยาว	2.70	1.87	2.16
2. ความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการ สอนเชิงพฤติกรรม	2.58	2.20	2.00
3. ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.77	2.25	2.03
4. ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำบันทึกการสอน	2.60	1.83	1.74
5. ความยากลำบากในการกำหนดกิจกรรมให้เหมาะ สมกับวัยนักเรียน	2.35	1.66	1.90
6. ขาดการเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรม และวัยของนักเรียน	2.58	1.95	1.89
7. ความยากลำบากในการกำหนดเนื้อหา วิธีสอน กิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้	2.35	1.91	2.00
8. นักศึกษาไม่เตรียมการสอนมาก่อนที่จะทำการสอน	2.41	1.95	1.50
9. นักศึกษาไม่เตรียมสถานที่และอุปกรณ์การสอน	2.26	2.04	1.67
10. ขาดความสามารถในการมอบหมายให้สอดคล้อง กับกิจกรรมผลึกษาที่จัดสอน	1.76	1.70	1.36
11. ขาดความสามารถในการอธิบายให้ถูกต้องชัดเจน และเป็นไปตามลำดับขั้น	2.35	1.87	1.65

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
12.ขาดความสามารถในการใช้ภาษาให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	2.52	1.87	1.62
13.ความยากลำบากในการสาธิตการสอนตามลำดับจากง่ายไปยาก	2.25	1.66	1.52
14.ความยากลำบากในการแยกแยะทักษะที่สอน	2.43	1.95	1.96
15.ความยากลำบากในการแบ่งกลุ่มนักเรียนตามขีดความสามารถและความสนใจ	2.17	1.66	2.02
16.ความยากลำบากในการดำเนินการสอนให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนดไว้	2.37	1.95	2.18
17.นักศึกษาไม่สอนตามบันทึกการสอนที่เตรียมไว้	2.52	1.75	1.90
18.ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมที่ดึงดูดความสนใจ	2.82	2.08	2.12
19.ความยากลำบากในการแบ่งเวลาให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกหัดกิจกรรมพลศึกษา	2.47	2.04	2.14
20.ขาดความสามารถในการจูงใจหรือกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมที่จัดขึ้น	2.50	2.16	2.06
21.ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมพลศึกษาให้สนองความต้องการของนักเรียน	2.82	2.08	1.96
22.นักศึกษาไม่เห็นชอบพร้อมและขาดความรู้ในการแก้ไขข้อบกพร่องได้อย่างรวดเร็วถูกต้องทั่วถึง	3.00	2.04	2.22

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
23. นักศึกษาขาดทักษะในการสอนแบบต่าง ๆ	3.13	2.12	2.10
24. ปัญหาเกี่ยวกับตารางสอน เช่น ชั่วโมง การสอนติดกัน ทำให้ไม่มีเวลาในการเตรียม ตัวชั่วโมงสอนต่อไปได้	2.12	1.62	2.00
25. นักศึกษาขาดความคิดริเริ่มในการคิดแปลง การสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	3.05	2.04	2.16
26. ความยากลำบากในการสอนนักเรียนให้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้	2.58	2.00	2.18
27. นักศึกษาขาดความสามารถในการวัดและ ประเมินผลการเรียนได้โดยถูกต้อง	2.82	1.95	2.14

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน อาจารย์
นิเทศก์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากที่สุดได้แก่

- ความยากลำบากในการวางแผนการสอนระยะสั้นและระยะยาว
- ความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์การสอนเชิงพฤติกรรม
- ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิง
พฤติกรรม
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำบันทึกการสอน
- ขาดการเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรมและวัยของนักเรียน
- ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมที่ดึงดูดความสนใจ

- ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมพลศึกษาให้สนองความต้องการของนักเรียน
- นักเรียนไม่เห็นข้อบกพร่องและขาดความรู้ในการแก้ไขข้อบกพร่องได้อย่างรวดเร็วถูกต้องทั่วถึง
- นักเรียนขาดทักษะในการสอนแบบต่าง ๆ
- นักเรียนขาดความคิดริเริ่มในการคิดแปลงการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์
- ความยากลำบากในการสอนนักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้
- นักเรียนขาดความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนได้โดยถูกต้อง

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นั้น อาจารย์นิเทศน์มีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาประสบน้อย

อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนทุกปัญหานักศึกษาประสบปัญหาน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุด คือ ความยากลำบากในการสาธิตการสอนตามลำดับจากง่ายไปหายาก ส่วนปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบน้อย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง
และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. ความขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนที่ ฝึกสอน	3.47	2.30	2.44
2. ขาดความสามารถในการ เลือกรูปแบบให้ เหมาะสมกับกิจกรรมและวัยของนักเรียน	2.58	1.86	1.64
3. โรงเรียนมีอุปกรณ์ผลึกษาที่ล้าสมัยไม่ปลอดภัย	2.82	2.00	2.00
4. อุปกรณ์ผลึกษาของโรงเรียนมีไม่เพียงพอ สำหรับการสอนผลึกษา	3.47	2.68	2.60
5. ความยากลำบากในการ เบิกจ่ายอุปกรณ์ของ โรงเรียนมาใช้	2.20	1.90	1.80
6. ขาดสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์ผลึกษาโดยเฉพาะ	2.75	2.00	1.90
7. ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ ในสภาพที่ดี	2.20	1.82	1.72
8. ขาดการดูแลเอาใจใส่ซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด	2.82	2.09	2.10
9. ขาดงบประมาณในการทำและ เบิกใช้อุปกรณ์	3.41	2.86	2.46
10. ขาดการใช้เครื่องมือทาง โสตทัศนูปกรณ์มา ช่วยสอน	3.86	3.45	2.92
11. ขาดแคลนหนังสือประกอบการสอนและคู่มือ การสอน	3.53	2.22	2.17
12. สถานที่กลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการสอน ผลึกษา	2.60	1.68	1.53

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
13. สถานที่ในรมมีไม่เพียงพอสำหรับการสอน พลศึกษา	3.05	2.31	2.51
14. สนามไม่แยก เป็นสัดส่วน เด็ก เล็กกับ เด็กโต เล่นรวมกัน	3.42	2.23	2.64
15. สนามคับแคบไม่เหมาะสมกับนักเรียน	2.40	1.91	1.89
16. ขาดเจ้าหน้าที่ในการ เก็บรักษาอุปกรณ์ พลศึกษาโดยเฉพาะ	2.93	2.18	2.73
17. โรงเรียนไม่มีห้องทำงานสำหรับนักศึกษา ฝึกสอน	2.35	1.68	2.16
18. โรงเรียนไม่มีสถานที่เปลี่ยน เครื่องแต่งกาย สำหรับครูและนักเรียน	3.35	2.13	2.96
19. ขาดความคิดริเริ่มในการคิดแปลงวัสดุที่มี อยู่มาใช้ในการสอน	3.26	2.21	2.08
20. ขาดความสามารถในการใช้แหล่งวิชาการ ในชุมชนให้เป็นประโยชน์ในการสอน	3.11	2.43	2.06

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ อาจารย์
นิเทศก์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากที่สุดคือ ขาดการใช้เครื่องมือ
ทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน ปัญหาที่ประสบน้อยคือ ความยากลำบากในการเบิกจ่าย
อุปกรณ์ของโรงเรียนมาใช้ ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพดี สนาม

คับแคบไม่เหมาะสมกับนักเรียน และโรงเรียนไม่มีห้องทำงานสำหรับนักศึกษาฝึกสอน ส่วนปัญหาอื่น ๆ นั้นอาจารย์นี้เทศก์มีความเห็นว่านักศึกษาประสบปัญหามาก

อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบมากคือ อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา และขาดการใช้เครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน นอกนั้นอาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่านักศึกษาประสบปัญหาน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากคือ อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา ขาดการใช้เครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เด็กเล็กกับเด็กโตเล่นร่วมกัน ขาดเจ้าหน้าที่ในการเก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ และโรงเรียนไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน นอกนั้นนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นเรียน

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. ความยากลำบากในการวางระเบียบกฎเกณฑ์ให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง	2.50	2.08	2.24
2. ความยากลำบากในการอบรมดูแลแนะนำให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามระเบียบของชั้นเรียนในการอยู่ร่วมกันแบบประชาธิปไตย	2.37	2.08	2.18
3. นักศึกษาขาดบุคลิกภาพที่ชวนให้นักเรียนเกิดความเลื่อมใส	2.06	1.82	1.75
4. ความยากลำบากในการควบคุมให้นักเรียนสนใจในกิจกรรมที่กำหนดให้	1.93	1.77	1.84
5. นักศึกษาจำชื่อนักเรียนไม่ครบทุกคน	2.75	2.39	2.04
6. ความยากลำบากในการจัดแถวเรียกชื่อตรวจสอบสุขภาพ และควบคุมระเบียบวินัย	1.87	1.69	1.84
7. ความยากลำบากในการอบรมนักเรียนเกี่ยวกับกริยามารยาทและความมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา	2.33	2.13	1.88
8. นักศึกษาไม่เป็นที่ยอมรับนับถือของนักเรียน	2.06	1.72	1.51
9. นักศึกษาขาดความสามารถในการทำตัวให้เข้ากับนักเรียน	1.87	1.59	1.37
10. นักศึกษาขาดวิจรรณญาณในการตัดสินใจและลงโทษนักเรียน	2.43	1.72	1.75

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
11. ความยากลำบากในการแก้ปัญหานักเรียนที่ ก่อกวนชั้นเรียน	2.26	1.68	1.83
12. ความไม่เข้าใจในขอบเขตหน้าที่และ อำนาจการปกครองชั้นเรียนในฐานะนักศึกษา ฝึกสอน	2.25	1.68	2.00
13. ขาดหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน	2.78	1.90	1.89
14. จำนวนนักเรียนมีมากเกินกว่าที่นักศึกษาจะดูแล และรับผิดชอบได้ทั่วถึง	2.18	2.00	2.26
15. ในการปกครองชั้นเรียนถ้าครูพี่เลี้ยงไม่อยู่ มักจะมีปัญหามาก	1.93	1.54	1.44

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นถึงปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์ มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากคือ นักศึกษาจำชื่อ
นักเรียนไม่ครบทุกคน และขาดหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน นอกนั้นอาจารย์
นิเทศก์มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาน้อย
อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุดคือ
ในการปกครองชั้นเรียนถ้าครูพี่เลี้ยงไม่อยู่มักจะมีปัญหามาก ส่วนปัญหาอื่น ๆ
อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุดคือ นักศึกษาไม่เป็นที่ยอมรับนับถือของนักเรียน นักศึกษาขาดความสามารถในการทำตัวให้เข้ากับนักเรียน และในการปกครองชั้นเรียนถ้าครูพี่เลี้ยงไม่อยู่มักจะมีปัญหามาก ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาค้นตัวนักเรียน

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. นักเรียนมีทักษะความสามารถที่แตกต่างกัน	2.75	2.26	2.30
2. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการเรียนการสอน	1.81	1.56	1.58
3. นักเรียนขาดความศรัทธาในตัวนักศึกษาฝึกสอน	1.93	1.45	1.54
4. นักเรียนไม่มีประสบการณ์ในวิธีการเรียนการสอนที่ศึกษานำไปใช้	2.35	1.86	1.92
5. นักเรียนขาดระเบียบวินัย	2.06	1.65	1.76
6. นักเรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อการเรียนพลศึกษา	1.93	1.43	1.45
7. นักเรียนไม่กล้าซักถามแสดงความคิดเห็นและแสดงออก	2.60	1.91	2.20
8. นักเรียนต้องการเล่นกีฬาโดยอิสระมากกว่าที่จะให้นักศึกษาฝึกสอนสอน	2.86	1.78	2.13
9. นักเรียนขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	2.50	1.82	2.06
10. นักศึกษาขาดความเข้าใจในตัวนักเรียนอย่างถูกต้อง	2.50	1.73	1.95

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
11. นักเรียนขาดความสามารถในการนำทักษะ ไปใช้ให้เป็นประโยชน์	2.62	2.13	2.29
12. นักเรียนไม่แต่งชุดพลศึกษาในชั่วโมงพลศึกษา	2.81	2.08	2.12
13. นักเรียนไม่สนใจที่จะทำความสะอาดร่างกาย และไม่แต่งกายให้เรียบร้อยเพื่อที่จะได้เรียน ในชั่วโมงต่อไป	2.68	1.73	2.08
14. นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	2.06	1.73	1.83
15. นักเรียนมีอิทธิพลต่อการสอบสอนของนักศึกษา เช่น ให้ความร่วมมือในขณะที่นักศึกษาทำการ สอบสอน	2.13	1.78	1.77

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นถึงปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากคือ นักเรียนมีทักษะความสามารถที่แตกต่างกัน นักเรียนไม่กล้าซักถาม แสดงความคิดเห็นหรือแสดงออก นักเรียนต้องการเล่นกีฬาโดยอิสระมากกว่าที่จะให้นักศึกษาฝึกสอน นักเรียนขาดความสามารถในการนำทักษะไปใช้ให้เป็นประโยชน์ นักเรียนไม่แต่งชุดพลศึกษาในชั่วโมงพลศึกษา และนักเรียนไม่สนใจที่จะทำความสะอาดร่างกาย และไม่แต่งกายให้เรียบร้อยเพื่อที่จะได้เรียนในชั่วโมงต่อไป ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

อาจารย์พีเลียงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุดคือนักเรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อกการเรียนรู้พลศึกษา ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์พีเลียงมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุดคือนักเรียนขาดความศรัทธาในตัวนักศึกษาฝึกสอนและนักเรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อกการเรียนรู้พลศึกษา ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง
และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนที่ไปฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. นโยบายของโรงเรียนไม่สนับสนุนการสอน วิชาพลศึกษา เท่าที่ควร	2.26	1.29	1.72
2. โรงเรียนไม่มีนโยบายในการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาที่ชัดเจน	2.68	1.50	1.94
3. นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาพลศึกษา สำหรับที่จะผลิตนักกีฬา เพื่อทำชื่อเสียงให้แก่ โรงเรียนมากกว่า	2.75	2.00	2.29
4. โรงเรียนใช้เวลาว่างพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น หรือทำกิจกรรมอื่น	2.50	1.45	1.60
5. โรงเรียนไม่มีการประชุมนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอน	3.00	1.70	2.35
6. สถานที่เรียน เป็นอุปสรรคต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	2.47	1.70	2.04
7. โรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอน อย่างอิสระ	2.00	1.45	1.57
8. โรงเรียนเคร่งครัดในระเบียบข้อบังคับมาก เกินไปจนเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน	1.88	1.45	1.74
9. โรงเรียนไม่มีบริการทางค่านอุปกรณ์การสอน	2.70	1.95	2.17
10. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสนใจและความ สำคัญในตัวนักศึกษาฝึกสอนเท่าที่ควร	2.41	1.33	1.88

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
11. นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับ ผู้บริหารโรงเรียนได้	2.25	1.33	1.70
12. นักศึกษาไม่สามารถสร้างความเป็นกันเอง กับเจ้าหน้าที่และคณาจารย์ในโรงเรียนได้	1.70	1.58	1.45
13. นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์ หมวดวิชาอื่น ๆ ในโรงเรียนได้	1.87	1.52	1.60
14. โรงเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการ ฝึกสอน	2.43	1.37	1.79
15. โรงเรียนไม่อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับ ห้องพักครูสำหรับนักศึกษาฝึกสอน	2.11	1.34	1.91
16. โรงเรียนขาดแคลนหนังสือคู่มือการสอน สำหรับคณาจารย์	3.35	2.17	2.25

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นถึงปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่ไปฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากคือ โรงเรียนไม่มีนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ชัดเจน นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาพลศึกษาสำหรับที่จะผลิตนักกีฬา เพื่อทำชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนมากกว่า โรงเรียนไม่มีการปฐมนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอน โรงเรียนไม่มีบริการทางค่านอุปกรณ์การสอน และโรงเรียนขาดแคลนหนังสือคู่มือการสอนสำหรับคณาจารย์ ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า มีปัญหาน้อย

อาจารย์พีเลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย ได้แก่ นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาพลศึกษาสำหรับที่จะผลิตนักกีฬา เพื่อทำชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนมากกว่า โรงเรียนไม่มีการประชุมพิเศษแก่นักศึกษาฝึกสอน สถานที่เรียนเป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนไม่มีบริการทางค่านอุปโภคบริโภค การสอน นักศึกษาไม่สามารถสร้างความเป็นกันเองกับเจ้าหน้าที่และคณาจารย์ในโรงเรียนได้ และโรงเรียนขาดแคลนหนังสือคู่มือการสอนสำหรับคนคว่ำ ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์พีเลี้ยงมีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุด ได้แก่ นักศึกษาไม่สามารถสร้างความเป็นกันเองกับเจ้าหน้าที่และคณาจารย์ในโรงเรียนได้ ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง
และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. ขาดความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาวิชา ที่สอน	2.56	1.86	1.93
2. ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	2.58	1.86	1.86
3. มีความกังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตนเอง	2.25	1.63	1.67
4. ความคุมอารมณ์ของตนเองไม่ได้	2.23	1.63	1.57
5. มีทัศนคติไม่ดีต่ออาชีพครูพลศึกษา	1.82	1.31	1.31
6. ไม่เข้าใจปรัชญาพลศึกษาอย่างแท้จริง	2.52	1.86	1.82
7. ไม่มีกลยุทธ์ที่ดีในการสอนวิชาพลศึกษา	2.58	1.77	1.72
8. กังวลเกี่ยวกับผลการสอนที่คาดว่าจะได้รับ	2.82	1.95	2.06
9. ขาดความเข้าใจในกิจกรรมที่สอน	2.52	1.77	1.44
10. ขาดความสามารถในการแยกแยะทักษะ เนื้อ หาวิชา	2.62	1.86	1.89
11. ไม่วางตนให้เป็นที่เชื่อถือของนักเรียน	2.11	1.68	1.50
12. ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจบางประเภท	3.00	1.95	1.77
13. การแต่งกายไม่เหมาะสมในการสอนพลศึกษา	1.47	1.30	1.38
14. ไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน	1.88	1.23	1.30
15. การใช้เสียงไม่เหมาะสมในการสอนพลศึกษา	2.05	1.77	1.32
16. สุขภาพไม่พร้อมที่จะสอนวิชาพลศึกษา	1.58	1.27	1.20
17. ไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม	1.88	1.50	1.53

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
18. ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์นิเทศก์ได้	1.64	1.77	1.40
19. ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์พี่เลี้ยงได้	1.70	1.70	1.38
20. นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับของโรงเรียน	1.70	1.36	1.14
21. นักศึกษาไม่ยอมรับคำตักเตือนของอาจารย์ พี่เลี้ยง	1.76	1.31	1.16

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นถึงปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากคือ

- ขาดความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน
- ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง
- ไม่มีกลยุทธ์ที่ดีในการสอนวิชาพลศึกษา
- กังวลเกี่ยวกับผลการสอนที่คาดว่าจะได้รับ
- ขาดความสามารถในการแยกแยะทักษะเนื้อหาวิชา
- ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจพาบางประเภท

ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุดคือ การแต่งกายไม่เหมาะสมในการสอนพลศึกษา ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุดคือ มีทัศนคติไม่ดีต่ออาชีพครู การแต่งกายไม่เหมาะสมกับการสอนพลศึกษา ไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน สุขภาพไม่พร้อมที่จะสอนวิชาพลศึกษา ไม่ชอบทำงานกลุ่ม ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า มีปัญหาน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยคือ

- ขาดความรู้แม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน
- ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง
- มีความกังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตนเอง
- ควบคุมอารมณ์ของตนเองไม่ได้
- ไม่เข้าใจปรัชญาพลศึกษาที่แท้จริง
- ไม่มีกลวิธีที่ดีในการสอนวิชาพลศึกษา
- กังวลเกี่ยวกับผลการสอนที่คาดว่าจะได้รับ
- ขาดความสามารถในการแยกแยะทักษะเนื้อหาวิชา
- ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจท่าบางประเภท

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า มีปัญหาน้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง
และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของ นักศึกษาฝึกสอน	2.00	1.30	1.42
2. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจนโยบายการฝึกสอน ของวิทยาลัยพลศึกษา	2.37	1.34	1.68
3. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ไว้วางใจในการสอนของ นักศึกษาฝึกสอน	1.88	1.43	1.55
4. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำเกี่ยวกับการ สอนแก่นักศึกษาฝึกสอน	3.00	1.66	1.95
5. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ตรวจแก้ไขบันทึกการสอน	2.81	1.43	1.80
6. อาจารย์พี่เลี้ยงให้เนื้อหาการสอนมากเกินไป ทำให้นักศึกษาสอนไม่ทันเวลา	2.23	1.30	1.63
7. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีความเข้าใจในการทำ บันทึกการสอน	2.70	1.39	1.73
8. อาจารย์พี่เลี้ยงมอบหมายงานให้นักศึกษา ฝึกสอนมากเกินไป	2.29	1.26	1.69
9. อาจารย์พี่เลี้ยงเกรงใจนักศึกษาฝึกสอนมาก เกินไปจนไม่กล้าติชม	2.23	1.40	1.73
10. คำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์ นิเทศก์ขัดแย้งกัน	1.70	1.65	1.55

ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
11. อาจารย์พี่เลี้ยงขาดการติดต่อกับ นักศึกษาฝึกสอน	2.00	1.34	1.60
12. อาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นขัดแย้งกับนักศึกษา ฝึกสอน	1.94	1.47	1.55
13. อาจารย์พี่เลี้ยงสังเกตการสอนน้อยเกินไป	3.06	1.69	2.12
14. อาจารย์พี่เลี้ยงบางท่านมีอคติกับนักศึกษาบางคน	2.29	1.26	1.98

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นถึงปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นิสิตฝึกสอนประสบมากคือ อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำเกี่ยวกับการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ตรวจแก้ไขบันทึกการสอน อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีความเข้าใจในการทำบันทึกการสอน และอาจารย์พี่เลี้ยงสังเกตการสอนน้อยเกินไป ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่าปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย ได้แก่ อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำเกี่ยวกับการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน คำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ขัดแย้งกัน อาจารย์พี่เลี้ยงสังเกตการสอนน้อยเกินไป ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุด

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุด ได้แก่ อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ไว้วางใจในการสอนของนักศึกษาฝึกสอน คำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ขัดแย้งกัน และอาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นขัดแย้งกับนักศึกษาฝึกสอน ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1. อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีการสอนวิชาพลศึกษา	1.64	1.34	1.58
2. อาจารย์นิเทศก์ไม่เป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน	1.58	1.86	1.72
3. อาจารย์นิเทศก์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน	1.52	1.75	1.91
4. อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศการสอนน้อยเกินไปทำให้ไม่ทราบถึงขอบกพร่องการสอนอย่างแท้จริง	2.56	2.65	2.27
5. อาจารย์นิเทศก์ไม่อุทิศเวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนเท่าที่ควร	1.73	2.32	2.10
6. อาจารย์นิเทศก์ไม่ได้ช่วยนักศึกษาฝึกสอนในการสอนแก้ปัญหาการสอนเท่าที่ควร	1.70	2.26	1.91

นิเทศก์ไม่ไ้ช่วยนักศึกษาฝึกสอนในการแก้ปัญหาการสอนเท่าที่ควร อาจารย์นิเทศก์ไม่ตรงต่อเวลา และอาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนไม่สม่ำเสมอ ส่วนปัญหาอื่น ๆ นั้น อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุด

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบน้อยที่สุดคือ อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ในเรื่องการนิเทศ และนักศึกษาไม่เชื่อฟังอาจารย์นิเทศก์ ส่วนปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าประสบปัญหาน้อย

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถาม การเรียนการสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	13.66	2	6.83	61.77**
ภายในกลุ่ม	28.19	255	.11	
ผลรวม	41.86	257		

** P < .01

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถาม การเรียนการสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์
พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกันจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ
ของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ 33 ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นการเรียน
การสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษา
ฝึกสอน

กลุ่ม	นักศึกษา อาจารย์ อาจารย์			r	q _{.95}	q _{.95}	$\sqrt{\frac{MS}{n}}$ error
	ค่าเฉลี่ย	ฝึกสอน	พีเลี้ยง				
	52.18	52.20	68.28				
นักศึกษาฝึกสอน	52.18	-	0.02*	61.10*	2	2.77	0.12
อาจารย์ที่เลี้ยง	52.20	-	-	16.08*	3	3.31	0.14
อาจารย์นิเทศก์	68.28	-	-	-	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน
ระหว่างนักศึกษาฝึกสอน กับอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์นิเทศก์ กับอาจารย์พีเลี้ยงแตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์พีเลี้ยงกับ
นักศึกษาฝึกสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ' ปัญหาบ้านอุปกร์และสถานที่ ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	15.27	2	7.63	27.53 **
ภายในกลุ่ม	70.72	255	.27	
รวม	85.00	257		

** P < .01

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาบ้านอุปกร์และสถานที่ของอาจารย์นิเทศก์อาจารย์พีเลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่านอุปกรณและสถานที่ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกันจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ 35 ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านอุปกรณ และสถานที่ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	นักศึกษา อาจารย์ อาจารย์			r	$q_{.95}$	$q_{.95} \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$	
	ฝึกสอน	พี่เลี้ยง	นิเทศก์				
ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	43.94	44.31	59.59				
นักศึกษาฝึกสอน	43.94	—	0.37*	15.65*	2	2.77	0.18
อาจารย์พี่เลี้ยง	44.31	—	—	15.25*	3	3.31	0.22
อาจารย์นิเทศก์	59.59	—	—	—	—	—	—

* $P < .05$

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปกรณและสถานที่ระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์กับอาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาการปกครองชั้นเรียนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์
พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6.87	2	3.43	20.38 ^{**}
ภายในกลุ่ม	42.99	255	.16	
ผลรวม	49.87	257		

^{**} P < .01

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการ
ปกครองชั้นเรียนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นเรียนของอาจารย์
นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบเป็น
รายคู่ ด้วยวิธีการของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ 37 ผลการทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองชั้น
เรียนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	นักศึกษา อาจารย์ อาจารย์			r	$q_{.95}$	$q_{.95} \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$	
	ค่าเฉลี่ย	ฝึกสอน	พี่เลี้ยง นิเทศก์				
	29.19	29.38	35.44				
นักศึกษาฝึกสอน	29.19	—	0.19*	6.25*	2	2.77	.14
อาจารย์พี่เลี้ยง	29.38	—	—	6.06*	3	3.31	.17
อาจารย์นิเทศก์	35.44	—	—	—	—	—	—

* $P < .05$

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียน
ระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์กับอาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาค้นตัวนักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6.36	2	3.18	12.84**
ภายในกลุ่ม	63.23	255	0.24	
ผลรวม	69.60	257		

** P < .01

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นตัวนักเรียน
ของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาตัวนักเรียนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี
 เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกันจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ
 นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ 39 ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนวณตัวนักเรียน
 ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	นักศึกษา	อาจารย์	อาจารย์	r	$q_{.95}$	$q_{.95} \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$
		ฝึกสอน	พีเลี้ยง	นิเทศก์			
นักศึกษาฝึกสอน	28.98	—	2.27*	5.68*	2	2.77	.17
อาจารย์พีเลี้ยง	27.08	—	—	3.78*	3	3.31	.21
อาจารย์นิเทศก์	35.59	—	—	—	—	—	—

* $P < .05$

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนระหว่าง
 อาจารย์พีเลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พีเลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์นิเทศก์
 กับนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาค้นโรงเรียนที่ไปฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์
พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	15.98	2	7.99	38.28 **
ภายในกลุ่ม	52.82	253	.20	
ผลรวม	68.81	255		

** P < .01

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นโรงเรียน
ที่ไปฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นโรงเรียนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์
พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ
ของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ 41 ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นโรงเรียน
ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	นักศึกษา อาจารย์ อาจารย์			r	.995	$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$
	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ฝึกสอน	พีเลี้ยง นิเทศก์			
นักศึกษาฝึกสอน	30.00	—	4.86*	2	2.77	.16
อาจารย์พีเลี้ยง	25.14	—	—	3	3.31	.19
อาจารย์นิเทศก์	38.36	—	—	—	—	—

* $P < .05$

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นโรงเรียน
ระหว่างอาจารย์พีเลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พีเลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์
นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคึกเห็นเกี่ยวกับ
นักศึกษาฝึกสอน ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และ
นักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	12.47	2	6.23	51.16 **
ภายในกลุ่ม	30.73	252	.12	
ผลรวม	43.21	254		

** P. < .01

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า ความคึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านนักศึกษา
ฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์
พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธี
การของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ 43 ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอนของ
อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	นักศึกษา อาจารย์ อาจารย์			r	q ₉₅	q ₉₅	MS error/n
	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ฝึกสอน	พี่เลี้ยง นิเทศก์				
นักศึกษาฝึกสอน	32.35	-	1.89 *	12.92 *	2	2.77	0.12
อาจารย์พี่เลี้ยง	34.24	-	-	11.03 *	3	3.31	0.14
อาจารย์นิเทศก์	45.27	-	-	-	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน
ระหว่างนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ และ
อาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
อาจารย์พี่เลี้ยง ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	20.89	2	10.44	54.69**
ภายในกลุ่ม	48.32	252	0.19	
ผลรวม	69.21	254		

** P < .01

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง
ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยงของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ 45 ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยงของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน	อาจารย์ นิเทศก์	r	$q_{.95}$	$q_{.95} \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$
		19.92	23.98	32.50			
อาจารย์พี่เลี้ยง	19.92	-	4.06*	12.58*	2	2.77	.15
นักศึกษาฝึกสอน	23.98	-	-	8.52*	3	3.31	.18
อาจารย์นิเทศก์	32.50	-	-	-	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยงระหว่างอาจารย์นิเทศก์กับอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
อาจารย์นิเทศก์ ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.43	2	.21	.90 **
ภายในกลุ่ม	61.22	253	.24	
รวม	61.65	255		

** P > .01

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาท่านอาจารย์
นิเทศก์ ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 วิชาที่อาจารย์นิเทศก์ควรได้ศึกษา

รายวิชา	ร้อยละ
หลักการนิเทศการศึกษา	76.47
การนิเทศการพลศึกษา	76.47
ปรัชญาพลศึกษา	58.82
จิตวิทยา	82.35
ปรัชญาการศึกษา	47.05
การอนามัยและสุขภาพ	41.17
หลักการและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา	82.35
การบริหารพลศึกษา	58.82
หลักสูตรพลศึกษา	82.35
แนะแนว	35.29
มนุษยสัมพันธ์	64.70
อื่น ๆ	23.52

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 82.35 มีความเห็นว่าวิชาที่อาจารย์นิเทศก์ควรได้ศึกษาคือ หลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา หลักสูตรพลศึกษา และจิตวิทยา รองลงมาร้อยละ 76.47 คือ หลักการนิเทศการศึกษา และการนิเทศพลศึกษา ร้อยละ 64.70 คือ มนุษยสัมพันธ์ ร้อยละ 58.82 คือ ปรัชญาพลศึกษา และการบริหารการศึกษา ร้อยละ 47.05 คือ ปรัชญาการศึกษา ร้อยละ 41.17 คือ การอนามัยและสุขภาพ ร้อยละ 35.29 คือ การแนะแนว และร้อยละ 23.52 คือวิชาอื่น ๆ

ตารางที่ 48 ปัญหาในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์
และ เรื่องที่อาจารย์นิเทศก์ควรชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบ
ก่อนออกฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ปัญหาในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	
การคมนาคม	88.23
ขาดความเข้าใจในการนิเทศการสอน	23.52
มีความรับผิดชอบด้านอื่น ๆ มากเกินไป	47.05
อื่น ๆ	35.29
เรื่องควรชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบ	
ความประพฤติของนักศึกษา เรื่องชู้สาว	82.35
การแต่งกายให้เหมาะสม	58.82
การปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น	52.94
การทำงานร่วมกับผู้อื่น	41.17
หน้าที่และความรับผิดชอบในฐานะนักศึกษาฝึกสอน	58.82
เทคนิคการสอน	41.17
อื่น ๆ	23.52

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 88.23 เห็นว่า ปัญหาในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนคือ การคมนาคม รองลงมาร้อยละ 47.05 คือ มีความรับผิดชอบด้านอื่น ๆ มากเกินไป ร้อยละ 35.29 คือ ด้านอื่น ๆ และร้อยละ 23.52 คือ ขาดความเข้าใจในการนิเทศ

ส่วนเรื่องที่อาจารย์พิเศษควรชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบ คือ ส่วนใหญ่
ร้อยละ 82.35 ไก่แก่ เรื่องความประพฤตินักศึกษาเรื่องชู้สาว ร้อยละ 58.82
การแต่งกายให้เหมาะสมและหน้าที่ และความรับผิดชอบในฐานะนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ
52.94 การปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น ๆ ร้อยละ 41.17 เรื่องการทำงานร่วมกับผู้อื่น
และเทคนิคการสอน และร้อยละ 23.52 ไก่แก่ เรื่องอื่น ๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ความต้องการของอาจารย์นิเทศ์เกี่ยวกับหัวข้อ เรื่องที่จะจัด
การสัมมนาอาจารย์นิเทศ์ทางพลศึกษา

หัวข้อ เรื่อง	ร้อยละ
ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ	64.70
รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการนิเทศ	58.82
วิธีการนิเทศ์ที่ไค้ผลดี	64.70
วิธีการสอนแบบใหม่ ๆ	70.58
การสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	76.47
หลักสูตรพลศึกษาในระดับประถมและมัธยม	82.35
หลักเกณฑ์ในการทำบันทึกการสอน	58.82
หลักเกณฑ์การประเมินผลของนักศึกษาฝึกสอน	70.58
อื่น ๆ	29.41

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศ์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 82.35 มีความเห็นว่า ต้องมีการสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา รองลงมา ร้อยละ 76.47 ต้องมีการสัมมนาเกี่ยวกับการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ร้อยละ 70.58 ต้องมีการสัมมนาเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ และหลักเกณฑ์การประเมินผลของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 64.70 ต้องมีการสัมมนาเรื่องขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ และวิธีการสอนที่ไค้ผลดี ร้อยละ 58.82 ต้องมีการสัมมนาเรื่องรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการนิเทศ และหลักเกณฑ์ในการทำบันทึกการสอน และร้อยละ 29.41 ต้องมีการสัมมนาในเรื่องอื่น ๆ

ตารางที่ 50 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ควรรับผิดชอบในแต่ละระดับ และความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสัมมนาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
— 4 คน	5.88
5 — 6 คน	11.76
7 — 8 คน	5.88
9 — 10 คน	17.64
11 — 12 คน	5.88
13 — 14 คน	0
15 — 16 คน	17.64
17 — 18 คน	0
19 — 20 คน	35.29
จำนวนครั้งในการสัมมนาการฝึกสอน	
เกิน 1 ครั้ง	21.42
เกิน 2 ครั้ง	28.57
เกิน 3 ครั้ง	14.28
เกิน 4 ครั้ง	35.71

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 35.29 มีความเห็นว่า ควรมีการรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนแต่ละระดับ 19-20 คน รองลงมา ร้อยละ 17.64 เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนแต่ละระดับ 9-10 คน และ 15-16 คน ร้อยละ 11.76 เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรรับผิดชอบ

นักศึกษาฝึกสอนแต่ละ 5-6 คน และร้อยละ 5.88 ควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน
แต่ละ 3-4 คน 7-8 คน และ 13-14 คน

ส่วนการสัมมนาการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 35.71
มีความเห็นว่าควรมีการสัมมนาการฝึกสอนเดือนละ 4 ครั้ง รองลงมาคือ ร้อยละ
28.57 เห็นว่า ควรมีการสัมมนาการฝึกสอนเดือนละ 2 ครั้ง ร้อยละ 21.42
เห็นว่าควรมีการสัมมนาการฝึกสอนเดือนละ 1 ครั้ง และร้อยละ 14.28 เห็นว่า
ควรมีการสัมมนาการฝึกสอนเดือนละ 3 ครั้ง



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการสัมมนาของ
นักศึกษาฝึกสอนหลังการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการสัมมนานักศึกษาหลังฝึกสอน	
1. ประเมินผล อภิปราย ชี้ถึงปัญหา และข้อบกพร่อง รวมทั้งวิธีการแก้ ปัญหา เพื่อ เป็นแนวทางในการฝึกสอนครั้งต่อไป	23.33
2. สาธิตการสอนที่ดีที่สุด	16.66
3. อาจารย์นิเทศก์ควรมีการประชุมปรึกษากันก่อน	
4. เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรี	13.33
5. ควรเชิญอาจารย์พี่เลี้ยง ผู้บริหารโรงเรียนมาร่วมสัมมนาด้วย	10.00
6. ควรให้นักศึกษาฝึกสอนได้สัมมนากันก่อน	
7. อาจารย์นิเทศก์ทุกท่านควรมีส่วนร่วมในการสัมมนาครั้งนี้	6.66
8. ให้นักศึกษาฝึกสอนประเมินผลตนเองและกลุ่มที่ไปฝึกสอนด้วยกันเพื่อ ใช้ในการ เปรียบเทียบ	3.33

จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นถึงข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับ
การสัมมนานักศึกษาฝึกสอนหลังจากฝึกสอนจะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือ ร้อย
ละ 23.33 มีความเห็นว่า ควรมีการประเมินผล อภิปราย ชี้ถึงปัญหา และข้อบกพร่อง
รวมทั้งวิธีการแก้ปัญหา เพื่อ เป็นแนวทางในการฝึกสอนครั้งต่อไป . รองลงมา คือ ร้อยละ
16.66 เห็นว่า ควรมีการสาธิตการสอนที่ดีที่สุด ร้อยละ 13.33 เห็นว่า ควรเปิดโอ
กาสให้นักศึกษาฝึกสอนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรี ร้อยละ 10.00 เห็นว่า ควร
เชิญอาจารย์พี่เลี้ยง ผู้บริหารโรงเรียนมาช่วยสัมมนาคด้วย ร้อยละ 6.66 เห็นว่า
อาจารย์นิเทศก์ทุกท่านควรมีส่วนร่วมในการสัมมนาครั้งนี้ และร้อยละ 3.33 เห็นว่า

ควรรีให้นักศึกษาฝึกสอนประเมินผลตนเอง และกลุ่มที่ไปฝึกสอนด้วยกัน เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ

ตารางที่ 52 คุณลักษณะของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาตามความเห็นของอาจารย์นี้เทศก์

คุณลักษณะ	ร้อยละ
1. มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างแท้จริง	82.35
2. มีความรับผิดชอบในหน้าที่	76.47
3. มีความคิดริเริ่มในการปรับปรุงวิธีสอนอยู่เสมอ	70.58
4. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	64.70
5. มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน	64.70
6. มีบุคลิกภาพและสุภาพดี	58.82
7. มีความศรัทธาในวิชาชีพสูง	58.82
8. สามารถตัดสินใจทำได้	35.71
9. ขยันและตรงต่อเวลา	35.71
10. ศึกษาคนหาความรู้อยู่เสมอ	29.41
11. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	28.57
12. ยุติธรรม	28.57
13. มีสุขภาพะทางอารมณ์สูง	17.64
14. สนใจกีฬาทุกชนิด	5.88
15. มีสติปัญญาดี	3.33

จากตารางที่ 52 แสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ตามความเห็นของอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่เห็นว่า ร้อยละ 82.35 มีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างแท้จริง รองลงมาคือ ร้อยละ 76.47 เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีความรับผิดชอบในหน้าที่ ร้อยละ 70.58 เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีความคิดริเริ่มในการปรับปรุงวิธีสอนอยู่เสมอ ร้อยละ 64.70 เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน ร้อยละ 58.82 เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีบุคลิกภาพและสุภาพที่ดี และมีศรัทธาในวิชาชีพสูง ร้อยละ 35.71 เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนสามารถตัดสินใจได้ และขยันตรงต่อเวลา ร้อยละ 29.41 เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีศึกษาค้นคว้าความรู้อยู่เสมอ ร้อยละ 28.57 เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และยุติธรรม ร้อยละ 17.64 เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีวุฒิภาวะทางอารมณ์สูง ร้อยละ 5.88 เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีความสนใจกีฬาทุกชนิด และร้อยละ 3.33 เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีสติปัญญาดี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับระยะเวลาในการ
ฝึกสอนและเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่ไปทำการนิเทศในระหว่าง
ฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ระยะเวลาในการฝึกสอนควรมี	
9 สัปดาห์	13.04
10 สัปดาห์	17.39
12 สัปดาห์	34.78
14 สัปดาห์	17.39
15 สัปดาห์	13.04
16 สัปดาห์	4.34
จำนวนครั้งที่ควรไปนิเทศ	
3 ครั้ง	11.11
4 ครั้ง	25.92
5 ครั้ง	29.62
6 ครั้ง	22.22
7 ครั้ง	7.40
8 ครั้ง	3.70

จากตารางที่ 53 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับ
ระยะเวลาในการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.78 มีความคิดเห็นเกี่ยว
กับระยะเวลาในการฝึกสอนควรมี 12 สัปดาห์ ร้อยละ 17.39 เห็นว่าควรมี 10
สัปดาห์ และ 14 สัปดาห์ ร้อยละ 13.04 เห็นว่าควรมี 9 สัปดาห์ และ 15 สัปดาห์

ร้อยละ 4.34 เห็นว่าควรมี 16 สัปดาห์

ส่วนจำนวนครั้งที่อาจารย์นิเทศก์ควรไปนิเทศในระหว่างฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 29.62 มีความเห็นว่า ควรไปทำการนิเทศ 5 ครั้ง รองลงมา ร้อยละ 25.92 เห็นว่าควรไปทำการนิเทศ 4 ครั้ง ร้อยละ 22.22 เห็นว่าควรไปทำการนิเทศ 6 ครั้ง ร้อยละ 11.11 เห็นว่าควรไปทำการนิเทศ 3 ครั้ง ร้อยละ 7.40 เห็นว่าควรไปทำการนิเทศ 7 ครั้ง และร้อยละ 3.70 เห็นว่าควรไปทำการนิเทศ 8 ครั้ง

ตารางที่ 54 ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการพิจารณาโรงเรียนที่จะส่งนักศึกษาไปฝึกสอน

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. มีการคมนาคมสะดวก	70.58
2. โรงเรียนฝึกสอนควรสนับสนุนนักศึกษาฝึกสอน	58.82
3. โรงเรียนควรมีอุปกรณ์และสถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพอ	58.82
4. ผู้บริหารโรงเรียนควรสนใจและเห็นความสำคัญของนักศึกษาฝึกสอน	52.94
5. อาจารย์พี่เลี้ยงควรสนใจและดูแลนักศึกษาฝึกสอนอย่างใกล้ชิด	47.05
6. โรงเรียนที่ไปฝึกสอนควรมีหลายระดับ เช่น ชั้นประถมและมัธยม	29.41
7. การเลือกโรงเรียนควรให้นักศึกษาฝึกสอนได้เลือกตามความพอใจและภูมิสำเนา	17.64
8. เป็นโรงเรียนที่มีความปลอดภัย	5.88

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นถึงข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการพิจารณาโรงเรียนที่จะส่งนักศึกษาไปฝึกสอน จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่คือ

ร้อยละ 70.58 เสนอแนะว่าควรเป็นโรงเรียนที่มีการคมนาคมสะดวก รองลงมา
ร้อยละ 58.82 เสนอแนะว่าโรงเรียนที่ไปฝึกสอนควรสนับสนุนนักศึกษาฝึกสอน และ
ควรมีอุปกรณ์และสถานที่ที่เหมาะสมเพียงพอ ร้อยละ 52.92 เสนอแนะว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนควรสนใจและเห็นความสำคัญของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 47.05 เสนอ
แนะว่า อาจารย์ที่เลี้ยงควรสนใจและดูแลนักศึกษาฝึกสอนอย่างใกล้ชิด ร้อยละ 29.41
เสนอแนะว่า การเลือกโรงเรียนควรให้นักศึกษาฝึกสอนได้เลือกโรงเรียนตามความพอ
ใจและภูมิลำเนา และร้อยละ 5.88 เสนอแนะว่า ควรเป็นโรงเรียนที่มีความปลอดภัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับ
โครงการฝึกสอนวิชาพลศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. อาจารย์นิเทศก์ควรมีประสบการณ์ทางการสอนมานานพอควร	82.35
2. ควรมีงบประมาณในการนิเทศให้พอเพียง	64.70
3. อาจารย์นิเทศก์ควรอุทิศเวลาให้กับการนิเทศการฝึกสอนอย่างแท้จริง	64.70
4. ควรมีการประชุมประสานงานระหว่างอาจารย์นิเทศก์ด้วยกัน	58.82
5. อาจารย์นิเทศก์ควรศึกษาหลักสูตรในระดับที่นักศึกษาทำการฝึกสอน	52.94
6. ควรมีการประชุมประสานงานระหว่างโรงเรียนที่ไปฝึกสอนกับวิทยาลัย พลศึกษา	41.17
7. ควรมีการสัมมนาการฝึกสอนบ่อย ๆ	29.41
8. การวัดผลควรมีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน	23.52
9. จำนวนอาจารย์ที่ออกนิเทศไม่ควรจะน้อยเกินไป	23.52
10. อาจารย์นิเทศก์ควรนัดกันออกนิเทศ	11.76
11. ควรวางโปรแกรมการนิเทศที่แน่นอน	5.88
12. ควรจัดหาหนังสือสำหรับนิเทศให้พอเพียง	2.94

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นถึงข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนวิชาพลศึกษา จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 82.35 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีประสบการณ์ทางการสอนมาพอสมควร รองลงมาคือ ร้อยละ 64.70 เสนอแนะว่า ควรมีงบประมาณในการนิเทศให้พอเพียง และอาจารย์นิเทศก์ควรอุทิศเวลาให้กับการนิเทศการฝึกสอนอย่างแท้จริง ร้อยละ 58.82 เสนอแนะว่า ควรมีการประชุมประสานงานระหว่างอาจารย์นิเทศก์

ค่ายกัน ร้อยละ 52.94 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศก์ควรศึกษาหลักสูตรในระดั
 ที่นักศึกษาทำการฝึกสอน ร้อยละ 41.17 เสนอแนะว่า ควรมีการประสานงานระ
 หว่างโรงเรียนที่ไปฝึกสอนกับวิทยาลัยพลศึกษา ร้อยละ 29.41 เสนอแนะว่า ควรมี
 การสัมมนาการฝึกสอนบ่อย ๆ ร้อยละ 23.52 เสนอแนะว่า การวัดผลควรมีหลักเกณฑ์
 ที่แน่นอน และจำนวนอาจารย์ที่ออกนิเทศไม่ควรจะน้อยเกินไป ร้อยละ 11.76 เสนอ
 แนะนำ อาจารย์นิเทศก์ควรผลักดันออกนิเทศ ร้อยละ 5.88 เสนอแนะว่า ควรหา
 โปรแกรมการนิเทศที่แน่นอน ร้อยละ 2.94 เสนอแนะว่า ควรจัดหาหนังสือสำหรับนิเทศ
 ให้พอเพียง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ปัญหาของอาจารย์ที่เลี้ยงในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา
ฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา

ปัญหา	ร้อยละ
1. เวลาในการให้คำแนะนำไม่เพียงพอ	13.63
2. อาจารย์ที่เลี้ยงรู้สึกว่าคุณเองมีความรู้สึกละอายกว่านักศึกษาฝึกสอนจึง ไม่กล้าให้คำแนะนำ	9.09
3. นักศึกษาฝึกสอนไม่ยอมขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่เลี้ยง	22.72
4. อาจารย์นิเทศก์ไปนิเทศการฝึกสอนทำให้อาจารย์ที่เลี้ยง ไม่กล้าให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน เพราะเกรงว่าจะขัดกัน	36.36
5. อาจารย์ที่เลี้ยงยังไม่ทราบหน้าที่ของอาจารย์ที่เลี้ยงคือพอ	31.81
6. อื่น ๆ	22.72

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 36.36 คือ อาจารย์นิเทศก์ไปนิเทศการฝึกสอนทำให้อาจารย์ที่เลี้ยงไม่กล้าให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนเพราะเกรงว่าจะขัดกัน รองลงมา ร้อยละ 31.81 อาจารย์ที่เลี้ยงยังไม่ทราบหน้าที่ของอาจารย์ที่เลี้ยงคือพอ ร้อยละ 22.72 นักศึกษาฝึกสอนไม่ยอมขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่เลี้ยง และอื่น ๆ ร้อยละ 13.63 เวลาในการให้คำแนะนำไม่เพียงพอ และร้อยละ 9.09 อาจารย์ที่เลี้ยงรู้สึกว่าคุณเองมีความรู้สึกละอายกว่านักศึกษาฝึกสอนจึงไม่กล้าให้คำแนะนำ

ตารางที่ 57 ปัญหาของอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

ปัญหา	ร้อยละ
1. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ไม่ดีพอทำให้ ขาดการประสานงานกัน	68.18
2. อาจารย์ที่เลี้ยงให้คำแนะนำช้กับอาจารย์นิเทศก์	13.63
3. อาจารย์ที่เลี้ยงไม่กล้าเล่าปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนให้อาจารย์ นิเทศก์ทราบเพราะเกรงว่านักศึกษาฝึกสอนจะถูกตัดคะแนน	31.18
4. อื่น ๆ	27.72

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 68.18 ให้ความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ไม่ดีพอ ทำให้ขาดการประสานงานกัน รองลงมาคือ ร้อยละ 31.18 มีความเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงไม่กล้าเล่าปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์ทราบเพราะเกรงว่านักศึกษาฝึกสอนจะถูกตัดคะแนน ร้อยละ 27.72 มีความเห็นว่าอื่น ๆ และร้อยละ 13.63 มีความเห็นว่าอาจารย์ที่เลี้ยงให้คำแนะนำช้กับอาจารย์นิเทศก์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 ปัญหาของอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของทาง
วิทยาลัยพลศึกษา

ปัญหา	ร้อยละ
1. อาจารย์ที่เลี้ยงไม่เข้าใจในความมุ่งหมายของโครงการและวิธี ดำเนินการของโครงการฝึกสอนคือพอ	45.45
2. อาจารย์ที่เลี้ยงไม่มีส่วนร่วมในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา	27.27
3. อาจารย์นี้เทศกไม่คอยรับนิคชอบในการนี้เทศการสอน	13.63
4. อาจารย์ที่เลี้ยงไม่เข้าใจการทำบันทึกการสอนวิชาพลศึกษา	22.72
5. อื่น ๆ	13.63

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 45.45 มีความเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงไม่เข้าใจในความมุ่งหมายของโครงการและวิธีดำเนินการของโครงการฝึกสอนคือพอ รองลงมาคือ ร้อยละ 27.27 มีความเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงไม่มีส่วนร่วมในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา ร้อยละ 22.72 มีความเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงไม่เข้าใจการทำบันทึกการสอนวิชาพลศึกษา และร้อยละ 13.63 มีความเห็นว่า อาจารย์นี้เทศกไม่คอยรับนิคชอบในการนี้เทศการสอนและอื่น ๆ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์พี่เลี้ยงควรรับผิดชอบ และจำนวนครั้งที่ควรมีการปรึกษาร่วมกันระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	
1 คน	31.81
2 คน	45.45
3 คน	9.09
4 คน	4.54
จำนวนครั้งที่ควรมีการปรึกษาร่วมกันระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน	
1 ครั้งต่อสัปดาห์	40.90
2 ครั้งต่อสัปดาห์	36.36
3 ครั้งต่อสัปดาห์	13.63
4 ครั้งต่อสัปดาห์	9.09

จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 45.45 มีความเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน จำนวน 2 คน รองลงมา ร้อยละ 31.81 มีความเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรรับผิดชอบนักศึกษา จำนวน 1 คน ร้อยละ 9.09 มีความเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรรับผิดชอบนักศึกษา จำนวน 3 คน และร้อยละ 4.54 มีความเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรรับผิดชอบนักศึกษาจำนวน 4 คน

ส่วนจำนวนครั้งที่ควรมีการปรึกษาร่วมกันระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 40.90 มีความเห็นว่า ควรมีการปรึกษาร่วมกัน 1 ครั้งต่อสัปดาห์ รองลงมาคือ ร้อยละ 36.36 เห็นว่า ควรมีการปรึกษาร่วมกัน 2 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 13.63 เห็นว่า ควรมีการปรึกษาร่วมกัน 3 ครั้งต่อสัปดาห์ และร้อยละ 9.09 เห็นว่า ควรมีการปรึกษาร่วมกัน 4 ครั้งต่อสัปดาห์

ตารางที่ 60 ความต้องการของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับการให้นักศึกษาฝึกสอนมาฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่โรงเรียน

ความต้องการ	ร้อยละ
1. ผลิตเปลี่ยนมาฝึกสอนตลอดปี	90.90
2. ผลิตเปลี่ยนมาฝึกสอนภาคต้นภาคเดียว	9.09
3. ผลิตเปลี่ยนมาฝึกสอนภาคปลายภาคเดียว	0.00
4. อื่น ๆ	0.00

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 90.90 มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรผลิตเปลี่ยนมาฝึกสอนตลอดปี และร้อยละ 9.09 อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรผลิตเปลี่ยนมาฝึกสอนภาคต้นภาคเดียว

ตารางที่ 61 ความต้องการของอาจารย์พี่เลี้ยงที่ต้องการให้ทางวิทยาลัย
พลศึกษาช่วยเหลือ เพื่อให้การนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา
ได้ดีที่สุด

ความต้องการ	ร้อยละ
1. อาจารย์นิเทศก์ควรมีการปรึกษาในเรื่องการเรียนการสอนร่วมกับ อาจารย์พี่เลี้ยงบ่อย ๆ	43.18
2. กำหนดตารางการนิเทศที่แน่นอน	40.90
3. ควรมีเอกสารเกี่ยวกับจุดประสงค์ให้กับอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้มีการ นิเทศที่ตรงกัน	31.81
4. วิทยาลัยพลศึกษาควรให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน เทคโนโลยีในการสอน ตลอดจนเป็นแหล่งวิชา	27.27
5. นโยบายของวิทยาลัยพลศึกษา เกี่ยวกับการฝึกสอนควรจะแจ้งให้ อาจารย์พี่เลี้ยงได้ทราบบ้าง	27.27
6. อาจารย์นิเทศก์ควรได้ไปนิเทศการสอนบ่อย ๆ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง และการพัฒนาทางการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	20.45
7. ควรมีการแนะนำให้คำปรึกษาในเรื่องการนิเทศแก่อาจารย์พี่เลี้ยงบ้าง	18.18
8. ควรมีเวลาให้นักศึกษาฝึกสอนได้ปรึกษา เกี่ยวกับการเรียนการสอน	15.90
9. ควรนำอุปกรณ์การสอนที่ใช่แล้วมาให้โรงเรียนที่ไปฝึกสอนได้ใช้บ้าง	15.90
10. ควรจัดชมรมอาสาพัฒนาช่วยเหลือโรงเรียนที่ยากจน	4.54

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ
43.18 ต้องการให้อาจารย์นิเทศก์ได้มีการปรึกษาในเรื่องการเรียนการสอนร่วมกับ
อาจารย์พี่เลี้ยงบ่อย ๆ รองลงมา ร้อยละ 40.90 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษา

กำหนดตารางการนิเทศที่แน่นอน ร้อยละ 31.81 ต้องการเอกสารเกี่ยวกับจุดประสงค์ การเรียน เพื่อให้มีการนิเทศที่ตรงกัน ร้อยละ 27.27 ต้องการให้วิทยาลัยพลศึกษาช่วยเหลือเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน เทคโนโลยีทางการสอน ตลอดจนเป็นแหล่งวิชา และ นโยบายของวิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับการฝึกสอนควรแจ่มแจ้งให้อาจารย์ที่เลี้ยงได้ทราบ บ้าง ร้อยละ 20.45 ต้องการให้อาจารย์นิเทศได้มีเทคนิคการสอนบ่อย ๆ เพื่อแก้ไข ข้อบกพร่อง และพัฒนาทางการสอนของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 18.18 ต้องการคำแนะนำปรึกษาในเรื่องการนิเทศการฝึกสอนบ้าง ร้อยละ 15.90 ต้องการให้นักศึกษา ปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนบ้าง และควรนำอุปกรณ์การสอนที่ใช้แล้วของวิทยาลัย พลศึกษามาให้โรงเรียนที่ไปฝึกสอนบ้าง และร้อยละ 4.54 วิทยาลัยพลศึกษาควรจัด ชมรมอาสาพัฒนาช่วยเหลือโรงเรียนที่ยากจน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 62 ความต้องการของอาจารย์พี่เลี้ยงที่ต้องการให้โรงเรียนช่วยเหลือ เพื่อทำให้การนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาได้ที่ดีที่สุด

ความต้องการ	ร้อยละ
1. ควรมีอุปกรณ์การสอนให้พอ เพียงสำหรับการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษา	54.54
2. ทางโรงเรียนควรให้ความสนใจในการฝึกสอนมากกว่าที่เป็นอยู่	31.81
3. จัดหาทุนในการซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ขาดแคลน	25.00
4. ทางโรงเรียนควรให้คำแนะนำในกฎเกณฑ์ข้อบังคับและการวางตัวแก่นักศึกษาฝึกสอน	18.18
5. ทางโรงเรียนควรมีการประชุมนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	15.90
6. ทางโรงเรียนควรทำแผนและวางโครงการให้สอดคล้องกับวิทยาลัยพลศึกษา	15.90
7. ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความรู้และศึกษาเกี่ยวกับพลศึกษาบ้าง	13.63
8. ควรจัดที่พักแก่นักศึกษาฝึกสอนเป็นส่วนตัวแยกจากอาจารย์พี่เลี้ยง	9.09
9. ควรจัดเอกสารสำหรับคนคว่ำให้เพียงพอ	9.09
10. ควรมีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายให้แก่นักศึกษาฝึกสอน	6.81
11. ควรมีการสัมมนาระหว่างนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยง และผู้บริหารโรงเรียนบ้าง	4.54
12. ทางโรงเรียนควรสำรวจปัญหาในการเรียนการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	2.27

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 54.54 ต้องการให้โรงเรียนจัดสรรทางค่านอุปกรณ์การสอนให้พอ เพียงสำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา รองลงมาคือ ร้อยละ 31.81 ต้องการให้ทางโรงเรียนให้ความสนใจ

สนใจในการฝึกสอนมากกว่าที่เป็นอยู่ ร้อยละ 25.00 ต้องการให้ทางโรงเรียนจัดหาทุนในการซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ขาดแคลน ร้อยละ 18.18 ทางโรงเรียนควรให้คำแนะนำในกฎเกณฑ์ข้อบังคับและการวางตัวแก่นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 15.90 ทางโรงเรียนควรมีการประชุมพิเศษนักศึกษาฝึกสอน และควรทำแผนและวางโครงการให้สอดคล้องกับวิทยาลัยพลศึกษา ร้อยละ 13.63 ต้องการให้ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้และศึกษาเกี่ยวกับการพลศึกษาบ้าง ร้อยละ 9.09 ต้องการให้ทางโรงเรียนจัดที่พักนักศึกษาฝึกสอน เป็นส่วนตัวแยกออกจากอาจารย์พี่เลี้ยง และจัดเอกสารสำหรับคนคว่ำให้เพียงพอ ร้อยละ 6.81 ต้องการให้มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายแก่นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 4.54 ควรมีการสัมมนาระหว่างนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยง และผู้บริหารโรงเรียนบ้าง และร้อยละ 2.27 ต้องการให้โรงเรียนสำรวจปัญหาในการเรียนการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 63 ข้อเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ
นักศึกษาฝึกสอน

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. นักศึกษาควรเข้าใจจุดมุ่งหมายของการฝึกสอนอย่างถูกต้อง	18.18
2. นักศึกษาฝึกสอนควรได้เตรียมการสอนล่วงหน้า	18.18
3. นักศึกษาใกล้ชิดกับนักเรียน	15.90
4. อาจารย์พี่เลี้ยงควรให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนอย่าง เป็นกันเอง	15.90
5. นักศึกษาฝึกสอนควรเข้าใจและศึกษา เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ได้อย่าง ถูกต้อง	13.63
6. นักศึกษาฝึกสอนควรวางตัวให้เหมาะสม	13.63
7. นักศึกษาควรศึกษาถึงระเบียบกฎ เกณฑ์ข้อบังคับวินัยครูอย่างคิและ ปฏิบัติตาม	11.36
8. นักศึกษาฝึกสอนควรรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความ สามารถ	9.09
9. นักศึกษาฝึกสอนควรให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการทำกิจกรรม ด้วยความเต็มใจ	9.09
10. นักศึกษาฝึกสอนควรมีมนุษยสัมพันธ์	6.81
11. นักศึกษาฝึกสอนควรค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ	4.54
12. นักศึกษาฝึกสอนควรพยายามปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่	2.27

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 18.18 ให้ข้อเสนอแนะว่า นักศึกษาควรเข้าใจจุดมุ่งหมายของการฝึกสอนอย่างถูกต้อง และนักศึกษาฝึกสอนควรได้เตรียมการสอนล่วงหน้า รองลงมาคือ ร้อยละ 15.90

เสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนควรใกล้ชิดกับนักเรียน และอาจารย์พี่เลี้ยงควรให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนอย่างเป็นกันเอง ร้อยละ 13.63 เสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนควรเข้าใจและศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ได้อย่างถูกต้อง และนักศึกษาฝึกสอนควรวางตนให้เหมาะสม ร้อยละ 11.36 เสนอแนะว่า นักศึกษาควรศึกษาถึงระเบียบกฎเกณฑ์ข้อบังคับวินัยครูอย่างถี่ถ้วนและปฏิบัติตาม ร้อยละ 9.09 เสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนควรรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ และให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการทำกิจกรรมด้วยความเต็มใจ ร้อยละ 6.81 เสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีมนุษยสัมพันธ์ ร้อยละ 4.54 เสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนควรค้นหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ ร้อยละ 2.27 เสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนควรพยายามปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 64 ข้อเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับโครงการฝึกสอน
วิชาพลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. ควรส่งนักศึกษาชายไปฝึกสอนในโรงเรียนที่ไกลกว่านักศึกษาหญิง	15.90
2. อาจารย์นิเทศก์ควรไปนิเทศการสอนบ่อย ๆ	15.90
3. ควรให้คำแนะนำอาจารย์พี่เลี้ยงถึงหน้าที่ความรับผิดชอบว่ามี ค่านี้อย่าง	13.63
4. ควรจัดนักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนละ 2 คน ชาย 1 คน หญิง 1 คน	13.63
5. ควรจัดให้มีการฝึกสอนตลอดทั้งปี	13.63
6. การส่งนักศึกษาฝึกสอนออกฝึกสอนนั้นควรคำนึงถึงความเหมาะสม ในค่านจำนวนและความสะดวกปลอดภัย	9.09
7. ควรส่งนักศึกษาฝึกสอนไปฝึกสอนในเขตชนบทมากกว่าในเขตเมือง	6.81
8. ทางวิทยาลัยพลศึกษาควร เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนยื่นอุปรณ์ การสอนมาใช้ในการสอน	6.81
9. ควรมีการสัมมนาการฝึกสอนระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์ นิเทศก์เป็นระยะ ๆ	6.81
10. ควรมีการ เปลี่ยนแปลงอาจารย์นิเทศก์บ้าง	4.54
11. การไปนิเทศการสอนไม่ควรนับวันและควรจะไปนิเทศบ่อย ๆ	4.54
12. นักศึกษาฝึกสอนควรแต่งกายให้สุภาพถูกระเบียบของโรงเรียน	2.27
13. วิทยาลัยพลศึกษาควรอบรมนักศึกษา เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการเรียน การสอนในปัจจุบัน	2.27

ตารางที่ 64 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
14. อาจารย์นิเทศไม่ควรเอาเรื่องส่วนตัวมาเกี่ยวข้องกับกา รนิเทศ	2.27
15. ทางวิทยาลัยควรเอาปัญหาที่ได้จากการสัมมนา มาแก้ไขอย่างจริงจัง	2.27

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 15.90 เสนอแนะว่า ควรส่งนักศึกษาฝึกสอนชายไปฝึกสอนในโรงเรียนที่ไกลกว่า นักศึกษาฝึกสอนหญิง และอาจารย์นิเทศไม่ควรไปทำกา
รนิเทศบ่อย ๆ รองลงมาคือ ร้อยละ 13.63 เสนอแนะว่า วิทยาลัยพลศึกษาควรให้คำแนะนำแก่อาจารย์ที่เลี้ยง
ถึงหน้าที่ความรับผิดชอบว่ามีในค่านี้อย่างไร ควรจัดนักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนละ 2 คน
ชาย 1 คน หญิง 1 คน และควรจัดให้มีการฝึกสอนตลอดปี ร้อยละ 9.09 เสนอ
แนะว่า การส่งนักศึกษาฝึกสอนออกฝึกสอนนั้นควรคำนึงถึงความเหมาะสมในค่านี้อย่าง
และความสะดวกปลอดภัย ร้อยละ 6.81 เสนอแนะว่า ควรส่งนักศึกษาฝึกสอนไปฝึก
สอนในเขตชนบทมากกว่าเขตเมือง และควรมีการสัมมนาการฝึกสอนระหว่างอาจารย์
ที่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก็เป็นระยะ ๆ ร้อยละ 4.54 เสนอแนะว่า ควรมีการ
เปรียบเทียบอาจารย์นิเทศบ้าง และการไปนิเทศไม่ควรนัดวันและควรไปนิเทศบ่อย ๆ
ร้อยละ 2.27 เสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนควรแต่งกายให้สุภาพและถูกระเบียบ
วิทยาลัยพลศึกษาควรอบรมนักศึกษา เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการ เรียนการสอนในปัจจุบัน
อาจารย์นิเทศไม่ควรเอา เรื่องส่วนตัวมา เกี่ยวข้องกับการนิเทศ และทางวิทยาลัย
พลศึกษาควรเอาปัญหาที่ได้จากการสัมมนา
มาแก้ไขอย่างแท้จริง

ตารางที่ 65 เรื่องที่นักศึกษาฝึกสอนควรได้รับการปฐมนิเทศก่อนการฝึกสอน
และความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องการให้ทางโรง
เรียนช่วยเหลือ

รายการ	ร้อยละ
เรื่องที่ควรได้รับการปฐมนิเทศ	
1. หลักสูตรในระดับชั้นที่ทำการสอน	84.00
2. ความมุ่งหมายของโครงการฝึกสอน	64.00
3. วิธีวัดผลการออกฝึกสอน	52.00
4. ระเบียบข้อบังคับในการออกฝึกสอน	56.00
5. วิธีการทำบันทึกการสอน	76.00
6. สภาพโรงเรียนและสภาพนักเรียน	8.00
7. การวางตัวขณะออกฝึกสอน	4.00
8. ความต้องการของโรงเรียนว่าต้องการครูพลศึกษาทางค่านิด	3.00
ความต้องการให้ทางโรงเรียนช่วยเหลือ	
1. โครงการจัดพลศึกษาตลอดปีของโรงเรียน	72.00
2. ขอกถึงความสามารถในกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอนที่โรงเรียน ต้องการ	30.00
3. นโยบายค่านพลศึกษาของโรงเรียน	90.00
4. วิธีการผลิตอุปกรณ์พลศึกษามาใช้เอง	6.00
5. การส่งเสริมทางค่านกีฬาประเภทต่าง ๆ	8.00
6. จัดห้องพักนักศึกษาฝึกสอนให้เป็นส่วนตัว	2.00

จากตารางที่ 65 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 84.00 ต้องการให้ทำการปฐมนิเทศในเรื่องหลักสูตรในระดับชั้นที่ทำการสอน รองลงมาคือ ร้อยละ 76.00 ต้องการให้ทำการปฐมนิเทศในค่านวิธีการทำบันทึกการสอน ร้อยละ 64.00 ต้องการให้ทำการปฐมนิเทศในเรื่องความมุ่งหมายของโครงการฝึกสอน ร้อยละ 56.00 ต้องการให้ทำการปฐมนิเทศในเรื่องระเบียบข้อบังคับในการออกฝึกสอน ร้อยละ 52.00 ต้องการให้ปฐมนิเทศในเรื่องวิธีวัดผลการออกฝึกสอน ร้อยละ 8.00 ต้องการให้ปฐมนิเทศในเรื่องสภาพโรงเรียนและสภาพนักเรียน ร้อยละ 4.00 ต้องการให้ปฐมนิเทศในเรื่องการวางตัวขณะออกฝึกสอนและ ร้อยละ 3.00 ต้องการให้ปฐมนิเทศในเรื่องความต้องการของโรงเรียนว่าต้องการครูพลศึกษาใน คำนใด

เกี่ยวกับความต้องการให้โรงเรียนที่ไปฝึกสอนช่วยเหลือ นักศึกษาฝึกสอน ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 90.00 ต้องการให้โรงเรียนที่ไปฝึกสอนจัดทำนโยบายทางค่าน พลศึกษาของโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 72.00 ต้องการให้โรงเรียนที่ไปฝึกสอน ทำโครงการพลศึกษาตลอดปีของโรงเรียน ร้อยละ 30.00 ต้องการให้ทางโรงเรียน บอกถึงความสามารถในกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอนที่โรงเรียนต้องการ ร้อยละ 8.00 ต้องการให้ทางโรงเรียนส่งเสริมทางค่านกีฬาประเภทต่าง ๆ ร้อยละ 6.00 ต้องการ ให้ทางโรงเรียนแสดงวิธีการผลิตอุปกรณ์พลศึกษามาใช้เอง และ ร้อยละ 2.00 ต้องการให้ทางโรงเรียนจัดห้องพักนักศึกษาฝึกสอนให้เป็นส่วน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 66 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องการให้ทางวิทยาลัย
พลศึกษาช่วยเหลือ

ความต้องการ	ร้อยละ
1. ให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาจัดการ วิชาการสอนให้สอดคล้องกับทาง โรงเรียน	35.00
2. ให้การบริการแก่นักศึกษาฝึกสอนในค่านอุปกรณ์การสอนคู่มือการสอน และอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ	32.00
3. แนะนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ ให้กับนักศึกษาฝึกสอน	26.00
4. ควรจัดให้อาจารย์นี้ เทศก์ไปทำการนิเทศการสอนบ่อย ๆ	22.00
5. ให้มีการประชุมสัมมนานักศึกษา เป็นกลุ่มหรือรายบุคคลบ่อย ๆ	10.00
6. ช่วยอบรมและแนะนำนักศึกษาในค่านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	6.00
7. ให้คำแนะนำนักศึกษาในค่านการทำและหาแหล่งอุปกรณ์การสอน	6.00
8. มีบริการส่งข่าวความเคลื่อนไหวในวิทยาลัยพลศึกษาให้นักศึกษา ฝึกสอนได้ทราบอาจทำในรูปจุลสาร	4.00
9. ควรมีการอบรมและแนะนำในค่านความเคลื่อนไหวของการเรียน การสอนใหม่ ๆ	3.00
10. ควรมีการแนะนำการทำบันทึกการสอนที่ถูกต้อง	3.00
11. ควรจัดสวัสดิการต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัยพลศึกษาพอจะจัดหาได้ให้ แก่นักศึกษาฝึกสอน	3.00
12. ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลทางค่านการ เรียน การสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน	2.66

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ความต้องการ	ร้อยละ
13. ควรแนะนำการวางตัว การแต่งกายและบุคลิกภาพของนักศึกษา ก่อนออกไปฝึกสอน	2.66
14. ควรแนะนำวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนที่ไปฝึกสอน	2.66

จากตารางที่ 66 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 35.00 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาจัดการ เรียนการสอนให้สอดคล้องกับทางโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 32.00 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาให้บริการแก่นักศึกษาฝึกสอนในค่านอุปการะการสอน คู่มือการสอนต่าง ๆ ร้อยละ 26.00 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาแนะนำเทคนิควิธีการสอนแบบใหม่ ๆ ให้กับนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 22.00 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาจัดให้อาจารย์นิเทศก์ไปทำการนิเทศการสอนบ่อย ๆ ร้อยละ 10.00 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาประชุมสัมมนา นักศึกษาเป็นกลุ่มหรือเป็นรายบุคคลบ่อย ๆ ร้อยละ 6.00 ต้องการให้ทางวิทยาลัยช่วยอบรมแนะนำนักศึกษาในค่านการจกกิจกรรมเสริมหลักสูตร และให้คำแนะนำนักศึกษาในค่านการทำและหาแหล่งอุปการะสอน ร้อยละ 4.00 ต้องการให้วิทยาลัยพลศึกษามีบริการส่งข่าวความเคลื่อนไหวในวิทยาลัยพลศึกษาให้นักศึกษาฝึกสอนได้ทราบอาจทำในรูปจุดสาร ร้อยละ 3.00 ต้องการให้วิทยาลัยพลศึกษาอบรมและแนะนำในค่านความเคลื่อนไหวของการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ การทำบันทึกการสอนที่ถูกต้อง และจัดสวัสดิการต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัยพลศึกษาพอจะจัดหามาได้แก่นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 2.66 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลการประเมินผลทางค่านการเรียนการสอน การวางตัว การแต่งกาย บุคลิกภาพของนักศึกษา ก่อนออกไปฝึกสอน และควรแนะนำวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนที่ไปฝึกสอน

ตารางที่ 67 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องการให้ทางโรงเรียน
ฝึกสอนช่วยเหลือ

ความต้องการ	ร้อยละ
1. ให้คำแนะนำและให้ความร่วมมือในด้านการฝึกสอน	54.00
2. ต้องการให้ทางโรงเรียน เข้าใจนักศึกษาฝึกสอนในทางที่ถูกต้อง	43.00
3. จัดหาอุปกรณ์และสถานที่ในการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้เพียงพอ	36.00
4. ควรพยายามให้นัก เรียนเข้าใจถึงฐานะของนักศึกษาฝึกสอนอย่างถูกต้อง	16.00
5. ควรจัดหาสถานที่พักให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน เป็นสัดส่วน	16.00
6. ควรมีการประชุมพิเศษ นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับนโยบาย กฎ เกณฑ์ ประเพณี หรือการวางตัวที่เหมาะสมของนักศึกษาฝึกสอน	8.33
7. อาจารย์ที่เลี้ยงควรรักษาความเป็นกันเองและแนะนำนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการเรียนการสอน	7.66
8. ควรจัดทำโครงการสอนพลศึกษาและสุขศึกษาที่แน่นอน	6.66
9. ควรให้คำแนะนำและขอ เสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกีฬาต่าง ๆ	6.66
10. ควรมีการสัมมนา ระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนบ้าง	5.33
11. คณะครูควรให้ความเป็นกันเองและเข้าใจ นักศึกษาฝึกสอน	4.00
12. ทางโรงเรียนควรมีการประสานงานกับอาจารย์นิเทศก์บ้างเพื่อร่วมมือในการแก้ปัญหา	3.33

จากตารางที่ 67 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 54.00 ต้องการให้ทางโรงเรียนที่ไปฝึกสอนให้คำแนะนำและให้ความร่วมมือในด้านการฝึกสอน รองลงมาคือ ร้อยละ 43.00 ต้องการให้ทางโรงเรียนที่ไปฝึกสอนเข้าใจ

ใจนักศึกษาฝึกสอนในทางที่ถูกต้อง ร้อยละ 36.66 ต้องการให้ทางโรงเรียนจัดหา
 อุปกรณ์และสถานที่ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้เพียงพอ ร้อยละ 16.00
 ต้องการให้ทางโรงเรียนเข้าใจถึงฐานะของนักศึกษาฝึกสอนอย่างถูกต้อง และจัดหา
 สถานที่พักแก่นักศึกษาฝึกสอนเป็นสัดส่วน ร้อยละ 8.33 ต้องการให้ทางโรงเรียน
 จัดปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับนโยบาย กฎเกณฑ์ ประเพณี หรือการวางตัวที่
 เหมาะสมของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 7.66 ต้องการให้อาจารย์พี่เลี้ยงมีความ
 เป็นกันเอง และแนะนำนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการเรียนการสอน ร้อยละ 6.66
 ต้องการให้ทางโรงเรียนฝึกสอนจัดทำโครงการฝึกสอนพลศึกษาและสุขศึกษาที่แน่นอน
 และให้คำแนะนำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกีฬาต่าง ๆ ร้อยละ 5.33 ต้องการ
 ให้ทางโรงเรียนที่ไปฝึกสอนจัดการสัมมนาอาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนบ้าง
 ร้อยละ 4.00 ต้องการให้คณะครูให้ความเป็นกันเองและเข้าใจนักศึกษาฝึกสอนและ
 ร้อยละ 3.33 ต้องการให้ทางโรงเรียนฝึกสอนได้ประสานงานกับอาจารย์นิเทศก์
 บ้างเพื่อร่วมมือในการแก้ปัญหา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 68 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนในการให้มีการสัมมนา
การฝึกสอนระหว่างฝึกสอน

จำนวนครั้ง	ร้อยละ
1 - 2 ครั้ง	36.00
3 - 4 ครั้ง	48.66
5 - 6 ครั้ง	10.33
7 - 8 ครั้ง	6.00

จากตารางที่ 68 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 48.66 ต้องการให้มีการสัมมนาการฝึกสอนในระหว่างฝึกสอน 3-4 ครั้ง รองลงมา คือ ร้อยละ 36.00 ต้องการให้มีการสัมมนาการฝึกสอนในระหว่างฝึกสอน 1-2 ครั้ง ร้อยละ 10.33 ต้องการให้มีการสัมมนาการฝึกสอนในระหว่างฝึกสอน 5-6 ครั้ง และ ร้อยละ 6.66 ต้องการให้มีการสัมมนาการฝึกสอนในระหว่างฝึกสอน 7-8 ครั้ง



ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 69 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการพิจารณาโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอน

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. นโยบายของโรงเรียนและคณะครู เห็นความสำคัญของนักศึกษาฝึกสอน	28.00
2. เลือกนักศึกษาฝึกสอนที่มีความสามารถตามที่โรงเรียนต้องการ	24.00
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีความสนใจและสนับสนุนผลศึกษา	18.00
4. สถานที่ไปฝึกสอนควรมีการคมนาคมที่สะดวกปลอดภัย	18.00
5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนได้เลือกโรงเรียนได้อย่างเสรี	15.00
6. นักศึกษาฝึกสอนหญิงควรได้รับการพิจารณาโรงเรียนฝึกสอนเป็นกรณีพิเศษ	13.00
7. โรงเรียนที่ไปฝึกสอนควรอยู่ในภูมิลำเนาของนักศึกษาฝึกสอน	10.33
8. โรงเรียนที่ไปฝึกสอนนั้นควรจะเป็นโรงเรียนที่ขาดแคลนครู	6.66
9. ควรส่งนักศึกษาไปอย่างน้อยโรงเรียนละ 2 คน	6.66
10. มีที่พักสำหรับนักศึกษาฝึกสอน	6.66
11. มีอุปกรณ์และสถานที่เพียงพอในการเรียนผลศึกษา	3.33
12. ควรเป็นโรงเรียนสหศึกษา	3.33
13. โรงเรียนที่ไปฝึกสอนควรมีหลายประเภท	2.66
14. โรงเรียนมีโครงการสอนผลศึกษาและสุขศึกษาที่แน่นอน	2.66
15. ควรเป็นโรงเรียนที่ต้องการนักศึกษาฝึกสอนผลศึกษา	2.66
16. โรงเรียนควรมีห้องน้ำที่สะอาดและปลอดภัย	2.66

จากตารางที่ 69 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 28.00 เสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอนว่านโยบายของ

โรงเรียนและคณะครูควรเห็นความสำคัญของนักศึกษาฝึกสอน รองลงมาคือ ร้อยละ 24.00 เสนอแนะว่า วิทยาลัยควร เลือกลงนักศึกษาฝึกสอนที่มีความสามารถตามที่โรงเรียนต้องการ ร้อยละ 18.00 เสนอแนะว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความสนใจและสนับสนุนผลศึกษาและสถานที่ไปฝึกสอนควรมีการคมนาคมที่สะดวกและปลอดภัย ร้อยละ 15.00 เสนอแนะว่า ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนได้เลือกโรงเรียนฝึกสอนได้อย่างเสรี ร้อยละ 13.00 เสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนหญิงควรได้รับการพิจารณาโรงเรียนฝึกสอนเป็นกรณีพิเศษ ร้อยละ 10.33 เสนอแนะว่า โรงเรียนที่ไปฝึกสอนควรอยู่ในภูมิสำเนาของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 6.66 เสนอแนะว่า โรงเรียนที่ไปฝึกสอนนั้นควร เป็นโรงเรียนที่ขาดแคลนครู ควรส่งนักศึกษาไปอย่างน้อย โรงเรียนละ 2 คน และมีที่พักสำหรับนักศึกษา ร้อยละ 3.33 เสนอแนะว่า โรงเรียนที่ไปฝึกสอนควรมีอุปกรณ์และสถานที่เพียงพอในการเรียนผลศึกษา และควรเป็นโรงเรียนสหศึกษา และร้อยละ 2.66 เสนอแนะว่า โรงเรียนที่ไปฝึกสอนควรมีหลายประเภท มีโครงการสอนผลศึกษาและสุขศึกษาที่แน่นอน เป็นโรงเรียนที่ค้ำองการนักศึกษาฝึกสอนผลศึกษา และเป็นโรงเรียนที่มีห้องน้ำที่สะอาดและปลอดภัย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 70 วิธีการสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์

วิธีการสังเกตการสอน	ร้อยละ
1. สังเกตการสอนตลอดทั้งคาบในแต่ละครั้ง	22.00
2. สังเกตการสอนในช่วงหนึ่งของการสอนตลอดทั้งคาบ	54.00
3. ซักถามจากอาจารย์ที่เลี้ยงหรืออาจารย์บางท่านในโรงเรียน	40.00
4. สนทนาซักถามจากเพื่อนนักศึกษาฝึกสอนอื่น ๆ	16.06
5. สังเกตและศึกษาจากบันทึกการสอน	60.33
6. ไม่เคยทำการนิเทศการสอนของท่านเลย	8.66

จากตารางที่ 70 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 60.33 ตอบว่าอาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอน และศึกษาจากบันทึกการสอน รองลงมาคือ ร้อยละ 54.00 ตอบว่าอาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนในช่วงหนึ่งของการสอนตลอดทั้งคาบ ร้อยละ 40.00 ตอบว่าอาจารย์นิเทศก์ซักถามอาจารย์ที่เลี้ยงหรืออาจารย์บางท่านในโรงเรียน ร้อยละ 22.00 ตอบว่า อาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนตลอดทั้งคาบในแต่ละครั้ง ร้อยละ 16.66 ตอบว่า อาจารย์นิเทศก์สนทนาซักถามจากเพื่อนนักศึกษาฝึกสอนอื่น ๆ และร้อยละ 8.66 ตอบว่า อาจารย์นิเทศก์ไม่เคยทำการนิเทศการสอนเลย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 71 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการนิเทศการสอน
ของอาจารย์นิเทศ

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. อาจารย์นิเทศควรไปนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ	40.00
2. อาจารย์นิเทศควรให้ความรู้กับนักศึกษาในเรื่องหลักสูตรใหม่	36.00
3. อาจารย์นิเทศควรให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอนโดยเท่าเทียมกัน	33.00
4. การไปนิเทศการสอนอาจารย์นิเทศไม่ควรรบกวนนักศึกษาล่วงหน้า	16.00
5. อาจารย์นิเทศควรแนะนำวิธีการทำบันทึกการสอนโดยถูกต้อง	15.00
6. อาจารย์นิเทศควรประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนตามความสามารถโดยไม่เอาอคติมาเกี่ยวข้อง	10.00
7. การประเมินผลการฝึกสอนควรประเมินผลจากหลาย ๆ ฝ่าย	9.00
8. อาจารย์นิเทศควรมีหลักเกณฑ์การประเมินผลที่แน่นอน	4.00
9. อาจารย์นิเทศควรไปนิเทศการสอนทุกสัปดาห์	4.00
10. ควรสังเกตและแนะนำการวางตัวของนักศึกษาฝึกสอน	3.00
11. ควรรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาฝึกสอน	2.00
12. พยายามช่วยเหลือและแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นของนักศึกษาฝึกสอน	2.00

จากตารางที่ 71 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 40.00 เสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศว่า อาจารย์นิเทศควรไปทำการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือ ร้อยละ 36.00 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศควรให้ความรู้กับนักศึกษาในเรื่องหลักสูตรใหม่ ร้อยละ 33.00 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศควรให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอนโดยเท่าเทียมกัน

ร้อยละ 16.00 เสนอแนะว่า การไปนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศไม่ควรบอก
 นักศึกษาล่วงหน้า ร้อยละ 15.00 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศควรแนะนำวิธีการ
 ทำบันทึกการสอนโดยถูกต้อง ร้อยละ 10.00 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศควรจะ
 ประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนตามความสามารถโดยไม่เอาอคติเข้าไปเกี่ยวข้อง ร้อยละ
 9.00 เสนอแนะว่า การประเมินผลการฝึกสอนควรประเมินผลจากหลาย ๆ ฝ่าย
 ร้อยละ 4.00 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศควรมีหลักการนิเทศที่แน่นอน และควรไป
 นิเทศการสอนทุกสัปดาห์ ร้อยละ 3.00 เสนอแนะว่า ควรสังเกตและแนะนำการ
 วางตัวของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 2.00 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศควรรับฟัง
 ความคิดเห็นจากนักศึกษาฝึกสอนและพยายามช่วยเหลือและแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นของ
 นักศึกษาฝึกสอน



คุรุวิทยาลัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 72 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการนิเทศการสอน
ของอาจารย์พี่เลี้ยง

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. อาจารย์พี่เลี้ยงควรดูแลแนะนำเอาใจใส่นักศึกษาฝึกสอนให้มาก ๆ	38.00
2. อาจารย์พี่เลี้ยงควรตรวจบันทึกการสอนอย่างสม่ำเสมอและแก้ไข ข้อบกพร่อง	32.00
3. อาจารย์พี่เลี้ยงควรเสนอแนะวิธีการสอนที่โดนัลและเหมาะสม	29.00
4. อาจารย์พี่เลี้ยงควรนิเทศการสอนบ่อย ๆ	15.00
5. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ควรให้ชั่วโมงนักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป	13.00
6. อาจารย์พี่เลี้ยงควรช่วยนักศึกษาฝึกสอนในด้านการปกครองชั้นเรียน	9.00
7. อาจารย์พี่เลี้ยงควรให้ความเป็นกันเองแก่นักศึกษาบ้าง	9.00
8. การประเมินผลของนักศึกษาฝึกสอนอาจารย์พี่เลี้ยงควรประเมิน ตามความสามารถจริง ๆ ไม่ควรอคติ	4.33
9. อาจารย์พี่เลี้ยงควรแนะนำการวางตัวระเบียบกฎเกณฑ์ของสถานที่ ให้นักศึกษาทราบ	3.06
10. อาจารย์พี่เลี้ยงควรแนะนำแหล่งอุปกรณ์การสอนและวิธีการทำ	1.33

จากตารางที่ 72 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 38.00 ได้ให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการนิเทศการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยงว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรดูแลแนะนำเอาใจใส่นักศึกษาฝึกสอนให้มาก ๆ รองลงมาคือ ร้อยละ 32.00 เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรตรวจบันทึกการสอนอย่างสม่ำเสมอและแก้ไขข้อบกพร่อง ร้อยละ 29.00 เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรเสนอแนะวิธีการสอนที่โดนัลและเหมาะสม ร้อยละ 15.00 เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรนิเทศการสอน

บ่อย ๆ ร้อยละ 13.00 เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ควรให้ชั่วโมงนักศึกษาฝึกสอน
มากเกินไป ร้อยละ 9.00 เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรช่วยนักศึกษาฝึกสอนใน
ด้านการปกครองชั้นเรียน และให้ความเป็นกันเองแก่นักศึกษาบ้าง ร้อยละ 4.33
เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรประเมินผลการฝึกสอนตามความสามารถจริง ๆ ม
อคติ ร้อยละ 3.66 เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรแนะนำการวางตัวตามระเบียบ
กฎเกณฑ์ของสถานที่ให้นักศึกษาทราบ และร้อยละ 1.33 เสนอแนะว่า อาจารย์พี่
เลี้ยงควรแนะนำแหล่งอุปกรณ์การสอนและวิธีการทำ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 73 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการวัดผลนักศึกษาฝึกสอน

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. การวัดผลควรมีการวัดผลอย่างจริงจังและมีหลักเกณฑ์	30.00
2. การวัดผลควรคำนึงถึงการสอน บันทึกการสอนและการเข้าร่วมกิจกรรม	14.00
3. ควรมีแบบฟอร์มการให้คะแนนอย่างแท้จริง	6.66
4. ผลของการฝึกสอนควรตรงกับผลการนิเทศจริง ๆ	6.60
5. ควรจะนิเทศการสอนบ่อย ๆ เพื่อจะพัฒนาการของการสอนอย่างแท้จริง	6.00
6. ควรชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดผลให้นักศึกษาฝึกสอนได้รับทราบก่อนออกฝึกสอน	4.60
7. การวัดผลการฝึกสอนไม่ควรจะวัดผลจากการนิเทศของอาจารย์นิเทศอย่างเดียวควรจะได้จากคะแนนหลาย ๆ ฝ่าย	4.60
8. ควรมีการคัดกรองร่วมกันระหว่างโรงเรียนประเภทเดียวกัน เช่น โรงเรียนรัฐบาลสามัญศึกษา โรงเรียนประชาบาล ฯลฯ	2.66
9. อาจารย์นิเทศไม่ควรมือคู้ในการฝึกสอน	2.00

จากตารางที่ 73 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 30.00 เสนอแนะเกี่ยวกับการวัดผลนักศึกษาฝึกสอนว่า ควรมีการวัดผลอย่างจริงจัง และมีหลักเกณฑ์ รองลงมาคือ ร้อยละ 14.00 เสนอแนะว่า การวัดผลควรคำนึงถึงการสอน การบันทึกการสอนและการเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 6.6 เสนอแนะว่า การวัดผลควรมีแบบฟอร์มการให้คะแนนที่แน่นอน ร้อยละ 6.00 เสนอแนะว่า ผลของการ

ฝึกสอนควรตรงกับผลการนิเทศจริง ๆ และควรมีการนิเทศการสอนบ่อย ๆ เพื่อพัฒนา
 การการสอนอย่างแท้จริง ร้อยละ 4.66 เสนอแนะว่า ควรได้ชี้แจงหลักเกณฑ์การวัด
 ผลให้นักศึกษาฝึกสอนได้รับทราบก่อนออกฝึกสอน และการวัดผลการฝึกสอนไม่ควรจะวัด
 จากผลการนิเทศของอาจารย์นิเทศอย่างเดียวควรได้จากคะแนนหลาย ๆ ฝ่าย ร้อย
 ละ 2.66 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศไม่ควรจะคัดเกรงร่วมกันระหว่างนักศึกษาฝึกสอน
 ประเภทโรงเรียนแบบเดียวกัน เช่น โรงเรียนสามัญศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา
 ร้อยละ 2.00 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศไม่ควรมือคู้ในการฝึกสอน

ตารางที่ 74 ข้อ เสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนในการแก้ไขปรับปรุงโปรแกรม
 การฝึกสอนพลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. ควรจัดประสบการณ์การสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอนให้มากที่สุด	20.00
2. เนื้อหาวิชาควรสอดคล้องกับหลักสูตรในระดับที่ต้องออกไปทำการ ฝึกสอน	12.00
3. ควรจัดให้มีการฝึกสอนในโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนต้องการฝึกสอน	6.00
4. หลักเกณฑ์การฝึกสอนต้องแน่ชัดและวางไว้อ่างชัดเจน	4.66
5. ควรให้นักศึกษาได้เลือกโรงเรียนฝึกสอนล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เทอม เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ไปหาข้อมูลและเตรียมพร้อมในการ ฝึกสอน	4.66
6. โรงเรียนที่ไปฝึกสอนควรยินดีต้อนรับนักศึกษาฝึกสอน	3.33
7. วิทยาลัยพลศึกษาควรคัดเลือกโรงเรียนที่ไปฝึกสอนให้มีความ ปลอดภัยและสะดวก	3.33

ตารางที่ 74 (ต่อ)

ขอเสนอแนะ	ร้อยละ
8. อาจารย์นิเทศก์ในแต่ละสายควรจะนัดเปลี่ยนกันในแต่ละเทอม	2.00
9. ควรให้ออกฝึกสอนในเทอมสุดท้าย	2.00
10. ควรวางหลักเกณฑ์การนิเทศก์ที่แน่นอนและให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	1.33

จากตารางที่ 74 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 20.00 ได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงโครงการฝึกสอนวิชาพลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาว่าควรจัดประสบการณ์การสอนให้แก่ นักศึกษาฝึกสอนมากที่สุด รองลงมาคือ ร้อยละ 12.66 เสนอแนะว่า เนื้อหาวิชาควรสอดคล้องกับหลักสูตรในระดับที่ต้องออกไปทำการฝึกสอน ร้อยละ 6.00 เสนอแนะว่า ควรจัดให้มีการฝึกสอนในโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนต้องการฝึกสอน ร้อยละ 4.66 เสนอแนะว่า หลักเกณฑ์การฝึกสอนต้องแน่ชัดและวางไว่วงหน้า และควรมอบให้นักศึกษาได้เลือกโรงเรียนฝึกสอนล่วงหน้า 1 เทอม เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ไปหาข้อมูลและเตรียมพร้อมในการฝึกสอน ร้อยละ 3.33 เสนอแนะว่า โรงเรียนที่ไปฝึกสอนควรมีนครี่รับนักศึกษา และวิทยาลัยพลศึกษาควรคัดเลือกโรงเรียนที่ไปฝึกสอนให้มีความปลอดภัยและสะดวก ร้อยละ 2.00 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศก์ในแต่ละสายควรนัดเปลี่ยนกันไปในแต่ละเทอม ควรให้ออกฝึกสอนในเทอมสุดท้าย และร้อยละ 1.33 เสนอแนะว่า ควรวางหลักเกณฑ์ที่แน่นอนและให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า

ตารางที่ 75 การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของนักศึกษาฝึกสอน
และการปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอนในการจัดแข่งขัน
กีฬาภายในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
จัด	72.00
ไม่จัด	28.00
การปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
1. วางโครงการจัดการแข่งขัน	33.33
2. การดำเนินการจัดการแข่งขัน	30.00
3. ควบคุมฝึกซ้อมนักกีฬา	65.33
4. สร้างสนามและจัดหาอุปกรณ์การเล่นกีฬา	60.00
5. เป็นกรรมการตัดสิน	53.33
6. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มหรือสี	15.33
7. เป็นผู้ประสานงานในระหว่างแข่งกีฬา	13.33
8. ทำหน้าที่คานธรรการ	8.66
9. เป็นผู้ควบคุมฝึกซ้อมขบวนพา เทรค	3.33
10. ออกแบบและฝึกซ้อมการ เชียร์	3.33

จากตารางที่ 75 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 72.00
จัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และร้อยละ 28.00 ไม่จัดการแข่งขันกีฬาภายใน
โรงเรียน

การปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน นักศึกษาฝึกสอน ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 65.33 ควบคุมฝึกซ้อมนักกีฬา รองลงมาคือร้อยละ 60.00 ปฏิบัติหน้าที่สร้างสนามและจัดหาอุปกรณ์การเลนกีฬา ร้อยละ 53.33 เป็นกรรมการ คัดสินกีฬา ร้อยละ 33.33 วางโครงการจัดการแข่งขันกีฬา ร้อยละ 30.00 ทำเนิ การจัดแข่งขัน ร้อยละ 15.33 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มและสี ร้อยละ 13.33 เป็นผู้ประสานงานในระหว่างแข่งขันกีฬา ร้อยละ 8.66 ทำหน้าที่คานฐการ ร้อยละ 3.33 เป็นผู้ควบคุมฝึกซ้อมขบวนพา เทรค และออกแบบฝึกซ้อมกองเชียร์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 76 ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนในการจัดการแข่งขันกีฬากายใน
โรงเรียน

ปัญหา	ร้อยละ
1. สภาพดินฟ้าอากาศไม่เหมาะที่ควร เช่น มีฝนตกบ่อย ๆ	60.00
2. ขาดอุปกรณ์การฝึกซ้อมและการแข่งขันที่ดี	30.00
3. ขาดงบประมาณในการจัดการ	20.66
4. มีเวลาในการฝึกซ้อมน้อยเกินไป	10.00
5. ผู้ตัดสินไม่เข้าใจกติกาการแข่งขันดีพอ	6.66
6. นักกีฬาไม่ตรงต่อเวลา	6.00
7. นักเรียนยังไม่มีความสนใจ เป็นนักกีฬา	6.00
8. สภาพสนามไม่ไคมาตรฐาน	2.66
9. ครูอาจารย์สาขาวิชาอื่นไม่ให้ความร่วมมือ	2.66
10. ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ในการแข่งขัน	2.00
11. ปัญหาการจัดการรางวัลสำหรับนักกีฬา	1.33
12. การประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอ	1.33

จากตารางที่ 76 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 60.00 ประสบปัญหาเกี่ยวกับสภาพดินฟ้าอากาศไม่เหมาะ เช่น ฝนตกบ่อย ๆ รองลงมาคือ ร้อยละ 30.00 ประสบปัญหาเกี่ยวกับขาดอุปกรณ์การฝึกซ้อมและการแข่งขันที่ดี ร้อยละ 20.66 ประสบปัญหาเกี่ยวกับขาดงบประมาณในการจัดการ ร้อยละ 10.00 ประสบปัญหาเวลาในการแข่งขันน้อยเกินไป ร้อยละ 6.66 ประสบปัญหาผู้ตัดสินไม่เข้าใจกติกาการแข่งขันดีพอ ร้อยละ 6.00 ประสบปัญหานักกีฬาไม่ตรงต่อเวลา และนักเรียนไม่มีความใ้ใจนักกีฬา ร้อยละ 2.66 ประสบปัญหาสภาพสนามไม่ไคมาตรฐาน และครูอาจารย์

สาขาอื่นไม่ให้ความร่วมมือ ร้อยละ 2.00 ประสบปัญหาขาดเจ้าหน้าที่ในการแข่งขัน ร้อยละ 1.33 ประสบปัญหาการจัดหารางวัลสำหรับนักกีฬาและการประชาสัมพันธ์ไม่ คีพอ

ตารางที่ 77 การส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และการ ปฏิบัติหน้าที่ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของนักศึกษา ฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การส่งกีฬา เข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
ส่ง	86.60
ไม่ส่ง	13.33
การปฏิบัติหน้าที่ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของนักศึกษาฝึกสอน	
1. วางแผนการฝึกซ้อมให้นักกีฬา	30.00
2. จัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่	14.00
3. ฝึกซ้อมนักกีฬา เตรียมตัวไปแข่งขัน	46.00
4. ควบคุมนักกีฬาไปแข่งขัน	21.33
5. ควบคุมนักเรียนไปดูการแข่ง	8.00
6. จัดระบบความปลอดภัยในการฝึกซ้อม	0.66
7. เป็นกรรมการตัดสินกีฬา	6.00
8. แนะนำหลักการในการจัดการแข่งขัน	3.33
9. เป็นเจ้าหน้าที่ในการจัดแข่งขันกีฬา	3.33
10. วางแผนการเชียร์ให้นักเรียน	2.66

จากตารางที่ 77 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 86.66 ส่งกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และร้อยละ 13.33 ไม่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

การปฏิบัติหน้าที่ในการส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 30.00 ปฏิบัติหน้าที่ฝึกซ้อมนักกีฬาเพื่อเตรียมตัวเข้าแข่งขัน รองลงมาร้อยละ 30.00 ปฏิบัติหน้าที่วางแผนการฝึกซ้อมให้นักกีฬา ร้อยละ 21.33 ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมนักกีฬาไปแข่งขัน ร้อยละ 14.00 ปฏิบัติหน้าที่จัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ ร้อยละ 8.00 ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมนักเรียนไปดูการแข่งขัน ร้อยละ 6.66 จัดระบบความปลอดภัยในการฝึกซ้อม ร้อยละ 6.00 ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการตัดสินกีฬา ร้อยละ 3.33 ปฏิบัติหน้าที่แนะนำหลักการในการจัดการแข่งขัน เป็นเจ้าหน้าที่ในการจัดแข่งขันกีฬา และร้อยละ 2.66 วางแผนการเชียร์ให้นักเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 78 การจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียนของนักศึกษาฝึกสอน
และปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอนในการจัดกิจกรรมนันทนาการ
ในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน	
จัด	56.00
ไม่จัด	44.00
• การปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมนันทนาการของนักศึกษาฝึกสอน	
1. ดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ	66.66
2. เสนอแนะกิจกรรมนันทนาการ	27.38
3. เป็นผู้นำกิจกรรมนันทนาการ	40.47
4. เป็นผู้นำในการเดินทางไกล	25.00
5. เป็นผู้นำในการอยู่ค่ายพักแรม	19.04
6. เป็นวิทยากร	7.14
7. สิ้นสุดการฝึกสอนก่อน	2.38

จากตารางที่ 78 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 56.00 จัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน และร้อยละ 44.00 ไม่จัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน

การปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 66.66 ดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ รองลงมาคือ ร้อยละ 40.47 เป็นผู้นำกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 27.38 เสนอแนะกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 25.00 เป็นผู้นำในการเดินทางไกล ร้อยละ 19.04 เป็นผู้นำในการอยู่ค่ายพักแรม ร้อยละ 7.14 เป็นวิทยากรและร้อยละ 2.38 ไม่ได้จัดเพราะสิ้นสุดการฝึกสอนก่อน

ตารางที่ 79 ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนในการจัดกิจกรรมนันทนาการใน
โรงเรียน

ปัญหา	ร้อยละ
1. ขาดงบประมาณในการจัดการ	36.90
2. นักเรียนไม่เข้าใจจุดประสงค์ของนันทนาการ	21.33
3. อาจารย์บางท่านไม่ให้ความร่วมมือ	20.00
4. นักศึกษาขาดประสบการณ์ในการจัดการ	14.00
5. ระยะเวลาไม่เหมาะสม	14.00
6. ขาดอุปกรณ์และเครื่องมือในการจัดการ	10.71
7. ผู้ปกครองของนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	10.71
8. ระยะเวลาในการจัดน้อยเกินไป	5.95
9. นักเรียนมีมากเกินไป	3.57
10. จำนวนบุคลากรไม่พอเพียง	3.57
11. ผู้บริหารและคณะครูไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร	2.38
12. นักเรียนขาดความรับผิดชอบ	2.38

จากตารางที่ 79 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 36.90 ประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมในโรงเรียนคือ ขาดงบประมาณในการจัดการ รองลงมาคือ ร้อยละ 21.30 นักเรียนไม่เข้าใจจุดประสงค์ของนันทนาการ ร้อยละ 20.00 อาจารย์บางท่านไม่ให้ความร่วมมือ ร้อยละ 14.00 นักศึกษาขาดประสบการณ์ในการจัดการ และระยะเวลาไม่เหมาะสม ร้อยละ 10.71 ขาดอุปกรณ์และเครื่องมือในการจัดการ และผู้ปกครองของนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือ ร้อยละ 5.95 ระยะเวลา

ในการจัดน้อยเกินไป ร้อยละ 3.57 นักเรียนมีมากเกินไป และจำนวนบุคลากรไม่พอเพียง และร้อยละ 2.38 ผู้บริหารและคณะครูไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร และนักเรียนขาดความรับผิดชอบ

ตารางที่ 80 การจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความผิดปกติทางร่างกายของนักศึกษาฝึกสอน และการปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอนในการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติทางร่างกาย	
จัด	25.33
ไม่จัด	74.66
การปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอนในการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติทางร่างกาย	
1. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมบุคลิกภาพของนักเรียน	31.51
2. ขณะสอนสังเกตความผิดปกติทางร่างกายของนักเรียน	92.10
3. จัดกิจกรรมแก้ไขความผิดปกติทางร่างกายที่พอจะแก้ไขได้	68.42
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความผิดปกติได้มีส่วนร่วมเล่นควย	65.78
5. จัดส่งนักเรียนไปยังโรงพยาบาลที่มีการรักษา	34.21

จากตารางที่ 80 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 74.66 ไม่จัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติทางร่างกาย และร้อยละ

25.33 จักรกิจกรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติทางร่างกาย

คานการปฏิบัติหน้าที่ในการจักรกิจกรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติทางร่างกาย คือ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 92.10 ขณะสอนสังเกตดูความผิดปกติทางร่างกายของนักเรียน ร่องลงมากคือ 68.42 จักรกิจกรมแก้ไขความผิดปกติทางร่างกายที่พอจะแก้ไขได้ ร้อยละ 65.78 จักรกิจกรมให้นักเรียนที่มีความผิดปกติได้มีส่วนเล่นค่าย ร้อยละ 34.20 จัดส่งนักเรียนไปยังโรงพยาบาลที่มีการรักษา และ ร้อยละ 31.51 จักรกิจกรมที่ส่งเสริมบุคลิกภาพของนักเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 81 การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาฝึกสอน

กิจกรรมที่จัด	ร้อยละ
กิจกรรมที่นักศึกษาฝึกสอนได้จัด	
1. กิจกรรมลูกเสือ	30.00
2. กิจกรรมยูวาทาชาด	18.66
3. ประกวดความสะอาดระหว่างห้อง	17.33
4. จัดกิจกรรมนันทนาการ	15.33
5. จัดการแข่งขันกีฬาระหว่างห้อง	15.33
6. อยู่เวรหน้าประตูตอนกลางวัน	6.00
7. ตรวจสอบความปลอดภัยของนักเรียน	6.00
8. พัฒนาโรงเรียนในวันสำคัญ	4.00
9. ตรวจสอบสุขภาพเด็ก	4.00
10. เป็นครูเวร	2.66
11. จัดซ่อมนักกีฬาในตอน เลิกเรียนและวันหยุด	2.00
12. จัดพัฒนาชุมชนในวันสำคัญ	2.00

จากตารางที่ 81 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 30.00 จัดกิจกรรมลูกเสือ รองลงมาคือ ร้อยละ 18.66 จัดกิจกรรมยูวาทาชาด ร้อยละ 17.33 ประกวดความสะอาดระหว่างห้องเรียน ร้อยละ 15.33 จัดกิจกรรมนันทนาการและจัดแข่งขันกีฬาระหว่างห้อง ร้อยละ 6.00 อยู่เวรประตูตอนกลางวัน และตรวจสอบความปลอดภัยของนักเรียน ร้อยละ 4.00 พัฒนาโรงเรียนในวันสำคัญ และตรวจสอบสุขภาพเด็ก ร้อยละ 2.66 เป็นครูเวร และร้อยละ 2.00 จัดซ่อมนักกีฬาในตอน เลิกเรียนและวันหยุด และจัดพัฒนาชุมชนในวันสำคัญ

ตารางที่ 82 ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ

ปัญหา	ร้อยละ
1. ฝนตกสม่ำเสมอทำให้สอนไม่ได้	63.33
2. ขาดความชำนาญในกิจกรรมต่าง ๆ	33.33
3. อุปกรณ์ไม่เพียงพอ	27.33
4. ไม่มีที่สอนกิจกรรมในร่ม	21.33
5. ขาดความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน	14.00
6. นักเรียนหยอกล้อกันรุนแรง	10.66
7. อาจารย์พี่เลี้ยงขอให้นักศึกษาฝึกสอนสอนวิชาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่พลศึกษา	6.66
8. นักเรียนมีอาการเบื่อในท้าย ๆ ชั่วโมง	6.66
9. การใช้เสียงมากเกินไป	3.33
10. งบประมาณมีน้อยมาก	3.33
11. อาจารย์ท่านอื่น ๆ ไม่ให้ความสนใจและความร่วมมือ	2.00
12. ไม่มีเวลาจัดกิจกรรมมากนัก	2.00
13. ผู้บริหารไม่สนับสนุนกิจกรรมนอกบทเรียน	2.00

จากตารางที่ 82 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ

63.33 ประสบปัญหาฝนตกสม่ำเสมอในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ รองลงมาคือ ร้อยละ 33.33 ขาดความชำนาญในกิจกรรมต่าง ๆ ร้อยละ 27.33 อุปกรณ์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 21.33 ไม่มีที่สอนกิจกรรมในร่ม ร้อยละ 14.00 ขาดความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 10.66 นักเรียนหยอกล้อกันรุนแรง ร้อยละ 6.66 อาจารย์พี่เลี้ยงขอให้นักศึกษาฝึกสอนสอนวิชาอื่นที่ไม่ใช่พลศึกษา และนักเรียนมีอาการ

เบื้อหน้ายในท่าย ๆ ซัวโมง ร้อยละ 3.33 การใ้เสีงมากเกินไป และงปประมาณ
มีน้อย และร้อยละ 2.00 อาจารย์ท่านอื่น ๆ ไม่ใ้ความสนใจและใ้ความร่วมมื่อ
ไม่มีเวลาจักกิจกรรมมากนัก และผู้บริหารไม่สนับสนุนกิจกรรมนอกบทเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย