



บทที่ 1

บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาของปัญหา

การค้นคว้าหาความรู้ หรือการวิจัยอย่างมีระบบ เพื่อที่จะสามารถนำความรู้ไปช่วยในการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวอย่างถูกต้อง และเชื่อถือได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ แต่ปัญหาที่สำคัญ และเกิดขึ้นเสมอ ๆ ก็คือผู้ทำการสำรวจมักได้รับคำตอบแต่เพียงบางส่วน การไม่ได้รับคำตอบจากผู้ที่จะให้ข้อมูล ( Non - response ) จะเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อน ที่ไม่ได้เกิดจากการใช้ตัวอย่าง ( Non - Sampling Error ) ซึ่งโดยทั่วไปอาจแบ่งผู้ไม่ให้คำตอบ ( Non - response ) ออกได้เป็น 4 พวกใหญ่ ๆ คือ

1. พวกที่ไม่ได้ตอบคำถามเลย สาเหตุอาจจะเนื่องมาจาก พนักงานสำรวจหรือบุรุษไปรษณีย์หาบ้านไม่พบ เพราะย้ายถิ่น หรือไม่มีชื่อตามที่อยู่ การคมนาคมไม่สะดวก บริเวณที่จะทำการสำรวจเป็นเขตอันตราย เช่นมีผู้ก่อการร้ายชุกชุม หรือผู้ตอบคำถามไม่เข้าใจภาษาที่พนักงานสำรวจใช้ ทั้งนี้รวมทั้งผู้ที่ตกเป็นตัวอย่างซึ่งเสียชีวิตไปในระหว่างนั้นด้วย

2. พวกที่ไม่อยู่บ้าน เมื่อพนักงานสำรวจออกไปทำการสัมภาษณ์ โดยปกติแล้วพวกนี้ส่วนใหญ่ได้แก่ คนโสด หรือคู่แต่งงานที่ยังไม่มีบุตร

3. พวกที่ไม่สามารถตอบคำถามได้ พวกนี้ได้แก่ เด็ก คนป่วย หรือบุคคลทั่วไปที่ถูกถามเรื่องส่วนตัว เรื่องที่ควรปกปิด หรือเรื่องที่บุคคลนั้นอาจจะต้องเสียประโยชน์จากการตอบคำถามนั้น ๆ

4. พวกที่ไม่ยอมให้ความร่วมมือ โดยการปฏิเสธที่จะตอบคำถามใด ๆ ทั้งสิ้น

จำนวนผู้ไม่ให้คำตอบ โดยเฉพาะพวกที่ 3 และพวกที่ 4 จะมีมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับสาเหตุต่าง ๆ ที่สำคัญดังนี้ คือ

1. วิธีรวบรวมข้อมูล การรวบรวมข้อมูลโดยวิธีสอบถามแบบสอบถามทางไปรษณีย์ จะเป็นสาเหตุที่ทำให้จำนวนผู้ไม่ให้คำตอบสูงสุด เมื่อเทียบกับวิธีรวบรวมข้อมูลชนิดอื่น ๆ รองลงมาได้แก่การรวบรวมข้อมูลโดยการสอบถามทางโทรศัพท์ สำหรับการรวบรวมข้อมูลชนิดที่ทำให้จำนวนผู้ไม่ให้คำตอบต่ำสุด ได้แก่วิธีส่งพนักงานสำรวจออกไปสอบถามผู้ตอบสัมภาษณ์โดยตรง

2. ความยาวของแบบสำรวจ และความยากง่ายของคำถามที่ใช้ถามผู้ตอบ สัมภาษณ์ ในกรณีที่แบบสำรวจมีจำนวนคำถามมาก โดยที่ผู้ตอบต้องใช้เวลาตอบนาน หรือใจความที่ความโค้งหลายอย่าง หรืออาจจะต้องใช้เวลาในการค้นหาคำตอบ จำนวนผู้ไม่ให้คำตอบ อาจจะมีอัตราสูงกว่าแบบสำรวจที่มีจำนวนคำถามน้อยและง่ายแก่การตอบ

3. ลักษณะข้อมูลที่ทำการสำรวจ ถ้าข้อมูลที่ทำการสำรวจเป็นข้อมูลชนิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามควรปกปิด เนื่องจากเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมาย หรือสังคมไม่ยอมรับ ผู้ตอบแบบสอบถาม อาจจะต้องเสียประโยชน์ อาทิเช่น การทำแท้ง การศึกษาเสพติด การประกอบอาชีพอาชญากรรม หรือรายได้รายจ่ายส่วนบุคคลหรือบริษัท หน่วยงาน

เพื่อที่จะศึกษาถึงปัญหาของการไม่ได้รับคำตอบ หรือได้รับคำตอบแต่เพียงบางส่วน จากแบบสอบถาม จำเป็นต้องศึกษาถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อจำนวนผู้ไม่ให้คำตอบ ในการสำรวจเกี่ยวกับภาวะเจริญพันธุ์ของสตรี ดังนั้น การวิจัยจึงเป็นการศึกษาว่า ทัวแปรอะไรบ้างที่มีผลกระทบต่อจำนวนผู้ไม่ให้คำตอบ หรือให้คำตอบแต่เพียงบางส่วน จากการตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และ ตอบสัมภาษณ์

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบว่ามียปัจจัยอะไรบ้าง ที่มีผลกระทบต่อจำนวนผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม และตอบสัมภาษณ์คำถามทั้งหมดและคำถามบางข้อ

2. เพื่อทราบลำดับความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อจำนวนผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม และตอบสัมภาษณ์คำถามทั้งหมด และคำถามบางข้อ

### 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

ข้อมูลที่น่านำมาใช้ในการวิจัยครั้งที่ 1 คืออาศัยข้อมูล 2 ชุด คือ

1.3.1 แบบสอบถามชุดที่ 1 เป็นข้อมูลที่ไ้จากการสำรวจ โดยการสุ่มตัวอย่าง โดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ใ้อาศัยข้อมูลจากโครงการวิจัย เรื่องทัศนคติของผู้นำสตรีต่อสถานภาพ บทบาทของสตรีไทยในการพัฒนา และภาวะเจริญพันธุ์ พ.ศ.2526 ซึ่งมีลักษณะพิเศษที่สามารถทำการศึกษาในหัวข้อนี้ได้ คือผู้ที่ตกเป็นตัวอย่างทุกคนของโครงการนี้ ใ้แก่สตรีผู้มีชื่ออยู่ในทำเนียบสตรีไทย ของสภาสตรีแห่งชาติ พ.ศ.2521 ซึ่งมีข้อมูลเกี่ยวกับ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ เขตที่อยู่อาศัย จำนวนบุตร เมื่อผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสตรี 450 ท่าน ปรากฏว่า สตรี 5 ท่านเสียชีวิตในระหว่างนั้น และแบบสอบถามถูกส่งคืนเพราะย้ายถิ่น และไม่มีชื่อตามที่อยู่ใ้ให้ไว้ในทำเนียบ 40 ฉบับ ที่เหลือปรากฏดังนี้ คือ

ก. ผู้ที่ตอบในครั้งที่ 1 หมายถึงผู้ที่ตอบก่อนส่งจดหมายเตือนครั้งแรก มีจำนวน 168 ท่าน

ข. ผู้ที่ตอบในครั้งที่ 2 หมายถึงผู้ที่ตอบหลังจากส่งจดหมายเตือนมีจำนวน 76 ท่าน

ค. ผู้ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งที่ 3 หมายถึง ผู้ที่ตอบแบบสอบถามหลังจากส่งแบบสอบถามกลับไปใหม่ มีจำนวน 19 ท่าน

ง. ผู้ที่ไม่ตอบแบบสอบถามเลย หมายถึง ผู้ที่ไม่ตอบแบบสอบถามเลย มีจำนวน 141 ท่าน

1.3.2 แบบสอบถามชุดที่ 2 เป็นข้อมูลที่ไ้จากการสำรวจโดยการสัมภาษณ์ เป็นการส่วนตัว ใ้อาศัยข้อมูลจากโครงการวิจัยภาวะเจริญพันธุ์ของสตรีไทย (เมษายน-พฤษภาคม 2518) โดยการสุ่มตัวอย่างทั่วประเทศ จำนวน 3,820 คริวเรือน

#### 1.4 แหล่งที่มาของข้อมูล

ข้อมูลทั้งหมดนี้ได้มาจากสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทราบว่ามีปัจจัยอะไรบ้าง ที่มีผลกระทบต่อจำนวนผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม และตอบสัมภาษณ์

1.5.2 ช่วยให้ทราบลำดับความสำคัญของปัจจัย ที่มีผลกระทบต่อจำนวนผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม และตอบสัมภาษณ์

#### 1.6 คำนิยามศัพท์ที่ใช้

จำนวนผู้ไม่ให้คำตอบ หมายถึง จำนวนผู้ไม่ตอบแบบสอบถามบางข้อ  
ตอบไม่ทราบในแบบสอบถามที่สัมภาษณ์เป็นการส่วนตัว และไม่ตอบทั้งฉบับ

จำนวนผู้ให้คำตอบ หมายถึง จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามบางข้อ และ  
ตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืนทางไปรษณีย์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 1.7 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ได้มีการวิจัยเพื่อหาวิธีการที่จะทำให้ได้รับข้อมูลกันมากที่สุด ทว่าประเด็นสำคัญอยู่ที่ตรงที่ความสนใจหรือไม่สนใจของผู้สอบเป็นสำคัญ ดังนั้นการวิจัยจึงเป็นการคาดคะเนว่าตัวแปรอะไรบางอย่างจะสามารถเร้าหรือกระตุ้นความสนใจของผู้ตอบแบบสอบถามได้ ซึ่งตัวแปรที่พอจะรวบรวมได้จากผู้วิจัยหลายท่าน คือ ความยาวของแบบสอบถาม สี ชนิดของกระดาษที่ใช้พิมพ์ แบบฟอร์ม ระบบพิมพ์ จดหมายนำ การสัญญาว่าจะปิดบังชื่อหรือข้อมูล เป็นความลับวิธีการส่งหึ่งไปและกลับ การให้รางวัล การกำหนดวันส่งแบบสอบถามคืน การแจ้งให้ผู้ที่ถูกเป็นตัวอย่างทราบล่วงหน้า การติดตามและอื่น ๆ ผลการวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรดังกล่าว ได้ข้อสรุปดังนี้

#### ความยาวของแบบสอบถาม

Scott (1961 : 143 - 192) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความยาวของแบบสอบถาม โดยใช้ทดสอบใช้แบบสอบถามขนาดสั้นและขนาดยาว (ไม่ไ้รายงานจำนวนหน้า) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4,536 คน ปรากฏผลว่า ความแตกต่างระหว่างอัตราการตอบของแบบสอบถามขนาดสั้นและขนาดยาวไม่แตกต่างกัน คิดเป็นร้อยละ 90.5 และ 89.6 ตามลำดับ

Sletto (1940 : 86) ได้ทำการศึกษาในเรื่องเดียวกัน โดยทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย จำนวน 300 คน ไม่พบความแตกต่างระหว่างอัตราการตอบของแบบสอบถามที่ยาว 10 หน้า 25 หน้า และ 35 หน้า เป็นร้อยละ 68, 60 และ 63 ตามลำดับ

แต่จากการวิจัยของ Scott (1961 : 143 - 192) และ Sletto (1940 : 86) มีข้อวิจารณ์ว่า ไม่มีการควบคุมเนื้อหาให้เป็นเรื่องเดียวกัน ซึ่งอาจจะมีความลำเอียง อันเกิดจากเนื้อหาที่แตกต่างกันก็เป็นได้

และจากการวิจัยของ Douglas R Berdie (1973 : 278 - 280) ทดสอบกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 360 คน ซึ่งใช้แบบสอบถามขนาด 1 หน้า 2 หน้า และ 4 หน้า โดยมีการควบคุมเนื้อหาให้แบบสอบถามทั้ง 3 ขนาด เป็นข้อความที่เกี่ยวกับสังคมวิทยา

มีประสิทธิภาพสูงสุด จากการวิจัยของ Douglas R. Berdie (1973 : 278-280) จะเห็นได้ว่าวิธีการติดตามแบบสอบถามแต่ละอย่างมีประสิทธิภาพแตกต่างกันออกไปตามลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

### แบบสอบถามที่ให้ระบุชื่อผู้ตอบ

Kanuk และ Berenson (1975 : 440-53) ทำการวิจัยพบว่าการให้ ผู้ตอบระบุชื่อในแบบสอบถามกับไม่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุชื่อในแบบสอบถาม จะให้ผล ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ Scott (1961 : 143-191) นอกจากนี้ ยังพบว่าแนวการตอบของผู้ตอบแต่ละคนไม่แตกต่างกันเลย คือมีแนวโน้มไปในทาง เดียวกัน

Butler, Futrell และ Swan (1973 : 220-225) ได้พบว่าแม้จะ กำหนดให้ผู้ตอบลงชื่อหรือไม่ลงในแบบสอบถามที่มีผลสะท้อนต่อผู้ตอบก็ตาม แนวการตอบ ทั้ง 2 กลุ่ม ก็ไม่แตกต่างกัน รวมทั้งอัตราการตอบกลับก็ไม่แตกต่างกันด้วย ซึ่งขัดแย้งกับ ข้อค้นพบของ Fisher (1965 : 220-225) ที่ว่าจะมีความแตกต่างในอัตราการตอบ สำหรับคำถามที่มีผลสะท้อน

### การใช้สีของแบบสอบถาม

Michael T Matteson (1974 : 535-536) ได้ทดลองใช้แบบสอบถาม สีชมพูกับแบบสอบถามสีขาว และใจจดหมายนำระบบเป็นทางการกับแบบส่วนตัว กลุ่มตัวอย่าง เป็นสมาชิกขององค์การวิชาชีพ จำนวน 2,123 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับจดหมายนำ แบบทางการสีชมพู มีอัตราการตอบสูงกว่าแบบสอบถามสีขาวอย่างมีนัยสำคัญ ( $P < .05$ ) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับจดหมายนำแบบส่วนตัว อัตราการตอบแบบสอบถามทั้ง 2 สี ไม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่แบบสอบถามสีชมพูมีอัตราการตอบสูงกว่าสีขาวเล็กน้อย

J.T. Gullahorn และ J.F. Gullahorn (1959 : 119-121) ได้เปรียบเทียบอัตราการตอบของแบบสอบถามสีเขียวและสีขาว โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็น พนักงานต้อนรับจำนวนหนึ่ง ปรากฏว่าแบบสอบถามสีเขียวมีอัตราการตอบร้อยละ 51 และ สีขาวร้อยละ 49 ซึ่งแบบสอบถามสีเขียวมีอัตราการตอบสูงกว่าสีขาวเล็กน้อย

Kephart และ Bressler (1958 : 123-132) พบว่าถ้าให้เงิน 25 เซนต์ ส่งให้เป็นรางวัล อัตราการตอบแบบสอบถามสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

Schuyler W Huck และ Edwin M Gleson (1974 : 222-225) พบว่า การส่งเงิน 20 เซนต์ ให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งที่ 1 และ 2 ของการส่งทางไปรษณีย์ จะได้รับอัตราการตอบกลับมากที่สุด และไม่แตกต่างกันระหว่าง 2 กลุ่ม แต่จะให้ผลน้อยในการส่งครั้งที่ 3 และ 4

Stephen W Brown และ Kenneth A. Coney (1977 : 385-387) ได้กล่าววิจารณ์ไว้ว่า การส่งสิ่งของรางวัลพร้อมกับแบบสอบถาม ซึ่งส่งทางไปรษณีย์ จะช่วยเพิ่มอัตราการตอบกลับได้มาก Erdos (1957 : 56-60) พบว่าการให้สิ่งตอบแทนจะทำให้อัตราการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์เพิ่มขึ้น Frankel (1960 : 1-5) ได้ทำการทดลองโดยให้เงินเป็นรางวัล ครั้งแรกให้เงิน 25 เซนต์ ครั้งที่ 2 สำหรับผู้ที่ยังไม่ตอบกลับ ให้เงินเพิ่มเป็น 1 เหรียญอเมริกัน ครั้งที่ 3 สำหรับผู้ที่ไม่ตอบกลับในครั้งที่ 2 ให้เงินเพิ่มเป็น 5 เหรียญอเมริกัน พบว่า ทำให้อัตราการตอบแบบสอบถามเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก Hackler และ Bourgette (1973 : 222-225) ได้ทำการทดลองโดยส่งเงินให้ 1 เหรียญอเมริกัน สำหรับกลุ่มทดลอง และส่งเงินให้ 1 เหรียญอเมริกัน สำหรับการติดตามในกลุ่มควบคุม ปรากฏว่าอัตราการตอบกลับสูงมาก ถึงร้อยละ 95 R.A. Robinson และ Philip Agisim (1951 : 417) ได้ทำการทดลอง โดยส่งเงิน 25 เซนต์ให้พร้อมกับแบบสอบถามในครั้งแรก ปรากฏว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคือ ร้อยละ 80.2 หลังจากนั้นได้ทำการติดตามสำหรับผู้ที่ยังไม่ได้ตอบกลับ โดยส่งเช็คเสียบเนคไทสีทอง 1 อัน เป็นสิ่งตอบแทน พบว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาในอัตราร้อยละ 93 Watson (1965 : 48-50) พบว่าถ้าส่งเงิน 25 เซนต์ ให้เป็นรางวัลพร้อมกับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์จะได้รับอัตราการตอบกลับเพิ่มจากร้อยละ 30 เป็นร้อยละ 84

ได้มีผู้ใช้เทคนิคหลาย ๆ อย่างในการติดตามแบบสอบถาม เช่น Douglas R. Berdie ได้เปรียบเทียบผลของการติดตามแบบเป็นทางการแบบเป็นกันเอง และการกรูปลอก โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัยมินิโซตา ผลปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารของมหาวิทยาลัย การติดตามแบบเป็นทางการมีประสิทธิภาพสูงสุด ส่วนกลุ่มผู้ช่วยสอนการติดตาม

แบบเป็นกันเองมีประสิทธิภาพสูงสุด และในกลุ่มนิสิตปริญญาตรี การครุปรทลกและให้แต่ละหน้าของแบบสอบถามมีจำนวนข้อคำถามเท่า ๆ กัน ผลปรากฏว่า ได้รับอัตราการตอบเป็นร้อยละ 65, 56 และ 42 ตามลำดับ แต่จากการทดสอบโคสแคว์ พบว่าความยาวของแบบสอบถามไม่สัมพันธ์กับอัตราการตอบ แต่การวิจัยของ Douglas R Ber (1973 : 278-280) มีข้อวิจารณ์ว่า ความแตกต่างของจำนวนหน้าของแบบสอบถามน้อยเกินไป

Stanton (1939 : 95-104) ได้ทำการทดลองกับครุจำนวน 11,169 คน โดยส่งแบบสอบถามจำนวน 3 หน้า กับโปสการ์ดหน้าเดียว ปรากฏว่าได้รับกลับคืนจำนวนร้อยละ 50.2 และ 28.3 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญโดยใช้โปสการ์ดหน้าเดียวได้ผลดีกว่าการใช้แบบสอบถาม 3 หน้าถึงร้อยละ 21.9

Clason และ Ford (1968 : 504-505) ทดลองส่งแบบสอบถามจำนวน 3-6 หน้า และ 5-8 หน้า ให้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ที่เคยผ่านสงครามโลก ครั้งที่ 2 ปรากฏว่าผลไม่แตกต่างกัน

Scott (1961 : 143-192) ได้ทดลองเกี่ยวกับการส่งจดหมายนำที่พิมพ์รวมในแบบสอบถามกับจดหมายนำที่พิมพ์เป็นแผ่นแยกต่างหากจากตัวแบบสอบถาม โดยส่งให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักขับที่จักรยานยนต์ชาวอังกฤษจำนวน 10,221 คน ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาเป็นจำนวนร้อยละ 95.8 และ 93.6 ตามลำดับ ปรากฏผลไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ Scott (1961 : 143-192) ได้ศึกษาเปรียบเทียบอัตราการตอบแบบสอบถามที่พิมพ์หน้าเดียวและ 2 หน้า โดยบรรจุข้อคำถามจำนวนเท่ากัน ปรากฏว่าการพิมพ์แบบสอบถาม 2 หน้าให้ผลดีกว่าการพิมพ์หน้าเดียวอย่างมีนัยสำคัญ อีกทั้งเปรียบเทียบอัตราการตอบแบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยระบบเลขเทอร์เพลส กับแบบอัดสำเนาปรากฏว่า ระบบการพิมพ์ทั้ง 2 แบบให้ผลไม่แตกต่างกัน

Ford (1968 : 43-45) ก็ได้ทดลองเกี่ยวกับระบบการพิมพ์ เช่นเดียวกับ Scott (1974 : 143-191) ซึ่งผลก็ปรากฏเช่นเดียวกันว่าไม่มีผลทำให้อัตราการตอบแบบสอบถามเพิ่มขึ้น

David B orr และ Clinton Neyman (1965 : 373-378) ทำการวิจัยพบว่า การใช้เงินเป็นจำนวนเล็กน้อยเป็นรางวัลส่งให้พร้อมกับแบบสอบถามชุดใหม่ ในการติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้ตอบกลับคืน จะช่วยเพิ่มอัตราการตอบกลับคืนมาก



นอกจากนี้ Freedman และ Takeshita (1969 : 199 - 202) ยังพบว่าแนวโน้มของจำนวนผู้ที่ให้คำตอบหรือไม่ให้คำตอบ ขึ้นอยู่กับสาเหตุ 3 ประการ คือ จำนวนบุตรที่จะคลอดดูแลอารมณ์ของผู้ตอบ และสภาพแวดล้อมของผู้ตอบในขณะนั้น

### การวิจัยในประเทศไทย

วิไลวรรณ ศาครวิมล (2523) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของสี ความยาวของแบบสอบถาม และวิธีการติดตามผลที่มีต่ออัตราการตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู และอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญ สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2522 พบว่าสีของแบบสอบถาม ขาว, เขียว, ฟ้า และชมพู มีอัตราการตอบแบบสอบถามสีเขียว และสีฟ้า สูงกว่าอัตราการตอบแบบสอบถาม สีเขียวและสีฟ้าอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติและความยาวของแบบสอบถาม เช่น 4, 6 และ 12 หน้า พบว่า อัตราการตอบแบบสอบถามที่มีความยาว 4 หน้า สูงกว่าอัตราการตอบแบบสอบถามที่มีความยาว 12 หน้า และมีวิธีเกี่ยวกับการติดตามผล โดยใช้จดหมายแบบเป็นทางการ จดหมายแบบไม่เป็นทางการ และการทัก พบว่าการติดตามแบบสอบถามโดยใช้การทักมีอัตราการตอบสูงกว่าการติดตามโดยใช้จดหมายแบบเป็นทางการและแบบไม่เป็นทางการ

วิจิตรา ประสาทเวทย์กุล (2523) ได้ศึกษาถึงผลของการจัดหน้า และการพิมพ์ด้วยระบบออฟเซต ของแบบสอบถามที่มีต่ออัตราการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ กลุ่มตัวอย่างคือ ครูและอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญ กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร อัตราการตอบแบบสอบถามที่ได้รับ การจัดหน้าสูงกว่า อัตราการตอบแบบสอบถามธรรมดาอย่างมีนัยสำคัญในทุกๆ ของการตอบแบบสอบถาม จากการศึกษา ระบบการพิมพ์แบบอค์สำเนา และระบบออฟเซต พบว่า หลังการติดตามแบบสอบถาม 2 ครั้ง ปรากฏว่า ยังไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะสรุปได้ว่าอัตราการตอบแบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยระบบออฟเซตสูงกว่าอัตราการตอบแบบสอบถามที่พิมพ์อค์สำเนา ในระยะการส่งแบบสอบถามที่พิมพ์ออฟเซตสูงกว่าพิมพ์อค์สำเนา และมีปฏิกริยาร่วมระหว่างการจัดหน้า และระบบการพิมพ์ ต่ออัตราการตอบแบบสอบถาม

สุภาพร โทเชิงกุล (2523) ได้ศึกษาถึงอิทธิพลของค่าถามที่มีผลสะท้อนและการลงชื่อที่มีต่ออัตราการตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างสุ่มเดียวกันพบว่า อัตราการตอบแบบสอบถามที่ไม่มีผลสะท้อนต่อผู้ตอบสูงกว่าอัตราการตอบแบบสอบถามที่มีผลสะท้อนต่อผู้ตอบ และพบว่า อัตราการตอบแบบสอบถามที่ผู้ตอบไม่ต้องระบุชื่อสูงกว่าอัตราการตอบแบบสอบถามที่ผู้ตอบต้องระบุชื่อ

ร.ท.หญิงอัญชดี คงมัน (2523) ได้ศึกษาถึงการเพิ่มอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยการให้สิ่งตอบแทน และการรับรองเรื่องการส่งบทความพบว่า การให้สิ่งตอบแทนแก่ผู้ตอบแบบสอบถามทำให้ได้รับอัตราการตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์สูงกว่าการไม่ให้สิ่งตอบแทน และจากการส่งแบบสอบถามครั้งแรก และติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่กลับคืน ในครั้งที่ 2 และ 3 พบว่า การให้สิ่งตอบแทนในระยะแรกทำให้ได้รับอัตราการตอบกลับ สูงกว่าระยะที่ 2 และ 3 และพบว่า การให้สิ่งตอบแทนในระยะที่ 2, 3 และการรับรองเรื่อง การส่งบทความทำให้ได้รับอัตราการตอบกลับไม่แตกต่างกัน

ตัวแปรจำแนกตามลักษณะประชากร สังคม และเศรษฐกิจ

### อายุ

พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ (2526) ได้ศึกษาพบว่าผู้ที่มีอายุมากกว่ามีแนวโน้มที่จะตอบแบบสอบถามมากกว่า และ 9 ใน 10 ของผู้มีอายุต่ำกว่า 50 ปี จะไม่ตอบแบบสอบถามเลย Theresa J. Demaio (1980 : 223-232) พบว่า กลุ่มอายุ 30 - 49 ปี และกลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป ไม่ตอบแบบสอบถามมากกว่ากลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปีลงมา และจากการศึกษาของ Calvin M. Endo (1967 : 225-238) พบว่า ความแตกต่างระหว่างอายุไม่มีผลกระทบท่อการตอบแบบสอบถามเลย และ Lowe และ Mc Cormick (1955) พบว่า อัตราการไม่ตอบแบบสอบถามจะมากขึ้นเมื่ออายุมากขึ้น

### สถานภาพสมรส

พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ (2526) ได้ศึกษาพบว่า ร้อยละ 64 และ 67 ของสตรีนี้เป็นโสด และหม้าย หรือหย่าร้าง ตอบแบบสอบถาม ในขณะที่สตรีที่มีสถานภาพสมรส เพียงร้อยละ 24 ตอบแบบสอบถาม

### ระดับการศึกษา

พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ (2526) ได้ศึกษาพบว่า ผู้ที่จบการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ทอมแบบสอบถามมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีถึงร้อยละ 12 Calvin M. Endo (1967 : 225-238) พบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงจะทอมแบบสอบถามมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำ และ Baur (1939 : 388-397) ได้เปรียบเทียบการทอมและไม่ทอมแบบสอบถาม พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย จะทอมแบบสอบถามมากกว่าในระดับต่ำกว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง และ Baur (1947 : 594-600) พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยม (high school) จะทอมแบบสอบถามซ้ำมากหรือไม่ทอมแบบสอบถามเลย นอกจากนี้ Calvin M. Endo (1967 : 225-238) ยังพบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูง จะทอมแบบสอบถามมากกว่าผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำ

### เขตที่อยู่อาศัย

พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ ได้พบว่า ผู้ที่มีปัจจุบันอาศัยอยู่ในต่างจังหวัด ทอมแบบสอบถามในอัตราที่สูงกว่าผู้ที่มีปัจจุบันอยู่ในกรุงเทพฯ มาก

John. Knodel and. Suavaluck Piampiti (1977 : 55-56) พบว่า ร้อยละ 80 ของสตรีที่สมรสแล้ว ในกรุงเทพฯ ทอมแบบสอบถาม ขณะที่สตรีที่สมรสแล้วในต่างจังหวัดทอมแบบสอบถาม ร้อยละ 63

### อาชีพ

Theresa J. Demadio (1980 : 221-305) พบว่า บุคคลที่มีอาชีพในระดับสูง จะทอมแบบสอบถามมากกว่าบุคคลในอาชีพอื่น พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ พบว่า สตรีที่เป็นเจ้าของกิจการหรือนักธุรกิจ ร้อยละ 50 ทอมแบบสอบถาม ในขณะที่สตรีที่มีอาชีพไม่ชัดเจนทอมแบบสอบถามเพียงร้อยละ 21 เท่านั้น

และจากการศึกษาของ John Knodel และ Sauvaluck Piampiti (1977 : 55-66) พบว่า จำนวนบุตร เชื้อชาติ และศาสนา มีความสัมพันธ์กับจำนวนผู้ให้คำตอบ